

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

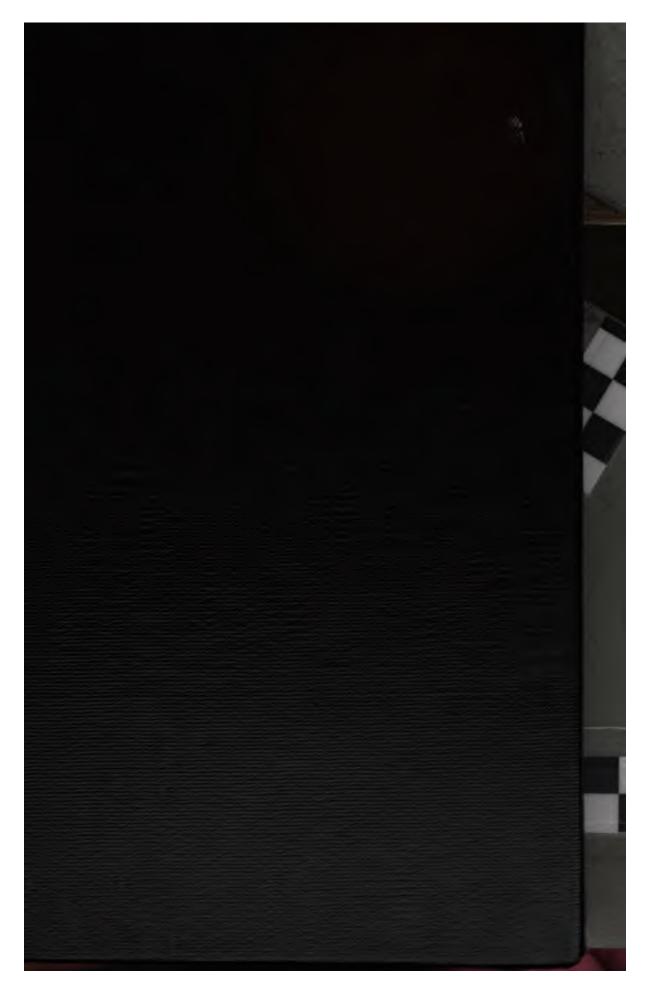
- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

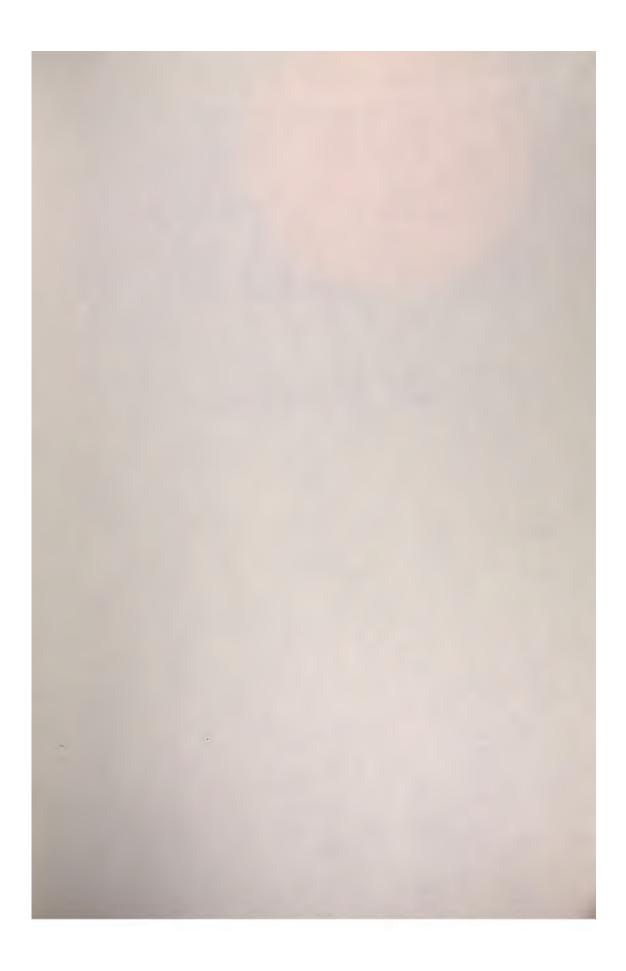
- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/









ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

711/10

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29885

выпускъ VIII.

Густота поства полевыхъ растеній въ Россіи.

STACK: STACK

(IBRARY

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршанума, Двори, площ., л. М-ва Финансовъ. 1898.



01.600 7

$M.\ 3.\ \mathrm{M}\ \Gamma.\ M.$ отдълъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ х

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29885

ВЫПУСКЪ VIII.

Густота посъва полевыхъ растеній въ



Проверать 1998 г.

C.-IIETEPБУРГЪ.

Типографія В. Киріпбаума, Дворц. площ., л. М-ва Финансовъ. 1898.

CI 11:0ST COS

3753

• . , . .

оглавленіе.

															CTP.
Предисл	ювіе					٠, ٠									V-VII
Програм	іма воі	іросовъ о гу	устотъ п	осѣва	١										VIII
Въсъ че	тверти	зерна (за 1	881-189	94 rr.)										IX—X
		вающія влі													1 8
Густота	посѣва	а главивйш	ихъ раст	геній	по р	айо	амт								8 50
,	,,	озимой рж	и по ра	йоная	ſъ.										10 18
,,	,,	" nu	инины	**											18 21
"	"	яровой	n	n											21 25
,,	,,	овса по ра	айонамъ												25 33
,,	,,	ячменя	" .												33 38
,,	,,	гречихи	" .												38-43
n	,,	проса	" .												43
,	"	ropoxa	" .												43 46
,	,,	картофеля	, .												46 - 48
,	,,	льна	,, .												48 50
Таблипь	то кол	ичествъ съ	иянъ. вы	свва	емых	съ н	а. 1 к	:82.	леся	ятиі	ıv n	o rv	бer)-	
		вадамъ													1-213
		І. Рожь озг													1- 20
,	27	II. Пшениц													21- 59
		III. Просо. 1													61 99
		IV. Рожь я	ровая. П	олба.	Кун	ypy	3 8 .								101—113
 79		V. Ленъ. К	. кпоно												115—134
77		VI. Подсолн													135—139
	 10	Количество													141-144
М аш и нн	ый пос	љез: I. Рожь	РВМИВО	Пше	еница	a 03	имая	a.					•		145—160
,,			еница яр												161-171
,,		" III. Ячм	ень. Про	co .											173—180
Густота	поств	тлавныхъ													181-185
Густота	посфва	а (при посъ	въ отъ р	уки)	гла	вны	xъi	іоле	вых	ъ	- раст	еній	B	ь	
		еній къ сред													187-213

			·
•			
		,	
		·	

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1882 г. Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности были собраны черезъ добровольныхъ корреспондентовъхозяевъ свѣдѣнія по нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ, въ томъ числѣ о количествѣ посѣвныхъ сѣмянъ на 1 каз. десятину. Полученныя сообщенія, числомъ около 2000, по разработкѣ ихъ въ Статистическомъ Отдѣлѣ названнаго Департамента, изданы въ 1884 г. подъ общимъ заглавіемъ «Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ», составивъ І выпускъ такихъ свѣдѣній *).

Въ 1895 г. Отдёломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики Министерства Земледёлія и Государственныхъ Имуществъ было признано необходимымъ повторить обслёдованіе о густотё посёва полевыхъ растеній, въ виду того, что свёдёнія, собранныя въ 1882 г., т. е. почти 14 лётъ тому назадъ, могли для иныхъ мёстностей оказаться устарёвшими и потерять значеніе, а кромё того представлялось весьма желательнымъ пополнить нёкоторые пробёлы І выпуска, основываясь на значительно большемъ количестве сообщеній, такъ какъ число корреспондентовъ возрасло съ 2000 до 6000. Имёя это въ виду, Отдёлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики разослалъ въ 1895 г. своимъ корреспондентамъ помёщенную ниже программу вопросовъ.

^{•)} Содержаніе І вып.: 1) о количествъ посъвныхъ съмянъ, 2) о томъ что наывается среднимъ и очень хорошимъ урожаемъ, 3) о времени посъва и уборки поевыхъ растеній, 4) о времени уборки сънокосовъ и 5) объ огородничествъ.

Поступившія въ отвѣть въ концѣ 1895 г. и въ началѣ 1896 г. сообщенія хозяєвъ послужили матеріаломъ для составленія настоящаго выпуска.

Въ этомъ VIII выпускъ «Сельскохозяйственныхъ статистическихъ свъдъній» помъщены данныя какъ о густоть посъва при производствъ его руками, такъ и о количествъ зерна, употребляемомъ при машинномъ съвъ.

Въ первой части настоящаго изданія данъ общій сводъ отзывовъ хозяевъ объ условіяхъ, оказывающихъ вліяніе на густоту посвва; къ сожалвнію, однако, ответы по этому вопросу доставлены корреспондентами очень неполные, вследствие чего нельзя было выяснить съ желательною подробностью зависимость степени густоты поствовь отъ некоторыхъ факторовъ. Далее разсмотрена густота поства (при производстви его руками) главныхъ полевыхъ растеній по районамъ, причемъ всё мёстности Европейской Россіи (за исключеніемъ Финляндіи и Кавказа) съ одинаковой густотой свва того или другаго растенія сгруппированы вмість и при каждой группъ показаны какъ абсолютное количество, высъваемаго на 1 каз, десятину зерна, такъ и процентное отношение этой величины къ среднерусской принятой за 100 *). Для машиннаго съва такая группировка вследствіе ограниченнаго и далеко не повсем'єстнаго у насъ примъненія съялокъ, а также въ виду малочисленности данныхъ была признана преждевременной.

Входящія во 2 часть выпуска таблицы о количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ на 1 каз. десятину, заключають поуѣздныя данныя относительно густоты посѣва руками (принятой въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ и у крестьянъ) и машинами (рядовыми и разбросными сѣялками). Слѣдуетъ замѣтить, что, несмотря на значительное увеличеніе числа корреспондентовъ, изъ иныхъ мѣстностей поступило тѣмъ не менѣе или недостаточное число сообщеній, или же они казались настолько неточными, что пользоваться ими не представлялось возможнымъ; въ подобнаго рода случаяхъ въ таблицы о количествѣ зерна, высѣваемаго при посѣвѣ руками, для боль-

^{*)} Среднерусская густота посъва исчислена для 49 губерній и 1 области Европевской Россіи, безъ привислинскихъ губерній.

шей полноты свъдъній и удобства справокъ, включены мъстами инфровыя данныя I выпуска, которыя поставлены въ скобкахъ для отличія ихъ отъ новъйшихъ.

Въ заключение помъщена таблица, показывающая для главныхъ полевыхъ растений (ржи, озимой и яровой пшеницъ, овса, ячменя, гречихи, проса, гороха, картофеля и льна) процентное отношение густоты посъва въ каждомъ уъздъ къ среднерусской.

Весь имъвшійся матеріаль разработань въ Отдълъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, подъ общей редакціей старшаго редактора П. И. Дмитріева, младшимъ редакторомъ Отдъла А. Д. Педашенко.

О количествъ высъваемыхъ съмянъ.

1. Сколько высѣвается на 1 казенн. десятину		и ручно	мъ пос	ъвъ.	. Прі				
		У владѣль- цевъ.		стьянъ,	Рад	ame.	Въ ра	абросъ.	Примѣча
въ 2.400 кв. саженъ ¹)?	Мъръ.	Пудовъ.	Мѣръ.	Пудовъ.	Мъръ.	Пудовъ.	Мѣръ.	Пудовъ.	
Ржи { озимой									
Подсолнечника Картофеля							:		

^{2.} Какія условія оказывають вліяніе на густоту посъва?

⁽Время посъва, способъ обработки и удобренія поля, качество съмянъ и сорть ихъ и т. п.).

Если счетъ ведется на другую мѣру (моргъ, переѣздъ и т. п.), то показать на какую именик квадр. саженяхъ).

Въсъ четверти зерна въ среднемъ за 14 лътъ (1881—1894 гг.) (въ пудахъ и фунтахъ).

Губеряіи.	Рожь.	Озимав пшеница,	Яровая пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ
А. Черноземная полоса.		1				
I. Центральныя земледѣль- ческія.					1	
Курская	8,89	9,28	9,16	5,82	7,30	9,00
Орловская	8,38	9,33	9.07	5,33	6,37	8,86
Тульская	8,38	9,26	9,15	6,03	7,12	9,08
Рязанская	8,34	9,25	9,21	5,33	8,01	8,30
Тамбовская	9,00	9,22	9,21	5,31	7,13	8,80
Воронежская	9,01	9,26	9,21	5,27	7.33	8,36
II. Средневолжскія.		i i	1		, j	
Саратовская	8,34	9,20	9,17	5,28	7,10	8,32
Симбирская	8,34	102	9,02	5,24	6,21	8,36
Пензенская	8,37	9,20	9,13	5,20	7.01	9.00
Нижегородская	8,32	9,18	9,08	5,17	6,30	8,35
Казанская	8,26	-	8,26	5.18	6,25	8,34
Уфимская	8,17	1 -	8,26	5,20	6,27	8,27
III. Нижневолжскія.		1			l i	
Самарская	8,23	-	9,08	5,16	7,03	8,26
Оренбургская	8,01	1 -	8,31	5,18	7,10	8,12
Астраханская	-	-	-	_	-	-
IV. Новороссійскія.		1			1	
Бессарабская	8,34	9,24	9,08	5,29	7,85	9,11
Херсонская	9,03	9,28	9,17	5,23	7,35	9.07
Таврическая	8,35	9,32	9,12	5,24	7,32	8,36
Екатеринославская	9,00	9,20	9,18	5,25	7,26	8.38
Донская	9,00	9,37	9,31	5,31	7,39	8,38
V. Юго-Западныя.		0	. 1		1	
	9.05	0.00	9.11	5 00	= 0.4	0
Кіевская	1000	9,31		5,26	7,24	9,19
Волынская	8,38	9,39	9,13	5,22	7,22	8,18
	9,10	9,39	9,22	5,29	7,32	9,35
VI. Малороссійскія.		1				
Харьковская	9,00	9,25	9,16	5,26	7,36	9,12
Полтавская	8,27	9,07	9,04	5,19	7,22	9,00
Черниговская	8,25	9,03	8,14	5,29	7,07	8,24

Губерніи.	Рожь.	Озпмая пшеница.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Ленъ
Б. Нечерноземная полоса.						
І. Промышленныя					į į	
Владимірская	8,30	9,29	9,03	5 22	6,29	8.3
Московская	8,31	9,29	9,07	5,34	7,01	8,3
Калужская	8,34	9,22	-	5,15	6,30	8,2
Тверская	8,35	9,29	8,30	5,32	7.13	8,3
Ярославская	8,28		9,03	5,34	7,09	8,3
Костромская	8,32	9,19	9,01	5,24	7,01	8,3
II. Бълорусскія.						
Смоленская	9,01	9,21	9,20	5,25	7,04	8,2
Могилевская	8,39	9,28	9,11	5,19	7,11	9,0
Минская	8,32	9,19	8,34	5,22	7,16	9,0
Витебская	8,28	9,20	9,00	5,28	7,09	8,3
III. Литовекія.						
Гродненская	8,35	9,17	9,09	5,27	7,28	9,2
Виленская	8,24	9,15	8,33	5,21	7,16	8,3
Ковенская	8,20	9,14	8,35	5,25	7,16	8,3
IV. Привислинскія	9,11	9,36	9,31	5,34	8,05	8,3
V. Прибалтійскія.					123	1
Курляпдская	8,34	9,22	9,09	5,27	7,29	8,3
Лифляпдская	9,01	9,27	9,08	5,25	7,35	8,2
Эстляпдская	9,10	10,03	9,10	6,05	8,11	-
VI. Приозерныя.		11-3	1			
Псковская	8,32	9,18	9,07	5,23	7,08	8,3
СПетербургская	8,33	-	9,08	5,31	7,22	8,1
Невгородская	8,35	-	9,14	5,33	7,17	9,1
Олонецкая	8,35	-	9,03	5,25	7,18	9,0
VII. Съверныя.			Ī		1	
Волого ская	8,29	-	9,06	5,29	7,09	9,1
Архангельская	7,36	-	8,22	5,16	6,24	8,0
VIII. Приуральскія.		0				
Вятская	8,15		8,20	5,14	6,35	8,3
Пермская	8,10	-	8,22	5,24	6,37	8,3
		J			E .	

•

ОПЕЧАТКИ,

замъченныя въ таблицахъ о количествъ съмянъ, высъваемыхъ на 1 каз. десятину.

Стр.							Напеча- тано.	Должно быть.
14.	Смоленская	я губ. 1	Ро жь о а	имая, у кр	естьянъ. По губерніи.	Среднее.	10,1	11,3
7 2.	Херсонская	губ. 1	Горохъ,	у крестья	нъ. По губерніи. Среді	тее	_	2,5
74.	Екатеринос	лавска	я губ. П	росо, у кр	естьянъ. По губерніи.	Среднее.	1,7	1,8
95.	СПетербуј	огская:	губ. Кар	тофель, у н	рестьянъ. Шлиссельбу	ргскій у.		
	Среднее				-		0	6 0
126.	Московская	губ. Ј	Тенъ, у	владъльц	евъ. По губерніи. Сред	нее	5,4	5,7
130.	Виленская	губ. Л	енъ, у і	крестьянъ.	Дисненскій у. Колеба	нія	6	36
185.	Архангельс	кая гу	б. Ячме	нь, у крес	гьянъ			17,5
					ь. По губерніи		93.9	93, 1
					ь. Царицынскій у			40,7
•	-	,	,	- ,	Балашовскій у			90,1
-	~	**	,,	77	Петровскій у			95,9
27	••	,	,	 n	Хвалынскій у			93,0
**	,,	*	,,	"	Кузнецкій у			90,1
	7		,	,	По губерніи			82,6
192.	Пензенская	губ. 5	Тровая	пшеница,	у владъльцевъ. Мокша			88,4
		-	-		ъ. Цивильскій у		132,4	127,4
		-		_	рестьянъ. Черкасскій			109,3
77		_	_	_	" Уманскій у			109,3
-	. Владимірск	ая губ	Гречи:	 ka. y kpeci	ъянъ. Муромскій у			181,8
					. Верейскій у			139,5
					ъ. Вилькомірскій у			121,9
.		-,	···, , ,				,	,-



Густота посёва полевыхъ растеній находится въ тёсной связи со множествомъ условій естественно-историческаго, техническаго и экономическаго характера, въ зависимости отъ которыхъ она мёняется въ различныхъ иёстностяхъ, колеблясь, въ общемъ, въ весьма широкихъ предёлахъ. Даже въ одномъ и томъ-же районё степень густоты посёва подвергается иногда большимъ колебаніямъ вслёдствіе перемёнъ въ техникё земледёлія или какихъ-либо экономическихъ причинъ, временныхъ или постоянныхъ. Однако, вообще можно признать, что для каждой отдёльной мёстности обычная густота посёва является величиной болёе или менёе постоянной, уклоненія оть которой вызываются лишь исключительными случаями, по минованіи которыхъ опять возвращаются къ прежнему.

Въ числъ факторовъ естественно-историческихъ, обусловливающихъ ту или другую густоту посёва, хозяева отмёчають общія климатическія условія даннаго района, почвенныя условія его, а также состояніе погоды во время производства съва. Технические приемы полевого хозяйства вообще и приемы поства въ частности имъютъ большое вліяніе на густоту его; къ числу такихъ факторовъ хозяева относять: обработку почвы, удобрение ея, время и способъ поства, качество поствного зерна и сортъ хлеба; одни изъ этихъ кловій остаются болье или менье постоянными, напр., принятые способы бработки и удобренія почвы, установившійся способъ сѣва, другіе, напр. время поства и качество зерна, могутъ изъ года въ годъ подвергаться довольно разкимъ изманеніямъ и вызывать соотватственно съ этимъ большую или меньшую густоту поства. Что касается условій экономическаго порядка, то въ этомъ отношении все зависить отъ обезпеченности населения посфввымъ зерномъ, что въ свою очередь является результатомъ множества причинь: величины урожая, обезпеченности продовольствіемъ, нужды въ денежнихъ средствахъ и т. п.; все это имбетъ значение главнейшимъ образомъ въ крестьянских в хозяйствахь, въ которыхъ при недостаткъ съмянъ съютъ вногда гораздо менве (иногда на половину) принятой нормы, какъ это и наблюдалось напр. въ некоторыхъ местностяхъ после недорода 1891 года.

Переходя къ разсмотренію вліянія, оказываемаго каждымъ изъ указаннихъ выше факторовъ на степень густоты посева, необходимо заметить, что въ этомъ отношеніи сообщенія хозяєвъ крайне отрывочны и очень неполны, вслѣдствіе чего не представлялось возможнымъ болѣе подробно разобрать многіе вопросы, имѣющіе значительный практическій интересъ. Кромѣ того, въ виду полнаго почти отсутствія указаній на условія экономическаго характера, приходится ограничиться приведенной выше ссылкой.

Густота посвва зависить въ значительной степени отъ состоянія погоды во время производства самого спва. Главнейшее значение имфеть. конечно, влага. Въ зависимости отъ количества осадковъ передъ сѣвомъ или во время его и судя по влажности почвы, хозяева уменьшають или увеличивають количество высѣваемаго зерна. Всѣ корр. изъ черноземныхъ и изъ нечерноземныхъ губерній единогласно указывають, что въ случав достаточнаго количества влаги можно или даже должно сълть реже, такъ какъ во влажной почвъ большій проценть зерень даеть всходы, которые поэтому получаются болье густые, къ тому же они ровнье, сильнье, кустистве, и въ дальныйшемъ хлеба при густомъ севе могутъ оказаться излишне буйными, полягутъ и дадуть плохое въ качественномъ отношении зерно. Наоборотъ, если погода стоить сухая, необходимо свять гуще, такъ какъ часть свиянъ не взойдеть, всходы получатся редкіе, слабые, и часть ихъ можеть погибнуть. «Влажность почвы — одно изъ главныхъ условій, вліяющихъ на всхожесть свиянь, а поэтому въ сырую почву высввають меньше зерна», «если же свет производится въ почву содержащую мало влаги, то следуетъ засевать гуще, вследствие того, что часть семянь не дасть всходовь», пишуть хознева изъ различныхъ мѣстностей.

Въ виду этого ранніе посѣвы яровыхъ бываютъ обыкновенно менѣе густыми, чѣмъ поздніе, такъ какъ при первыхъ запасъ почвенной влаги больше.

Другой постоянный факторъ, -метеорологическія условіяльтняго періода, имћетъ значеніе главнымъ образомъ на югь и юго-востокъ Россіи. Въ мъстностяхъ съ жаркимъ, засушливымъ климатомъ, судя по весьма многимъ отзывамъ, хозяева считають необходимымь избъгать густыхъ поствовь и стють радко, такъ какъ редкіе посевы дучше противустоять губительному вліянію засухъ. густые-же хлеба легко выгорають и сильнее страдають оть жгучихъ ветровъ и запала. Густые посёвы удаются хорошо лишь въ годы обильные влагой, когда лето бываетъ дождливымъ. По словамъ корр. изъ Астраханской губ. въ южной части Царевскаго у. «стараются высёвать на десятину поменьше свиянъ обыкновенно въ виду того, что редкіе хлеба лучше, чемъ частые. противустоять здёшнимъ жарамъ, отъ которыхъ иногда въ одинъ день пропадають тысячи деситинь посева", "густые-же посевы подвергаются запаламъ" и "отъ жаровъ выгораютъ"; другіе корр. изъ Самарской и Оренбургской губ. прибавляють, что "только въ дождливое лето хорошо иметь густой посавъ". Въ новороссійскихъ губерніяхъ придерживаются такихъ-же взглядовъ; напр. изъ Бендерскаго у., Бессарабской губ., пишутъ, что "пслъдствіе лътнихъ засухъ посъвъ принять ръдкій"; по сообщенію изъ Одесскаго у., Херсонской губ., въ данной мъстности "нельзя съять густо, такъ какъ подъ

влінніємъ зноя такіє посѣвы выгорають, не успѣвая даже выволоситься"; въ Перекопскомъ у., Таврической губ., "густой посѣвъ хорошъ въ дождливое лѣто, но въ виду того, что здѣсь чаще засухи, то сѣять надо рѣдко". Подобнаго рода отзывы имѣются и изъ многихъ другихъ мѣстностей новороссійскаго района.

Такимъ образомъ влажность почвы и атмосферные осадки имѣютъ двоякое значеніе; съ одной стороны недостатокъ влаги во время сѣва обусловливаетъ большую густоту его, а съ другой тотъ-же недостатокъ въ теченіе растительнаго періода вызываетъ необходимость сѣять вообще рѣдко.

Если при посѣвѣ стоитъ вѣтреная погода, то признается полезнымъ увеличивать нѣсколько количество высѣваемаго зерна, такъ какъ часть сѣмянъ будетъ выдута вѣтромъ.

Почвенныя условія, т. е. родъ почвы, ея качества, плодородіе, свѣжесть и т. п., оказывають существенное вліяніе на густоту посѣва. Одвако взгляды козяевь даже однихь и тѣхь-же мѣстностей часто расходятся относительно количества сѣмянъ, необходимаго для засѣва данной единицы площади, несмотря на полное почти равенство почвенныхъ условій.

Одни считають полезнымь и даже необходимымь уменьшать количество высываемаго зерна при наличности тучной, плодородной земли и, наобороть, съять густо на плохой и тощей, въ виду того, что на первой растенія гораздо лучше развиваются, лучше кустятся и дають въ итогѣ урожаи въ количественномь отношеніи не ниже, чѣмъ при густомъ посѣвѣ, а по качеству и колосъ и зерно бывають лучше. Другіе хозяева, напротивъ, держатся того мвѣнія, что на поляхъ съ плодородной почвой надо сѣять густо, а тамъ таръ почва плохая — рѣже, такъ какъ тучная земля "подниметъ больше растеній, а потому чѣмъ больше посѣешь, тѣмъ больше соберешь"; кромѣ того густой сѣвъ полезенъ еще и тѣмъ, что препятствуетъ развитію сорной растительности.

Несмотря на указанное различіе во взглядахъ, можно, однако, на основаніи имѣющихся данныхъ, прійти къ тому заключенію, что громадное большинство хозяевъ какъ въ черноземныхъ, такъ и въ нечерноземныхъ губерніяхъ на хорошихъ, плодородныхъ почвахъ сѣютъ рѣже, а на тощихъ и плохихъ — гуще. Если мѣстами и поступаютъ наоборотъ, то главнымъ образомъ это наблюдается въ крестьянскихъ хозяйствахъ, къ тому же въ самыхъ различныхъ мѣстностяхъ. Необходимо отмѣтить, что въ новороссійскихъ губерніяхъ болѣе густой посѣвъ на сильныхъ почвахъ, повидимому, весьма распространенъ и въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ, а мѣстами даже преобладаетъ.

На свёжихъ неистощенныхъ земляхъ, вышедшихъ изъ подъ залежи или цёлины, а также на лёсныхъ чищобахъ въ районё лёсопольнаго хозяйства, высёваютъ меньше сёмянъ, чёмъ на старопашкахъ, причемъ въ нёкоторыхъ случаяхъ количество зерна сокращается чуть-ли не на половину. Лишь въ новороссійскихъ губерніяхъ весьма часто поступаютъ иначе и на новинныхъ земляхъ сёютъ гуще, чёмъ на старыхъ. На почвахъ черноземныхъ всегда сѣютъ рѣже, чѣмъ на нечерноземныхъ, и многіе корр. прямо указываютъ, что "на земляхъ съ меньшимъ содержаніемъ чернозема производится болѣе густой посѣвъ"; разница эта сказывается весьма рѣзко при сравненіи густоты посѣва въ черноземной и нечерноземной полосахъ; тогда какъ въ первой она ниже среднерусской, во второй — выше.

Связность, плотность почвы оказываеть также вліяніе; по многимъ сообщеніямь какъ изъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ сфють гуще, чфмъ на легкихъ супесчаныхъ и песчаныхъ.

Обработка почвы и подготовка ея къ поству не остаются безъ вліянія на количество высъваемаго зерна. Если поле глубоко и тщательно вспахано, такъ что земля хорошо разрыхлена, чиста отъ сорныхъ травъ, хозяева единодушно признають возможнымъ свять менве густо въ виду того, что большій проценть сёмянъ взойдеть, а самые всходы получатся болёе ровные и сильные. "На засоренныхъ земляхъ съють гуще", а "если поле хорошее и вспашка глубокая — зерна высввають меньше", пишуть изъ Хотинскаго и Аккерманскаго уу., Бессарабской губ. Изъ различныхъ мѣстностей Харьковской, Черниговской и Подтавской губ, сообщають, что "если почва хорошо обработава и нъть сорныхъ травъ, то съвъ производится болъе ръдкій". Наоборотъ, "плохо обработанная, мелко вспаханная почва требуетъ болве густого посвва, а на хорошо обработанной, хорошо разрыхленной, мягкой почвъ большій проценть самянь всходить и поэтому ихъ можно высавать меньшее количество" (сообщенія изъ разныхъ м'ястностей промышленныхъ, бізлорусскихъ и литовскихъ губерній). По словамъ корр. изъ Новгородской губ. "при плужной вспашкъ и бороньбъ жельзными боронами съмянъ требуется меньше, чёмъ при пахоте сохою и бороновании простой деревянной бороной".

Мѣстами въ привислинскихъ губерніяхъ "на земляхъ, находящихся въ хорошемъ культурномъ состояніи, употребляется сѣмянъ для посѣва на 20% и даже 25% меньше, чѣмъ на земляхъ некультурныхъ".

Удобреніе, вносимое въ почву, повышая плодородіе ея и улучшая качества послідней, вызываеть по большей части уменьшеніе количества зерна, высіваемаго на данную единицу площади. По сообщеніямъ напр. изъ ніжоторыхъ черноземныхъ губерній "если пашня унавожена, то на десятину сімянъ высівается полупудомъ меніе". Въ нечерноземной полосії также сімоть по навозу нісколько ріже, чімть безъ него; "на унавоженной пашнії требуется меньше зерна", "если почва хорошо удобрена, то не надо засівать ее густо, такъ какъ густые посівы легко полегаютъ", пишутъ корр. изъ промышленныхъ, білорусскихъ и прибалтійскихъ губерній. Многіе хозяева привислинскихъ и приозерныхъ губерній сходятся во мнітій, что "если поле хорошо удобрено, то можно сократить количество сімянъ даже на 1/3 и высівать, вмісто 15 пуд. на десятину, 10 пудовъ"; "недостатокъ удобренія", наоборотъ, по заявленію корр. напр. Вятской губ. "требуетъ боліте густого посіва".

Однако приведенныхъ только что взглядовъ придерживаются далеко не всѣ хозяева; очень многіе изъ нихъ, въ особенности крестьяне, напротивъ сѣютъ гуще по удобреннымъ землямъ, стремясь получить возможно большіе сборы зерна и надѣясь, что удобренная почва "подниметъ большее количество растеній".

Качество поственого зерна оказываетъ громадное вліяніе на густоту посівна, которая въ зависимости отъ чистоты сімянь, ихъ всхожести, величины, віса и проч., при остальныхъ равныхъ условіяхъ, можетъ колебаться иногда въ весьма широкихъ, почти маловітроятныхъ преділахъ.

Чистаго, подсѣяннаго, тщательно отсортированнаго зерна "высѣвается меньше противъ нормы", причемъ иногда указанное сокращеніе достигаетъ, благодаря хорошей отдѣлкѣ, 10 и даже 15%; напр. изъ нѣкоторыхъ мѣстностей черноземной полосы сообщаютъ, что въ зависимости отъ чистоты сѣмянъ можно, вмѣсто 9 пуд. ржи на десятину, обходиться 8-ю и 7½-ю пудами (корр. изъ Тамбовской, Воронежской, Кіевской, Волынской и нѣк. др. губерній). Однако, на чистоту сѣмянъ обращаютъ вниманіе лишь помѣщики, крестьяне въ большинствѣ случаевъ сѣютъ плохо отсортированнымъ и подсѣяннымъ зерномъ, котораго у нихъ поэтому почти всюду требуется для посѣва больше—они сѣють гуще.

Всхожесть сѣмянъ и все то, что можетъ такъ или иначе отразиться на ней, имѣетъ, конечно, очень большое значеніе и чѣмъ она больше, тѣмъ посѣвъ производится рѣже; наоборотъ, если всхожесть плоха, то приходится сѣять очень густо, нерѣдко удваивая количество зерна. Мѣстами, напр. на сѣверъ и сѣверо-востокъ, посѣвъ яровыхъ (овса) бываетъ необычайно густымъ вслѣдствіе того, что хлѣба не успѣли дозрѣть къ наступленію холодовъ и были сняты еще зеленоватыми, а поэтому зерно ихъ обладаетъ очень плохою всхожестью. Нерѣдко въ тѣхъ же мѣстностяхъ хлѣба, убранные въ сырую погоду и высушенные въ овинахъ, оказываются "запаренными", что, конечно, сильно понижаетъ всхожесть сѣмянъ и обусловливаетъ также весьма густые посѣвы.

Величина зерна, при условіи одинаковой всхожести и чистоты его, не остается безь вліянія на количество (вѣсомь или мѣрой), необходимое для посѣва. По мнѣнію большинства хозяевь, крупныхь сѣмянь надо высѣвать больше, чѣмь мелкихь, такь какь первыхь въ вѣсовой или объемной единицѣ содержится меньшее число, нежели вторыхь. Нѣкоторые корр. изъ новороссійскихь губерній объясняють напр. болѣе рѣдкіе посѣвы въ крестьянь клѣба вообще хуже качествомь и дають мелкое зерно, а поэтому его для посѣва требуется меньше. Мѣстами, впрочемь, иные хозяева (меньшинство) держатся противуположнаго мнѣнія и говорять, что крупнаго зерна, какъ обладающаго большею всхожестью и лучшею кустистостью, слѣдуеть высѣвать меньше.

Тяжеловъсное зерно, какъ лучшее по качеству, обладающее большею всхожестью и силой, предпочитается легковъсному и если приходится для посъва употреблять послъднее, то его высъваютъ гуще.

Сухихъ свиянъ, по заявленіямъ хозяевъ, требуется для посвая меньше, нежели сырыхъ, во-первыхъ потому, что сухое зерно обладаетъ большею всхожестью, а во-вторыхъ оно меньше по объему нежели сырое и, слъдовательно, въ мъръ его заключается большее количество.

Какъ видно изъ сказаннаго, качество зерна имъетъ очень большое вліяніе на степень густоты посъва, и можно даже принять, что отъ качества съмнъ, главнъйшимъ образомъ, зависитъ количество ихъ, потребное для засъва данной единицы площади. Необходимо, однако, замѣтить, что на доброкачественность посъвного зерна обращаютъ слишкомъ мало вниманія, особенно крестьяне, которые для посъва пользуются не только неотсортированнымъ зерномъ, но очень часто берутъ на съмена зерно завѣдомо худшаго качества, напр. непригодное для продажи, "ухвостье", "озадки" "ухоботье", какъ называютъ его нъкоторые корр. Во владъльческихъ хозяйствахъ на посъвъ идутъ съмена болье или менъе удовлетворительные въ качественномъ отношеніи, хотя и здѣсь въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ можно видѣть, чтобы для съва зерно подвергалось особенно тщательной сортировкъ и очисткъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ посъвы вообще производятся густые, а у крестьянъ въ большинствъ мѣстностей даже очень густые, достигая въ иныхъ случаяхъ почти невѣроятной густоты.

Своевременнымъ постовомъ большинство корр. склонно, повидимому, признавать скорфе ранній, нежели средній или поздній и ранній сфвъ считаютъ наиболье желательнымъ какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ хлѣбовъ, объясняя это тѣмъ, что при раннемъ сфвь озимые успѣютъ къ наступленію зимы достаточно разростись, расвуститься, выйти изъ краски, укорениться и вообще на столько окрынуть, что могутъ удовлетворительно противустоять различнымъ неблагопріятнымъ условіямъ зимней и весенней погоды; что касается яровыхъ, то, будучи посѣяны рано, они могутъ воспользоваться имѣющимся въ почвѣ запасомъ влаги, что, конечно, не остается безъ вліянія на дальнѣйшій ходъ ихъ развитія.

Въ виду этого большая часть хозяевъ указываеть, что время посъва является одной изъ причинъ, имѣющихъ вліяніе на густоту его: "если съвъ ранній", пишуть корр. изъ различныхъ губерній, "то зерна высъвается меньше", наоборотъ, "при запоздаломъ съвъ надо съять гуще". По отношенію къ яровымъ главную роль играетъ здѣсь влага; когда ихъ съють поздно, запасъ почвенной влаги меньше, и зерно, если въ это время нътъ дождей, попадаетъ въ болѣе или менѣе сухую землю, часть съмянъ или не всходитъ, или даетъ ненадежные всходы, а поэтому надо больше зерна, иначе хлѣба будуть рѣдкими. При озимыхъ посъвахъ необходимо принимать во вниманіе продолжительность осенняго растительнаго періода и, если съвъ поздній, то онъ долженъ быть болѣе густымъ, такъ какъ всходы не успѣваютъ до морозовъ хорошо раскуститься и окрѣпнуть, вслѣдствіе чего часть ихъ легко погибаетъ, если условія зимней и весенней погоды мало-мальски неблагопріятны.

Въ зависимости отъ времени посѣва, количество высѣваемаго на единицу площади зерна можетъ колебаться въ ту или другую сторону процентовъ на 10—15. Нѣкоторые корр. напр. сообщаютъ, что при раннемъ сѣвѣ можно уменьшать количество сѣмянъ даже на 20%.

Чёмъ совершеннѣе способы поства и задълки съмянъ, чёмъ равномърнѣе послѣднія разсѣваются и прикрываются землею, тѣмъ меньшее количество ихъ требуется для посѣва. Болѣе всего расходуется зерна при посѣвѣ руками и запашкѣ сохою, такъ какъ въ этомъ случаѣ сѣмена во первыхъ распредѣляются неравномѣрно по поверхности поля, а во вторыхъ, при заваливаніи ихъ землею, попадаютъ на различную глубину, вслѣдствіе чего иныя изъ нихъ, прикрытыя слишкомъ толстымъ слоемъ, не даютъ всходовъ, а другія, оставшіяся на поверхности, склевываются птицами и сдуваются вѣтрами; поэтому необходимо принимать въ разсчетъ то, что часть зерна не дастъ всходовъ и сѣять нѣсколько гуще. Если задѣлка сѣмянъ производится боронами, а въ особенности запашниками, которые отлично прикрываютъ ихъ, то можно, по мнѣнію иныхъ хозяевъ, немного уменьшить густоту посѣва.

Если посъвъ производится съялками, то количество зерна уменьшается довольно значительно въ зависимости отъ способа съва. При машинномъ разбросномъ посъвъ хотя и достигается нъкоторая экономія, однако она ръдко, повидимому, превышаетъ 10%, зато при употребленіи рядовыхъ съялокъ количество зерна, потребнаго для засъва данной единицы площади, сокращается на 20—25%, а въ нъкоторыхъ случаяхъ получается экономія въ 30 и даже болье процентовъ, что объясняется съ одной стороны большою равномърностью и правильностью машиннаго съва, въ особенности рядового, а съ другой болье тщательной задълкой съмянъ, которыя при рядовомъ посъвъ всъ прикрыты слоемъ земли одинаковой толщины.

Хлѣба, способные хорошо куститься, высѣваются рѣже чѣмъ некустящіеся или кустящіеся слабо, а потому сорто того или другого хлюба не остается безъ вліянія на количество высѣваемаго зерна. Такъ напр. сорта ржи: пробштейская и кустовка требуютъ для посѣва меньшаго количества сѣмянъ, нежели простые мѣстные сорта, кущеніе которыхъ слабѣе; тоже для пшеницы, овса и другихъ хлѣбовъ.

Подводя итогъ сказанному можно, повидимому, сдёлать слёдующіе общіе выводы: жаркое, засушливое лёто вызываетъ необходимость рёдкихъ посёвовъ, которые лучше нежели густые переносятъ зной; этимъ обстоятельствомъ объясняются рёдкіе посёвы хлёбовъ въ Новороссіи и на юговостокѣ Россіи; атмосферные осадки во время посёва, присутствіе достаточнаго количества влаги въ почвѣ и въ связи съ послёднимъ обстоятельствомъ ранній посёвъ, когда весною почва еще влажна, позволяютъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, сокращать количество высёваемаго зерна. При хорошихъ почвенныхъ условіяхъ, т. е. на почвахъ плодородныхъ, свёжихъ, сильныхъ, не обладающихъ излишней связностью и припадливостью высёваютъ меньше зерна, чёмъ на почвахъ съ противуположными качествами. Что касается

техническихъ пріемовъ, то въ этомъ отношеніи общимъ правиломъ слѣдуетъ признать, что чѣмъ лучше и совершеннѣе эти пріемы, тѣмъ меньше (конечно до извѣстныхъ предѣловъ) количество зерна требуется для посѣва, причемъ особенно большое значеніе имѣютъ въ этомъ отношеніи способъ посѣва и качество сѣмянъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію густоты посѣва главнѣйшихъ полевыхъ растеній въ Европейской Россіи вообще, видно, что на земляхъ частныхъ владѣльцевъ средняя густота посѣва меньше нежели на крестьянскихъ; исключеніе составляетъ лишь одинъ картофель, который, высѣвается одинаково густо на земляхъ той и другой категоріи владѣльцевъ. Сравнивая абсолютную густоту посѣвовъ у владѣльцевъ и крестьянъ въ черноземной и нечерноземной полосахъ отдѣльно, легко замѣтить, что въ черноземномъ районѣ, хотя владѣльцы сѣютъ рѣже, но разница въ высѣваемомъ на 1 казенной десятинѣ количествѣ зерна между владѣльцами и крестьянами очень невелика, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и тѣ и другіе сѣютъ одинаково густо. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ эта разница гораздо болѣе ощутительна, достигая иногда довольно значительной величины. Если принять густоту владѣльческихъ посѣвовъ, среднихъ по Россіи, по черноземной и по нечерноземной полосамъ за 100 и выразить въ процентахъ къ ней густоту крестьянскихъ посѣвовъ въ соотвѣтствующихъ районахъ, то окажется слѣдующее:

Густота крестьянскихъ посѣвовъ по отношенію къ владѣльческимъ, принятымъ за 100.

		Средняя по Россіи.	Въ черноз.	Въ нечерноз.
Рожь озимая.		107,5	102,7	108,9
Пшеница озимая			100,0	104,7
Пшеница яровая	16	101,2	100,0	103,4
Овесъ	-	105,1	100,0	109,4
Ячмень		107,8	101,1	111,4
Гречиха	4	105,5	101,4	105,2
Просо		105,8	105,8	-
Горохъ		102,8	105,0	105,1
Картофель		100,0	95,6	103,7
Ленъ		+00 -	110,0	104,9

Сравнивая относительную густоту владѣльческихъ посѣвовъ черноземной полосы (процентное отношеніе къ среднерусской у владѣльцевъ) съ относительной-же густотой крестьянскихъ (процентное отношеніе къ среднерусской у крестьянъ) видно, что въ черноземной полосѣ относительная густота посѣвовъ у владѣльцевъ больше, чѣмъ у крестьянъ, хотя абсолютное количество высѣваемаго первыми зерна нѣсколько меньше. Въ нечерноземной полосѣ, напротивъ, крестьянскіе посѣвы, какъ относительно, такъ и абсо-

лютно, гуще владѣльческихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ у землевладѣльцевъ и черноземнаго и нечерноземнаго районовъ отклоненіе въ ту или другую сторону отъ среднерусской (владѣльческой) менѣе значительны, нежели у крестьянъ тѣхъ-же районовъ отъ среднерусской крестьянской; другими словами степень густоты посѣвовъ у владѣльцевъ колео́лется въ болѣе узкихъ предѣлахъ, чѣмъ у крестьянъ.

Въ черноземныхъ губерніяхъ, вообще, густота посѣва всѣхъ полевыхъ растеній ниже среднерусской, въ нечерноземныхъ, наоборотъ, сѣютъ гуще нежели въ среднемъ по Россіи; кромѣ того на черноземѣ уклоненіе отъ среднихъ величинъ, какъ у землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ менѣе велики, чѣмъ въ губерніяхъ нечерноземной полосы.

Въ помѣщаемой ниже сводной таблицѣ даны для главныхъ полевыхъ растеній густота ихъ посѣвовъ у владѣльцевъ и крестьянъ въ среднемъ для 50-ти губерній Европейской Россіи, для черноземной и нечерноземной полосы отдѣльно, а также приведены процентныя отношенія густоты посѣвовъ въ двухъ послѣднихъ районахъ къ среднерусскимъ величинамъ.

Густота посѣва полевыхъ растеній въ Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губ.):

	Сред	оп кки	По ч	ернозем	иной по	олосъ.	По нечерноземной полосъ.				
Названія полевыхъ		Европ. Россіи		дъльц.	У кре	стьянъ.	У вла	дъльц.	У крестыянъ.		
растеній.	въ мѣрахъ (принятая за 100)		ръ на на на на на на на	, среди.	връ на наз. дес.	%% къ среднему по Россіи.	мѣръ на 1 каз. дес.	%% къ среднему по Россін.	ръ на аз. дес.	%% къ среднему по Россія.	
December 1	у влад.	у крест.	мъръ 1 каз.	%% 110 II	мъръ 1 каз.	86 95 B	M.k.	epe epe	ифръ 1 каз.	Sep 8	
Рожь озимал	8,0	8,6	7,3	91,2	7.5	87,2	9,0	112,5	9,8	124,	
Пшеница озимая .	7,8	8,0	7,5	96,1	7,5	93,7	8,4	107,7	8,8	110,0	
Пшеница яровая .	8,2	8,3	7,6	92,7	7,6	91,5	8,9	108,5	9,2	110,8	
Овесъ	15,6	16,4	13,4	85,9	13,4	81,7	18,0	115,4	19,7	120,1	
Ячиень	9,7	10,4	8,9	91,7	9,0	86,5	10,5	108,2	11,7	112,5	
Гречиха	7,4	7,7	7,3	98,6	7,4	96,1	7,6	102,7	8,0	103,9	
Просо	1,7	1,8	1,7	100,0	1,8	100,0	=	-	-	-	
Горохъ	7,0	7,2	6,0	85,7	6,3	87,5	7,8	111,4	8,2	113,9	
Картофель	74,0	74,0	68,0	91,9	65,0	87,8	80,0	108,1	83,0	112,1	
Ленъ	5,0	5,4	4,0	80,0	4,4	81,5	6,1	122,0	6,4	118,5	

Переходя къ вопросу о степени густоты посъва въ различныхъ мъстностихъ каждаго изъ полевыхъ растеній въ отдъльности, слъдуетъ замътить, что группировка уъздовъ и губерній въ районы, въ зависимости отъ принятой тамъ или здъсь густоты съва, т. е. опредъленіе районовъ съ преобладаніемъ ръдкихъ, среднихъ или густыхъ посъвовъ, намъчено лишь приблизительно, въ весьма общихъ чертахъ, такъ сказать схематично. Однако

для бол'є подробнаго ознакомленія по каждому изъ хлібовь, всё уёзды съ одинаково густыми пос'явами сгруппированы вмёстё, причемъ въ таблицахъ группы уёздовъ слёдують одна за другой по мёрё увеличенія въ нихъ количества зерна, выс'яваемаго на 1 каз. десятину.

Разсматривая по районамъ густоту посѣва всѣхъ растеній, легко замѣтить, что самые рѣдкіе посѣвы производятся на югѣ— въ Новороссіи и на юго-востокъ въ Астраханской и Самарской губ., причемъ крайній юго-востокъ и юго-западъ отличаются болѣе рѣдкими посѣвами, чѣмъ средняя часть новороссійскихъ губ. — приблизительно между рѣками Дономъ и Днѣпромъ.

Отъ юга къ сѣверу количество высѣваемаго на десятину зерна постепенно возростаетъ, достигая максимума въ южной части нечерноземной полосы — въ промышленныхъ губерніяхъ (за исключеніемъ сѣверо-востока ихъ) и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ бѣлорусскихъ, затѣмъ на западѣ — въ привислинскихъ и прибалтійскихъ и наконецъ на востокѣ — въ Пермской и отчасти въ Вятской губерніи. Въ мѣстностяхъ, находящихся между этими районами, а также къ сѣверу отъ нихъ, густота посѣвовъ убываетъ-

Что касается количества зерна, высѣваемаго разными категоріями владѣльцевъ, то общимъ почти правиломъ можно признать, что крестьяне при обыкновенныхъ условіяхъ сѣютъ всѣ хлѣба гуще, нежели частные владѣльцы. Исключеніе составляютъ новороссійскія губерніи, гдѣ въ значительномъ большинствѣ случаевъ крестьянскіе посѣвы, наоборотъ, рѣже владѣльческихъ.

Средняя густота посёва озимой ржи въ Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) на земляхъ владёльческихъ 8,0 мёръ на 1 каз. дес., а на земляхъ крестьянскихъ 8,6 мёръ, причемъ въ черноземной полосё какъ землевладёльцы, такъ и крестьяне сёютъ рёже, чёмъ въ среднемъ по Россіи (первые 7,3 мёръ или 91,2% средняго, вторые 7,5 мёръ или 87,2% средняго), а въ нечерноземной гуще (владёльцы 9,0 мёръ или 112,5% сред., крестьяне 9.8 мёръ или 124,4% средняго).

Въ общемъ, разница въ абсолютной густоть посъва у землевлядъльцевъ и крестьянъ немногимъ болье полумъры (0,6 мъры) причемъ въ черноземныхъ губерніяхъ эта разница не превышаетъ 0,2 мъръ (7,3 мъръ и 7,5 мъръ), а въ нечерноземныхъ достигаетъ 0,8 (9,0 мъръ у влад. и 9,8 мъръ у крест.). Вмъстъ съ тъмъ уклоненіе отъ средней, за исключеніемъ отдъльныхъ мъстностей, менъе велико въ черноземной, нежели въ нечерноземной: тогда какъ въ первой оно составляетъ на частновладъльческихъ земляхъ—8,8% и на крестьянскихъ—12,8%, во второй +12,5% у владъльцевъ и +24,4% у крестьянъ.

Сравнивая абсолютную густоту посѣва на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ видно, что въ общемъ по Россіи, а также по черноземному и нечерноземному районамъ, она на земляхъ первой категоріи владѣльцевъ меньше, нежели на земляхъ второй, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ по отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ крестьяне всегда сѣютъ гуще, чѣмъ частные владѣльцы. Исключеніе изъ этого общаго, повидимому, правила

составляють новороссійскія губерніи, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская и Донская обл. гдѣ, наобороть, крестьяне сѣють рѣже, нежели землевладѣльцы.

Степень густоты посёва озимой ржи въ различныхъ мёстностяхъ, т. е. районы рёдкихъ, среднихъ и густыхъ посёвовъ на земляхъ владёльческихъ и крестьянскихъ, приблизительно совпадаютъ, причемъ въ общихъ чертахъ слёдуетъ признать, что начиная отъ крайней южной полосы, густота сёва постепенно увеличивается по мёрё движенія на сёверъ, достигая максимума въ средней нечерноземной Россіи, а затёмъ далёе къ сёверу опять нёсколько уменьшается.

Районъ самыхъ рёдкихъ посёвовъ (менёе 75% средняго) захватываетъ почти всецвло новороссійскія губерніи, южные увзды Саратовской и Самарской и Астраханскую губ., причемъ на крайнемъ востокъ-въ Заволжьт и на югозападъ (юго-западная часть Таврической, южныя части Херсонской и Бессарабской губ.) свють наименье густо-не свыше 5 мырь или 62,5% средн. на 1 каз. десятину. Далье къ съверу, въ районъ, обнимающемъ нъкоторые изъ свверныхъ увздовъ новороссійскихъ губерній, южные увзды малороссійскихъ и Воронежской, юго-востокъ Симбирской и сѣверо-западъ Самарской, густота ноства увеличивается до 80% средняго, а еще далте, въ большей части центральных в земледальческих в, средневолжских в, юго-западных в и малороссійскихъ приближается къ среднему, достигая 93-105% его. На съверъ черноземной полосы, особенно въ центральныхъ земледъльческихъ и смежныхъ съ ними средневолжскихъ губерніяхъ, съють еще гуще (до 115% средняго), и этотъ последній районъ непосредственно соприкасается съ обширной областью густыхъ поствовъ ржи, обнимающей промышленныя, бёлорусскія, прибалтійскія, привислинскія, западную половину приозерныхъ и приуральскія губерніи. Въ указанной области можно выдёлить нёсколько районовъ, отличающихся наибольшею густотою поства; одинъ изъ этихъ районовъ съ посъвами, густота которыхъ по большей части превышаетъ 115% средняго, достигая нередко 130-135%, а въ иныхъ случанхъ даже 150%, имфетъ приблизительно границами на югф р. Оку, на сфверф р. Волгу, а на западъ верховья рр. Дибпра и его притока Десны, охватывая смежныя части губерній: Костромской (юго-западъ ел), Ярославской (большую южную половину), Владимірской (западную половину), Московской (съверную часть), Калужской и отчасти востокъ Смоленской губерніи; два другихъ района (съ нъсколько меньшей густотой съва, чъмъ предыдущій), находятся на западъ, это съ одной стороны Курляндская и Лифляндская губ., а съ другой привислинскія, наконецъ четвертый районъ захватываетъ часть Вятской и Пермской губерній.

На сѣверѣ Россіи—въ губерніяхъ Новгородской и С.-Петербургской (на востокѣ ихъ), и въ Олонецкой, Вологодской и Архангельской сѣютъ опять нѣсколько рѣже.

Всѣ очерченные районы, конечно, весьма схематичны и дають лишь приблизительное понятіе о распредѣленіи ржаныхъ посѣвовъ по ихъ гу-

стоть и по отдельнымъ мъстностимъ; къ тому же надо замътить, что нерёдко среди того или другого района встрёчаются какъ бы вкрапленными мъстности съ иной густотой посъва, какъ напр. средніе увады Черниговской губ. и смежные увзды двухъ сосванихъ губерній-Минской и Гродненской, гдв свють рвже, нежели въ примыкающихъ къ нимъ со всвхъ сторонъ мъстностяхъ.

Въ нижеследующихъ двухъ таблицахъ (одна для владельческихъ посввовъ, другая для крестьянскихъ) всв увзды Европейской Россіи сгруппированы по густотъ посъва ржи, причемъ сюда включены и привислинскія губернім (погубернскія среднія) *).

Рожь озимая, у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

3 меры (37.5%)

Астраханская, Царевскій у.

3% мары (46,9%)

Самарская, Новоузенскій.

4 мъры (50,0%) Таврическая, Дифпровскій.

41/4 мѣры (56,2%)

Херсонская, Одесскій. Донская, Усть-Медвідицкій.

5 мвръ (62,5%)

Самарская, Николаевскій, Бессарабская, Аккерманскій,

Бендерскій. Изманльскій.

Херсонская, Херсонскій. Тираспольскій.

Таврическая, Осодосійскій. Симферопольскій.

Переконскій. Екатериносл., Екатеринославскій.

5¼ мъръ (65,6%)

Таврическая, Мелитопольскій. Екатеринославская, Луганскій.

5½ мъръ (68,7%)

Саратовская, Камышинскій. Самарская, Бузулукскій. Херсонская, Ананьевскій.

Александрійскій. Таврическая, Евпаторійскій. Екатеринославск., Александровск. Верхнедивпров.

Донская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской. Черкасскій.

Донецкій.

53/4 мфры (71,8%)

Екатеринославская, Бахмутскій у. Черниговская, Новг.-Съверскій

6 мвръ (75.0%)

Симбирская, Сенгилеевскій. Екатеринославск., Маріупольскій. Павлоградскій.

Донская, Таганрогскій. Харьковская, Староб'яльскій. Изюмскій.

6% мъръ (78,1%)

Таврическая, Бердянскій.

61/2 мвръ (81,2%)

Воронежская, Богучарскій. Валуйскій.

Саратовская, Вольскій. Симбирская, Сызранскій Самарская, Самарскій.

Екатеринославск., Новомосковск. Донская, Ростовскій. Хоперскій.

Харьковская, Купянскій. Полтавская, Константиноградск. Черниговская, Новозыбковскій. Гродненская, Слонимскій.

6% мёры (84,4%)

Курская, Дмитріевскій. Самарская, Бугурусланскій. Черниговская Глуховскій.

Стародубскій.

7 мвръ (87,5%)

Воронежская, Бирюченскій. Симбирская, Симбирскій. Пензенская, Керенскій. Казанская, Спасскій.

Тетюшскій.

Казанская, Ядринскій у. Самарская, Ставропольскій. Бессарабская, Кишиневскій.

Оргаевскій. Сорокскій.

Вълецкій. Херсонская, Елисаветградскій. Кіевская, Вердичевскій.

Радомысльскій. Подольская, Могилевскій. Волынская, Старо-Константинов. Харьковская, Зміевскій.

Богодуховскій.

Полтавская, Кобелякскій. " Кременчугскій. Черниговская, Городнянскій,

Сосницкій.

Минская, Пинскій. Слуцкій.

Новогрудскій. Гродненская, Кобринскій.

Брестъ-Литовскій. Пружанскій. Новгородская, Бълозерскій.

7% мёръ (90,6%)

Воронежская, Павловскій,

Новохоперскій. Самарская, Бугульминскій, Черинговская, Мглинскій.

7% мфръ (93,7%)

Курская, Путивльскій. Льговскій.

Орловская, Динтровскій, Съвскій.

трубчевскій. Тамбовская, Усманскій.

Липецкій.

Мортанскій. Воронежская, Бобровскій, Саратовская, Саратовскій,

^{*) %%} густоты посъва въ привислинскихъ губерніяхъ вычислены по отношенію къ среднерусской безъ включенія ихъ въ последнюю.

Тамбовская, Шацкій у. Витебская, Невельскій у. Саратовскій, Аткарскій у. Спасскій. Балашовскій. Велижскій. Кузнецкій. Теминковскій. Гродненская, Бѣлостокскій. Пензенская, Городищенскій. Чембарскій. Воронежская, Нижнедавицкій. Волковысскій. Землянскій. Виленская, Ошманскій. Задонскій. Наровчатскій. Лидекій. Казанская, Чистопольскій. Воронежскій. Виленскій, Оренбургская, Челябинскій. Подольская, Гайсинскій. Саратовская, Сердобскій. Свънцянскій. Псковская, Новоржевскій. Хвалынскій. Нроскуровскій. Волынская, Нов.-Волынскій. Симбирская, Карсунскій. С.-Петербургская, Новоладожскій Новгородская, Валдайскій. Бупискій. Алатырскій. Острожскій. Демянскій. Крестецкій. Ковельскій. Пензенская. Пензенскій. Нижне-Ломовскій. Тихвинскій. Ровенскій. Полтавская, Полтавскій. Инсарскій. Устюженскій. Черинговская, Козелецкій. Краснослободскій. Олонецкая, Пудожскій Остерскій. Казанская. Свіяжскій. Вытегорскій. Черниговскій. Мамадышекій. Олонецкій. Кролевецкій. Казанскій. Повънецкій. Тверская, Вышневолоцкій. Минская, Игуменскій. Чебоксарскій. Вологодская, Грязовецкій Царевококшайскій. Вологодскій. Гродненская, Сокольскій. Козьмодемьянскій. Тотемскій. Уфимская, Стерлитамакскій. Кіевская, Уманскій. Бъльскій. Велико-Устюжскій. Псковская, Опочецкій. Вятская, Орловскій. Пермская, Ирбитскій. Новгородская, Кирилловскій. Кіевскій. Вологодская, Кадинковскій. Подольская, Ольгопольскій. 81/4 миръ (103,1%). Браплавскій. Вельскій. Курская, Грайворонскій. Орловская, Ливенскій. Тульская, Ефремонскій. Пермская, Шадринскій. Ямпольскій. Ново-Ушинкій. 73/4 мфры (96,8%) Волынская, Житомірскій. Курская, Рыльскій. Дубенскій, Новосильскій. Рязанская, Данконскій. " Михайловскій. Воронежская, Острогожскій, Тамбовская, Кирсановскій. Харьковская, Волчанскій. Харьковскій. Валковскій. Казанская, Ланшевскій. Спасскій. Саратовская, Петровскій. Пензенская, Мокшанскій. Полтавская, Золотоношекій. Ахтырскій. Вологодская, Никольскій. Лебединскій. Сольвычегодскій. Сумскій. Нижегородская, Лукояновскій Олонециая, Каргопольскій. Полтавская, Миргородскій. Уфимская, Уфимскій. Хорольскій. Бирскій. 8 маръ (100,0%) Лубенскій. Кіевская, Свирскій. Курская, Старо-Оскольскій. Переяславскій. Полтавская, Пирятинскій. Могидевская, Сѣниинскій. Витебская, Городокскій. Ново-Оскольскій. Черниговская, Конотопскій. Корочанскій. Борзенскій. Балгородскій. Нѣжинскій. С.-Петербургская, Шлисельбургск. " Суражекій. Владимірская, Меленковскій. Новгородская, Череповецкій. Обоянскій. Суджанскій. 81/2 мъръ (106,2%) Фатежскій. Тверская, Зубцовскій. Осташковскій. Орловская, Карачевскій. Курскій. Щигровскій. Болховскій. Корчевскій. Мпенскій. Тимскій. Бъжецкій. Орловская, Елецкій. Весьегонскій. Тульская, Чернскій. Ярославская, Пошехонскій. Епифанскій. Малоархангельскій. Рязанская, Сапожковскій. Орловскій. Любимскій, Кромскій. Костромская, Галичекій. Рязанскій. Бранскій. Солигаличскій. Тамбовская, Елатомскій. Воронежская, Коротоякскій. Симбирская, Курмышскій. Нижегородская, Нижегородскій. Тульская, Одоевскій. Костромская, Чухломскій. Каширскій. Ветлужскій. Разанская, Раненбургскій. Могилевская, Гомельскій. Казанская, Цивильскій. Уфинская, Белебеевскій. Златоустовскій, Ражскій. Рогачевскій. Скопинскій. Климовичскій. Пронскій. Чериковскій. Зарайскій. Минекая, Бобруйскій. Мензелинскій.

Минскій.

Витебская, Витебскій.

Борисовскій.

Себежскій.

Вессарабская, Хотинскій.

Липовецкій.

Таращанскій.

Кіевская, Чигиринскій.

Тамбонская, Ворисоглавскій.

Тамбовскій.

Козловскій.

Лебединскій.

Кіевская, Каневскій у. Васильковскій. Подольская, Каменецкій. Волынская, Заславскій. Полтавская, Прилукскій. Владимірская, Судогодскій. Тверская, Старицкій. Ярославская, Роман.-Ворисогл. Костромская, Буйскій. Смоленская, Дорогобужскій. Могилевская, Чаусскій. Минская, Ръчицкій. Витебская, Ражицкій. Гродненская, Гродненскій. Виленская, Диененскій. Пековская, Великолуцкій.

Кременецкій.

Роменскій.

Лохвицкій.

Зеньковскій.

Кологривскій.

Варнавинскій.

Бъльскій.

Горецкій.

Торопецкій.

Холмскій. Островскій.

Нековскій.

Порховскій.

Луцкій.

С.-Петербургская, Гдовскій. Ямбургскій. Новгородская, Старорусскій. Боровичскій. Олонецкая, Лодейнопольскій, Пермская, Осинскій. 8% мфры (109,3%). Тверская, Ржевскій. Сувалкская, (по губериін). 9 мвръ (112,5%). Тульская, Богородицкій. Крапивенскій, Бълевскій. Веневскій. Тульскій. Алексинскій. Рязанская, Касимовскій. Симбирская, Ардатовскій. Пензенская, Саранскій. Нижегородская, Арвамасскій. Ардатовскій. Семеновскій. Кіевская, Черкасскій. Звенигородскій. Подольская, Балтскій. Волынская, Влад.-Волынскій. Полтавская, Гадячскій. Московская, Московскій. Тверская, Тверской. Новоторжскій. Ярославская, Рыбинскій. Даниловскій, Костромская, Макарьевскій. Смоленская, Рославльскій.

- 14 -Смоленская, Ельнинскій у. Радомская (по губернін) Духовщинскій. Красиннскій. Петроковская (по губериів). Лифляндская, Феллинскій у. Вяземскій. 10 мфръ (125,0%). Сычевскій. Рязанская, Егорьевскій. Гжатскій. Нижегородская, Горбатовскій. Юхновскій. Могилевская, Быховскій. Васильсурскій. Оршанскій. Макарьевскій. Витебская, Полоцкій. Балахипинскій. Лепельскій. Оренбургская, Оренбургскій. Дрисенскій. Владимірская, Гороховецкій. Двинскій. Вязниковскій. Люцинскій. Александровскій. Виленская, Ново-Трокскій. Переяславльскій. Московская, Богородскій. Калужская, Тарусскій. Тверская, Калязинскій. Вилейскій. Ковенская, Ново-Александровскій. Курляндская, Баусскій. С.-Петербургская, Лужскій. Костромская, Юрьевецкій. Новгородская, Новгородскій. Нерехотскій, Олонецкая, Петрозаводскій. Вятекая, Сарапульскій. Кипешемскій. Смоленская, Смоленскій, Елабужскій. Могилевская, Метиславскій. Малмыжекій. Уржумекій. Могилевскій. Ковенская, Ковенскій. н Нолинскій. Тельшевскій. Пермская, Соликамскій. Шавельскій. Екатеринбургскій. Калишская (вев увады). Кълецкая (вев увады). 9% мёрь (115,6%). Курляндская, Иллуктскій. Плоцкая (по губернія). Добленскій. Варшавская (по губериін). Газенпотскій. Лифляндская, Юрьевскій. Гробинскій. Тальсенскій. 91/2 мъръ (118,7%). Лифляндекая, Венденскій. Нижегородская, Сергачскій. Рижскій. Киягининскій. Вольмарскій. Верроскій. Аренебургскій. Подольская, Литинскій. Вининцкій. Волынская, Овручскій. Владимірская, Муромскій. Московская, Серпуховскій. С.-Петербургская, Петергофскій. Царскосельск. Архангельская, Шенкурскій. Броинвикій. Вятская, Яранскій. Подольскій. Котельничскій. Верейскій. Клинскій. Глазовскій. Слободской. Тверская, Кашинскій. 10% марь (131,2%). Ярославская, Мологскій. Костромская, Костромской. Смоленская, Порфчекій. Московская, Звенигородскій. Дмитровскій. Минекая, Мозырекій. Калужская, Лихвинскій. Ковенская, Поневыжскій. Жиздринскій. Съдлецкая (по губерніп). Мещовскій. Люблинская (по губериіп). Калужекій. Курляндская, Фридрихштадскій, Лифляндская, Перновскій. Эстляндская, Везенбергскій. Медынскій. Малоярославецкій. Ярославская, Ярославскій. Вейсенштейнскій. Мышкинскій. Ревельскій. Ковенская, Россіенскій. Курляндская, Туккумскій. Лифландская, Валкскій. Гапсальскій. С.-Иетербургская, С.-Петербургск. Пермская, Краспоуфимскій. Ватекая, Вятекій. Камышловскій.

11 мъръ (137,5%). Владимірская, Копровскій. Московская, Коломенскій.

93/4 мвры (121,9%).

Ковенская, Вилькомірскій.

Московская, Можайскій у. Рузскій. Калужская, Перемышльскій. Козельскій. Боровскій. Ярославская, Ростовскій.

Уганчекій. Ломжинская (по губериін) 12 мъръ (150,0%).

Владимірская, Суздальскій у. Юрьевъ-Польскій. Московская, Волоколамскій, Калужская, Мосальскій, Курляндская, Гольдингенскій, Випдавскій. Пермская, Оханскій.

121/2 миръ (156,2%).

Владимірская, Покровскій у. Владимірскій.

13 мфръ (162,5%).

Владимірская, Шуйскій. Пермская, Пермскій.

Рожь озимая, у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

3 м/кры (34.9%).

Астраханская, Царевскій у.

31% мфры (40,7%). Саратовская, Царицынскій.

3% мъры (43,6%).

Самарская, Новоузенскій, Астраханская, Черпоярскій.

4 меры (46,5%).

Таврическая, Дивировскій.

4% мфры (52,3%).

Херсонская, Херсонскій.

Одесскій. Тираспольскій. Таврическая, Симферопольскій. Екатеринославск., Екатеринослав,

Донская, Усть-Медвъдицкій. 4% мвры (55,2%).

Екатеринославская, Верхнедивир.

5 мира (58,1%).

Самарская, Николаевскій, Бессарабская, Аккерманскій. Измаильскій.

Херсонская, Анапьевскій. Таврическая, Евпаторійскій.

Мелитопольскій. Екатеринославская, Луганскій. Донская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской.

Черкисскій. Донецкій.

5% мерь (61,0%).

Таврическая, Переконскій.

5% мѣръ (63,9%).

Саратовская, Камышинскій. Бессарабская, Бендерскій. Херсонская, Александрійскій. Таврическая, Оводосійскій. Екатеринославск., Маріупольскій.

Александровск. Паплоградскій, Черинговская, Повг.-Съверскій.

6 маръ (69,8%).

Воронежская, Богучарскій у. Самарская, Буаулукскій. Херсонская, Елизаветградскій. Екатеринославек., Новомосковек. Бахмутскій.

Донская, Таганрогскій.

Хоперскій. Харьковская Староб'ельскій. Черинговская, Новозыбковскій. Архангельская, Кемскій.

61/2 мфръ (75,6%).

Самарская, Самарскій. Лонская, Ростовскій. Харьковская, Купянскій.

Изюмскій. Полтавская, Константиноградск.

Кременчугскій. Черниговская, Глуховскій. Минская, Новогрудскій. Вологодская, Яренскій.

6% мары (78,5%).

Саратовская, Вольскій. Самарская, Ставропольскій. Черниговская, Стародубскій.

7 мвръ (81,4%).

Курская, Дмитріевскій. Воропежская, Павловскій. Симбирская, Сызранскій.

Сенгилеевскій. Бессарабская, Кишиневскій.

Оргвевскій. Сорокскій. Таврическая, Берданскій. Подольская, Могилевскій. Харьковская, Зміевскій. Черниговская, Черниговскій.

Кролевецкій. Гродненская, Волковыескій. Пермская, Шадринскій.

71/4 миръ (84,3%).

Казанская, Спасскій. Самарская, Бугульминскій. Черинговская, Козелецкій.

Городнянскій. Сосницкій. Новгородская, Бълозерскій.

71/2 maps (87,2%).

Орловская, Дмитровскій у. Трубченскій. Воронежская, Острогожскій.

Валуйскій.

Впрюченскій. Пензенская, Городищенскій. Самарская, Бугуруеланскій. Оренбургская, Челябинскій.

Троицкій. Волынская, Старо-Константин.

Луцкій. Полтанская, Кобелякскій. Черпиговская, Мглинскій. Минская, Пинскій.

Вобруйскій. Гродиенская, Бресть-Литовскій, Вологодская, Кадниковскій.

Вельскій. Усть-Сысольскій.

7% мфры (90,1%).

Курская, Путивльскій. Рыльскій.

Саратовская, Балашовскій. Кузнецкій.

Казанския, Чистопольскій. Ланшевскій.

Вольнекая, Ковельскій. Ровенскій.

Полтавская, Полтавскій. Золотоношскій.

" Переяславскій.; Черниговская, Остерскій. " Суражскій.

8 миръ (93,0%). Курская, Старо-Оскольскій.

Ново-Оскольскій.

Корочанскій. Льговскій.

Тимскій. Орловская, Елепкій.

Орловскій. Свискій. Тульская, Кашпрскій.

Рязанская, Скоппискій, Тамбовская, Борисоглабскій.

Киреановекій. Тамбовскій.

. 53 Усманскій.

Липенкій. Лебедянскій.

Курская, Фатежскій у. Тамбовская, Козловскій у. 9 мфръ (104,6%). " Курскій. Орловская, Карачевскій. Моршанскій. Курская, Обоянскій у. Орловская, Малоархангельскій. Спасскій. Воронежская, Коротоякскій. Болховскій. Брянскій. Нижнед вицкій. Мценскій. Вемлянскій. Тульская, Новоенльскій, Тульская, Ефремовскій. Чернскій. Задонскій. Разанская, Раненбургскій. Сапожковскій. Одоевскій. Воронежскій. Рязанская, Данковскій. Новохоперскій. Пронскій. Саратовскій. Михайловскій. Ражскій. Саратовская, Аткарскій. Спасскій. Зарайскій. Воронежская, Бобровскій. Пензенская, Инсарскій. Рязанскій. Сердобскій. Хвалынскій. Симбирская, Алатырскій. Симбирская, Карсунскій. Краснослободскій. Нижегородская, Ардатовскій. Казанская, Тетюшскій, Казанская, Свіяжскій. Симбирскій. Буинскій. Уфимская, Белебеевскій. Цивильскій. Пензенская, Пензенскій, Вирскій. Уфимская, Стерлитамакскій. Кіевская, Сквирскій. Златоустовскій. Керенскій. Кіевская, Подольская, Балтскій. Черкасскій. Звенигородскій. Брацлавскій. Бессарабская, Хотинскій. Ямпольскій, Уманскій. Кіевская, Чигиринскій. Ново-Ушицкій. Каневскій. Радомыельскій. Каменецкій. Кіевскій. Подольская, Гайсинскій. Проскуровскій. Подольская, Ольгопольскій. Волынская, Житомірскій. Волынская, Нов.-Волынскій. Полтавская, Роменскій. Кременецкій, Дубенскій. Лохвинкій. Харьковская, Сумскій. Полтавская, Миргородскій, Владимірская, Судогодскій. Влад.-Волынскій. Острожскій. Тверская, Осташковскій, Харьковская, Волчанскій. Ппрятинскій. Вышневолоцкій. Валковскій. Зеньковскій. Костромская, Вариавинскій. Могилевская, Климовичскій. Черниговская, Борзенскій. Богодуховскій. Чаусскій. Ахтырскій. Ярославская, Пошехонскій, Подтавская, Лубенскій. Владимірская, Меленковскій. Костромская, Чухломскій. Горецкій. Ветлужскій. Быховскій. Минская, Игуменскій. Минская, Рѣчицкій. Мстиславскій. Гродненская, Кобринскій. Могилевскій. Минскій. Пружанскій. Бъльскій. Гродненская, Сокольскій. Минская, Мозырскій. Гродненскій. Слуцкій. 36 Слонимскій. Виленская, Ошмянскій. Борисовскій. Витебская, Ражицкій. Новгородская, Кирилловскій. Лидскій. Олонецкая, Пудожскій. Виленскій. Гродненская, Бълостокскій. Виленская, Ново-Трокскій. Каргопольскій. Вилейскій. Вытегорскій. Ковенская, Ново-Александровскій. Свънцянскій. Дисненскій, Олонецкій. Псковская, Опочецкій. С.-Петербургская, Гдовскій. Пов'внецкій. Курляндская, Баусскій. Вологодская, Тотемскій. Шлиссельбургск. Псковская, Великолуцкій. Велико-Устюжскій. Новоладожскій. Новгородская, Демянскій. Вятская, Орловскій. Пермская, Камышловскій. Вологодская, Грязовецкій. Вологодскій. Новгородская, Валдайскій. Крестецкій. Вятская, Слободской, Олонецкая, Лодейнопольскій. 81/4 миръ (95,9%). Водогодская, Никольскій. Пермскан, Красноуфимскій. Курская, Щигровскій. Сольвычегодскій. Осинскій. Саратовская, Петровскій. Пензенская, Мокшанскій. Пермская, Екатеринбургскій. Чердынскій. Ирбитскій. 8¾ мфры (101,7%). Нижне-Ломовскій. 91/4 мирь (107,5%). Чембарскій. Курская, Суджанскій. Харьковская, Харьковскій. Полтавская, Хорольскій. Черниговская, Конотопскій. Пензенская, Саранскій. Орловская, Ливенскій. Кромскій. Тамбовская, Шацкій. Нижегородская, Лукояновскій. Семеновскій. Нѣжинскій. Елатомскій. Казанская, Казанскій. Могилевская, Гомельскій. Теминковскій. Могилевская, Съннинскій, Казапская, Чебоксарскій. Уфимская, Уфимскій. Новгородская, Тихвинскій. Череповецкій. Новгородская, Устюженскій. 81/2 миръ (98,6%). Кіевская, Васильковскій. 91/2 марь (110,5%). Полтавская, Прилукскій. Олонецкая, Петрозаводскій. Курская, Бёлгородскій.

Тульская, Епифанскій.

Грайворонскій.

Тульская, Билевскій у. Веневскій. Тульскій.

Нижегородская, Балахнинскій. Уфимская, Мензелинскій. Кіевская, Липовецкій.

Бердичевскій. Подольская, Литинскій.

Винняцкій. Волынская, Заславскій.

Овручскій. Харьковская, Лебединскій. Тверская, Ржевскій. Старицкій.

Весьегонскій. Костромская, Галичекій. Буйскій.

Солигаличскій. Кологривскій. Могидевская, Рогачевскій. Витебская, Городокскій Ковенская, Поневъжскій. Плоцкая (вев увады). Курляндская, Иллуктскій.

Добленскій. Газенпотскій. Гробинскій.

Тальсенскій. Пековекая, Торопецкій.

Холмскій. Новоржевскій. Островскій.

Пековскій. С.-Петербургская, Лужскій. Новгородская, Боровичскій. Архангельская, Онежскій.

Архангельскій. Пинежскій. Витекая, Малмыжскій.

9% мвръ (113,4%).

Казанская, Мамадышскій.

10 мфръ (116,3%).

Тульская, Богородицкій.

Крапивенскій. Алексинскій. Симбирская, Ардатовскій.

Курмышекій. Инжегородская, Сергачскій.

Княгининскій. Арзамасскій. Горбатовскій. Васильсурскій.

Оренбургская, Оренбургскій. Бессарабская, Бёлецкій. Кіевская, Таращанскій. Подольская, Летичевскій, Полтавская, Гадачскій. Владинірская, Гороховецкій. Тверская, Зубповскій.

Корчевскій. Новоторжскій. Проедавекая, Рыбинскій.

Любимскій. Костромская, Макарьевскій. Смоленская, Ельинискій у.

Дорогобужскій. Смоленскій. Поръчекій.

Въльскій Могилевская, Чериковскій.

Витебская, Витебскій. Полоцкій.

> Лепельскій. Себежскій. Невельскій.

Велижскій. Ковенская, Ковенскій.

Вилькомірскій. Люблинская, (по губернін). Варшавская, (по губерніи).

Курляндская, Фридрихштадсткій. Туккумскій.

Лифляндская, Венденскій. Рижскій. Юрьевскій.

Феллинскій, Перновскій.

Эстляндская. Вейсенштейнскій. Гансальскій.

Пековекая, Порховскій. Новгородская, Старорусскій. Вятская, Елабужскій.

Уржумскій. Яранскій. Глазовскій.

Пермская, Соликамскій.

10% мёрь (119,2%).

Ковенская, Тельшевскій.

10% мёръ (122,1%).

Московская, Серпуховскій. Броиницкій. Смоленская, Рославльскій. Могилевская, Оршанскій. Ковенская, Шавельскій. Съдлецкая (по губериіи). Кълецкая (по губерніи). Курляндская, Гольдингенскій.

Лифляндская, Веросскій. " Аренсбургскій. С.-Петербургская, Ямбургскій.

Петергофекій. С.-Петербургск.

Вятевая, Сарапульскій. Котельничскій.

10% мвръ 125,0%).

Нижегородская, Нижегородскій. Владимірская, Вязниковскій. Радомская (по губернін).

11 мёръ (127,9%).

Рязанская, Касимовскій,

Егорьевскій. Нижегородская, Макарьевскій. Казанская, Ядринскій.

Козьмодемьянскій. Московская, Подольскій. Калужская, Лихвинскій.

Калужская, Козельскій у.

Тарусскій. Малоярославецкій.

Тверская, Бұжецкій. Костромская, Юрьевецкій.

Нерехотскій. Костромской. Смоленская, Духовщинскій.

Красивнскій. Сычевскій.

Витебская, Дриссенскій. Двинскій.

Люцинскій. Ковенская, Россіенскій. Лифляндская, Вольмарскій.

Валкекій. Эстляндская, Везенбергскій. Новгородская, Новгородскій.

11¼ март (130,8%).

Калишская, (по губернін).

111/2 маръ (133,7%).

Казанская, Царевококшайскій. Калужская, Жиздринскій. Вятекая, Нолинскій.

Вятскій. Пермская, Верхотурскій.

11% мъръ (136,6%).

Петроковская, (по губернін).

12 мвръ (139,5%).

Владимірская, Муромскій.

Конровскій. Московская, Верейскій. Московскій.

Звенигородскій. Клинскій.

Калужская, Боровскій.

Тверская, Кализинскій, "Тверской. Ярославская, Ростовскій.

Ярославскій. Роман. - Борисога во.

Мологскій. Даниловскій.

Костромская, Кинешемскій, Ломжинская (по губернін). Курляндская, Виндавскій.

С.-Петербургская, Царскосельскій. Архангельская, Шенкурскій. Пермекая, Кунгурскій. Оханскій.

12% мфръ (145,3%).

Владимірская, Покровскій. Владимірскій.

Суздальскій. Московская, Коломенскій.

Богородскій.

Дмитровскій. Калужская, Калужскій.

13 мфръ (151,2%).

Владимірская, Юрьевъ-Польскій.

Владимірская, Александровскій у. Калужская, Мосальскій у. Перевславльскій.

Шуйскій. Московская, Можайскій. Рузскій.

Волоколамскій. Калужская, Перемышльскій. Мещовскій

Медынскій. Тверская, Кашинскій.

131/2 мфръ (156,9%). Пермская, Пермскій.

14 мфръ (162,8%). Ярославская, Угличскій.

Смоленская, Вяземскій у.

Гжатскій. Юхновскій.

16 мфръ (186,0%). Ярославская, Мышкинскій.

Густота посъва озимой пшеницы въ среднемъ для Европейской Россіи у землевладёльцевъ 7,8 мёръ, а у крестьянъ 8,0 мёръ на 1 каз. десятину; приэтомъ по черноземной полось въ общемъ какъ тв, такъ и другіе съють одинаково густо — по 7,5 мъръ, что для первыхъ составляетъ 96,1% средняго, а для вторыхъ 93,7%, или другими словами владёльцы сёють здёсь относительно гуще, нежели крестьяне; въ нечерноземныхъ губерніяхъ на владъльческихъ земляхъ высъвается 8,4 мъръ или 107,7% средняго и 8,8 мъръ или 110,0% средняго на крестьянскихъ, т. е. крестьяне и абсолютно и относительно сфють гуще, чфмъ землевладфльцы.

Что касается абсолютной густоты посёва у владёльцевъ и крестьянъ по отдельнымъ местностямъ, то последние почти всюду сеють гуще, за исключеніемъ новороссійскихъ губерній, въ которыхъ, наобороть, они производять болье радкій посвет озимой пшеницы, чемь это принято во владельческихъ именіяхъ.

Районъ наименьшей густоты поства какъ у землевладальцевъ, такъ и у крестьянъ обнимаетъ почти цёликомъ всё новороссійскія губерніи; приэтомъ самые редкіе посевы (мене 65% средняго) производятся въ восточной и юго-западной частяхъ района, а въ средней части его, приблизительно между линіями, проходящими черезъ Мелитополь и Новочеркаскъ, ствотъ нъсколько гуще. Къ съверу отъ новороссійскихъ губервій — въ южныхъ увздахъ Воронежской, Харьковской и Полтавской губерніяхъ густота посвва озимой пшеницы колеблется между 75 и 90%; еще далъе на съверъ она, въ районъ, охватывающемъ центральныя земледъльческія губерніи (преимущественно южную половину ихъ, гдф воздфлывается пшеница) и сфверные увзды Харьковской и Полтавской, увеличивается до 95-110%, а къ западу отъ Дибира — въ губерніяхъ юго-западныхъ опять ибсколько возрастаеть. Затемъ къ северу отъ р. Припети и западу отъ р. Дибира въ районе, состоящемъ изъ губерній Минской, Гродненской и Виленской, густота поства понижается и снова увеличивается къ съверу и западу въ Ковенской, Лифляндской и Курляндской губ., достигая максимума въ привислинскихъ губерніяхъ, которыя составляють районъ наиболье густыхъ посьвовь озимой пшеницы.

Въ приводимыхъ ниже таблицахъ сгруппированы увзды по степени густоты поства въ нихъ озимой ишеницы, причемъ показано въ процентахъ отношение къ среднему по Россіи.

Пшеница озимая у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

4% мъры (54,5%). Таврическая, Дивировскій у.

41/2 мвры (57,7%).

Херсонская, Херсонскій. Одесскій.

5 маръ (64,1%).

Бессарабская, Аккерманскій. Херсонская, Ананьевскій. Таврическая, Перекопскій. Екатеринославен, Екатеринослав. Луганскій.

Донская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской.

Черкасскій. Хоперскій.

5% мвръ (67,3%).

Екатеринославская, Бахмутскій.

5% мвръ (70,5%).

Херсонская, Тираспольскій. Таврическая, Евпаторійскій. Екатеринославск., Верхнедивиров. Новомосковскій.

5% мфръ (73,7%).

Екатеринославск., Алексадровск. Шавлоградскій.

6 мъръ (76,9%).

Воронежская, Богучарскій. Саратовская, Вольскій. Таврическая, Мелитопольскій. Екатеривославск., Маріупольскій. Донекая, Таганрогскій.

Донецкій. Усть-Медвадицкій. Харьковская, Староб'вльскій, Гродненская, Слонимскій.

6¼ мъръ (80,1%).

Херсопская, Александрійскій.

61/2 мфръ (83,3%).

Таврическая, Осодосійскій, Симферопольскій.

Бердянскій. Харьковская, Купанскій.

Зміевскій. Лебединскій. Минекия, Новогрудскій. Борисовскій.

6% mtpr (86,5%).

Подтавская, Кременчугскій, Градиенская, Кобринскій,

7 мфръ (89,7%).

Бурскан, Дмитріевскій.

Воронежская, Валуйскій у. Бобровскій.

Новохоперскій. Бессарабская, Бендерскій. Херсонская, Елисаветградскій.

Донская, Ростовскій. Кіевская, Кіевскій. Волынская, Луцкій.

Харьковская, Изюмскій. Волчанскій.

Валковскій. Богодуховскій.

Полтавская, Константиноградскій. Кобелякскій.

Полтавскій. Минская, Пинскій.

Слуцкій.

Минскій. Гродненская, Брестъ-Литовскій.

Пружанскій.

7¼ мфръ (92,9%).

Воронежская, Острогожскій. Полтавская, Золотоношскій. Ковенская, Ново-Александровскій.

7½ мъръ (96,1%).

Курская, Бѣлгородскій. Воронежская, Бирюченскій. Саратовская, Балашовскій. Кіевская, Радомысльскій. Подольская, Ольгопольскій.

Могилевскій. Проскуровскій. Старо-Константинов.

Волынская, Ковельскій.

Ровенскій. Харьковская, Харьковскій.

Сумскій. Полтавская, Лубенскій. Ппратинскій,

Прилукскій. Минская, Игуменскій. Гродненская, Бъльскій. Виленская, Лидскій.

Виленскій. Вилейскій.

Дисненскій.

7% мъръ (99,3%).

Воронежская, Воронежскій. Подольская, Ямпольскій, Гродненская, Бълостокскій.

8 мфръ (102,6%).

Курская, Старо-Оскольскій.

Ново-Оскольскій. Корочанскій. Грайворонскій.

Обоянскій. Суджанскій. Льговскій.

Фатежскій. Щигровскій.

Курская, Тимскій. Орловская, Елецкій. Ливенскій.

Раненбургскій. Рязанская,

Сапожковскій. Ражскій.

Скопинскій. Пронскій.

Михайловскій. Тамбовская, Борисоглабскій.

Кирсановскій. Тамбовскій,

Усманскій. Воронежская, Коротоякскій.

Нижнедфвицкій. Землянскій.

Задонскій. Кіевская, Чигирипскій.

Уманскій

Каневскій. Васильковскій.

Подольская, Балтскій. Брацлавскій. Ново-Ушинкій.

Каменецкій. Вольнекая, Житомірскій.

Новоградъ-Волынскій.

Заславскій. Острожскій. Дубенскій.

Владим. - Волынскій.

Харьковская, Ахтырскій. Полтавская, Миргородскій.

Хорольскій. Переяславскій. Лохвицкій.

Гадячскій. Черниговская, Н'вжинскій. Костромская, Юрьевецкій.

Смоленская, Краснинскій. Витебская, Лепельскій. Ръжицкій.

Гродненская, Сокольскій. Гродненскій.

Волковыескій. Виленская, Свенцянскій, Ковенская, Вилькомірскій. Лифляндская, Юрьевскій. Исковская, Торопецкій.

Холмскій. Новоржевскій. Опочецкій.

81/4 мфръ (105,8%).

Курская, Курскій. Орловская, Сѣвскій. Рязанская, Данковскій. Кіевская, Сквирскій. Подольская, Гайсинскій. Исковская, Великолуцкій.

81/2 маръ (109,0%).

Курская, Рыльскій.

Орловская, Малоархангельскій у. Лифляндская, Перновскій у. Мпенскій.

Тульская, Новосильскій.

Ефремовскій. Нижегородская, Ардатовскій. Кіевская, Черкасскій.

Звенигородскій. Липовецкій.

Таращанскій. Подольская, Летичевскій. Волынская, Кременецкій. Полтавская, Роменскій.

Зеньковскій. Могиленская, Мстиславскій.

Оршанскій. Минская, Рачицкій.

Мозырскій. Бобруйскій.

Виленская, Ошмянскій. Ново-Трокскій.

Ковенская, Ковенскій. Шавельскій.

Курляндская, Фридрихштадтскій. Лифляндская, Венденскій.

Рижскій. Вольмарскій.

Верроскій.

Феллинскій.

Аренсбургскій.

9 мвръ (115,4%).

Курская, Путивльскій. Орловская, Карачевскій. Бессарабская, Хотинскій. Кіевская, Бердичевскій. Подольская, Винницкій. Владимірская, Гороховецкій. Витебская, Полоцкій.

Ковенская, Россіенскій. Тельшевскій. Поневѣжскій. Варшавская, (по губернін). Съддецкая, (по губериін).

Курляндекая, Иллуктекій.

Баусскій. Лобленскій.

Газеннотскій. Тальсенскій.

Пековская, Пековскій.

91/4 мфръ (118,6%).

Курляндская, Гробинскій. 91/2 мпръ (121,8%).

Калужская, Тарусскій.

Кълецкая (по губериія). Лифляндская, Валкскій. Эстляндская, Везенбергскій.

Плоцкая (по губернів).

9% мфръ (123,6%).

Люблинская (вст утвады).

10 мфръ (128,2%).

Бессарабская, Кишиневскій. Подольская, Литинскій. Волынская, Овручскій. Смоленская, Рославльскій. Сувалкская (по губерніп). Ломжинская (по губернія). Курляндская, Туккумскій.

10¼ мфръ (131,1%).

Калишская (вев увзды).

101/2 мфръ (134,6%).

Петроковская (по губернія). Радомская (по губернів). Курляндская, Виндавскій.

121/2 мфрл (160,2%).

Курляндская, Гольдингенскій.

Пшеница озимая у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

4 мфры (50,0%).

Таврическая, Дивировскій у.

4½ мѣры (53,1%).

Херсонская, Херсонскій.

41/2 мфры (56,2%).

Херсонская, Одесскій. Ананьевскій.

Тираспольскій. Таврическая, Евиаторійскій. Екатеринославск., Екатеринослав.

5 мфръ (62,5%).

Вессарабская, Аккерманскій. Таврическая, Мелитопольскій. Екатеринославск., Верхнедивиров.

Новомосковск. Бахмутскій. Луганскій.

Донская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской.

Донецкій. Хоперскій.

5½ мфръ (68,7%).

Воронежская, Богучарскій. Донская, Усть-Медведицкій. Харьковская, Старобельскій.

5% мёрь (71,8%).

Екатеринославск., Александровск. Харьковская, Змісвскій.

6 мёръ (75,0%).

Вессарабская, Бендерскій у. Херсонская, Елисаветградскій.

Александрійскій. Таврическая, Осодосійскій.

Спифероцольскій. Перекопскій.

Екатеринославск., Маріупольскій Павлоградскій. Донская, Черкасскій.

Таганрогскій. Харьковская, Лебединскій.

61/2 мёръ (81,2%).

Таврическая, Бердинскій. Донская, Ростовскій. Харьковская, Купянскій.

Изюмскій. Волчанскій.

Валковскій. Подтавская, Константиноградскій.

Кременчугскій. Минекая, Новогрудскій.

6% мвръ (84,4%).

Полтавская, Полтавскій. Гродненская, Кобринскій.

7 миръ (87,5%).

Воронежская, Бирюченскій. Бобровскій.

Новохоперскій.

Полтавская, Кобелякскій у. Черниговская, Остерскій, Минская, Борисовскій.

71/4 мвръ (90,6%).

Воронежская, Воронежскій. Полтавская, Золотоношскій. Гродненская, Брестъ-Литовскій.

Пружанскій. Волковысскій.

Ковенская, Ново-Александровскій.

71/2 мвръ (93,7%).

Саратовская, Балашовскій. Кіевская, Кіевскій. Подольская, Балтскій. Волынская, Луцкій. Харьковская, Харьковскій. Сумскій.

Полтавская, Лубенскій. Переяславскій. Пирятпискій.

Минская, Пинскій.

" Бобруйскій. Гродненская, Слонимскій.

7% марь (96,8%).

Кіевская, Чигиринскій.

8 мъръ (100,0%).

Курская, Ново-Оскольскій. Корочанскій.

Грайворонскій.

Рыльскій.

Курская, Тимскій у. Орловская, Елецкій. Тамбовская, Усманскій. Воронежская, Коротоякскій.

Задонскій. Нижегородская, Ардатовскій. Кіевская, Звенигородскій. Подольская, Браплавскій.

Могилевскій.
 Каменецкій.

Волынская, Старо-Константинов.

Житомірскій.
 Острожскій.
 Дубенскій.
 Ковельскій.

" Ровенскій. Харьковская, Богодуховскій. Ахтырскій.

Полтавская, Прилукскій. Гадячскій. Черинговская, Нѣжинскій. Минская, Мозырскій.

" Слуцкій. Игуменскій. Гродненская, Бълостокскій. Виленская, Ошмянскій.

" Лидскій. Виленскій. Вилейскій. Дисиенскій.

Дисненскій. Ковенская, Вилькомірскій. Лифлиндская, Вольмарскій.

81/4 mtpr (103,1%).

Курская, Бѣлгородскій. Курскій.

- Пурскій. - Щигровскій. Разанская, Ранепбургскій. Воронежская, Нижнедъвицкій.

Воропежская, пижнедънцкій.
Земланскій.
Подольская, Гайсинскій.
Ямпольскій.
Нодтавская, Хорольскій.
Виленская, Ново-Трокскій.

Курляндекая, Фридрихштадтскій. 8½ мѣръ (106,2%).

Курская, Обоянскій.

Курская, Суджанскій у. Путивльскій.

"Льговскій. Дмитріевскій. Орловская, Ливенскій. Тульская, Новосильскій. Кіевская, Васильковскій.

" Сквирскій. " Радомысльскій.

Подольская, Ольгопольскій. Ново-Ушицкій.

Проскуровскій.
Волынская, Кременецкій.
Владим.-Волынскій.

Полтавская, Миргородскій. Лохвицкій.

Гродненская, Сокольскій.

" Гродненскій. Виленская, Сибицянскій. Ковенская, Ковенскій. Лифляндская, Рижскій.

Феллинскій. Псковская, Торопецкій.

83/4 мфръ (109,3%).

Кіевская, Черкасскій. Уманскій.

" Каневскій. Смоленская, Красиннскій. Лифляндская, Венденскій.

9 мёръ (112,5%).

Бессарабская, Хотинскій. Кієвская, Бердичевскій. Подольская, Винницкій. Вольнская, Новогр.-Вольнскій.

" Заславскій. Полтавская, Роменскій.

Зеньковскій. Владимірская, Гороховецкій. Витебская, Лепельскій. Гродненская, Бёльскій. Ковенская, Тельшевскій.

" Шавельскій. Курляндская, Баусскій.

Добленскій. Туккумскій. Лифляндская, Верроскій у.

" Юрьевскій. Перновскій. Аренсбургскій.

9% мвръ (115,6%).

Курская, Фатежскій. Могилевская, Оршанскій. Ковенская, Понев'яжскій.

91/2 марь (118,7%).

Кіевская, Липовецкій. Подольская, Летичевскій. Сёдлецкая, (по губерніп). Курляндская, Иллуктскій.

" Газеннотскій. " Гробинскій. " Тальсенскій.

10 мвръ (125,0%).

Кіевская, Таращанскій. Подольская, Литинскій. Волынская, Овручскій. Ковенская, Россіенскій. Сувалкская (по губернія). Люблинская (по губернія). Лифляндская, Валкскій. Псковская, Псковскій.

10% мёрь (131,2%).

Нижегородская, Арзамасскій. Плоцкая (по губернія). Варшавская (по губернія). Курляндская, Виндавскій.

11 мъръ (137,5%).

Ломжинская (всѣ уѣзды). Кълецкая (всѣ уѣзды).

11½ міръ (143,7%).

Курляндская, Гольдингенскій.

12 мъръ (151,2%).

Калужская, Мещовскій. Петроковская (по губернія). Радомская (по губернія).

Въ среднемъ по Европейской Россіи густота посѣва *провой пшеници* на владѣльческихъ земляхъ 8,2 мѣръ на 1 каз. дес., а на крестьянскихъ 8,3 мѣръ. Приэтомъ, въ общемъ, по черноземной полосѣ какъ владѣльцы, такъ и крестьяне сѣютъ одинаково густо — по 7,6 мѣръ, что для первыхъ составляетъ 92,7% средняго, а для вторыхъ 91,5%. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ посѣвы производятся болѣе густые, причемъ крестьяне сѣютъ гуще, чѣмъ частные владѣльцы — послѣдніе 8,9 мѣръ или 108,5% средняго; первые — 9,2 мѣръ, или 110,8% средняго.

Переходя къ разсмотрѣнію густоты посѣва въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ необходимо предварительно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ у крестьянъ принято сѣять гуще, нежели у владѣльцевъ, за исключеніемъ, однако, новороссійскихъ губерній и отчасти Воронежской, гдѣ, напротивъ, крестьяне высѣваютъ меньшее количество зерна на десятину, чѣмъ землевладѣльцы.

Районъ минимальной густоты поства яровой пшеницы (5 мтръ, т. е. не боле 60 — 61% средняго), начинаясь на юго-восток захватываеть Астраханскую губ., Новоузенскій у., Самарской, Царицынскій и отчасти Камышинскій уу. Саратовской и почти всю Донскую обл. (за исключеніемъ сѣверныхъ и западныхъ округовъ), а затемъ переходить на юго-западъ, обнимая югъ Бессарабской губ., почти всю Херсонскую, за исключениемъ съвера последней и прилегающие къ Дебпру уезды Таврической и Екатеринославской. Другой районъ съ большею густотой посёва, доходящей до 65 — 85% средняго, состоить изъ сѣверныхъ уѣздовъ Херсонской и Екатеринославской губ., западныхъ округовъ Донской обл., Бердянскаго у. Таврической губ., южныхъ увздовъ Полтавской, Харьковской и Воронежской, тянется черезъ Саратовскую губ., оставляя въ сторонъ съверо-западъ ея, захватываетъ юго-восточный уголь Симбирской и всю Самарскую губ., кром'в Новоузенскаго у. Къ третьему району, съ густотой посъва близкой къ среднему (т. е. 90-105%), могуть быть отнесены съверныя части Харьковской и Полтавской губ., Курская, Тамбовская и большая часть Воронежской и сѣверо-западъ Саратовской. Далье въ съверу въ Симбирской, Нижегородской, Казанской и въ большей части Вятской губ. сфють еще гуще около 9-10 мфръ, т.е. приблизительно 110-120% средняго, а районъ наиболе густыхъ поствовъ лежить на востокъ, захватывая главнымъ образомъ Пермскую и Уфимскую губ., съверную и западную части Вятской — здъсь съють свыше 10 мъръ, причемъ густота посъва достигаетъ 12 и болъе мъръ на десятину, особенно въ Пермской и Уфимской губерніяхъ. Отсюда къ сѣверу и западу густота посва уменьшается, и въ районъ, состоящемъ изъ губерній Ярославской, Костромской, съверо-восточной половины Новгородской, Олонецкой и Вологодской, посъвъ приближается опять къ среднему.

Въ нижеследующихъ таблицахъ уезды сгруппированы по принятой въ нихъ густоте посева отдельно у владельцевъ и крестьинъ.

Пшеница яровая у владельцевъ (меръ на 1 каз. десятину).

43/ мёры (57,9%).

3¼ мѣры (39,6%).Астраханская, Царевскій у.3½ мѣры (42,7%).Самарская, Новоузенскій.

4 мёры (48,8%). Саратовская, Царинынскій. Херсонская, Одесскій. Таврическая, Дибпровскій.

4½ мѣры (54,9%).
Бессарабская, Аккерманскій.

Херсонская, Херсонскій.
Екатеринославск., Екатеринослав.

5 мѣръ (60,9%)

Херсонская, Тираспольскій.
— Ананьевскій.
Таврическая, Феодосійскій.
— Симферопольскій.
Екатеринославск. Александровск.
— Луганскій.
Донская, Сальскій.

Второй Допской.

Донская, Первый Донской у. "Усть-Медвідніцій.

5½ мірть (64,6%).
Саратовская, Камышинскій.
Херсонская, Александрійскій.
Таврическая, Евпаторійскій.
Екатеринославск., Новомосковск.
Вахмутскій.

5½ мірть (67,0%).

Самарская, Николаевскій. Таврическая, Переконскій. Екатеринославск., Маріунольскій. Екатеринославск. Павлоградск. у. Харьковская, Харьковскій у. Харьковская, Старобъльскій.

6 мфръ (73,2%).

Воронежская, Богучарскій. Саратовская, Хвалынскій. Самарская, Самарскій. Таврическая, Мелитопольскій. Екатеринославск., Верхиедивир. Донская, Донецкій. Харьковская, Кунянскій.

Изюмскій. Зміевскій.

Гродненская, Кобринскій.

61/4 м/пръ (76,2%).

Саратовская, Вольскій. Самарская, Бугурусланскій. Донская, Тагапрогскій.

61/4 маръ (79,3%).

Воронежская, Павловскій. Валуйскій. Самарская, Бузулукскій. Ставропольскій. Херсонская, Едисаветградскій. Таврическая, Бердянскій. Донская, Черкасскій. — Хоперскій.

Полтавская, Константиноградскій. Гродиенская, Брестъ-Литовскій. Слонимскій.

7 мфръ (85,3%).

Воронежская, Новохоперскій, Саратовская, Саратовскій. Аткарскій.

Спибирская, Сызранскій. Сенгилсевскій. Бессарабская, Бендерскій.

Лонская, Ростовскій. Харьковская, Богодуховскій, Полтавская, Кобеликскій.

Бременчугскій, Минекая, Рачицкій.

Пинскій. Слуцкій.

Новогрудскій. Минскій.

Игуменскій. Вологодская, Вельскій.

7% мвръ (88,4%).

Пензенская, Мокшанскій.

7% мара (91,5%).

Воронежская, Коротоякскій. Бобровскій. Саратовення, Балашопскій, Казанская, Ланшевскій, Гфимскій, Самарская, Бугульминскій. Оренбургская, Оренбургскій. Бессарабская, Изманльскій. Харьковская, Волчанскій.

Валковскій. Лебединскій.

Сумскій. Полтавская, Золотоношскій. Пиратинскій.

7% мъръ (94,5%).

Курская, Ново-Оскольскій. Оренбургская, Челябинскій.

8 маръ (97,5%).

Курская, Старо-Оскольскій. Грайворонскій. Тамбовская, Кирсановскій.

Тамбовскій. Воронежская, Острогожскій,

Бирюченскій. Нижнеданицкій. Землянскій.

Задонскій. Воронежскій. Саратовская, Сердобскій.

Петровскій. Кузнецкій.

Нижегородская, Нижегородскій. Казанская, Спасскій.

Тетюшскій. Свіяжскій. Ядринскій.

Бессарабская, Кишиневскій. Кіевская, Чигиринскій.

Уманскій Подольская, Балтскій.

Ольгопольскій. Харьковская, Ахтырскій. Полтавская, Полтавскій,

Хорольскій. Лубенскій.

Прилукскій. Ярославская, Мышкинскій.

Мологскій. Пошехонскій.

Любимскій. Костромская, Галичскій.

Буйскій. Чухломскій.

Варнавинскій. Минская, Бобруйскій.

Ворисовскій, Витебская, Лепельскій. Гродиенская, Волковыескій. Ковенская, Тельшевскій. Лифляндская, Ряжекій. Новгородская, Череповецкій. Бѣлозерскій.

Кирилловскій. Олонецкая, Каргопольскій. Вологодская, Вологодскій.

Кадинковскій. Никольскій.

Велико-Устюгскій. Сольвычегодскій.

Усть-Сысольскій. Пермская, Соликамскій.

81/4 м/тръ (100,0%).

Курская, Обоянскій у. Суджанскій. Тамбовская, Усманскій. Могилевская, Оршанскій,

81/2 мвръ (103,6%).

Курская, Льговскій. Тимскій.

Рязанская, Данковскій. Симбирская, Симбирскій. Буинскій.

Курмышскій. Казанская, Чистопольскій. Бессарабская, Оргвевскій. Подольская, Ново-Ушицкій. Полтавская, Миргородскій.

Перенсланскій. Роменскій,

Лохвицкій. Галичекій.

Черинговская, Конотонскій. Костромская, Солигаличскій.

Кологривскій. Смоленская, Красиннскій. Виленская, Дисненскій. Ковенская, Ново-Александровскій. Вологодская, Гразовецкій. Пермская, Пермскій.

83/4 меръ (106,7%).

Владимірская, Гороховецкій. Новгородская, Устюженскій.

9 мфръ (109,7%).

Курская, Рыльскій.

Щигровскій. Нижегородская, Лукояновскій. Бессарабская, Сорокскій. Бълецкій.

Подтавская, Зеньковскій. Ярославская, Рыбинскій. Костромская, Юрьевецкій.

Нерехотскій. Кинешемскій. Ветлужскій.

Витебская, Полоцкій. Виленская, Свенцянскій.

Ковенская, Шавельскій. Вилькомірскій. Лифлянденая, Валкекій.

Верроскій. Юрьевскій. Феллинскій.

Псковская, Торопецкій. Вологодская, Тотемскій. Вятская, Сарапульскій.

> Елабужскій. Малмыжскій.

9% мфръ (112,8%).

Курская, Фатежскій. Тверская, Весьегонскій. Могилевская, Метиславскій. 91/2 мфръ (115,8%).

Нижегородская, Киягининскій у.

- " Горбатовскій. " Макарьевскій.
- " Семеновскій. Валахиннскій.

Уфимская, Белебеевскій. Костромская, Костромской.

Макарьевскій. Минская, Мозырскій. Ковенская, Поневѣжскій. Вятская, Уржумскій.

Нолинскій. Пермская, Шадринскій.

9% март (118,9%).

Вятекая, Глазовскій.

10 мфръ (121,9%).

Тульская, Ефремовскій. Симбирская, Карсунскій. Ардатовскій.

Казанская, Цивильскій. Мамадышскій. Казанская, Казанскій у.

" Чебоксарскій. " Царевококшайскій.

" Козмодемьянскій. Уфимская, Стерлитамакскій.

Бессарабская, Хотинскій. Волынская, Заславскій.

" Овручскій. Ярославская, Ярославскій. Лифляндская, Венденскій. Вятская, Котельничскій.

" Вятскій. Пермская, Красноуфимскій.

10¼ мъръ (125,0%).

Вятская, Яранскій.

10% марь (128,0%).

Нижегородская, Арзамасскій.

мжегородская, арзамасскій. Ардатовскій.

Васильсурскій. Ярославская, Ростовскій. Угличскій.

" Романо-Борисога в Вятская, Орловскій.

Вятская, Слободской у. Пермская, Екатеринбургскій.

11 мфръ (134,1%).

Симбирская, Алатырскій. Нижегородская, Сергачскій. Пермская, Верхотурскій.

11½ мфръ (140,2%).

Уфимская, Златоустовскій. Мензелинскій.

Пермская, Ирбитскій. Камышловскій.

12 мёрь (146,3%).

Уфимская, Бирскій. Архангельская, Шенкурскій.

121/2 мъръ (152,4%).

Пермская, Осинскій.

15 мфръ (182,9%).

Ярославская, Даниловскій. Пермская, Оханскій.

Пшеница яровая у крестьянъ (мѣръ на 1 каз. десятину).

3¼ мфры (39,2%).

Астраханская, Царевскій у.

3½ мары (42,2%).

Саратовская, Царицынскій.

3% мъры (45,2%).

Самарская, Новоузенскій.

4 мъры (48,2%).

Херсонская, Одесскій. Таврическая, Дифировскій.

41/ мпры (52,2%).

Астраханская, Черноярскій. Херсонская, Херсонскій.

4% мфры (54,2%).

Бессарабская, Аккерманскій. Херсонская, Тираспольскій.

" Ананьевскій. Екатеринославская, Екатериносл. Верхиедивир. Донская, Усть-Медв'ядицкій.

4% мъры (57,2%).

Херсонская, Александрійскій, Екатеринослан, Александровскій.

5 маръ (60,2%).

Саратовская, Камынинскій. Таврическая, Евнаторійскій. Медитопольскій. Екатеринославск., Новомосковск. Луганскій. Донская, Сальскій.

" Второй Донской у.

... Первый Донской.

Донецкій.

5½ мъръ (66,2%).

Воронежская, Богучарскій, Самарская, Няколаевскій, Таврическая, Осодосійскій, Харьковская, Староб'яльскій,

5% мфръ (69,3%).

Херсонская, Елисаветградскій. Екатеринославская, Бахмутскій.

6 мвръ (72,3%).

Самарская, Самарскій. Вессарабская, Бендерскій.

ссарабская, Бендерскій. Кишиневскій.

" Хотинскій. Таврическая, Симферопольскій. Переконскій.

Екатеринославк., Маріупольскій. Павлоградскій.

Донская, Хоперскій. Харьковская, Купянскій. Изюмскій.

6¼ мъръ (75,2%).

Саратовская, Вольскій. 6½ мірь (78,3%).

Таврическая, Бердянскій. Донская, Черкасскій.

" Таганрогскій. Полтавская, Костантиноградскій. Гродненская, Брестъ-Литовскій. 6¾ мѣръ (81,3%).

Самарская, Бузулукскій у.

" Бугурусланскій.

7 мъръ (84,3%).

Воронежская, Павловскій.

" Острогожскій.

" Валуйскій. Воронежскій.

" Новохоперскій.

Саратовская, Аткарскій. Балашовскій.

Симбирская, Сызранскій. Самарская, Ставропольскій. Бессарабская, Измаильскій. Донская, Ростовскій.

Полтавская, Кобелякскій, "Кременчугскій, Черниговская, Суражскій.

Минская, Ръчицкій. " Игуменскій. Гродненская, Кобринскій.

волковысскій.

" Слонимскій. Вологодская, Вельскій.

7½ мёръ (90,4%).

Казанская, Ланшевскій. Харьковская, Зміевскій.

" Волчанскій.

" Харьковскій. " Валковскій.

" Балковскій. " Богодуховскій.

" Сумскій. Полтавская, Полтавскій. Подтавская, Зодотоношскій у. Минская, Пянскій. Новгородская, Бълозерскій.

7% мфръ (93,4%).

Кіевская, Чигиринскій. Подтавская, Дубенскій. Пирятинскій.

8 мѣръ (96,4%).

Курская, Старо-Оскольскій.

Грайноронскій. Суджанскій. Воронежская, Бирюченскій.

ж Коротоявскій. Нижнедѣвицкій. Саратовская, Саратовскій.

Сердобскій. Кузнецкій. Сямбирская, Сентилеевскій. Уфимская, Уфимскій. Самарская, Бугульминскій. Орепбургская, Челибинскій. Бессарабская, Бёлецкій. Полтавская, Хорольскій.

Переяславскій. Костромская, Ветлужскій. Мянская, Бобруйскій.

" Слуцкій. " Новогрудскій.

Минскій. Ісковская, Торонецкій. Вологодская, Кадниковскій.

Сольвычегодскій.
 Усть-Сысольскій.

8¼ мѣръ (99,4%).

Полтавская, Прилукскій. Повгородская, Кирилловскій.

8% мфръ (102,4%).

Курская, Обоянскій.

Тимскій.
Спратовская, Петровскій.
Спибарская, Бунискій.
Казанская, Чистопольскій.
правення правенн

т Свіяжскій, рессарабская, Оргвевскій, ієвская, Уманскій, одольская, Ново-Ушицкій, арьковская, Ахтырскій,

Лебодинскій. палимірская, Гороховецкій, остромская, Галичскій. Чухломскій.

моленская, Смоленскій. явская, Борнсовскій. яленская, Дисненскій. яфляндская, Рижскій. С.-Петербургская, Гдовскій у. Вологодская, Грязовецкій.

" Вологодскій

8% мёръ (105,4%).

Полтавская, Миргородскій. Лохвицкій.

Новгородская, Устюженскій.

9 мфръ (108,4%).

Курская, Льговскій. Саратовская, Хвалынскій. Симбирская, Симбирскій.

жазанская, Тетюшскій.

" Мамадышскій. Казанскій.

" Чебоксарскій. " Козьмодемьянскій.

Оренбургская, Тронцкій. Бессарабская, Сорокскій. Полтавская, Роменскій.

" Гадячекій. Зеньковскій. Владимірская, Ковровскій. Костромская, Буйскій.

" Содигаличскій. Варнавинскій. Могилевская, Сѣннинскій. Витебская, Ленельскій.

Лифляндская, Феллинскій. Новгородская, Череновецкій. Олонецкая, Каргонольскій.

9¼ мѣръ (111,4%). Могилевская, Оршанскій.

9½ мѣръ (114,4%). Симбирская, Карсунскій.

Симбирская, Карсунскій. Нижегородская, Сергачскій. Киягининскій.

Казанская, Ядринскій, Уфимская, Велебеевскій, Черниговская Конотопскій, Тверская, Весьегонскій, Костромская, Макарьевскій, Минская, Мозырскій, Ковенская, Поневѣжскій,

Лифлиндская, Волкскій. Верроскій. Вологодская, Тотемскій. Никольскій.

10 мёрт (120,5%).

Симбирская, Ардатовскій. Нижегородская, Нижегородскій. Васильсурскій.

Казанская, Цивильскій. Вольшекая, Овручекій. Владимірская, Вязниковскій. Костромская, Юрьевецкій.

" Кологривскій.

Витебская, Полоцкій у. Лифлиндская, Венденскій.

" Юрьевскій. Вологодская, Велико-Устюгскій. Вятекая, Малмыжскій.

ская, малмыжски.
" Уржумскій.
" Яранскій.
" Глазовскій.

10¼ мфрь (123,5%). Пермская, Шадринскій.

10½ мѣръ (126,5%). Оренбургская, Оренбургскій.

Оренбургская, Оренбургскій Витская, Елабужскій. Котельничскій.

"Вятскій. "Орловскій. "Слободской.

Пермская, Екатеринбургскій.

Камышловскій. 11 мѣръ (132,5%).

Симбирская, Алатырскій. Нижегородская, Арзамасскій.

" Ардатовскій. " Горбатовскій. " Макарьевскій. " Семеновскій.

Балахнинскій. Казанская, Царевококшайскій. Уфимская, Стерлитамакскій. Ярославская, Даниловскій. Костромская, Нерехотскій.

" Костромской. Кинешемскій. Пермская, Соликамскій.

11½ мёръ (138,5%). Уфимская, Впрскій. Владимірская, Шуйскій. Вятская, Нолинскій. Пермская, Пермскій.

12 мъръ (144,6%).

Нижегородская, Лукояновскій. Уфимская, Златоустовскій. Архангельская, Шенкурскій. Пермская, Краспоуфимскій.

" Осинскій. " Верхотурскій.

12½ мѣръ (150,6%). Уфимская, Мензелинскій. Пермская, Ирбитскій.

14 март (168,7%).

Пермская, Оханскій.

14½ мёръ (174,7%). Вятская, Сарапульскій.

16 мѣръ (192,8%). Пермская, Кунгурскій.

Въ Европейской Россіи, безъ привислинскихъ губерній, средняя гутота посіва овса на владівльческихъ земляхъ 15,6 міръ и на крестьянскихъ 16,4 міръ; въ отдівльности для черноземной полосы какъ владівльцы, такъ и крестьяне съють одинаково густо 13,4 мъръ на десятину, что составляеть для первыхъ 85,9% средняго и 81,7 средняго — для вторыхъ, т. е. можно сказать, что по отношенію къ среднему землевлядъльцы производять нъсколько болье густые посывы нежели крестьяне. Въ губерніяхъ нечерноземныхъ крестьяне съють значительно гуще, чъмъ владъльцы: первые 19,7 мъръ на десятину или 120,1% средняго, вторые 18,0 мъръ или 115,4% средняго.

Переходя къ вопросу о степени густоты посѣва въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, слѣдуетъ замѣтить, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ крестьяне сѣютъ вообще гуще, чѣмъ землевладѣльцы. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ новороссійскія губерніи, въ которыхъ по большей части, наоборотъ, владѣльческіе посѣвы овса болѣе густы, нежели крестьянскіе. Что касается районовъ рѣдкихъ, среднихъ и густыхъ посѣвовъ, то эти районы у владѣльцевъ и у крестьянъ приблизительно совпадаютъ.

Районъ минимальной густоты поства овса не более 10 меръ на 1 каз. десятину (65% средняго) занимаетъ почти всю Новороссію (за исключеніемъ свверной половины Бессарабской губ., Елисаветградскаго Херсонской, Павлоградскаго Екатеринославской, Ростовскаго и Хонерскаго окр. Донской обл.), затъмъ два южныхъ уъзда Саратовской, Астраханскую губ. и четыре южныхъ увзда Самарской губ.; приэтомъ самые редкіе посевы наблюдаются на юго-западъ и на востокъ района. Южные и западные уъзды Полтавской губ., южные Харьковской и Воронежской, сѣверо-восточные приволжскіе увзды Саратовской, приволжскіе увзды Симбирской, а также названные выше увзды новороссійскихъ губерній, составляють другой районъ съ густотой носвва не болбе 12 мбръ (отъ 65-76%). Далбе къ сверу и сверозападу лежить обширный районь, гдв густота посвва достигаеть 12-15 и нъсколько болье мъръ (т. е. до 90-100%); этотъ районъ охватываеть южную половину центральныхъ земледёльческихъ губерній, югъ Пензенской и Симбирской, сѣверо-западъ Саратовской, сѣверъ Самарской, всѣ малороссійскія и юго-западныя и тянется зат'ємь къ с'єверу, захватывая литовскія губерній и смежные съ ними увзды білорусскихъ и наконецъ привислянскія. Сѣверная часть центральныхъ земледѣльческихъ и средневолжскихъ губерній съ одной стороны, а съ другой западная половина білорусскихъ, приозерныхъ и прибалтійскія губерніи составляють районь съ густотой посвва превышающей средній и достигающей 115-120% его, причемъ надо заметить, что въ западной части района сеють несколько гуще, чемъ на югь и востокъ его. Этотъ районъ какъ бы охватываеть полукругомъ мъстности съ наибольшей густотой поства овса-промышленныя губерніи, восточную половину бълорусскихъ и приозерныхъ, гдъ густота посъва все возрастаетъ по направленію къ центру, достигая максимума (150-170% и болбе) въ Тверской, Ярославской и Смоленской губ. и въ некоторыхъ примыкающихъ къ нимъ увздахъ сосвдиихъ губерній. Къ свверу и востоку свють уже рвже, но затемь еще далве къ востоку за р. Вяткой густота

посва снова возростаетъ и достигаетъ значительной величины въ Витской и особенно въ приуральскихъ увздахъ Пермской губерніи, хотя въсколько меньшей, чёмъ въ западномъ районв.

Указанное распредвленіе містностей и районовъ по густоть посіва въ нихъ овса хотя весьма схематично и лишь приблизительно, однако въ общемъ можетъ дать накоторое понятие о постепенномъ увеличении густоты поствовъ по мъръ движенія съ юга на стверо-востокъ и стверо-западъ.

Въ нижеследующемъ все уезды Европейской Россіи и привислинскія губерній струппированы по количеству высіваемаго на 1 дес. овса; отдільно владельны и крестьяне.

Овесъ у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

7 мфръ (44,0%).

Херсонская, Одесскій у. Таврическая, Дифировскій. Донская, Усть-Медведицкій.

7¼ мѣръ (46,5%).

Астраханская, Царевскій.

7% мерь (48,1%).

Самарская, Новоуленскій, Бессарабская, Аккерманскій, Таврическая, Переконскій.

8 мфрт (51,3%).

Бессарабская, Изманльскій. Бендерскій. Таврическая, Мелитопольскій.

Екатеринославск., Верхиедивир. 81/4 маръ (52,9%).

Таврическая, Евнаторійскій.

81/2 меръ (54,5%).

Херсонская, Херсонскій.

Тираспольскій. Анапьевскій. Таврическая, Бердянскій. Екатеринославск., Александровск.

9 мирь (57,7%).

Самарская, Николаевскій. Бессарабская, Кишиневскій. Таприческия, Осодоссійскій.

Симферопольскій. Екатериносланская, Бахмутскій. Луганскій.

Донекая, Сальскій.

Второй Донской.

Первый Донской. Черкасскій.

Донецкій.

10 март (64,1%). Свратовекая, Царицынскій. Саратовская, Камышинскій у. Самарская, Бузулукскій. Самарскій.

Екатеринославск., Маріунольскій. Екатеринославск.

Харьковская, Старобъльскій. Полтавская, Кобелякскій.

Вессарабская, Оргкевскій,

Кременчугскій. Полтавскій.

Гродненская, Сокольскій. Волковыескій.

10% мёрь (67,3%).

Екатеринославск.. Нопомосковск. Черниговская, Черниговскій. Остерскій.

Гродненская, Брестъ-Литовскій.

11 мфръ (70,5%).

Воронежская, Богучарскій. Острогожскій.

Валуйскій. Екатериносланск, Павлоградскій. Донская, Ростовскій.

Таганрогскій.

Хоперскій. Вольнекая, Ровенскій. Харьковская, Купянскій.

Изюмскій. Зміевскій.

Полтавская, Консантиноградскій.

Хорольскій. Зеньковскій.

Гродненская, Бѣльскій. Лифлиндская, Аренсбургскій.

11% мвръ (73,7%). Тамбовская, Моршанскій. Воронежская, Павловскій. Симбирская, Сызранскій. Самарская, Бугурусланскій. Гродненская, Слонимскій.

12 мвръ (76,9%). Саратовская, Вольскій.

Саратовская, Хвалынскій у. Симбирская, Сенгилеевскій.

Симбирскій, Херсонская, Александрійскій.

Подольская, Балтскій. Могилевскій.

Волынская, Дубенскій. Лупкій.

Полтавская, Миргородскій.

Лубенскій. Золотоношекій.

Переяславскій. Лохипцкій.

Черинговская, Нажинскій. Сосинцкій.

Кролевецкій. Глуховскій.

Нов.-Сфверскій.

Минская, Пинскій.

" Новогрудскій. Калишская (вей убады). Кълецкая (вей убады).

121/2 м/връ (80,1%).

Курская, Ново-Оскольскій. Дматріенскій.

Саратовская, Аткарскій.

Балашовскій. Кіевская, Радомысльскій. Волынская, Ковельскій. Черниговская, Городивискій. Виленская, Сићицинскій.

Курляндская, Баусскій.

Сувалкская (по губернін). Сфдлецкая (по губерніи). Люблинская (по губериіи).

12% мвръ (81,8%).

13 мфръ (83,3%).

Курская, Бългородскій. Тамбовская, Кирсановскій. Воронежская, Бирюченскій.

Коротоякскій. Саратовская, Саратовскій.

Саратовская, Кузнецкій у Симбирская, Буинскій. Самарская, Ставропольскій. Бессарабская, Сорокскій. Вѣлецкій.

Хотинскій. Кіевская, Чигиринскій. Подольская, Гайсинскій.

Каменецкій. Проскуровскій.

Харьковская, Волчанскій. Харьковскій.

Валковскій. Ахтырскій. Лебединскій.

Владимірская, Меленковскій. Минекая, Слуцкій. Гродненская, Бѣлостокскій. Курляндская, Добленскій. Пермская, Шадринскій.

13% мфръ (86,5%).

Курская, Рыльскій. Пензенская, Керенскій.

Наровчатскій. Подольская, Ново-Ушицкій. Полтавская, Пирятинскій.

Роменскій. Черинговская, Козелецкій. Новозыбковскій. Гродненская, Кобринскій.

14 мёръ (89,7%).

Курская, Корочанскій. Гранворонскій.

Обоянскій. Суджанскій. Путивльскій.

Льговскій. Тамбовская, Тамбовскій.

Усманскій. Елатомскій. Воронежская, Бобровскій. Саратовская, Сердобскій. Симбирская, Карсунскій. Пензенская, Городищенскій.

Чембарскій. Казанская, Свіяжскій. Оренбургская, Челябинскій. Херсонская, Елисаветградскій.

Кіевская, Черкасскій. Уманскій. Сквирскій.

Подольская, Ольгопольскій.

Ямпольскій. Летичевскій.

Волынская, Старо-Константинов. Острожскій.

Харьковская, Богодуховскій. Сумскій.

Полтавская, Прилукскій. Гадячскій.

Костромская, Чухломскій. Гродненская, Пружанскій. Гродненскій.

Виленская, Лидскій.

Виленская, Виленскій у. Курляндская, Иллуктскій.

Туккумскій. Газенпотскій.

Тальсенскій. Вятская, Нолинскій.

141/4 міврь (91,2%). Петроковская (по губерніи).

141/2 меръ (92,9%).

Тамбовская, Лебединскій. Шацкій.

Казанская, Чистопольскій. Кіевская, Звенигородскій. Черинговская, Борзенскій.

Мглинскій. Виленская, Ошмянскій. Варшавская, (по губерніи). Вятская, Котельническій.

Слободской.

14% мъръ (94,5%). Казанская, Спасскій.

15 мёръ (96,1%), Курская, Старо-Оскольскій.

Фатежскій. Курскій. Щигровскій. Тимскій.

Орловская, Дмитровскій.

Сѣвскій. Трубчевскій. Тульская, Ефремовскій. Рязанская, Пронскій.

Тамбовская, Борисоглъбскій. Липецкій. Козловскій.

Спасскій. Воронежская, Землянскій. Воронежскій.

Новохоперскій. Саратовская, Петровскій. Пензенская, Няжне-Ломовскій. Няжегородская, Лукояновскій.

Васильсурскій. Макарьевскій.

Казанская, Лаишевскій. Уфимская, Стерлитаманскій.

Уфимскій. Самарская, Бугульминскій. Кіевская, Липовецкій.

Каневскій, Бердичевскій.

Кіевскій. Подольская, Брацлавскій. Волынская, Житомірскій.

Новогр.-Волынскій. Заславскій. Черниговская, Стародубскій.

Суражскій. Владимірская, Судогодскій.

Копровскій. Могилевская, Гомельскій. Минекая, Мозырскій. Плоцкая (по губернів).

Радомская (по губернів). Курляндская, Гробинскій. Эстляндская, Вейсенштейнскій.

Гансальскій. Новгородская, Кирилловскій.

15% мфръ (97,7%).

Нижегородская, Княгининскій.

151/2 мфрь (99,3%).

Орловская, Карачевскій Разанская, Раненбургскій. Ряжскій.

Пензенская, Мокшанскій. Нижегородская, Нижегородскій.

Казанская, Тетюшскій. Чебоксарскій. Оренбургская, Оренбургскій. Кіевская, Таращанскій. Черниговская, Конотопскій. Минская, Бобруйскій.

Ковенская, Шавельскій. Ново-Александровскій.

16 мвръ (102,5%).

Орловская, Елецкій.

Ливенскій.

Малоархангельскій.

Орловскій. Кромскій.

Болховскій. Тульская, Епифанскій.

Одоевскій. Данковскій, Рязанская, Сапожковскій.

Скопинскій. Зарайскій.

Рязанскій. Спасскій.

Воронежская, Задонскій. Симбирская, Алатырскій Ардатовскій...

Курмышскій. Пензенская, Пензенскій.

Саранскій. Нижегородская, Семеновскій. Казанская, Цивильскій.

Ядринскій. Мамадышскій. Казанскій.

Царевококшайскій. Козьмодемьянскій. Кіевская, Васильковскій.

Подольская, Литинскій. Винницкій

Волынская, Кременецкій.

" Овручскій. Владимірская, Вазниковскій. Костромская, Галичскій. Кологривскій.

Могилевская, Рогачевскій. Съннинскій.

Минская, Игуменскій. Виленская, Ново-Трокскій.

Вилейскій. Ковенская, Ковенскій

Ковенская, Тельшевскій у.

Поневъжскій. Вилькомірскій.

Ломжинская, (по губернін). Курляндская, Фридрихштадскій. Гольдингенскій.

Эстляндская, Везенбергскій. Ревельскій.

Пековекая, Пековекій. Новгородская, Бълозерскій. Олонецкая, Каргопольскій. Вытегорскій.

Олонецкій. Вологодская, Усть-Сысольскій. Яренскій.

Витская, Уржумскій.

161/2 мѣръ (105,7%).

Орловская, Мценскій. Пензенская, Инсарскій,

Красноелободскій. Владимірская, Муромскій. Лифляндская, Рижскій.

163/4 мёры (107.4%).

Тамбовская, Темниковскій.

17 меръ (109,0%).

Тульская, Новосильскій.

Черискій. Бълевскій.

Веневскій.

Разанская, Михайловскій, Касимовскій.

Нижегордская, Горбатовскій. Минская, Рачицкій, Борисовскій.

Витебская, Дриссенскій. Люпинскій.

Себежскій. Невельскій.

Велижскій. Виленская, Дисненскій Лифляндская, Юрьевскій.

Феллинскій. С.-Петербургская, Ямбургскій. Царскосельск. Вологодская, Велико-Устюгскій.

Сольвычегодскій. Пермская, Екатеринбургскій

Ирбитскій.

17% мвръ (112,2%).

Тульская, Каширскій. Нижегородская, Арзамасскій. Ардатовскій, Уфинская, Мензелинскій.

18 мфръ (115,4%).

Орловская, Брянскій. Тульская, Кранивенскій. Тульскій.

Алексинскій, Владимірская, Покровскій. Шуйскій Московская, Коломенскій.

Московская, Подольскій у. Верейскій.

Тверская, Осташковскій. Костромская, Юрьевецкій.

Буйскій. Солигаличекій,

Макарьевскій. Минская, Минскій. Витебская, Витебскій

Городокскій.

Полодкій. Лепельскій. Двинскій.

Рѣжицкій. Курляндская, Виндавскій. Лифляндская, Венденскій.

Вольмарскій. Валкскій.

Верроскій. Перновскій. Пековская, Великолуцкій.

Новоржевскій. Опочецкій.

Островскій. С.-Петербургская, Гдовскій. " Петергофскій.

Новгородская. Новгородскій. Олонецкая, Пудожскій.

Лодейнопольскій. Повънецкій.

Вологодская, Кадниковскій. Тотемскій.

Вельскій. Вятская, Вятскій.

Пермская, Камышловскій.

181/2 маръ (118,6%). Уфимская, Златоустовскій. Владимірская, Гороховецкій. Московская, Бронницкій.

Костромская, Костромской. Вятская, Малмыжскій.

19 мёръ (121,8%).

Рязанская, Егорьевскій, Нижегородская, Сергачскій. Уфимская, Белебеевскій. Московская, Серпуховскій.

Можайскій. Богородскій. Московскій.

Звенигородскій. Калужская, Тарусскій. Костромская, Нерехотскій. Архангельская, Шенкурскій. Вятская, Орловскій.

20 мёръ (128,2%).

Тульская, Богородицкій. Нижегородская, Балахнинскій. Уфимская, Бирскій.

Владимірская, Суздальскій. Переяславльскій.

Московская, Клинскій. Калужская, Лихвинскій. Перемышльскій. Калужская, Козельскій у.

Жиздринскій. Малопрославецкій.

Тверская, Зубцовскій. Старицкій.

> Тверской. Бѣжецкій.

Ярославская, Мологскій. Костромская, Кинешемскій.

Ветлужскій. Варнавинскій.

Могилевская, Климовичскій. Чаусскій.

Горецкій. Могилевскій.

Оршанскій.

Ковенская, Россіенскій. Исковская, Торопецкій.

С.-Петербургская, С.-Петербург, Шлиссельбург.

Новгородская, Крестецкій. "Череповецкій.

Вологодская, Вологодскій. Никольскій.

Ватская, Сарапульскій. Яранскій.

Пермская, Соликамскій.

201/2 мфръ (131,4%).

Калужская, Мещовскій.

21 м*ра (134,6%).

Тверская, Корчевскій.

Вышневолоцкій.

Ярославская, Ярославскій. " : Роман.-Борисоглъбск.

Рыбинскій. Могилевская, Быховскій. С.-Петербургская, Лужскій. Новгородская, Старорусскій. Ватская, Елабужскій.

Пермская, Красноуфимскій. Осинскій.

21% мвръ (137,8%).

Владимірская, Александровскій.

22 мвры (141,0%).

Московская, Рузскій.

Калужская, Мосальскій.

Калужскій. Боровскій. Тверская, Ржевскій.

Новоторжскій. Ярославская, Угличскій.

Пошехонскій. Любимскій.

Смоленская, Рославльскій. Дорогобужскій.

Духовщинскій. Смоленскій.

Краснинскій. Вяземскій.

Сычевскій.

Гжатскій.

Смоленская, Юхновскій у. Могилевская, Чериковскій. Псковская, Холмскій.

Порховскій. С.-Петербургская, Новоладожскій. Новгородская, Валдайскій.

" Демянскій. Боровичскій.

Устюженскій. Вологодская, Грязовецкій. Вятекая, Глязовекій.

23 мѣры (147,4%). Владимірская, Юрьевъ-Польскій. Калужская, Медынскій у. Ярославская, Даниловскій. Смоленская, Ельиннскій, Могиленская, Метиславскій. Олонецкая, Истрозаводскій. Пермская Пермскій.

231/2 мфры (150,6%).

Смоленская, Бъльскій.

24 мвры (153,8%).

Владимірская, Владимірскій, Московская, Волоколамскій.

Тверская, Кашинскій у. Весьегонскій. Смоленская, Порѣчскій.

25 маръ (160,2%).

Тверская, Калязинскій, Ярославская, Ростовскій. Новгородская, Тихвинскій. Пермская, Оханскій.

28 мъръ (179,5%).

Ярославская, Мышкинскій.

Овесъ у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

6 мёръ (36,6%).

Донская, Усть-Медвѣдицкій у. 6% мѣръ (41,1%).

Астраханская, Царевскій.

7 мёръ (42,7%).

Херсонская, Одесскій. Таврическая, Дифировскій. Донская, Донецкій.

7¼ мъръ (44,2%).

Астраханская, Черноярскій.

7½ мѣръ (45,7%).
Таврическая, Переконскій.

8 мёрь (48,8%).

Самарская, Новоувенскій. Вессарабская, Аккерманскій.

" Изманльскій. " Бендерскій.

Херсонская, Херсонскій. Тираспольскій.

Апаньевскій.
Таврическая, Евиаторійскій.
Мелитопольскій.

" Мелитопольскій. Екатеринославская, Верхнедивир. Донская, Сальскій.

"Второй Донской. "Первый Донской. Харьковская, Староб'ёльскій.

81/2 маръ (51,8%).

Таврическая, Бердянскій. Екатеринославская, Александров. Бахмутскій,

" Дуганскій.

9 мёрь (54,9%).

Воронежская, Богучарскій. Самарская, Николаевскій. Бессарабская, Кипиневскій. Хотинскій.

Таврическая, Өеодоссійскій. Симферопольскій. Екатеринославск., Маріупольск. Екатеринославск., Екатериносл у. Полтавская, Константиноградск.

9% марь (57,9%).

Донская, Черкасскій.

10 маръ (61,0%).

Саратовская, Царицынскій.
Камышинскій.
Самарская, Самарскій.
Екатеринославская, Новомосков.
Донская, Ростовскій.
Харьковская, Иармскій.
Черниговская, Черниговскій.
Гродпенская, Волковысскій.

101/2 мвръ (64,0%).

Самарская, Бузулукскій. Гродненская, Брестъ-Литовскій.

11 мфръ (67,0%).

Воронежская, Острогожскій. Саратовская, Вольскій. Бессарабская, Оргѣевскій. Херсонская, Елисаветградскій. Екатеринославская, Павлоградск. Донская, Таганрогскій.

"Хоперскій. Харьковская, Купянскій. "Зміевскій. Полтавская, Кобелякскій.

" Кременчугскій. " Лубенскій.

Черниговская, Нѣжинскій. Новг.-Сѣверскій. Лифляндская, Арепсбургскій.

11% ивръ (70,1%).

Подтавская, Хорольскій. Иеренсланскій.

12 мфръ (73,2%).

Воронежская, Павловскій. Валуйскій.

Симбирская, Сызранскій. Сенгилеевскій. Бессарабская, Сорокскій.

. Бълецкій.

Херсонская, Александрійскій у. Волынская, Дубенскій.

" Луцкій.

Ровенскій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Полтавскій.

" Миргородскій. Золотоношскій.

" Зеньковскій.

Черниговская, Козелецкій. Остерскій. Кролевецкій.

" Гауховскій. Минекая, Новогрудскій.

Гродненская, Сокольскій. Слонимскій.

121/2 миръ (76,2%).

Тамбовская, Моршанскій. Самарская, Бугурусланскій. Кіевская, Радомысльскій. Полтавская, Лохвицкій. Кёлецкая (всё уёзды). Курляндская, Туккумскій.

13 мъръ (79,3%).

Курская, Дмитріевскій. Саратовская, Балашовскій. Хвалынскій. Симбирская, Бупискій.

Самарская, Ставропольскій. Кіевская, Чигиринскій. Подольская, Балтскій. Каменецкій.

Харьковская, Волчанскій. Полтавская, Роменскій.

Гадячекій. Черниговская, Городизискій. Сосинцкій.

"Стародубскій. Владимірская, Меленковскій. Гродненская, Вёльскій. Сувалкская (по губернін). Калишская (по губернін). Люблинская (по губернін). Курляндская, Баусскій.

Добленскій.

13¼ мъръ (82,3%).

Курская, Рыльскій у. Саратовская, Кузнецкій, Подольская, Ново-Ушицкій. Полтавская, Пирятинскій.

14 мфръ (85,4%).

Курская, Путивльскій. Воролежская, Бирюченскій.

" Коротоякскій. пижнедівицкій.

Бобровскій.

Саратовская, Саратовскій. Аткарскій.

Петровскій. Самбирская, Карсунскій. Оренбургская, Челябинскій. Кіевская, Черкасскій. Подольская, Ольгопольскій.

. Гайсинскій. Ямпольскій.

Вольнекая, Старо-Константинов.

о Острожскій, Копельскій.

Харьковская, Харьковскій. Сумскій. Полтавская, Прилукскій. Черниговская, Борзенскій.

Новозыбковскій.
 Суражскій.

Минская, Пинския. Гродиенская, Бѣлостокскій. Виденская, Свѣнцянскій. Коненская, Шанельскій.

14% мъръ (86,9%).

Съдлецкая (по губериін).

14% мара (88,4%).

Курсвая, Льговскій, Пенцанская, Керенскій, Казанская, Чистопольскій, Кієнская, Зненигородскій, Гродненская, Пружанскій, Курляндская, Палуктскій,

газеннотскій. Тальсенскій.

15 марь (91,5%).

Курская, Ново-Оскольскій.

Корочанскій. Бългородскій.

Гранворонскій. Суджанскій. Ормонекая, Съвскій.

Тамбовекая, Усманскій.

- Лебединскій, Едатомскій.

Воропеженая, Землинскій, Задонскій,

Воронежскій. Капиская, Наровчатскій. Капиская, Свіяжскій. Казанская, Лаишевскій у. Уфимская, Стерлитамакскій.

Уфимскій. Оренбургская, Верхнеуральскій. Кіевская, Уманскій.

» Свирскій. Кіевскій.

Подольская, Брацлавскій. Летичевскій.

Волынская, Житомірскій.

" Нов.-Волынскій. Ваславскій.

"Кременецкій. Овручскій. Харьковская, Богодуховскій.

Ахтырскій. Владимірская, Судогодскій. Костромская, Чухломскій. Могилевская, Гомельскій. Минская, Мозырскій.

" Слуцкій. Гродненская, Кобринскій. Гродненскій.

Виленская, Лидскій.
Виленскій.
Къргандская Гробанскій.

Курляндская, Гробинскій. Пермская, Шадринскій.

15% мфръ (93,0%).

Нижегородская, Княгининскій. Казанская, Спасскій. Петроковская (вей убады).

15% мъръ (94,5%).

Орловская, Карачевскій. Пензенская, Чембарскій. Казанская, Чебоксарскій. Кіевская, Липовецкій. Черниговская, Конотопскій. Минская, Бобруйскій. Ковепская, Ново-Александровскій: Курляндская, Гольдингенскій.

16 марь (97,5%).

Курская, Старо-Оскольскій.

" Обоянскій, Тимскій. Орловская, Елецкій.

н Динтровскій. Болховскій.

Разанская, Сапожковскій.

" Скопинскій. " Пронскій.

" Спасскій. Тамбовская, Борнсогл'єбскій.

" Кирсановскій. " Тамбовскій. " Липецкій.

, Козловскій, Шацкій.

" Спасскій. Саратовская, Сердобскій. Симбирская, Симбирскій.

Ардатовскій. Пензенская, Городищенскій. Пензенскій Пепзенская, Мокшанскій у. Нижне-Ломовскій. Нижегородская, Макарьевскій.

Казанская, Тетюшскій. Самарская, Бугульминскій. Кіевская, Таращанскій.

" Каневскій. Васильковскій.

Подольская, Проскуровскій, Вольнская, Владим.-Вольнскій, Харьковская, Лебединскій. Черинговская, Мглинскій.

Виленская, Ошмянскій. Ново-Трокскій.

Ковенская, Понев'єжскій.
Вилькомірскій.
Плоцкая (по губернін).
Варшавская (по губернін).
Курляндская, Фридрихштадтскій.
Эстляндская, Вейсенштейнскій.

" Ревельскій. Гансальскій. Олонецкая, Каргопольскій.

"Вытегорскій, Вологодская, Усть-Сысольскій,

" Яренскій. Вятекая, Слободской.

161/2 марь (100,6%).

Орловская, Мценскій. Нижегородская, Горбатовскій.

Нижегородскій.
Могилевская, Рогачевскій.
Виленская, Вилейскій.
Ридомская (вей уйады).
Лифляндская, Рилскій.
Эстляндская, Везенбергскій.
Новгородская, Б4лозерскій.

Кирилловскій.

17 маръ (103,6%).

Курская, Фатежскій. "Курскій.

" Щигровскій.

Орловская, Ливенскій. " Малоархангельскій.

. Орловскій. Кромскій.

Разанская, Раненбургскій.

» Ражскій. Михайловскій.

Рязанскій. Воронежская, Новохоперскій.

Пензенская, Инсарскій. Саранскій.

Нижегородская, Лукояновскій.

Васильсурскій. Семеновскій.

Казанская, Мамадынскій. Уфимская, Белебеевскій. Кіевская, Бердичевскій. Подольская, Литинскій.

Подольская, Литинскій, Владимірская, Копровскій. Минская, Ръчицкій.

" Игуменскій. " Борисовскій. Виденская, Дисненскій у. Ломжинская (по губервін). Лифляндская, Феллинскій. Вологодская, Тотемскій. Велико-Устюгскій.

Периская, Камышловскій.

17½ wtps (106,7%).

Тульская, Веневскій. Разанская, Зарайскій. Егорьевскій. Пешзенская, Краснослободскій. Казанская, Казанскій. Кореяская, Коренскій. Курландская, Випланскій.

18 wips (109,7%).

Орловская, Бранскій. Тульская, Новосильскій.

Епифанскій.

Канирскій. Римпекая, Данковскій. Тамбовская, Теменковскій. Навитородская, Ардатовскій.

Балахинивскій. Каминская, Кольмоденьянскій. Оренбургская, Троицкій.

Оренбургскій. Подольская, Винницкій. Владинірская, Муромскій. Костронская, Галичскій. Милекая, Минекій. Витебекая, Дриссевскій.

Ражицій. Люцинскій. Компоскія, Тельпенскій. Люфиканския, Юраевскій.

Периорскій. С.-Петербургенка, Гдовскій. Одовецкая, Пудомскій.

Лодейвонольскій. Олонецкій. Ватекая, Котельначскій. Орловскій.

181/2 wtps (112,8%).

Тульская, Ефремовскій.
Вълевскій.
Уфимская, Мензелинскій.
Владимірская, Гороловецкій.
Московская, Бронницкій.
Бълевская, Россіенскій.
Вълевкая, Малмажскій.
Пермовая, Екатеранбургскій.

19 mtps (115,8%).

Тульская, Одоевскій, Чернскій, Рямасская, Касимовскій, Симбирская, Курманскій, Нямегородская, Сергичскій, Каланская, Пункласкій, Каланская, Буйскій, Мосиленская, Сілимискій, Лифанимская, Вецтексій, Лифанимская, Вецтексій,

Лифляндская, Валкскій. С.-Петербургская, Петергофскій. Шляссельбург.

Вологодская, Вельскій

Сольвычегодскій. Архангельская, Шенкурскій. Пермская, Чердынскій.

. Проитскій.

19% мвръ (118,8%).

Нижегородская, Арзамасскій.

20 мфръ (121,9%).

Тульская, Крапивенскій.

Тульскій.
Алексинскій.
Симбирская, Алатырскій.
Уфинская, Бирскій.

Уфимская, Бирскій. Владимірская, Вязниковскій. Московская, Серпуховскій.

" Подольскій, Звенигородскій, Калужская, Тарусскій, Костромская, Юрьевецкій,

Макарьевскій.
 Кологривскій.

Могилевская, Климовичскій. Черяковскій.

выхопекій, Метпелавскій.

Чаусскій.
 Горецкій.
 Могилевскій.

Витебская, Витебскій. Лецельскій.

Двинскій. Себежскій. Невельскій.

Велижскій. Лифляндская, Верроскій. Исковская, Опочецкій.

Пековскій. С.-Петербургская, Ямбургскій. С.-Петербургск.

Вологодская, Кадииковскій. Вятекая, Уржумскій.

21 мера (128,0%).

Тульская, Богородицкій. Владимірская, Покровскій. Шуйскій.

Московская, Можайскій. Калужская, Козельскій. Жилдринскій.

Жиздринскій. Костромская, Нерехотскій. Кинешемскій.

Солигаличекій. Олопецкая, Пов'япецкій. Вологодская, Никольскій. Вятекая, Елабужскій.

Яранскій.
 Нолинскій.

. Вятскій.

21½ мѣръ (131,1%).
Иермская, Красноуфимскій.

22 меры (134,1%).

Казанская, Ядринскій. Царевококшайскій.

Московская, Коломенскій. Верейскій. Богородскій.

Калужская, Перемышльскій. Мосальскій.

. Калужскій. . Малоярославецкій.

Костромская, Костромской. Вариавнискій. Могилевская, Оршанскій. Лифляндская, Вольмарскій.

Исковская, Торопецкій. Великолуцкій. Холмскій.

Новоржевскій. С.-Петербургская, Новоладожск Новгородская, Демянскій. Олонецкая, Петрозаводскій. Пермская, Осинскій.

22½ мъръ (137,2%).

Владимірская, Суздальскій.

23 меры (140,2%)

Владимірская, Переяславльскій Московская, Московскій. Клинскій,

Кадужская, Лихвинскій, Тверская, Ржевскій, Ярославская, Ношехонскій, Смоленская, Смоленскій, Витебская, Городокскій, Полоцкій.

Нолоцкій. Пековекая, Островскій. С.-Петербургская, Лужскій.

Новгородская, Валдайскій.. Новгородскій. Крестецкій.

Устюженскій. Череповецкій.

Ватекая, Сарапульскій.

24 мѣры (146,3%).

Владимірская, Владимірскій.

Московская, Волоколамскій. Дмитровскій. Калужская, Боропскій.

Тверская, Зубцовскій. Старицкій.

Останковскій. Корчевскій.

Тверской. Новоторжскій. Яросдавская, Ярославскій.

Роман, Борнсогла С Смоленская, Рославльскій, Дорогобужскій, Смоденская, Краснинскій у.
Порвчекій.
Смевскій.
С.-Петербургская, Царскосельск.
Новгородская, Старорусскій.
Пермская, Кувгурскій.
Соликамскій.

24½ мёръ (149,9 %). Калужская, Медынскій.

25 mtps (152,4%).

Владимірская, Юрьевъ-Польскій. Калужская, Мещовскій. Тверская, Вышневолоцкій. Ярославская, Ростовскій. Рыбинскій. Смоленская, Духовщинскій у.

— Бѣльскій.

Новгородская, Боровичскій.

— Тихвинскій.

Вологодская, Грязовецкій.

Архангельская, Архангельскій.

Пермская, Оханскій.

— Верхотурскій.

26 маръ (158,5%).

Московская, Рузскій. Тверская, Кашинскій. Весьегонскій. Ярославская, Угличскій. Молојскій. Смоленская, Ельнинскій. Вяземскій. Смоденская, Гжатскій у. Юхновскій. Исковская, Порховскій. Водогодская, Вологодскій. Пермская, Пермскій.

27 маръ (164,6%).

Яроелавская, Любимскій. Даниловскій.

28 жъръ (170,7%).

Тверская, Калязинскій. Вѣжецкій.

32 мъры (195,1%).

Ярославская, Мышкинскій.

Для ячменя средняя густота посѣва на 1 каз. дес. равняется въ Европейской Россіи у владъльцевъ 9,7 мѣръ и у крестьянъ 10,4 мѣръ, при этомъ въ черноземной полосѣ какъ тѣ, такъ и другіе сѣютъ почти одинаково густо—первые 8,9 мѣръ или 91,7% средняго, вторые 9,0 мѣръ или 86,5%, а въ нечерноземной владѣльцы высѣваютъ на десятину 10,5 мѣръ, что составляетъ 108,2% средняго, крестьяне же сѣютъ гуще—11,7 мѣръ или 112,5% средняго. Вообще абсолютная густота крестьянскихъ посѣвовъ ячменя почти вездѣ больше, чѣмъ владѣльческихъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ лишь новороссійскія губерніи, въ которыхъ крестьяне сѣютъ менѣе густо, нежели частные землевладѣльцы.

Что касается густоты посвва ичменя въ различныхъ мъстностяхъ, то въ этомъ отношении наиболье ръдкие посъвы его наблюдаются въ большей части новороссійскихъ губерніяхъ, въ Астраханской и южной половинъ Самарской, гдь они не превышають 67% средняго или 6% марь на 1 десятину. Въ юго-западной части Донской обл., северной половине Екатеринославской губ. и въ южныхъ увздахъ Харьковской, Полтавской и Воронежской губ. густота поства достигаетъ 70-80-85%, т. е. 7-8 и до 81/2 мвръ на десятину. Лалье на сверь-въ сверной половинь Харьковской и Полтавской губ... въ южной - Курской губ., пъ юго-западныхъ губерніяхъ и въ сѣверныхъ увздахъ Бессарабской съють еще гуще до 10-11 мъръ, т. е. 90-110% средняго, а затёмъ въ Черниговской, на западё Минской и въ смежныхъ съ последней уездахъ Виленской и Гродненской губ. густота посева уменьшается. Отсюда къ съверу, западу и съверо-востоку густота посъва опять возрастаеть, достигая въ привислинскихъ, прибалтійскихъ губерніяхъ и преимущественно въ промышленныхъгуберніяхъ (Калужская губ. и смежные съ нею увзды Московской, поволжские увзды Ярославской, юго-западъ Костромской), а также въ Смоленской 115-125% средняго и даже болбе въ отдельных убадахъ, особенно у крестьянъ въ Смоленской губерніи. Къ северозанаду отъ последняго района-въ Тверской и приозерныхъ губерніяхъ густота посъва и всколько уменьшается, а къ сверо-востоку и востоку, въ Вологодской, Архангельской, Вятской, Пермской, она по большей части свыше

135% средняго — до 195% въ Оханскомъ у., Пермской губ. и 230% въ Архангельскомъ уфздф.

Въ нижеследующихъ таблицахъ уезды сгруппированы по степени густоты посъва ячменя у землевладъльцевъ и у крестьянъ.

Ячмень у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

41/2 мъры (46.4%).

Астраханская, Царевскій у. Таврическая, Дићировскій.

5 маръ (51,5%).

Херсонская, Одесскій. Донская, Усть-Медведицкій.

5¼ марь (54,1%).

Самарскан, Новоузенскій.

5½ мѣръ (56,7%).

Бессарабская, Аккерманскій, Херсонская, Херсонскій, Тираспольскій.

Таврическая, Перекопскій.

6 мвры (61,8%).

Допская, Сальскій.

Второй Донской. Первый Донской.

61/4 мфръ (64,4%).

Екатеринославск., Александровск. Верхнедивир.

61/2 маръ (67,0%).

Самарская, Николаевскій. Бузулукскій.

Херсонская, Ананьевскій. Таврическая, Евпаторійскій. Мелитопольскій.

Екатеринославская, Екатеринос. Донская, Донецкій. Харьковская, Староб'вльскій.

63/ мъръ (69,6%).

Екатеринославская, Луганскій.

7 маръ (72,1%).

Саратовская, Камышинскій. Самарская, Бугурусланскій. Екатеринославская, Маріупольск.

Вахмутскій. Харьковская, Изюмскій. Минская, Пинскій. Гродненская, Бъльскій,

71/4 мівръ (74,7%).

Таврическая, Бердянскій. Екатеринославск., Павлоградскій. Вольнская, Ровенскій.

71/2 мфръ (77,3%).

Воронежская, Богучарскій. Саратовская, Балашовскій.

Бессарабская, Изманльскій у.

Херсонская, Елисаветградскій. Александрійскій. Таврическая, Осодосійскій.

Екатеринославск., Новомосковск. Донская, Черкасскій.

Хоперскій. Волынская, Старо-Константин.

Ковельскій. Харьковская, Купянскій, Черниговская, Сосницкій. Минекая, Новогрудскій.

Гродненская, Брестъ-Литовскій. Пружанскій.

7% мфръ (79,9%).

Черниговская, Мглинскій.

8 мфръ (82,4%).

Курская, Обоянскій.

Путивльскій. Рыльскій.

Воронежская, Острогожскій.

Коротоякскій. Нижнедевицкій.

Саратовская, Саратовскій.

Вольскій. Самарская, Самарскій. Таврическая, Симферопольскій. Донская, Таганрогскій.

Кіевская, Радомысльскій. Волынская, Новогр.-Волынскій.

Харьковская, Ахтырскій. Полтавская, Константиноградск. Кобелякскій.

Кременчугскій. Хорольскій.

Черниговская, Козелецкій. Остерскій.

Черниговскій.

Глуховскій. Новг.-Сфверскій.

Стародубскій. Новозыбковскій,

Тверская, Останковскій. Костромская, Чухломскій. Могилевская, Рогачевскій. Минская, Слуцкій.

Витебская, Двинскій. Гродненская, Кобринскій. Новгородская, Валдайскій. Демянскій.

Новгородскій, Вологодская, Усть-Сысольскій. Яренскій.

Пермская, Шадринскій.

81/4 мвръ (85,0%).

Воронежская, Валуйскій у. Землянскій.

81/2 миръ (87,6%).

Курская, Ново-Оскольскій. Бессарабская, Хотпнскій. Подольская, Балтскій.

Гайсинскій. Волынская, Острожскій.

Дубенскій. Харьковская, Зміевскій.

" Харьковскій. Могилевская, Гомельскій. Гродненская, Бълостокскій.

Виленская, Дисненскій. Ковенская, Ново-Александровскій.

Псковская, Великолуцкій.

Новоржевскій.

Островскій. Новгородская, Боровичскій. Бѣлозерскій.

8% мфры (90,2%).

Курская, Старо-Оскольскій. Тамбовская, Тамбовскій. Могилевская, Оршанскій.

9 маръ (92,8%).

Курская, Корочанскій.

Бѣлгородскій.

Грайворонскій.

Щигронскій. Бессарабская, Кишиневскій.

Донская, Ростовскій. Кіевская, Черкасскій. Свирскій.

Подольская, Ольгопольскій.

Ямпольскій.

Могилевскій. Ново-Ушицкій.

Литинскій.

Волынская, Житомірскій.

Лупкій.

Харьковская, Волчанскій. Полтавская, Миргородскій. Лубенскій.

Волотоношскій.

Черниговская, Нѣжинскій. Кролевецкій.

Тперская, Зубцопскій. Ржевскій.

Старицкій.

Тверской. Вышневолоций.

Могилевская, Быховскій.

Могилевская. Чаусскій у. Миневая, Бобруйскій. Минскій. Игуменскій. Борисовскій. Витебская, Дриссенскій. Ражецкій. Люципскій. Гродненская, Сокольскій. Волковыескій. Слонимскій. Виленская Виленскій. Свѣнпянскій. Ковенская, Шавельскій. Курляндская, Баусскій. Исковская, Холмскій. Опочецкій. Псковскій. Порховскій. С.-Петербургская, Гдовскій. Ямбургскій. Царскосельск. Новгородская, Старорусскій. Олонецкая, Пудожскій. Лодейнопольскій. Олонецкій. Вологодская, Кадниковскій. 91/4 маръ (953,%). Харьковская, Богодуховскій. Варшавская (по губерніи). 91/2 мфры (97,9%). Курская, Тимскій. Тульская, Алексинскій. Воронежская, Бирюченскій. Подольская, Брацланскій. Волынская, Засланскій. Владим.-Волынскій. Полтавская, Прилукскій. Черинговская, Городнянскій. Владимірская, Гороховецкій. Костромская, Галичскій. Варнавинскій. Чогилевская, Горецкій. Мянская, Рачицкій. Ковенская, Понев'яжскій, Ісковская, Торопецкій. С. Петербургская, Лужскій. Новгородская, Устюженскій. 93/ mbpu (100,5%). Облация (по губернія). 10 маръ (103,1%). Курская, Курскій. Саратовская, Хвальнскій. Оренбургская, Оренбургскій. Караская, Чигиринскій. Звенигородскій. Подольская, Каменецкій.

Проскуровскій.

Летичевскій.

Вининцкій.

Волинская, Кременецкій. Хараконская, Валконскій. Харьковская, Сумскій у. Полтавская, Полтавскій. Переяславскій. Пирятинскій. Лохвицкій. Веньковскій. Черниговская, Конотонскій. Суражскій. Тверская, Корчевскій. Бъжецкій. Весьегонскій. Ярославская, Ростовскій. Ярославскій. Пошехонскій. Любимскій. Костромская, Солигаличскій. Кологривскій. Смоленская, Смоленскій. Могилевская, Климовичскій. Чернковскій. Могилевскій. Сѣниннскій. Витебская, Витебскій. Полоцкій. Себежскій. Невельскій. Велижскій. Гродненская, Гродненскій. Виденская, Лидскій. Ново-Трокскій. Ковенская, Россіенскій. Тельшевскій. Сувалкская (по губернін). Кълецкая (по губерніи). Курляндская, Фридрихштадтскій. Лифландская, Венденскій. Юрьевскій. Аренсбургскій. С.-Петербургская, Петергофскій. Новгородская, Крестецкій. Тихвинскій. Кирилловскій. Олонецкая, Каргопольскій. 101/4 мфръ (105,6%). Нижегородская, Княгининскій. Кіевская, Липовецкій. Люблинская (по губериін). Олонецкая, Повинецкій. 10% марь (108,2%). Нижегородская, Арзамасскій. Кіевская, Уманскій. Кіевскій. Волынская, Овручскій.

Нижегородская, Княгининскій.
Кіевская, Линовецкій.
Люблинская (по губерпіп).
Олонецкая, Новѣнецкій.

10½ мѣръ (108,2%).
Нижегородская, Арзамасскій.
Кіевская, Уманскій.
Кіевская, Уманскій.
Вольнская, Овручскій.
Подтавская, Роменскій.
Черниговская, Борзенскій.
Владимірская, Муромскій.
Александровскій.
Калужекая, Жиздринскій.
Костромская, Юрьевецкій.
Витебская, Городокскій.
"
Витебская, Городокскій.
"
Виленская, Ошмянскій.
"
Вилейскій.

Ковенская, Ковенскій у. Вилькомірскій. Ломжинская (вев увады). Петроковская (всё увады). Курляндская, Иллуктскій. Добленскій. Газеппотскій. Тальсенскій. Лифляндская, Валкскій. 10% маръ (110,8%). Плоцкая (вет утады). 11 мвръ (113,4%). Орловская, Брянскій. Карачевскій. Казанская, Цивильскій. Вессарабская, Сорокскій. Вѣлецкій. Кіевская, Таращанскій. Каневскій. Харьковская, Лебединскій. Полтавская, Гадячскій. Владимірская, Вязниковскій, Московская, Клинскій. Калужская, Тарусскій. малоярославецкій. Воровскій. Тверская, Калязинскій. Новоторжскій. Ярославская, Угличскій. Роман.-Борисогл'вб. Мологскій. Костромская, Ветлужскій. Смоленская, Рославльскій Дорогобужскій. Краснинскій. Поръчскій. Вяземскій. Сычевскій. Юхновскій. Лифляндская, Рижскій. Вольмарскій. Верроскій. Феллинскій. Перновскій. Новгородская, Череповецкій. Олонецкая, Вытегорскій. Вологодская, Вологодскій. Вятская, Елабужскій. Ватскій. Орловскій. 11% марь (118,5%). Нижегородская, Ардатовскій. Горбатовскій. 17 Нижегородскій. Калужская, Лихвинскій, Курландская, Гольдингенскій. Виндавскій. Эстляндская, Вейсенштейнскій. Вятская, Котельническій. Слободской.

Пермская, Красноуфимскій.

Пермскій.

Соликамскій,

12 мара (123,7%).

Казанская, Лапшевскій у. Чебоксарскій. Уфимская, Бирскій. Кіевская, Васильковскій. Владимірская, Шуйскій,

Московская, Верейскій, Можайскій, Pyackiff.

Калужская, Перемышльскій.

Козельскій. Калужскій.

Медынскій. Костромская, Костромскій.

Буйскій. Сиоленская, Ельпинскій

Духовщинскій. Бъльскій. Гжатекій.

Могилевская, Метиславскій. Радомская (по губериіп). Курляндская, Туккумскій. Гробинскій.

Олонецкая, Петрозаводскій у. Вологодская, Тотемскій.

Вельскій.

Велико-Устюгскій. Витекая, Саранульскій.

12% мъръ (128,8%).

Московская, Дмитровскій. Калужская, Мещовскій.

Мосальскій. Пермекая, Екатеринбургскій.

Проптскій.

Камышловскій.

13 марь (134,0%).

Уфимская, Златоустовскій. Тверская, Кашинскій.

Ярославская, Рыбинскій. Мышкинскій. Костромская, Нерехотскій.

Кинешемскій.

Вологодская, Грязовецкій. Сольвычегодскій.

Вятекая, Нолинскій.

13% мфръ (139.1%).

Вятекая, Глазовскій у. Пермская, Осинскій.

14 марь (144,3%).

Нижегородская, Сергачскій. Минская, Мозырскій. С.-Петербургская, Шлиссельбург.

Новоладожскій. Вологодская. Никольскій, Архангельская, Шенкурскій. Вятекая, Малмыжекій.

Уржумскій. Яранскій.

14% марь (149,5%).

Ярославская, Даниловскій.

16 мара (164,9%).

Московская, Волоколамскій.

19 мвръ (195,8%).

Пермекая, Оханскій,

Ячмень у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

41/4 mitpu (43,3%). Таврическая, Дивировскій у.

4% with (45,6%).

Астраханская, Царевскій.

5 mtpl (48,1%).

Херсовская, Херсовскій.

Ogeccail. Тираспольскій. Допская, Усть-Медекцицкій.

5% whys (52,0%).

Саратовская, Царицынскій. Самарская, Новоуменскій. Астраличеная, Чернопрекій. Бессарабская, Аккерманскій. Херсопская, Аккерманскій. Таприческая, Перекоппкій. Екатериносланск., Верхпедитор.

6 mtos (57,7%).

Taspavecuas, Enuaropificaid. Examplementages, Appendiquees. EKATCHERMA.

Hepsuit Josewoll.

Joseph, Cameris. Bropol Lincol.

6% schus (62,5%).

Representate Berysperit. Саратовская, Блассивнекій. Самарекия, Викальчекій. Вессарабекая, Бендерскій. Херсопская, Еписанстрацскій. Таприческая, Синферопальскій, Таврическая, Мелитопольскій у. Харьковская, Старобельскій.

6% mtps (64,9%).

Екатеринославск., Лугинскій.

7 mtps (67,3%).

Бессарабская, Наманльскій. Екатеринославек., Маріупольскій.

Бахмутевій. Xapaxosexas, Humaenia. Черинговская, Сосинцкій.

Hearop.-Chaepenia. Минская, Новогрудскій.

714 maps (69,7%).

Таврическая, Бердинскій. Екатеривосляют., Павлоградскій. BAIMBORN, Popenesia.

7% wips (72,1%).

Воровежская, Острогожскій, Саратовская, Балашовскій. Campena, Byayaysesil. Lepconceau, Americantpidenia. Гаврическая, Осодосійскій. JOSEPHER, POSTORCKIR.

Черансскій.

Xonepexia. Вадывская, Отвро-Конттантинов. Минекая, Вобрубскій. Градвинская, Валинисскій.

7% xtps (74,5%). Харалирская, Купенскій,

8 mtps (76,8%).

Тульская, Алексинскій.

Воронежская Коротоянскій у. Оренбургская, Челибинскій.

Верхнеуральскій. Бессарабская, Оргаевскій, Хотивскій.

Екатеринославск., Новомосковск. Кіевская, Радоммедьскій. Полтавская, Константиноградскій.

Кременчугевій. Черниговская Остерскій

Черинговскій. Крадевецкій. Глуховскій

Стародуйскій. Могилевския, Рогиченскій, MERCEAR, HEREKIA.

Bareferan, Pinnavia. Гродичиская, Бресть-Лятонскій. Пружанскій.

Planesia. Новгородская, Валдайскій.

8% stes (79,3%).

Вороножская, Валуйскій. Саратопская, Вильскій. Черинговския, Милинскій.

8% wipt (81,7%).

Tymenas, Bhaescuill. Beyondarana, Hammatanania. JORCEAU, TATAUPOTURIA. HARMINGER, Spenissonia BARRICKAR, BORGE-BARRICKIS.

Ourpouncia. Ivienovià.

Konezaczik Yapaxonexan, Snienexill. Харьковская, Ахтырскій у. Полтавская, Кобелякскій.

" Лубенскій. Хорольскій. Гродненская, Бѣлостокскій. Новгородская, Бѣлозерскій.

8% маръ (84,1%).

Черниговская, Городиянскій. Могилевская, Гомельскій. Виленская, Дисиенскій. Ковенская, Ново-Александровскій.

9 мфръ (86,5%).

Курская, Бългородскій. Обоянскій.

— Обоянскій. Путивльскій.

Путпальския. Воронежская, Павловскій, Саратовская, Хвадынскій. Кіевская, Черкасскій.

Сквирскій. Подольская, Ямпольскій.

Волынская, Луцкій. Харьковская, Волчанскій. Харьковскій.

Полтавская, Золотоношскій. Черниговская, Новозыбковскій.

Суражскій. Минская Слуцкій. Витебская, Дриссепскій. Люцинскій.

Гродненская, Кобринскій. Слонимскій. Виденская, Виленскій.

Шавельскій. Псковская, Великолуцкій. С.-Петербургская, Гдовскій. Повгородская, Старорусскій. Олонецкая, Лодейнопольскій.

9¼ mtpz (88,9%).

Курская, Старо-Оскольскій. Вольнекая, Житомірскій. Могилевская, Оршанскій.

91/2 мфръ (91,3%).

Курская, Грайворонскій. Подольская, Гайсинскій.

Новоушицкій. Волянская, Заславскій. Харьковская, Богодуховскій. Полтавская, Полтавскій.

Миргородскій. Переясланскій. Черпиговская, Ифжинскій. Владимірская, Гороховецкій. Костромская, Чухломскій. Мивская, Рфчицкій.

. Минскій. Пгуменскій.

Борнсовскій. Гродненская, Сокольскій. Виденская, Вилейскій. Ковенская, Вилькомірскій. Курляндская, Баусскій у. Псковская, Опочецкій,

" Островскій. Порховскій. Новгородская, Устюженскій.

Новгородская, Устюженскій. Олонецкая, Пудожскій.

9% мъръ (93,7%).

Оренбургская, Тронцкій. Съдлецкая (вст увяды).

10 маръ (96,1%).

Курская, Щигровскій. Воронежская, Вирюченскій. Саратовская, Саратовскій. Уфимская, Бярскій. Оренбургская, Оренбургскій. Вессарабская, Вѣлецкій. Кіевская, Чигиринскій.

" Звенигородскій. " Васильковскій. Подольская, Ольгопольскій.

Каменецкій. Волынская, Кременецкій.

" Владим.-Вольшекій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Лохвицкій. Черниговская, Конотопскій.

" Козелецкій. Тверская, Ржевскій.

Осташковскій. Ярославская, Пошехонскій. Гродненская, Гродненскій. Виденская, Свёнцянскій. Ковенская, Попевёжскій. Курляндская, Добленскій.

" Фридряхштадскій. Туккумскій. Лифляндская, Рижскій.

Пековекая, Холмскій. Новоржевскій.

" Пековскій. С.-Петербурская, Лужскій. Новгородская, Демянскій.

" Боровичскій. Олонецкая, Вытегорскій.

10¼ мфръ (98,5%).

Нижегородская, Княгининскій.

10% мвръ (100,9%).

Бессарабская, Сорокскій. Кіевская, Липовецкій.

" Таращанскій. Волынская, Овручскій. Полтавская, Прилукскій.

" Роменскій. Зеньковскій. Черниговская, Борзенскій.

Костромская, Юрьевецкій. Галичскій. Витебская, Двинскій. Виленская, Ощмянскій.

"Лидскій. Ковенская, Ковенскій. Россіенскій. Сувалиская, (по губернін). Люблинская (по губернін). Курляндская, Иллуктскій.

тазеннотскій. Пробинскій.

лифляндская, Феллинскій. Дифляндская, Феллинскій. Дренсбургскій.

Пековская, Торопецкій. Новгородская, Тихвинскій. Олонецкая, Каргопольскій.

11 мёръ (105,7%). Орловская, Карачевскій. Саратовская, Аткарскій. Подольская, Летичевскій.

Виницкій. Харьковская, Сумскій. Полтавская, Пирятинскій. Калужская, Тарусскій. Тверская, Вышневолодкій.

" Бѣжецкій. " Весьегонскій. Ярославская, Ростовскій.

Ярославскій.
 Любимскій.

"Даниловскій. Костромская, Солигаличскій. Ветлужскій.

Смоленская, Порвчекій. Витебская, Витебскій.

" Городокскій. Себежскій. Невельскій.

Велижскій. Виленская, Ново-Трокскій. Ковенская, Тельшевскій. Варшавская (по губерніи). Кълецкая (по губерніи). Лифлиндская, Венденскій.

Валкскій. Верроскій. С.-Петербургская, Петергофскій.

Новгородская, Крестецкій. Кирилловскій. Вологодская, Кадинковскій. Вятская, Котельвическій.

11% марь (110,6%).

Казанская, Ланшевскій, Чебоксарскій, Кіевская, Уманскій,

" Каневскій.

"Кіевскій. Калужская, Жиздринскій. Костромская, Варнавинскій. Ломжинская, (по губерніи). Плоцкая (по губерніи). Петроковская (по губерніи). Лифляндская, Юрьевскій.

п Перновскій. Олонецкая, Повінецкій. Вятекая, Орловскій. Пермская, Камышловскій

11% мёръ (112,9%).
Нижегородская, Ардатовскій.

Калужская, Лихвинскій у. Эстляндская, Вейсенштейнскій.

12 мфръ (115,4%).

Курская, Суджанскій. Нижегородская, Сергачскій. Горбатовскій.

Горовтовскій.
Кіевская, Бердичевскій.
Подольская, Проскуровскій.
Харьковская, Лебединскій.
Полтавская, Гадячскій.
Московская, Верейскій.
Калужская, Малоярославецкій.
Боровскій.

Тверская, Зубцовскій.

" Старицкій. Калязинскій.

" Калианнскій " Корчевскій. " Тверской.

" Новоторжскій. Костромская, Буйскій. Кологривскій.

" Кологривскій. Смоленская, Рославльскій. Дорогобужскій.

" Смоленскій. Краснинскій. Витебская, Лепельскій. Курляндская, Гольдингенскій. Виндавскій.

Лифляндская, Вольмарскій. Новгородская, Череповецкій. Олонецкая, Петрозаводскій. Вологодская, Тотемскій.

" Вельскій.

12¼ мъръ (117,8%).

Вятекая, Елабужскій.

121/2 мёръ (120,2%).

Казанская, Казанскій. Владимірская, Ковровскій. Калужская, Мосальскій. Витебская, Полоцкій. Радомская (по губернін). Пермская, Екатеринбургскій.

13 мёръ (125,0%).

Нижегородская, Нижегородскій.

Уфимская, Стерлитамакскій у. Златоустовскій.

Калужская, Козельскій.

" Калужскій. Костромская, Макарьевскій. Смоленская, Ельнинскій.

Духовщинскій Эстляндская, Везенбергскій. Новгородская, Новгородскій. Архангельская, Шенкурскій. Вятекая, Уржумскій.

" Слободской. Пермская, Красноуфимскій.

13¼ мфръ (127,4%).

Казанская, Цивильскій.

13½ мъръ (129,8%).

Московская, Можайскій, Калужская, Мещовскій. Костромская, Костромской. Архангельская, Кемскій, Вятская, Малмыжскій. Пермская, Соликамскій.

Чердынскій. Ирбитскій,

14 мъръ (134,6%).

14 мъръ (154,6%).

Нижегородская, Арзамасскій. Васильсурскій. Владинірская, Александровскій. Московская, Рузекій.

" Клинскій. " Дмитровскій.

Калужская, Перемышльскій. медынскій.

Ярославская, Угличскій. Роман.-Борисогліб.

" Рыбинскій. " Мологскій.

Костромская, Нерехотскій. Минская, Мозырскій. С.-Петербургская, Царскосельскій. Вологодская, Вологодскій.

" Никольскій. Сольвычегодскій.

Вятская, Сарапульскій. Яранскій. Вятекая, Глазовскій у.

" Нолинскій. Витскій. Пермская, Осинскій.

15 мъръ (144,3%)

Владимірская, Вязниковскій. Шуйскій.

Костромская, Кинешемскій. Смоленская, Бѣльскій.

" Вяземскій. Сычевскій.

" Гжатскій. "Юхновскій. Вологодская, Грязовецкій.

151/2 мъръ (149,0%).

Пермская, Пермскій.

16 мфръ (153,8%).

Симбирская, Ардатовскій. Казанская, Царевококшайскій. Тверская, Кашкискій. Ярославская, Мышкинскій. С.-Петербургская, Новоладожскій. Архангельская, Онежскій. Пермская, Верхотурскій.

161/2 мвръ (158,6%).

Московская, Волоколамскій.

17 мъръ (163,4%).

Казанская, Ядринскій. Вологодская, Усть-Сысольскій. Пермская, Кунгурскій.

Оханскій.

18 мвръ (173,1%).

Архангельская, Холмогорскій. Мезенскій.

20 мфръ (192,3).

Вологодская, Яренскій. Архангельская, Пипежскій.

24 мёры (230,7%).
Архангельская, Архангельскій.

Густота посѣвовъ гречихи въ среднемъ по Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) 7,4 мѣръ у частныхъ владѣльцевъ и 7,7 мѣръ на крестьянскихъ земляхъ. Въ отдѣльности для черноземныхъ губерній, владѣльцы высѣваютъ на 1 каз. дес. 7,3 мѣръ или 98,6% средняго, крестьяне 7,4 мѣръ или 96,1% средняго; въ нечерноземной полосѣ густота посѣва во владѣльческихъ имѣніяхъ увеличивается до 7,6 мѣръ или 102,7%, а на крестьянскихъ земляхъ до 8,0 мѣръ или 103,9% средняго. Крестьяне вообще сѣють гуще нежели владѣльцы, за исключеніемъ единичныхъ мѣстностей, гдѣ къ тому же воздѣлываніе гречихи мало распространено,—въ Екатеринославской и Самарской губ. владѣльческіе посѣвы гуще крестьянскихъ.

Что касается густоты поства въ различныхъ районахъ, то въ этомъ отношеніи самые рѣдкіе посѣвы производятся на югѣ-въ Екатеринославской губ., гдв они не превышають 46% средняго у крестьянъ и 60% у владельцевь, а затемъ въ Самарской губ., въ которой сеють отъ 65 до 75% средняго. Другой районъ редкаго посева гречихи занимають литовскія губерній; здісь высівается на десятину около 5—6 мірт или 65—80% средняго. Въ остальныхъ мъстностяхъ Европейской Россіи принято съять гуще, причемь отъ юга къ съверу густота постепенно возростаеть, достигая максимума, а затемъ опять несколько уменьшается. На юге черноземной полосы, -- въ Воронежской, Харьковской, Полтавской и въ Черниговской губ. с'ёють около 83-92% средняго, т. е. отъ 6,3 до 6,8 маръ; впрочемъ на престыянскихъ земляхъ Полтавской губ. она нѣсколько больше, доходя до 96% или 7,4 мёръ. Въ Курской губ., отчасти въ Ордовской и Тамбовской губ. главнымъ образомъ у крестьянъ, въ средневолжскихъ за исключеніемъ Нижегородской, а также на юго-западной окраинъ въ губерніяхъ Подольской и Волынской свють еще гуще: отъ 7,3 до 7,8 маръ у владальцевъ и отъ 7,5 до 8,1 маръ у крестьянъ, т. е. въ общемъ 95-105% средняго. Кіевская губ. по густотъ посвва гречихи отличается отъ другихъ юго-западныхъ и примыкаетъ въ этомъ отношении къ другому району, обнимающему сверную часть черноземной полосы, въ составъ котораго входятъ Тульская и Рязанская губ., а также нѣкоторыя мѣстности Орловской и Тамбовской (преимущественно владъльческія имінія), гді густота посіва выше средней—108%—117% (8,0 до 8,4 мъръ у владъльцевъ и 8,3-9 мъръ у крестьянъ). Далъе на съверъ, въ Нижегородской губ. сфють еще болфе густо до 9,5 мфръ у владфльцевъ и 10 маръ у крестьянъ, т. е. 128-130% средняго, а къ этой последней губерніи примыкаеть на западів районъ наиболіве густых в посівовь гречихи, занимающій южную часть промышленныхъ губерній-Владимірскую и Калужскую, въ которыхъ съють свыше 150% средняго (владъльцы 151,3% или 11,2 мфръ, крестьяне немного болфе 12 мфръ или 157-158,4% средняго). Къ свверу и западу въ смежныхъ губерніяхъ-Московской и Смоленской свють уже насколько менае: 132-135% средняго владальцы (почти 10 мъръ) и 139-140% крестьяне (почти 11 мъръ), въ Тверской 95-100%, въ Могилевской около 110%, въ Минской-90% средняго.

Въ нижеследующихъ двухъ таблицахъ уезды Европейской Россіи и привислинскія губ. сгруппированы по степени густоты посіва въ нихъ гречихи, причемъ для привислинскихъ губ. густота съва отнесена къ среднерусской.

Гречиха у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

3 мфры (40,5%). Херсонская, Тираспольскій у. 31/2 миры (47,3%). Еватеринославская, Маріупольск. Харьковская, Купянскій.

3% мфры (50,6%). Гродненская, Волковысскій у. 4 меры (54,0%).

Гродненская, Сокольскій у Новгородская, Устюженскій.

4% мъры (64,2%).

Гродненская, Слонимскій.

5 мвръ (67,6%).

Самарская, Бузулукскій у Бугурусланскій. Харьковская, Старобъльскій.

Изюмскій.

Минская, Новогрудскій. Гродненская, Бѣльскій.

Бълостокскій. Виленская, Дисненскій. Ковенская, Ново-Александровскій. Новгородская, Боровичскій.

51/2 мтръ (74,3%).

Симбпрская, Бупнскій. Самарская, Бугульминскій. Волынская, Ровенскій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Константиноградск. Черниговская, Остерскій. Новозыбковскій.

Гродненская, Брестъ-Литовскій. Пружанскій.

6 мирь (81,1%).

Воронежская, Павловскій,

Бирюченскій. Казанская, Свіяжскій. Уфимская, Бирскій. Херсонская, Елисаветградскій. Подольская, Гайсинскій. Харьковская, Волчанскій, Подтавская, Кобелякскій.

Золотоношскій. Черниговская, Черниговскій. Сосинцкій.

Новг.-Съверскій.

Мглинскій.

Минекая, Пинскій. Ръчицкій.

Минскій. Гродненская, Кобринскій. Гродненскій. Сувалкская (вев увады). Пермская, Осинскій.

61/4 мтръ (84,4%). Уфимская, Уфимскій. Черниговская, Козеледкій.

61/2 мъръ (87,8%). Воронежская, Коротоявскій.

Воронежскій. Новохоперскій. Саратовская, Сердобскій, Казанская, Чистопольскій

Уфимская, Стерлитамакскій. Златоустовскій. Харьковская, Зміевскій. Ахтырскій.

Полтавская, Хорольскій Ппрятинскій. Черниговская, Городнянскій.

Глуховскій. Стародубскій. Минская, Слуцкій.

Игуменскій.

63/ мирь (91,2%). Полтавская, Кременчугскій у.

7 мвръ (94,6%)

Курская, Путивльскій. Фатежскій. Орловская, Сфвекій.

Воронежская, Бобровскій. Саратовская, Балашовскій. Вольскій. Симбирская, Сызранскій.

Казанская, Тетюшскій. Ядринскій. Уфимская, Белебеевскій.

Мензелинскій. Самарская, Ставропольскій. Бессарабская, Хотинскій. Кіевская, Чигиринскій

Радомысльскій. Харьковская, Харьковскій. Богодуховскій.

Полтавекая, Прилукскій. Черниговская, Конотопскій. Нѣжинскій.

Кролевецкій. Исковская, Торопецкій.

Порховскій. Пермекая, Оханскій.

71/4 маръ (97,9%).

Воронежская, Нижнедевицкій. Пензенская, Керенскій.

71/2 мвръ (101,3%).

Курская, Старо-Оскольскій. Ново-Оскольскій.

Бѣлгородскій.

Грайноронскій. Обоянскій. Рыльскій.

Льговскій. Дмитріевскій.

Курскій. Тимскій.

Рязанская, Сапожковскій. Тамбовская, Кирсановскій. Тамбовскій,

Усманскій. Воронежская, Задонскій. Саратовская, Петровскій, Кузнецкій.

Симбирская, Сенгилеевскій. Пензенская, Городищенскій.

Наровчатскій. Саранскій. Казанская, Спасскій.

Цивильскій. Лаишевскій.

Кіевская, Уманскій. Сквирскій.

Волынская, Новогр.-Волынскій.

Дубенскій. Луцкій.

Владим.-Волынскій.

Ковельскій.

Полтавская, Лохвицкій у-Черниговская, Суражскій, Могилевская, Чериковскій. Минская, Бобруйскій. Ломжинская (по губериів). Лифляндская, Венденскій. Пермская, Красноуфимскій.

Камышловскій. 73/ маръ (104,7%).

Пензенская, Пензенскій.

8 мфръ (108,1%).

Курская, Суджанскій. Щигровскій. Орловская, Елецкій.

Малоархангельскій.

Орловскій. Кромскій, Болховскій. Мпенскій.

Тульская, Ефремовскій. Алексинскій.

Каширскій. Рязанская, Раненбургскій.

Данковскій. Скопинскій. Пронскій.

Михайловскій Зарайскій.

Рязанскій. Лебедянскій. Тамбовская, Шацкій.

Воронежская, Землянскій. Саратовская, Аткарскій. Симбирская, Карсунскій.

Ардатовскій. Пензенская, Нижие-Ломовскій. Чембарскій.

Инсарскій.

Краснослободскій. Нижегородская, Нижегородскій. Казанская, Чебоксарскій.

Кіевская, Кіевскій. Подольская, Брацлавскій.

Ново-Ушицкій. Литинскій.

Волынская, Острожскій. Кременецкій. Харьковская, Сумскій. Полтавская, Миргородскій.

Лубенскій. Переяславскій.

Зеньковскій. Черинговская, Борзенскій. Тверская, Корчевскій, Могилевская, Рогачевскій, Могилевскій.

Минская, Мозырскій.

Борнсовскій. Плоцкая (по губернів). Лифляндская, Валкскій.

Юрьевскій. Псковская, Островскій.

81/4 мфръ (111,5%). Орловская, Ливенскій,

Тульская, Чернскій у. Бълевскій. Нижегородская, Лукояновскій. Могилевская, Мстиславскій. Орманскій.

81/2 меръ (114,8%).

Орловская, Брянскій, Тульская, Новосильскій.

" Одоевскій. Веневскій.

Тульскій.
Рязанская, Ряжскій.
Тамбовская, Темниковскій.
Свибирокая, Симбирокій.
Пензенская, Мокшанскій.
Кіевская, Бердичевскій.
Волынская, Старо-Константинов.

Житомірскій. Полтавская, Роменскій. Могилевская, Климовичскій. Съдлецкая (по губерніи). Люблинская (по губерніи).

8% ибръ (118,2%).

Тульская, Епифанскій. Тамбовская, Елатомскій.

9 маръ (121,6%).

Орловская, Карачевскій. Тульская, Богородицкій. Кранивенскій.

Крапавенскій. Рязанская, Касимовскій. Егорьевскій.

Нажегородская, Макарьевскій. Кіевская, Черкасскій. Кіевская, Звеннгородскій. Липовецкій.

Волынская, Заславскій. " Овручскій. Харьковская, Лебединскій. Полтавская, Гадячскій. Московская, Богородскій,

Смоленскій. Могилевская, Гомельскій. Варшавская (по губернін).

Смоленская,

91/2 мфръ (128,4%).

Краснинскій.

Симбирская, Курмышскій. Владимірская, Суздальскій. Московская, Коломенскій.

" Серпуховскій. 9°/4 мівръ (131,7%).

Владимірская, Меленковскій.

10 мфръ (135,1%).

Нижегородская, Сергачскій.

" Княгининскій. " Арзамасскій. " Ардатовскій.

Нижегородская, Васильсурскій. Балахнинскій.

Владимірская, Александровскій. Переяславскій.

Московская, Бронняцкій. Подольскій.

Калужская, Лихвинскій. Калужскій

" Калужскій. " Медынскій.

Смоленская, Дорогобужскій.

Смоленская, Духовщинскій у. Бъльскій.

10½ мвръ (141,9%).

Кіевская, Таращанскій, Владимірская, Суздальскій, Калужская, Перемышльскій, Петроковская (по губерціи).

10% мъръ (145,2%).

Владимірская, Гороховецкій.

11 мара (148,6%).

Владимірская, Покровскій. Ковровскій. Московская, Можайскій. Калужская, Тарусскій.

Смоленская, Рославскій. Ельнинскій.

12 мёръ (162,1%).

Владимірская, Муромскій. Вязниковскій.

" Шуйскій. Калужская, Козельскій.

" Жиздринскій. " Мещовскій.

" Мосальскій.

" Малоярославецкій.

" Боровскій.

12½ мфръ (168,9%).

Владимірская, Владимірскій.

14 мёръ (189,2%).

Владимірская, Юрьевъ-Польскій.

Гречиха у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

21/4 мёры (32,4%).

Екатеринославск., Маріупольск. у.

2% мъры (35,7%).

Херсонская, Тираспольскій.

3½ мъры (45,4%).
Гродненская, Волковыскій.

4 мёры (51,9%).

Харьковская, Купянскій. Новгородская, Боровичскій.

4½ мъры (58,4%).

Воронежская, Павлонскій. Острогожскій. Симбирская, Бунискій.

Прывовская, Старобельскій. Изюмскій. Гродненская, Сокольскій. Новгородская, Устюженскій.

5 маръ (64.9%).

Самарекая, Бузулунскій. Оренбургская, Челибинскій. Минская, Новогрудскій у. Гродненская, Бальскій.

енская, Бъльскии. " Бълостокскій.

" Слонимскій. С.-Петербургская, Гдовскій.

5½ мѣръ (68,2%).

Самарская, Бугурусланскій.

5½ мъръ (71,4%).

Самарская, Бугульминскій. Волынская, Ровенскій. Харьковская, Валковскій. Полтавская, Кобелякскій. Черниговская, Остерскій.

" Сосницкій. Новг.-Сѣверскій.

" Новозыбковскій. Виленская, Дисненскій. Ковенская, Ново-Александровскій.

6 мфръ (77,9%).

Воронежская, Бирюченскій. Новохоперскій.

Уфимская, Бирскій. Херсонская, Елисаветградскій. Подольская, Гайсинскій у. Черинговская, Черинговскій.

Стародубскій. Минская, Рѣчицкій.

" Пинскій, Минскій,

Гродненская, Брестъ-Литовскій. Гродненскій.

Пермская, Осинскій.

64 мфръ (81,1%).

Уфимская, Уфимскій. Гродненская, Пружанскій.

6½ мъръ (84,4%).

Воронежская, Коротоявскій. Саратовская, Хвалынскій. Симбирская, Сенгилеевскій. Казанская, Чистопольскій.

" Чебоксарскій, " Царевококшайскій,

Уфимская, Златоустовскій. Харьковская, Зміевскій.

" Водчанскій, " Ахтырскій,

Полтавекая, Ковстантиноградск.

Полтавская, Золотоношскій у. Черниговская, Кролевецкій.

Мглинскій. Минская, Игуменскій. Пермская, Кунгурскій. Оханскій.

6% мфръ (87,6%).

Полтавская, Кременчугскій. Черниговская, Конотопскій. Гродненская, Кобрянскій.

7 маръ (90,9%).

Орловская, Сѣвскій.
Трубчевскій.
Тамбовская, Шацкій.
Воропежская, Воропежскій.
Симбирская, Сызранскій.
Казанская, Свіяжскій.
Кіевская, Чигиринскій.
Волынская, Влад.-Волынскій.
Харьковская, Богодуховскій.
Полтавская, Хорольскій.

" Пирятинскій. Прилукскій. Черниговская, Козелецкій.

Городнянскій. Суражскій.

Минская, Слупкій. Ватекая, Сарапульскій. Уржумскій.

лермская, Краспоуфимскій.

7¼ мъръ (94,1%).

Воронежская, Бобровскій. Уфимская, Стерлитаманскій.

" Белебеевскій. Кіевская, Радомысльскій.

7% мвръ (97,4%).

Курская, Старо-Оскольскій.

Грайворонскій.
 Путивльскій.

" Льговскій. " Курскій. " Тимскій.

Рязанская, Сапожковскій.

" Скопинскій. Воронежская, Задонскій. Саратовская, Балашонскій. " Сердобскій.

л Петровскій. Нижегородская, Балахнинскій. Уфимская, Мензелинскій. Кіевская, Уманскій.

"Сквирскій, "Бердичевскій, Подольская, Брацлавскій, Волынская, Дубенскій.

Лупкій. Харьковская, Сумскій. Полтавская, Миргородскій.

Лубенскій. Переяславскій. Черниговская, Нѣжинскій. Глуховскій. Вятская, Елабужскій у.

Ватскій.
 Ордовскій.

73/4 мфръ (100,6%).

Курская, Рыльскій. Тамбовская, Кирсановскій.

тамбовскій. Пензенская, Пензенскій.

" Саранскій. Лифляндская, Венденскій.

8 мфръ (103,9%).

Курская, Корочанскій. Вѣлгородскій.

" Бългородскій. " Фатежскій.

Орловская, Елецкій. Малоархангельскій.

" Орловскій. " Кромскій. Болховскій.

" Мценскій. Рязанская, Рапенбургскій.

" Данковскій. " Пронскій. Зарайскій.

Рязанскій. Спасскій.

Тамбовская, Усманскій. Лебедянскій.

"Моршанскій. Воронежская, Землянскій. Саратовская, Кузнецкій. Симбирская, Карсунскій.

Пензенская, Чембарскій. Керенскій.

" Инсарскій. Краснослободскій.

Казанская, Спасскій.

" Тетюшскій, Цивильскій.

" Ядринскій, " Мамадышскій. " Лаишевскій.

" Казанскій. Кіевская, Васильковскій.

Волынская, Острожскій. Кременецкій. Харьковская, Харьковскій. Тверская, Вышневолоцкій. Томжинская (по губевція)

Переква, Бышневолоцкій. Ломжинская (по губерніи). Лифляндская, Юрьевскій. Вятская, Малмыжскій. Яранскій.

" Нолинскій.

81/4 мфръ (107,1%).

Курская, Обоянскій. " Щягровскій. Рязанская, Михайловскій. Пензенская, Няжнеломовскій. Полтавская, Зеньковскій.

81/2 мёръ (110,4%).

Курская, Суджанскій. Тульская, Ефремовскій. Тульская, Тульскій у. Рязанская, Ряжскій. Тамбовская, Темниковскій. Пензенская, Городищенскій.

" Мокшанскій. "Наровчатскій. Нижегородская, Лукояновскій. Кіевская, Черкасскій. Подольская, Ново-Ушицкій.

Волынская, Старо-Константинов.

"Житомірскій. Полтавская, Роменскій. "Лохвицкій.

Черниговская, Борзенскій. Могилевская, Рогачевскій. Минская, Борисовскій. Плоцкая (по губерніи). Сѣдлецкая (по губерніи).

8% мфръ (113,6%).

Орловская, Ливенскій. Тульская, Чернскій. Тамбовская, Елатомскій.

9 мфръ (116,9%).

Курская, Дмитріевскій. Орловская, Карачевскій. Тульская, Новосильскій.

" Каширскій. " Одоевскій. " Бѣлевскій. " Веневскій.

" Алексинскій. Воронежская, Нижнед'вицкій. Саратовская, Аткарскій. Симбирская, Симбирскій.

Кіевская, Звенигородскій. Липовецкій. Кіевскій.

Вольшекая, Новогр.-Вольнекій. Могилевская, Оршанскій. Варшавская (по губерніи). Люблинская (по губерніи).

9% маръ (123,4%).

Тульская, Кранивенскій. Рязанская, Егорьевскій. Симбирская, Ардатовскій. Нижегородская, Нижегородскій. Волынская, Заславскій.

" Овручскій. Харьковская, Лебединскій. Могилевская, Гомельскій.

9% мѣръ (126,6%).

Тульская, Богородицкій.

10 мёръ (129,8%).

Тульская, Епифанскій. Рязанская, Касимовскій. Симбирская, Курмышскій. Нижегородская, Княгининскій. Полтавская, Гадячскій. Владимірская, Гороховсикій. Московская, Серпуховскій. Московская, Бронницкій у, Богородскій. Дмитровскій.

Дмитровскій. Смоленская, Дорогобужскій. Духовщинскій. Смоленскій.

минская, Мозырскій.

101/2 мъръ (136,3%).

Нижегородская, Арзамасскій. Кіевская, Таращанскій. Владимірская, Моленковскій. Московская, Верейскій. Петроковская (по губерніи).

11 мірт (142,8%). Нижегородская, Сергачскій. Владимірская, Судогодскій. Калужская, Тарусскій. 11½ миръ (149,3%).

Нижегородская, Ардатовскій у. Владимірская, Ковровскій. Суздальскій. Калужекая, Лихвинскій.

Перемышльскій. 12 м*връ (155,8%).

Нижегородская, Васильсурскій. Владимірская, Вязниковскій.

" Переяславскій. Московская, Можайскій. Калужская, Козельскій.

" Калужскій. " Медынскій.

Смоленская, Рославльскій. Ельнинскій.

12¼ мѣръ (159,1%). Владимірская, Владимірскій. Калужская, Жиздринскій у.

121/2 мвръ (162,3%).

Калужская, Мещовскій. Мосальскій.

13 маръ (168,8%).

Владимірская, Покровскій.

" Александровскій. " Шуйскій.

Московская, Подольскій. Калужская, Малоярославецкій. Боровскій.

14 мъръ (181,8%).

Владимірская, Муромскій.

14½ маръ (188,а%).

Владимірская, Юрьевъ-Польскій.

Проса высѣваютъ въ среднемъ 1,7 мѣръ на владѣльческихъ земляхъ и 1,8 мѣръ на крестьянскихъ. Наименѣе густые посѣвы этого растенія встрѣчаются на юго-востокѣ—въ Самарской губ., гдѣ на десятину принято сѣять 1,2 мѣры, т. е. около 66% средняго у крестьянъ и 70% у владѣльцевъ. Въ средневолжскихъ губерніяхъ густота посѣва увеличивается до 82—95% средняго и лишь на крестьянскихъ земляхъ въ Казанской губ. достигаетъ 105%. Въ центральныхъ земледѣльческихъ, въ Подольской и Волынской губ., а также у частныхъ землевладѣльцевъ въ Новороссіи сѣютъ приблизительно отъ 94% до 110—117% средняго. Наибольшей густоты посѣва проса достигаютъ въ Харьковской (141—144%) и особенно въ Полтавской и Кіевской губ. (150—155% средняго).

Крестьяне почти вездѣ сѣютъ нѣсколько гуще, нежели частные землевладѣльцы; исключеніе составляють новороссійскія губернія, въ которыхъ, напротивъ, крестьяне высѣвають на десятину меньшее количество зерна, чѣмъ владѣльцы.

Средняя для Евровейской Россіи густота посѣва гороха 7,0 мѣръ у землевладѣльцевъ и 7,2 мѣръ у крестьянъ, причемъ въ черноземныхъ губерніяхъ сѣютъ менѣе нежели въ среднемъ,—6,0 мѣръ или 85,7% на владѣльческихъ земляхъ и 6,3 мѣръ или 87,5% средняго на крестьянскихъ, а въ губерніяхъ нечерноземной полосы посѣвы гуще средняго — у владѣльцевъ 7,8 мѣръ или 111,4% и у крестьянъ 8,2 мѣръ или 113,9 мѣръ. По большей части крестьянскіе посѣвы гороха гуще владѣльческихъ, но мѣстами можно указать на обратное явленіе; такъ въ губерніяхъ Курской, Тамбовской, Воронежской, Саратовской, Симбирской, Уфимской, Оренбургской, Херсонской и Подольской наблюдается большая густота посѣва въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ.

Наименьшая густота посва гороха—не болбе 43% средняго принята въ Херсонской губ., затвмъ въ Донской обл., Екатеринославской и Самарской-свыше 60% и до 74% средняго. Другой районъ съ густотой посъва оть 75% до 85% (5,1 до 5,9 мфръ у владфльцевъ и 5,2-6,0 мфръ у крестьянь) обнимаеть малороссійскія губерніи и смежную съ ними Курскую, а на востокъ Оренбургскую, Пермскую и отчасти Уфимскую, въ послъдней крестьянскія земли. Средневолжскія губерніи и примыкающая къ нимъ съ съвера Витская составляють третій районь, въ которомь сіють боліве 85% и до 95% средняго (у влад. 6,1 мфръ до 6,6 мфръ, у крест. 6,1 до 6,8 мфръ); къ этому же району могутъ быть отчасти причислены Орловская, Тамбовская и Воронежская, гдб въ крестьянскихъ хозяйствахъ придерживаются такой же густоты посёва. Въ Рязанской губ., а также во владельческихъ имвніяхъ трехъ названныхъ выше губерній сфють приблизительно среднее количество зерна 96- 102%; въ Тульской несколько боле-108%. На запада черноземной полосы находится районъ сравнительно густыхъ поствовъсвыше 100% до 111% средняго, въ составъ котораго входять три юго-западныхъ губерній, гдф сфють у владфльцевъ 7,6-7,7 мфръ и у крестьянъ 7,3-8,0 мфръ на десятину. Районъ самыхъ густыхъ поствовъ гороха болте 120-135% занимаетъ большую часть промышленныхъ губерній-Владимірскую, Московскую, Ярославскую, Калужскую и смежныя съ ними бёлорусскія—Смоленскую и Могилевскую; здёсь сёють у владёльцевь 8,7—9,0 мёрь (за исключеніемъ Калужской губ., въ которой владельч. посевы равны 8,3 мфръ или 118,5% и у крестьянъ 9,0-9,5 мфръ). Къ сфверу и западу отъ этого района густота посъва уменьшается: въ Тверской, Костромской и Вологодской губ. она не превышаеть по большей части 110-115% (7,7-7,9 мъръ у влад. и 8 или немного болъе у крестьянъ) средняго и только на владельческих в землях въ Вологодской губ. достигаеть 117%, въ Новгородской, Исковской, Витебской и Виленской губ. поствы еще раже-у владельцевъ 7,2-7,5 меръ, или 103-107%, у крестьянъ 101-114% или 7,3-8,3 маръ, а въ Минской и Гродненской губ. они не превышаютъ 100% (94-97% средняго, т. е. 6 мфръ у владфльцевъ и 7 или немного болфе мъръ у крестьянъ). Еще далъе на западъ снова замъчается увеличение степени густоты поствовъ: въ Ковенской губ. до 112% средняго на владельческихъ земляхъ и 106% на крестьянскихъ, въ Лифляндской на первыхъ 1186/о и 1120/о на вторыхъ, а въ Курляндской до 1290/о и 1240/о средняго. Въ привислинскихъ губерніяхъ съють также густо 123—125% средняго *).

Такимъ образомъ, въ общемъ, густота посѣва гороха, будучи минимальной на югѣ и востокѣ, возростаетъ по мѣрѣ движенія къ сѣверу и западу, достигая наибольшей величины въ средней нечерноземной Россіи, также на западной окраинѣ.

^{*)} Средняя выведена со включеніемъ привислинскихъ губерній.

Горохъ у владельцевъ (меръ на 1 каз. десятину).

3,0 мёръ (42,8%). Херсонская г. 4.7 мвръ (67,1%). Camadekas. 5,0 мвръ (71,4%). Вкатеринославская. **5,1** мъръ (72,8%). Полтавская. **5,3** мѣръ (75,7%). Черниговская. 5,5 міръ (78,6%). Оренбургская. Харьковская. 5,7 мвръ (81,4%). Периская.

5,9 мірь (84,8%).

Курская.

6,1 мъръ (87,1%). Казанская.

6,2 mbps (88,6%). Уфимская.

6,3 мфръ (90,0%). Пензенская.

6,4 мъръ (91,4%). Симбирская.

Вятская.

6,5 міръ (92,8%).

Саратовская г. Нижегородская.

6,6 мёрь (94,3%).

Munckas. Гродненская.

6,8 миръ (97,1%).

Воронежская.

6,9 мвръ (98,5%).

Рязанская.

7,0 мвръ (100,0%). Орловская.

7,1 мёръ (100,4%). Тамбовская.

7,2 мірь (102,8%). Новгородская.

7,3 мъръ (104,3%).

Виленская.

7,5 мбръ (107,1%). Витебская.

Псковская. 7,6 мёръ (108,5%).

Тульская. Кіевская. Подольская.

7.7 мвръ (110,0%).

Волынская.

Костромская г.

7,9 мвръ (112,8%).

Тверская. Ковенская.

8,2 мёръ (117,1%).

Сувалиская. Вологодская.

8,3 мфръ (118,5%).

Калужская. Лифляндская.

8,5 мбръ (121,4%).

Плоцкая, Съдлецкая. Петроковская.

8,7 mbps (124,8%).

Московская.

8.9 мвръ (127,1%).

Ярославская. Смоленская.

9,0 мірь (128,6%).

Владимірская. Могилевская. Варшавская. Кълецкая. Радомская. Курляндская.

9,5 міръ (135,7%).

Люблинская.

Горохъ у крестьянъ (мѣръ на 1 каз. десятину).

2,5 when (38,2%). Херсонская г.

4,8 мвры (66,7%). Самарская.

5,3 whp. (72,2%). Оренбургская.

5,9 mbps (73,6%). Екатеринославская. Полтавская.

5,4 мвръ (75,0%). Курская.

5.5 м*връ (76,4%). Харьковская. Черниговская.

5.8 m*pъ (80,5%). Пермская.

. 6.0 mbps (83,3%). Уфимская г.

6,1 мбръ (84,7%). Симбирская.

6.2 мвръ (86,1%). Саратовская.

6,4 мёръ (88,9%). Казанская.

Вятская.

6,5 мірт (90,3%). Пензенская.

6,6 міръ (91,6%). Воронежская.

6.7 мвръ (93,1%). Орловская.

6.8 мбръ (94,4%).

Тамбовская г. Нижегородская.

6,9 м* $p_{\overline{b}}$ (95,8%). Рязанская.

7,0 мёръ (97,2%).

Гродненская.

7,1 мбръ (98,6%).

Минская.

7,3 мёръ (101,4%).

Подольская. Виленская.

7,7 мвръ (106,9%). Ковенская.

7,8 мѣръ (108,3%). Тульская г.

7,9 мёръ (109,7%).

Кіевская

8,0 мбрь (111,1%).

Волынская. Исковская. Вологодская.

8,1 марь (112,5%).

Костромская. Лифлипдская.

8,2 мъръ (113,8%).

Новгородская.

8,3 мћръ (115,3%). Витебская г.

8,5 мѣръ (118,0%). Сувалкская.

8,7 мћръ (120,8%). Съдлецкая.

8,9 мѣръ (123,6%). Курляндская.

9,0 мёръ (125,0%).

Калужская. Варшавская. Кълецкая.

9,1 мёръ (126,1%).

Ярославская.

9,3 мѣръ (129,2%). Смоленская г.

9,5 маръ (131,9%).

Владимірская. Могилевская.

9,6 мёръ (133,8%). Московская.

9.7 мёръ (134,7%).

Люблинская.

10.0 мъръ (138,8%).

Плоцкая. Петроковская. Родомская.

Картофеля высѣвается на десятину въ среднемъ для Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губервій) 74,0 мѣры какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, но въ отдѣльности для черноземной полосы первые сѣютъ 68,0 мѣръ или 91,9% средняго, вторые 65,0 мѣръ или 87,8% средняго; въ нечерноземныхъ губерніяхъ густота посѣвовъ картофеля увеличивается на влядѣльческихъ земляхъ до 80,0 мѣръ или 108,1%, а на крестьянскихъ до 83,0 мѣръ или 112,1% средняго.

Большая густота владѣльческихъ посѣвовъ картофеля замѣчается какъ въ общемъ по черноземной полосѣ, и въ большинствѣ отдѣльныхъ губерній, принадлежащихъ къ этому району. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ, за рѣдкими исвлюченіями, крестьяне сѣютъ гуще частныхъ владѣльцевъ.

Что касается принятой въ различныхъ местностяхъ густоты посева, то въ этомъ отношении наименьшая-не болье 54% средняго наблюдается на съверъ въ Вологодской губ., затъмъ-не свыше 75% средняго въ новороссійскихъ губерніяхъ. Свыше 80% и до 90% средняго т. е. 58-66 мфръ высвають на десятину на востокв въ губерніяхъ Симбирской, Казанской, Уфимской, Самарской и Вятской, а также на юго-западъ въ Подольской и Волынской. Обширный районъ съ посввами, близкими по своей густотв къ среднему, отъ 90% до 110% захватываетъ центральныя земледальческія губернін, Саратовскую, Пензенскую и Нижегородскую, малороссійскія, Кіевскую, промышленныя, за исключеніемъ Ярославской и Смоленскую; здёсь лишь израдка свють менье 90% (преимущественно у крестьянь, но не менье 87% средняго) или болъе 110% (у крестьянъ же въ Тульской губ.). В 🖚 занадной части нечерноземной полосы—въ бълорусскихъ (кромъ Смоленской и въ литовскихъ губерніяхъ густота посіва вездів боліве 105% средняго достигаеть на владбльческихъ земляхъ почти 1150/о, а на крестьянских 123%, Въ примыкающей къ этому району Исковской губ. и сосъдней С ней С.-Петербургской съють у владъльцевъ въ первой до 114% и во вт Орой до 134°/о средняго, а у крестьянъ 135 и 115°/о средняго; также густо принято свять и въ Ярославской губ. — почти 130% средняго у владвльце въ

и 136% у крестьянъ. Но наибольшей густоты посѣвы картофеля достигаютъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ; здѣсь высѣваютъ не менѣе 100 мѣръ на десятину или 135% средняго—въ Курляндской губ. и до 114 и 124 мѣръ нли 154 и 167% (владѣльцы и крестьяне) въ Эстляндской. Густые посѣвы отъ 100 до 130% у владѣльцевъ и 103 до 139% у крестьянъ распространены также въ привислинскихъ губерніяхъ. На востокѣ приозерныхъ губерній сѣютъ уже значительно рѣже отъ 95 до 114% средняго, а еще далѣе на востокъ—въ Вологодской губ., какъ сказано, густота посѣва понижается до 45—54 средняго.

Картофель у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

34 миры (46,0%). Вологодская 49 мпръ (66,2%). Херсопская. 54 мфры (72,8%). Екатериное лавская. Донская. 64 мѣры (86,5%). Казанская. Уфимская. 65 мвръ (87,8%). Подольская. Полтавская. Ватекая. 66 мпръ (89,2%). Симбирекия. Самврекая. Волынская. 68 маръ (91,9%). Черинговская. 70 MEDE (94,6%). Воронежская. Саратовская. Пензенская. Владемірская. 72 мфры (97,3%).

Харьковская. Московская. Смоленская. Новгородская. 73 мфры (98,6%). Костромская. 74 мфры (100.0%). Тамбовская. Калужская. 75 маръ (101,3%). Курская. Рязанская. Нижегородская. 76 мъръ (102,7%). Тульская. Сълденкая, Петроковская. 77 мфръ (104,0%). Варшавская. 78 меръ (105,4%). Виленская. Сувалкская. 79 миръ (106,7%). Тверская. Гродненская. 80 мфръ (108,1%). Кіевская.

Ковенская. 83 мёры (112,1%). Минская. 84 мѣры (113,5%). Могилевская, Пековекая. 85 мъръ (114,8%). Витебская. 90 мвръ (121,6%). Плопкая. Калишекая. 96 мфръ (129,7%). Ярославская. Ломжинская. Радомская. 97 маръ (131,0%). Кълецкая. 99 мфръ (138,8%). С.-Петербургская. Люблинская. 100 мерь (135,1%). Курляндская. 102 мфры (137,8%). Лифляндская. 114 мвръ (154,0%).

Картофель у крестьянъ (мѣръ на 1 каз. десятину).

40 Mhpt (54,0%).

Interestan.

46 Mhpt (62,1%).

Indexenteras.

Фловская.

52 мфры (70,3%). этеринославская. 53 м*пры (71,6%). Вятекая. 58 м*пръ (78,4%). Уфимекая. 60 м*пръ (81.1%).

60 мѣръ (81,1%). Казанская. 62 мѣры (83,6%). Самарская. 63 мѣры (85,1%). Волынская. 64 мѣры (86,5%). Орловская.

Эстляндская.

Саратовская, Симбирская, Харьковская,

65 мёръ (87,8%). Черинговская.

68 мѣръ (91,9%).

Воронежская. Тверская.

69 мѣръ (93,2%).

Подтавская.

70 м*бръ (94,6%'. Нвжегородская.

72 мёры (97,3%).

Кіевская. Костромская.

73 мъры (98,6%).

Тамбовская.

74 мѣры (100,0%).

Рязанская, Олонецкая,

75 мёръ (101,3%).

Курская. Пензенская. Калужская.

76 мёръ (102,7%).

Московская.

77 мфръ (104,0%). Владимірская.

80 мфрь (108,1%). Варшавская.

81 мфра (109,5%).

Смоленская.

83 мѣры (112,1%).

Тульская.

84 мары (113,5%).

Гродненская. Новгородская.

85 мфръ (114,8%).

Петроковская. С.-Петербургская.

86 мфръ (116,2%).

Ковенския.

87 мвръ (117,5%).

Виленская.

89 мфръ (120,2%).

Сѣдлецкая,

90 мъръ (121,6%).

Могилевския,

91 мъра (122,9%).

95 мбръ (128,9%).

Сувалкская. Плоцкая.

98 мёръ (132,4%). Кёлецкая.

100 мфръ (135,1%).

Курляндская.

101 мфра (136,5%).

Ярославская. Радомская.

102 мёры (137,8%).

Ломжинская.

105 мъръ (141,7%).

Калишская.

108 мбръ (146,2%)

Люблинская.

110 маръ (148,6%).

Лифляндекая.

124 мъры (167,0%).

Эстляндская.

Густота посѣвовъ льна въ среднемъ для Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) 5,0 мѣръ на 1 каз. дес. у землевладѣльцевъ и 5,4 мѣры у крестьянъ. Въ черноземной полосѣ сѣютъ менѣе густо, нежели въ среднемъ—4,0 мѣры или 80,0% средняго на владѣльческихъ земляхъ и 4,4 мѣры или 81,5% средняго на крестьянскихъ, въ нечерноземной же полосѣ густота посѣва льна превышаетъ среднюю, достигая у владѣльцевъ 6,1 мѣръ т. е. 122,0%, а у крестьянъ 6,4 мѣръ или 118,5% средняго. Крестьянскіе посѣвы почти вездѣ гуще владѣльческихъ и лишь кое-гдѣ можно встрѣтить обратное явленіе (быть можетъ зависящее отъ случайности?), какъ это замѣчается въ Бессарабской и Таврической губерніяхъ.

Обращаясь въ вопросу о степени густоты посѣвовъ льна въ различныхъ районахъ, необходимо замѣтить, что эта густота въ значительной степени обусловливается той цѣлью, которую имѣютъ въ виду при воздѣлываніи этого растенія. Если ленъ разводится для полученія сѣмянъ, что имѣетъ мѣсто преимущественно въ черноземныхъ губерніяхъ, то посѣвы бываютъ рѣдкіе, если же его воздѣлываютъ на волокно, тогда сѣютъ гущеглавнымъ образомъ въ губерніяхъ нечерноземной полосы.

Районъ наименье густыхъ посьвовъ льна—не свыше 50% средняго (отъ 1,9 до 2,5 мъръ у владъльцевъ и 1,8 до 2,6 мъръ у крестьянъ) занимаетъ новороссійскія губерніи, за исключеніемъ владъльческихъ земель

Вессарабской, и Харьковскую губернію. Въ Бессарабской губ. сфють немного гуще-до 58,0% средн. у владальцевь. Въ смежныхъ съ предыдущимъ райономъ центральныхъ земледельческихъ губерніяхъ-Курской и Воронежской, а также на востокъ-въ Самарской губ, густота посъва увеличивается до 60-75-76% средняго (3,5-3,8 марь у влад. и 3,4-4,0 марь у крестьянь). Районъ съ густотой поства болье 75% до 90% средняго (4,0-4,5 мтры у влад. и 4,2-4,7 мфры у крест.) занимаеть съ одной стороны Подольскую, Волынскую (за исключеніемъ крестьянскихъ земель посл'ядней, на которыхъ свють до 111% сред. или 6,0 мвръ) и Полтавскую губ., а съ другой-Тамбовскую и сосёднюю съ ней Саратовскую губерніи. Въ средней черноземной Россіи-въ губерніяхъ Черниговской, Орловской, Тульской, Рязанской, Пензенской, Симбирской, а также на крайнемъ востокъ-въ Уфимской и Пермской губ. высвають на десятину болбе 90% средняго (чаще свыше 95%) до 110-111% (у влад. 4,8-5,4 мфръ, у крест. 5,0 до 6,0 мфръ). На сфверовосток в Россіи въ районъ, состоящемъ изъ губерній Владимірской, Костромсвой, Вологодской и Вятской густота посыва достигаеть у владыльцевы 6,2-6,4 мфръ или 124-128% и 6,4-7,1 мфръ или 118-132% у крестьянъ; съ запада и юга къ этому району примыкаютъ мъстности съ наиболъе густыми поствами льна, именно Ярославская, Тверская, Новгородская и Нижегородская губерніи въ которыхъ высѣвають не менѣе 180% средняго; у владъльцевъ 130%—148% средняго (6,5-7,4 мфръ), а у крестьянъ 131%-146% (7,1-7,9 мфръ); къ этому району должна быть отнесена и Калужская губ., не примыкающая къ нему непосредственно. Далве на западв густота посъва уменьшается и въ губерніяхъ Московской, Смоленской, Могилевской и Ковенской колеблется между 114%—126% средняго (5,7-6,3 мфръ) у владельцевъ и 116-124% средняго (6,3-6,7 меръ) у крестьянъ, а въ Исковской, Витебской, Минской и Курляндской губ. отъ 90,0 до 108,0⁰/₀ (4.5—5,4 мёръ) у владёльцевъ и 92—1040 средняго (5,0—5,6 мёръ) у крестьянъ. Затемъ сразу на западной окраинт въ Виленской и особенно въ Лифляндской губ. густота поства снова увеличивается достигая, въ первой изъ названныхъ губерній 148% средняго у владёльцевъ 137% у крестьянъ (7.4 мёры), а во второй 8 мёръ на десятину, что для владёльцевъ составляеть 160% средняго, а для крестынь 148%.

Ленъ у владъльцевъ (мъръ на 1 каз. десятину).

1,9 мѣръ (38,0%). Херсонская. Тавраческая.

2,0 м/гръ (40,0%).

Ежатеринославская,

2,5 мфръ (50,0%).

Допская. Харьковская. 2,9 мёръ (58,0%).

Вессарабская.

3,4 миръ (68,0%).

Кіевская.

3,5 мфръ (70,0%).

Воронежская.

3,6 мбръ (72,0%).

Курская.

3,8 мћръ (76,0%).

Самарская.

4,0 мбръ (80,0%).

Подольская. Подтавская.

4,3 мфры (86,0%).

Саратовская. С.-Петербургская.

4.4 мвры (88,0%).

Тамбовская.

4,5 мбръ (90,0%).

Волынская. Витебская.

4,8 мъръ (96,0%).

Тульская.

5.0 мірь (100,0%).

Уфимская. Черниговскаа. Курляндская. Псковская. Пермская.

5,1 маръ (102,0%).

Орловская. Пензенская.

5,3 мвръ (106,0%). Разанская.

5,4 мфры (108,0%). Симбирская.

5,7 мфръ (114,0%). Московская.

6,0 м връ (120,0%). Смоленская.

6,2 мёры (124,0%). Могилевская.

Вятская.

Минская.

6,3 жтры (126,0%). Костромская. Ковенская.

6,4 м ры (128,0%). Владимірская.

Вологодская.

6,5 мфръ (130,0%).

Калужская. Сувальская.

6,7 мвръ (134,0%). Новгородская.

7,2 мвръ (144,0%). Нижегородская.

7,4 мвръ (148,0%).

Тверская. Ярославская. Виленская.

7,5 мвръ (150,0%). Плоцкая.

8,0 мёръ (160,0%). Лифляндская.

Ленъ у крестьянъ (мъръ на 1 каз. десятину).

1,8 мъръ (33,8%). Таврическая.

2,0 мёръ (37,0%).

Херсонская.

2,1 мфръ (38,9%).

Екатеринославская.

2,5 миръ (46,3%).

Харьковская.

2,6 мёръ (48,1%).

Бессарабская. Донская.

3,4 мвръ (62,9%).

Воронежская.

3,6 мвръ (66,6%).

Курская.

4,0 ивръ (74,1%).

Самарская.

4,2 мъръ (77,7%).

Полтавская.

4,5 mtpt (83,3%).

Саратовская.

4,7 мбръ (87,0%).

Тамбовская.

С.-Петербургская.

5,0 мвръ (92,6%).

Черниговская.

Витебская.

5,1 мфръ (94,2%). Пензенская.

5,2 мбръ (96,3%).

Псковская.

5,4 мъръ (100,0%).

Рязанская.

Уфимская. Пермская.

5,5 мъръ (101,8%).

Тульская. Курляндская. Олонецкая.

5,6 м*p» (103,7%).

Минская.

6,0 м*pъ (111,1%).

Орловская. Симбирская.

Волинская.

6,3 мвръ (116,6%).

Московская.

6.4 Mtps (118,5%). Владимірская.

6,5 мвръ (120,4%).

Казанская. Смоленская.

6,6 мвръ (122,2%).

Ковенская.

6,7 мбръ (124,0%). Могилевская.

6,8 мфръ (125,9%).

Вологодская.

7,0 мёръ (129,6%).

Костромская. Сувалиская.

7,1 мёръ (131,4%).

Новгородская. Вятская

7,4 мвръ (137,0%).

Нижегородская. Виленская.

7,5 мфръ (138,9%).

Тверская.

7,6 мёръ (140,0%). Калужская.

7,9 мбръ (146,3%). Ярославская.

8.0 миръ (148,1%). Плопкая.

Лифляндская.

8,5 мбръ (157,4%).

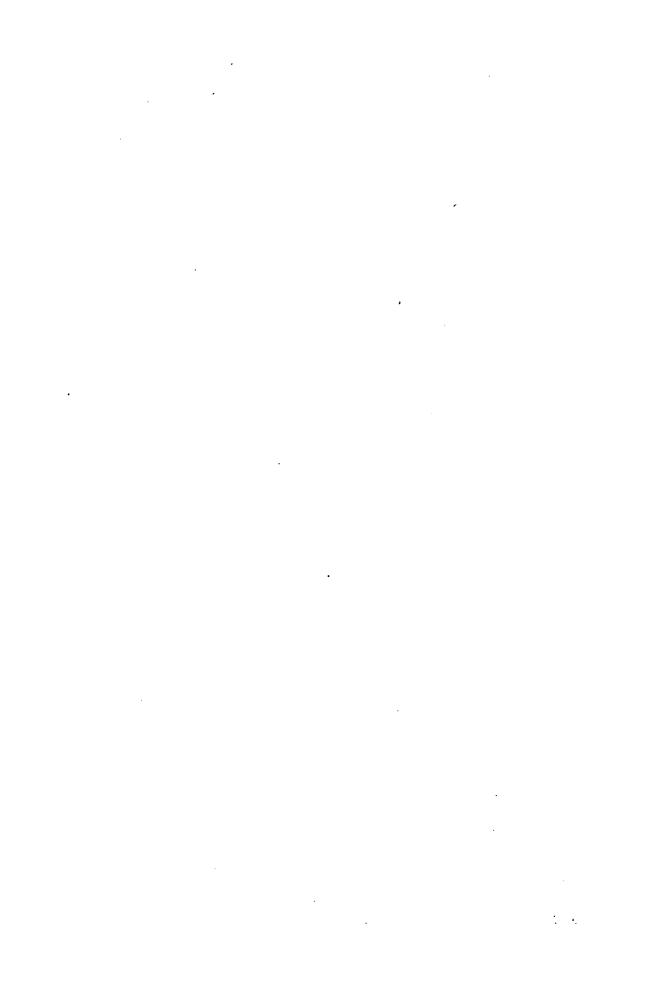
Варшавская. Петроковская.

ТАБЛИЦЫ

О КОЛИЧЕСТВЪ СЪМЯНЪ,

высъваемыхъ на 1 казенную десятину

по губерніямъ и уъздамъ.

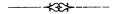


РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество семянъ (въ мерахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину.

I.

Рожь озимая. Пшеница озимая.



-		P	ожь	031	мая			пш	еница	0	зим	ая.
			льцевъ.	3	т крест	ъзнвач.	У	владѣ,	пьцевъ.	1	крес	тьянъ.
Губериін п убады.	Среднее.	Преобла- дающія показапіл.	Краннія колеба пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Краннія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазамія.	Крайнія колеба- під
А. Черноземная полоса.												
 Центральныя земледѣльческія. 			4									
1. Курская.						5						
Старо-Оскольскій	8	8	6-9	8	8	8-8	8	8	7-10	_		9
Ново-Оскольскій.	8	8	8-8	8	8	6-12	8	8	8-8	8	8	8-8
Корочанскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8	18		8-8
Бългородскій	8	8	7-9	81/2		8 -9	71/2		7-8	814	8	8-9
Грайворонскій	81/4	8	8-9	81/2		8-9	8	8	7-10	8	8	61/2-10
Обоянскій	8	8	8-8	9	9	9-9	8	8	8-8	81/2	9	8-9
Суджанскій	8	8	7-9	88/	8, 10	7-10	8	8	7-9	81/2	1000	7-10
Путивльскій	71/2	8	7-9	734		61/2-9	9	8	8-10	81/2		8-9
Рыльскій	73/	7. 8	7-9	1	7.8	7-9	81/2	8	8-10	8	8	8-8
Льговскій	71/2		51/2-10		8	6-12	8	8	6-10	81/2	8	7-10
Дмитріевскій	11.0	6. 7	6-8		6. 7. 8		7	6.8	6-8	81/2		7-10
Фатежскій	8	8	8-8	81/2		8-9	8	8	8-8	91/4		9-10
Курскій	8	8	7-9	81/2		8-9%	81/4	8	8-10	814		8-10
Щигровскій	8	8	8-8	81/4		7-10	8	8	71/2-9			71/2-10
Тимскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	100	18	8	8-8
По губериін .	7,7	8	51/2-10	8,2	8	6-12	8	8	6-10	8,3	8	61/2 - 10
2. Орловская.										ĺ _l		
Елецкій	8	8	8-9	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8
Ливенскій	814	8	8-9	834	8.9	8 - 10	8	8	71/2-9	81/2	8	8-10
Малоархангельск.	8	8	7-9	9	-	8-10	81/2	8. 9	8 - 9	-	-	8
Орловскій	8	8	7-10	8	8.9	7-10		-	-	-		-
Кромскій	8	8	8	33	9	8 - 9	-	-	8	-	-	-
Дмитровскій					7	7-10		-	7 - 10	-	1995	-
Съвскій							814	8	$8 - 9\frac{1}{2}$	-	-	-
	71/2				7	7-8	-	-	-	-	-	-
Брянскій			7-9					-		-	-	-
Карачевскій						7-10		8, 10		1 -	-	9 - 10
Болховскій								-	10	7-		-
Мценскій	81/9	- 91	8-9	815	9	8-9	812	9	8-9	1	-	8-9
										3		

		P	ожь	0 3 H	мая.			11 111	еница	0	3 M M &	1 Я.
Губериін и увады.	_		льцевъ.		крест				пъцевъ.		крест	
- досрим и у вады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- доющія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее,	Преобла- дающія показавія,	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.	,											
Ефремовскій	81/2	8. 9	6-9	9	8. 9	8-11	81/2	8. 9	8-9	_	_	. 8-9
Новосильскій			7-9		9	7-9	81/2	8	8-9	81/2		81/2-81
Чернскій			8-9			8-10		_	81/2	_	_	
Богородицкій		9	81/2-10	1		9-12				_	_	-
Ешифанскій		8. 9				9-10		_	8	_	_	-
Крапивенскій		9		10		9-11			8-11	_	_	11
Одоевскій		(8)	(6-10)	9	9	7-12	_		_	_		
Бълевскій		9			8. 10	8-12	_	_	-	_		1 -
Веневскій	9	10				8-12	_	-	-	-	_	
Тульскій	9	1000	8-10	0.70	1.0		8	_	7-9	_	_	-
Алексинскій			7-12	0000			-	_	7-8	_	-	8
Каширскій		8	8-8	8	8	8-8	_	_	=	_	_	-
По губерніи .	8,6	8.9	100	9,3	9. 10	7—12	8,5	8	7—11	9	-	8-12
4. Рязанская.												
Раненбургскій.	8	8	6-9	81/2	8	8-9	8	8	7-9	81/4	8	8-9
Данковскій	81/4	8	8-9	9	9	8-10	8%	8	8-9	_	-	9
Сапожковскій	81/2	8	7-10	81/2	8	8-10	8	8	8-8	-	-	8-8
Ряжскій	8	8	7-10	9	8. 10	7 -10	8	8	8-8	-	-	-
Скопинскій	8	8	7-9	8	8	7-9	(8)	(8)	(6-9)	-		6
Пронскій	8	8	7-9	81/2	8. 9	7-10	(8)	(8)	(6-9)	_	-	-
Михайловскій	81/4	8	8-10	81/2	8. 9	6-10	(8)	(8)	(6-9)	_	-	1
Зарайскій	8	8	7-9	9	8	8-11	-	-	- T	1_	-	-
Разанскій	81/2	8	8-10	9	8	8-11			-	-	_	_
Спасскій	814	8	8-10	81/2	8	8-12	-	_	9-12	-	-	9-12
Касимовскій	9	9	8-10	11	12	8 - 12	_	_		_	_	-
Егорьевскій	10	8. 12	8 -12	11	10, 12	8-15	-	=	-	-	-	-
По губериін ,	8,4	8	6—12	9	8	6-15	8	8	6-12	81/2	-	6-12
5. Тамбовская.		i,			3							
Борисоглабскій .	8	8	8-8	8	8	7 - 9	8	8	8-8	_	_	-
Кирсановскій .	73/	8	6 - 9	8	8	7-9	8	8	71/2-81	-	-	7-8
Тамбовскій	8	8	7-9	8	8	7—9	8	8	7-51	_		7-8
Усманскій	71/2	8	6-8	8	8	6-9	8	8	8-8	8	8	8-8
Липецкій	71/2	7.5	7-8	8	8	7-9	-	_	7-8		-	-
Лебедянскій	8	8	8-8	8	8	7-9	-		7-8		-	7-8

		P	ожь	зи	мая			Пm	еница	0	зима	ая.
	У	владт	льцевъ.	-	у крес	гьянъ.	y	владѣ.	льцевъ.		крест	гьянъ.
Губернів и укады.	Ореднее.	Преобла- дающія воказанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія. показанія.	Кранія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающи показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- вія.
Козловскій	8	8	71/4-9	8	8	7—9	_		7	_	2	_
Моршанскій		100	7-8	8	8	7-9		-	7-8	_	-	12
Шацкій	8	8	6-9	834	1000	7—10	Δ.		8-8	_		-
Спасскій	8	8	7-81/4	8	8	7-9	_		_		_	_
Елатомскій	81/		7-11	83/	100	7-11		_	8	_	_	-
Темниковскій	8	8	7—9	8%		8-10	-	_	-	-	-	=1
По губерніи .	8	8	6-11	8,2	8	6-11	8	8	7-81/2	7,5	-	7-8
6. Воронежская.												
Богучарскій	61/2	6. 7	6-8	6	5. 6	5-7	6	6	51/2 - 61/2	51/2	5	5-6
Павловскій	71/4	8	6-8	7	6. 8	6-8	-	-	5-6	-	-	6- 7
Острогожскій	73/4	8	7-8	71/2	6, 8	6-8	71%	8	61/2-8	-	_	5-8
Валуйскій	61/2	6	6-7	71/2	8	7-8	7	7	6-8	-	-	5-8
Бирюченскій	7	8	6-8	71/2	8	6-9	71/2	8	6-8	7	6. 8	6-8
Коротоякскій	81/2	8	8-9	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8
Нижнедъвицкій.	8	8	8-8	8	8	7-81/2	8	8	8-8	81/4	8	8-I 0
Землянскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8	81/4	8	8-1 0
Задонскій	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	7-9	8	8	8-8
Воронежскій	8	8	7-9	8	8	7-10	7%	8	61/4-8	71/4	6. 8	6-8
Бобровскій		7. 8	61/2-9	81/2	8. 9	7-9	7	7	61/2-8	7	7. 8	6-8
Новохоперскій.	100		5-10	8	8	6—10	7	7	5-8	7	7. 8	5_8
По губерніи .	7,5	8	6-10	7,7	8	5—10	7,4	8	5—9	7,2	8	5-10
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.		i										
Царицынскій	-	-	21/2-41/2	31/2	4	2-5	-	-	-	-	-	-
Камышинскій	51/2	51/2	41/2-61/2	51/2	51/2	41/2-61/2	-	-1	L = 10	-	-	-
Саратовскій	71/2	8	6-9	8	8	7-9	-	-	6	-	-	8
Аткарскій	71/2	7	6-10	8	8	6-10	-	-	-	-	-	
Балашовскій . ,	71/2	7	7—9	7%	8	6-9	71/2	7	61/2-81/2	71/2	8	61/2-83
Сердобскій	8	8	7-81/2	8	8	7-81/2	-	-	8	-	-	8
Петровскій	81/4	8, 9	7-9	81/4	8	7-9	-	$\dot{-}$	-	-	-	-
Вольскій	61/2	6	6-9	6%	7	51/2-71/4	6	6	6-6	-	-	-
Хвалынскій	8	7	7-11	8	71/4	7%-11	-	-	-	-	-	- 1
Кузнецкій	71/2	7	7-8	73%	8	61/2-9	-	-	-	-	-	- 1
По губерніи .	7.2	7. 8	914-11	7.1	8	2-11	7,5	=	6-81/2		_	814-814

		P	ожь,	ози	мая.			II m	еница	0	зима	н.
Губервін п увады.	У	владѣ.	льцевъ.		У крест		У		пъцевъ.	1	и крес	
туоерин и увады.	Средиее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- пія.	Среднее,	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.												
Ефремовскій	81/4	8. 9	6-9	9	8. 9	8-11	81/2	8. 9	8-9		=	. 8-9
Новосильскій	8%	8	7-9	81/2	9	7-9	81/2	8	8-9	81/2	81/2	81/2-8
Черискій	81/2	8. 9	8-9	1	8.9.10	8-10	_	-	81/2	_		_
Богородицкій	9	9	81/2-10	10	10	9-12	_	-	_	_	_	-
Епифанскій	81/2	8. 9		91/2		9-10		-	8	_	-	-
Кранивенскій	9	9	8-10	10	10	9-11	_	-	8-11	_	_	11
Одоевскій	(8)	(8)	(6-10)	9	9	7-12	_	-	_	_	-	
Бълевскій	9	9		1	8. 10	8-12	_	_	-	-	-	_
Веневскій	9	10	8-10				_	_	_	_	-	-
Тульскій	9	8-10	8-10	91/2	9. 10	8-12	8	_	7-9	_	-	-
Алексинскій		8-10		1			_	_	7-8	_	-	8
Каширскій	8	8	8-8	8	8	8-8	_	_	-		_	_
По губериіи .	8,6	8.9	6-12	9,3	9. 10	7-12	8,5	8	7-11	9	-	8-12
4. Рязанская.										7		1
Раненбургскій.	8	8	6-9	81/2	8	8-9	8	8	7-9	81/4	8	8-9
Данковскій	81/4	8	8-9	9	9	8-10	8%	8	8-9		_	9
Сапожковскій	81/2	8	7-10	81/2	8	8-10	8	8	8-8	-	_	8-8
Ражскій	8	8	7-10	9	8. 10	7-10	8	8	8-8	-	-	_
Сконинскій	8	8	7-9	8	8	7-9	(8)	(8)	(6-9)	-	=	6
Пронскій	8	8	7-9	81/2	8. 9	7-10	(8)		(6-9)	-	-	
Михайловскій	81/4	8	8-10	81/2	8. 9	6-10	(8)	(8)	(6-9)	1	_	8
Зарайскій	8	8	7-9	9	8	8-11	_	_	-	1_	_	_
Разанскій	81/2	8	8-10	9	8	8-11		-	-	-	_	-
Спасскій	814	8	8-10	51/2	8	8-12	-	_	9-12	1_	_	9-12
Касимовскій	9	9	8-10	11	12	8-12	_	_	_	_	_	-
Егорьевскій	10	8. 12	8-12	11	10, 12	8-15	2	_	-	_	-	
По губерніи .	8,4	8	6—12	9	8	6 - 15	8	8	6-12	81/2	_	6-18
5. Тамбовская.	1	0										
Борисогльбскій .	8	8	8-8	8	8	7-9	8	8	9-5	_	_	_
Кирсановскій .	737	8	6-9	8	8	7-9			714-51		_	7-9
Тамбовскій			7-9	8		7-9			7-51;		-	7-9
Усманскій			6-8			6 - 9			4-5		5	4-9
Липецкій					8	7-9		_	7-8	_	_	-
Лебедянскій					5	7-9			3000			

		P	ожь (зи	мая			Пm	еница	0	3 H M	ая.
	у	влад	бльцевъ.	1	т крес	тьянъ.	У	владъ	льцевъ.	1	крест	ъянъ.
Губернін и уѣзды.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кранія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Козловскій	8	8	71/2-9	8	8	7—9	_	_	7	_	_	_
Моршанскій	71/2	8	7-8	8	8	7-9	-	7	7-8	-	-	1
Шацкій	8	8	6-9	834	8. 9	7-10	-	-	8-8	-	-	-
Спасскій	8	8	7-81/2	8	8	7-9	-	=	-	_	-	-
Елатомскій	81/2	8. 9	7-11	8%	8. 9	7-11	-	_	8	-	-	-
Темниковскій	8	8	7-9	8%	8	8-10	_	-	-	=	-	-
По губерніи .	8	8	6-11	8,2	8	6-11	8	8	7-81/2	7,5	-	7-8
6. Воронежская.						11-24						
Богучарскій	61/2	6. 7	6-8	6	5. 6	5-7	6	6	51/2 - 61/2	51/2	5	5-6
Павловскій	71/4	8	6-8	7	6. 8	6-8	-	-	5-6	_	-	6 - 7
Острогожскій	73/4	8	7-8	71/2	6, 8	6-8	71/4	8	61/4-8	-	-	5-8
Валуйскій	61/2	6	6-7	71/2	8	7-8	7	7	6-8	-	_	5-8
Бирюченскій	7	8	6-8	71/2	8	6-9	7%	8	6-8	7	6. 8	6-8
Коротоякскій	81/2	8	8-9	8	8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8
Нижнедъвицкій.	100	8	8-8	8	8	7-81/2	8	8	8-8	81/4	8	8-10
Землянскій		8	8-8	8	8	8-8	8	8	8-8	81/4		8-10
Задонскій		8	8-8	8	8	8-8	8	8	7-9	8	8	8-8
Воронежскій	8	8	7-9	8	8	7-10	7%	8	61/2-8	71/4	6. 8	6-8
Бобровскій	71/2	7. 8	61/2-9	81/2	8. 9	7-9	7	7	61/2-8	7	7. 8	6-8
Новохоперскій.	71%	8	5-10	8	8	6-10	7	7	5-8	7	7. 8	5-8
По губерніи .	7,5	8	6-10	7,7	8	5—10	7,4	8	5—9	7,2	8	5—10
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.												
Царицынскій	-	-	21/2-41/2	31/2	4	2-5	-	-		-	-	-
Камышинскій	51/2	51/2	41/2-61/2	51/2	51/2	41/2-61/2	-	-	-	-	_	-
Саратовскій	71/2	8	6—9	8	8	7-9	-	-	6	_	-	8
Аткарскій	71/2	7	6-10	8	8	6-10	_	=	-	-	-	-
Балашовскій	71/2	7	7-9	73%	8	6-9	71/2	7	61/2-81/2	71/2	8	$6\frac{1}{2} - 8$
Сердобскій	8	8	7-81/2	8	8	7-81/2	-	-	8	-	-	8
Петровскій	81/4	8. 9	7-9	81/4	8	7-9	-	-	_	-	-	-
Вольскій	$6\frac{1}{2}$	6	6-9	63/4	7	51/2-71/4	6	6	6-6	-	-	-
Хвалынскій	8	7	7-11	8	71/4	71/4-11	-	-	-	-	_	-
Кузпецкій	71/2	7	7-8	73/4	8	61/2-9	-	=	-	-	-	_
По губернін .	7,3	7. 8	21/2-11	7,1	8	2-11	7,5	-	6-81/2	-	_	61/2-8

		P	ожь о	зиз	иая.			Пше	епица	0.9	има	H.
Details of the	y	владъ.	льцевъ.	У	крести	янъ.	y	владъл	ьцевъ.	y	крест	ьянъ.
Губериін п увады.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающи показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.
2. Оимбирская.												
Сызранскій	61/2	7	51/2-7	7	7. 8	51/4-9	-	-	71/2	-	-	1
Сенгилеевскій		51/2. 6	51/2-7	7	7	6-8	-	-		-	-	-
Карсунскій		71/2	7-11	8	71/2	71/2-11	-	-	-	-	-	-
Симбирскій		71/2	51/2-71/2	8	8. 9			2	1000	-	-	-
Буинскій		8	7-9	8	8	7-9	-	-	-		-	-
Алатырскій		8	61/2-9	9	9	71/2-11	-	-	-	-	-	4
Ардатовскій	9	8	8-11	10	9. 11	9-11	-	-	10	-	-	10
Курмышскій	81/2	8. 9	7-10	10	770.00	8-12	-	14	12	-	-	-
По губерніи .		1	w1/ 44		1		la v	1	m1/ 40	(0)	14	(0 10)
по губерни .	7,6	8	5½-11	8,4	8. 9	51/2-12	(8,5)	-	71/2-10	(9)		(9-18)
3. Пензенская.		1			1-			3	11/2		1	
Городищенскій .	71/2	7	7-9	71/2	7	7-10	-	100	4	-	-	
Пензенскій		8	8-8	8	8	8-8	-	-	1	-	100	
Мокшанскій	81/4	8. 9	7-10	81/4	8. 9	7-10	-	-	-	-	_	-
Нижне-Ломовскій	8	8	7-9	81/4	8	8-10	-	-	81/2	-	-	-
Чембарскій	73/6	7. 8	7-9	81/4	8	8-10	-	-		20		14
Керенскій		7	6-71/2	8	8	61/2-9	-	-	7-8	-	-	-
Наровчатскій	_	7. 8	7-8	8	81/2	7-8%	_	-	6%-8		-	-
Инсарскій	1000	8. 9	7-9	81/2	9	8-9		1	-	_	-	-
Саранскій		9	9-9	91/4	9	9-10			-	-	-	-
Краснослободскій	_	8	7-9	81/2	8. 9	8-10		-	7			7-11
По губернін .	100	7			8			- 6				7-11
no ryocpain .	1,8	0	6-10	8,2	8	0/2-10	7,5	7. 8	61/4-81/2			1-11
4. Нижегородская.	_		Marca .		1			1			1- 1	
Лукояновскій	81/4	8	8-9	9%	8. 9	8-11	-	-	-	-	-	-
Сергачскій				10	9. 10	8-14	-	-	8	-	-	-
Киягипинскій	91/2	9. 10	9-10	10	10	9-11	-	-	-	-	-	1
Арзамаскій	9	9	8-10	10	9. 10	9-12	-	-	10-10	101/2	-	9-12
Ардатовскій	9	8	8-11	9	8. 9	8-12	81/2	7	7—12	8	8	7-10
Горбатовскій .	10	8	8-13	10	-	8-13	-	-	-	-	-	-
Нижегородскій	81/2	8	8-9	10%	10, 12	9-12	=	-	-	-	-	-
Васильсурскій	10	10	9-12	10	10	9-14	-	-	4	-	-	=
Макарьевскій	10	-	8-12	11	-	9—13	-	-	-	-	-	-
Семеновскій	9	1	8-12	91/4	8	8-12	-	-	-	-	-	-
Балахинискій	10	8	8-16	91/2	8	8-15	-	-	124	-	-	-
По губериіи .	9,3	8	7—16	9,9	8.9.19	8-15	8,7		7-12	8,8		7-12
1	0,0	-	10	0,0	J.D.IR	3 10	0,1	1	10	0,0		-

		P	ожь	031	имая.			Пш	еница	0	зим	ая.
Губернін и ужады.			льцевъ,		У крест	ъянъ.	У	ALC: UNIVERSITY	льцевъ.			стьянъ.
Туорим и увода.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація,	Крайнія колеба- нія.
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	5	-	4-7	51/2	5	5-7	61/2	6. 61/2	6-71/2	6	6. 61/6	4-7
Ялтинскій	_			_	-	-	_	_	624	_		_
Симферопольскій.	5	4	4-7%	41/2	4	4-7	61/2	6	51/4-7	6	6	4-7
Евпаторійскій	51/2	6	5-61/2	5	5	41/2-6	51/2	5. 6	1 2 2	11	5	4-5
Перекопскій	5	4. 6	4-6	51/4	-	4-7	5	5. 6	4-7	6	6	4-8
Дивпровскій	4	4	31/2-51/2	4	4	31/2-5	41/4	4	4-5	4	4	3%-5
Мелитопольскій .	5%	51/4	4-61/2	5	5	4-61/2	6	6	41/2-7	5		41/2-61/
Бердянскій	61/4	6. 61/2	51/2-7	7	51/2	51/2-9	61/2	6	51/2-8			51/2-8
По губерніи .	5,1	4. 6	31/4-71/2	5,1	4. 5		5,7	6	4-8	5,4	6	3¾-8
4. Екатеринослав- ская.												
Маріупольскій	6	6	41/2-8	51/4	6	11/2-8	6	5	5-71/2	6	6	41/4-71/
Александровскій	51/2	1000	41/2-61/2	1		100			100	5%		5-6
Екатеринославск.		5	4-6			31/2-5	5	5	4-7	41/2		4-6
Верхнедиъпровск.	9.7	5. 6	5-6	10.5	A Mr. A.	41/2-5	51/2	5	57	5	5	4-8
Новомосковскій .	61/2	6	6-7	6	6		51/2		4-8	5	5	4-8
Павлоградскій	6	6	41/2-61/2	51/2	5. 6		100	1000000	4-8	6	6	4-8
Бахмутскій	5%		41/2-8		5, 6	7.7			4-8	5	5	4 - 7
Луганскій	51/4	6	41/2-61/2	5	5	41/2-7	5	5	4-6	5	5	4-6
По губерніи .	5,7	6	4-8	5,3	5. 6	31/2-8	5,5	5	4-8	5,2	5	4-8
5. Донская обл.												
Сальскій	(51/4)	(5.6)	(4-8)	(5)	(4.5.6)	(4-8)	(5)	(5)	(41/4-8)	(5)	(4.5)	(4-8)
Ростовскій								100	6-9	11		6-8
Второй Донской.	(51/2)	(5.6)	(4-8)	(5)	(4.5.6)	(4-8)	(5)	(5)	(41/4-8)	(5)	(4. 5)	(4-8)
Первый Донской	(51/9)	(5.6)	(4-8)	(5)	(4.5.6)	4-8	(5)	(5)				
Черкасскій	$(5\frac{1}{2})$	(5.6)	4-7	(5)	(4.5.6)	4-7	(5)	(5)	(41/2-8)			5-7
Таганрогскій			5-7			5-8			5-7	1		5-8
Донецкій	51/2	5	5-7	5	-	4-6	6	6	5-7	5	-	4-6
Усть-Медвѣдицкій	41/2	4	4-6	41/2	-	31/2-51/2	6	-	4-7	51/2	-	4-6
Хоперскій	61/2	6	6-7	6	6	5-7	(5)	(5)	(4-8)	(5)	(4.5)	(4-8)
По области.	5.6	6	4-9	15.2	6	21/_9	K s	K A	4-8	5.5	A. K	4-8

The Parker	-	P	ожь о	зи	мая.			Пш	еница	0	зим	ая.
100000000000000000000000000000000000000	у	владъ	льцевъ.	1	У крес	тьянъ.	у	владъл	выдевъ.	1	у крес	тьянъ.
Губериін и ужиды.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- вія.		Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показапія.	Кравнія колеба- вія.	-	Преобла- дающія показанія.	-
	Cp	E SE	EO.	Cp	T T T	KP.	Op.	A NO.	E E	Op	H M OH	K,
V.Юго-Западныя											1	
1. Кіевская.												
Чигиринскій	81/2	9	8-9	8	8	7-81/2	8	8	8-8	73/4	8	61/2-8
Черкасскій	9	9	8-101/2	9	9	7-101/2	81/2	8	8-10	8%	8	8-10
Звенигородскій .	9	9	8-10	9	9	8-101/2	81/2	8	8-9	8	8	8-8
Уманскій	8	8	7-9	9	9	81/2-101/2	8	8	61/2-81/2	83/4	8	8-9%
Липовецкій	81/2	81/2	8-9	91/2	81/2	81/2-101/2	81/2	8	8-9	91/2	91/2	9-10
Таращанскій	81/2	-	8-9	10	10	81/2-12	81/2	8	8-9	10	10	9-111/2
Каневскій	81/2	-	8-9	9	-	8-10%	8	8	8-8	8%	8	8-10
Васильковскій.	81/2	81/2	8-9	83/4	=	8-101/2	8	8	8-8	81/2	8	8-10
Сквирскій	-	8		81/2	-	8-10	81/4	8	8-9	81/2	=	8-10
Вердичевскій	(7)	(6.7.8)	5-11	91/2	-	61/2-12	9	10	5-11	9	10	6-11
Кіевскій	8	8	5—13	9	9	6-13	7	61/2	61/2-71/2	71/2	7.8	6-10
Радомысльскій	7	81/2	5-10	8	8	6-101/2	71/2	-	5-10	81/2	10	6-10
По губерніи	8.2	8.81/2.9	5—13	8,9	9	6—13	8,1	8	5-11	8,4	8	6-111/2
2. Подольская.						1						
Балтскій .	9	9	8-10	81/2	-	7-10	8	8	8-8	71/2	-	61/2-8
Ольгопольскій	8	8	7-9	9	-	8-10	71/2	71/2	61/2-9	81/2	-	71/2-10
Гайсинскій	71/2	7.8	61/2-9	8	81/2	7—9	81/4	8	71/2-81/2	81/4	8	61/2 - 91/2
Брацлавскій	8	9	7-9	81/2	-	8-9	8	8	61/2-9	8	-	71/2-81/2
Ямпольскій	8	8	6-10	81/2	-	8-9	73/4	8	61/2-81/2	81/4	8	8-9
Могилевскій	7	7	41/2-9	7	-	41/2-9	71/2	8	6-8	8	8	71/2 - 81/2
Ново-Ушицкій	8	7.9	7-9	81/2	8.9	7—10	8	8	7-9	81/2	8	8-9
Каменецкій	81/2	8	8-101/2	1		8-101/2	8	-	7-9	8	-	71/2-9
Проскуровскій	71/2	8	51/2-10			51/2-101/2	1000	8	5-9	81/2	-	5-10
Летичевскій	-	-	-	10	10	81/2-11	81/2	-	71/2-9	91/2	-	8-10
	91/2	8	81/2-121/2		9	8-121/2	10	-	8-12	10	-	8-12
Винницкій	91/2	-	81/2-11	91/2	-	7-121/2	9	-	8-10	9	-	61/2-111/9
По губернік	8,2	8	41/2-121/2	8,7	8.9	41/2-121/2	8,2	8	5—12	8,5	8	5-12
3. Волынская.			-	1		133						
Старо-Константи-	7	7	7-71/2	71/6	7	7 9	71/2	-	7—8	8	8	7-91/2
Житомірскій	8	8.9	7—9	8	8.9	7-9	8	8	61/2-9	8	8	7-9
Новоградъ - Во-	71/2	7½	7—8	81/2	8	71/2-101/2	8	-	7 - 10	9	-	71/4 - 12

		l	Рожь	0 3 H	ма	я.	T .	Пш	еница	03	и ж в	я.
T-4	У	BJAJ	ьльцевъ.	У	кре	TLEBET.	У	БЛАДТ	ыльцевъ.	y	крест	тьянъ.
Губернін п увады.	Среднее.	Hpeogra- Rammis Romasania.	Краниія колоба- пія.	Среднее.	lipeodra- Asumia noresenia	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeodua-	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeogra- gammia norazamia.	Крайнія колеба- нія.
Заславскій	81/4	7.9	' ' 7—12	1917,	9	7-12	8	8	7 – 10½	. 9	8.10	i710 火
Острожскій			I	1		7½-9	8	8	• -			71/2-9
Кременецкій						7—10	81/2	8				71/4—11
Лубенскій			7—9			7-9	8		: 71/2-9			. 1
Луцкій		i				6-9	(7)			•	1	(4-8½)
Владиміръ - Во-			 7¼—10½	1		; 7—9	8	8	1 7½—9½		:	8-9
Ковельскій						7-9	71/2	8	6—8	8	8	8—8
Ровенскій						51/4-12	71/2	8	6—9	8	-	6—9
Овручскій						6—15	10	10	7—13	10	. 10	7—14
По губериіи	i					5½15	8	8	4-13	8,3	: 8	4-14
VI. Малороссій- скія.			!	i i				•				
1. Харьковская.	1			, 1 :							I	
Старобъльскій	6	5. 7	1 —8	6	5. 7	41/2-7	6	6	4-7	51/2	6	5-6
Купянскій		,	5—7	٠,	6	51/2-9	6½	7	6-8	61/2		6—7
Изюмскій					6	5—9	7	7	68	61/2	6	5—7
Зміевскій	7	8		; 7	8	5-8	61/2	6	5-8	7	8	6-8
Волчанскій	8	8	6—9	1.8	8	7-9	7		6-81/2	61/2		6—8
Харьковскій	8 !	8	6 - 9	$8\frac{1}{4}$	8	7-9	71/2	8	51/2-81/2	71/2	8	61/4-81/4
Валковскій	s !	8	7—9	8	8	7—9	7.	7	$6\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$		_	6—8
Богодуховскій	7,	7	6—8	8	9	7—9	7	7	6—8	8 i	8	8-8
Ахтырскій	8 :	8	7-10	8	8	710	8 ,	8	7—10	8	8	7-10
Лебединскій	8	8	7—9	91/2	9	911	(6½)	(6.7)	(48)	(6)	(6)	59
Сумскій	8	8	79	51/2	8	8-10	7%	71/2	6-8	$7\frac{1}{2}$	7	63/-9
По губернін	7,3	8 .	4-10	7,6	8	4½-11	7	7	4—10	6,9	6.8	5—10
2. Полтавская.					i				' 'J : '	i	! I	
Константиноград- скій	31.,	6	6-8	614	ძ. 7	6-9	7	6. 8	6—9	61/4!	6. 7	6-7
Кобелякскій						5-8			6-8	7	7	6-8
Кременчугскій									4-8		7	1-8
Полтавскій							7		6-8	- 1	6	6-8
Миргородскій						7-10	8		7-11		8.9 ¦	1
Хорольскій							8		7-10			7—10 6—10 6—10
Лубенскій							71/2		$6^{17}_{2} - 10^{1}_{2}$			6—10
Золотоношекій.	3.	7 91	5 - 10	73	- 5				6-12			6—10

		F	ожь	0 3 H	мая.			II m	еница	a o	зима	ая.
Personal	у	владъ		j :	У крест	LERT.	_ y	владъ	льцевъ.	1 1	крест	ъянъ.
Губернін и увады.	Среднее.	Apota- Apotis Dokaranis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобль- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- диющія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба нія.
Переяславскій	8	8		73/	71/	61/4-11	8	8	7-11	714	7. 8	7—10
Пирятинскій.	81/4			81/2		7-10	1		7—9			7-9
Прилукскій		1	7—10									6-11
Роменскій	81/2	8. 9		•			_		8 – 10			7—10
Лохвицкій	81/2	8	7—11	1 7		711			61/211			1
Гадячскій	9	8. 9	i !	1 '	10				7—9			88
Зеньковскій	8½	8. 9		1	!	1			7—10	1		7-12
По губерніи .	7,8	8	5—12		ı	5-12	-		4-12			4-12
3. Черниговская.									! ! ! !	1		:
Конотоискій	8	8	$7\frac{1}{2} - 9$	81/4	8	7½—10	_	_	7—9	_ !	_	_ '
Борзенскій	8	8	$7\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$	1 1					-		_	
Нъжинскій	8		71/2-81/2	,		7½-11		8	7-9	8	8	8-8
Козелецкій	71/2		61/2-8			51/2-8		_	10	_	_	
Остерскій	7½	1 '	6—8	1 .		5-9		l —	51/2-9	-	<u> </u>	6-9
Черниговскій .	71/2	8				5½-8	-		8	-	_ !	_ :
Городнянскій	7	7%				61/2-8	 —	_	7	- :	_ !	!
Сосницкій	7	7	4-8			4-8		! —	_	-	_ !	_ :
Кролевецкій	7½	i i	$5\frac{1}{2} - 8\frac{1}{2}$			51/2 - 81/2		! — !	7—8	;	_	7-8
Глуховскій	63/4	7	$6\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	61/2	6. 7	51/2-7	-		6-7		_ !	'
Новгородъ-Съвер-	53/	617	41/ -	; ' = 1 /	E 01/						i i	i
скій	5% 63/		11/2-7					i — i	;	-	- !	 81/
Стародуоскій Новозыбковскій .	6¾ 6½	6% 7	5½-8	1 1	_	51/_8		. — ;	61/2	- ;	_ ;	$6^{1/2}$
новозыоковскій . Суражскій	8		5½-8		_	5½-8				i		_
Мглинскій	7%		$6\frac{1}{2}$ -10 $6\frac{1}{2}$ -8			61/2-81/2			- 61/		- ;	
По губериіи .	7,3	'% 8					1		6½ 5½—10		_	6-9
Б. Нечерноземная полоса.	1,3	8	4-1U	6,2	(· Đ	·11	0.4		072 10	_		0- 8
LПронышленны я.			i L	! ' ! !) 	:	i	1
L Виадимірская.			!						;	1	:	1
Муромскій	91/2	8.10	8-12	12	12	8-16	—	_	1011	_ :	_ i	10
Че ленковскій	8	8	6 · 10			5—10	- '	_ !	<u> - </u>	-	;	- 1
Судогодскій	81/2	8	811	9	8	8-11	— <u>:</u>	_ i	_	-:	_ :	-
Покровскій	121/2		10—16	121/2	12	1016		- !	- 1	-	_ ;	- }
ороховецкій	10	9.11	9-12	10	9.10.11		9	81/2	8-12	9 i	81/2	8-12
«Зен ковскій	10	10	8-12	103/	10	8-14			'9			

		P	ожь	ози	мая,			Пше	ница	08	зима	я,
Губернін и убады.			ъцевъ.		крест	117	у	владъл	ьцевъ.	У	крес	тьянъ.
туберин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба-
Ковровскій	11	-	9—12		10	10—16		_				_
Владимірскій		1			12	12-14	-	-		_	-	-
Суздальскій.	12	12	12-12	1214	12	12-14		_	- 1	_	_	_
Юрьевъ-Польскій	12	12	8-16	13	12	10-20	_	_	_	_	_	_
Александровскій						9-15		_	i		_	-
Переяславльскій.						9-16		_	-	_	_	_
Шуйскій		-				10-16		_	_	_	_	_
По губерніи .						5 - 20	9	-	8—12	9	_	8-11
2. Московская.										c .		
Коломенскій	11	12	8-12	12%	_	10-16	_	-	-	_	_	_
Серпуховскій						8-12		_				-
Бронницкій						10-12		-	2	_	12	_
Подольскій						- NO. 17.00		_	_	_	_	_
Верейскій						The second secon	_	_	_	_	_	-
Можайскій		1				8-16	_				_	_
Богородскій		200				7 1 1 C Y I	_	-	_	_	_	_
Московскій							_		_		_	_
Звенигородскій .									-	_	_	_
Рузскій	10.00					7	_	_		_	_	-
Волоколамскій .	1000				12	8-20	_	_	_	_	_	_
Клинскій	100				12	10-13		_		_	_	_
Дмитровскій						s-20	_		_	_	_	-
По губернін .						8-20	(8)	(812)	(6-12)	_	_	
3. Калужская							117	;				
Лихвинскій	10%	9.12	9-12	11	10.11	10-14	_	-	9	_	-	10-1
Перемышльскій					12	11-18		_	_	_	-	-
Козельскій	11	10	9 16	11	12	8-16	-	_	10	-	-	10
Жиздринскій	101	10	8-12	111/2	10.12	5-16	_		-	_	_	-
Мещовскій			10-11		12	12 16		-	9	12	_	10-1
Мосальскій			10-14	13	12	10-1412	-		-	_	_	-
Калужскій						11-14		-	-	-	-	-
Медынскій				100	10	10-18		_	-	-	_	-
Тарусскій					12	9 - 12	917	8.12	8 - 12	_	-	-
Малоярославецк.						10-12	-	-	2	_	_	-
Боровскій					12	10 15	_	_	-		_	-
По губернів .						8-18	9.5		8-12		40	10-

		P	ожь	ози	мая			Пш	еница	0	зим	. я.
	y		льцевъ.		крест	тьянъ.	у		льцевъ.	1	У крес	тыны,
нін и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія,
Тверская.												
вскій	8	8	7-9	10	9. 10	8-10	_	_	_	-	-	-
скій	83%	8. 9	8-10	91/2	9. 10	9-11	=	_		-	-	_
щкій	81/2	_	8-10	91/2	9. 10	8-13	_	_	_	-	-	-
пковскій	8	8	8-8	9	9	8-10	_	-	-	-		_
винскій	10	Ė.	8-12	12	_	10-14	_	-	-	-	-	-
вскій	8	7. 10	6-10	10	9	9-12	_	_	_	-	_	_
кой	9	_	8-11	12	_	10-14	_	_	-	-	-	-
оржскій	9	9	8-10	10	=	9-11	_	_	-	-	_	-
певолоцкій .	71/2	8	7—8	9	9	8-10	_	_	_	_	_	=
нскій	91/2	8. 10	8-12	13	12	12-16	_		=	_	-	_
цкій	8	8	61/4-10	11	_	9-12	_	_	_	_	_	_
гонскій	8	8	7-10	1	8. 10	8-16	_	_	-	_	_	-
губерніи .	8,5	8	6½—12	1,7%			_	-	_	-	_	_
ославская.					l							
вскій	11	10.12	6—16	12	12	10-16	_	=	_	_		-
	101/2		8-16	12	12	10-20	_	_	-	_	_	-
іскій	0.00	10.12	8-16	14	12.16	8-20	_	_	_	_		-
юво-Борисо- бекій												1
	81/2	8		10%	1	8—12	_	_	12		_	_
пскій	9	8	8-11	10	10	8-12	-	-	12	T	-	_
Salar Sa	10000	8. 12	8-15	16	16	15-18	_	_	-	-	-	
	91/2	9	7½—12		12	9-16	-	-	_	-	-	10
мскій	8	8	8-8	81/2	9	8-9	-	-	9	-	1	10
	8	8	6-10	10	-	8-12	-	-	-	-	-	-
	9	8	7—12	12	12	9—131/2	15	_	8	_	-	8
губерпін .	9,5	8	6—16	11,7	12	8-20	(8)	(8)	8—12	-	=	8-10
остромская.						F. Ch			- 1			
вецкій	10	10	6-16	11		7-16	8	8	8-8	-	-	7-8
:отскій	10	8. 12	6-15	11	10.12	6-15		-	-0	-		-
омской	91/2	8. 9	8-14	11	10	10-16	-	-	8	-	-	10
пемскій .	10	10	9-12	12	10.12	10-16	-	-	-	-	-	-
некій	8	8	7-11	91/2	8. 9	8-12	-	-	-	-	-	-
кій	81/2	8	8-10	91/2	8. 10	8-12	-	-	-	-	-	-
аличскій .	8	8	6-9	91/	10	8-10	_		-	_	-	-

		P	жь	0 3 H	мая.			II u	епиц	а (энх	1 а. я.
Губернія и убзац.	_ y	LTLBLE	ьпевъ.		крест		7	BIAJ B	льцевъ.		Брес	тьянъ.
туоерин и увалы.	Среднее.	lipeobar- gammia nokalania	Kateba- Kateba- Hin.	Средиее.	Ilpooder - Remuís norranis.	Колова- пія.	Средисе.	Hprota. generie goes entle.	Kpatinis Roze618- nise.	Средпее.	Il peodas- Asimula none cania	Kpat niu 10.106a- niu.
Чухломскій	5	,	<u></u> .	51.	5. 9	5—10	_		8	_		
Макарьевскій	9		5-11			5-12	_	_	_	_ `		_
Кологривскій .	S12		7-10			5—12	١.		5-10	_	_	_
Ветлужскій	5	,, v S	7-9		5. 9	6-11		_	5-10			8
Вариавинскій	1	Ś	7-9	9	5. 9	7-12	_	_	_	_	_	81/2
По губерніи .	8,8	8	616			6—16	8,2	8	8-10	_	_	7-10
II. Бълорусскія,						i						•
1. Омоленская.												
Рославльскій .	9	8	8-12	10%	10	9-12	10		8-13	_	_	9-10
Ельпинскій	9	8. 9	S10	10	10	9 - 12	_	_	_	_	_	_
Дорогобужскій .	ς1 ₂	8. 10	7-10	10	10	5-11	_		10-11	_		11
Духовщинскій	9	8	7—12	11	12	9-13	_	_	-	_	_	·
Смоленскій	10	10	9 - 12	10		9-12	_	_	_	·	_	:
Краснинскій	9	4	7-12	11	12	5-12	5	\$	7-9	5%	_	81/29
Поръчскій	$9!'_{2}$	9. 10	8-12	10	10	9 - 11	-		S-9	_	-	' -
Бъльскій	81/2	8	8-10	10	10	5 - 12		_		_	_	. —
Вяземскій	9	5.9.10	7-12	(14)	(16)	10 - 16	_		_	-	_	
Сычевскій	9	9	8-12	11	12	9 - 12	-	_		. .	-	'
Гжатскій	9	7. 10	7—12	14	14	10-16	ļ —	_	_			
Юхновскій	9	8,9,10	7-12	(14)	(14)	10-16		_	_	_		
По губернін	9.0	8. 10	7—12	10,1	10	8-16	9	8. 9	7—13	_	_	81/2-11
2. Могилевская.												
Гомельскій	s	4	5-5	ςij	s	5-9	_	_	_		_	. —
Рогачевскій		8	5—8	917	10	S—10	_			_	_	. —
Климовичекій	5	8	8-8	9	9	8 42	 				_	
Чериковскій	۱ ۹	. 8	S-10	10	9	9-12	_	_		_	_	_
Быховскій	9	8	812	9	9	8 - 12	_	-	_	_	_	. –
Мстиславскій			9-12	(9)	(9.10)		552	9	S = 9	_		9
Чаусскій	(512)	5, 9	5-10	(9)	(9.10)				S = 10		_	
Горецкій							-		_	_	_	8
Могилевскій,	10	10	10-10	9		5 12	-	_	8	_	_	-
Оршанскій	9	9	8×10	10^{1}_{2}	10	S = 15	5!/2	8, 9	8-9	$9^{17}_{\cdot 4}$	9	9-10
Съянинскій	S ¹ 4	4	5-10/2	914	9, 10	8),[10],	-		7-8	-	_	. 8
По тубериін .	8,6	8	8—12	9,2	9. 10	8-15	8.4	8 9	7-10	9	· –	8—10
•	ı						•					

		- 0	Рожь	03	имая.			Пm	еница	0 8	вим	а я.
On Carlo	У	владѣ	льцевъ.		у крест	ьянь.			льцевъ.			стьянъ.
рнін и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показаніп.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія поназанія,	Крайнія колеба- пія.
Минская.												
щкій	81/2	8	7-12	81/2	9	5-12	81/2	8. 10	8-10	-	=	10-10
прекій	91/2	9	7-12	9	9.11	5-12	81/2	8	8-10	8	-	3-10
кій	7	61/2. 8	51/2-9	71/2	612. 8	5-10	7	6	51/2-91/2	$7\frac{1}{2}$	7	5 - 91
уйскій	8	8.9	7-9	71/2	. 7.8	6-8	81/2	81/2	7-10	71/2	-	6-9
(кiй	7	61/2. 8	61/2-8	9	-	8-10	7	7	6-8	8	71/2	7-111
грудскій	7	7	51/2-8	61/2	51/2. 61/2	51/2-8	61/2	6	5-8	61/2	6	6-8
жій	8	8	6—9	81/2	9	6-11	7	-	6-8	-	-	6-8
пенскій	71/2	7. 9	61/2-9	8	8.9	6-12	71/2	71/2	51/2-81/2	8	8	51/2-91
совскій	8	8	.7 - 14	9	8	8-12	$(6\frac{1}{2})$	-	51/2-9	7	-	5-9
губернін	7,8	8	512-14	8,1	8. 9	5—12	7,4	6.8	5-10	7,5	-	5-111
Витебокая.					į							
бекій	s	8	7-14	10	10	8-12	_	-	102	_	_	=
докекій	81/	8	8-9	91/2	10	9 10	-	-	8	i-	_	10-10
цкій	9	9	7-11	10		9-12	9	9	71/2-101/2	-	-	9-121
льскій	9	81/2	7-11	10	10.	8-11	8	8	7-94	9	9	8-10
сенскій	9	9	6-10	(11)	(10.11)	(8-13)		-	-	-	-	-
екій	9	9	6-10	11)	(10.11)	(8-13)	-	-	8-9	-	_	8-10
щкій	81/2	5.9	61/2-10	9	9	$6\frac{1}{2} - 10$	8	8	7-10	-	_	7-8
инскій	9	- 9	6-10	11	10, 11	8-13	-	-	8-8	-	_	8-8
жекій	8	8	6-10	10	10	8 - 12	-	-	-	-	-	-
льскій,	S	8	6-10	10	10	8-12	-	-	6-10	-	0.2	6-10
жекій	8	8	6-10	10	10	8-12	-	-	6 - 10		-	6-10
губерии	8,5	8.9	6-14	10,1	10	614-13	8	8	7-101/2	9	8. 10	7-121/
Литовскія.												
родненская.	l.											
иневій	7	61/2	6-9	S	8	612 -91/	634	61/	6-8%	714	63/	6-9
гъ-Литовск	7	111/2	6-9	733	7	614 1014	7	_	6-8	714	714	614-81
ancein						6-9						
скій			6-11	8		6-12	71%	7.8	6-9	(9)	(8)	(5-10)
стокскій	5	8	7-9	9	8, 9	8 1014	731	81/2	6-101/4	8	6.8	6-12
льскій	74%	8	6-9	41	7. 8. 9	61, -101/2	8	81/2	6-8%	81/	814	7-10
	1 1							6.5	5-12	11		

		P	ожь о	3 H	R & K			Пп	ениц	a 0	3 H M	a 4.	1
F-4	7	MATE	LECTS.	: :	Ерес	TLOIS.	2	REAL	Tricar	7	Epec	ner,	ł
Губернін и укады.	('peguee.	li peodes- Asbutis Romannis.	Kpafinia Rozeda- nia.	Среднее.	Hpodas- Andria Rotenbele	Kpathia Rozeda- nia.	Cprane.	Ilpeodan- Aamula Rounnania	Kpathin Rozesa- nis.	Средием.	Il peodas- gammia nonnania.	Rpatheis nozeda- nie.	
Волковысскій.	8	s	7%-9%	7	7	•	4	8	79%	71,	7. 8	68	ł
Слонимскій	I .									-			
По губернін .	ľ			1		6—12	l		;				
2. Виленская.]	•								
Ошмянскій	8	8	61/4-9	81/2	91/2	8—9	91/2	8	99	8	8.9	6—11	
Лидскій	8	8	6-10	81/2	8.9	6-12	17%1	(6.8.9)	(6-9)	(8)	(8.9)	(6-10)	-
Ново-Трокскій	9	8. 10	7—12	9	8, 10	$6\frac{1}{2}-11$	35	. 8	64-11	\$1,	9	6—10	
Виленскій	8	8	6-10	81/2	8.9	6 – 12	735	(6.8.9)	(6—9)	8	_	6-10	
Свънцянскій .	8											8-10	
Вилейскій	9											6—1 €	
Дисненскій	81/4	8	7%-11	9	: 9	714-11	71/2	7%	6-10	8	71%	6-1 €	•
По губернін.	8.3	8	6-12	8.7	8. 9	6-12	7.8	8	6-11	8.1	8	6-1-1	L
3. Ковенская							ŀ						
Ковенскій .	10	10	8 - 14	. 10	9. 11	81,-11	51%	8	6% - 13	814	8	7%- 1	o
	101/4		9-14									8-13	
Тельшевскій									7-12		8	8-12	
Шавельскій .												7% 1 :	
Поневъжскій.	91%												
Вилькомірскій													
Ново-Алексан- дровскій					•	-			:			6-85	
По губернін									6—13	8.7	8 .	6-18	
IV. Привислян- скія.	İ			:					,				
Сувалкская	33/	$93_{4}^{\circ}.10_{2}^{\circ}$	6-101/2		_	91/2 12	10	10	9-11	10	10	9—1 I	1
Ломжинская .	11	101/2	$10\frac{1}{2}-12$	12		10 % —13	10		S-14	11	_	9-1-	A
Плоцкая	914	$9^{1/2}$	7-101/2	914	10	S-10%	91_{2}^{\prime}	_	7—12	101/2	10	8-14	1
Варшавская .													E
Съдлецкая.	91/2	101/2	7-11	101,	1012	7-13	9	10	$7\frac{1}{4}-10$	912	10	71/4-15	5 }
Калишская													
Петроковская													J
Кълецкая													1
Радомская	937	101/2	$83'_4 - 11$	103	10^{12}	$9^{3}_{4}-12$	10%	_	$8\frac{1}{4}$ —12	12	_	9 % —14 🖁	
Люблинская .													
По району.	9,7	101/2	6—13	10.7 _.	101/2	7 - 181/2	9.8 ;	10	614—14		10	7%-14	

	I	1 - 0	Рожь	031	иая	0,111	1	Пш	еница	0:	вима	я.
Daniel Co	V		льцевъ.			TERRE.	v	-	ъцевъ.		и крест	
Губериін и увяды.				-	-	_	-	-	-		1 .	
MIL.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- вія.
V. Прибалтій- скія.								10				N IV
1. Курлянд- окан.			1				26		100	199	100	1
Налуктскій	(10)	(10)	(8-12)	91/2	10	71/2-12	(9)	(9.10)	(8-13)	(91/2)	(9.10)	(8-13)
Фридрихштад-	012	100		1	4034		017		-12 -1	0.4		714 0
CRIST	1000	10	8-11	10	101/2		81/2	8	71/2-11	0.000	8	71/2-9
Баусскій	_	10	71/2-11		1	71/2-111/2		10	71/2-10		10	7½-10
Добленскій Туккумскій	_	10	8-12	91/2	10	8-11	9	10	8-11		10	71/2-11
Гольдингенск.	STEP AND ADDRESS OF	10	10-11	10	10	8-11	10	101/	9-11	9	10	7½—11 10—14
Газенпотскій.			11-15 (8-12)	101/2	10000	9—13 (8—12)	121/2	1	(8-13)			
Гробинскій.	10	(10)	9-11	10000	10000	100	10000	(9.10)	7-11	0.00		
Тальсенскій.	10	10	8-12	(91/2)	(10)	30.50		(0.10)	(8-13)	DOM: N		_
Виндавскій.	12	12	10-13	12	12	10-13	Thomas a	10.11		2000		10-11
and the second			3 11							1.00	1000	
По губерніи.	10,3	10	71/2-15	10	10	71/2—13	9,5	10	7-14	9,5	9.10	71/2-14
2. Лифлянд- окая.												
Венденскій.	10.	9.11	71/2-12	10	9.11	71/2-12	83/4	91/2	5-12	83/4	91/2	5-12
Рижскій	10	10	71/2-12			7-121/2	81/2	8.9	8-10	81/2	8	71/2-10
Вольмарскій .	10	10	8-12	11	12	10-14	81/2	8.9	7-10	8	8	8-8
Валкскій	101/2	10.11	8-12	11	11	9-12	91/2	8.10	8-11	10	10	8-12
Верроскій	10	10	8-12	101/2	10	8-12	81/2	8.9	61/2-12	9	8, 10	61/2-12
Юрьевскій	91/4	9	9-10	10	10	91/2-111/2	8	8	8-8	9	9. 10	8-10
Феллинскій	93/4	9.11	9-11	10	9.10	9-12	81/2	8	8-9	81/2	8	8-9
Периовскій	91/2	10	8-12	10	10	8-12	81/2	8.9	8-91/2	(9)	(6.10)	6-12
Аренебургскій	10	10	8-12	101/2	10	8-12	81/2	8.9	7—12	(9)	(8.10)	71/2-12
По губериіи.	9,9	10	7½—12	10,3	10	7—14	8,6	8	5-12	8,8	8. 10	5-12
3. Эстляндская.					1							14/31
Везепбергскій.	91/4	9.10	9-12	11	-	10-12	(9%)	(9)	(8-12)	-	-	10
Вейсенштейн-						10.00		-				6
cris		-	9-11	10	-	9-11	-	-	8	F	-	9-10
Ревельскій		-	- 11	(10)	10000	6-12	-	-	8	-	5	1
Гансальскій .	91/2	-	9-12	(10)	(10)	6-121/2	-	-	100	-	-	10
По губериін.	91/2	9. 10	912	10,2	10	6-121/2	-	-	8-12	-	-	9-10
	d		11:11		1	0	1	1		1	1	-

			Рожь	озих	taя.			Пше	ница	0	зим	ая.
Губернін и убады.			ъцевъ.	У	кресты	IRЪ.	y		ьцевъ.	y	крест	тьянъ.
т усеринги увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Kpathtis Kore6a- nis
VI. Приозерныя.					-							
1. Пековская.												
Торопецкій	81/2	8	8-10	91/2	8	8-12	8	8	8-8	81/2	8	8-10
Великолуцкій		8	8-9	9	9	8-10	81/4	8	8-9		_	9
Холмскій	81/2	8	8-9	91/2	10	8-12	8	8	8-8	_	-	_
Новоржевскій	8	8	8-8	91/2	9. 10	9-10	8	8	8-8	_	-	9
Опочецкій	71/2	8	6-9	1	8	8-10	8	-	7-9	_		8-12
Островскій	81/2	8	8-10	1	9	9-11		_	7-8	_	-	8-8
Псковскій	81/2	8	8-10	9	10	8-11	9	1 8	8-11	10	_	8-12
Порховскій	81/2		6-10		9. 10	8-12	_	1.2	8	_	-	_
	8.3	8	6-10	9,3	9. 10	8-12	8	8	7—11	-		8-12
2. СПетербург- ская.											!	Ì
Лужскій	9	8. 9	8-10	91/2	9	9-10	_	-	_	_	=	-
Гдовскій	81/2	8	7-10	81/2	8	71/2-10	_	-	_	_	_	_
Ямбургскій	81/2	8 .9	8-13	(101/2)	(9.12)	(8-16)			-	_		
Петергофскій	10			(10%)	(9.12)	(8-16)		_	= 1	_	-	-
Царскосельскій .	10	10	10-10	1	12	10 -121/2		-	_	_	_	_
СПетербургскій.	91/2	9	7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(101/2)	(9.12)	8-13		-		_	_	_
Шлиссельбургск.		8	8-9		8	8-9	_	-				_
Новоладожскій	8	7.8.9	F-10-11	81/2	8.9	8-9	_	_	_	_		_
По губерийи.	9		7—13	1	9. 12	71/2-16	_	-	_	-		_
3. Новгородская.					ĺ						Ì	
Валдайскій	8	8	8-8	81/2	8	8-9						-
Демянскій	8	8	7-81/2		. 8	7-14	_	-				
Старорусскій	81%		7-13	**	10	7—13	_	-	E			=
Новгородскій		8, 10			12	8-14	_	4	_			-
Крестецкій	8		1	Y.	10	6-10	_					
Боровичекій	81.2	8	8-11	9%	8.10.12		_	_				
Тихвинскій	H	8	7-9		9	8-12	_					
Устюженскій	8	8	6-9	814	8	6-10			5			
Череповецкій	81/	7.8	6-12	914	8.10	8-12						
a particular sagarana	74	1.0	. 12	074	0.10	0 -12	-					

.

		I	ожь с	SH	мая			Пш	еница	0	зима	я.
Personalis or all and	У	владъ	льцевъ.	3	крест	данъ,	У		гьцевъ.	1	У крес	анват.
Губерніп и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Вълозерскій	7	6.8	6-8	71/4	7.8	6-8	_		_	_	_	_
Кирилловскій	71/2	6.8	6-9	8	8	7-9	_		_	_	=	-
По губернін .	8	8	6—13	8,7	8. 10	6—14	4	-	-	-	-	-
4. Олонецкая.												
Пудожскій	8	8	51/2-9	8	8	51/2-9		=	-	_	-	(2)
Каргопольскій	73/4	8	5-8	8	8	6-10	_	_	_	_	-	_
Вытегорскій	8	8	5-10	8	8	6-10		-	_	_	_	_
Лодейнопольскій	81/2	8	6-10	81/2	8	6-11	-	-	_	_	_	-
Олонецкій	8	8	7-9	8	8	7-9	_	-	_		_	-
Петрозаводскій.	9	8	8-10%	83/	8.9	7-11		_	_	-	_	-
Повънецкій	8	8	8-8	8	8	5-9	_	_		_	-	-
По губерніи.	8,2	8	5—10½	8,2	8	5—11	-	-	-	-	-	-
VII. Съверныя.												
1. Вологодская.			b 1									
Грязовецкій	8	8	7-9	9	8, 10	7-10	_	=	_	_	-	-
Вологодскій	8	8	6-9	9	10	7-15	_	-	-	_	-	-
Кадниковскій .	71/2	8	4-12	71/2	7.8	4-12	-	4		_	_	_
Тотемскій	8	8	5-9	8	8	5-9	-	-	_	_	-	-
Вельскій	71/2	7.8	4-8	71/2	7.8	4-11	1	-	_	_	-	-
Никольскій	73/4		41/2-11	81/2		41/2-14	_	-	_	_	_	11111
Велико-Устюгскій		8	8-8	8	_	6-11	-	_	_	_	=	-
Сольвычегодскій	73/	8	6-10	81/2	9	5-15	-	_	-	_	-	-
Усть-Сысольскій	_	_	7-9	71/2		7-8	_	_	-	_	-	_
Ярепскій	_	=	_	61/2		41/2-8	_	-	-	_	-	-
По губернін	7,8	8	4-12	- 5	7. 8. 9	ufo. i	-	_	-	_	-	-
2. Архангельская.												
Шепкурскій	10	10	6 - 13	12	=	8-18	-	_	-	_	-0	-
Холмогорскій	-	-	- 1	_	~	-	-	_	_	-	-	_
Опежскій	-		-	91/2	-	6-12	-	-	-	-	-	_
Архангельскій	-		8-10	1000	8. 10	8-11	-	=	_	_	-	-
Пинежскій	_	_	-	91/2		6-12	-	-	-	-	-	-
Мезенскій	_	_		_	12	7		_	-	_	_	-
Кемскій	_	_	-	6	4	4-12	-	=	_	_	-	-
По губерніи.	_	_	6-13	9,3	10	4-18	_	_	-	-	-	-

		I	ожь о	зим	ая.			II m	ениц	a o	MHE	а. я.
Губернін и укады.	У	владѣл	ьцевъ.	1	у престь	янъ.			льцевъ.			тьянъ.
туоерим и увады.	Среднес.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба - нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- пія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія
VIII. Приураль- скія.	Per								}	-	į.	
1. Вятская.											1	
Сарапульскій	9	81/2	7-111/2	101/2	91/2	8-15	-	-	-	11-	_	_
Елабужскій	9	8	7-11	10	91/2	734-14	_	-	-	-	_	11
Малмыжскій	91/2	9	71/2-14	91/2	9	71/2-13	_	-	-	1-	-	-
Уржумскій	9	8	71/2-11	10	91/2.11	7-14	_	-	14	-	-	-
Яранскій	10	10	71/2-111/2	10	9. 10	714-111/	-	-	-	1-	-	-
Котельническій .	10	-	7-13	101/2		71/2-16	-	-	-	-	_	_
Глазовскій	10	91/2	71/2-16	10	914.1114	7%-16	-	-	-	-	-	6-10
Нолинскій	9	-	7-11		914.1114		_	-	-	_	-	_
Вятскій	101/2	8.111/2	71/4-13	200	0.0		_	_	-	-	_	93/4
Орловскій	8	8	6-9	8	8	6-10	-	_	_	-	-	
Слободской	(10)	-	(7-13)	9	8	8-12	_	-	-	_	-	_
По губерніи	9,4	8.9	6-16	10	91/2	6-16	-	-	=	1-	-	6-11
2. Пермская.												
Красноуфимскій .	91/2	9	8-13	9	9	6-12	_	_		-		
Осинскій	81/2	10	5—11	9	8.9.10	6-13	_	-	_	-		_
Кунгурскій	_		11	12	12	9-18	_	_	-	1-	_	_
Пермскій	13	12, 13	12-15	131/2	12	8-15	_			-	_	
Оханскій	12	12	9-17	12	12	9-19	_	_		-	_	_
Соликамскій	9	10	6-10	10	10. 12			-	-	_		_
Чердынскій	_	-	10	9	8.9	6-12		-		-	-	_
Верхотурскій	_	_	9-15		11.12	10-18	L		_		_	
Екатеринбургскій	9	8	8-12	81/9	8	6-12	_	-		-	_	
Нрбитскій	8	8	7-10	10	8. 10	6—14		=	-	1_	_	
Камышловскій.	91/2	10	8-12	8	8, 10	5-10		_	11	_	_	11
Шадринскій	71/2	7	6-8	7	7	6-9		_		"	-	_
По губериін	700	5.1			8.10.12							
no agocpani.	0,5	0.10.12	5-17	10	0.10.12	0-19		-		1		

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

II.

Пшеница яровая. Овесъ. Ячмень. Гречиха.

		11 ::	:ениц	a n	рова	1.			0 в	e c	ъ.
Notanais a salasa	ì	R:Ath	ነአፎሪዎኔ.	•	У крест	Lene.	у	владѣл	ьцевъ.	3	крест
Губерніп и уфады.	Cpo, sue	Honsean generale generales	Kpafinis Ropesa nis.	Среднее	Преобла- давица повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- Даница повазанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Upeodza- ganuja nozazania.
А. Чернозенная полоса						1 4				1	
I Hentpalenes sembelèlesces	!					 -		<u> </u> -			1
1. Kyrusee.						•	ĺ	! !			İ
าราก เกียกของเกล		÷	\$ - \$	8	8	7-9	15	16	12—16	16	16
has -lavanes t	٠,	•	;;		_	8	121,		12-14		16
Single state (state			\$_;o	_	_	3	14		12-16	15	16
Factorial 1		_	<u></u> 0	_	_	9	13		12-14	15	16
Taute serious	÷	•	: —:	\$		7-10	14	14.16	12-16	15	16
TOTAL MALE	٠.	÷	<u>. </u>	·12	Ģ	5-9	14	14	12-16	16	16
Treatment	٠. َ	÷	<u> </u>	•	S	5-8	14	14.16	19-16	15	16
I temp eli	_	_	•	-		_	14	16	11—16	14	_
Paranut		1	÷-:	_		9	131,	12.14	10-15	131,	12
Tan arous	÷		÷-::	ų,	ą	8-10	14	14.16	9-15	(14^{1}_{2})	(16)
INTERNAL	_	_		_	_	_	121,	12	11-16	13	12.14
QSETHER MILLS	•••	-	:-:	_	_	_	15	1ô	14-15	17	14
Emenu	_	_	_	_	_	-	15	16	12—16	17	16
Internal		÷	š - ::	-	-	<u>\$</u> —9	15	16	12—15	17	16
Tiny tax	•	÷	` :	<u>::</u> :	•	S-10	15	14.16	12-16	15	16
े गाम्य	<u>4.1</u>	•	12	S-2	8 9	7—10	14	14-16	9—18	15.3	16
I lymman											
I	_	-	_	-	-	-	15	15	:4-2:	15	16
The war	_	_	_	_	_	-	14	15	::-:\$::	16.18
XED BILLET OF THE		-	: -	_	~-	_	:÷	15	:+-::	17	16
नियानक भाग	_	_	_	-	_	_	17	:5	12—21	::	17
Крем ты	-	_	_	_	_	_	-*	::	::-2:	::	16
ZMIII) (PRILIT	_	-	_		-		1.5	_	11-15	16	16
Съвский.	-	_	_	_	_	-	1.7	14	: :-	15	_
Трубчевощі	_	-	_	_	_		::	_	::-::	:3	_
Бранский	_	_	•	-	-	÷	15	_	:3:	: \$	_
Караченски	_	_	_	_	-	-		1:	1:1:	:34	16
Болховений	-	_	_	_		-	•	-	15-15	15	16
Мценскій .	-	_	-	_	_	-			::-::s		16
llo ryospele	-	-	<u>:</u>	_	-	5	154	16	4-22	36.2	16

	1	x a.	ии	ре	Г			н ь.	e 1	M P]	S
Губернін и ужады.		У крест	_	ьцевъ.	владѣл	у	J883.	У крест		ьцевъ.	ладвл
Туборын и увода.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показавія.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показапія.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показанія.	Среднее.	Кравнія колеба- пія,	прооби- дающія показація.
А. Черноземная полоса.											
I. Центральныя земледъльческія										ı İ	
1. Курская.		1		1							
Старо-Оскольскії	7-8	8	73/	6-8	8	71/2	8-10	10	91/4	8-10	8. 10
Ново-Оскольскій.	6-8		- /4	6-8	8	71/2	8-9		-/4	8-9	8
Корочанскій.	7—8	8	73/4	8-12	_	- 72	8-9			8-12	_
Бългородскій.	7-9	-	8	7-8	8	71/2	8-10		9	8-10	
Грайворонскій.	6-8	8	71/2	6-10	7	71/2	8-12	8	914	A 100	8.10
Обоянскій.	8-9	8	81/4	5-8	8	71/2	8-10		9	8-8	8
Суджанскій.	7-10	8.10	81/2	7-10	8	8	8—16	12	12	8	_
Путивльскій.	7-8	_	71/2	6-8	7	7	8-10		9	8-8	8
Рыльскій.	6-10	8	73/4	7-8	7.8	71/2	12	_	_	8-8	8
Льговскій.	5-12	8	71/2	5-12	7.8	71/2	_	_			
Дмитріевскій.	6-12	8.10	9	6-9	7.8	71/2	_			8	_
Фатежскій.	6-12	- 1	8	6-8	_	7	-	-		8	_
Курскій,	6-8	8	71/2	6-8	8	71/2	12	_		8-12	_ 1
Піпгровскій.	8-10	8	81/4	6-8	8	8	8-12	-	10	8-12	8
Тимскій.	5-10	8	71/2	7-8	8	71/2	10	_	_	8-12	8.10
По губернін.	5—12	8	7.9	5—12	8	7,5	8-16	-	9,5	8-12	8
2. Орловская.											
Елецкій.	8-8	8	8	8-8	8	8	-	=	_		
Ливенскій.	8-12	8	83/4	8-10	8	81/4		_		- 1	
Малоархангельск	(7-10)	(8)	(8)	6-9	8	8			4	_	2
Орловскій.	7-10	8	8	6-10	8	8	_	-		_	_
Кромскій.	7—10	8	8	5-9	8	8	- /	_	-	_	-
Дмитровскій.	10	-	-	8-10	-	_	_	-	_	-	-
Съвскій.	6-8	-	7	5-8	7	7	_	-	_	8-9	_
Трубчевскій.	7-7	7	7	7	-	-	9		_	9	_
Брянскій.	8-12	-	-	8-10	8	81/2	8-12	-	-	8-14	_
Карачевскій.	6-12	8	9	6-12	8	70.00	8 - 121/2	_	11	8-121/2	_
Болховскій.	7-9	8	8	6-9	8	8	16	_	_	18	-
Мценскій.	7—9	8	8	7-9	8	8	-	-	-	-	_ 1
По губерніи.	6—12	8	8	5-12	8	8	8-16	-	11	8-18	_

		Пm	еница	яр	овая				Ове	c :	ь.	
Port and a set and	У		льцевъ.	У	крест	ьянъ.	У		цевъ.		престы	aub.
Губерніи и увзды.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaffnia
3. Тульская.								I.				
Ефремовскій	10	10	9-12	-	=		151/2	16	12-18	181/2	18,20	16
Новосильскій	-	-	-	-	-	-	17	16.18	16-18	18	18	14
Чернскій	-	-	_	-	-	-	17	16	14-18	19	20	16
Богородицкій	_	-	_	=	-	=	20	20	18-22	21	20	18
Епифанскій	_	_	_	_	-	-	16	16	15-18	18	18	16
Крапивенскій	-	-	8	_	-	-	18	18	12-20	20	20	12
Одоевскій	-	_		=	-	_	16	14.18	12-20	19	18.20	16
Бълевскій	_		_	=	-	-	17	18	12-20	181/2	18.20	16
Веневскій	-	_	_	_	-	-	17	20	12-20	171/2	-	12
Тульскій	-	-	-	_	_	-	18	18.20	15-20	20	20	12
Алексинскій	_	_	_	_	-	-	18	-16.20	16-20	20	20	16
Каширскій	_		_		_	_	171/2	18	16-18	18	18	16
По губерніи	_		8-12		-	_	17,2		12-22	19	18 . 20	15
4. Рязанская.												
Раненбургскій	_	-	8	_	_	8	151/2	16	12-20	17	16.18	13
Данковскій	81/2	8	8-10	-			16	14.16	14-18	18	18	16
Сапожковскій	-	_	9	_	-	9	16	16	13-18	16	16	12
Ряжскій	_	_	8	_	_	6	151/2	16	10-18	17	16.20	13
Скопинскій		_	= 1	_	_	1	16	16	14-18	16	16	15
Пронскій		_	-		-	_	15	16	12-18	16	16	15
Михайловскій			8	-	-	-	17	16	16-20	17	18	12
Зарайскій	_		_	_	_	_	16	16	15-18	1716		16
Рязанскій	_		- 1		_	_	161/2	16	16-20	171/2	16	16
Спасскій	_		9	_		9	16	16	13—18	16	16	12
Касимовскій			_	_			17	16	16-20	19		16
Егорьевскій	_	_	_	_	_		19	16.18.24		171/2	18	16
По губерніи	_	_	8- 10	_	_	6-9	16,3		10 - 24	122	16 . 18	
5. Тамбовокая.												
Борисоглъбскій .	_	-	8-81/2	_	-	7-81/2	(15)	10	14-20	16	16	1
Кирсановскій .	8	8	7-81/2	-	-	7	13	12.14	10-16	16	16	13
Тамбовскій	8	8	8-8	-	-	8-8	14	12	12-18		16	1.
Усманскій	814	8	8-9	_	-	8-8		1 3 Y 1 1 1 1	10-16	1000	16	1:
Липецкій		_	8	_		-	15	16	12-16		16	10
Лебедянскій.	_	_		_	_	-	141/2	1 3 3 1	13—16	1	_	14

9	MP	e	н ь.			Г	реч	И	x a.		
зладъл	ъцевъ.	У		ьянъ.	-	владъль	цевъ.		У кресты	RRL.	Presente
Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeobla- Januain norasauin.	Крайнія колеба- нія.	Губернін п увзды
							1)				3. Тульская.
-	-	-	-	=	8	8	6-10	81/2	8	6-10	Ефремовскій.
-	- 1	-	-	-	81/2	8	8-9	9	8.9.10	8-10	Новосильскій.
-	-	-	-	-	81/4	8	8-9	834	8.9	8-10	Черискій.
-	-	-	-	_	9	8.10	8-10	93/4	10	8-11	Богородицкій.
-	- 1	-	-	-	8%	8. 9. 10	6-10	10	10	8-11	Епифанскій.
-	-	-	-	-	9	_	8-10	91/2	9.10	9-10	Крапивенскій.
$\overline{}$	-	-	-	-	81/2	8.9	6-12	9	8.9	7-12	Одоевскій.
-	8-8	81/2	8	8-10	81/4	8	7-10	9	8	7-12	Бълевскій.
-	9-10	-	-	-	81/2	8	8-10	9	8	8-10	Вепевскій.
_	1=	-	-	-	81/2	8	8-10	81/2	8	8-11	Тульскій.
8	8-11	91/2	8	7-12	8	8	7-9	9	8	8-12	Алексинскій.
-	-	-	-	-	8	8	6-9	9	-	8-12	Кашпрскій.
8	8-11	9	8	7-12	8,4	8	6-12	9	8.9.10	6-12	По губерніи
											4. Рязанская.
-	8-14	-	12-2	8-14	8	8	7-9	8	8	7-9	Раненбургскій.
-	-	-		-	8	8	7-8	8	8	8-8	Данковскій.
-	- 1	-	-		71/2	8	6-8	71/2	8	6-8	Сапожковскій.
-	12-16	-	-	14	81/2	8	8-14	81/2	8	8-12	Ряжскій.
-	-	-	-	-	8	8	7-9	71/2	8	6-8	Скопинскій.
-	- 3	-	-	-	8	8	7-10	8	-8	7-10	Пронскій.
\rightarrow	-	-	-	-	8	8	8-8	81/4	8	8-9	Михайловскій.
-	-	-	-	-	8	8	8-8	8	8	7-9	Зарайскій.
-	= 1	-	-	-	8	8	8-8	8	8	7-9	Рязанскій.
	-	-	-	-	-	-	7-8	8	8	7-9	Спасскій.
_	-	-	- 1	-	9	8	8-12	10	-	7-15	Касимовскій.
-	-	-	-	-	9	10	7-10	91/2	10	7-12	Егорьевскій.
-	8-16	-	-	8-14	8,2	8	6—14	8,3	8	6-15	По губерніи.
				1				i			5. Тамбовская
-	- 7	-	-	-		-	8-8	-	-	7-8	Борисоглъбскій
-	11	-	-	-	71/2	8	6-8	73/4	8	6-8	Кирсановскій.
8	8-10	-	-	8	71/2	7.8	6-8	73/4	8	6-9	Тамбовскій.
-	10	-	-	8	71/2	8	6—8	8	8	7-9	Усманскій.
-	-	-	-	$\Gamma(-1)$	-	-	12	-	-	12	Липецкій.
-	-	-	-	1	8	8	8-8	8	8	8-8	Лебедянскій.

		Пше	ница	я	ров	а я.			0 в	e c	ъ.	
	У	владѣл	ьцевъ.	3	и крест	ьявъ.	у	владѣли	цевъ.		У крест	HRA
Губерпін и уѣзды.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кранія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Knafinia
Козловскій		_	8		_	-	15	16	14—16	16	16	1
Моршанскій	_	-	-	_	-	-	111/2	12	8-13	121/2	10.12.16	1
Шацкій	-	1 -	-	_	-	-	141/2	14.16	10-16	16	16	1
Спасскій	-	1 -	- 1	_	-	-	15	14, 16	12-20	16	16	1
Елатомскій	_	-	-	_	-	-	14	15	12-15	15	16	1
Темниковскій	-	-	-	-	-	-	16%	16	16-20	18	16, 20	1
Но губерпін .	8	8	7-9	7,8	8	7-8	14,3	14. 16	8-20	15,6	16	1
6. Воронежская.	١,		1									
Богучарскій	6	6	5-7	51/2	5. 51/2	4-7	11	10.12	8—14	9	10	(
Павловскій	61/2	6.7	6-7	7	6.7	6-8	111/2	12	10-12	100	10. 12	8
Острогожскій	8	8	7-81/2	7	7.8	5-8	11	1	8-12	11	8. 10	8
Валуйскій	61/2	6	6-7	7	-	6-8	11	10	10 - 12	12	12	1
Бирюченскій	8	8	6-9	8	8	6 - 9	13	14	11-16	14	-	1
Коротоякскій .	71/2	-	7-8	71/2	8	6-8	13	-	10—16	14	16	1
Нижнедъвицкій.	8	8	7-9	8	8	8-8	14	12	12-16	14	14. 16	1
Землянскій	8	8	7-10	=	-	-	15	16	12-16	15	16	1
Задонскій	8	8	8-8	_	-		16	16	12-18	15	16	1
Воронежскій	8	8	7-9	7	-	6-8	15	16	12-20	15	16	1
Вобровскій	71/2	8	61/2-8	-	-	8	14	12	12-16	14	12, 16	1
Новохоперскій.	7	-	5-9	7	6.7	5-8	15	16	12 - 20	(17)	(16)	(1
По губериін .	7,4	8	5-10	7,1	7.8	4-9	13,3	12. 16	8-20	13,5	16	8
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.					1.	1			1			
Царицынскій	4	-	31/2-41/2	31/2	3. 41/2	3-41/2	10	-	6-14	10	14	1
Камышинскій	51/4	5	4-7	5	5	4-7	10		7-13	10	-	1
Саратовскій	7	6	6-9	8	-	6-10	13	-	10-17	14	14	1
Аткарскій	7	8	6-9	7	6	6-9	$12\frac{1}{2}$	12	9-16	14	16	1
Балашовскій	71/2	8	6-81/2	7	6	6-81/2	121/2	12	9-16	13	16	1
Сердобскій	8	8	6-9	8	8	6-10	14	12	12-18	16	16	1
Петровскій	8	8	63/4 - 91/2	81/2	81/2	81/2-81/2	15	14	14-18	14	14	1
Вольскій	61/4	6	6-81/2			6-7	12	11	10-14	11	11	3
Хвалынскій	(6)	-	(4-12)		10	6-11	12	14	10-14	13	14	1
Кузнецкій	100	71/2. 81/2	71/2-81/2		71/2	7-10	13	12	11—16	131/2	12	1
and the second s	100	i			1		12,4					

\$	иг	e	н Ъ.			Г	реч	И	х а.		
владъл	ьцевъ.	1	У крест	ьянъ.	1	владъ:	пьцевъ.		У крест	ьянъ.	#200 Care 1
Преобла- дающа показанія.	Kpalluia koreća- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазація,	Кравнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Губерній и ућады.
11111	11111	11111	11111	11111	- 8 - 8¾	- 8 - 8	- 7—10 8 8—10	- 8 7 - 8¾	- 8 8 - 8	- 8-8 4-10 8-10 8-10	Козловскій. Моршанскій. Шацкій. Спасскій. Елатомскій.
110	8-11	1		8-8	81/2	8	8—9 6—12	81/2	8	8-9 4-12	Темниковскій. По губерніи.
7 8 8 10 8 8 8 - -	6-8 8-12 7-9 8-9 7-12 8-8 8-10 - 8 7-8 - 6-12	6½ 9 7½ 8¼ 10 8 8½ - - - 8,2	6.7 8 8 8 - - - - 8	5—8 8—12 6—8 6—9 7—16 8—8 8—10 8 — 9 7—8 — 5—16	- 6 6 - 6 6 6½ 7½ 8 7½ 6½ 7 6½ 6,8	- 6 - 6 8 8 8 8 6 - 6	3½ 6-6 3-6 5-5 5-8 4-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6-8	- 4½ 4½ - 6 6½ 9 8 7½ 7 7½ 6½ 6,7	3.4.6 6 6 8 8 8 8 6.8 8	- 3-6 3-6 4-5 5-8 6-8 6-13 8-8 6-8 6-8 6-8 6-8	6. Воронежская. Вогучарскій. Навловскій. Острогожскій. Валуйскій. Вирюченскій. Коротоякскій. Нижнедъвицкій, Землянскій. Вадонскій. Воронежскій. Новохоперскій. Новохоперскій.
				1		-					II. Средневолж- скія.
	1	100		4	100	(=1	- 11	7-1			1. Саратовская.
7% 8% 7% 11 - 7%	5½ 4½—10 6½—9 10—10 7—8 8—10 — 7½—9 8½—11 —	10 11 7½ - 8½ 9		5-6 4½-10 6-11 7-16 7-8 8-10 - 6½-11 - 6½-11 -	- 8 7 6½ 7½ 7 - 7½		- 6—10 6—9 5½—8 7—8 6—8 — 6—10	9 7½ 7½ 7½ 6½ 8	8 8 8 8		Царицынскій. Камышинскій. Саратовскій. Аткарскій. Балашовскій. Сердобскій. Петровскій. Вольскій. Хвалынскій. Кузнецкій.
71/2	4%-11	012		41/2-16	1,3	0.8	51/2-10	7.6	8	5½-12	no ryocpini,

	п	ше	ница	яр	0 в а	а.			Ове	c	ъ.
Губернін и увады.		владѣль	цевъ.	У	крест		у	владѣль	цевъ.	y	крест
т јограна и јовда.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія повязанія.
2. Симбирская.	1										
Сызранскій	7	7	6-8	7	7	6—8	111%	10. 13	7—13	12	13
Сенгилеевскій	7	7	7-7	8	8	6-10	12	12	10-13	12	14
Карсунскій	10	_	7—13	91/2	8	7-14	14	12. 16	9-17	14	12. 14
Симбирскій	81/2	_	7-101/2	9	8	6-11	12	14	8-14	16	16
Буинскій	81/2	_	51/4-12	812		51/2-12	1000	13. 14	10-16	13	14
Алатырскій	11	11	10-12		11	9-12	16	17	14-17	20	20. 24
Ардатовскій	10		8-13	10	2	8-13	16	16	12-18	16	16
Курмышскій	81/2	8	8-9	9	8	6-11	16		12-18	19	20
По губериіи .	8,8	7.8	51/2-13	9	8	51/2-14	13,8	12.14.16	7—18	15,2	14. 16
3. Пензенская.							i				
Городищенскій .	_	_	- 1	_	_		14	-	10-18	16	16
Пензенскій	_	_	-	_	-		16	16	12-20	0.2	16
Мокшанскій	71/4	_	6-9	-	_	9	151/2	16	12-20	16	16
Нижне-Ломовскій	_	_	-	_	_	_	15	16	13—16		16
Чембарскій	_	_	-	_	5.	-	14	13. 16	10-16		16
Керенскій	_	-	_	_	_	_	131/2		12-15		16
Наровчатскій	=	_	7	_	-		131/2		11-16		16
Инсарскій	-	_	8-8	_	_	8	161/2		15-18	0.00	18
Саранскій	-	_	8	_	-	9	16		14-18	100	
Краснослободскій	_	_		× :	_	2	161/2		14-20	1.	16. 20
По губериін .	_	_	6-9		_	8-9	15	16	10-20		16
4. Нижегородская.			1			97.67					Ď,
Лукояновскій	9		7-13	(12)	_	10-14	15	15. 16	11-16	17	16, 20
Сергачскій		12	9-12			8-10	19		16-27	19	18
Княгининскій	91/	9. 10					100		14-17		15
Арзамасскій		_	(8-12)					18	16-18		
Ардатовскій			(8-12)					16	14-20		
Горбатовскій			(8-12)					16	13-23		
Нижегородскій	8	_	7-10		10	8-13	151/2		14-16		
Васильсурскій	1012	10	10-12			8-16	15	15	12-18		16
Макарьевскій	91/2	_	7—13			10-14	llis Sin	16	11-19		16
Семеновскій	912	_	1			(9-14)	0.00	16	12-25	17	16
Балахнинскій	912	_	8-12			8-12	20	16. 24	16-26	18	16
			1	7			50.0				
По губериіи .	9.7	10	7-13		10. 12	8-16	16.6	16	11-27	17.2	16

į

	и и	e i	н ь.			. r	ре	и Р	хa.		
ura, přis	вьцевъ.	у у	крест	Lens.	у	владѣля	цевъ.	<u> </u>	У крес	тьянъ.	Губернін и у кады.
Hpoodia- Xaronia Bonesania	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Kpashis kole6a- nis.	Среднее.	Пресбла- дающія показанія.	Кра й нія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туоерин и увады.
								.; ;, 			2. Симбирская.
_	:		¦ —	-	7	<u> </u>	5—8	7	-	6-8	Сызранскій
_	_	¦ —	-	i –	71/2	8	6-8	61/2	6	6-8	Сенгилеевскій.
_	: -	·	· —	¦ —	8	8. 10	6—10	8	8	5—11	Карсунскій.
_	18	_	-	18	81/2	_	6—10	9	9. 10	7-10	Симбирскій.
_	-	—	—	7	51/2	8	4-8	41/2	_	3—7	Буинскій.
	71/2	—	_	71/2	_	-		-	-	6-8	Алатырскій.
_	11-11	-	_	_	8	9	6-9	91/2		8—12	Ардатовскій.
_	12-15	16	_	13—20	91/2	9. 10	7 - 12	10	-	7—13	Курмышскій.
	7½-18	-		7-20	7,7	8	4-12	7,8	_	3—13	По губернін.
										; ; !	3. Пензенская.
	 -	·		_	71/2		7-8	81/2	_	8-9	Городищенскій.
	-	i —	_		7%	8	6-8	734	8	7—8	Пензенскій.
	-	' — ;	_	_	81/2	8.9	7 - 10	:	8. 9. 10	7-10	Мокшанскій.
_	- '	!	_		8	8	7-84		8	7-10	Нижне-Ломовскій.
_	-			_	8	8	7—9	8	8	6-9	Чембарскій.
_	. –	—		-	714	7.8	6—8	8	8	7-9	Керенскій.
_	-	i — i		_	71/2	7.8	7-8	81/2	8	8-10	Наровчатскій.
	111/2		_	16	8	9	7—9	8	8	7-9	Инсарскій.
	, — ¦	-	_	-	71/2	7	7-8	73/4	7	7-9	Саранскій.
_	-	· —	-	-	8	8	8—8	8	8	7—9	Краснослободскій.
_	-	-		-	7.8	8	6-10	8,1	8	6-10	По губерніи. 🕴
	<u> </u>									! 	4. Нижегородская,
_	_ ;	! —	_	-	8 í	9	7-9	81/2	8	8-91/2	Лукояновскій.
14	14—14		12	8—15	10	9	7—16	11	10	6-16	Сергачскій.
10	10—12	101/4		10-11	10	10	7-12	' 1	10	9—11	Княгининскій.
	8-16			12—18	10	9. 12	8—12				Арзамасскій
12	8-15			9-15	10	8. 10	8-15	111/2	10	9-15	Ардатовскій.
12	8—14		12	9-15	-	-	12	i	_	_	Горбатовскій.
12	10—14	1	13	10—15	8	_	6-10	$9\frac{1}{2}$	_	6—12	Нижегородскій.
- ,	12	14	12	12 - 20	10	-	6—16	12	10. 12	1016	Васильсурскій.
-		. — ¦	_	_	9	-	6—13	: :		10-17	Макарьевскій.
- 1	_	- -	-	-	_	-	8	· —	_	15	Семеновскій.
	_	-	_	_	10	8	8 -15	$7\frac{1}{2}$	8	7—8	Балахиинскій.
12	816	12,4	12	8-20	9,5	8. 9. 10	6—16	10	10	6—17	По губерніи.

Туберайя и убады В вальностая. 5. Казваностая. Чистопольск. 8½ — 7-9% 8½ — 7-9% 14½ 14 13—17½ 14½ 14 14½-17½ 15½ 14½ 14½-17½ 15½ 14½ 14½-17½ 15½ 14 14½-17½ 16 16 16 15-12 16 15-18 13—18 19 14 14½-17½ 16 16 15-18 13—18 19 14 14½-17½ 16 16 15-18 13—18 19 14 14½-17½ 16 16 15-18 13—18 19 14 14½-17½ 16 16 15-18 13—18 19 14 14½-17½ 16 16 15-18 13—18 19 14 14½-17½ 16 16 16 12—24 17 10 11 16 16 16 12—24 17 10 11 14 14 11½-17½ 19 14 14			Пп	пеннц	8 8	ровая	i. [•	0 в е	e c	ъ.
5. Казанская. Чистопольск. 8½ — 7—9½ 5½ — 7—9½ 14½ 14 13—17½ 14½ 1. Спаский. 8 8 8—10 8½ — 6—10 14½ 14½ 14½—17½ 15½ 14 Свіяжский. 8 8 8—8 9 8 8—11 15½ 14½ 14½—17½ 16 16. Свіяжский. 8 8 7—9 8½ — 7½—10 14 — 12—16 15 — 12—16 15 — 14½ 14½—17½ 16 16. Крінский. 8 8 6½—9 9½ — 7—12 16 16 15. 18 13—18 19 14. Ядринский. 8 8 6½—9 9½ — 7—12 16 16 16 12—24 17 10. Ланшевскій. 10 9 7—12 9 9 8—10 16 16 16 12—24 17½ 14. Казанскій. 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 16 12—24 17½ 14. Чебоксарскій. 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 16 12—24 17½ 14. Наревококшайскій. 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 16 12—24 17½ 14. Козьмодем. 10 — (9—11) 11 9.13 9—13½ 16 16 16 12—24 17½ 14. Козьмодем. (10) — (9—11) 19 9 — 8—11 16 16 12—24 17 По губервій 9 8.9 6—14½ 9 9 6—13½ 15.4 14½ 16 11—24 17.2 14.18 6. Уфикокій. 7½ 7.1 7—11 9½ 11 7—11 19 14. 24 11—26 17 Златоусторскій 12 — 10—14 11½ — 8—14 20 21 10—21 19 19 14. 24 11—26 17 Уфикокій. 12 — 10—14 11½ — 8—14 20 21 16—24 20 17 Мензаникій. 11 — 7—16 12½ 9 8—16½ 17½ 17. 5 — 10—28 17.4 14 Пю губерній. 12 — 10—14 11½ — 8—14 20 21 16—24 20 17.	Présentie e résett			LECUS.		кресть	OFS.		nagta	Hebs.		У крест
Чистопольск. 8½ — 7—9% 9½ — 7—9% 14½ 14 13—17½ 14½ 1. Спасскій. 8 8 6—10 8½ — 6—10 14¾ 14½ 14½ 14½—17½ 15½ 14 14 14½—17½ 15½ 14 14½—17½ 15½ 14 14½—17½ 15½ 14 14½—17½ 16 16. Свіяжскій . 8 8 7—9 8½ — 7½—10 14 — 12—16 15 — Цивильскій . 10 10 7½—11½ 10 10 5—12 16 15. 18 13—18 19 14. Ядринскій . 8 8 6½—9 9½ — 7—12 16 16. 15. 18 13—18 19 14. Ядринскій . 10 — 7—12 9 9 8—10 16 16 12—24 17 14 14 14—17½ 15 14 14 14—17½ 15 14 14 14—17½ 15 14 14 14—17½ 15 14 14 14—17½ 15 15 14 14—17½ 15 15	Туберин и увади.	Среднее.	Asionia Romasania	Крайнія колеба- нія.	Средисе.	Ilpeogra- Aamula Roessania.	Kpaftnis koze6s- nis.	Средиее.	Hpoodra- Armeria Horanaile	Kpahhia koreća- his.	Среднее.	Opeoble- Armula Horseria
Чистопольск. 8½ — 7—9% 9½ — 7—9% 14½ 14 13—17½ 14½ 14 Спаскій. 8 8 6—10 8½ — 6—10 14¾ 14½ 14½ 14½—17½ 15½ 14 Тетюшскій. 8 8 8—8 9 8 8—11 15½ 14½ 14½—17½ 16 16. Свіяжскій 8 8 7—9 8½ — 7½—10 14 — 12—16 15 — Цивильскій 10 10 7½—11½ 10 10 5—12 16 15.18 13—18 19 14. Ядринскій 8 8 6½—9 9½ — 7—12 16 16 15.18 13—18 19 14. Ядринскій 8 8 6½—9 9½ — 7—12 16 16 16 12—24 17 16 Ланшевскій 7½ 7½ 7—8½ 7½ 7½ 7—9 15 14½ 11½—17½ 15 14 Казанскій 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 12—24 17 16 Царевоковшайскій 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 12—24 17½ 14. Чебоксарскій 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 12—24 17½ 15½ 11. Царевоковшайскій (10) — (9—11) 11 9.13 9—13½ 16 16 16 12—24 17½ 15½ 11. Царевоковшайскій (10) — (9—11) (9) — 8—11 16 16 12—24 22 20. Козьмодем (10) — (9—11) (9) — 8—11 16 16 12—24 18 — Пю губервій 9 8.9 6—14½ 9 9 6—13½ 18.4 14½—16 11—24 17.2 14.8 6. Уфямовая. Стерлитамакск 10 — 9—11 11 — 9—14 15 12 12—20 15 Балагоустовскій 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 15 Бирскій (7½) (8) (6½—9) (8) (8) (6½—10) 15 — 13—20 15 Бирскій 11½ 17 — 7—16 12½ 9 8—16½ 17½ — 11—25 19½ Пю губервій 10,3 11 6½—16 10.3 11 6½—16½ 17.5 — 10—26 17.4 14 ПІ. Няжневоюженія. 1. Оамаровая. Новоузенскій 3½ 5½ 3½—3½—15 5½ 5½ 3½—10 9 6.7½—9 6—15 9 8 Туслутукскій 6½ 5½ 3½—15 5½ 5½ 3½—15 6—12 8 7—15 10½ 19 8 Туслутукскій 6½ 5 7—11—8 6½—5 6—12 8 7—15 10½ 10 8 Туслутукскій 6½ 5 7—11—8 6½—5 6—12 8 7—15 10½ 10 8	5. Казанская.								1			
Спаскій	1	81/2	·	79%	S1/2	_	7-9%	1414	14	13-171/2	141/2	14
Тетюшскій	i	_									:	
Свіяжскій . 8 8 7—9 8½ — 7½—10 14 — 12—16 15 — Цивильскій . 10 10 7½—11½ 10 10 5—12 16 15 18 13—18 19 14. Ядринскій . 8 8 6½—9 9½ — 7—12 16 16 16 12—18 22 2 Мамадышскій . 10 — 7—12 9 9 8—10 16 16 16 12—24 17 10 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 16 12—24 17 10 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 16 12—24 17½ 14. Чебоксарскій . 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 16 12—24 17½ 14. Чебоксарскій . 10 9 7—14½ 9 7.9.11½ 7—11½ 15½ 17 11—17½ 15½ 11. Царевокомшайскій	Тетюшскій	8						1514				
Ядринскій 8 8 6½-9 9½ — 7-12 16 16 12—18 22 2. Мамадышскій . 10 — 7-12 9 9 8-10 16 16 12—24 17 10 Ланшевскій	1									12—16	15	_
Ядринскій 8 8 6½-9 9½ — 7-12 16 16 12-18 22 2. Мамадышскій . 10 — 7-12 9 9 8-10 16 16 12-24 17 10 Лаишевскій . 7½ 7½ 7-8½ 7½ 7-9 15 14½ 11½-17½ 15 14 Казанскій . 10 9 7-12 9 — 8-10 16 16 12-24 17½ 14. Чебоксарскій . 10 9 7-14½ 9 7.9.11½ 7-11½ 15½ 17 11-17½ 15½ 11. Царевококшайскій (10) — (9-11) 11 9. 13 9-13½ 16 16 16 12-24 22 20. Козьмодем . (10) — (9-11) 19 — 8-11 16 16 12-24 18 — По губерній 9 8.9 6-14½ 9 9 6-13½ 15.4 14½-16 11-24 17.2 14.18 6. Уфимская. Стерлитамакск . 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12-20 15 Белебеевскій . 9½ 7.11 7-11 9½ 11 7-11 19 14. 24 11-26 17 Златоустовскій . 11½ 11 8-14 12 11 7-14 18½ 21 10-21 19 19 14. 24 17.2 14.18 Гуфимскій . (7½) (8) (6½-9) (8) (8) (6½-10) 15 — 13-20 15 Бирскій 12 — 10-14 11½ — 8-14 20 21 16-24 20 17. Мензелинскій . 11½ — 7-16 12½ 9 8-16½ 17½ — 11-25 19½ По губерній . 10,3 11 6½-16 10.3 11 6½-16½ 17.5 — 10-26 17.4 14 11. Нижневолженія. 1. Оамарокая. Новоузенскій . 5½ 5¼ 3½-10 5½ 5¼ 3½-10 9 6.7½ 9 6-15 9 8 15 12 12 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Цивильскій	10	10	71/4-111/4	10	10	5—12	16	15. 18	13—18	19	14. 20
Мамадышскій . 10 — 7—12 9 9 8—10 16 16 12—24 17 10 Ланшевскій . 7½ 7½ 7—8½ 7½ 7½ 7—9 15 14½ 11½—17½ 15 14 16 16 12—24 17½ 14 19 60ксарскій . 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 12—24 17½ 14 11—17½ 15½ 11 11 16 16 12—24 22 20 15 16 16 15 12—24 18 — 110 губерній . 9½ 7.11 7—11 9½ 11 7—11 19 14.24 11—24 17.2 14.18 11—24 17.2 14.18 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 11 11½ 11 8—14 11½ 8—14 20 21 16—24 20 17 11 11½ 7— 7—16 12½ 9 8—16½ 17½ 7½ — 11—25 19½ 11 11—25 19½ 11 11—25 19½ 11 11—25 19½ 11 11—25 19½ 11 11—25 19½ 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	Ядринскій.	8								:		24
Лаишевскій 7½ 7½ 7-8½ 7½ 7½ 7-9 15 14½ 11½-17½ 15 14 Казанскій 10 9 7-12 9 — 8-10 16 16 12-24 17½ 14. Чебоксарскій 10 9 7-14½ 9 7.9.11½ 7-11½ 15½ 17 11-17½ 15½ 11. Царевококшай скій (10) — (9-11) 11 9. 13 9-13½ 16 16 16 12-24 22 20. Козьмодем (10) — (9-11) (9) — 8-11 16 16 12-24 18 — По губернін . 9 8.9 6-14½ 9 9 6-13½ 18.4 14½ 16 11-24 17.2 14.18 6. Уфинокая. 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12-20 15 19. 14. 24 11-26 17 Златоустовскій . 9½ 7.11 7-11 9½ 11 7-11 19 14. 24 11-26 17 Златоустовскій . (7½) (8) (6½-9) (8) (8) (6½-10) 15 — 13-20 15 19. 15 12 12-20 15 19. 15 19. 16. 16. 12. 19. 16. 16. 16. 17 Бирскій	Мамадышскій.	10	_				8—10	16	16	12—24	17:	16
Казанскій . 10 9 7—12 9 — 8—10 16 16 12—24 17½ 14. Чебоксарскій . 10 9 7—14½ 9 7.9.11½ 7—11½ 15½ 17 11—17½ 15½ 11. Царевококшай скій (10) — (9—11) 11 9. 13 9—13½ 16 16 12—24 22 20. Козьмодем . (10) — (9—11) (9) — 8—11 16 16 12—24 18 — По губерніи 9 8.9 6—14½ 9 9 6—13½ 15.4 14½ 16 11—24 17.2 14.18 6. Уфимовая. Стерлитамакск. 10 — 9—11 11 — 9—14 15 12 12—20 15 Белебеевскій . 9½ 7.11 7—11 9½ 11 7—11 19 14. 24 11—26 17 Златоустовскій 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 2 Уфимскій . (7½) (8) (6½—9) (8) (8) (6½—10) 15 — 13—20 15 Бирскій 12 — 10—14 11½ — 8—14 20 21 16—24 20 17. Менаелинскій 11½ — 7—16 12½ 9 8—16½ 17½ — 11—25 19½ По губерніи 10,3 11 6½—16 10.3 11 6½—16½ 17.5 — 10—26 17.4 14 ПІ. Няжневолжекія. 10,3 11 6½—16 10.3 11 6½—16½ 17.5 — 10—26 17.4 14 ПІ. Няжневолжекія 5½ 5½ 3½ 3½—10 5½ 5½ 3½ 3½—10 9 6.7½ 9 6—15 9 8 Пулутурскій 6½ 5 7 1½—8 63 5 6 1½—90 10 8 7—15 10½ 0	Ланшевскій	71/2		•			7—9	15	14%	1114-1714	15	141/4
Чебоксарскій. 10 9 7-14½ 9 7.9.11½ 7-11½ 15½ 17 11-17½ 15½ 11. Царевококшай скій (10) — (9-11) 11 9. 13 9-13½ 16 16 16 12-24 22 20. Козьмодем (10) — (9-11) (9) — 8-11 16 16 12-24 18 — По губерній 9 8.9 6-14½ 9 9 6-13½ 18.4 14½ 16 14—24 17.2 14.18 6. Уфимокая. Стерлитамакск. 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12—20 15 Белебеевскій. 9½ 7.11 7-11 9½ 11 7-11 19 14. 24 11-26 17 Златоустовскій 11½ 11 8-14 12 11 7-14 18½ 21 10-21 19 2 19 14. 24 11-26 17 19 14. 24 11-26 17 19 15 12 12—20 15 Бирскій (7½) (8) (6½-9) (8) (8) (6½-10) 15 — 13-20 15 16 16 16 12—24 20 17. Мензелинскій . 11½ — 7-16 12½ 9 8-16½ 17½ — 11-25 19½ 16 16-24 20 17. Мензелинскій . 11½ — 7-16 12½ 9 8-16½ 17½ — 11-25 19½ 17.5 — 10-26 17.4 14 11. Нижневолжекія. 10.3 11 6½-16 10.3 11 6½-16½ 17.5 — 10-26 17.4 14 14 11. Нижневолжекія. 10.3 11 6½-16 10.3 11 6½-6 7½ 7½ 6-12 8 7.4 14 14 15 15 15½ 5½ 5½ 3½ 3½-10 5½ 5½ 5½ 3½-10 9 6.7½ 9 6-15 9 8 15 15 10 12 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	3		-					16:				
Царевококшайскій. (10) — (9-11) 11 9. 13 9-13½ 16 16 12-24 22 20 Козьмодем. (10) — (9-11) (9) — 8-11 16 16 12-24 18 — По губервін. 9 8-9 6-14½ 9 9 6-13½ 15-4 14½-16 11-24 17.2 14-18 6. Уфимская. 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12-20 15 Белебеевскій. . 9½-7.11 7-11 9½-11 7-11 19 14. 24 11-26 17 Златоустовскій. . 9½-7.11 7-11 9½-11 7-11 19 14. 24 11-26 17 Златоустовскій. . 11½-11 8-14 12 11 7-14 18½-2 21 10-21 19 19 19 19 15 — 13-20 15 — 13-20 15 — 16-24 20 17 16-24 20 21 16-24 20 <	Чебоксарскій	10	9	7-141/2	: 9	7.9.11%		1514				
Козьмодем (10) — (9—11) (9) — 8—11 16 16 12—24 18 — По губерній 9 8.9 6—14½ 9 9 6—13½ 15.4 14½ 16 11—24 17.2 14.18 6. Уфимская. Стерлитамакск. 10 — 9—11 11 — 9—14 15 12 12—20 15 Белебеевскій. 9½ 7.11 7—11 9½ 11 7—11 19 14. 24 11—26 17 Златоустовскій 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 15 Уфимскій . (7½) (8) (6½—9) (8) (8) (6½—10) 15 — 13—20 15 Бирскій 12 — 10—14 11½ — 8—14 20 21 16—24 20 17 Мензелинскій 11½ — 7—16 12½ 9 8—16½ 17½ — 11—25 18½ По губерній 10,3 11 6½—16 10.3 11 6½—16½ 17.5 — 10—26 17.4 14 11. Няжневолжскія. 1. Самарская. 1. Самар								į		į	•	
По губерній 9 8.9 6-14½ 9 9 6-13½ 18.4 14½. 16 11—24 17.2 14.18 6. Уфимская. 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12—20 15 Белебеевскій. . 9½ 7.11 7-11 9½ 11 7-11 19 14. 24 11—26 17 Зпатоустовскій. . 11½ 11 8-14 12 11 7-14 18½ 21 10—21 19 19 Уфимскій. . (7½) (8) (6½-9) (8) (8) (6½-10) 15 — 13-20 15 Бирскій. . 12 — 10—14 11½ — 8-14 20 21 16—24 20 17 Мензелинскій. . 11½ — 7-16 12½ 9 8-16½ 17½ — 11—25 13½ . . 10 3 11 6½—16 10.3 11 6½—16½ 17½ 7½ 6—12 8					•					1		20. 24
6. Уфиковая. Стерлитамакск. 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12—20 15 Белебеевскій 9½ 7.11 7-11 9½ 11 7-11 19 14. 24 11—26 17 Златоустовскій 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 Уфимскій	Козьмодем	(10)	_	(9—11)	(9)	_	8—11	16	16	12-24	18	_
Стерлитамакск. 10 — 9-11 11 — 9-14 15 12 12—20 15 Белебеевскій. 9½ 7.11 7-11 9½ 11 7-11 19 14.24 11—26 17 Златоустовскій 11½ 11 8—14 12 11 7—14 18½ 21 10—21 19 2	По губерніи .	9 -	8- 9	6-141/2	9	9	$6-13\frac{1}{2}$	15-4	14½. 16	11—24	17,2	14-18-20-24
Белебеевскій. $9\frac{1}{2}$ 7.11 7—11 $9\frac{1}{2}$ 11 7—11 19 14. 24 11—26 17 Златоустовскій $11\frac{1}{2}$ 11 8—14 12 11 7—14 $18\frac{1}{2}$ 21 10—21 19 2	6. Уфимская.			i		<u> </u>						
Златоустовскій $11\frac{1}{2}$ 11 $8-14$ 12 11 $7-14$ $18\frac{1}{2}$ 21 $10-21$ 19 3 3 3 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	Стерлитамакск.	10	_	9-11	· 11	_	9-14	15	12	12-20	15	14
Уфимскій . $(7\frac{1}{2})$ (8) $(6\frac{1}{2}-9)$ (8) (8) $(6\frac{1}{2}-10)$ 15 — 13—20 15 Бирскій 12 — 10—14 11 $\frac{1}{2}$ — 8—14 20 21 16—24 20 17. Мензелинскій . $11\frac{1}{2}$ — 7—16 $12\frac{1}{2}$ 9 8—16 $\frac{1}{2}$ 17 $\frac{1}{2}$ — 11—25 19 $\frac{1}{2}$ По губерніи. 10,3 11 6 $\frac{1}{2}$ —16 10.3 11 6 $\frac{1}{2}$ —16 $\frac{1}{2}$ 17.5 — 10—26 17.4 14 ПІ. Няжневолженя. 1. Самарская. Новоузенскій . $3\frac{1}{2}$ 3 $\frac{1}{2}$ 2 $\frac{1}{2}$ —6 3 $\frac{3}{4}$ 4 2 $\frac{1}{2}$ —6 7 $\frac{1}{2}$ 7 $\frac{1}{2}$ 6—12 8 7 Николаевскій . 5 $\frac{1}{2}$ 5 $\frac{1}{4}$ 3 $\frac{1}{2}$ —10 5 $\frac{1}{2}$ 5 $\frac{1}{4}$ 3 $\frac{1}{2}$ —10 9 6.7 $\frac{1}{2}$ 9 6—15 9 8 Гузулуческій . 6 $\frac{1}{2}$ 5 7 1 $\frac{1}{2}$ —8 6 $\frac{3}{2}$ 5 6 1 $\frac{1}{2}$ —9 10 7 10 8 7—15 10 $\frac{1}{2}$ 9	Белебеевскій	9½	7. 11	7-11	$9\frac{1}{2}$	11	7-11	19	14. 24	11-26	17	17
Бирскій	Златоустовскій	11½	11	8-14	12	11	7—14	181/2	21	10-21	19	21
Мензелинскій 11½ — 7—16 12½ 9 8—16½ 17½ — 11—25 19½ По губернін 10,3 11 6½—16 10.3 11 6½—16½ 17.5 — 10—26 17.4 14 П. Оамарокая 1. Оа	Уфимскій	$(7\frac{1}{2})$	(8)	(61/29)	(8)	(8)	(6½-10)	15	· —	13-20	15	14
По губернія. 10,3 11 6½—16 10,3 11 6½—16½ 17.5 — 10—26 17.4 14 ПІ. Няжневолженія. 1. Оамарская. Новоузенскій. 3½ 3½ 2½—6 3¾ 4 2½—6 7½ 7½ 6—12 8 7 Няколаевскій. 5½ 5½ 3½—10 5½ 5½ 3½—10 9 6.7½ 9 6—15 9 8 Тузулукскій 6½ 5.7 1½—8 6¾ 5.6 1½—90 10 8 7—15 10½ 9	Бирскій	12	_	10-14	111/2	_	8-14	20	21	16-24	20	17. 23
III. Няжневолженія. 1. Оамарская. Новоузенскій. 3½ 3½ 2½-6 3¾ 4 2½-6 7½ 7½ 6—12 8 7 Николаевскій. 5½ 5½ 3½-10 5½ 5½ 3½-10 9 6.7½ 9 6—15 9 8 Імаулукскій. 6½ 5.7 1½-8 6¾ 5.6 1½-0½ 10 8 7—15 10½ 9	Мензелинскій .	111/2		7-16	121/2	9	8-161/2	17%	; -	11-25	191,2	i -
волжения. 1. Оамарская. Новоузенскій. 3½ 3½ 2½-6 3¾ 4 2½-6 7½ 7½ 6—12 8 7 Николаевскій. 5½ 5¼ 3½-10 5½ 5¼ 3½-10 9 6.7½ 9 6—15 9 8 Бузулучскій. 6½ 5.7 1½-8 6¾ 5.6 1½-0½ 10 8 7—15 10½ 9	По губернін.	10,3	11	61/2-16	10.3	11	61/2-161/2	17.5	_	10—26	17.4	14- 17
Новоузенскій. 3½ 3½ 2½-6 3¾ 4 2½-6 7½ 7½ 6—12 8 7 Николаевскій. 5½ 5½ 3½-10 5½ 5½ 3½-10 9 6.7½.9 6—15 9 8 Бузулукскій. 6½ 5.7 1½-8 6¾ 5.6 1½-0½ 10 8 7—15 10½ 9		,				;					İ	
Hukonaebckin $5\frac{1}{2}$ $5\frac{1}{4}$ $3\frac{1}{4}$ -10 $5\frac{1}{4}$ $5\frac{1}{4}$ $3\frac{1}{4}$ -10 9 $6.7\frac{1}{4}$. 9 $6-15$ 9 8	1. Самарская.			!		•	i	l				
Николаевскій $.5\frac{1}{2}$ $.5\frac{1}{4}$ $.3\frac{1}{2}$ $.10$ $.5\frac{1}{4}$ $.3\frac{1}{2}$ $.10$ $.9$ $.6$ $.7\frac{1}{2}$ $.9$ $.6$ $.15$ $.9$ $.8$ $.7$ $.15$ $.10\frac{1}{2}$ $.9$ $.9$ $.9$ $.9$ $.9$ $.9$ $.9$ $.9$		31/2	$3\frac{1}{2}$	21/2-6	33/4	4	21/2-6	71/2	71/2	6—12	8	71/2
Бузулукскій 6½ 5.7 $4\frac{1}{2}$ —8 $6\frac{3}{4}$ 5.6 $4\frac{1}{2}$ —9½ 10 8. 7—15 $10\frac{1}{2}$ 9 Бугурусланск 6½ $6\frac{1}{2}$ 5¼—9½ $6\frac{3}{4}$ 7 $5\frac{1}{2}$ —9½ $11\frac{1}{2}$ 10.12 9—18 $12\frac{1}{2}$ Бугульминскій. 7½ 8 6 —8½ 8 8 7 —9½ 15 14 14 —17 16 Самарскій 6 — $5\frac{1}{4}$ —7 6 6 $5\frac{1}{4}$ —7 10 10 $8\frac{1}{2}$ —12 10 Ставропольск. $6\frac{1}{2}$ 6 $3\frac{1}{2}$ —11 7 6.7 4 —11 13 12 12—16 13	Николаевскій .	5½	$5\frac{1}{4}$	31/2-10	51/2	$5\frac{1}{4}$	31/2-10	9	6. 71/2. 9	6—15	, 9	8. 9
Бугурусланск $6\frac{1}{4}$ $6\frac{1}{2}$ $5\frac{1}{4}$ — $9\frac{1}{2}$ $6\frac{3}{4}$ 7 $5\frac{1}{4}$ — $9\frac{1}{2}$ $11\frac{1}{2}$ 10. 12 9 — 18 $12\frac{1}{2}$ Бугульминскій. $7\frac{1}{2}$ 8 6 — $8\frac{1}{2}$ 8 8 7— $9\frac{1}{2}$ 15 14 14 — 17 16 Самарскій 6 — $5\frac{1}{4}$ — 7 6 6 $5\frac{1}{4}$ — 7 10 10 $8\frac{1}{2}$ — 12 10 Ставронольск. $6\frac{1}{2}$ 6 $3\frac{1}{2}$ — 11 7 6 . 7 4 — 11 13 12 12 — 16 13	Бузулукскій, .	61/2	5. 7	i 4½ −8	$6\frac{3}{4}$	5. 6	41/2-91/2	10	8.	7—15	101/2	9. 10
Бугульминскій $7\frac{1}{2}$ 8 $6-8\frac{1}{2}$ 8 $7-9\frac{1}{2}$ 15 14 $14-17$ 16 Самарскій 6 $ 5\frac{1}{4}-7$ 6 6 $5\frac{1}{4}-7$ 10 10 $8\frac{1}{2}-12$ 10 Ставронольск 6 6 3\frac{1}{2}-11 7 6 7 4-11 13 12 12-16 13	Бугурусланск	614	$6^{1/}_{/2}$	51/491/2	63/	7	51/4-91/2	111/2	10. 12	9—18	121/2	12
Самарскій. $\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Бугульминскій.	71/2	8	6-81/2	8	8	7-91/2	15	14	14-17	16	14
Ставропольск 61/2 6 31/2 - 11 7 6. 7 4-11 13 12 12-16 13	Самарскій	6	_	51/4-7	6	6	51/4-7	10	10	81/2-12	10	
	Ставропольск	61/2	6	31/2 - 11	7	6. 7	4-11	13	12	12—16	13	-
По губернін. 6 15.6. 21/2—11 6.2 5. 6.7 21/2—11 10.8 71/2.10.12 6—18 11,3	Ho ryfenniu	l e	KA	91/_44	B 2	: : K & 7	21/ 44	40.0	71/ 40 40	R-19	14 2	_

R	ч м	e 1	н ь.			Г	реч	н	x a.		
владалы	цевъ.	1	У крест	ьянъ.	У	владъл	пацевъ.	1	т кресть	янъ.	Губернін и увады.
Преобла- дающа показапіл.	Roze6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	тусеринг и увяды.
-	- - - 0-12 - 1-121/2	1	- - - 10.15 18½ - 12	- - - 10-21 11-22 + 10-12	6½ 7½ 7 6 7½ 7 —	6 6½ - 6 6 7 - 6. 8	4-9 6½-10 6-8 6-6 5-12 5-8 - 6-10	6½ 8 8 7 8 8 8	6 7½ 6. 9 — 5. 8. 9 7. 8 9	6—10 6—9 6—10	Тетюшскій. Свіяжскій. Цивильскій. Ядринскій. Мамадышскій. Лаишевскій.
- 8 	- %-18 - -	12½ 11½ 16 —	11. 12 19	11—14½ 8—15 12—19 12—13	1 8 1 1	8 -	6—10 —	8 6½ 6½ —	8. 9 6. 8 8	5—9 5—8 4 – 9	Казанскій. Чебоксарскій. Царевококшайскій. Козмодемьян.
12 8	91/4	13,6	12	8-22 9½-18 -	7,1 6½ 7	6 8 6 6. 8	4—12 4—12 6-8	7.5	6. 8 . 9	3—12 5—10	По губерніи. 6. Уфимская. Стерлитамакск. Белебеевскій.
- 9	I—14 ——14 ——14	13 — 10 —	14	11-15½ - 7-12 - 7-18	6½ 6¼ 6 7	6 6 6	6-7 6-8 5½-6½ 5-11 4-12	6½ 6¼ 6 7½ 6,8	6 6 6.8	6—8 6—8 4½—6½ 6—9 3—12	Златоустовскій. Уфимскій.
			2					1	131		III. Нижне- волжскія.
6 45 - 4 7 5 - 65 - 6	5-6 1/4-12 1/4-9 -13 1/4-12 1/4-9 -	5½ 6½ 7½ - - - 6,5	5 6 6. 7. 8. — — — 6	5-7% 4½-12 4½-11 5-13 6½ 6½-9 -	- 5 5 5½ - 7 8,5	- 5 5½ - -	3½-6 3½-8 4-6½ - 5½-8 3½-8	- 5 5½ 5½ - 5,2	- 6 4½. 6 5½ - 6	2½-7 4-8 5-6 2½-3 6	Новоузенскій. Николаевскій. Вузулукскій. Вугурусланск. Бугульминскій. Самарскій. Ставропольск. По губернін.

		Пш	ении	ı a	яроп	ая.			0 в е	c	ъ.	
Губернін и уѣзды.	У		льцевъ.		У крест	ьянъ.	1	V владѣль	цевъ.	У крест		
туосрим и уводы.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	
2.Оренбургская.												
Челябинскій.	73/4	71/4	71/4-9	8	7%. 9	4-11	14	16	10-17	14	16	
Троицкій		=	8	9	-	8-11	-	_	15-16	18	18	
Верхнеуральск.	-	-	9-9	-	-	9-9	-	-	15-18	15	-	
Орскій	-	=	9	-	-	9	_	-	15	-	_	
Оренбургскій .	71/2	-	4-12	101/2	11	61/2-131/2	151/2	= 1	8 - 22	18	16	
По губерніи.	8	7. 9	4-12	9	7. 9. 11	4-131/2	15	15 . 16	8-22	16	16	
3. Астраханская												
Астраханскій	_	_	= 0	_	_	_		= 1	_	_	_	
Енотаевскій			21/2	_	_	21/2			5	_	_	
Черноярскій.	_		4	41/4	4	3-7	_	_	6-8	71/4	8	
Царевскій	31/4	31/4	21/2-4	31/4	31/4	21/2-4	71/4	8	6-8	63/	5.8	
По губерніи.	1.0	_	21/2-4	-	_	21/2-7	-	-	5-8	-	-	
IV. Новороссій- скія.												
1. Вессарабская.				1		Ī						
Аккерманскій	41/2		4 - 6	41/2	41/2	41/2-5	71/2	5.9	5-9	8	8	
Измаильскій	71/2	-	4-10	7	7	7-7	8	8	6-10	8	S	
Бендерскій	7	-	4-10	6	51/2	4-8	8	8	5 - 12	8	8	
Кишиневскій	8	8	7-101/2	(6)	(6)	$(4\frac{1}{2}-9)$	(9)	(7.9.12)	7-18	100	(7. 9, 12)	
Оргъевскій	81/2	8.9	8-9	81/2	8.9	8-9	10	-	7—15	11	-	
Сорокскій	9	8.10	8-10	9	8.10	8-10	13	12	12-15	12		
Бълецкій	9	-	8-10	8	-	7-10	13	12	12-15	12		
Хотинскій	10	10	8-12	(6)	(6)	(3-9)	13	9. 16	9-24	(9)	(7.9.12)	
По губерніи.	7,9	8	4-12	6,8	6.8	3-10	10,3	9. 12	5-24	9,6	8. 9. 12	
2. Херсонская.												
Херсопскій	43/4	5	31/2-6	41/4	4	3½-5	81/2	7.10	7-10	8	-	
Одесскій	4	A 100 W	31/2-41/2	v - 30	4	31/2-41/2	7	8	$4\frac{1}{2}$ $-8\frac{1}{2}$	7	8	
Тираспольскій.	5	4.5	4-7	41/2	5	3-6	81/2	8	5-13	8	8	
Анапьевскій	5	5	4-6	41/2	4	4-51/2	81/2	8	8-10	8	8	
Елизаветград	61/	61/2	5-71/2		4. 6. 61/2	1000	14	14	9 - 20	11	-	
Александрійск.	51/4	5	5-6	43/4	5	4-5	12	-	9-14	12	-	
По губернін.	5	5	31/2 - 71/2	4,6	4	31/2-7	9.7	8	$4\frac{1}{2}$ - 20	9	8	

	MPR	e n	ь.			Г	реч	и	x a.	1	
	выцевъ.		У крест	чынь.		владъл			ирест	-	Губериін и убады.
Aasonin norasaria,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Брайнія колеба- пія,	Средиее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показалія.	Крайнія колеба- вія.	-1-1-1-1
											2. Оренбургская.
_	8-10	8	8	51/2-11	_	=	4-8	5	-	3-8	Челябинскій.
24	10	934	-	71/2 - 13	2	-	12	-	-	6-6	Тронцкій.
_	81/2-11	8	-	7-11	_	-	6 - 6	-	-	-	Верхнеуральскій.
_ 1	11	=	-	11	_	-	-	-		-	Орскій.
_	7-16	10	_	6-20	-	-	8-12	-	-	8-15	Оренбургскій.
11	7—16	9		5½ - 20	-	_	4-12	-	-	3—15	По губерніи.
											3. Астраханская.
_	_	-	-	120	_	0=1	_	_	-	_	Астраханскій.
			_	-	_		-	-	-	-	Енотаевскій.
	61/2	51/2	_	3-8	_	_	-	-	-	-	Черпоярскій.
41/2	31/2-51/2	43%	41/2	31/2-51/2	_	-	_	-	-	-	Царевскій.
_ 1	31/2-61/2		_	3-8	_	-	-	_	-	-	По губерніи.
	j										IV. Новороссій-
3								ţ.		ř.	1. Вессарабская.
5	5-7	51/2	5.6	5-6	_	_	_	_	_	-	Аккерманскій.
_ 1	6-9	7		6-8	_	-		_	=	1	Наманльскій.
	4-6	61/2	_	4-81/2	-	-	_	1_	<u></u>	-	Бендерскій.
	8-10	-/2		8	_	-	-	-	-	-	Кишиневскій,
	8	8	-	7-10	_	=	_	1-	-	-	Оргъевскій.
_	10-12	101/2		10-11	-	-	-	-	-	1 =	Сорокскій.
12	9-12	10	_	9-12	_	-	-	1-	-	1 -	Бълецкій.
8	6-10	8	8	8-8	7	6	6-12	-	-	5	Хотинскій.
1-	4-12	7,9	=	4 - 12	_	-	6—12	1-	-	5	По губериіи.
	i				İ		-	1		1	2. Херсонская.
5.6	5-7	5	5	41/2-51/2	_	-		5-	-	! -	Херсонскій.
15	4-6	5	5	1 4-6	=	-		Ĭ_	_	1 -	Одесскій.
5.6	4-7	5	5	4-7	3	1-	2-4	23/4	2	2-4	Тираспольскій.
6	6-8	51/2	5	5-61/2	-	-	_	_	-	1 -	Ананьевскій.
7	5-10	61/2		5-8	6	5	4-8	6	-	5-7	Елисаветградскій
	6-8	71/2		6-8	-	-	-	-	-		Александрійскій.
	4-10	5,7	5	4-8	_	1 _	2-8	1-	-	2-7	По губерніи.

		ı m e	ница	и	рова	Я.			о в е	e :	Ь.	
Губернін и увады.	У	владбл	ьцевъ,	1	У кресть	анъ.	У	4-1-1-5-4	ыцевъ.	У	крест	
Туосрин и уводи.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	5		4-7	51/2	5	5-61/2	9	9.10	8-10	9	=	8-
Ялтинскій	-	-	-	_	_	-	-	-	(in the second	-	_	-
Симферопольскій.	5	5	4-7	(6)	(4. 5. 8)	4-9	9		8-11	9	_	8-
Евпаторійскій	51/4	5	5-51/2	5	5	4-51/2	81/4	8	7-81/2	. 8	8	7-
Перекопскій	51/2	-	41/2-7	(6)	(4. 5. 8)		71/2	8	5-10	71/2	7	5-
Диъпровскій	4	4	33/4-41/2	4	4	31/2-41/2	7	8	5-8	7	_	5-
Мелитопольскій.	6	6	5-7	5	5	31/2-6	8	8	7-81/2	8	8	8-
Вердянскій	61/2	6	6-71/2	61/2	51/2.6	51/2-8	81/2	10	5-11	81/2	10	5-
По губерніи .	-	5.6	334-71/2	- 17	4. 5. 8	3½-9	8,2	8	5—11	8,1	8	5-
4. Екатеринослав- ская.										ì		
Маріупольскій.	51/2	6	1-8	6	6	4-8	10	_	8-12	9	8	6-
Александровскій.	5	5	4-6	434	200	4-51/9	81/2	8	S-10	81/2	8	8-
Екатеринославск.	437	4.5	4-6	41/2	41/2	31/26	10	8. 12	8-12	9	8	61/2-
Верхнедиъпровск.	Ü i	_	5-7	41/2	41/2	4-5	8 1	8	7-10	8	8	6-
Новомосковскій .	514	5	5-6	5	5	41/2-6			9-14	10	_	8-
Павлоградскій	512	.5	4-6	6	6	4 -8	11	10	8-14	11		6-
Бахмутскій	514	.5	4-7	514	5. 6. 7	$4\frac{1}{2} - 7$	9	8.10	6-15	814	8	7-
Луганскій	5	5	4-6	5	5	4-6	9	_	8-10	81/2	8	7-
Не губериін .	5,3	5	4-8	5,2	5-6	312-8	9,5	8-10	6-15	9	8	6-
5. Донская обл.	-		1	J						1		
Сальскій	(5)	(5)	(4-8)	(5)	(5)	(4-8)	(9)	(8, 10)	(712)	(8)	(8)	17-
Ростовскій	7	_	6-8	7	20, 40	100000000000000000000000000000000000000			8-16			s-
		(5)	1						(7-12)			
Первый Донской									(7-12)		(8)	
Черкасскій			6-7						(7-12)		10	9-
Taranporekia							100 100 100		8-14		10, 12	
Joneman						4-7			S-12		10714	1.7
Усть-Медвъдицкій			3-612			37-5			4-10	7	, H	4-
Хоцерскій			6-7			6-6					1	
	- 10							1				7-
По области.	9,8	5.6	3-8	5,6	5.6	3,4 8	9,4	8. 10	4-16	8,7	8. 10	4-

	MPR	e 1	н ь.			L 1	реч	И	x a		
и владъл	вцевъ.		У крести	янъ.	y	владѣл		У	крест		Губернін и увады.
Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	т уберин и увады.
											3. Таврическая.
7	6-10	71/2	_	6-10	_	_		_	_	_	Өеодосійскій.
		_		_	_		_	_	-	_	Ялтинскій.
	6-9	(61/2)	(4.8)	(5-12)			_	_	_	_	Симферопольскій.
6	51/2-71/2	6	5	5-71/2	_	-	-	_	_	_	Евпаторійскій.
5	4-8	51/2	-	4-8	_	-	6	_	-	_	Переконскій.
4	4-51/4	41/2	4	3%-51/4	_	-	-	_	-	_	Дивпровскій.
51/2.7	51/2-7	61/2	6	5-81/2	_	()	- 1	_	-	-	Мелитопольскій.
_	5%-10%	71/4	-	51/2-101/2			- 1	_	-	-	Вердянскій.
5.7	4-101/2	6,2	-	3¾—12	_	_	6	_	_	_	По губернін.
											4. Екатеринослав ская.
6	6-9	7	7	6-9	31/2	-	2-5	21/2	2	2-3	Маріупольскій.
6	5-7	6	6	43/-7	_	-	3-9	=	-	_	Александровскій.
6	5-8	6	6	5-7	_	_	5	_	_	4	Екатеринославск
51/2	5-7	51/2	_	5-6		-	-	-		5	Верхнедивпровск
7	7-8	8	8	6-10	_	_	- 1	-	_	-	Новомосковскій.
8	6-10	71/4	8	6-11	_	_ !	4-5	_	_	3-4	Навлоградскій.
6	5-10	7	6	6-9	_	_	21/2-5	_	-	5	Бахмутскій.
6	6-8	6%	-	51/2-8		-	- /	_	-	_	Луганскій.
6	5—10	6,7	6.8	4%-11	4,4	5	2-9	3,5	3. 4. 5	2-5	По губернін.
1		,									5. Донская обл.
(5. 6. 7)	(5-8)	(6)	(5. 6. 7)	(5-8)		-	_	_	_	_	Сальскій.
	7-10		8	6-9	_	=	-		-	_	Ростовскій.
(5. 6. 7)	(5-8)	1 1 2	(5. 6. 7)	(5-8)	_	\subseteq	_	\equiv	_	_	Второй Донской.
(5.6.7)	(5-8)	(6)	(5. 6. 7)	(5-8)	_	_	-	_		-	Первый Донской
7.8	7-8	2000	-	7-8	_		- 1	_	-	- 1	Черкасскій.
6	6-10	81/2	8.9	6-10	_	_	_	_	_	-	Тагапрогекій.
	6-7	-	_	4-5	_	_	_	_	_	-	Донецкій.
5	4-7	5	-	4-6	_	3	-	_	_	2	Усть-Медвъдицкі
5 6	1/2-91/2"	$7\frac{1}{2}$	8	7-81/2	=	-	3-5	_	_	3-5	Хоперскій.
\$67.8	4-10	6,7	5. 6. 7. 8	4-10	-	-	3-5	-	=	3-5	По области.
	5						1				

		Πn	ценица	R	рова	я.			0 в	e c	ъ.	
Губернін и уѣзды.		владъл		3	крест	анъ.	У	владѣл	ьцевъ.		у крест	ьян
туверин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайпія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показація,	Крайнія
V. Юго-Западныя												
1. Кіевская.												
Чигиринскій	8	8	73/-81/2	7%	8	7-81/2	13	12. 14	12-14	13	11.14	1
Черкасскій	-	_	- 1	_	=	81/2-10	14	16	12-17	14	16	1:
Звенигородскій .	_	-	81/2	-	-	81/2	141/2	14	14-17	141/6	16	1
Уманскій	8	81/2	7-81/2	81/2	_	7-10	14	16	11-17	15	16	1:
Липовецкій	_	-	8		-	120	15	12.15	12-19	151/2	16	10
Таращанскій	_	-	10-13	_	_	13	151/2	16	14-17	16	16	1
Каневскій		_	81/2	_	=	101/4	15	16	12-17	16	16	1
Васильковскій	-	-	10	_			16	16	16-16	16		1
Сквирскій			_	_	_	_	14	-	10-18	15	16	10
Бердичевскій	_	-	8		12	8-9	15	16	10-17	17	16	1
Кіевскій	_	_	7-81/2	-	_	71/2-91/2	15	16	10-17	15	2	1
Радомысльскій	_	-		_	-	5—7	121/2	_	8-17	121/2	12	8
По губерніи	8	8	7-13	8	8	5—13	14,4	16	8-19	15	16	8
2. Подольская.												
Балтскій	8	81/2	7-81/2	_	-	7	12	<u>=</u>	10-15	13		10
Ольгопольскій.	-8	8	61/2-81/2	_	_	91/2	14	14	10-20	14		10
Гайсинскій	_	_	_ "	_		-	13	12	9-16	14	12	9
Брацлавскій			8-9		-	_	15	15	12-16	15	-	1:
Ямпольскій	_	-	8-9	_	_		14	14	12-17	14		1:
Могилевскій	-	_	8	_	_		12	14	10-15	14		1:
Ново-Ушицкій	81/2	81/2	8-91/2	81/2		8-91/2	131/2	12	12-15	100	12	1:
Каменецкій	=	_	81/2-10	_	_	81/4-10			12-15			1:
Проскуровскій	_	_	9-10	_		10-10	13	12	8-18	16	=	8
Летичевскій		_	- 1	_	_	_	14	-	12-16	15	_	1:
Литинскій	_	_	-	_		- 1	16	_	10-20	17	_ 1	1
Виницкій	-	_	_	_		-	16	16	Decidence of the second	18	16	1
По губерии	8.2	8	6½-10	8,5		7—10	13,8	12.14	8-24	14,7	-	8
3. Волынская.											1 17	
Старо-Константи- новскій	_	-	8	_	_	8	14	12	11-17	14	12	1
Житомірскій	_		- 1	_	-	_	15	16	11—17	15	16	1
Новоградъ - Во- лынскій			_	Ţ	_	10	15	16	10—16	15	15	1

.

	Крайнія колеба- пія. Среднее Среднее превода К на в К в В на в превода в пр			Г	p e	и	x a				
		1	у крест	занкат.	y	владъл	ьцевъ.	y	кресть	янъ.	Губернін и убады.
Преобла- дающи показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія поназанія.	Крайнія колеба- нія.	туоерин и увады.
											V. Юго-Западныя
					1						1. Кіевская.
10	10-10	10	10	91/2-101/2	7	-	6-8	7	-	6-8	Чигиринскій.
8.10)	(7-12)	9	81/2	81/2-10	9	-	8-10	81/2	8.10	6-10	Черкасскій.
10	10-10	10	10	10-10	9	10	8-10	9		8-10	Звенигородскій.
10	71/2-121/2	111/2	12	10-121/2	71/2	6.8	6-10	71/2	6	6-12	Уманскій.
10	10-11	101/2	_	10-12	9	8	8-10	9	8	8-10	Липовецкій.
11	10-12	101/2	11	81/2-12	101/2	10	10-12	101/2	10	10 - 12	Таращанскій.
-	10-12	111/2	=	11-121/2	_	-	10	_	_	10-13	Каневскій.
12	10-121/2	10		8-11	-	_	8-12	(8)	(7.8)	(5-10)	Васильковскій,
_	8-10	9	-	8-10	71/2	_	7-8	71/2	-	7-8	Сквирскій.
_	12-18	12	13	10-14	81/2	-	8-9	71/2	8	6-10	Бердичевскій.
10	91/2-121/2	111%	10	10-121/2	8	8	6-9	9	8	7-12	Кіевскій.
8	6-101/2	8	_	71/2-101/2	7	6.8	5-8	71/4	6.8	6-9	Радомысльскій.
10	6—18	10,3	10	71/2 - 14	8,3	8	5-12	8,3	8	5-13	По губерніи.
											2. Подольская.
-	71/2-101/2	_	-	71/2	-	-	4-5	=	-		Балтскій.
81/2	81/2-101/2	10	10	81/2-101/2		-	5-8	_	-	10	Ольгопольскій.
8	61/2-10	914	-	61/2-13	6	_	4-8	6	-	4-8	Гайсинскій.
81/2	81/2-101/2	81%	8.9	8-9	8	5-1	7-91/2	71/2	_	7-8	Брацлавскій.
	71/2-101/2	1 00		8-10	-	_	7-10		-	5	Ямпольскій.
9	71/2-101/2	9	_	71/2-10	-	_	6 - 7	_	-	61/2	Могилевскій.
9	8-101/2	91%	9. 10	8-12	8	8	7-10	81/2	8	612-11	Ново-Ушицкій.
_	8-12			8-12	_	_	6-7	-		6-7	Каменецкій.
_	8-13	12	-	10-16	_	-	8-12	_	-1	9-14	Проскуровскій.
_	91/2-111/2	11	11	10-12		-	_		-	8	Летичевскій.
8. 9	8-10	9	8.9	8-10	8	_	$5\frac{17}{2} - 12$	81/2		51/212	Литинскій.
_	6-15	11	_	8-16	_	-	10	-	_	7-12	Винищкій.
8. 9	6—15	9,8	8.9.10	6½—16	7,5	7.8	4-12	7,7	7.8	4-14	По губерніи.
											3. Волынская.
-	7—8	71/2	_	7—8	81/2	-	7-101/2	81/2	-	7-101/2	Старо-Константи- повскій.
8	8—10	91/4	8	8-10	81/2	8	6—10	81/2	8	8-9	Житомірскій.
(8)	(7—12)	81/2	8	8—10	(71/4)	(7, 8)	(5-13)	9	8	8—12	Новоградъ - Во- лынскій.

,

	<u> </u>	Пπ	ениц	а я ј	0 O B & 4	I.		0	В 6	e c	ъ.	
Губернін и ужады.	у	владъл	ьцевъ.	7	крести	янъ.	у	владѣл	ьцевъ.		У крест	LARY.
і	Среднее.	Upeodra- zawaja norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeodra- Aaromis norazanis.	Крайнія колеба- нія.	Средвес.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднес.	Ilpeogra- gaduja norazaria.	Kpaffnist zo.zeća- zie.
Заславскій	10		8½—11	_	_	8—11	15	16	11—19	15	_	11—19
Острожскій	_	_	10	<u> </u>	_	_	14	—	11—16	14	· — !	1116
Кременецкій	-	_	_			-	16	_	11—26	15	· !	1125
Дубенскій	-	_		—	_	_	12	12	8—14	12	12	814
Луцкій	_	_	<u> </u>	_	_	8	12	12	10—17	12	i — i	10—17
Владиміръ - Во- лынскій	_	_	_	_	-	_	15½	16	13—17	16	_	14—17
Ковельскій	-	-	' — I	-	-	8	$12\frac{1}{2}$	12	12-15	14	-	12-17
Ровенскій	_	-	7—8		_	7—8	11	12	8-12	12		10—14
Овручскій	10	_	7—13	10	10	7-14	16	16	11-20	15	16	8—20
По губернін	9,5	_	7—13	9,5	-	7—14	14	12. 16	826	14	12. 16	825
VI. Малороссій- скія.			:						!		!	
1. Харьковская.			ľ			!			1		!!	
Старобъльскій.	51/2	5. 6	4-7	51/2	5. 6	1-7	10	[8.10.12]	8—14	8	8	5—12
Купянскій	6	6. 7	5—7	6	6	5—7	11		10—12		10. 12	1012
Изюмскій	6	6	4—7	6	6	5—8	11	8. 12	Į.		7. 8. 12	
Зміевскій	6	6	5—8	71/2	8	6—8	11	11	8—15		10. 12	8—15
Волчанскій	71/2	_	6—8	71/2	8	6—8	13	12	12-14		12	8—16
Харьковскій	71/2	8	6—8	71/2		6—9	13	12	11-17	14	14. 15	1117
Валковскій	71/2	7	7—8	71/2	7	7—8	13	12	12-16	12	12	1114
Богодуховскій	7	7	6—8	71/2	8	6—8	14	14	13—16	15	16	1217
Ахтырскій	8	8	7—10	81/2	8	8—10	13	14	10—17	15	14	10 20
Лебединскій	71/2	8	6—8	81/2		8-9	13	' — '	1014	16	16	1 4—20
Сумскій	71/2	71/2	61/28	71/2	71/2	6½—8	14	12. 16	11—18	14	14	11—18
По губернін	6,9	6. 7. 8.	4-10	7.2	6. 8	4—10	12,4	12	5—18	12,6	12. 14	5-90
2. Полтавская.			!						· 'j		' '	j
Константиноград- скій	61/2	7	5—8	6½	6. 7	5—8	11	10. 12	6—16	9	8. 10	6—12
Кобелякскій	7	6. 8	69	7	6. 8		10	10	8—12	11	·	6-12
Кременчугскій	7	7	5—10	7	6. 7	5—9	10	10	6—14		12	5—12
Полтавскій	8	7. 9	7—9	71/2	7. 8	79	10	10	7—15		; 1	9—15
Миргородскій	81/2	8	7—11	8%	8	7—11	12	12	8—16		12	8-16
Хорольскій	8	8	6—9	8	8	6—10	11	10	7—17	111/2	10. 12	7—15
Лубенскій	8	8	6—9	73/4	7. 8	6—9	12	12	6-17	11	9. 12	6—17
Золотопопіскій.	71/2	7. 8	5-10	71/2	7. 8	5—10	12	14	6—17	12	8.14	8—17
· [. ;			. 1	1	ĺ		' '	,l	i	i ı	1

Я	K P	e :	н Ь.			Γ	реч	ı u	z a.		
Lighte	ьцевъ.	, 2	крест	SITS.	2	RIAITAI	цевъ.	2	кресть	SH'S.	F=4
Hpoolas- garrafa noresania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее	Преобла- дающія покаванія.	Kpafinin kozeća · niu.	Среднее.	Hpoodia- gandia norsassia.	Крайнія колеба- пія.	Сродиев.	Hprofize- Armuín Horrenía	Kpaffuis Koleba- nis.	Губернія я укады.
8	7—13	91/2		7—13	9	8. 9	6—12	91,		6—12	Заславскій.
8	8—10	S1/2	8. 9	5_9	8		7-912	s	_	7—9	Острожскій.
12	7—14	10		7—12	s	9	4—12	8	_	6—10	Кременецкій.
i —	8—9	81/2	8	7—10	712	7.8	7S	$(7\frac{1}{2})$	(7. 8)	(7—8)	Дубенскій.
_	8—10	9		8—10	71/2	7. 8	7-8	71,	8 .	7—9	Луцкій.
10	8—10	10	_	9—11	71/2	7. Š	7—8	7	7	7—7	Владиміръ - Во- лынскій.
9	9-10	$(8\frac{1}{2})$	$(8\frac{1}{2})$	8—12	71/2	7. 8	7-8	- .	_	9-10	Ковельскій.
 —	5—10	71/4	_	5—10	51/2	_	4-8	$5^{1/}_{/2}$		4-8	Ровенскій.
10.11	8-14	10½	11	6—15	9	10	5—13	91/2	10	5—16	Овручскій.
8. 10	5—14	8,9	8	5—15	7.8	7. 8	4—13	8	7. 8	4—16	По губернін.
1	! !					•			•	!	VI. Малороссій- скія.
		· i						. 1			1. Харьковская,
6. 8	11/2-8	$6\frac{1}{2}$	6	5—8	(5)	(5)	(2-7)	$(4\frac{1}{2})$	(4. 5)	(2-8)	Старобъльскій.
7. 8	6—8	7%	8	7—8	4	3. 5	36	4	3	$2\frac{1}{2}$ -7	Купянскій.
7. 8	6—8	7	6. 8	5—10	5	5	2-8	4^{1}_{2}	4. 6	21/2-6	Изюмскій.
8	7—10	81/2	8	8—10	61/2	_	5—8	$6^{1}_{/2}$	5. 6	5—8	Зміевскій.
	8—10	. 9 1	_	8-10	6	6	5—8	$6^{1/}_{/2}$	_	5—8	Волчанскій.
8	8—10	9	9. 10	8—10	7	6. 8	6-8	8	8	510	Харьковскій.
_	8—12	10	_	912	$5_{\cdot 2}^{1}$	6	4—8	51,2	6	4-8	Валковскій.
9	9—10	91,2	10	8—10	7	_	5—8	7	6. 8	6-8	Богодуховскій.
8	7—10	81/2	8	7—10	61/2	8	4-9	$6^{1}_{/2}$	8	. 4—1 0	Ахтырскій.
	10—12	. 7		10—14	9	8	8—12	91/2	, 10	8—10	Лебединскій.
9	8-16	11	10	816	8	8	5—12	71/2	6. 8	5—12	Сумскій.
8	41/2-16	9	8- 10	5—16	6,3	5. 6. 8	2—12	6,4	5. 6. 8	2—12	По губернін.
									 !	i L	2. Полтавская.
 7. 5. 9.	6—11	8	7. 8	6—10	51/2	4. 8	4-9	61/2	4. 8	4—9	Константипоград- скій.
. 1	5—9	81/2	8	6—10			4-8				Кобеля кскій.
	4-10	8	7. 8	412						4-10	Кременчугскій.
j 1	7—12	91/2	9. 10	7—10	_		37	: —	<u> </u>	5-8	Полтавскій.
		91/2	8. 10	6—16	8	8	6—10	71/2	6. 8	6—10	Миргородскій.
1 .	7—10	81/2	8	7—12	61/2	6. 7	67	7	7	6-8	Хорольскій.
- 1	6—11 ¦	81/2	8	613	8	7. 8	6—10	71/2	6. 7	6—10	Лубенскій.
1 1	3—13	9	9	6—11	6	6	4-10	612	6	1 1 —10	Золотоношскій.
. !	11	ı			1	i		t, :	:	1	l '

		Пш	еница	а я	ров	ая.			0 в е	c	ъ.	
Губернія и увады.	У		льцевъ.			тьянъ.	12	У владълы	цевъ.		У кресть	янъ.
туоерин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaffris roze6a- ris.	Среднее.	Преобла- дающи показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайпія колеба- пія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія
Переяславскій.	81/2	8	7-10	8	7. 9	6—10	12	12	8—17	111/2	10. 12	7-
Пирятинскій	71/2		6-9	73/	7.8	7-10	131/2	14	8-17	131/2	1 1 1 2 2 1	8-
Прилукскій	8	7.9	6—10	81/4	8.9	6-11	14	12.16	8-17	14	12, 16	8-
Роменскій	81/2	8	7-10	9	8	7-12	131/2	12.15	10-17	13	12	10-
Лохвицкій	81/2	17	7-10	83/4	8.9	8-11	12	12	8-17	121/2	12	9-
Гадячскій	81/2	8	8-12	9	8. 10	7-12	14	16	9-17	13	12	8-
Зеньковскій	9	9	8-12	9	9	7—12	11	12	8-13	12	10.12.16	10-
По губернін .	8	8	5—12	8	8	5—12	11,8	12	6-17	12	12	5-
3. Черниговская.												
Конотопскій	81/2	91/2	7-91/2	91/2	91/2	71/2-101/2	151/2	16	9-22	151/2	16	13-
Борзенскій	_	_	63/	-	_	6%	141/2	14	12-16	14	14	12-
Нъжинскій	_	_	7-91/2	_	()	71/2-11	12	10	10-14	11	10	8-
Козелецкій	-	_	111/2	-	_	-	131/2	11	8-15	12	12	7-
Остерскій	-	-	6-71/2	_	_	71/2	101/2	-	8-16	12	12	8-
Черниговскій .	-	-	-	-	-	-	101/2	10	8-13	10	8.10	8-
Городнянскій	-		61/2	-	-	-	121/2		8-16	13	12	11-
Сосницкій	-	-	-	-	-	-	12	12	7-16	13	12	7-
Кролевецкій	-	-	71/2		-	71/2	12	12	8-15	12	12	7-
Глуховскій	-	-	634	-	-	- 1	12	-	7-14	12	12	7-
Новгородъ-Съвер-	_	_	_	-	=	_	12	11	9—18	11		8-
Стародубскій	_	-	63/4	-	-	61/4	15	14.16	12-16	13	11	11-
Новозыбковскій	-	_	_	-	-	-	131/2	11	11-24	14	13 16	11-
Суражскій	-	-	61/2	7	9	61/2-71/2	15	16	8-18	14	16	8-
Мглинскій		-	61/2	-		_	141/2	14.16	11-18	16	-	12-
По губернін .	(7)	-	6-111/2	(7)		6½-11	13	11-12-14-16	7-24	12,8	12. 16	7-
Б. Нечерноземная полоса.												
І.Промышленныя.		,										
1. Владимірская.										2.13		
Муромскій	=	_	10-11	_		10	161/2	16	12-20	18	-	12
Меленковскій	1×	-	_	_	-	_	13	= 1	8-20	13	12-16	8-
Судогодскій	=	-	b= 1	-	-	-	15	12	12-20	15	10.12.20	10-
Покровскій	_	-	-	-	_	_	18	16	16-30	21	20	8-
A COLOR OF THE PROPERTY OF THE	8%	81/2. 9	8—9	81/2	8.9	8-9	181/2	18. 19. 20	16-22	181/2	18.19.20	12
Вязниковскій	2		10-12			8-12	16	16	10-20	-	20	15-

	мун	е	н ь.			Г	ре	ч и	хa.		
LIAGIA	ьцевъ.		У кресты	інъ.	у	надъл	ьцевъ.	:	крест	янъ.	Profession or subserve
Il peodus. Andrija Rozsanja.	Kpaffnia Koleba · nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія:	Крайнія колеба. нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Краянія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Губернін и ућады.
9. 10	7—13	91/2	9	7—14	8	8	6—12	71/2	7	6—9	Нереяславскій.
9. 11	8-11	11	11	8—12	6½	6	6-9	7	6. 7	6-9	Пирятинскій.
9	6—12	101/2	10. 11	7—13	7	8	4-8	7	6. 7. 8	4-9	Прилукскій.
9. 12	8—13	10%	8. 9. 12	8-13	81/2	8	6—10	81/2	8	6-11	Роменскій.
10	8—12	10	10	7—12	71/2	8	5—12	81/2	8. 10	6-12	Лохвицкій
10. 12	8—13	12	12	8-13	9	9	8-12	10	8.10.12	6-16	Гадячскій.
10	8—11	101/2	10	8-11	8	10	4—12	81/4	10	5—12	Зеньковскій.
8 9. 10	4—13	9,6	8. 10	4-14	6,8	6.8	3—12	7,4	6. 7. 8	4—12	По губернін.
							1			 - 	3. Черниговская.
9	61/4-13	10	9	61/4—16	7	6	6—9	63/4	6	6-8	Конотонскій.
_	71/2—12	1 1		10—11	8	8	6-11	81/2	8	8-10	Борзенскій.
9	8-10	91/2		8—11	7	8	5—10	71/2	8	51/2—10	l -
	7—11	10	_	$\frac{7\frac{1}{2}}{7\frac{1}{2}} - 11$	61/4	6. 7	5-7	7	8	5-8	Козелецкій.
9	7—9	8	8	7—9	51/2	6	4-7	51/2	_	3-8	Остерскій.
8	6 –11	8	8	7—11	6	6	5-8	6	5. 7	4-8	Черниговскій.
9	8—13	83/	9	6%—10	61/2	6	5—10	7	s	5-8	Городнянскій.
	51/2-9		_	51/2—8		6	5-7	51/2	5.6	5-6	Сосинцкій.
9	8-9	8	_	6—11	7	7	6—8	61/2	6	6-8	Кролевецкій.
8	61/2 -11	8	8	61/2-11	61/2	6. 7	6-10	71/2	 	6-10	Глуховскій.
_	7—11	7	7	61/4-8	6	5	4-8	51/2	; ; 5	4-8	Новгородъ-Сѣвер- скій.
	71/2-9	8	71/2. 9	1 1	61/2	6. 7	5—8	6	6	5-7	Стародубскій.
	61/2-11	1		71/211	51/2	5.6	5-7	51/2	5	57	Новозыбковскій.
9	8-13	9	9	7-11	71/2	8	6—10	7	7	6—8	Суражскій.
71/2	6½-9	81/4	-	71/2-9	6	6	5-7	61/2	6	6-7	Мглинскій.
7½. 9	5½ -13	8,6	8-9	5½-16	6,5	6	4-11	6.6	5. 6. 8	3-10	По губернін.
								<u>'</u>	 		Б. Нечерноземная полоса.
	. ;						i	·	į		I. Промышленныя,
	;	:					:	.! 		}	1. Владимірская.
_	9-12		! _	12	12	12	10—14	(14)	(12)	816	Муромскій.
_		! _	· —		9%	8	8—16			8-20	меленковскій.
	_ :	_		i _	91/2	10	8-10	1	10	8-20	Судогодскій.
	_	i	_	_	11		9-13	:!	12	9—18	Покровскій.
9	8—11	91/2	i 9	8-12	103/4	I	7-15		12	7-15	Гороховецкій.
_	8-15	15	16	10-20	12	12	8-18	1.	12	8—18	Вязниковскій.
		il	I]		i	1	lí	I	1	I

				•	
.				ресты	l
·			 _	Decarate a second of the secon	•
					•
		-	-	- ·	
		_	<i>:</i> .	- 1	
		-	•	- !	
		_		- ±	
				_ <u></u> . ••	
		-		- 1	
			-	- ' - 1	
-	-	· 4 4 · ·	·3.:	:0- 24	
				,	1
			-	-	- !
					1
			-	- {	I.
				- =	2
			• •	~ = ~ \	
				~ =	ń
			•		:4
				:-	7
					2)
				•	29
			_		2
					<u></u>
				: .0. 24	16
-			-	-	Y
				. 1	2)
					10
<u>-</u>				i	:5 : <u>1</u>
-				-	
-					:6
•				. •	:3
-			-	-	4
			-	•	:6
•			-		7
<u>.</u> .					:3
-			4 2	9.5 a §	1

Ячмень. владъльцевъ. У крестьянъ.				Гр	е ч	И	x a.				
				анъ.	У		цевъ.	У		янъ.	Губериін и увады
Првобла- дающія показація,	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- двющія повазанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднес.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туберий и увады
	12	121/2	12	12—13	11	_	10—12	111/4	12	10—13	Ковровскій.
-	-	-	-	_	121/2	12	12-14	121/4	12	12-13	Владимірскій.
-	12	-	-	10-12	101/2	12	8-12	111/2	12	10-12	Суздальскій,
-	- 1	-	-	-	14	-	10-21	141/2	12	12-24	Юрьевскій.
10	10-12	14	12.16	10-20	10	= 1	9-12	13	-	8-18	Александровскій
_	-	-	4	_	10	12	8-12	12	12	8-16	Переяславскій.
-	8-24	15	12.16	10-25	(12)	(12)	8-16	13	12	12-16	Шуйскій.
_	8-24			8-25		12	7-21	12.2	12	7-24	По губериін.
											2. Московская.
-	1	-	+		91/2	-	8-11	-	-	s	Коломенскій.
4.	- 1	=	_	-	91/2	8. 9. 10	8-12	10	11	8-11	Сернуховскій.
_	- 1	_	-	-	10	-	8-12	10	-	8-12	Бропницкій.
_	- 1	-	-	_	10	10	8-12	13	12	10-18	Подольскій.
_	10-15	12		8-15	_	_	- 1	101/2	-	7-17	Верейскій.
12	S-14	131/2	12	12-18	11	_	10-12		-	10-16	Можайскій.
_	0-	-	-	-	9	-	8-11	10	-	6-12	Богородскій.
-	- 1	_	_	-	-	_	-	_	4	-	Московскій.
-	14	_	_	_	_	-	_ 1	_	-	_	Звенигородскій.
_	10-15	14	-	11-16	-3	_	-	_	-	_	Рузскій.
14	14-20	1	16	12-24	-	-	-	-	-	-	Волоколамскій.
12	10-12		_	12-16		-	-	-	-	_	Клинскій.
12	11-15	-	12.16	12-18	1		-	10	12	7—12	Дмитровскій.
12	8-20		12. 16		9,8	10	8-12	10,8	-	7-18	По губериіи.
	1 8				į						3. Калуженая.
12	9-12	113/	12	10-12	10	8	8-14	111/2	10	10-14	Лихвинскій.
	8-16		12	12-18	10%	10	10-12	111/2	12	10-12	Перемышльскій.
0.13.16	8-16"	13	16	9-16	12	12	10-16	12	12		Козельскій.
	816	111/2	12	8-16	12	12	9-15	121/4	10.12	7—16	Жиздринскій.
	10-16			12-16	100		10-16		12	8-16	Мещовскій.
	12-16		12	12-16	12	10.12	10-16			12-16	Мосальскій.
	10-15	13	-			(8.10.12)		-		10—16	
V.	9-20	14	12	12-20		12	6-12		-	8-16	Медынскій.
	8-12	11	12	9-12		12	8-12		12	9—12	Тарусскій.
1	8-16	12	12	10—16		12	8-20	1		10-20	Малоярославецк.
	3—14	12	12	10—16	-	12	7—15	1	(12)	11-15	
	-20		12	8-20	1	12	6-20	1	12	7-20	По губерніи.

 			_							
										<u>-</u>
			-							
	-			: .	== +	= -	÷. ¯	事手重	1	() (1 m · H · H · H · H · H · H · H · H · H ·
-	· _	-	-	-	- 	=	= [Ē	
_	-	-	-	-	_			— <u>÷</u>	<u>::-</u> -	:4.
_	-	-	-	-	_	÷			-	-
_	-	-	-	-	-		-	=	=	÷
_	-	-	-	-	_			—_	÷	÷
-	-	-	-	-	_	-	-		خ	•1
_	-		-	-	-	-	_ _		<u>÷</u>	_
_	-	-	-	-	_					-
_	_			-	-	-	÷			-=
-	-				-		_		-	 -
_	-				-	-	=	:		<u>-</u> -
_	-				-		-=		_	-
					-	-	-		=	-
					:		_ 3_3	. <u>;</u> 2	3	5.
_	-					_	_		_	_
	-							_	_	
										-=
						-			=	<u>.</u> .
									۔۔	
	-						•			
									=	-3 -2
	-					•			-	
										خے
									٠.	
	•							. –	-	
			•			÷	. . 4	•	=	- 1
										<u>۔</u>
									-	
		-								
										ت ف
		-								
		-	-							- 13 - 2 - 2
			-							-
								-		

•

	Ячмень. падъльцевъ. У крестьянъ.			Г	p e	n P	x a.				
	ьцевъ.		У крест		У		ьцевъ.	1	У крест	ьянъ.	Post code a situati
Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Краянія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Губерніп и уѣзды.
											4. Тверская.
(9)	(6-12)	(12)	(12)	(8-12)	_	_	_		_		Зубцовскій.
8	8-10	10		9-12	-	-	_	-		-	Ржевекій.
(9)	(6-12)	12	12	10-16	-	-	. 8	-	_	S	Старицкій.
8	8-8	10	10	7-12		_	-	-	_	_	Осташковскій.
(12)	(6-14)	(12)	(12)	(6-14)	-	1=	-	-	-	_	Калязинскій.
-	6—16	12	-1	9-16	8	8	5-10	_	-	6-10	Корчевскій.
9	6-12	12	12	8-16	-	-	-	-	-	_	Тверской.
_	8-16	12	12	8-20	-	-	-	-	_	_	Новоторжскій.
-	8-10	11	10.12	10-12	-	-	4-8	8	-	4-12	Вышневолодкій.
- 1	10-15	16	16	12-20	-	-	-	-	-		Кашинскій.
10	7-13	11	12	9-13	-	-	6-6	-	_	6	Бъжецкій.
10	6-12	11	12	7—16	-	-	5-8	-	-	7-8	Весьегонскій.
9. 10	6—16	11,7	12	6—20	7	-	4-10	7,7	_	4-12	По губериіи.
											5. Ярославская.
(8)	(8-12)	(11)	(8)	(8-16)	-			_	_	-	Ростовскій.
_	9-11	11	-	9-12	_	_	6-8	-	_	7	Ярославскій.
(0.12)	(8-16)	14	16	12-20	_	_	-	!	_	-	Угличекій.
10.12)	(8—16)	(14)	(16)	(10—16)		_					Романово-Борис глъбскій.
_	8-18	14	16	8-16	_	_	_	_	_	-	Рыбинскій
_	9-18	16	_	12-22	_	_	8	-	2	8	Мышкинскій.
_	9-13	14	-	9-20	_	=	6	-		6	Мологскій.
(8)	7-12	10	-	8-12	-	-		_		-	Пошехонскій.
(8)	(8-12)	(11)	(8)	(8-16)	-				-		Любимскій.
16	11-17	(11)	(8)	(8-16)	_	=	-	-	_	-	Даниловскій.
10-12	7—18	12,6	8. 16	8-22	-	-	6-8	-	-	6-8	По губерніи.
								i			6. Костромская
8. 12	8-15	101/2		8-15	-	-	6-8		-	-	Юрьевецкій.
16	6-20	14	16. 18	8-20	-	-	-	-	-		Нерехотскій.
12	8-20	131/2	10, 12	10-20	-	-		-	_	-	Костромской.
12	10-16	15	15	12-20	-	-	-	-	-	-	Кипешемскій.
10	8-12	101/2	10	8-14	-	-	-	! -	_	-	Галичскій.
_	9-14	12	10, 12	9-14	-	-	-	-	-	-	Буйскій.
			10	8-15						(Солигаличекій.

		•••		11 11	1 11	h o n	я. и.			Ú 38 6	· c	ъ.
P. 6	y n	андъл	ritum	.	у	Кресть	инъ	7	RIMITALIA	H455.		У кресты
Губерин и увяды.	- E.	Interior Section 1	Line Tar	T,	- K.	Tpenta- raparie Romanalia.	Kpaffnia Koleća- Ria.	Средие.	Hprofin- gammin nomanania.	Kpantin Kozeba- nia.	Ореднее.	Hpocka- garule nomenatie.
Ay y rosician	, 1	и		1) (1)	HI.		i 7 - 10	14	16	10-16	15	12. 20
Macapaeneidii		-	1	Į:	101	10	6-11	18:	16, 20	16—22	20	16. 20
Ro tot punckin	114	1	.,		10		110 - 10			12-20	20	20
Berry weight	0	u U		11	4	. IV	7-16	20	20	14-25	20	20. 22
Bapuanuncidi .	· ·	11	() ()	1)	1)	8. 9	7 46	20	20	14-23		16. 20. 25
Ho exception	1	N D		i		N- 10	616	18	16. 20	10-30		20
110 CAMPINI	H, /	n p	d	1.0	(), a	W- 10	0-10	10	10. 20	1090	. <i>2</i> U	
Ц Былоруоонін.	i											
1. Опочоновки								İ				
Poe minastit.								22	24	16-26	24	24
E nannucalit								23	22.24	20-26	26	
Loper our scouls			11	to			9 10	22	24	15—28	i	24
ly vondimentit			•	`			*	22	24	20-26	25	24
Cherenckii			,	1	413		. 11	22 .	20, 24	12—30	. 23	: 24
եթուսսուստ	·, 1		•	to			a to	22	24	20-26	24	24
Hoptowant	:		ı	٠			'n	24	24	24 - 24	24	24
let na unt								2312	24	16 - 28		24
Brownia								22	24	14-28	26	24
Circockid									20, 24	16 - 30	24	24
Licarous									20, 24	14 - 25	26	24
Manager Carlot								2.2	20, 24	14-30	26	24
Interviews	9 5		;	18	<i>t</i> ;		e u	82.1	81	14-30	24,6	24
Morniosca a												ı
			•	`			` `		٠,	12 16	15	16
									٠.	12 -2	161	20
			•	`			`	N	× 20 29	• 12 - 24	20	20, 24
• •								1.22	∴ •	2 -24	_	12 (24)
`								•	2	2 24	2	(2) 24)
								٠;	<i>:</i> <	22-	-	2. 24+
								.5	- :	-25		2 24)
								× .	. :	i.	-	24 .
							•		• :	2.	-	24
	•	`	`						-	٠ -•		24

Я	Крайнія колеба. Чавичтаў Крайнія повезанія. Преосла Среднее. Преосла повезанія. Крайнія повезанія. Крайнія колеба.			Γ	ре	и и	x a.				
	цевъ.	10		ланъ,	у	владѣл		1	крести	ans.	Губернія и увады.
Aaroutia noundaria.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- Дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показзиін.	Крайнія колеба- пія.	туоерии и увады.
8	8-8	91/2	8. 10	8-12	1	_			=	-	Чухломскій.
0.12	8-12	13	12	10-20	_		-	-	-	_	Макарьевскій.
10	7-12	12	12	10-16	_	-	8-12	-	_	-	Кологривскій.
9	8-16	11	10	7-16	-	-	-	_	-	520	Ветлужскій.
9	9-11	111/2	11.12	8-16	_	_	-	_	_	-	Варнавинскій.
10. 12	6-20	12	10. 12	7-20	_	-	6-12	-	-	-	По губернін.
											II. Бѣлоруескія
1											1. Смоленская.
0. 12	8-14	12	12	8-14	11	12	8-13	12	12	10-14	Рославльскій,
12	12-12	13	-	10-16	11	12	8-14	12	10.12	8-16	Ельнипскій.
12	8-14	12	12	10 - 16	(10)	(10)	(6-12)	10	8.12	8-12	Дорогобужскій.
- 1	8-16	13	-	10-16	10	-	8-12	10	(2)	8-12	Духовщинскій,
- 1	8-14	12	-	9-14	9	-	5-11	10	-	6-12	Смоленскій.
10	8-16	12	12	8-16	9	8.10	8-10	10	8. 12	8-13	Краснинскій.
12	10 - 12	11	-	10-12	-	-	-	-	-	-	Поръчскій.
12	8 - 20	15	12	12-20	10	-	8-12	-	-	-	Бъльскій,
1,12	6-16	15	-	8-20	-	-	-	_	-	-	Вяземскій.
12	8-16	15	-	6-20	-	-	-	-	-	-	Сычевскій.
12	6-20	15	-	12-20	-	-	16	-	-	-	Гжатскій.
0. 12)	(6-16)	(15)	(14)	(8-20)	-	-	10	-	-	-	Юхновскій.
12	6-20	13,3	12	6-20	10	10. 12	6-16	10,7	12	6-16	По губерціи.
1											2. Могилевская.
9 .	8-10	8%	8	8-10	9	-	8-10	91/2	=	9-10	Гомельскій.
8 .	8-8	8	8	8-8	8	8	7-9	817	8	8-10	Рогачевскій.
- '	8-12	-	-	- 8	S12		8-9	-	-	8	Климовичскій.
1/1	2.0	-	-	10	736	7.8	7-8	***	-	7—8	Чериковскій.
- 1	8-10	-	-	-	-	-	8	-	-	-	Быховскій.
16	8-16	-		16	8%	S	3-9	_	_	9	Метнелавскій.
-	8-10	-	-	-	-	-	-		-		Чаусскій.
-	5-12	-	-	-	-	-	_	-	-	6	Горецкій.
-	8-12	=	100	14	8	8	8-4		-	12	Могилевскій.
	5-10	91/4	9	8-11	81/4	8	8-10	1)	8	8-11	Оршанскій.
9	9-12	-	-	10-12	-	-	-	-	-	5-9	Chumuckiñ.
8	8-16	10,5	8-10	8-14	8,2	8	7 - 10	8.5	8. 9. 10	5-12	По губериін.

		П	шениц	a s	прои	з а. я.			0 в е	c ·	ъ.	
Preservia a metara	7	В ВДАД	фльцевъ.	ļi	У кре	стьянъ.		E BIAZEII	цевъ.		У крест	W
Губериіп и ужады	Среднес.	lipendia. Ambigia norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія ноказанія.	Kpsfinia ko.re6s- nis.	Среднев.	lipeosas. Aromia norrania.	Крайнія колеба- нія.	Средпес.	H poota- gasonis norazanis.	4
3. Минская.				;; -						- - -	!	Ì
Ръчицкій	7	7	5—9	(7)	(7)	(5—9)	17	17	14-20	17	14	1
Мозырскій	$9\frac{1}{2}$	9	8-101/2	91/2	9	8-101/2	15	16	11-20	15	_	1
Пинскій	7	-	5½-10½	71/2	8. 9	51/2-101/2	12	12	8-18	14	11.12.14	L
Бобруйскій	8	<u> </u>	61/2-101/2	8	9	6-101/2	15^{17}_{72}	12	12-24	151/2	: —	Ċ
Слуцкій	7	7	5—9	8	_	6-10	13	13.14	9—20	15	¦ —	1
Новогрудскій	7	7	5-9	8	_	6—10	12	. 12	8-14	. 12	12	!
Минскій	7	_	59	8	_	5—11½	18	16	16-22	18	· —	
Игуменскій	7	5½. 7	5½-9	7	51/2.9	51/2—9	16	14. 17	11 - 20	17	17	1
Борисовскій	8	8	7-9	81/2	8	7—11	17	17	1420	17	17	1:
По губерніи	7,5	7	5-10½	8	8 . 9	5—11½	15	12-14-18-1	8-24	15.6	12.14.17	7
4. Витебокая.			! !					! !	:		1	
Витебскій	_	_	8	· ! —	_	_	18	16. 20	16-24	20	16. 24	
Городокскій	_	!	8	' —.	'	10	18	16. 20	14-24	23	24	1
	9	_	7½—11	10		6 - 12	18	16	[!] 10—24	23	21	
1	8	<u> </u>	6½—9			6½-10	18	17	14 - 23	20	20	ļ
Дриссенскій	_	_	<u> </u>	: <u> </u>		_	(17)	(16.18)	(13-21)	(18)	(16.19)	1
Двинскій	_	_	8½	_		81/2	18	16. 20	14-24	20		- 1
Ръжицкій	_	_	:	· —	_	_	18	17	14-22	18	18	
Люцинскій	_	i _	. –	' —	_	_	17	16. 18	12-22	18	! 	1
Себежскій	_	_		ı! 		_	17	16. 20	12-24	20	20	
Невельскій,	_		. —	_	_		17	16. 18	12 - 24	20	16. 24	
Велижскій	_	l —	-	· -		9	17	16. 20	12-24	20	16. 24	İ
По губерніи	8.5	_	6½—11	9,3	_	6—12	17,5	16. 20	10—24	20	16. 2 <u>4</u>	:
III. Литовскія.				i i					•		<u> </u> 	İ
1. Гродненская.				;				!		:	' 	
Кобринскій	6	6	51/4-7	7	734	51/4-8	131/2	13. 14	81/2-17	15	14	1
Бресть-Литовск							101/2	8. 13	8-17	101/2	8. 14	!
Пружанскій			· —	i —	-		14	13. 17	9-17		1	l
Бъльскій	-	' — [']		ĺ: —	_	_	(11)	(8)	(6-14)	11	ı	
		_	· —	ا	_	_	13	_	8-21	14	\ \— `	
Бълостокскій						4				1	l	1
Бълостокский Сокольский			. –	<u>!</u> !	_	- [10	8.10.13	8—13	12	8. 16	1

•

2	ми	e r	ь.			Г	реч	и	x a.		
владъл	ьцевъ.	1	кресть	янъ.	-	владѣл			у кресті	анъ.	Губерніп и убады
Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапіл.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	туосрии и увады
											3. Минская.
8. 10	8-11	91/2	91/2	6-12	6	6.7	4-8	6	6	4-10	Ръчицкій.
12	10 - 18	14	12	7-18	8	-	5-14	10	-	6-14	Мозырскій.
614.81/2	5-9%	8	71/2	4-11	6	6.7	31/4-8	6	5. 6. 8	4-9	Пинскій.
	6-12	71/2	6.8	6-11	71/2	1	41/2-12	-	-	4-6	Бобруйскій.
-	61/2-91/2	9	-	71/2-11	61/2	6	6-8	7	6	6-8	Слуцкій.
8	51/2-10	7	61/2	51/4-10	5	6	3-8	5	6	3-7	Новогрудскій.
-	5-12	91/2		5—13	6	7	3-8	6	7	3-8	Минскій.
_	6-12	91/2	81/2	6-12	61/2	6. 7. 8	5-9	61/2	5.7	5-9	Игуменскій.
91/2	6-11	91/2	_	6-12	8	(-)	4-12	81/2	-	4-12	Борисовскій.
8	5—18	9,2	-	4-18	6,6	6. 7	3-14	6,9	6. 7	3-14	По губерніи.
		П									4. Витебская.
10	8-16	11	10. 12	8-16	3	-	-		-	-	Витебскій.
10	8-12	11	12	8-14	_	_	8-16	-	_	8-16	Городокскій.
10	8-12	121/2	12	12-13	-	_	101/2	_	-	-	Полоцкій.
10	8-13	12	12	9-16	_	_	6-8		_	7-10	Лепельскій.
9	8-10	9		5-12	_	_		_			Дриссенскій.
_	6-10	(10%)	(10.12)	(8-13)	_	-	-	_	-	-	Двинскій.
8	7-12	8	8.9	7 10	_	4	-	-	-	-	Ръжицкій.
9	8-10	9	8. 12	8-11	_	-		_	_	(-)	Люцинскій.
10	8-12	11	10.12	8-14	_	=		-	=	_	Себежскій.
10	8-12	11	10.12	8-14	_	No.	5-6	-	2	6	Невельскій.
10	8-12	11	10.12	8-14	-	-	-	-	-	1	Велижскій.
10	6-16	10,5	10. 12	7—16	-	-	6-16	-	-	6—16	По губернін.
*											III. Литовскія
											1. Гродненская
6%.7%	6-101/2	9	-	7-101/2	6	6	4-81/2	63/4	5.8	5-9	Кобрипскій.
	6-91/2			6 101/2				6	_	3-7	Брестъ-Литовск
6.8	6-81/2		I SALES	6-91/2			4-7	61/4	6	67	Пружанскій.
	5-9			610				5	5.6	3-9	Бъльскій,
8	6-10%						31/2-9	5	-	3½-9	Бълостокскій,
	8-10%			61/2-12			3-6	41/2			Сокольскій.
	6-14		91/2	6-15	65		11/2-71/0	6		41/2-7	Гродненскій.

1	:	Пше	еница	я	ров	ая.			Ов	e c	ъ.	
Губернін и уѣзды.	y	валь	тьцевъ.	У	крест	ьянъ.	У	владъл	цевъ.	7	крест	PERF
туоерин и увады.	Среднее.	Преобла- дающіє показанія	Крайнія колеба- нія.	Средисе.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показвнія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeocas- Asmuia norasaria.	Kpaffnis
Волковысскій	8	į	7—9		7	7—7	10	81/2	8½—15	10		8-
Слонимскій	61/2	7	6-7	_ 4		61/2—8	111/2	10	10—14		111/2	10
l I					_		1					i
По губерніи	6,7	6. 7	49	6,9	7	4-8	12	8- 13	6—18	12,9	8- 14	6-
2. Виденская.			 :	!	!							1
Ошмянскій	—	<u> </u>	i —	_	! —	8	$14\frac{1}{2}$	12	12-171/	16	16	14-
Лидскій		i —	j —	·	i —	_	14	12. 16	8—18	15	16	8-
Трокскій	—		10	!	<u> </u>	8	16	16	12-22	16	15	12
Виленскій	_	—	_	!	ļ . <u> </u>	-	14	12. 16	8—18	15	16	8-
Свънцянскій	9		8-11		-	9-11	$12\frac{1}{2}$	12. 14	8—16	14	16	8-
Вилейскій	<u> </u>	i —	8	_	_	8	16	16	11-20	161/2	16	14
Дисненскій	8½	8	89	81/2	8	8_9	17	16	14-22	17	16	14
По губернін	9	8	8—11	8,7	8	8—11	14.8	12. 16	8—22	15,6	16	8-
3. Ковенская		ļ							l İ			!
Ковенскій.	_	<u> </u>	<u> </u>	· —		·	16	16	13—20	17%	16	13
Россіенскій		<u> </u>	i 8		! _	. 9	20	16	14—23			16
Тельшевскій	8	8	8-8	; —	!	8	16	16	14—22	!!		16
Шавельскій	9		810	!: 		. —	15%	1414	13 18	14	141/2	. 13
	95	9. 10	¹ 8½—10½	91/2	; —	81/211	16	16	11-23			: 11
Вилькомірскій	9	9	S—11½		; —	61/2-9	16	16. 20	11-22	23		12
Ново - Алексан- дровскій	81 ₂	<u> </u>	8-9	'	_	8	15¼	16	: :11—18	' 15 %	16	13
Но губернін.	8,8	9	8-111/2	8,8	_	61/2-11	16,4	16	11-23	16.5	16	11
IV. Привислин- скія.		! :	i I		1			i	:	i. :	 	
Сувалкская	_	. —		· —	·	. —	123/	13	8—16	13	l	8.
Ломжинская			<u> </u>	·		_	16	16	13-20	17	17	13
Плоцкая	 _	_			_		15	13	1318	16	131%	13
Варшавская		!	81/2 - 91/2	_	·	61/291/2	14%	16	9-16	16	16	9.
Съдлецкая .	_	!	91/4	i		91/2	123	: 11	9-20	14%	. 11	10
: Калишская	 _	i				_	12	:	S—15	13	13	10
. Петроковская		-	18%-10%				1414	16	7 20	15½		7
Кълецкая	_	· —					12		j S 14	12%	:	7.
Радомская	_		·	. —			15	13	921	16%	1	9
Люблинская	_	<u> </u>	·			S_4^{34}	12%	14^{1}_{2}	9 143	13	13	9-
Плоцкая Варшавская Съдлецкая Калишская Нетроковская Кълецкая Радомская Люблипская	-	i —	81/2-10/2		<u> </u>	61/2-91/2	13,7	13	7-20	14.6	13	: 7

5	'и г	е п	ъ.			Γ	реч	И	x 8.		
LELE	ьцевъ.	7	крест	гьянъ.	y	владъл		y	крест	ьянъ.	Губернін и увады.
Asiouis Boussaule.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- Дающія поназація.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	li poot.re- arouis no reseris.	Kpathia kozeća- nia.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайпія колеба- пія.	туоерния и увады.
- 0%	$7\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$ 6— $10\frac{1}{2}$			6½-8½ 6-10½			3—5 3—6			3—5 3½—6	Волковысскій. Слонимскій.
8	i 5—14	8.5	8	6-15	5	5 . 6	3 - 9	5,3	5 . 6	3-9	По губерпін.
	•					i					2. Виленская.
8	614—9	9	 0)	81/4—93/4	614	. 5	5—10	114	4.5	45	Ошмянскій.
(8)				(6—10)		:	$(2\frac{1}{2}-9)$	i -			Лидскій.
11				71/2-21		•	6—10			4—10	Трокскій.
8				6-10	5	i	3-9		l .		Виленскій.
8	6-10			6—11		ì	4—12			3—14	Свънцянскій.
8	7—18	_		8—18	6	ı	31/2-10	:		31/4-10	Вилейскій.
8	71/2—13	10	10	71/2-13	6		5-10	1		5—10	Дисненскій.
8		!		6-21	5,9	4 8	2½—12	K 7	4 K	914	По губерніи.
•	; 3 —19 .	. 0,2	. 0. 10	. 0 - 21	0,8	2.0	. ~/2 1~	. 0,7	1. 1. 0	~	
		! :	:					:			3. Ковенская.
10	$7\frac{1}{2}$ — $13\frac{1}{2}$			1		-	- 1	¦		-	Ковенскій.
10%	7 7 12 12 12 12 12	101/2	: —	81/2-121/2	—		9	_	! –	9	Россіенскій.
				9—13			-	_	i —	-	Тельшевскій.
. 10	7—11		1	71/2—11		-	7—8	!		-	Шавельскій.
1. 9	7½—12			81/2-12		-	-	_	_	. —	Поневъжскій.
1.11	8—13	91/2	10.11	8—13	-	i —	8-10	I	·	· —	Вилькомірскій.
31/2	71/2-91/2	83/4	81/2	71/2-91/2	5	4	3-8		4	4-9	Ново - Алексан- дровскій.
10	7-131/2	9,9	· 10	7½—13	(B)	! —	3—10	(6)	. —	4-9	По губерніи.
	· ;		1	! !		İ !	· !	,	! ! !	1 1	IV. Привислин- скія.
_	8-121/2				6		4-8		 -	4-9	Сувалкская.
10				10-14							Ломжинская.
10	10—12				8	7	51/2	81/2	71/2	6—10	Илоцкая.
0.11	7½—11				9	· —	7½—11	9	-	5—12	Варшавская.
10	712-13	93%	- 10	7—13	81/2	10	5—11	81/2	_	5-12	Съдлецкая.
_	10 - 12	_	_	10-13	-	·	10	: — ·	<u> </u>	13	Калишская.
11	8-121/2	111/2	_	8—15	101/2	12	6-12	10%	. —	7—13	Петроковская.
[11	10-101/2	11	10. 12	10-12	-	_	, 6 ,	· —	_	8	Кълецкая.
.12	1015	121/2	12. 15	10 -17	-	· —	: !	-	-	8	Радомская.
9 :	10—10½ 10—15 9—12½	.10%	10	913	81/2	71/2	7—10 j	9	_	71/2—13	Люблинская.
0	71/2-15	11,1	10 12	7—17	8.3	i —	4—12	; 9	-	4—13	По району.
											*

		- 2	# B 3	2			el feet			1 1 1		-
! vicepout 1 3 batte		Banta	ishes_		230	ren	arm.	-	SULTE:	LISSE.	-	-
. 14.900 1 12.00	ration!	My cert Ethilite acternals	Rentinte. En jorda julie	Perthu	Mr	A second y	Restrict receits nin	Pps tilias.	M	Spatials 12 tota 2013	H 10 1	
v Тірновліть-												
L Eymans												
Lagrantia .		681	-		-			ot.	= 1		2-2	_
Seni apatana . mai	_	-			-		,	56	3			
Lervern .			-				-	2		4. 3-	1	-
11 cm. 710	-		+		_		-		4.5	5-3		
", 1.b, 8": 1"	-	9		-	-		-	0-	>		-	-
A proute men i		- 1			-		_		1	1 1-	2.5	-
an leafilla Partina	-		-		-		-	1-2	-		m. 1	-
" pot meent	-	-	-		-		-		_	200		-
La largeria.					-		-	-	15 10	<u></u>	4	
Stall publication		_		-	-		-	2	0	, -1	-	
To the part of	11	11	9 ; 32	Ł.	11		10	16.6	11 16	+2	Lis	*
I Jeonsey												
Earle Landerton		-	0.2					4		2-2		1.
Francia .	-	90.			-			-80		:	160	
Dr. v. Males	~				-		_		_	. 2	-	3
Eres de lave		1	· Comme	8.		Ġ.	-			2		-
Secretary - g		~				-			,	-3	-	1,
I like the		11	8 - 4					(3)		-	-	
Garage and a			N see					-	-	- 1	~	
97.				-	-						-	
200 m 1 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2 m 2		-			-		-			1		
* 70% i	F	£ 2[£ 2	14	24	d	(-21	:13	26	71 - 24	35.	2
E Sentral tea												
Service Services	-						_				11.	
N 1 2			-				_		_	'	1	-
1 1	-		-	-				14	+			-
X . (1	=			2		-				. 7	_
*.1.		~			-		_	45	:1	31-21	21.	14

		x a.	n	реч	Г			ь.	е н	чм	Я
n.c.	ьянъ.	У крест		ьцевъ.	владъл	у	ant.	кресть	У	цевъ.	владалы
Губерийн и увады.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показанія.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показавія.	Среднее.	Крайнія колеба- вія.	Преобла- дающія показакія,	Среднее.	Крайнія колеба- пія.	Преобли- дающія ноказанія,
V. Прибалтій- скія.										1	
1. Курляндская						1				Į,	
Палуктекій.	-	-	-	- 1	-	\rightarrow	8-14	10	10%	8-14	10
Фридрихштадскі	_	_	-	_		_	71/2-11	10	10	71/2-11	10
Баусскій.	_	-	-	71/2	-	-	71/2-12	10	91/2	71/2-10	10
Добленскій.		_	-	-	_	_	9-11	_	10	9 - 11	11
Туккумскій.	-	-	-	_	_	-	$7\frac{1}{2} - 12$	8	10	$7\frac{1}{2}$ -15	-
Гольдингенскій.	4-8	-	-	4-8	-	-	9 - 13	11	12	10 - 13	11
Газеннотекій.	-	-	-	-	-	-	(8-14)	(9.12)	1012)	(8-14)	(9, 12)
Гробинскій.	-	-		- 1	-	-	8-14	9.12	101/2	10-13:	_
Тальсепскій,	\rightarrow	-	-	-	-	-	(8-14)	(9.12)	(101/2).	(8-14)	(9. 12)
Винданскій.	-	-	-	-	_	-	11-15	12	12	10-13	11.12
По губериін.	4-8	-	-	4-8	-	-1	71/2-15	9.10.12	10,5	71/2-15	0.11.12
				1					Į	,	
2. Лифляндовая			1	1	·					0 10	
Венденскій.	7½-9	71/2	7%	5-8	71/2	71/2	8-14	11	11	8-12	9. 11
Рижекій.	6-7	-		-	-	= 1	8-13	8. 10	10	8-12	10
Вольмарскій.	-			9	-	-	11-16	12	12	10-12	10. 12
Валкскій.	8-10	= 1		8—8	8	8	10 - 14	11	11	8-14 8-12	10. 12
Верроскій.	-		-	8-8	-	-	Janes Control	10, 12			91/2
Юрьевскій.	8-8	8	8	5-8	8	8	10-14		101/2		11.12
Феллинскій.	-						9-13 11-12	10.11	111/2	10-12	
Перновскій.	-						V			8-12	
Аренсбургскій. По губерніи.	- 40	8	8	5-9		0	8-16				10.12
по губерши.	6-10	0	0	5-9	0		9-10	10.11	11	0 14	10.12
3. Эстляндская.						1	37			1	
Везенбергскій.	-	-	-	=	-	-	12-14	14-	13	12	-
Вейсенштейнскі	-	-	=	-	-)	11-12	12	1134	10-12	-
Ревельскій.	3	-	-	-	-	!	-		-	12	-
Гапсальскій.		-	-	- 1	-	-	6 -15	-	_	_	-
По губернін.	-	_	-1	-	-	-	6-15	12	12	10-12	12

		Пш	еница	я	рова	я.		0	В (c	ъ.
Press.:	У	падала	ьцевъ.	;	У крест	 Бяпъ.	2	владъли	ьцевъ.	7	и крест
Губернін н увады.	Среднее.	Hpeokra- Kammie Horasanie.	Краннія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія повезанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- двющія показанія	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeodus-
VI. Прнозерныя.								:			
1. Псковская.											İ
Торопецкій	9	8	8-12	8	i 8	7½-9	20	20	12-24	22	24
Великолуцкій	_	_	_	_	_		18		12-28	22	24
Холмскій	_		_	_ ;	_		22		16—30	22	24
Новоржевскій 7.	_		8	_	_	9	18	l	16—20	22	24
Опочецкій	-	_		i — ¦		_	18	16. 20	15-24	20	18-2C-2
Островскій	-	-	_	_		_	18	16. 20	16—22	23	24
Исковскій	-	_	8		_	10	16	16	10—20	20	20
Порховскій	-		— j	!		_	22	24	16—32	26	24
Но губерціи .	-	_	8—12	-!	-	7½—10	18,7	16. 20	12-32	22,1	24
2. СПетербург- ская.		ļ		1	!		i : !				
Лужскій	-	-	_ <u> </u>	-	_ ˈ		21	20	16-26	23	24
Гдовскій.	-	- 1	_ !	81/2	8	8—10	18	16	14-28	18	16
Ямбургскій	_	_ '	8 ;	- !	_ i	10	17	16	12-26	20	18-23-24
Петергофскій	-	-	_ ;	— ;	_ ;	- 1	18 ;	16	1622	19	-
Царскосельскій .	-	-	- :	:	- :	-	17	16	16-20	24	24
СПетербургскій.		- !	<u> </u>		_	_	20	16	14-26	20	16. 24
Щлиссельбургск.	- i	- !	— j		- 1	8-9	20 ;	20	16-24	19	_
Новоладожскій .	-	-	- i	-	- :	-	22	20. 24	16 - 28	22	24
По губерніи	-		8 .	— .	- i	8—10	19,1	16. 20	12-28	20,6	16. 24
3. Новгородская.			j		1	ļ					
Валдайскій	_	_ :	_ !	_ '	_	_	22	24	18-24	23	24
Демянскій	_	_ :	?			_ [22		20-24	22	2 4
Старо-Русскій	_	_	_ !	— .	_ i	_ !	- !		14-30	24	24. 25
Новгородскій	<u> </u>	- i	8-9	- :	_	_			1024	23	24
	_	_	_ :	-	-	_	20		14-22	23	24
Боровичскій	- !	- i	8	_	-	-	22	20. 24		25	24. 25
	- 1	_ :	_ (_	'	_	25		12-32	25	24
Тихвинскій	_ !		4	1	1						
	83/4	8	8—10 8—8	8%	8	8-10	22	20. 24	18—28,		20. 24

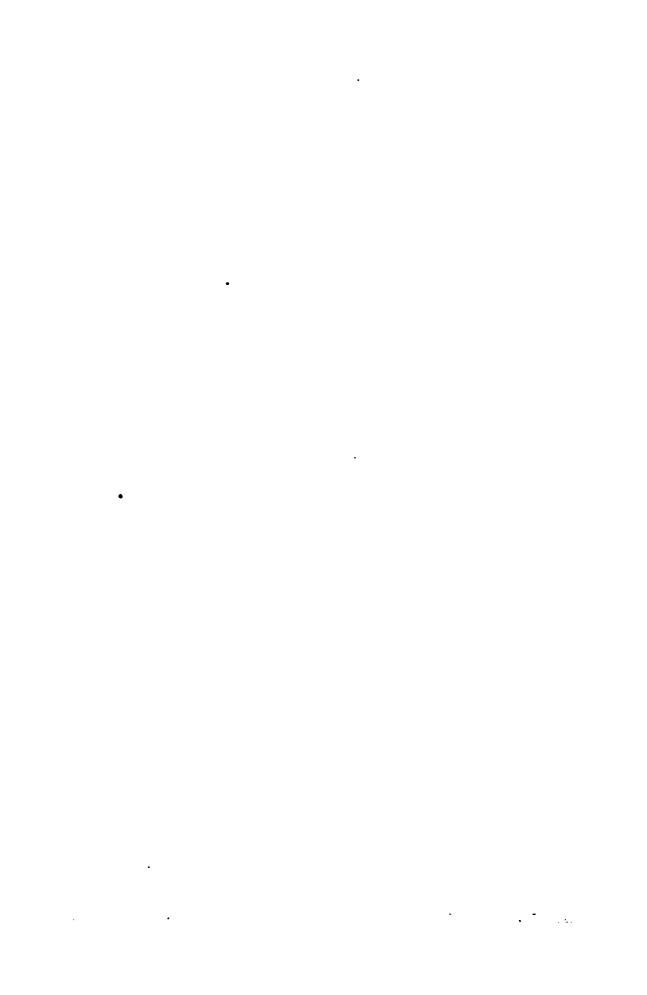
		x a.	n i	p e	Г			1 Ъ.	е 1	M F	5
Губернін и увад	янъ.	кресть			владѣли	manufacture 1	япъ.	кресть	y	певъ.	владъл
туберин и увад	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показаній,	Среднее.	Крапнія колеба- нія.	Преобла- дающія показація.	Среднее.	Крайнія колеба- нія.	Преобла- дающія показанія.	Среднее.	Крайнія колеба- пія.	Преобла- дающія повазанія.
VI. Приозернь											
1. Псковская			- 1			1		Y			
Торонецкій.	4-7	_	_	4-10	_	7	8-12	12	101/2	7-12	9
Великолуцкій.	-	-	_				7-12	10	9	5-10	9
Холмекій.	20	-	-	_	_		8-24	(10)	(10)	8-11	8
Новоржевскій.	-	8	=	_	_	-	9-11	10	10	8-9 .	- 8
Опочецкій.	71/2	-		8	-	-	8-10	8. 10	91/2	8-12	8
Островскій.		_	_	7-9	5	8	8-12	10	91/2	8-10	8
Пековскій.	4-8	-	_	58	-	-	8-14.	8, 12	10	7-11	8
Порховскій,	-	_	-1	4-8	8	7	8-12	10	91/2	8-11	8. 9
По губерні	4-8	_	-	4-10	8	7,2	7-24	10	9.7	5-12	8
2. СПетербуј ская.											
Лужскій.	7—8	-	-	51/2-6	-	-	8-14	-	10	812	- 1
Гдовскій.	4-6	-	5	5	-	-	6-16	8	9	6-12	12
Ямбургскій.	-	-	-	-	-	- 1	12	-	-	8-10	8. 9
Петергофскій.	-	-	- 1	512	-	-	9-12	-	11	8-12	_
Царскосельскі	-	-	-	-	-	-	10-20	-	14	8-10	-
С,-Петербургск	-	-		-	-		_	-	- 1	- V	_
Шлиссельбург		- 1		-	= 1		9-9	-		10-16	
Поводадожскій		- 1	-	-01	- 1	-	9-24	-	16	8-20	-
Но губерий	4-8	-	-	5-6	-	-	6-24	-	12	6-20	
3. Новгородска											
Валдайскій.	4-4	-	-	10		-	7-9	8	8	7-9	8
Деминскій.	4-5	-	-	4-5	-	_	(8- 24)	(10)	(10)	5-10	-
Старо-Русскій.	-	-	-	-	-	-	8 - 12	8	9	8-12	-
Новгородскій.	5	-	-	-	-	-	8 - 22	-	13	8-8	8
Крестецкій.	8	-	-	8	=	-	9 - 13	-	11	8-14	-
Боровичскій.	3-5	4	4	4-6	4. 6	5		8.10.12		7-12	8
Тихвинскій,	4	- !	-	4		-	8-16	9	101/2	6-16	8. 16
Устюженскій.	2-6	4	41/2	$^{2-6}$	4	4	6—16	8	91/2	6—16	
Череновецкій.	8-8	-	-	8-8	-	-	8-18	10. 12	12	8-15	0. 12

		Пше	ница	яр	овая	ī.			Ов	e c	ъ.	
Губерніп и ужады.	У	пател	ьцевъ.	у	кресті	якъ.	7	каделя	ыцевъ.		У крест	SAHT.
Туоорын и увады.	Среднее.	Ilpeodas- Asmuia noussania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- давщія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показарів.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeodas- Asmuia nogazania.	Kpaßnis
Бълозерскій	8	8	8-8	71/2	7.8		16	16	16-16	161/2	16	16.
Кириловскій	8	8	7—9	81/	8	6-10	15	16	10-32	16%	16	12
По губернін	8,2	8	7- 10	8,4	8	6-10	20,4	16.20.2 4	10-32	22,2	24	12-
4. Олонецкая.					!		!		!			
Пудожскій	_	_	! _	l —	, <u> </u>	! i	18	_	12 – 25	18	16	12-
Каргопольскій.	8	8	7-9	9	8. 10	611	16	16	10-24	16	16	12.
Вытегорскій		!		ļ			16	16	12-20	16	16	12-
Лодейнопольскій.	_	. —	٠ ا		_	ļ ˈ	18	16. 20	12 24	18	16. 2 4	14-
Олонецкій		· —	! _	ļ <u>-</u> -		! _	16	16	12 - 24	· 18 j	16	15-
Петрозаводскій.		_	:		. —	! _ !	23		12-35	22		14.
Повънецкій	_	<u> </u>	¦			-	18	16	16-20	21	16.20.24	16-
По губерніи	_	<u> </u>	7-9	-	· —	6-11	17,8	16	10-35	18,4		 12 -
VII. Съверныя				 			ļi		<u>:</u>			ļ !
1. Вологодская.				 						i j		ì
Грязовецкій	81/2	8	8-10	84	. 8	8-10	22 '	24	2024	25	24	20.
Вологодскій	8	8	6 10	81/2		6—11	20	24	10-24	26	20.32	20
Кадниковскій	8	8	5-10	8	•	5-12	18	24	10—25	20	16. 24	10-
Тотемскій	9 ⁱ	8. 10	5—12	91/2	9. 10	5-12	18	24	824	17	20, 24	9-
Вельскій	7		510		4. 9	4-13	18		10-26	19	24	8-
Никольскій	8	7. 9	5—13	914	9	5—13	20	16. 20	12-40	21	16. 22	12-
Велико-Устюгскій	8	8	712	10		8-13	17	16	14-18	17	_	8-
Сольвычегодскій	8	7	7- 11	8	7	7 10	17	16	15-20	19	16	12-
Усть-Сысольскій	8 :	8	5-12		8	5-12	(16)	(16)	(12-20)	(16)	(16)	12-
Яренскій	_ ;		-	: -	_	_	(16)	(16)	(12-20)	(16)	(16)	(12-
По губернін	8 !	8	8-13	8,5	8.9	4 – 13	18,2	16- 24	8-40	: 19 ,6	16. 24	8-
2. Архангельская.	i											į
Шенкурскій	12	_	8 - 16	12		6—16	19	20	12-30	19		12-
Холмогорскій		_		_	_		<u> </u>	_	_	_	_	-
Онежскій	_	_	:		_	·	_ ;	-		_	_	-
Архангельскій		_	'		. <u> </u>	:			24-32	25	24	24-
Пинежскій	'	_				_	_	_	_	_	_	-
Мезенскій		_	· _ :	. —				_	-	i — i	_	-
Кемскій	_	_	;			_	'		<u> </u>	<u> </u>	_	i -
По губерніи			816	l	! •	6—16			12-32			12-

	мРВ	н ь.		-	Γ	p e '	1 11	x a			
падъл	LIIADZ	1	У кресті			владъл	LHOR'S	v	кресті	LGHT	
		ļ									Губернін и увады.
garonis nonasanis	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	li peogra- Arduia norrania	Kpanis roze6a- nis.	Средиее.	Преобля дающія показан	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобли дающія показан	Крайпія колеба- пія.	
8	8-10	81/2	8	8—10	_	_	! ! :	_	_	-	Бълозерскій.
3. 10	7-16	11	10.16	7-16	_	_				· —	Кириловскій.
10. 12	5-16	10,2	8. 10. 12	6—24	5	4	2-10	4,8	4	2-8	Но губерніи.
							'	ı		1	4. Олонецкая.
	8-12	91/2	10	8-12	_	_		_			Пудожскій.
3. 10	6—16		10. 12	61/2-16	_	_	; -				Каргопольскій.
12	1	,	(9. 12)	(9—15)		i 	· _	_			Вытегорскій.
10	71/4-10	9	8. 10	71/4 - 10		·	! : — :	_		_	Лодейнопольскій.
10	7—10	10	1	8-15		i	_ :	_	_	-	Олонецкій.
_	8—15	12		8-20	_	l —	_ '	·			Петрозаводскій.
10	}	111/2	,	8-16	_	! —	i i	· —	_	_	Повънецкій.
10	6-16.	1	i	6½-20	_	 	:	_	· —	_	По губертін.
		i 1	1								VII. Сѣверныя.
	!	 -	:	i :			۱ .				1. Вологодская.
12)	(10—16)	(15)	(16)	(10 – 18)	_	' 		: _			Грязовецкій.
_	7-16	11 '	(.0)	7-20	_	! . —	:	-			Вологодскій.
11	6—12	lı -	8. 10. 12	1	_	<u> </u>	_			_	Кадниковскій.
12	10—15	12	12	9 – 15	_	·	<u> </u>	_			Тотемскій.
	8-15	12	12	9-15	_	_	·				Вельскій.
12	10-28	14	14	8—28	_	. —		_	_		Никольскій.
12	10 - 14	[5-13		1	: ·		! - -	_	Велико-Устюгскій.
12	11—18		12	7-30					·		Сольвычегодскій.
2.16)		17	18	15—18	_	<u> </u>	: — ·		_		Усть-Сысольскій.
2.16)	1	20	20	8-32				_			Яренскій.
12	6-28	13,8	12	6—32	_	· —		_	. –		Но губернін.
	·										2. Архангельская.
12	12-20	13		10—18	_					[ІПенкурскій.
12 ;		(18)	(16)	(16-24)				_			Менкурски. Холмогорскій.
_		16		13-22		_		_			Онежскій.
-	20-24			20-29	_			_			онежски. Архангельскій.
- :		20	20	15-28		_		_			Пинежскій.
- '		(18)		(16-24)		_	_	_	_		иннежски. Мезенскій.
- 1		131/2		10-24)		_	_		_		мезенскій. Кемскій.
- ;					_		-			_	Ī
-	12-24	17,5		10-29	_	·		!		-	Ho губернін.
1	·			•	,			•		ı	·

		Пше	пиц	a s	рова	я.			Ове	c	ъ.	
Губерніц и уѣзды.	<u>y</u>	владѣль	девъ.		У кресть			владъль	цевъ.		У кресть я	нъ.
т убериш и у вады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Ilpeobla- Kammin norazania	Крайнія колеба- нія.	Средное.	Преобла- дающія показавія.	Kpafinia
VIII. При- уральскія.				; ; ;		! !						į
1. Вятская.		ı				!	1	İ		!		ı
Сарапульскій.	(9)	_	(8-11)	$14\frac{1}{2}$	15, 151/2	111%17	20	22	16-22	23	22. 24	16
Елабужскій	(9)	_	(8—11)	101/2	11	71/2-17	21	23	17-24	21	23	17
Малмыжскій .	(9) ₁		(8—11)	10	_	7½-13	181/2	! —	13—27	181/2	18	15
Уржумскій	91/2	9. 10	9—10	10	91/2	7½ - 15	16	18	12-22	20	18. 22	12
Яранскій	10%	81/2. 91/2	7½—19	10	9½. 11½	71/2-17	20	16	16-35	1 21	18	14
Котельническ.	10 -		8—16	101/2	9. 10	81/2-16	(141/2)	(16)	(10 -20)	. 18	20	16
Глазовскій .	93/	91/2	71/2-141/2	10	91/2	71/2-15	22	22	18-35	23	22	15
Нолинскій	9_{2}^{17}		8-14	111/2	9½. 11½	$18\frac{1}{2} - 15\frac{1}{2}$	(14)	; —	(10 20)	21	22	12
Вятскій	10		71/2-16	101/2	9. 10	8—16	18	-	15 - 22	21	22	15
Орловскій	(10½)	_	(8 16)	40_{72}^{17}	_	$17\frac{1}{2} - 15$	19	· –	13-25	18	15. 16	15
Слободской	$(10\frac{1}{2})$	_	(8-16)	10½	9. 10	$7\frac{1}{7/2}$ —16	$(14\frac{1}{2})$	(16)	(10 20)	16	12	12
Но губернін.	9,7	91/2	7½-19	10,7	9.81/2 10.111/2	7½-17	18	 	! 10 35	20	18. 22	12
2. Пермская.	:		I .			'		I	:	l. D	İ	į
; Красноуфимск.	10	$9\frac{17}{2}$	s—11	12	11.14	¹ S—16	21	21	17-36	$21\frac{1}{2}$	21.25	14
Осипскій	$12\frac{1}{2}$	14	$8\frac{1}{2}-16$	12	14	8-18	21	23, 25	13—28	22	25	13
Кунгурскій		-	15	16	14. 18	11-18		-	14 - 24	24	24	21.
Пермскій	S_{22}^{12}	\mathbf{s}	6-8	1112	11. 14	815	23	21	21-25	26	25	21
Оханскій	15	_	11-18	14	12	9-18	25	23	21-28	25	25	21
! Соликамскій .	8		6-10	. 11	11	616	20	21	11-28	24	25. 28	11.
Чердынскій	·- ;	_	¦ s	_ :	_	8-9		: <u> </u>	' -	19	21	12
Верхотурскій	11	11	11—11	12	11	11-14	-	_	20-28	25	23	17.
Екатеринбург.	1012	11	$9\frac{1}{2}$ —11	$10\frac{17}{2}$	11	8-11	17	17	1421	181/2	17.21	14.
Проптскій .	$11\frac{1}{2}$	11	11-12	12^{12}_{22}	11.13	11-15	17	17	16 - 18		17. 21	17-
Камышловск	11½,	11	11-13	10^{17}_{72}	11	$9\frac{1}{2} - 11$	18	18	17 - 21	17	17	14
Шадринскій .	9^{17}_{72} .	$9\frac{1}{2}$	8-11	$10\frac{1}{4}$	11	$9\frac{1}{2}$ —11	13	10. 14	10 - 14	, 15	14	10
По губернін.	10.8	11	6-18	12	11. 14	6—18	19,4	17.20.23	10 – 36	21,3	17-21-23-25	10

	Я	ч м е	H	ь.			Г	p e	P	и х	a.	
y	владъльц	евъ.		У крест	ъянъ.	У	владъл		1		тынъ.	Губернія и увады
	Првобла- дающія показанія.	Крайнія колеба · пія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Туосран и увада
												VIII. Приураль
												1. Вятская.
	12	91/2-18	14	-	91/2-18	_	-	6 - 9	7	7.8	41/2- 10	Сарапульскій.
		7-14	121/4	12	91/2-21	-		8	71/2	7.8	41/2-101/2	Елабужскій.
2		101/2-23	131/2	12	12 - 21	-	_	11-22	8	8	7-9	Малмыжскій.
i	-	101/2-20	13	12.13	9 - 21		-	-	7	7.8	4-101/2	Уржумскій.
1		10-25	14	10.14	9 - 23	-	-	10	8	8	8-8	Яранскій.
	(10.12)	(7-13)	11	12	101/2-12	_	-	(2)	-	Ti.	-	Котельническі
ì		91/2-25	14	12. 14	91/2-25	_	-	8-15	-		8-15	Глазовскій,
	-	8-18	14	14	101/2-24	-		_	8	6.8	6-13	Нолипскій.
	-	91/2-12	14	12.16	12 - 20	_	-	_	71/2		7-8	Вятскій.
	_	91/2-161/2	111/2	91/2 12	91/2-23	_	-	9	71/2		48	Орловскій.
ļ	(10.12)		13	91/2	91/2-22			10	-	_		Слободской.
	10.12	7 – 25	13,1	12. 14	9 - 25	-	-	6-22	7,5	7.8	4-15	По губернін
												2. Пермская.
	-	7-15	13	131/2	8-20	71/2	6	5 - 15	7	6	41/4-15	Краспоуфимск
	13.17	6-17	14	131/2	8-18	6	6	3-8	6	6	4-12	Осинскій.
	_	- 1	17	18	11-23	-	-	-	61/2	6	41/2-10	Кунгурскій.
į	10%	6-16	151/2	17	8-20		-	-1	-		6	Пермскій.
١	18	17-25	17	17.18	12-20	7	6	6-12	61/2	6	4-12	Оханскій.
١	131/2	8-13	131/2	131/2	8-20	-	-	_		_	-	Соликамскій.
١	-	-	131/2	131/2	9-18	_	1-	_ !	_		-	Чердынскій.
1		15-16	16	15.16	13-18	-	-	- 1	-	_		Верхотурскій.
	111/2. 131/2	9-17	121/2	131/2	9-16	_		-	-	-		Екатеринбург.
1	111/2.131/2		131/2	131/2	9-20	-	-	-	-	=	8-10	Проитскій.
	-	10-16	111/2	111/2	8-131/2	71/2	-	6-9	-	-	9	Камышловскій
	-	7-9	10	9	8-17	_	-	4	-	-	4	Шадринскій.
J	111/4. 131/2	7-25	14	131/2	8-23	7	6	3 15	6,5	6	4-15	По губернін



РУЧНОЙ ПОСѢВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

III.

Просо. Горохъ. Чечевица. Картофель.

		П	ро	c	0.			I	o p	0 2	ъ.	
Губернін и утады.		владѣлі	цевъ.	У	кресть	янъ.		владѣл	ыцевъ.		кресті	SH1
гусерин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Средиее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Средное.	Hpeogra- gamuia Horasania.	Крайнія
А. Черноземная полоса.												
І. Центральныя земледёльческія.				 								
1. Курская.			; 1									
Старо-Оскольскій	2	2	11/2-21/4	2	2	13 <u>4</u> —2½	61/2	6	4—10	63/4	6	•
Ново-Оскольскій.			1-2	2	2	2-2	61/2	_	4-8		4. 5. 6	(:
Корочанскій	2	2	134-24	21/4	2	2-21/2	6	_	4-8	(4%)	i i	Ċ
Бългородскій	2		13/-21/			2-21/2	7	6.8	6-8	7	6—8	1
Гранворонскій.	2	i .	11/2-21/4		2	11/2 - 21/2	7	8	6-8	61/2	8	!
Обоянскій	2	2	2-2	21/4	21/2	2-21/2		6	4-7	53/4	5	;
Суджанскій	2	2	1-21/2		2	1-3	5	5	2-8	11	4. 6. 8	:
Путивльскій	11/2	_	1-2	11/2		1-2	6	! —	4 -8	6	_	
Рыльскій	11/2	11/2	114-2	11/2	11/2	1-2	43/4	4	4-8	4	4	
Льговскій	_	_	11/4	_		<u> </u>	(5½)	: —	1-9	(4%)	 -	!
Дмитріевскій	11/2	11/2	11/2-11/2	11/2		1-2	5	4	4-8	53%		١,
Фатежскій	2	11/2	11/2-3	134	11/2	$1\frac{1}{2}-2$	7	6.8	6—8	(4%)	-	(
Курскій	2	. 2	2-2	2	2	2 - 2	5	_	3-6	41/2	. —	1
Щигровскій	2		11/2-21/2		2	2-3	6	6	4-8	51/2	6	4
Тимскій	13/4	1½. 2	11/2-2	2	2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{4}$	5%	6	11/2-8	53/4	6	4
Ho губернія .	ł	1	1—3	1,9	. 2	1-3	5,9	6	2 - 10	5,4	6	1
2. Орловская.		!	:		ı	! !		!	:	1 3 2	İ	
Елецкій		2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	2	2	11/2-21/3	71/2	8	6-8	63/4	6	۱ (
Ливенскій	13/4		$1\frac{1}{2}-2$		2	$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	7	4.8	4-10	$6\frac{3}{4}$	6	
Малоархангельск.		11/2	1½ - 2	$1^{3'_{4}}$	1^{17}_{72}	$1\frac{1}{2}-2$	734	8	7-8	. —	<u> </u>	l
Орловскій	11/2		1-2	$1_{-2}^{1/2}$	11/2	1 - 2	-	· –	-		_	
Кромскій	11/2			13/4	_	11/2-2		-	· —	<u> </u>	· —	1
Дмитровскій	11/2	· —	12	$1\frac{12}{2}$		1-2	7½		6-9		. —	1
Съвскій	2		$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$	2	. —	11/2-21/2	7½	, 8	6-8	, 8	. 8	į ŧ
Трубчевскій	$(1^{1/2}_{/2})$	$(1\frac{17}{2})$	$(\frac{1}{2}-2)$	2	2	2-2			4		_	į ÷
Брянскій	11/2	11/2	1-2	11,2	11/2	1-2	-	· —	, S	. —		!
Карачевскій						1-2			5 -7		-	
Болховскій						(1/2-2)		· —	1 S		_	
Мценскій	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1 - 2	$1^{1/2}$	11/2	1 - 2	-			_	_	
Но губернін .	1.6	11/2	12-21/2	1,7	1½. 2	1/2-21/2	7	8	410	6,7	6.8	. 4
V			;		:	i .			! ! !	i		l

здадъл	LHORT.	1	у крест	Lana	- 1	Brank	льцевъ.		У крест		
		100						·-			Губернін и укады.
Преобла- дающія попазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крапнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- далощіш показакіл.	Крайнія колеба- нія.	4
	1				λ		£ .				А. Черноземная полоса.
	1								i.		I. Центральныя земледъльческія
											1. Курская.
_	1 }	-		-	84	80	64-100	75	80	64-80	Старо-Оскольскі
	4	_	-	-	68	70	50-80	-	_	_	Ново-Оскольскій.
-	_	_	-	_	64	_	40-80	65	, com	50-80	Корочанскій.
_	-		-	- 1	87	=	80-96	84	_	96-100	Бългородскій.
-	4-5		-	4	84	-	60-96	80	80	40-120	Грайворонскій.
-	4-6	51/4	5	5-6	76	_	72-80	76	-	72 - 80	Обоянскій.
_	-		_	-	76	80	64-80	56	50	40-80	Суджанскій.
_ _ 5	-	_	_	-	80	80	60-120	_	-		Путивльскій.
5	5-10	-		5	80	80	60-104	88	80	80-110	Рыльскій.
-	-	-	1-	_	76	80	60-120			60	Льговскій.
_	3-4	_		3-4	64	64	50-100		1	50-100	Дмитріевскій.
_	5	1	-	5	66	_	40-120	84	-	60 120	Фатежскій.
-	-		-	_	70	80	50 + 80	1	_	56-50	Курскій.
_	-	_	_	-	80	64.80	50-136		80	65-96	Піпровскій.
_	5	_		5	77	80	50 96	77	-	48-100	Тимскій.
4. 5	3-10	4.7	5	3 -6	75	80	40-136	75	80	40 120	По губернін.
											2. Орловская.
5	4-8	51/2	-	5-8	75	80	60 - 100	72	80	60 - 80	Елецкій.
-	6-6		-	6	9.4	64, 80	4880	65	64. 80	32 - 96	Ливенскій.
-	5-7	-	-	-	903	72. 80	72 - 128	-	-	80	Малоархангельст
-	-		~~	_	-		-	-	-	7.47	Орловскій.
-			-	6 - 7	-	-	80	70	-	60-80	Кромскій.
-	-			-	68	~	64-72	_	100	72	Динтронскій.
-		-		×	114	48, 64	48-72	52		32 - 80	Съвскій.
-	-	-	2.00	4	199		401-48	-	-	40-60	Трубчевскій.
-	-			-	70)	70	70 -70	-	1	40-70	Брянскій.
	-	-	-	-		60.80	40 06	76	80	50 - 112	Карачевскій,
-	8 -12	-	-	6-12	78	2.4	75-80	-	-	75	Болховскій.
-		-		_	Su		64 - 96	-	1	64	Мценскій.
5	4-12	7,2	6.8	5—12	72	80	40-128	64	-	32-112	По губериін.

)	I p	()	c o.	-]	Гор	0	х ъ.
r-comis	:	* REELE	ILUCUL.		У крест	TLERL.	2	mut	LICEL.	3	Epects
Губернів в утады.	Cpe thee.	Upeodas- gamije norasanis:	Kpaffulu Ro.1c6s- ulu.	CpeAnor.	lipeobae. Aammia Bokanania.	Kpafinin Koleba- nin.	Средное.	Hpoolas. Aamuin nonanania.	Kpathia koacba- nin.	OpeAilme	Hpocha- Abunia somesnie.
3. Тульская.					!					r	:
Ефремовскій	2	2	1-3	21/2	3	14	51,	5. 10	6—10	. 8	8
Новосильскій	,		1-3	2	3	1-4	71,		7—10	_	. —
Черискій	11/2		1—2		-	1-2	71/2	· _	6—10	_	!
Богородицкій			1-3	2		11/2-3	_	_	3	. 7	_
Епифанскій	•		11/4-2	2	: —	11/2-21/2	51/2	: 8	S - 10	_	·
Крапивенскій		-	11/4-2	11/2	<u> </u>	1—2	_	. <u>-</u>			·
Одоевскій			$(1\frac{1}{2}-4)$			(1-3)	 	_	i 8		: —
Бълевскій	11%		15	2	2	1-5	7	_	4-8	71/2	8
Веневскій			1-4	2	2	11/2-21/2	8	· —	7-10	_	
Тульскій	ı		11/2-4			(1-3)	1	8	6—8	8	8
Алексинскій	2	2	3/-4		!	(1-3)		8	6 – 9	8	8
Каширскій	2	·	1-3		l.	(1-3)	7	•	, 5—8	_	
По губернін .	1,8	11%	%-8	1,8	2	1-5	7.6	8	3-10	7.8	8
4. Ряванская.		!	1	,-				İ	1	.,0	
Раненбургскій.	.,,	11/	!	11/	11/	١, ۵	_	6. 8	. 0 10	_	, I
данковскій	11/2	_	11/4-2			1-2	7	8		-	
Сапожковскій	· -	· •	11/4-2	-		11/2-2	8	5. 8	4-10	7	-
Ряжекій.			$1\frac{1}{4}$ $-2\frac{1}{2}$ 1 -2		2 2	11/2-21/2	7 6	6.8	4-10 4-8	. 7	4. 10
Скопинскій	13/4	_			11/2. 2	$1-2\frac{1}{2}$ $1-2\frac{1}{2}$	6½.	6	4—10	6	6
Проискій	1%	2	1-21/2	2	2		6	0	41/2-8		5. 6. 8
Михайловскій	1%		11/2-2		2	$\begin{vmatrix} 1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2} \\ 1 - 2 \end{vmatrix}$	7	6. 8	6-9	7	J. U. S
Зарайскій			Į.			ا ا	9	9	7-9		- !
Рязанскій.	2		1—2 1—4	1%	2	$1-2\frac{1}{2}$ $1-2$	6	6	6-6	91/2	
Спасскій		2	1-2	2	2	1-3	63/	6. 8		61/	6.8
Касимовскій.	11/2		1-2	134	_	1-3	0/4	0. 0	7	074	
Егорьевскій		_	2	1,4		2		_	_	_	
По губернін		11%. 2	1-21/2	1.8	2	1-3	6,9	6. 8	4-10 j	R a	6.8
б. Тамбовока <i>я</i> .	_,,	-/2.	- ~/2	 		- "	,,,		:	, 0,0 ,	
Борисогатьбекій .	11/	11/		[ري ا		11/ 3		c.		-1/	١
	1½		1-2	- 1		1½-2			88	1	8
Кирсановскій . Тамбанацій			3/-2		2 . 	3/4-2	8		6-10		8
	i		11/4-2	,	2 '	11/4 - 2		8		61/4	8
Усманскій		1½. 2	11/4 2	134	2 1	11/4-2	7	6.8	5-8	7	8
Линецкій	- 1		11/2-2			11/2-2				7	-
Лебедянскій	134	11/2	1-2	1 1/2	11/2	1-2	7	0. 8	4—10	- (6. 8
	!	1		i	į	l	1		. 4	- 1	1

q e	че	BI	ця	1.	Y	К	рто	ф	ель.		
nakan	щевъ.	1 3	крести	виъ.	У	владъл	ьцевъ.	1	У крест	ьянъ.	Губернін и уфады.
Ausmin nonnania.	Крайнія колеба- пія,	Ореднее.	Преобла- дающія показапія,	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія,	туоерин и увады.
T											3. Тульская.
6	6-6	-	-	6	92	80	64-122	93	80	64 -128	Ефремовскій.
-	-	5	4	4-8	72	80	64-80	76	80	64-80	Новосильскій.
4	5	-	100	6	73	80	48-100	75	-	55-96	Черискій.
-	4-9	71/2	5	5 -10	88	80	80-100	88	80	72-120	Богородицкій.
-	-	-	-	1 - 30	78	80	40-120	90	80	72-136	Епифанскій.
-	-	8	8	6-10	83	80	72-96	83	80	80-96	Крапивенскій.
-	-	-	-	-	85	80.	72-100	85	80	72-100	Одоевскій.
8	5-8	7	8	5-8	75	70. 80	64-88	80	80	70-90	Бълевскій.
8	6-81/2	7	8	6-8	70	64	40 - 100	83	80	72-100	Веневскій.
8	8-10	8	8	8-8	70	80	50-80	77	80	60-96	Тульскій.
-	8-11	8	8	7-10	72	70	70-80	84	80	80-96	Алексинскій.
8	6-8	8	8	8-8	71	64. 80	45-120	90	80	80-120	Каширскій.
8	4-11	7,3	8	4-10	76	80	40-122	83	80	55-136	По губернін.
										1 14	4. Рязанская.
6	4-8	6	-	4-8	77	80	60-100	77	64. 80	40-100	Раненбургскій.
-	5-12	71/2	8	6-8	85	80. 96	60-100	80	80	50-100	Данковскій.
-	5-7	61/2	-	5-8	85	80. 96	64-96	80	80	64-96	Сапожковскій.
5. 6	5-8	6	6	6-6	77	80	64-120	81	80	60-100	Ряжскій.
6	6-7	6	5. 7	5-6	74	60. 80	60-100	81	80. 96	60-100	Скопинскій.
8	6-8	73/4	8	6-8	72	64	64-96	72	64. 80	48-90	Пронскій.
8	7-8	71/2	8	7-8	64	48. 64	48-96	62	48. 80	48-80	Михайловскій.
8	61/2-9	81/4	8	8-10	60	64	56-64	65	64	56-72	Зарайскій.
3		-	-	12	64	64	42-96	72	=	64-82	Рязанскій.
8	4-8	6	4. 8	4-8	76	80	50-100	84	80. 96	50-96	Спасскій.
-	-	-	-	-	84	80	75-100	88	90	75-100	Касимовскій.
-1	-	-	=	-	80	80	30—120	(65)	(64)	30-120	Егорьевскій.
6.8	4- 12	6,8	8	4-12	75	64. 80	30—120	74	80	30-120	По губерніи.
				1	110	11				ALCOHOL: S	б. Тамбовская
-	4	-	-	-	(64)	-	(32 - 80)	(68)	-	(64-72)	Борисоглъбскій.
4 1	2-6	41/2	5	2-6	80	80	64-90	75	-	72-80	Кирсановскій.
5-6	4-8	-	-	-	96	80	64-140	96	96	60 - 120	Тамбовскій.
0	4-6	-	4	4-6	70	80	48-80	65	-	48-80	Усманскій.
-	6	-	-	6	70	64, 80	40-100	70	1	48-100	Липецкій.
-	2	-	-	11/2	70	80	40-80	70	-	40-100	Лебедянскій.
				100	VE I	1		1 7			

			Пр	0 0	0.				LoI	0	х ъ.	
Губернін и ућады.	У	владъл		У	крест			владѣл	ьцевъ.		У крест	ьян
туоерии и увады.	Ореднее.	Преобла- дающя показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія попазанія.	Knabuig
Козловскій	11/2	11/2	1—2	11/2	11/2	1-2	7	8	4-10	7	6.8	
Моршанскій	13/4	11/2.2	11/2-2	2	2	1-21/2	7	8	6-8	7	6.8	
Шацкій	13/4	2	1-2	13/4	2	1-2	51/2	6	4-8	61/4	6	
Спасскій	13/4	11/2.2	11/2-2	13/4	2	1-2	7	8	4-8	6	4.6.8	
Елатомскій	11/2	11/2	1-21/2	11/2	1. 2	1-2	7	5.8	5-10	7	8	
Темниковскій	13/4	2	11/2-2	11/2	-	1-2	51/2	6	4-6	6	-	
По губерніи .	1,6	11/2.2	34-21/2	1,7	2	3/-21/2	7,1	6.8	4-10	6,8	6.8	4
6. Воронежская.												
Богучарскій	2	2.3	1-3	2	2	1-3	_	-		_	4	
Павловскій	11/2	2	1-2	2	2.3	1-3	-	77	-	_	-	
Острогожскій	2		1-21/2	2	2	1-3	-	_	8	_	-	
Валуйскій	2	2	2-2	13/4	-	11/2-2	-	_	8	-	-	
Бирюченскій	21/2	2	11/4-3	21/2	2.3	11/2-3	-	_	4	_	_	
Коротоякскій	2	2	2-2	2	2	11/2-3	_	_	4	-	_	
Нижнедъвицкій .	2	2	2-2	2	2	11/2-21/2	8	8	6-9	7	6	
Землянскій	2	_	11/2-31/4	2		21/2-31/4	7		6—8	7	-	1
Задонскій	11/2	11/2.2	1-2	2	2	1-21/2	71/4	8	5-8	71/2	8	
Воронежскій	2	2	11/4-21/2	13/4	11/2.2	11/4-2	7	6.8	4-8	51/2	4	4
Бобровскій	11/2	2	1-2	13/4	2	11/2-2	7	6	6-8	7	6.8	1
Новохоперскій.	13/4	2	1-2	1%	2	1-2	51/2	4. 6. 8	1 PA 10 1	6	8	1 2
По губернін .	1,9	2	1-31/4	1,9	2	1-31/4	6,8	6.8	2-9	6,6	6.8	1
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.									l			
Царицынскій	-	-	1	3/4	3/4	3/4-1	-	-	-	-	-	
Камышинскій	2	1	1/4-4	2	1	3/4-4	-	_	31/4-51/2	51/4	51/2	31/
Саратовскій	1	1	3/4-11/2	11/4	11/2	3/4-2	61/2	6	6-8	61/2	6	è
Аткарскій	13/	11/2	1-3	2	2.	11/2-3	7	-	6-9	8	-	6
Балатовскій	11/2	1/2.2	1-2	2	2	11/4-3	61/2	8	31/2-10	61/2	6.8	5
Сердобскій	13/4		1-3	21/2	2	2-3	7	7	6-8	7		6
Петровскій	2	11/2	3/-3	134	11/2	1/2-21/2	61/2	6.8	4%-8	51/2	5	3
Вольскій	1				3/4	1/2-11/2	61/2	20	6-7	(5)	(4.5.6)	(
Хвалынскій	1	11/4	1		11	34-11/2	6	_	4-10	51/2	61/2	4
Кузнецкій	1		1/2-11/2		11/2	1/2-21/2	61/2	7.8	4-8	61/2	6.8	1
По губернін .	1.4	1.1%	1/2-4	1.6	11/9	1/2-4	6,5	678	31/4-10	6,2	5. 6. 8	2

ч	ече	ви	ца.	-	V	Ка	рто	ф	ел	ь.	
идъл	ьцевъ.	у	кресты	инъ.	у	владаль	цевъ.		У крест	ьянь.	Dec. 1
дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Губериін и ужады.
1	5-6	-	-	5-6	70	64. 80	40—80	70		60-100	Козловскій.
	7	-	-	4-4	75	80	64-100	80	- 6	60-100	Моршанскій.
7	6-7	6	-	4-8	77	80	64-80	77 70	80	64—90 40—100	Шацкій. Спасскій.
	5-6			4-8	80	80	64-80	80	1000	56-100	Елатомскій.
6	4-6			4-5	68	64	56-100 32-96	64	155	32-96	Темниковскій.
1000	333	100		1		1		The same of	-		
. 5. 6	2-8	5	4.6	11/2-8	74	80	32-140	73	80	32-120	По губерніи.
100	1			100	100		4 43		0 = 1		6. Воронежская.
4	-	-	-	-	70	-	30-100	-	-	-	Богучарскій.
_	7	-	4	4		-	60	-	-	64	Павловскій.
2	5	-	-	6	70	80	40-80	62	4	40-90	Острогожскій.
-	-	-	-	-	-	-	80-120	-	14	-	Валуйскій.
-	-0	-	-	-	72	80	40-96	60	60	40-80	Бирюченскій.
-	11-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	Коротоякскій.
=	1	1-	-	-	72	80	56-80	66	-	50-80	Нижнедъвицкій.
-	-	-	-	-1	72	4	64-80	-	1-	80	Землянскій.
-	4-8	-	-	4	64	64. 80	32-80	72	80	52-80	Задонскій.
6	4-6	-	-	6	60	64	30-80	67	64. 80	40-100	Воронежскій.
-	5	-	-	-	70	80	40-80	70	-	60-80	Вобровскій.
-	3	-	-	-	75	-	60-96	75	-	60-96	Новохоперскій.
-	3-8	-	-	4-6	70	64. 80	30 -120	68	-	40-100	По губернін.
					7					+	II, Средневолж- скія.
	1 01			1					141		1. Саратовская.
-	-	-	-	1 - 1	+		1-	56	40	40-80	Царицынскій.
	5	-	-	-	(52)	(80)	40-80	(58)	(80)	(40-80)	Камышинскій.
-	3-61/2		-	8	56	-	40-80	58	80	40-80	Саратовскій.
4	3-6	41/4	4.41/2		72	-	30-120	65	60	30—120	Аткарскій.
5	4-6	51/2	5	4-7	88	-	48-128	80	80	48—110	Балашовскій
41/2	31/2-5	-	=	5	71	64	50-96	56	-	48-64	Сердобскій.
5	4-8	51/2	5	4-8	70	-	30-100	54	-	30-100	The state of the s
-	5	-	1-	-	80	56.80	56—120	80	1000 CO	40-120	
	5	51/2	61/2	4-6	70	-	40-100	52	48	48-64	Хвалынскій.
5	4%-8	6	5.8	31/2-8	68	80	48-80	70	80	32—96	Кузнецкій.
- 4	3-8	5,3	5	3½-8	70	80	30—128	64	80	30-120	По губерніи.

.

Губернін и узады.	y	LILIELE										
- 3 - 1 - 3 - 1 - 1	_		ьцевь.	<u> </u>	крест			Ligieta	ьцевь.	y	крест	Lews.
	Среднее.	Ilpoodra- Kammia Horrarhia	Kpathiu kole6a- uia.	Среднее.	Upocas- Asdela corasenia	Краянія колеба- нія.	Сроднее.	Ilpeodus. Asmuis norsasnis	Kpafinia kole6a- nia.	Среднее.	lipeodas- Kamula Rozszania	5%-11 6-8 4-7 5-10 6-14 5-14 6-8 4-8 4-8 6-8 4-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6-8 6
2. Симбирская.										4		İ
Сызранскій	1¾	1%	11/4-2	1%	1%	114-2	6	7	4-8	6	_	! 4-4
Сенгилеевскій	11/2		11/4-13/4	_			ł		5-61/2	il	4.6	1
			1/2 —21/2			1/2—23/4				7%		r
Симбирскій	2		1%-2%						5—8	71/2		
Буинскій	11/2	i .	11/4-13/4		_	3 /_2		4	4-8	41/2		3
Алатырскій	13/4		11/4-23/4		1%	. · -	_	·	5—10	6	5	5-4
Ардатовскій	1%		3/4 - 23/4	i .	1	%-3		5. 6. 7	$5 - 7\frac{1}{2}$	61/4		5-7
-	11/2	11/4	½ -3	1%	1%	11/4-21/2	61/2	6	5-8	61/2	6	5-8
По губерніи .	1,6	1%	1/2-3	1,7	1¾	1/2-3	6,4	6. 7. 8	4—10	6,1	6.8	3-1
3. Пензенская.			! !	<u> </u>	: 	!						† i
Городищенскій .	13/		11/2-2	13/4	! _	11/2-2	71/2	· —	7—8	7	_	6—6
Пензенскій	13/4	1½. 2	11/2-2	2	2	22	6%	6. 7	6 - 8	$6^{3}_{/4}$	6	6
Мокшанскій	13/4	2	1-3	2	2	11/2-3	61/2	6.8	4-9	$6^{1/2}_{,2}$	5.8	16
Нижне-Ломовскій	13/4	11/2	11/4—3	2	2	11/4-3		5	4-7	5%	5. 6	4-7
Чембарскій	11/2	11/2	1-2	1%	11/2.2	11/2-2	7	7.8	5½-S	61/2	7.8	1-8
Керенскій	11/2	$1\frac{1}{2}$	1-21/2	2	l .	1—3	6	7.	$\frac{41}{2}$ -7	61/4		41/2-7
Наровчатскій	2	2	11/4-3	21/2	3	13/4-3		5. 6. 8	48	63/	6	68
Инсарскій	11/4	1	3/4-2		_	% -2	$6^{1}_{/2}$	_	5—8	61/2	_	5—8
Саранскій	11/2		1—2	· •	_	$1-2\frac{1}{2}$	6	— .	41/2-8		-	41/4-
Красноспободскій	11/2	11/2	114-2	13/4	11/2	11/2-21/2	6	6 .	4—8	61/2	6.8	58
По губерніи .	1.6	11/2	% —3	1,9	2	% -3	6,3	6. 7. 8	4-9	6,5	6.8	4
4. Нижегородская.	ı									· .		
-	11/2		11/4-2	· · · · }	1. 2	1—2	$5_{/2}^{1/2}$	6	4—8	51/2	5	
Сергачскій	1	1	1-1	13/4	1	1—4	7	6.8		7 :		
	11/4		1-21/2	- 1	1	1-3	7		6-12		6	,
- 1	1½		$1-2\frac{1}{2}$		<u> </u>	1-3	- 1	6 - 0			6	- 4
Ардатовскій	1	1 .	3/4-11/2	1/2	11/2	1-2	7	7.8	5-8		6	
Горбатовскій	18/	- :	11/ 3	-!	_	_	(6) 7	(8)	5—10	7	-	_5
- I	13/4	- :	11/2-2	-		1	7	- :	5-9	. .	6	
	11/2	- ;	1/2-2 3/ 1	! ئ		1—3	- 1	- !	6-8	(7)	j	0-0
Макарьевскій Семеновскій		_ !	¾ —1	_	_	1	$\frac{5\frac{1}{2}}{(6)}$	(6)		; (7) ; : (7) ;	(8)	(B = 14
Семеновский	_ :	- :	- !		_	_	7	(8)	5—9 '	(7)	(8)	•
По губернін .	1.4	1	$ \frac{1}{2}$ $-2\frac{1}{2}$	1.7	1	1-4	j	6.8	6-8 4-16	6.8	6	

. 2

Че	ч е	ВЛ	иц	a.	IF	Ка	рто	φ	е л 1	b.	
падал	ьцевъ.	У	крест	JAHR.	у	владѣлы	девъ.		У крест	ьянъ.	a discount of
преосла- дающія показапіл.	Kpaffnia Rozefa- nia.	Среднее.		Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Губерийн и увады.
										1	2. Симбирская.
_	6-7	-	14	-	56	-	48-64	52	-	48-56	Сызранскій
5	5-71/4	5	4	4-8	64	64	56-72	60	64	48-64	Сенгилеевскій.
8	4-8	6	5	5-8	84	64.72	48-160	72	64	48-120	Карсунскій.
-	5-8	7	-	6-10	64	2	40-80	56	-	32-80	Симбирскій.
-	4-7	41/2	1-4	4-5	.52	-	25-80	48	-	25-96	Буинскій.
-	6	71/2	61/2	5-12	60	-	48-64	72	-	30-80	Алатырскій.
5.6	5-71/2	51/2	5	5-7	60	-	24-96	56	-	24-96	Ардатовскій.
-	6-71/2	-	-	-	90	80	24-150	100	-	48-150	Курмышскій.
5	4-8	6	5	4-12	66	64	24-160	64	64	24-150	По губерніи.
					15	100				-	3. Пензенская.
6. 7	6-7	61/2	6.7	6-7	80	!	64-100	80	-	48-100	Городищенскій.
5.6	5-6	-	-	6	56	-	40-80	64	-	48-80	Пензенскій.
5	3-9	6	4	4-9	59	56	48-80	66	-	48-120	Мокшанскій.
5	4-6	51/2	6	4-7	83	80	80-96	79	80	60-96	Нижне-Ломовскій.
4.5	4-6	43/4	4	4-7	73	48.96	48-100	78	80	30-100	Чембарскій.
4	4-8	6	5	41/2-8	84	96	56-96	86	-	80-96	Керенскій.
6	4-6	53/4	5	5-7	63	80	32-80	72	72	50-96	Наровчатскій.
5	5-9	61/2	=	5-9	83	80	64-120	90	80	80-120	Инсарскій.
	43/2-7	61/2	-	41/2-9	62	-	53-80	75	-	53-120	Саранскій.
7	4-8	5	4	4-8	60	64	48-80	60	64	30-80	Краснослободскій.
5.6	3-9	5,8	4.5.6	4-9	70	80	32-120	75	80	30-120	По губернін.
				1000				1	-	112	4. Нижегородская
5.6	5-7	6	5.6	5-7	68	80	50-80	68	-	40-100	Лукояновскій.
6	5-12	71/2	6	4-12	67		50-100		50.60	50-120	Сергачскій.
6. 7	6-10	63/4	6	6-8	96		50-120	N. M.	_	50-120	Княгининскій.
8	6-9	7	6	5-9	70		60-75	67	70	40-90	Арзамасскій
6.7	4-8	7	6	5-9	90	100	40-120		1000	40-120	Ардатовскій.
-	-	-	-	ME I	-	-	_	-	1	-	Горбатовскій.
-	10-	7	-	6-8	75	70	60 -100	66	50. 80	50-80	Нижегородскій.
1	6-8	61/2	-	6-9	85	90	70-90	74	90	40-100	Васильсурскій.
-	4-5	-	12	-	55		40-65	_	-	-	Макарьевскій.
-	-	-	-	-	68	-	65-70	_	-	-	Семеновскій.
-	1-1	-	1-	-	70	-	40-120	50	-	32-80	Балахнинскій.
6.7.8	4-12	6,8	6	4—12	75	70.80	40—120	-	50- 60	32-120	По губерніи.
7		H	ti i	1		1	1	1	1	1	

		Γ	Гр	0 (0.				Гор	0	Xъ.	
Preferring or ordered	y	ВЈАДЪЛ	ьцевъ.	y	кресть	ers.	У	Владъл	ьцевъ.		У крест	141
Губернін и увады.	Среднее.	Ilpeogra- Kadhile Robesanie.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeodes- gammis norsesnia.	Kpafinis koleća- nis.	Среднее.	Hpeogra- Kadinja Horabanja	Kpathis xore6a- nis.	Ореднее.	4 6½ 5 6 5 6 6½ 8 6½ 7½ (8) 4 6 6½ 5 6 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6½ 6	Kpatria
5. Казанокая.					i				1	-} 		
Чистопольскій	11/2	11/4	3/-2	11/2		3/-21/2	6½	61/2	5-9	61/4	_	5.
Спасскій	11/4		¾ —2	11/2	•	3/4-2	61/4	6	5—7	61/4	61/2	5!
Тетюшскій	- -	_	-	_	' _ '	½- 1½	6	6	4-7	51/2	5	5-
Свіяжскій		_	31/4	_	-	3½	6½	6	4-8	6	6	4
Цивильскій	- ;		- !	_	; — ;	21/4-4	5	5	31/2-6	51/2	5	4
Ядринскій	- i	_	_	-	- ¦	_	5½	5. 6	5-6	61/2	6	4-
Мамадышскій	—	~	-	_	: — !	11/2 - 11/2	6	6	5-8	61/2		54
Лаишевскій	2	-	%-4%	21/4	– ¦	% -4½	7	8	5 – 10	7	61/2	63
Казанскій	-	_	— i	_		-	(6)	(6)	(5 – 8)	7%	8	61/4
Чебоксарскій	_	_	_	—	-	21/2	61/2	6	5—10	61/2	61/2	31/
Царевококшай- скій	_	_	_ '	_	_	_	(6)	(6)	(5—8)	71/2	71/2	31/4
Козьмодемьянск		_	! — !	 —	_	-	(6)	(6)	(5—8)	(6)	(8)	(3
По губерніи	1,7	_	%-4½	1,8	1½. 2	1/2—41/2	6,1	6	3½—10	6,4	6. 61/2	8-
6. Уфинская.				•	1				;	 		
Стерлитаманскій.	2		11/4-21/2		i	1-21/2	51/2	5		51/2	61/2	4-
Белебеевскій	11/4	11/4			1	1-21/2	6%	6½	5-91/2		_	4-
Златоустовскій.	11/4	-	%-2	11/	1. 11/2	1-11/2	7	5	41/2-12			31/2
Уфимскій	1%		34-11/2		-	% —1 %	61/2	61/2	61/261/2			6-
Бирскій	11/2	11/2	11/4-2			½ -2	5	5	461/2		5	5-
Мензелинскій	1 1	1	%-1%	11/2	11/4	¾ −2 ½	61/4	61/2	5-8	6%	-	5)
По губерніп	1,4	_	34-21/2	1,5	1% 1%	1/2-21/2	6,2	5. 6½	4—12	6	5. 6%	8½
III. Нижневолжескія.		I	i '		 - 							
1. Самарская.		•	!		!				<u>.</u>			
Новоузенскій.	1	1	1/4-11/4	3/4	1	1/4-11/4	21/2	3	11/43	21/2	3	13
Николаевскій	1	1	1/2-11/2	11/4	1. 11/2	1/2-1/4	31/2	21/2. 43/4	21/2-5	31/2	3 ½. 4¾	23
Бузулукскій	1	1	1/2-11/2	11/4	1. 1%	¾ −2	41/4	5	2-61/2	4	3.5.51/	1%
Бугурусланскій.	11/4	11/4	% -2½	11/4	11/4	3/4—21/2	434	6	3-8	5	6	3
Everal Munerio	1	. 1	3/ 11/	11/	۱ ,	8/ 11/	R	51'	13/9	RI/	51/	43
Самарскій	11/2	11/2	1-21/2	11/4	<u>'</u>	1/2-21/2	(6)	(6)	21/2-7	(6)	(6)	23
Самарскій	11/2	11/2	11/4-2	11/2	: <u> </u>	11/4-2	(6)	(6)	5—10	(6)	(6)	5-
По губернін		1	1/2-21/2	1,2	1	1/2-21/2	4,7	5 . 6	11/4—10	4,8	3. 5½.6	1%
1	l	! !	1			. 1	1		į	<u> </u> 		.

ч е	че	в и	п	a.	A	Ка	рто	фе	л ь.		
владъл	пъцевъ.	у	крест	ъяпъ.	1	у владъл	ьцевъ.	1 3	и крест	гьянъ.	ne de la la la la la la la la la la la la la
Преобла- дающи показанія.	Крайнія колеба- пін,	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	14	Среднее.	Преобла- далощія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Ореднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Губернін и увады.
II TELLIFO	4%-8 4½-6½ 5 4½-8 9½ - - 4½-8 -	6 5 5 6 7 7 6 7 7 6 7 7 7 6 7 7 7 7 7 7	61/2 61/2 - 61/2	4%-8 4½-6½ 4-6½ 4½-5 3½-9½ 5-9 6½-7½ 4½-7½ 6½-9½ 2½-6½ - 4-10	60 69 - 62 - 65	80	30—80 56—80 — 60—64 — — 50—80 —	53 80 53 62 61 (75) 53 52 53 46 (75)	1111111111	32-70 56-100 32-80 60-64 24-80 40-100 (60-90) 50-60 32-68 25-80 (60-90)	5. Казанская. Чистопольскій. Спасскій. Тетюшскій. Свіяжскій. Цивильскій. Ядринскій. Ядринскій. Мамадышскій. Казанскій. Чебоксарскій. Царевококшайскій. Козмодемьянск.
	41/2-91/2		61/2	21/2-10	64		30-80	60	-	24-100	По губерніи.
111111	- 3-5½ - - 3½-6½ 3-6½	111111	1111111	111111	52 52 — — 100 64	48 40.48.64 — — — —	40—80	48	48.64	40—60 32—108 — 60 32—52 80—160 32—160	6. Уфимская. Стерлитамакскій. Велебеевскій. Златоустовскій. Уфимскій. Вирскій. Мензелинскій.
	- - 21/4-4 33/4-5	1111	1111	31/4	50 96 86 70	- - 80	40-64 60-160 52-160 48-90	60 50 85 (63)	0.000	40—80 32—100 40—160 (40—160)	III. Нижневолжскія. 1. Самарская. Новоузенскій. Николаевскій. Бузулукскій. Бугурусланскій. Бугурусланскій.
- 4 2	3-6½ 4½ 6½ ½-6½	1111	11111	5½ - 5½ 3½-5½	(53) (53) (53) 66	(48) (48) (48)	(32–160) 32–120 40–96 32–160	(63) 48 (63) 62	-	30—80 30—70 40—96 30—160	Бугульминскій. Самарскій. Ставропольскій. По губерніи.

		п	p	0	c o.				Гор	0	X To.	
Губернін и убзды.		владѣл		7	крест	ьянъ.		владѣль			У крест	AHE.
тусерии и уводы.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Kpaffris roze6a-
2. Оренбургская.			-1									
Челябинскій	21/4	_	1-4	21/4	1	1-4	51/2	_	4-8	5	5	4-
Троицкій	_	_	-	_	-	-		_	-	41/2	_	4-
Верхнеуральскій.	-	_	_	1_	-	-	-	-	5	_	-	-
Орскій	_	-	-	-	-	-	_	_	-	_	-	-
Оренбургскій	1	1	1/2-2	1%	-	1-31/4	51/2	_	4-71/4	6	-	4-
По губериіи	-	-	1/2-4		-	1-4	5,5	-	4-8	5,2	4.5	4-
3. Астраханская.		,			ř				! i			
Астраханскій		_	-	_	_	-	_	54	-	_	_	_
Енотаевскій	23	_	3/4	1		3	_		4		_	1 4
Черноярскій	_	_	1	. 1	1	1/2-11/2	_	-	1 - 1	3	3	1-
Царевскій	3/4	_	14-1	3'	1/2	1/4-1	_	-	2-21/2	31/2	_	2-
По губерніи	-	_	1/4-1	-	-	14-11/2	-	-	2-4	_	-	1-
IV. Новороссій- скія.												
1. Вессарабская.			!									
Аккерманскій	2	2	2-2	2	11/2. 21/2	11/2-21/2	(3)	(3)	(3-3)	(3)	(3)	(2-
Изманльскій	11/2	-	1-2	11/2	11/2	1-2	(3)	(3)	(3-3)	(3)	(3)	(2-
Бендерскій	11/2	-	1-2	11/2	11/2	1-2	(3)	(3)	(3-3)	(3)	(3)	(2-
Кишиневскій	$(1_{/2}^{1})$	(11/2)	(1-4)	(11/2)	(11/2)	(1-1)	(5)	(5, 6)	(11/2-8)	(5)	(5.6)	(11/2
Оргъевскій	(11/2)	(11/2)	(1-4)	(11/2)	(11/2)	(1-4)	(5)	(5.6)	$(1\frac{1}{2}-8)$	(5)	(5, 6)	(11/2
Сорокскій	$(1\frac{17}{2})$	(11/2)	(1-4)	(11/2)	(11/2)	(1-4)	(5)	(5.6)	(11/2-8)	(5)	(5. 6)	(11/2
Бълецкій	(11/2)	(11/2)	(14)	(11/2)	(11/2)	(1-4)	(5)	(5.6)	$(1\frac{1}{2}-8)$	(5)	(5, 6)	(11/2
Хотинскій	2	_	1-3	(11/2)	(11/2)	(1-4)	9	8, 10	8-10	(5)	(5, 6)	(11/2
По губернін	1,6	11/2	1-4	1,6	1/2	1-4	-	(3. 5. 6)	11/2-10	-	(3. 5. 6)	(11/2
2. Херсонокая.	-			1			Ш					
Херсонскій	11/2	11/2	1-2	11/4	11/4	31-11/2	(3)	(2)	1-61/2	(2)	(2)	(1-
Одесскій			3/-11/4			34-114	(3)		(1-6)	(2)		(1-
Тираспольскій	11/2	11/2	3/-21/2	11/2	11/2		170.01	-	2-3	21/2	_	2-
Ананьевскій	11/4	1	$\frac{3}{4}-2$	11/4	1	3:-2	10.7	(2)	(1-6)	(2)	(2)	(1-
Елизаветградскій	2	11/2	34-4	2	11/2			_	61/2-8			51/2-
Александрійскій	2		3/4-4 1-21/4	2		11/2-21/2		-	(1/4-8)		_	(1/2-
And the second s			34-4			1	(3)		1/1-8	1		1/2-

. ..

_	ч е					Ка	рто	-		Ъ,	
зладъл			крест		У				крес		Губериін и увады.
Преобла- дающія показапія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапіп.	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показамія.	Крайнія колеба- нія.	3,11-2,-1
											2. Оренбургская.
_	-	_	-	-	_	_	20-70	-	_	20-40	Челябинскій.
-	- 1	-	-	-	-	-	-	-		-	Тронцкій.
_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40-40	Верхнеуральскій
-	-	-	-	-	-	_	-	-	-	-	Орскій.
-	-	-	-	-	65	80	48-80	75	-	25-120	Оренбургскій.
-	-	-	-	-	-	-	20-80	-	_	20 -120	По губерніи.
											3. Астраханская.
_	-	_	-	-	-	-	-	-	_	-	Астраханскій.
_	-	-	-		-	-		-	_		Енотаевскій.
_	-	- 1	_	1/2-2	-	-	50	-		40-80	Черноярскій.
-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	20-64	Царевскій.
-	-	-	-	1/2-2	-	=	50-64	-	-	20-80	По губерніц.
											IV. Новороссій-
										-4	1. Вессарабокая.
-	-	-	-		72	64.72	64 - 80	-	_	6472	Аккерманскій.
-	2	-		2	-	-	50	-	_	50	Измаильскій.
_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Бепдерскій.
_	0-0	-	-	-	-	-	-	-	_	-	Кишиневскій,
-		-	-	- 1	-	-	-	-	-	-	Оргъевскій.
-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	50	Сорокскій.
-	-	-	-	-	-	-		=	-	-	Бълецкій.
-	6-8	-	-	-	54	-	25-85	-	-	50	Хотинскій.
-	2-8	=	-	-	-		25-85	-	=	50-72	По губерніи.
							1				2. Херсонская.
-	41/2	-	-	-	30	-	20-40	30	_	20 - 40	Херсонскій.
-	3/4 - 21/2	100	-	3/4-21/2	40	-	32-50	40	-	32-50	Одесскій.
-	11/4-3	-	-	11/4-3		-	20-200	60	-	20 - 200	Тираспольскій.
-	4	-	-	i -	(30)	-	(20-40)	(28)	-	(12-40)	Ананьевскій.
41/2	3-61/2	-	-	3-6	70	-	48-96	60	-	32-80	Елизаветградск
-	-	-	-	-	(62)	-	(30-96)	(62)	=	(30-96)	Александрійскій
3.4	3/4-61/2			3∕4−6	49	_	20-200	46	_	12-200	По губерніи.

.

		11	p o	c	0.			Г	o p	0 X	ъ.	
Губерніп и ужады.	У	владъл	ьцевь.	1	и крест	ьянъ.		владаль	цевъ.	1	крест	
туоерин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія поцазакія.	Крайнія колеба- кія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія
			1				8	11				
3. Таврическая.												1
Өеодосійскій	11/2	11/2	11/4-2	11/2	11/2	11/4-2	-	-	-	-	-	
Ялтинскій	_	_	-	-	-	3-2	-	-	-	-	-	
Симферопольскій.	13/4	2	11/2-2	1%	2	11/2-2	-	-	,	-	-	
Евпаторійскій	13/4	11/2	11/2-2	13/4	2	1-2	-	-	-	-	-	-
Перекопскій	21/2	2	2-21/2	13/4	2	1-2	_	-	- 1	-	-	
Дивпровскій	11/2	11/2	1-2	1	1	1/2	-	-	31/2-4	-	-	
Мелитопольскій :	11/2	11/2	1-2	11/2	11/2	1-2	-	-	-	=	-	
Бердянскій	11/2	11/2	1-2	11/2	11/2	1-2	_	-	-	-	-	
По губерніи .	1,7	11/2	1-21/2	1,5	11/2. 2	3/4-2	_	-	31/2-4	-	-	
4. Екатеринослав- ская.												
Маріупольскій	13/4	11/2	11/2-21/2	11%	1. 2	1-21/2	5		2-8	5	6	2
Александровскій	11/4	1. 11/2	1-1-	13/4	11/2	1-21/2	51/2	4. 8	2-8	5	8	1 2
Екатеринославск.	2	2	1-21/2	13/4	2	1-21/2	41/2	-	3-6	(51/2)	(2. 7)	(2
Верхнедиъпровск.	13/4	11/2	11/2-21/2	13/	_	11/2-2	(5)	(2. 5. 7)	(210)	(51/2)	(2. 7)	(:
Новомосковскій .	2	2	11/4-21/2	134	2	1-2	(5)		(2-10)	1000		(:
Павлоградскій	2	2	11/4-23/	13/	2	11/2-3	5	k=17	4-6	5	3	4
Бахмутскій	2	2	1-3	2	2	2-2	(5)	(2.5.7)	(2-10)	(51/2)	(2. 7)	(:
Луганскій	2	2	1-21/2	2	2	11/2-2	(5)	(2. 5. 7)	(2-10)	(51/2)	(2. 7)	(:
По губерніи .	1,8	2	1-3	1,7	2	1-3	5	2. 5. 7	2-10	5,3	2. 7	2
5. Донская обл.												
Сальскій	2	11/2. 2	1-3	11/2	11/2	1-21/2	(4)	_	$(3-6\frac{1}{2})$	(4%)	-	(4-
Ростовскій	2	2	2-2	2	2 .		(4)	-	(3-61/2)	1,000		(4
Второй Донской.	2	11/2. 2		13/4	11/2	1-21/2	(4)	-	(3-61/2)	20.00		3
Первый Донской.	2	2	1-21/2	13/4		1-21/2	(4)	- 1	(3-61/2)		1	(4
Черкасскій	137	11/2	1	13/	11/2	1-21/2			(3-61/2)		1	(4
Таганрогскій	2	2	11/2-21/2	2	2	11/2-21/2	100		(3-61/2)	(4%)	-	(4
Донецкій	1000	11/2. 2	100000	13/4		1-21/2	1000	-	(3-61/2)			1
Усть-Медвъдицкій			1-21/2	11/2	11/2	1-21/2	3		2-4	3	-	1
Хоперскій	2	2	11/2-21/2	2	2	11/2-21/2	31/2	-	3-4	31/2	-	1 3
22 T 10 T 10 T 10 T 10 T 10 T 10 T 10 T						11000				1		

y (э ч е	B	и ц	3.		K	арт	о ф	ел	ь.	
владѣл	ьцевъ.	_	крест:			владъл	ьцевъ,		У крест	ъянъ.	Губериін и увады.
Прообла- дающія повазамія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающи повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Туберин и увода,
											3. Таврическая
						157			-	- 2	Өеодосійскій.
			IE:	=	\equiv				3	- 2	Ялтинскій.
	4					_	32—72		_	_	Симферопольскі
_	_				52/	2					Евпаторійскій.
_		_	_	_	1	_		_	_		Перекопскій.
_	31/2-4		_	31/2	70	64	64-80	56	64	32-80	Дивпровскій.
_	-		-	21/2-4	_		40-60		-	40-50	Мелитопольскій.
_	-	_	_	-/2	_	_	_	_	2	_	Бердянскій.
	3½-4	_		21/2-4	_	_	32-80	-	_	32-80	По губерніи.
											4. Екатериносла ская.
= 1	_	6	8	2-8	48	48	24-64	45	40	24-64	Маріупольскій.
	2	-		154	40	40	24-64	40		24-64	Александровскій
_	4-4			_	76	_	24-120	72	-	24-120	Екатеринославск
_	_	-	_	3	-	_		_	-	_	Верхнедиъпровс
_	5	-	_	-	_	-	- 1	_	-	_	Новомосковскій.
-	2-5	-	-	2-5	50	-	20-112	_	_	1244	Павлоградскій.
_	3-6	_		3-4	_			_	-	-	Бахмутскій.
_	6	_	=	_	-	-	60	-	-	80	Луганскій.
2. 4. 6	2-6	3,4	-	2-8	54	-	24—120	52	-	24—120	По губерніи.
							1				5. Донская обл.
_	-	_	_		_	_	-	_		-	Сальскій.
_	-	-	_	-	-	-	56-64	_	-	52	Ростовскій.
_	_	-	-	= 1	_	_	_	_	-	_	Второй Донской
-	- 1	-	_	-	-	-	-	_	000	-	Первый Донско
-	- 1	-	-	-	_	-	80	-	-	80	Черкасскій.
-	- 1	_	-	- '	63	80	30-80	-	-	30—60	Таганрогскій.
-	4	-	_		-		50	-		-	Донецкій.
111	2	-	-	2	-	-	25-40	-	-	20-32	Усть-Медвъдици
-	-	-	-	_	-	-	25-30	-	-	25—30	Хоперскій.
_	2-4	_	_	-	54	-	25-80	40	-	20-80	По области.

		П	р	0 0	0.			Γ	' o p	0 7	ъ.	
Губернін и уѣзды.	y	падаля	ьцевъ.	y	кресть	янъ.		акатран	цевъ.		У крест	Lans,
т јосрвів и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeobra- gammis norasaniz.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	ilpeogra- gadmis norrsanis.	Kpaßnis kole6a- nis.	Среднее.	lipeogra- gangia norabris.	Крайнія колеба-
V. Юго-Западныя				i						:		
1. Кіевская.			i 					1		:		
Чигиринскій	4		3-41/2	3%	-	3-4	-!	_	_	'	_	_
Черкасскій	21/2	_	2-31/2	2%	21/2	2-4	-	-	_	-	_	5
Звенигородскій .	31/2	4	21/2-4	31/2	4	3-4	-	_ !	56	· —	_	5-6
Уманскій	21/2	2	11/4-4	23%	2. 21/2	11/2-4	71/2	8	61/2-91/2	8	8	88
Липовецкій	21/2	21/2	1-41/2	23/4	21/2	11/2-41/2	—	_	7-10	8	8	7—10
Таращанскій	23/4	21/2.3	21/2-31/4	3	_	2-4	-	_	8—91/2	8	8	3-9
Каневскій	21/2	2	1-4	3	21/2	21/2-4		-	8—9	8	8	39
Васильковскій	21/2	_	1-4	3	<u> </u>	2-4	_	_	8—10	8	8	3-9
Сквирскій	21/2	$2\frac{1}{2}$	1-4	21/2	21/2	2-4		_	8	8	8	3—9
Бердичевскій	21/2	$2\frac{1}{2}$	141/2	3		23/4-4	-	_	71/2-9	8	8	591/2
Кіевскій	2	21/2	1-3	. 2	21/2		l – i		6½			. —
Радомысльскій	1½	2	34-21/2	11/2	,	3/4-21/2	6		4-8	7	! —	6—8
До губернін	2,6	21/2	3/-41/2	:		3/ -4 ½	7,6	8	4-10	7,9	8	3—10
2. Подольская.			! 	 - 						i		
Балтскій	21/2	21/2	21/2-21/2	(1½)	(11%)	1-4	(61%)	_	6-8	(61/2)	i <u>—</u>	(6—7)
Ольгопольскій.	11/2		1-2	.1	1	(1-4)			1	(6½)	,	(6-7)
Гайсинскій	$\frac{2\frac{1}{2}}{2}$	2	11/4-41/2		1	11/4-5			6-9	61/2	:	6-7
Брацлавскій	,		$\frac{3}{4} - 3$:	$\frac{3}{4} - 3$			6-9		! _	61/2
пінэаконмВ	2		11/2-21/2	11	i		8		51/291/2	i	_	8
Могилевскій	2		1-4				6½		4-8	ļ. —	<u> </u>	8
Ново-Ушицкій			11/4-21/2			1-3	9		61/2-13	: 71%	i —	51/4-9
Каменецкій			11/2-21/			11/2-21/2			51/2-8	11	_	51/2-8
Проскуровскій			1-4	. 2	. —	1-4	9	i —	8—12	i,	_	12
Летичевскій					$(1\frac{1}{2})$	ı			8-91/2	81%	· —	7-11
Литинскій	2	11%				1—3			6-8	J.	¦ —	61/4-8
Винницкій	2	ł				11/2-3		·	5-10	· —	_	8
По губернін		· / •				34-8		6.8	4—13	7,3	-	5½-1 9
3. Волынская.		İ		ï	1	:		<u> </u>		i.		
Старо-Константи- новскій	(3)	(2)	(1-5)	(3)	(2, 3)	(2-4)	(8)	(7)	(3½-12)	(8)	7	(7-10)
Житомірскій	11/2	21/2	3/4-21/2	134	-	1-21/2	81/2	8	8-91/2	81/2	8	8-91/4
Новоградъ - Во- лынскій	l					1—5						6½ -9½

Ч е	э ч е	ВИ	ц	١.		K a	ърто	ф	е л	ь.	
na _f ir		3	крест	Sers.	у	-	льцевъ.	7	крест	янъ,	Губернін и уъзды.
II poolan- gamela nomanania.	Kpasnia nozeća- nia.	Среднее.	Ilpeober- Arduia Horreria.	Kpathia rozeba- nia.	Среднее.	Преобак- деленія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	т усерник и увады.
	!	!!		i							V. Юго-Западныя
									İ		1. Кіевская.
-	-	; —	_	<u> </u>	—	_	j -	-	_	80	Чигиринскій.
	. —	<u> </u>	_	-	-	_	60	¦	_	60	Черкасскій.
_	-	 –	-		_	_	-	-	_	-	Звенигородскій.
	3-8	i —		8	85	_	50—120	80	_	48—120	Уманскій.
_	!	-	-	<u> </u>	1	_	_		_	_	Липовецкій.
_	¦ — !	-	_	<u> </u>	- ;	_	_	<u> </u>	_	-	Таращанскій.
	8	-	_	_	'	_			-		Каневскій.
_	1 -	1-		-	-	_	80-100		_	64	Васильковскій.
-	8	-	_	8	-	_	_	!	_	-	Сквирскій.
_	3	!	_ `	2-3	_	_	_	55	-	20—90	Бердичевскій.
	5	:		_	65	_	48-88	55	_	4860	Кіевскій.
	3-7	i —	-	7	90	_	45—160	100	_	45-200	Радомысльскій.
_	3-8	· -	_	2-8	80	_	45-160	72	_	20 - 200	Ho губерпін.
			1				:			1	2. Подольская.
_	4-5	. –	-	-	55		50-60	-			Балтскій.
-	3½-8	- !	_ !		(68)	-	30-120	l l		_	Ольгопольскій.
_	8	' — j	-	8	50	-	30-64		_	30-64	Гайсинскій.
_ ;	3—8	-	-	8	76	_	56-110	60	-	56-64	Брацлавскій.
;	7-81/2		-	5 ½	54	-	40-64	-	-	48	Ямпольскій.
-	4-6	- 1		41/26	(68)	_	40-160		-	160	Могилевскій.
!	6-7		:	6—7	86	_	60-112			96104	Ново-Ушицкій.
-	5—8	61/2	!	58	54		40-64	54	-	40—64	Каменецкій.
-	5-6	- ;	-	-	(68)	-	(30-114)	1	_	80-200	Проскуровскій.
-	-		<u> </u>		(68)		(30-114)	-	'	_	Летичевскій.
-	5—6	51/2	_	56	(68)		(30-114)	- !	_ ;		Литинскій.
-	3		I	3	(68)	_	40-160	_ ;	- '		Винницкій.
-	3-81/2	6,2	_	3-8	65	-	30-160	-	_ i	30 ~200	По губерніи.
							!				3. Волынская.
-	5	-	-	5	50	-	24-56	(50)	_ '	(40-88)	Старо-Константи- новскій.
-	5	-	-	3—6	88	80	80—112	84	80	80-88	Житомірскій.
-	- [- İ	_ ;	-	60	-	40-80	60		50-80	Новоградъ - Во- лынскій.

		Γ	I p	0 0	0.			1	го р	0 X	ъ.	
Губернін и убады.		владъл	ьцевъ.	7	кресть	янъ.	_	владѣл	ъцевъ.	3	крест	ьянъ.
Туорий и увада.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапіл.	Крайнія колеба-
Заславскій	21/4	21/2	1/2-4	2	2	1/2-4	81/2	8	4-14	8	8	4-10
Острожскій	11/4	_	1-11/2	11/2	_	1-2	8	_	7-91/2	8	-	7-9
Кременецкій	11/2		1-21/2	11/2	11/2	1-21/2	9	10	5-14	10	10	5-1
Дубенскій	11/2	4	1-2	(3)	-	1-4	71/2	7	7-8	(8)	(7)	(7-1
Луцкій	11/2	-	1-11/2	11/4	-	3/-11/2	7	7	6-71/2	71/2	7	6-8
Владиміръ - Во-	11/4	2	3/-11/2	2	2	1-5	71/2	_	5½-10	8		7-1
Ковельскій	11/2	-	1-2	2	2	1-3	8	8	8-8	(61/2)	6.8	5-1
Ровенскій	(11/2)	(2)	(1-5)	(2)	(2)	(1-5)	51/2	5	4-7%	51/2	5	4-7
Овручскій	11/2		1/2-3	2	2	1/2-3	9	8	7—12	9	_	6-1
По губерніи	1,7	2	1/2-5	2	2	1/2-5	7,7	7,8	3½-14	8	7.8	4-1
VI. Малороссій- скія.												
1. Харьковская.												
Старобъльскій	2	2	1-21/2	2	2	1-3	(51/2)	_	(2-8)	(51/4)	_	(2-
Купянскій	21/2	2	2-3	21/2	2	2-3	4	4	21/2-6	31/2	3	3-
Изюмскій	21/2	2	2-3	2	2.3	11/4-3	5		3-10	41/2	3	3-6
Зміевскій	21/4	2	2-21/2	23/	2.3	2-4	5	4.6	4-6	5	4.6	4-6
Волчанскій	11/2	2	14-2		-	2-3	(5)	_	(21/2-6)	5		4-7
Харьковскій	3	3	1 200	23/	2.3	2-4	6		3-7	6	61/2	3-6
Валковскій	3	3	2-3%	3	3	21/2-31/2	7	_	5-12	7	_	5-1
Богодуховскій	21/2	-	11/2-31/2	21/2	11/2. 21/2	1.00	(5)	_	$(2\frac{1}{2}-6)$	7	7	7-7
Ахтырскій	2	2	11/2-21/2	3.00	2	11/2-4	7	8	4-10	7	_	5-7
Лебединскій	3	-	2-5	31/2	3	3-5	(51/2)	_	(5-61/2)	-	_	-
Сумскій	2	2	14- 4	21/2	2	11/2-41/2		_	(5-61/2)	5	_	4-6
По губериін	2.4	2	1-5	2.6	2. 3	1-5	5,5	-	2½—12	5,5	_	2-1
2. Подтавская.			0 1									
Константиноград-							1.3		1			
скій	21/2		2-3			11/2-3		-	4-5	5	5	5-4
Кобелякскій	21/2		11/2-41/2	11		15	6		4-12	61/2	5	5-1
Пременчугскій	21/2		$1\frac{11}{12} - 4$			14	5	4.6	4-6	5	5	4-4
Полтавскій	21/2	3	11/2-3		3	2-31/2	1000	5	4-10	51/2	-	4-1
Миргородскій	23/4		11/2-4		2.4	11/2-4	4	4	3-6	41/2	4	3—
Хорольскій	13,		1-21/2		1	$1 - 3\frac{1}{2}$	4	-	3-5	41/2	5	4-1
Лубенскій	$2\frac{1}{2}$		11/2-31/2			$1\frac{1}{4} - 3\frac{1}{2}$		3.6	3-12		3, 6	3-1
Золотоношекій.	21/2	213.3	1-31/2	21/2	3	1-31/2	41/4	4	3-61/2	11/4	4	3-1

Че	че	ви	ца		5-7	Ка	рто	ф	ель	0 7	
владъл	ьцевъ.	y	крести	янъ.	y	владъл	ьцевъ.	3	У кресті	янъ.	Parkerstone Vision
Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- кія.	Среднее.	Преобла- дающія повазація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія,	Губернін и увады.
-	4	-	-	-	56	10-0	40—80	48		40-64	Заславскій.
11-	-	-	-	-	72	-	70-80	(50)		40-80	Острожскій.
1-1	5	-	10	5	70	-	35-96	75	JA I	35—120	Кременецкій.
-	-	-	1	1	52	-	32—72	(50)	-	(40 - 88)	Дубенскій.
-		-	-		60	-	48-72	53	AFT I	40-72	Луцкій.
1	-	-	4	5	84	-	80-88	88	1	80—96	Владиміръ - Во-
-	6	-	-	-	60	=	45-70	(64)	-	40-90	Ковельскій.
-	-	-	-	-	70	-	56-96	70	141	56-96	Ровенскій.
-	8	-	-	+ -	64	80	48-80	65	80	4896	Овручскій.
-	4-8	-	-	3—6	66	-	24—112	63	100	35-120	По губерніи.
1			000		13		16				VI. Малороссій- скія.
1				- 19			2				1. Харьковская.
1 -	-		-	28	64	-	36-80	(52)	1	20-60	Старобъльскій.
2.4	2-5	21/2	2.3	2-3	64	80	35-80	70		38-100	A COLUMN TO THE OWNER OF THE OWNER OWNER OF THE OWNER OW
2	2-6	4	-	2-6	70	-	64-80	(52)	-	30-80	Изюмскій.
192	12	_	-	-	(64)	-	20-80	(52)	-	(24-80)	Зміевскій.
-	1	_		-	72	80	30-80	(52)		(24-80)	MARY ROLL FOR
-	-		-	_	80	72	64-96	80	48.80	40-170	CARL ST PARTY TO SERVE AND ADDRESS OF THE PARTY TO SERVE AND ADDRESS OF TH
-	5-61/2		di	5-6%	64	80	32-80	66	80	32-80	Валковскій.
1-		-	-	5-5	60	-	40-80	45	-	20-90	Богодуховскій.
-	-		-		88	80	40-120	88		40-140	Ахтырскій.
-	-		02	-2	80 .	-	72-96	76	-	72-80	Лебединскій.
1-		-	4	- 6	76	80	40 - 104	78	-	55-100	Сумскій.
-	2-61/2	-	-	2-61/2	72	80	20 - 120	64	-	20—170	По губерніи.
1					13						2. Полтавская.
-	3—6	-	-	6	70	-	45—120	70	-	60 - 96	Константиноград- скій.
-	3-4	31/2	-	3-4	25	24	15-40	32	24	24-60	Кобелякскій.
-	4-5	41/2	-	4-6	90	80	32-150	90	80	50-150	Кременчугскій.
1-	-	-	4	1-1	90	-	40-120	100	-	80-120	Полтавскій.
4	4-6	31/2	4	2-4	100	-	50-200	100		30-200	Миргородскій.
1101	-	-	-	5	70	70	30-96	65	-	20-160	The second secon
100	3-61/2	5	4.6	4-6	60		30 - 120	60	30.80	30-80	Лубенскій.
5	2-51/2	4	1	2-5	55	80	32—100	62	80	40-120	Золотоношскій.

		П	р (o c	0.			I	o p	0 3	ъ.	
	у	владѣль	цевъ.	3	крест	ans.	у	владъл	ьцевъ.		у крест	ьянь.
Губерніи и увады.	Среднее.	Преобла- даюція показанія,	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія попазація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба-
Переяславскій.	23/4	3	1-4	21/2	21/2. 3	1-4	7	_	3—12	61/2	-	3—12
Пирятинскій	21/2	3	1-31/2	21/2	11/2.3		41/2	3.5	3-7	11/2	-	3-7
Прилукскій	31/4	3.4	11/4-4	3	7.5	11/2-41/2	100	6.8	4-8	61/2	5.8	41/2-
Роменскій	3	3	11/2-4	31/2	3.4	11/2-5	6	4.8	4-8	6	6	3-8
Лохвицкій	21/2	2.3	11/2-4		3	11/2-4	41/2	-	2-8	11/2	-	2-8
Гадячскій	3	21/2. 4	2-41/2	3	3	2-41/2	5	_	3-8	51/2	_	2-10
Зеньковскій	3	21/2	2-5	31/4	3	1-5	5	_	28	5	_	2-7
По губерніп .	2,6	2.3	1-5	2, 7	3	1-5	5,1	4.6	2-12	5,3	5	2-12
3. Черниговская.									1			
Конотопскій	2	11/2	11/2-3	2	11/2	11/2-3	51/2	61/2	21/2-8	(6)	=	(4-1)
Борзенскій	21/2	21/2	11/2-4		11/2	11/2-31/2	61/2	-	4-9	61/2	_	4-93
Нъжинскій	23/	11/2	11/2-5		11/2	11/2-5	5%	61/2	51/2-8	54	61/2	31/2-
Козелецкій	2	11/2	11/2-21/2		11/2	11/2-21/2	43/4	_	41/2-51/2	5	47	4-5
Остерскій	11/2	-	34-21/2	11/2	11/2	1-2	51/2	6	4-7	6	-	5-7
Черпиговскій .	11/2	11/2	1-21/2		11/2	1-2	51/2	_	4-7	51/2	61/2	4-7
Городнянскій	11/2		1-21/2	11/2	=	1-21/2	5	4. 51/2	4-6	6	-	4-8
Сосницкій	2	_	11/2-21/2	2	11/2. 2	11/2-21/2	514	-	31/2-8	(6)	_	(4-10
Кролевецкій	11/2	11/2	3/-21/2	1	_	11/2-21/2	4	_	31/2-5	4	-	31/2-
Глуховскій	11/2	1	1/2-21/2		1	1/2-21/2	41/2	-	31/2-61/2	4	-	31/2-5
Новгородъ-Съвер-	1000	11/2	1/4-11/4		11/2	1/2-11/2	3%	_	31/2-5		_	31/2-
Стародубскій	11/2	1. 21/2	1-23/	11/2	1. 21/2	1-234	51/4	4.8	4-8	5	61/2	48
Новозыбковскій.	11/2	11/2	1/2-21/4	11/2	11/2	1/2-21/4	61/2	-	51/2-8	61/2	-	51/2-
Суражскій	13/	_	11/2-2	13/	-	1-3	6	-	41/2-8	6	-	41/2-
Мглинскій	114	11/2	1/2-21/2	11/4	-	1/2-21/2	51/2	-	31/2-8	61/2	-	51/2-
По губерніп .	1,7	11/2	1/2-5	1,7	11/2	1/2-5	5,3	4.61/2	21/2 - 9	5,5	61/2	31/2-1
Б. Нечерноземная полоса.									j	ĺ		
І. Промышленныя.	1			!								
1. Владимірская.			Í				1			1		
Муромскій	-	-			-	_	9	8. 10	8-10	9	8. 10	8-1
Меленковскій	-		1-11/2	11/2	113	1-2	(10)	(10)	(6-16)	(10)	(10)	(6-1
Судогодскій	_	_	_	-	_	-	534	4.5	4-13	6	4.5	4-1
Покронскій	2	_	_	-		-	(10)	(10)	(6-16)	(10)	(10)	(6-
Гороховецкій	_	_	3	-		2-3	8	6	6-12	8	6	6-1
Вязниковскій	2	_	_				9	_	8-12	91/	-	4-1

;

Чече	ВИ	ιцε	.		K a	рт	o ¢	ел	ь.	
владъльцевъ.	y	крести	ahr.	У	владъл	ьцевъ.		У крест	ьянъ.	Fuganuira u urbanu
Hpeobla- gangia nonssania. Kpafinia koleba- nia.	Среднее.	Upeodes- Ardmis norrealis.	Kpathia Role6a- Bia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крания колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Губериін и увады.
- 7 4 2½-5½ - 4 4.6.8	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.6 	7 4-6 - 3-8 3-8 3-3 2-8	65 65 60 72 62 45 52 68	-	40—10 50—80 30—10 50—10 24—96 40—50 24—80	65 65 65 62 68 55	50. 60. 80 — 80 80	50—100 50—80 30—80 40—100 24—80 40—80 28—80 20—200	Пирятинскій. Прилукскій.
- 4½-6½ - 4 - 5½-7 - 6½ 3¾ 3¾-5 - 3½-4 - 1 3½ - 4	6		 5½-7 6½ 3¾-5 3½-4 4 3½ 	84 84 64 70 60 70 56 64 (83) (83) 54 60 48 80	1	80-96 72-10 40-96 32-80 32-80 45-80 45-12 64-12 40-64 40-80 40-80 32-80 60-10	0 65 64 (65 60 70 60 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65 0 (65) 0 (65 0 (65) 0 (65 0 (65) 0 (65)		30—120 30—104 40 - 96 30—80 40—80 32—100 (30—80) (30—80) (30—80) (40—104 40—96 40—88 32—72 48—120	Борзенскій. Нъжинскій. Козелецкій. Остерскій. Черниговскій. Городиянскій. Сосницкій. Кролевецкій. Глуховскій. Новгородъ-Съверскій. Стародубскій. Новозыбковскій. Суражскій. Мулинскій.
4 3½-7			10 - - - -	61 70 100 75 67 48	80	40—80 60—80 30—160 30—120 40—126 37—60	80 68 0 84 0 85 0 70	- - 80	40 120 30—85 30—160 30—140 40—120	По губерніи. Б. Нечерноземная полоса. І. Промышленныя. 1. Владимірокая. Муромскій. Меленковскій. Судогодскій. Покровскій. Гороховецкій. Вязниковскій.

Мещовскій			Про	c	0.			Г	o p	0	х ъ.	
Petanuin u rebaye	У	владѣ:	выдевъ.	У			У		ьцевъ.		У крест	TERA
тусерии и уводы.	Средиее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показвиія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Kpafinis
Конровскій							71/2	8	7-8	9	8.10	8
	_			-	121	15	9	8. 10	8-10	9	8. 10	8
				-			10	0.10	8-12	10	10	8
					E.		10		7—16	11	10	8
The Control of the Co	_					160	9	8. 10	8-10	10	12	5
		3					10	0. 10	8—12	10		8
						-	1	(10)	L. C. C.	12		10
	Ξ	Ξ	1-3		=	1-3	(10)	8. 10	(6—16) 4—16	9,5	10	4
2. Московская.		1					1					
					-		8	8	6—12	(10)	(10)	10
2000								0	4-8		(10)	(8
A					-		61/2		200	8	8	1
No. C. R. North Conference of the Conference of						_	7	(9)	6-8	1 2 1		1
The state of the s							(81/2)	(8)	(6-12)		8	6
				1			9	8	8-10	(10)	(10)	5
					130		9		8-11	81/2	8	8
	-	F		1 =	-	_	(81/2)	8	(6—12)	(10)	(10)	(8
	Ε,		_		-		(81/2)	8	(6-12)	(10)	(10)	6
A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	_	=	-	-	_	_	(8½)	8	(6-12)	(10)	(10)	(8
			-		-	_	11	12	10-12	12	10	10
		-	-		-	-	9	_	6-11	10	10	8
a present a contract of the	_		- 1	-	-		10	-	8-16	10	-	8
	-	-	-	_	-	_	91/2	_	9-10	101/2	10	10
Ho ryóepnin .	-	-		-		-	8.7	8	4-12	9.6	10	4
the second secon		1				1						
	-	-	2	-	-	2	10^{12}_{72}	10	10-12	12	12	12
	2.2	-	11/2-2	-	-	112-2	9	8	8-12	91/2	8.10	8
THE RESERVE OF THE PROPERTY OF	100		2	134	112	$1^{17}_{-2} - 2$	8	8, 10	5-10	8	-	5
Жиздринскій	-	, -	-	-	-	_	9 1	8.10	8-10	8	8	6
Мещовскій	-	1 —	-	-	-	-	8 1	8, 10	6-12	10	_	8
Мосальскій	3	-	-	-	P W	_	8 1	8	7-10	81/2	-	7
Калужскій		-	21,	_	_	_	8	8. 10	6-12	9	8.10	6
Медынекій		-	-	-	-		71/2	-	6 - 8	8	_	7
Тарусскій		-	-	-	_	-	712	6	6-10	83	8	8
Малопрославецк	-	-	-	_		-	8	10	410	9	-	5
Боровскій	_	_	_	_	_	1	8	- 64	6 - 12	. 8	_	6

.

ч е	че	ВИ	ц	. .		К	арто	ф	ель		
e de la compansa de l	ьцевъ.	У	кресть	AHB.		владъ.	ьцевъ.		У крест	ъянъ.	Губерпін и уѣзды.
Upeodia- Kawaja nonssaia.	Kpafinis Roze6a- nis.	Среднее.	Upeodas- Kamuia nomanaia.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- Давощія повазапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaffnia kole6a- nia.	тумерин и увода.
8	8—9	10	_	8—12	6 0	_	40—80	98	_	96—1 00	Ковровскій.
_	_	_	-	10	80	80	80—80	72	80	60—80	Владимірскій.
8	8-10	81/2	8	8—10	72	80	60—80	72	_	48100	Суздальскій.
10	8—16	12	10	816	73	80	40-120	88	80. 100	40-120	Юрьевскій.
8	7-8	8%	8	8—10	76	_	30-140	66	72	30—80	Александровскій.
_	-	-	-	-	(6 0)	_ !	(32 -100)	(72)	<u> </u>	(32—100)	Переяславльскій.
_	_ ::	-		_	(75)	(80)	(20-120)	(85)	(80)	(20 -144)	Шуйскій.
8	7-16	9,8	8	8-16	70	80	20—160	77	80	20-160	По губерніи.
									Ì		2. Московская.
_	6		_	6—8	73	65	65—90	76	65	65—100	Коломенскій.
_	4-8	61/4		4-8	66	! _ !	4096	72	<u> </u>	40— 100	Сернуховскій.
_	8—12	_		91/2	66	_	4880	76	! _	60-100	Бронницкій.
_	_ `	[_	6-8	67	80	32-100	82	60.80	35-150	Подольскій.
_	- 1	_		_	66	80	40—80	73		40—100	Верейскій.
_	_	_ !		_	65	_	35—96	75	48. 100	40 – 100	Можайскій.
	1 – li	_ :		_ :	66	_	32-100	75	_	40 - 100	Богородскій.
_	_ !	_	_		66		40120	75		40—100	Московскій,
	! — !	_ !		_	100	90. 100	80-160	84	80	80—96	Звенигородскій.
	-	· — ;	_	_	85	80	80—100	92	80	80—120	Рузскій.
_	-	_		_	70	80	40—80	77	_	4 0—1 2 0	Волоколамскій.
	-	_		_	72	60. 90	40-100	72	60. 100	40—100	Клинскій.
_	-	_		_	58	50	i 40—100	58	50	30—130	Дмитровскій.
	4-12	- :	-	4-91/2	72	80	32—160	76	60-80-100	30—150	Но губернін.
											3. Калужская.
6	6-8	_	_	7-7	87	100	32 - 100	87	1(9)	30—100	Лихвинскій.
_	8		_	9	80	80	60-100	75	80	60-80	Перемышльскій.
-	6-7	8½	7	7-12	74	80	40-90	75	-	45100	Козельскій.
_	- :		_	-	74	50-80-100	48—100	74	80	32-120	Жиздринскій.
	8	91/2	. —	7—12	64	_	40—96	70	_	5096	Мещовскій.
	! - !	<u> </u>		-	74	80	50-86	80	80	50-120	Мосальскій.
_	: - :	! —	_	-	76	-	7080	76	-	70-80	Калужскій.
_	- :	-	<u> </u>	_	68	80	50—80	64	-	50-80	Медынскій.
6	6-12	7	_	6—8	70	1	. 30—100	75	80	60—100	Тарусскій.
-	8 .	—	_	8	76	80	70-80	72	80	55-80	Малоярославецк.
	- !		_	-	74	50	50-80	74	80	5080	Боровскій.
6.8	6—12	8,3	7.8	6—12	74	80	30-100	75	80	30—120	По губернін.

		=	:						T > 7	1	I 3.
"America maria		LINET	Mers.		.aeces	2003	7				J spec
ें 'जिल्हास' (: 'डेके <u>स्क</u>	rum ulig	He or to Lebrada Brease Bla	19.11.12 19.11.12 19.11.12	unaha	Herenta Identiti Hebatalla	Frankling Frankling Frankling	Operator	Houses to the second	Kpanta mi tina nin	('pugnen	ilpundan Annuala Hubbalania
a Tanders.							:				
ly fire oran	_	_	_	_		_	_	_	_	_	_
Praederin	. —	_	_	_	_	_	·	_	_	_	_
Transmint.		_	_	_	_		· _	_	_	_	_
WELLING BRIDE	. –		_	_	_	-	<u> </u>		:	_	_
Паналичения	. —	_	_	_	_			•	· —.	_	_
Kon February		_	_	_	_	_	٠ <u>٠</u>	7	~—: <u>·</u>	_	
Thirtiers of	_	_	_	_	_	-	_	_	_	_	_
Electrical radio	. –	_	_	_	_		_	_	_	_	_
З ашананы инши	. –	_	_	_	-	- :	-	_	i :-	_	_
i.comme.com	. –	_	_	_		-	•	•	>-12	_	_
Frankii	. –	_	-	_		-	•.	•	7-13		š.
3- 5-5 101	. –	-	-	_	_	- :		_	<u>:</u> .	:	_
The state of the second		-	-	-	_	- ;	7.3	3	5—15		_
5. Ярославская.	:					ļ					
Port zawie		_		-	_	j	_		•	•	ŝ
an chareary	! —	_		_			_	_	742	_	_
Maintenant in the Maintenant i	: -	_	_		-	- !		_	-	_	_
Printer - Compete Competer of	-	_		_		-	_	_	_	_	_
Na Seregar	ļ -	_	_		_		_	_		• .	_
Managarangar	İ	_		-		-		•	-::	92	5
Victoria de la companya della companya della companya de la companya de la companya della compan	<u> </u>	_	_	_	_	-	_	_	_	_	_
Long there is	<u> </u>	_	-	_		-	_		312		_
a potresion	–	_	-	_	-		-	-	-	_	_
Acres 18 miles	-	_	_	_		-		-	÷ -12	_	-
in the females	_	_	_	_	_	-	3.9	8	5 ¹ 2-12	9.1	8. 12
6. Контрожская.											
# 1 15 15 15			_	_	_	-	e^{i}	_	4-0	s	
新文文 25.00mm。			_	—	_	-	71,	_	∂— 1∪	ş	7. S. 10
Programma	_		_	_		-	4	_	8-19	10	
r in him to	-	_	_	_	_	-	*	Ś	5-10	10	-
in the state of		_		_	_	-	712	ņ	6-10	5	7. 10
/				_	_	-	712		6-9	$71_2'$	8
Commence of the Commence of th		_			_	- 1	94	š	5 - 12	9	8

Чe	че	ВИ	ца	•		к а	рт	э ф	е л	ь.	
BIARBIE	цевъ.	7	кресть	янъ.	у	віадёл	ьцевъ.	İ	У крест	ьянъ.	Губерніп п увады.
Opeobra- gangia gorrania	Kpalinia Rolesa- nia.	Среднее.	Upeobla- Karmis Robasanis	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- нія.	Средвее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туюрий и увады.
											4. Тверокая.
	_	· —	-	_	80	80	40-150	(60)	-	(40 -120)	Зубцовскій.
	–	-		_	90	80	72—125	80	72	72—96	Ржевскій.
	–	_	_	_	80	80	60-110	1 '		40-120	Старицкій.
—	-	-	-	-	80	-	60—120	(60)	-	(40—100)	Осташковскій.
- !		-		_	(70)	_	40150	(60)	_	(40-160)	Калязинскій.
!	_		_	_	84	100	40100	60		40-100	Корчевскій.
	:	-	-	_	100	_	60—160	90	80. 100	80—100	Тверской.
;		. — i	-	_	64	-	40-85	54	-	4565	Новоторжскій.
-	- i	i — I	-	_	64	-	40—80	60	-	40-96	Вышневолоцкій.
!		—	-	_	88	_	80—96	98	_	72—200	Кашинскій.
:		—	-		78	80	75—80	70	-	64-80	Бъжецкій.
_				. —	68	_	40-90	70	_	40-90	Весьегонскій.
_	-		-		79	80	40—160	68	_	40-160	По губерніи.
:		.					i				5. Ярославская.
	— .	!	- i	_	108	100	30-160	120	_	80-200	Ростовскій.
_	_	i _ ,	_	_	100	120	40-120	110	120	100-120	Ярославскій.
i —	_	!	_		85	80. 96	40100	90	96	32—125	Угличскій.
_	- :	, _	_		(6 1)	(80)	40-200	90	96	32—160	Романово-Борисо- глъбскій.
_	- !	·	_	_	(64)		40-200	90	96	32-160	Рыбинскій
i — i	_	_		_	96		30-160		i —	30160	Мышкинскій.
_		: —		_	96		45 - 144	80	_	48-120	Мологскій.
_		¦	_		110	_	30 160	110	_	30 - 160	Пошехонскій.
_	<u> </u>	_		_	110	_	30—1 6 0	110		30-160	Любимскій.
'	_	_		_	110	_	30—160	110	_	30—160	Даниловскій.
	_	_	<u>-•</u>	_	96	80	30—200	101	96	30-200	Ho губернін.
								i 1			6. Костромская.
-	-		- 1	-	70	70. 100	40—100	65	4 0. 100	35—100	Юрьевецкій.
-		_	_	_	70	80	30-100	75	80. 100	30-100	Нерехотскій.
-	5	! —	_	_	96	80	60—144	106	80	75—16 0	Костромской.
-	-	i —	-	-	70	60	60—100	90	90	80100	Кинешемскій.
-	<u> </u>	l –	_	_	70	-	40—90	70	i —	4 0—80	Галичскій.
_	<u> </u>	§ —	<u> </u>	_	62	-	32-80	il .	80	32—90	Буйскій.
_	! —	-	_	i —	80	80	80—80	_	_	80	Солигаличскій.
ļ		<u> </u>	i			! !	1	İ	İ		
!	ı	ri,	1	1	•	•		'		1	•

		II	p	o c	0.			I	op	0 2	х ъ.	
		владѣл	ьцевъ.	У	крести	лив.	У	владѣль	цевъ.		У крест	ья
Губернін и уѣзды,	Средвее.	Преобла- дающія показанів.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазакія.	
Чухломскій	_		_			-	8	8	8-8	8	8	
Макарьевскій	-	-	_	-	-	-	71/2	-	6—9	71/2	-	
Кологривскій	-	_	***	-	-	-	7	7	7—7	7	-	ı
Ветлужскій	_	_	-	=	-	c-d	7	-	5-10	$6\frac{1}{2}$	7	l
Варнавинскій.	-	-	-	=	_	-	61/2	61/2	6-12	$7\frac{1}{2}$	61/2. 9	
По губерніи .	=	_	-	-	-	-	7,7	8	4-12	8,1	7. 8	
II. Бѣлоруескія,												
1. Смоленская.												
Рославльскій	_	300	-	-	_	1-2	81/2	8	7 -10	91/2	-	ı
Ельнинскій	_	_	- 1	-	-		8	8	8-8	9	-	١
Дорогобужскій .	_		1 = 1	-	-	-	81/2	8	8-10	9	8. 10	1
Духовщинскій.	-	_	-	-	-	-	(8)	(8)	(6-10)	81/4	8	1
Смоденскій	-	_	- 1	-	-	-	(8)	(8)	(6-10)	9	8. 9	
Краснинскій	=	-	-	÷	_	-	91/2	10	8-10	10	8. 12	ŀ
Поръчскій	-	-	3.0	-	-	-	$(7\frac{1}{2})$	-	(7-8)	$(7\frac{1}{2})$	-	ı
Бъльскій	-	_	-	-	-	-	81/2	8	8-10	10	-	ı
Вяземскій	_	-		=	_	t-	10	8, 12	6-12	10	-	١
Сычевскій	-	_	-	-	-	-	10	8.12	6-12	10	-	l
Гжатскій	-	-	-	-	-	-	10	8.12	6-16	10	-	
Юхновскій		-	-	-	-	0-1	10	8. 12	6-12	10	-	
По губерий	-	=	-	-		-	8,9	8	6-16	9,3	-	
2. Могилевская.												
Гомельскій	234	3	2-3	23/4	3	2-3	81/2	8	8-10	=	-	î
Рогачевскій	-	-	3/4-1	-	-	1-11/2	81/4	8	8-9	-	-	
Климовичскій	-	-	-	-	-	-	81/2	8	8-10	-	=	1
Чериковскій	-	-	11/2	-	_	-	(10)		(6-12)	-	_	
Быховскій	-	-	_	-	-	-	10	8	8-16		-	
Мстиславскій		-	3	-	-	3	10	8	8-16		-	l
Чаусскій	-	-		-	-	-	81/2	8	8-10		-	
Горецкій	-		-	-	-	-			(6-12)	-	-	1
Могилевскій	10	_	-	-	-	-	0.00	(8. 10)	A	-	-	
Оршанскій	-	-	I -	-	-	-	8	8	8-8		-	-
Съпшинскій	-	- 55	-	-	-		8	-	7-9	-	-	
По губериін .	=	_	3/-3		_	1-3	9	8	6-16	(9.5)	_	

ч .				l	K	арт	о ф	ели	ъ.		
мадъ	ьцевъ.	У	крест	ъянъ.	У	владъл	ьцевъ.		У крест	гьянъ.	Profession or substances
Ilpeofas- Assouis norassais.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дагоція показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Губернін п уѣзды.
_	1_	_		i _	60		40 - 80	70	_	40-120	Чухломскій.
	i :	_		_	95	_	60-145	88	80	50-120	Макарьевскій.
	_	_	· —		70		60-80	60	_	50-72	Кологривскій.
_		_	! _	İ —	64	_	30—80	5 0		3080	Ветлужскій.
	- ;	! —	_	! 	50	50	30-80	50	50, 60	30-104	Варнавинскій.
	_	-	-	! -	73	80	30 -145	72	80	30—160	По губерніи.
				ı			:				II. Бѣлорусскія.
	!			!	ļ				:	:	1. Омоленская.
	8-10	_	_	8-10	94	80.96	52-160	. 88	-	48-120	Рославльскій.
_	¹ – ₁	-		· <u> </u>	70	—	64 80	(90)	(96)	(40-160)	Ельнипскій.
_	_	_		! —	66		4890	76	80	45-100	Дорогобужскій.
		: 	_		(60)	(80)	40-160	(90)	(96)	(40-160)	Духовщинскій.
	· —	! —	_	' <u> </u>	66	-	40-96	72	ا ا	4096	Смоленскій.
_	- :			. –	72	80	4080	80	80	64-120	Красинискій.
_	_	_	_	<u> </u> —	64	80	32-80	65	80	32-85	Поръчскій.
_	. —	—	_		100		80-144	104	! —	80-130	Бъльскій.
	-		: -	. —	72	_	64-80	84	:	8090	Вяземскій.
_	! - :	· —	_	· —	67	80	40-80		. 80	40-80	Сычевскій.
	10—12	_	-	10 - 12	72	80	50-90		, ,	(32—150)	
_	<u> </u>			_	(64)	_	32-96	(78)	(64.80)	(32—150)	Юхновскій.
_	8-12	_	-	8—12	72	80	32—160	81	80	32 – 160	По губернін.
										l	2. Могилевская.
	: - :	· —		_	70	80	40 - 88	-		40 - 72	Гомельскій.
		-	-	_	76	80	70-80	94	80	80-120	Рогачевскій.
-	<u> </u>	i —	—	· —	76	80	64-88	_	i	64	Климовичскій.
-	<u> </u>			;	87	80	64-120			120	Чериковскій.
_	: —		_	· —	100		80 -112		<u> </u>	i —	Выховскій.
		<u> </u>	_	: -	84	80	60-120			60	Метиславскій.
	: —	_	_		(78)		(56—96)			. –	Чаусскій.
_	: -	! —			(78)		(56 – 96)	_			Горецкій.
-		_		· —	92		80-112	-	- "	112	Могилевскій.
	_	· — ·	_	· —	100		80-140			96-120	Оршанскій.
_ ,		:		_	88	_	80-122		96	96 160	Съннинскій.
		ı —		-	84	80	40-140	90		40—160	Но губериін.

		r	I p	0	c 6).		1	opo	X C	ъ.	
Губернін п увады	У	владт	льцевъ.		У крес	тьянъ.		у владѣл	ьцевъ.		У крест	LERI
Туберий и увады	Среднее.	Пречбля- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преведа- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія попъзанія.	Koafinin
3. Минская.				!					F			
Ръчицкій	2	2	1/2-31/2	2	-	1/2-31/2	7	5. 7. 8	5—8	71/2	-	6
Мозырскій	-	_	2-4	-	-	4-4	5	4.5	4-8	(7)	(6)	1 4
Пинскій	-	-	_	-	_	-	5	5	3-7	6	6	3
Бобруйскій	-	_	_	-	_	4	8	-	6-11	7	_	4
Слуцкій	-	_	_	-	-	-	61/2	6.8	4-8	7	8	5
Новогрудскій	-	-	-	-	_		6	51/2	4-8	6	51/2	5
Минскій	-	-	-	-	_		7	7.8	6-8	71/2	7	6-
Игуменскій	_		1-11/2	_	_	1-11/6	7	6.8	5 - 10	71/2	61/4.8	5
Борисовскій	-	_	-	-	_	===	8	8	7-101/2	81/2		7-
По губерніи	-	-	1/2-31/2	-	-	1-4	6,6	5.8	3-11	7,1	6.8	3-
4. Витебская.							9					N III
Витебскій	_	_	_	_	_	_	(7)	(8)	(4-9)	_	_	ю.
Городокскій	_		_	-	_	_	71/2	8	6-8	9	8, 10	8
Полоцкій			-	-	_	_	8	8	8-8	9	-	8
Лепельскій	-		_	_	_	_	71/2	8	51/2-81/2	81/2	8	8-
Дриссенскій	_			-	_		8	8	5-9	-		10
Двинскій	_		_	_	_		8	8	7-9	-	_	1
Ръжицкій			_	-			7	7	6-9	7	7	6
Люцинскій	_		_	_	_	1 2	8	8	7-9			m
Себежскій	_		_	_	_		(7)	(8)	(4-9)	-	_	1
Невельскій,	_		_	_		-	8	8	8-8	1	_	1
Велижскій	_		_	-	_	=	(7)	(8)	(4-9)	-	-	į
По губерніи	_	-	-	-	-	_	7,5	8	4-9	8,3	8	6
III. Литовскія.				1		1	,					1
1. Гродненская.												
Кобринскій	-	_	-	_		1-11/2	6	6	51/2-71/2	61%	514. 7	151/
Бресть-Литовск.	_		_			11/2-4	51/4		4-61/2		5. 51/2. 7	
Пружанскій		_	_	-	_	_	51/2		3-8	51/2		1 3
Бъльскій							(7)			(8)	(7)	(3
Бълостокскій			-	_			61/2			7	8	4-
Сокольскій			_	_	_	_	8		61/4-10	81/2	1.00	61/
Гродиенскій			_		_	-	7%	_	41/2-12	71/2	_	41/
				-			- /4		1/2 -12	. /4		-/3

Че	9 Р	В	пц	а.		К	а р т	о ф	е л	ь.	
петеп	ьцевъ.	У	кресть	янъ.	у	Владъ	льцевъ.	7	крест	тьянъ.	Губернін и увады.
Hpoobra. Aamule norassuis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- деющія показанія.	Kpannia koleća- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	туоерин и увады.
							!				3. Минокая.
7	6-7	_	-	7	92	80	80 - 128	85	80	80—150	Ръчицкій.
	j 8 '	l —	_	8	90	-	48-112	(80)		(48—112)	Мозырскій.
	4	: — !	_	5	68		40-100	68	-	40100	Пинскій.
_	¦ — .	·	_	7	80	64 . 80	64 - 96	66	_	55-80	Бобруйскій.
_	- ·	i		! -	92	96	48-120	98	-	52-140	Слуцкій.
_		_	_	i — I	72	4 8. 56	48-112	80	80	6 4 —112	Новогрудскій.
	— .	_	_	-	84	_	64-100	88	_	64-112	Минскій.
_	- :		<u> </u>	-	76	_	45-120	84	_	45-120	Игуменскій.
		— <u> </u>	-		92	96	64 - 110	i	_	96-150	Борисовскій.
	4-8	-	_	5-8	83	80. 96	45—128	81	-	40-150	По губерніи.
	ļ	i						İ		i ! !	4. Витебская.
_	· -		-	,	80	80	80-80	84	_	6496	Витебскій.
_	- 1	· —	_	-	100	96	80-200	90	96	80—120	Городокскій.
	: —	. —	—	! —	84	96	56—100	100	_	96-104	Полоцкій.
_	. —	. —	_	-	80	80	40—96	88	88	48-112	Лепель с кій.
_	: - '	i		-	(85)	(90)	(24—105)	(100)	(96)	(24-135)	Дриссенскій.
_	9	· —	<u> </u>	9	92		64 – 120	(100)	(96)	(24 – 135)	Двинскій.
_	-	i —	. —		72	72	48-100	80	72	72-90	Ръжицкій.
	! -		. —	-	(85)	(90)	(24—105)	(100)	(96)	(24—135)	Люцинскій.
	: !	_	·	-	(90)	-	(24-128)	(86)	<u> </u>	(24-144)	Себежскій.
	· —	-	. —	!	80	80	64—96	(86)		(24-144)	Невельскій.
	-	_	_	-	(90)	(80)	(24—128)	(86)	ļ 	(24-144)	Велижскій.
	_	<u> </u> –	_	-	85	80	24—200	91	96	24-144	По губерніи.
		<u>:</u> 				! İ		:	!		III. Литовскія.
						' i	İ		ļ		1. Гродненская.
_	5	-	_	6-61/2			56—120	100	120		Кобринскій.
	_	' -	_	4	62	48. 64		62	-	40-80	Брестъ-Литовск.
_	-	-	: —		80	: -	40-112	62	_	45-80	Пружанскій.
- - -	! —	-			72	i —	32 120	(96)		(30-160)	Бъльскій.
	_	¦ —		i —	72	56	5696	80	56	56-112	Бълостокскій.
_		<u> </u>	! —	i —	ı	64. 96	1	80	80	64-96	Сокольскій.
_		: —	_	-	88	72	64 - 128	100	96	64144	Гродненскій.
					l	i		ı		1	

		1	I p	0 (. 0.				Гор	0 X	ъ.	
Губериін и уфаци.	7	Mait	льцевь.		Брес	TLENS.	2	MAIT	LLHEVS.		У крес	nen.
	Среднее.	Преобла- давица повазанія	Kozeba- kozeba- nia.	('pexnee.	Ilpeodas- Aszugia norasinis.	Kpathiu Ko.106a- nia.	Средиее.	lipeodas- gamula norabania.	Kpathiu koncea- nia.	Cpeame.	Hpeofin- Asingla numananla	Kpaffula Kozeda-
Волковысскій	_	_		_			91/4	5	7—12	71,2		6
Слонимскій	_	_	-	_	_		5	5. 6	5—6	61/2	6. 5	5-
По губернін	_			_	_	1-4	6,6	6.8	3—12	7	7 . 8	3—
2. Виденская.												
Ошмянскій	5	ė	5-5				8	8	5—5	71,		6¹,
Лидскій	_	_	_	_	_	_	(7)	(6.8)	(4—1 0)	714	1 7	5—
Трокскій	_			_		_	8	•	5—12	7	ŝ	5
Виленскій	_	_	_		_	_	7	6.8	6—5	71/2	-	6—
Свънцянскій	_		_	_	_		714	61/4	6-5%	71,2	<u>'</u>	6—
Вилейскій	—		_	_	_		7%	8	61/2-53	S	ş	7—
Диспенскій .	-	_			_		61,2	$5^{1/2}_{/2}$	51 ₂ —8	61/2	512	. 51/2-
По тубериін .	_	_	_			_	7.3	6-8	4—12	7.3	8.	5—
3. Ковенская.			•				ŀ		į			
Ковенскій	- .	-	<u> </u>	_	_	_	7%	8	5—S	712	ŝ	5-
Россіенскій	_	_	_	_		_	9	8	61/4-121/4		S. 9	61/2-
Тельшевскій		_		_	_	_	7%	8	5—11	Š	8	71/2-
Шавельскій		_	_	_	_	_	9	9	61/2-16	71/2	8	61/2
Поневъжскій	_						8	s	$6\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$	S	8	61/2-
Вилькомірскій					•	_	6%	6	51/2-1012	6^{3}	6	$5\frac{1}{2}$
Ново - Алексан- дровскій		_		_	_	_	7½	6½. S	6½—9	734	617.8	61/2
По губериін			-	_			7,9 .	8	5—121/2	7.7	8	5 :
IV. Привислин- скія.												! !
Сувалкская	_				_		81/	8	$6-11\frac{1}{2}$	81/2		5—
Ломжинская .			11/4			1¼	101.	10	10—12	103/	12	10-
Плоцкая		_	_				81/2	8	6-101/2	10	-	7-
Варшавская	_		11/421/2	-		1-21/2	9	101/2	51/2-101/2	9	10	51/2-
Съдлецкая .		_	$1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$		_	11/4-11/2	Q1/2	91/2	514-1012	8%	_	61/2-
Калишская		•	· —	-	_		- '	-	101/2	-	_	10
Петроковская	-		11/2-2	-		134	81/2	_	5-123/	10	_	51/2-
кълецкая	-1		$\frac{2\frac{1}{2}}{2}$	_	_	21/2	9	91/2	$8 - 10\frac{17}{2}$	9	91/2	8-1
Радомская	-1	_	21/2	_	_	11/2-21/2	9	8. 101/2	8—10½	10	$10^{17}_{/2}$	8-1
-Поблинская			112		_	11/221/2	91/2	101/2	8-101/2	93/	101/2	81/2-
Варшавская	1.7	-	114-212	1.8		1—2½	9	8. 101/	5-123/	9,5	_	5—

Ч (ч е	B II	1 Ц 8	J.		Ка	рто	ф	е л	ь.	
BIATEI	ьцевъ.	у	крест	ьянъ.	У	LÉLBLE	ьцевъ.		У крест	ьянъ.	Губернін и утады.
Hpoolis- kadmis Horasanis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Ilpeogra- Karomis no karanis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Opeobra- ranchia norasania.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Hpeogra- Kamuia Horasania	Крайнія колеба- пія.	туосраш и увода.
_	_		_		96	-	56—128	88	_	48 —128	Волковыескій.
_	! _		_	:	80		64 - 96	88	96	6496	Слонимскій.
_	, - İ	! —	_	4-61/2	79	-	32—128	84		30—160	По губерніи.
							İ		i		2. Виленокая.
-	. —	-	-		86	80	40 - 140	86	-	72—104	Ошмянскій.
-		l —	-	-	72	80	32 - 120	(88)	(80)	(4 8–128)	Лидскій.
_	8		_	610	72	80	32-120	88	120	32-12 0	Трокскій.
_	- .	- ;	<u> </u>		80	80	48-140	(88)	(80)	(48-128)	Виленскій.
_	_	! — j	_	_	76	80	64-80	88	80	64 120	Свънцяпскій.
	; — i	<u>: — </u>		. —	88	80	64-104	90	80	64-104	Вилейскій.
_	6—7	_	_	6	76	72.80	48—144	80	80	48-144	Дисненскій.
	6—8	_	_	6-10	78	80	32-144	87	80	32—144	По губерніи.
			l	!				i	}	j	3. Ковенская.
_	·	! —	_	8	84	90	48-136	80		64-100	Ковенскій.
	_	<u>.</u> — 1	_	_	72	72.88	4890	64	64	52-80	Россіенскій.
	! _		_	_	80	80	48-105	112	_	72-120	Тельшевскій.
	8-9		<u> </u>	_	68	80	32-96	64	i —	45-120	Шавельскій.
		. —	· _	. —	100	120	48-120	112		90-130	Поневъжскій.
	4	. —	_	·	72	72	40-112		80	64-96	Вилькомірскій.
_	$5\frac{1}{2}$: -	 —	51/2	88		60—160		_	60 – 16 0	Ново - Алексан- дровскій.
_	4-8	! —	<u> </u>	5 ½—8	80	72. 80	32 160	86	! !	45-160	Ho губернін.
		1	1				:		İ		IV. Привислин- скія.
	i -	! -	_	· —	78	_	44-104	95	-	60-112	Сувалкская.
_	-	· —	; - -	· —	96	102	64115	102		96-144	Ломжинская.
	_		-	-	90	-	56 - 135	1		67-160	Плоцкая.
	_	·	_		77	<u> </u>	40-118	!		52-118	Варшавская.
_			_	. —	76	j –	40-118		1	72-122	Съдлецкая.
	-	 	-	i —	90	96	. 80—96	105	96	96-120	Калишская.
 	_	_	. —		76	80	50-112	85	96	50-160	Петроковская.
	: _	i —	:	-	97	102	64 -112	98	88, 102	80-112	Кълецкая.
	i —	<u> </u>	. —	_	96	102	60-128	101	102	60-148	Радомская.
_		_	-	_	99		56-128			67—136	Люблинская.
_	·	_		_	88	102	40-135	98	88.98.102	; 52—160	По району.

		п	p o	c	0.				г о р	0 3	ъ.	
Губерніи и увады.		владѣ.	льцевъ.	y	крест	ынъ.		владѣль	цевъ.		У крест	ьянъ
	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpathis Roze6a- nis.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Kpaffnis
V. Прибалтій- скія.												
1. Курляндская.												
Иллуктскій		_				1 = 1	(9)	(8.9)	(7—12)	(9)	(8. 9)	(7-
Фридрихштадек.		E					8	71/2	71/2-81/2	71/2	2	7-
Баусскій					/E		8	71/2	71/2-10	8	7½ 7½	6-
Добленскій	2						(9)	(8.9)	7—11	(9)	(8.9)	(7-
Туккумскій	9					1 = 1	10	(0. 0)	71/2—15	81/2	71/2	71/2
Гольдингенскій.							10		71/2-15	10	- 72	71/2
Газенпотскій	_	5		2	21	=	(9)	(8.9)	(7—12)	(9)	(8.9)	(7-
Гробинскій	_		_			-	81/2	71/2	71/2-10	(9)	(8.9)	(7-
Тальсенскій	_		_		_	=	(9)	(8.9)	(7—12)	(9)	(8.9)	(7-
Виндавскій	_	4	_	_		_	10	-	8-14	10	-	8-
По губерніи	=	_	-	=	-	-	9	71/2.8.9	7—15	8,9	71/2.8.9	6-
2. Лифляндская.												
Венденскій	_	=	_			_	71/2	8	5—10	71/2	8	5-
Рижскій			-				8	8	7-9	71/2	8	6-
Вольмарскій	_	_			_	_	81/2	8.9	8-9	81/2	8	8-
Валкскій	_	=			_	1-20	81/2	8.9	8-10	9	10	8-
Верроскій	_	_	-	_	_	-	8	_	6—12	8	_	6-
Юрьевскій	_	-	- 1		_	_	71/2	61/2	61/2-10	8	61/2. 10	
Феллинскій	_		_	_		_	9	8. 10	61/2-12	71/2	8	61
Перновскій		_	0-0	_		-	81/2	8.9	8-9	8	81/2	61
Аренсбургскій	-	-	- 1	_	_	_	(9)	(9)	(8-10)	(9)	(9)	(8-
По губерніи	-	_	- i	=	-	_	8,3	8. 9	6—12	8.1	8	6-
3. Эстляндская.												
Везенбергскій	_	_	-	=	_	-	_			-	_	
Вейсенштейнск	-		-		_	-	_	_	8	91/2	-	9-
Ревельскій		_	-	_		_	_	_	9	-	_	
Гансальскій,	_1	_	- 1	-	-	_	_	_		-		
По губернін	-		_	_	_	-	_	_	8-9	_	_	9
				!								

Че	ч е	В	иц	a.		К :	арт	оф	ель		
	льцевъ.	1	У крес	тьянъ.	у	владѣл	ьцевъ.		У крести	жиъ.	Губернін и ужиды.
Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія,	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія покаванія.	Крайнія колеба- нія.	тубериш и увады.
											V. Прибалтій- скія,
					('		1	.1	C.		1. Курляндская.
	-	-	-	-	(100)	-	75-160	(100)	-	(60-160)	Иллуктскій.
-	-	-	=	-	82	_	40-130	80	-	40-140	Фридрихштадск.
-	81/2	-	-	81/2	75	-	40-112	85	75.112	40-112	Баусскій.
_	-	2-	-	_	90	_	75-100	90		75-105	Добленскій.
_	81/2	-	=	_	105	-	40-180	110	112	100-128	Туккумскій.
-	71/2-10	î	-	71/2-11	150	112	112 - 225	140	-	100 - 225	Гольдингенскій.
-	_				(100)	-	(60-160)	(100)	-	(60-160)	Газеппотскій.
-	-	-	5		88	90	80-90	(100)	_	(60-160)	Гробинскій.
-	_	-	-	_	100	_	60-120	100	-	60-120	Тальсенскій,
-	_	-	_	LEO.	106	112.120	60-120	100	108	60-120	Виндавскій.
_	7½—10			71/2-11	100	-	40-225	100		40-225	По губернін.
	./2 20			1/2 11	100		40 220	100		10 200	are a veparar
							1				3 /3 /
		,					1				2. Лифляндская.
-	-	!-	-	-	88	112	40 - 112	116	128	90-135	Венденскій.
-	-	_	-	-	90	_	50 - 120	120	-	50-180	Рижекій.
_	-	-	-		110	_	45-160	106	120	40-160	Вольмарскій.
-	-	-	-	_	90	_	40-120	96	100	45-130	Валкскій.
-	-	11	-	_	(118)	_	(56-200)	(125)	-	(56-160)	Верроскій.
_	_	_	_	-	96		40 - 144	85	-	44-136	Юрьевскій.
-	-	-	_	-	88	- 2	48-160	110	-	64-160	Феллипскій.
_	-		-	10-20	135		120-148	125	-	100-148	Перновскій.
_	_	_	-		(68)	-	(56-80)	(76)	-	(56-88)	Аренсбургскій.
_	_	-	_	-0	102*)	-	40-200	110	-	40-180	По губернін.
					1		1				3. Эстляндская.
					(112)	-	80-144	155	160	144-160	
					120		96—162			85-155	
					112		80-120			(80-160)	
					(112)		(80-144)			70-144	Гапсальскій.
_	_	i .		_	200		1			F. Fall	
-	-	1-	-	-	114	-	80-162	124	-	70-160	По губернія.
					1		1				
		1					1			r 1	

^{*)} Безъ Аренсбургскаго увада.

		Π	р	0 c	0.			Г	о р	0 X	ъ.	
Губернін и увады.		RJAJŠJ		7		LATERS,						30
1 joopiii 1 joopiii	Среднее.	Ilpeogra- gamuia norazania.	Kpathia Role6a- Hia.	Среднее.	T							
VI. Приозерныя.		: !	· i				i		,			:
1. Псковская.			!				:					
Торонецкій	_	!	· · —				7 :	8	4—9	7		;
Великолуцкій		·	. —	_		_	7	7	48	71/2	8	1 7
Холмскій		<u> </u>	ı —	_		_	7 :	8	1 10			l C
Новоржевскій	_	· —	_	_	_	_	71/2	8			-	1
Опочецкій		_	: ! ;	_								
Островскій		i —	· _ '	_ .	_	_	- ;					1
Исковскій		· —	· ;	: _ :	_		1		7—11			;
Порховскій		'	! _ '	' <u> </u>	_	_			•			1
По губернін .	_	· —	_	· _ ·		· —	•			٠.		4
2. СПетербург-		: 		'. !			!		: :	: :		
Лужскій		' 	i -	_	_	_	[- ,		7	_	_	!
Гдовскій	—	_	. —	. —	_	_	-	_	8	· —	_	
Ямбургскій		_	ı —		_	. —	-	_	! –	_		
Петергофскій	-	-	: 	¦ —	_	-	-	_	· -	1 —	_	
Царскосельскій .	-	! -	. —	· —	-		-	_	: -	_		!
СПетербургскій.	-	-	-	_	_		'	_		! —	_	1
Шлиссельбургск.		-	-	—	! -				71/2	$7\frac{1}{2}$. 8	l i
Новоладожскій .		-	! -	—	. 		-	_	· —	! —	<u> </u>	
По губернін .		-		1-	-	: -	-	_	7-8	<u>'</u>	_	1
3. Новгородская.		İ	!						!	: 		
Валдайскій	-	_	! _	ļ	! —	_	_	¦ —	6-8	; 	_	
Демянскій		-	-	-	. —		-	<u> </u>	:	-	_	1
Старо-Русскій	-		1 -	<u> </u>	I —	! -	10	-	6-15	81/2	7	-
Новгородскій		-	I -	-	! —	_	-	l 	-	7	8	1
Крестецкій	_		! -	i —	-	!	-	. —	6	_	_	
Боровичскій	-	_	-	-	! -	! —	71/2	8	6-8	_	i -	
Тихвинскій	. .	-	_	į —	! -	. —	1_	I			_	Ì
Устюженскій	_	-		_	_	-	81/2	8.12	l .	71/2		
Череновецкій .	.	_	! _	i		I		· -	_	_	_	

Че	ч о	В	и ц	a.		K	арт	о ф	ель.		
LELALI	ьцевъ.	У	кресть	янъ.	У	владъл	ъцевъ.	[]	У крестья	IHЪ.	Presente e ukana ¶
Upodza- gadnii Rozamie.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Upeobra- Aawnia norasasia.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeogra- Aammis norasanis.	Крайпія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Губернін и ућады.
					! !						V I. Прнозерныя.
									!		1. Поковская.
-		_	_		98	80. 96	40—200	125	_	48-240	Торопецкій.
_	_	- :	_	_	90	80	64 – 120	110	_	80-120	Великолуцкій.
_	- 1	_	_	_	80	80	32-120	110	-	80—120	Холмскій.
_	-	_	_		75	-	40—100	95	96	80-112	Новоржевскій.
	_	-	_	-	91	80	80—120	90	96	75—1 00	Опочецкій.
_	_		_	_	88	80	75—120	(104)	_	(64—152)	Островскій.
-	-	_	_	_	70	80	40-100	74	-	40-120	Псковскій.
	-	-		-	76	6 0	40—128	100	60	50-240	Порховскій.
			_		84	80	32—200	100	_	48-240	По губерніи.
	•										2. ОПетербург- окая.
_		_		_	105		40—160		_	120180	Лужскій.
	_		_		95	80	60—160	75	: —	65—8 0	Гдовскій.
	_	_	_	_	95	80	60—160	(85)	(80)	(56–130)	Ямбургскій.
	_	_	_	<u>'</u>	95	_	60-164	(85)	(80)	(56—130)	Петергофскій.
_	_	_	_	_	(90)	-	(56—150)	70	60	6090	Царскосельскій.
_	_		-	-	(90)	~	(56—150)	100	_	96-120	СПетербургск ій.
_	_	-	-	_	(90)	-	(56-150)	0	_	30-80	Шлиссельбургск.
	-	—		<u> </u>	130		80—176	120	-	50—160	Новоладожскій.
_	_	_	_	_	99	<u> </u>	40—176	85		30—180	Но губерніи.
		i 						:			3. Новгородская.
	-	-	_	· —	90	80	80 – 120		_	50—144	
_	-	-	-	-	70	80	30-80	88		(65—140)	1
	_	i —		-	70	80	50-80	98	-	70-144	Старо-Русскій.
		-	-	-	76		36—112	1	' 6 0.70.90 	45—120	Новгородскій.
_	! -	! —	_	l —	78	-	70-90	85	-	50-120	Крестенкій.
	-	-	_	' -	95	_	40-160	95		35—180	Боровитакій.
	-	_	· —	-	51	-	24—80	61	80	24-80	Тихвинскій.
- - -		-	. —	-		i	36—104	l.	64. 100	40-120	Устюженскій.
	_	<u> </u>		-	67	80	30-100	70	80	30—150	Череповецкій.
			j								

		I	I p	0 (O.			1	о р	0 :	х ъ.	
Губернін и ужады.		Владъл			крест				льцевъ.		У кре	-
Бълозерскій	Среднее.	Ilpeocha- Karmia nokarania	Крайнія колеба- нія.	Средисе.	Upeoba- Aawula norasania	Kpathis koze6a- nis.	Средисе.	Hpeobla- Rammis norazanis.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Ilpeobas- Xamula norazania.	Thursday,
Бълозерскій		·	_	. —		_		<u> </u>	<u> </u>	_	. –	
Кирилловскій	_	_	· —	! : —	i —	: -	_	_	<u> </u>			
По губерніи		. —	<u> </u>	ŀ <u> </u>	_	-	7,2	6.8	6-15	8,2	5.6.10	1
4. Олонецкая.		ļ	; 	· 	! :			I	ļ			
Пудожскій	_	i —	<u> </u>	l —	· —	<u> </u>	 	<u> </u>	<u> </u>	_	—	İ
Каргопольскій		¦ —	<u> </u>	" —	· —	; —	9	8	8—16	10	10	
_	_	-	-	_	_	! —	—	_	· —	_	! —	
		—	! —	· —	_	<u> </u>	—	<u> </u>	10	_	· —	١ ا
	_	–	-	i' —		<u> </u>	 		· —	_	· —	İ
-	_	_	! -	<u> </u>	· —	-		<u> </u>	ı —	_		ļ
Повънецкій	_	_	-	<u> </u>	. —	-	-		· —	· -	! —	ļ
Но губернін		_	-	! -	—	-	-		8— 16		·	•
		 !	ŀ	i L				!	:	•	<u> </u>	
		l	I	i,	i			į		ı	I	
	-	<u> </u>	ı —	<u>;</u> —	<u> </u>	-	7	8	5—8	8	8	5
	_	i	i —	i —	<u> </u>	-	7	! 8	5—8	8	—	5
	-	! -	-	'' — ''		-	7	. 7	6—9	71/2	7.8	į
i	_	: -	-	ļ. —	! -	ļ —	8	8	5—12	i 8	8	
1	_	! ·—	-	·; —	:	-	6			61/2	8	 .
	_	· —		<u> </u>	_	-	7		3-14	, 8	8	4
ŀ	_	-	; —	!I —	I —	-	(11)	1	(5-20)	$6\frac{1}{2}$		
	-	<u> </u>	; —	!. -	' -	-	7	6.7	5-12	7	6. 7	:
	_		-		<u> </u>		(11)		(5—20)			(5
		: 	. -	† -		-	(11)	_	(5-20)	(10)	<u> </u>	(5
По губерніи		-	· —	<u> </u>	· —	-	8,2	8	5-20	8	8	4,
2. Архангельская.			! ! :	.' ₁						!	Į.	İ
Шенкурскій	-	_	. —		_	-	_	_		_	-	İ
Холмогорскій	-	_	. — !		_	· —		-	· —	. —	_	:
Онежскій	_	_	-	<u> </u>		-	-		_	_	_	ļ
Архангельскій	-	_	i —		_	-	—		ı —			
Пипежскій	-	•	-	_ :		-	—	_	j - ¦	-	_	
Мезенскій		_				-		_			_	,
Кемскій	-		, '	· — I		· —		_		· — :	_	ľ
По губернін	-	-	i	, — !	_				<u> </u>	— ;	-	İ

Ч е	э ч	ВІ	з дз).		Ка	рто	ф	е л	ь.	
BJAJŠ	льцевъ.	3	прест	ьянъ.	у	ыеды	цевъ.	У	кресть	янъ.	Губерніи и у ъзды.
Upeubla- Laphia norabania	Kpathia Role6a- nia.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaßnis kole6a- nis.	Среднее.	Il peodes- gamis hozabanis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	т уоерни и увады.
_	 _	:	-	_	52	_	30—72	(72)	_	(25-100)	Бълозерскій.
_	- i		_	_	(72)	_	32—100	75	80	30-150	Кирилловскій.
_	_	!	-	_	72	80	24—160	84	80	24—180	По губерніи.
	! !	: !									4. Олонецвая.
	- 1	' —	_	_	l —	_	-	75	_	62-80	Пудожскій.
_	_	. — i	_	_		_	40 - 45	64	62	32-80	Каргопольскій.
	! i		_	·	_		_ !	76		40—144	Вытегорскій
_	_	-1	_	_	60		40-80	70		40-90	Лодейнопольскій.
_	_ `	:	_	_	52	_	40-60	60	_	40—80	Олонецкій.
_	!	· _	· —	_	105	_	60—180	96	_	40—180	Петрозаводскій.
	- :	· ¦	_		65		6466	75		62-100	Повънецкій.
	: - ,	-	_	_	70	_	40—180	74	_	32 180	По губерніи.
							 .				VII. Сѣверныя.
	· !						1 1			!	1. Вологодская.
	- !	. —	-	_	-		; 		<u> </u>		Грязовецкій.
-	_	, —	-	_		_	_ '	_	_	-	Вологодскій.
	i	-	-	-	45		16—75	62	_	16-96	Кадниковскій.
_	· — '	·	-	_	20	16. 24	16-24	20	16. 24	16-24	Тотемскій.
_	<u> </u>	: —	-	_	35	_	16—60	40	_	1664	Вельскій.
	i — :	-	- 1	_	40	56	1656	40	56	1664	Никольскій.
_	i — ;	_ \		_		_	_	-		: -	Велико-Устюгскій.
		:	-	_	-	_	-	_	_	: -	Сольвычегодскій.
	·-	: —	-				_	_	_	_	Усть-Сысольскій.
	: !		-	_		_	-		_	4860	Яренскій.
	-	-	-		34	_	16-75	40	_	16—96	По губернін.
											2. Архангельская.
-		-	_	_				-	_	24—48	Шенкурскій.
	;	_		-	-	_	-		-		Холмогорскій.
	' - I	-	_	_	-	_	-	_		96—120	Онежскій.
_	. — :	I —	_	_		_	_	-	—	80—115	Архангельскій.
-	_		_	-	—	-	-	_	_	96-153	Пипежскій.
_ _ _	-	-	_	-	-	_	-	-	_	-	Мезепскій.
	_	-	_	_	-	_	-	-		40	Кемскій.
_	_	_	_	_	_	_	_	67	_	24—153	По губерні и.

		П	p c	C	0.			1	о р	0 1	ъ.	
Губериін и увады.	у	владѣл	ьцевъ.		У кресть		У	владъл	ьцевъ.		У крести	LERH
гуосрин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показакій,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія поквавиїя.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	True Berlin
VIII. Приураль- скія.												
1. Вятекая.												
Сарапульскій	_	-	- 1	-	- 1	-	7	-	61/2 8	6	5.51/2	. 5
Елабужскій		_	-	2	1	1-6	-	-	61/2	6	514.61/2	. 4
Малмыжскій	2/	_	-	-	- 1	13/-2	-	_	12	81/2	10	51
Уржумскій	44	_	_	_	- 1	-	-	-	31/2 - 8	612	8	
Яранскій		-	-	-	0 -11	-	-	-	5-61/2	63/4	61/2	19
Котельническій.	-	_	- 1	-	- i	-	-	_	.5	61/2	-	
Глазовскій	-	-	- 1	-	- 1	-	43/4	31/2	31/2-12	51/2	31/4. 4	3
Нолинскій.	=	-	-	_	- 1	_	- 1	-	8	7	61/2	5
Вятскій	-	_	-	_	- 1	-	-	_	61/2	7	64. 71/2	1
Орловскій	_	-	- 1	_	- 1	-	61/2	_	4-10	614	_	1
Слободской	_	-	_	_		-	-	-		61/2	-	4
По губериін	-	-	-	_	-	1-6	6,4	_	31/2-12		61/2	
2. Пермская.						1-7			1		1	
Красноуфимскій .	-	-	2	_	-	11/2	6	_	33/9	6	5.7	3
Осинскій.	-	-	-	-	- 1	-	51/2	5	31/4-61/2	534	5. 61/2	3
Кунгурскій	=	-	- 1		-		-	-	7	534	5	1
Пермскій	-	_	_	_	- 1	_	- 1	_	6	6	5	1
Oxanerifi	Gir.	-	-	_)	-	6	61/2	314-714	6	5. 61/2	3
Соликамскій,	_	-	- 1	13	_ !	-	6	-	1-8	7	-	
Чердынскій	-	-	-	-	-	=	-	_	-	-	-	1
Верхотурскій	- 1	_	-		- 1	-	-1	-	61/2	-	_	1
Екатериноургск.	-	-	- 1	_	= 1	-	61/2	61/2	6 - 8	6	61/2	1 4
Прбитскій	- 1	_	- 1	_	-	1	6	61/2	5-61/2	6	61/2	93
Камышловскій.	-	-	21/2-3	-	-	_	53/	61/2	4 61/2	5	5	1
Шадринскій	_	-	1	21/2	11/2. 21/2	1-4	41/2	5	34-5	5	5. 61/2	1 3
По губерніп	-	_	1 - 3	-	_	1-4	5,7	61/2	31/-9	5,8	5. 61/2	13

į

Че	э ч е	в и	ц	8.		Ка	р. т о	ф	ел	ь.	
nalis.	ьцевъ.	7	крест	LEHEY.	У	віадъ́і	ьцевъ.		У кресті	янъ.	Губернін и ужады.
Opendia- Radmia Horazania.	Крайнія колеба · нія.	Среднее.	Прообла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeobra- gammia norazania	Kpadnia roze6a- nia.	Среднее.	Upeotra- gammis norasaris.	Kpafinia koze6s- nis.	Туоерин и увяды.
											VIII. Приураль- скія.
				i							1. Вятокая.
	- i		_	4	88	-	64 - 120	56	60	30-120	Сарапульскій.
	_	61/2	6	4-12	(64)	(64)	(20—80)	40	40	20—80	Елабужскій.
_	: - !	_	 	7	(64)	(64)	(20 - 80)	40	4 0. 60	20-100	Малмыжскій.
	· - ;	_	-	-	64	_	40 – 80	72	4 0. 80	32 - 120	Уржумскій.
_	8	—	_	_	(64)	(64)	(20-80)	52	48	24-80	Яранскій.
	. – !	i — '	_	_	(68)	(64)	(20-80)	64	_	2496	Котельпиче скій
	: — :	' .	·	-	40	_	20-64	40	_	20-96	Глазовскій.
_	-	 —	 -	8	(68)	(64)	(20—80)	(57)	-	(20-80)	Нолинскій.
_	-	—		_	(68)	(64)	(20-80)	: 44	_	24-64	Вятскій.
	-	-	 	-	(68)	(64)	40 – 150	64	64. 80	25-96	Орловскій.
i —	_	i	ļ —	_	(68)	(64)	(20-80)	-		_	Слободской.
' -	<u> </u>	-		4—12	65	64	20—150	83	40. 60	20 – 120	По губерніи.
	I										2. Пермовая.
<u> </u>	2	! 	-	21/2 4	-		32-200	40		24-80	Красноуфимскій.
51/2	4-51/2	5	51/2	31/4-71/2	68	80	20—96	56	80	20 - 160	Осинскій.
	_	-	-	_	-		¦ —	-	-	64	Кунгурскій.
	· -	_	-	i —	_	_	120	_	<u> </u>	96-100	Пермскій.
	-	i -	j -	1	-	_	i —	! —	ļ —	-	Оханскій.
_	_	-	-	-	_	_	· —	l —		32-56	Соликамскій.
_	· -	! —	-	-	_	_	-	_	-	96	Чердынскій.
'	-	-	-	-	_		<u> </u>	-	-	-	Верхотурскій.
_	: —	-	-	-	_	_	20-90		-	20-90	Екатеринбургск.
	i —	_	-	-	-	_		; —	-	64-72	Ирбитскій.
	-	-		-	-	_	i –	<u> </u>	-	72	Камышловскій.
	5	<u> </u>	_	_	68	64	6080	68	80	24-100	Шадринскій.
	4-51/2	-	<u> </u>	21/2-71/2	-	! _	20 – 120	 -	-	20—160	По губернін.

. • •

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

IV.

Рожь яровая. Полба. Кукуруза.



	1	9 ,	3E & 3E	p o	В & Я.	
***************************************		y marking	ests.	!	У крестья	rs.
COMME 1 TRAIN.	Средиее.	Пренада- рамина по- рамина.	Kpadnia Solvéania	Среднее.	Пресбла- данија по- казанія.	Kpaitnis no.refamis
1. Immeseumes nevocs						
Dearesonweris.						•
Sada Tobolka.	1					
прицынский .	J _	_	_	_	_	+-4
драговский.] ;	_	カーラ	7	7	īī
Балашовскій	_		10			
Зольскій .	74	والخ	91 <u>5</u> —10	_	_	
Хеальнски	مانه	÷ .	742—10	•	7	7—10
	1			-		
По гурерниц	7.7	-	6—10	_	_	4—10
Симонрокая.	1					
загрански	-	-	÷	_	_	-
Зар емлекий	-		_	_	_	11-12
Зурмышекий .	-	_	1-2	_	_	12
По гунерин		-	3-12	_	_	11-12
Нижегородовал						
Ардаговекий	-		_	_	_	9
Нижегоро дека	-	-	'11	_	_	10
Макарьевский	-	_	-	_	_	19-12
To meaning.				_	-	9—17
LIBERTELL.	İ					
Четоксарский	_	_	← 00	_	_	5-10
Намиченовляети.						
	1					
Campuna.			_			
Hureitaesekilt	1		•,	_	_	5 ~
By with reserved	-	-		_		
Canapent ()	-				_	5
To median .	-		4.7	_	_	3-7
בייתרי מפארי.						
Hartist in Bushing	: -		• •	•	•	}-÷
Physics 3	· –		4	_	-	:1
Betting that was 1	, –	-	`-'	-	-	50
Dream money for	-		•	• -	-	_
Line enalm.	1 _		3 :0			3-12

		P o	жья	p o	вая.	
Губернін и увады.		У владѣльц	евъ.		У крестьян	ъ.
тучерын н увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Астраханская.					1	
Енотаевскій	-	125	21/2	-	-	21/2
Черноярскій		_		4	3	3-6
Царевскій		_	3	(= 1	-	3-5
По губерніи	_	2	2½-3	_	04	21/2-6
Новороссійскія.						
Херсонская.	1 4	, 1				
Херсонскій		-	6-7	-	2	6
Одесскій	5	5	5-5	5	5	5-5
Тыраспольскій	6	5	4-8	5	-	31/2-61/
А наньевскій	-	-	7	-	-	61/2
Елисаветградскій	_	-	8-10	81/2	-	71/2-10
По губерніи	6,7	5	4-10	6,2	_	31/2-10
Екатеринославская.						
Таріупольскій	6	-	5-7	2		4-5
Екатеринославскій	1		5—5		_	4
Верхнедивировскій.			5-5	-	_	5
Вовомосковскій	1 2	100	7			7
Павлоградскій	6	6	5-8	6	_	5-8
Вахмутскій	_	_	-	_	-	-
По губерніи	6		5-8	6,3	(E)	4-8
Донская область.						
Ростовскій	=	_	-	100	(-)	6-7
Черкасскій		-	6-7	-	-	6 - 7
Таганрогскій	-	_	6	-	-	-
Донецкій	-	2	5	-	- 3	-
Усть-Медвъдицкій	_	-	3-5	-	=	4-4
По области	5,3	-	3-7	5,6	-	4-7
Юго-Западныя.	1					
Кіевская.						
Черкасскій				100		10
Уманскій			9—10			12
Липовецкій			8—10			•-
		=	0-10			

	Рожь яровая.										
Губернін и уѣзды.		У владальц	PB%.		У крестья	HЪ.					
туоерин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.					
Таращанскій	_	_	12	_	_	: –					
Каневскій	_		10	_	_	12					
Сквирскій	_		6	_		_					
Бердичевскій	_		10	_	_	11-12					
Кіевскій	-		6-10	_	_	10					
Радомысльскій	l –	' -	_			5—8					
По губерніи	9	10	6—12	10	10- 12	5—1=					
Подольская.	İ										
Балтскій	_	· -	8	_	_	_					
Брацлавскій			8-10	_	_						
Ново-Ушицкій		_	69	–	_	_					
Каменецкій	_	<u> </u>	9 - 13	_	. -	9-13					
По губерніи	9	8. 9	6—13	. -	· _	9—13					
Волыновая.						!					
Старо-Константиновскій.	_	_	8	_	_	· —					
Новоградъ-Волынскій .	_	!	10	_	_	_					
Заславскій	. –	_	8-11	_	, –	8-11					
Кременецкій	-	_	8—10	_		8—1 <i>O</i>					
Луцкій		<u> </u>	6-7		_	7					
Ковельскій	-	-	79	' -	_	8-1C					
Овручскій	10	10	6—13	10	10	6-16					
По губерніи	9	8- 10	6 - 13	9,5	8- 10	6-16					
Малороссійскія.		. ,									
Харьковская.		i '		•							
Старобъльскій	-		6-7	j —	_	6—6					
Купянскій	7	7	7—7	7	6	6-9					
Волчанскій	l —	_	8-9	· —		. –					
Ахтырскій		· –	8—10	!' -	-	8					
По губерніи	7,7	7. 8	6 - 10	-		6-9					
Подтавская.			I			<u> </u> 					
Кременчугскій	7	7	4 - 8	. 7	7	4-8					
Миргородскій	8	8	7 9	¦ 8	8	8-8					
Хорольскій	81/2	!	8 - 9	81,2	8. 9	8-9					

		P o	жь	я ро	в а я.	
Processia a situati		У владельце	 РВЪ.	1	У крестья	ıъ.
Губерніп п увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.
Лубенскій	9	9	9 - 9	-	_	
Золотоношекій	8	_	6-10	8	8 1	8 - 8
Переяславскій	9	8	é —11	81/2	8. 9	8-9
Пирятинскій	81/2	. 8	89	8	8	8-8
Прилукскій	9	9	9-9	81/2	8. 9	8-9
Лохвицкій	8	8	7-9	81/2	8	8-9
По губерніи	8,3	8	4- 11	8.1	8.9	4 9
Черниговская.		:		 ! -		ļ
Ворзенскій	81/2	_	8 9	Ï _ i	;	_
Суражскій		_	6—7	_	_	6 - 7
М глинскій	_	_	_	į – !	_	7
По губерніи	_	_	6 - 9	_		6-7
Б. Нечерноземная полоса. І. Промышленныя.					 	:
Владимірокая.				il		
Меленковскій			8—12	-	_	_ !
Судогодскій	_			91/2	8. 10	8—12
Гороховецкій	-	 	9	9	8. 10	810
Вязниковскій		_	_	91/2	8. 10	8—12
Ковровскій	_		_	_		8
Суздальскій	_		_	-	_	12 14
По губерніи	_	_	8-12	10	8. 10	8 - 14
Костромская.						
Костромской	10	_	8—12	_	<u> </u>	12-12
Кинешемскій	l – !	_	13	_		_
Вуйскій		_	9	-	-	
Солигаличскій		_	6—8	-	_	_
К ологривскій	- 1	_	_	-	¦ '	10
Ветлужскій	- :	_		-	ļ — ₁	910
Варпавинскій	-	-	8—10	101/2	12	7—12
По губернін	9	_	6 - 13	10,5	_	7 12

				a p o	вая.	
Губернін и убады.		У владельц	евъ.		У крестья	H.S.
The burn in India.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.
Бълорусскія.						
Смоленская.						
Рославльскій	-		9	-	_	10
Дорогобужскій	-2	-	10-13	-	-	10-13
Краснинскій	-	-	9-10	-	_	-
Гжатскій	-	-	14	-	-	-
По губерніи	-	12.1	9-13	-	-	10 - 13
Могилевская.						
Рогачевскій	12	= 1	8	1217	-	_
Климовичскій			8	-	-	9
Чериковскій			_	-	_	7-8
Быховскій		-2	8	-	_	-
Метиславскій	_	_	10		_	-
Горецкій	-		-	-	_	8
Могилевскій	-	_	_	_	-	12
Оршанскій	=	_	9		-	9
Съншинскій			-	_	_	8-9
По губерніи		-	8-10	-	-	7-12
Минская.				İ		
Ръчицкій	_	_	7	9	-	6-12
Мозырскій	10	-	8-12	10	-	8-12
Пинскій	71/2	8	5-10	9	- 1	8-11
Бобруйскій		8	8-8	-	-	6-7
Слуцкій	-	-	8	-	-	-
Новогрудскій	71/2	7.8	7-8	-	-	-
Игуменскій	7	-	6-8	9	10	7—10
Борисовскій	-	-	10	-	-	12
По губерніи	8	8	5-12	9	-	6-12
Витебская.						
Витебскій	81/2	8.9	8 - 9	-	-	-
Городокскій	_	-	12	-		12
Полоцкій	81/2	- 1	71/2-121/2	101/2	-	11-12
Ленельскій	_	-	10	11	11	10-12
По губерніи	9	-	71/2-121/2	-	12	10-12

		P 0	жья	po	в а я.	
Губернін и увады,		У владѣльце	Въ.		У крестья	ιъ.
туосрии и уводы.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія	Крайнія колебанія
Литовекія.						
Гродненская.				0		
Кобринскій	7	6.9	6-9	8	9	6-10
Брестъ-Литовскій.		-	41/2-8	_	_	41/2-8
Бълостокскій	_	_	8-9	-	=	81/2-91/4
Сокольскій	_	-	8	-	12	_
Гродненскій	_	_	7	=	_	6
Волковысскій	-	=	6	-	= 1	5-6
Слонимскій	-	-	3-4	-	-	4-4
По губерній	6,5	-	3—9	6,5	- 1	4-10
Виленская.					1	
Ново-Трокскій	-	- 1	10	-	- 1	8
Виленскій	-	_	7	-	-	7
Свънцянскій	81/4	8	8-9	=	- 1	9-10
Дисненскій	81/2	8.9	8-9	-	44	8-9
По губерніи	81/2	8.9	7-10	81/2	8.9	7—10
Ковенская.						
Россіенскій	-	-	9-14	-		10-15
Тельшевскій	-	-	8-8	-		8-8
Шавельскій	-	-	101/2	-	- 1	9-12
Попевъжскій	-	-	12	-	-	9-12
Ново-Александровскій	91/2	10	9-10	-	-	10
По губерніи	10	-	8—14	10,2	9. 10. 12	8-15
Привислинскія.						
Сувалкская	-51	-	6—7	-	-	12
Плоцкая	-	-	12	-	-	-
Варшавская	7.	-	10—12	-	9 0	12
Съдлецкая		-	12	-	-	12
Петроковская	11	12	9-12	15	- 19	9-16
Кълецкая	-	-	8	-	-	8
Прибалтійскія.						
Лифляндская.			0.0	ti ti		10
Венденскій	- 10	-	8-9		-	12
Рижскій	10	9	8—12	7	-	8-12

.:

		P o	-7-15	я р о	в а я.	
Губернін и увады.		У владъльц	евъ.		У крестьян	СБ.
1,000,000	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія,	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Вольмарскій	-	_	16	-	_	16
Юрьевскій	10	10	10 - 10	11	11	11-11
По губериін	10	-	8—16	11,5	-	812
Приозерныя.				h.		
Пековская.				li .		
Торонецкій	9	8	8-12	81/4	8	8-10
Псковскій	8	8	8-8	-	_	9-10
Порховскій	+	-	8	-	-	-
По губерніи	81/2	8	8-12	-	-	8 - 10
ОПетербургская.				1		
Гдовскій	-	-	-	81/2	8	8-10
Царскосельскій	-	- 1	10	-	- 1	12
По губериін			-	-	= 1	8 12
Новгородская.						
Валдайскій	-	-	12	-	-	8
Демянскій	8	0.0	6—10	-	- 1	6
Боровичскій	81/2	8. 9	8-9	81/2	7. 10	7—10
Устюженскій	8	7.8	6-12	8	7.8	6-12
Череновецкій	8	_	7-10	9	9	8-10
По губериін	8	8	6-12	81/2		6-12
Олонецкая.	1 - 3			1		4.8
Вытегорскій	-	-	-1/- 15	1 -	-	10
Лодейнопольскій		-	7½—10	1 -	_	8
Повълецкій	_	-		1		9
По губериін .	7	-	7½—10	1 -	-	8-10
Сѣверныя.	141	3				
Вологодская.						
Тотемскій	-	-	-	-	-	8-10
Никольскій,	-		8-10	10	8	8-14
Сольвычегодскій	-	-	9	1 -	-	9
Усть-Сысольскій	-	-	-	1 -	-	13
По губерийн	-	-	8-10	10	_	8-14

		У владельц	100 110	я р о	в а я.	
Губернін и увады.			евъ.	-		•
	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Приуральскія.						
Вятская.						
Уржумскій		-	10	-	-	10-15
Котельничскій	-	1 - 1	9		-	12
Глазовскій	101/2	10	10-12	101/2	10	10-12
Вятскій.	-	- 1	7-13	12	-	10-16
Орловскій	-0	1-0	8	9	8	8 - 12
Слободской	-	-	-	-	-	10
По губерніи	-	-	7-13	10.2	10	8 - 16
Пермокая.						
Красноуфимскій	9	9	9-9	9	9	8-11
Оханскій.	- 1	-	-	12	-	10-14
Соликамскій	10	10	10-10	11	10	10-14
Чердынскій	-	-	_	. 10	9.10	9 - 12
Верхотурскій	-	-	-	12	10.12	10 - 13
Екатеринбургскій	101/2	10	10 - 12	11	12	10 - 12
Трбитскій.	12	12	12 - 12	12	12	10-14
замышловскій	10	10	8 - 12	10	-	8-12
Падринскій	10	10	8-12	10	10	6-11
По губерніи	10.2	10	8-12	10.8	10. 12	6-14

		П	0	л	ба	
Губернін и увады.		У владёлы	цевъ.		У крестьян	ь.
Туберий и уводы.	Среднее,	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
Саратовская.						
Аткарскій		-	10-16	10	-	7-16
Истровскій		-	10-13	111/2	- ;	10-13
Кузнецкій	-	_	-	111/2	-	8-16
По губериін	-	-	10-16	11	-	7-16
Симбирская.					1	
Карсупскій	12	12	8-20	14	12	8-22
Симбирскій	. 14	_	10-18	16	16	12-21
Бупискій	. 12	12	10-14	12	- 1	9-16
Алатырскій		- 1	-	14	-	9-18
Ардатовскій	. 13	12	12-16	14		12-16
Курмышскій	16	18	12-18	17	18	12-24
По губериін .	13,4	12	8-20	14.5	-	8-24
Пензенская.				1		
Инсарскій	14	16	10-16	14		12-16
Сарапскій	. 14	-	12 - 16	14	-	12-16
Краснослободскій.		_	15	-	_	10 - 16
По губериіп .	14	-	12-16	14	-	12-16
Нижегородская.			Ĭ	1		
Лукояновскій		-		-		9
Сергачскій		-	12	15	18	8-18
Княгининскій		-	10-18	15		10-20
По губериін	-	-	8 - 18	15	-	8-20
Казанская.				1		
Чистопольскій			711 177	1	1]	
Спасскій	100	16	10-16	14	14	12 - 16
Тетюшскій	15	13	12-18 12-16	141/2	-	13 - 21
Цивильскій		_	12-16	17	16	13-16 9-25
Ядринскій	16		12-18	22	12, 20	12-32
Ланиевскій.	. 14	12, 16	12-20	14	12.16	12-32
Казанскій				141/2	13	13-16
Чебоксарскій	. 12	12	11-13	12	12	11-13
Царевококшайскій		_		141/2	13	13-19
Но суберии	. 14	12. 16	10-20	15.4	12. 13. 16	9-32
			20 100	1	IN 10 10	0 00

		П	0	л (6 a.	
	l	У владъльц	евъ.	1	У крестьян	 Гъ.
Губернін и увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.
Уфинская.						
Стерлитамакскій	10	10	8—13	10	10	8 - 12
Белебеевскій	14	16	10—19	15	12. 16	12—18
Златоустовскій	14		1120	15	16	818
Уфимскій.	14		12—16	14	13	13 –.16
Бирскій	16		1021	16	16	10-20
Мензелинскій	18	16	14-26	18	_	8 - 24
По губериіи	14,3	16	8-26	14.7	16	8-24
Самарская.						
Бузулукскій	10	_	5-16	11		5-16
Бугурусланскій	12	12	8—16	121/2	12	8-16
Бугульминскій	14	13	1316	14	14	1316
Самарскій	-	_	9	-	 	11-12
По губернін	12	_	5-16	13	_	5—16
Харьковская.				1		
Купянскій	_	_	5-8	j -		5—8
Изюмскій	-	_	8-10	¦ <u>-</u>		
Зміевскій	_		6			_
Волчанскій	_	_	12—14	ļ	_	_
По губерніи	9	-	5-14	\ -	-	5-8
Вятокая.						
Сарапульскій	_		12—15	13	12	12-18
Елабужскій	_	-		13	12. 15	8-18
Малмыжскій	-	-	_	12	12	12-12
Уржумскій	-	_	10—17	12	12	8-13
Глазовскій		_	10—15	13	10	9—20
Нолинскій] —	-	_	13	12	9-20
По губерніи	13	-	10—17	12.7	12	8-20
Пермская.		ļ [
Красноуфимскій	16	16	16—16	16	16	10-20
Осинскій	16	16	8-20	18	20	10 - 25
Оханскій		-	18	18	18	16—24
Ирбитскій	-	-	16	16	16	13-18
По губернін	16	16	8-20	17	16	10-25
ſ						

			у к у	ру	з а.	
Губерніп и ућады.		У владельц	евъ,	1	У крестьян	ъ.
	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.
Вессарабская.						
Аккерманскій	11/2	11/2	1-21/2	11/2	_	1-2
Изманльскій	11/2		11/2-2	11/2	12	11/2-2
Бендерскій	1	1	1-1	11/2	1	1-2
Кишпневскій	2	_	1-3	2		1-3
Оргъевскій	2	-	1-3	2	-	1-3
Сорокскій	2	2	2-2	2	-	2-2
Бълецкій	2	-	1-3	2	o . ←	1-21/2
Хотинскій	21/4	3	1-3	21/2	3	1-3
По губерийи	1,7	-	1—3	1,8	-	1 - 3
Херсонская.				1		
Херсонскій	(1%)	-	(½ 2)	(11/4)	-	(1/2-2
Одесскій	%	_	1/2-11/4	3/4	1	1/2-1=
Тираспольскій	1	1	1/2-2	1	1	1/2
Ананьевскій	11/2		1-21/2	11/2	-	3/-23
Елизаветградскій	13	-	1/2-4	13/4	-	14-33
Александрійскій	(11/4)	-	(1/2-2)	(1½)	-	(1-2
По губериіи	1,3	-	1/2-4	1,3	1	1/2-31
Таврическая.				1	j	
Өеодосійскій	(11/2)	-	(1-4)	1 -	= 1	-
Симферопольскій	$(1_{2}^{1_{2}^{*}})$	-	(1-4)	-	-	-
Евпаторійскій,	(112)		(1-4)	350		-
Переконскій	$(1\frac{1}{12})$	_	(1-4)	-	9-	1
Диъпровскій ,	(134)	-	1/2-3	-	-	33/4
Мелитопольскій	(134)	_	$\frac{1_2'}{2}$ $-3\frac{1_2'}{2}$	-	-	-
Бердянскій	$(1\frac{37}{4})$	- ,	1-3	l -	-	1/2-13/2
По губерий	1.6	-	1/2-4	_	-	1/2-37
Екатеринославская.					1	
Маріупольскій	1	1	1-1	-	- 1	1
Александровскій	1		12-112	1	-	1/2-11/2
Екатеринославскій	112	_	1-2	1	1	1-1
Верхиедиъпровскій.	(2)	-	(1-3)	1 -		_

		K y	ку	ру	3 8.	
Губерніп и ућады.		У владъльц	евъ.		У крестья	нъ,
туоериш и увады.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Средиее.	. Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія
вомосковскій	(2)	_	(1-3)	_		1
влоградскій	(2)	-	(1-3)	-		-
мутскій	11/2	-	1-2	-	-	-
анскій	11/2	-	1-2	-	-	_
По губерніи	1,5	(-)	1/2-3	-	-	1/2-11/2
Подольская.					1	
птекій	(2)	-	11/4 - 21/2	(2)	-	$(1\frac{17}{2} - 3)$
гопольскій	13/4	1%.2	1 - 2	2	-	11/2-21/2
синскій	2	11/2	11/2-23/	21/2	-	11/2-3/4
цлавскій	21/4	-	1-3	2	-	1-3
юльскій	11/2	11/2	1-17/4	(21/2)	-	(2-4)
илевскій	134	11/2	11/2-2	. 2	100	11/2-21/2
о-Ушицкій	2	2	11/2-21/2	21/2	21/2	$1\frac{1}{2}$ -3
пенецкій	11/2	11/2	$1_{12}^{1/}-1_{12}^{1/}$	11/2	11/2	11/2-11/
скуровскій	11/2	1.2	1 - 2	2	2	2-21/2
ичевскій	2	-	1-4	21/2	2	2-41/2
инскій	2	_	1-31/2	(21/2)	-	(2-4)
пицкій	(1%)	-	1-3	$(2\frac{1}{2})$		(2-4)
По губерини	1,8	11/1.2	1-4	2,2	2	1-4
Харьковская.						
робъльскій	11/2	-	1/2-2	1	-	3/-11/2
іянскій	-	-	$2 - 3\frac{1}{2}$	4 -	-	21/4-21/
мскій	-	-	21/2-31/2	-	-	4
евскій	-	-	2	-	-	-
No ryšepnin	=	40.1	1/2-31/2	-	-	34-4

8

	•		
	·		

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину.

V

Ленъ. Конопля.



		,	Лe	И	ъ.	·- ·- ·- ·		К	о п	о п	л	a.]
	y	#LBLE	льцевъ.	. . .	Брес	— —— — Тьянъ.	2	BJ8JEJ	ьцевъ.	7	крест	LSRI.
Губернін и увады.							3	4 . 5				
	Средпее.	peoo.	Крайнія колеба- пія.	peAi	Hpoobla- garmin	Kpafinis koa+6a- nis.	Среднее.	peo6,	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	lipeodau- ganųis norazaris	Kpathis konc6a- nis.
}	10	H 2 1	* *	10	= 2:	~ ~ ~	15	= 2 3	X 5			<u> </u>
А. Черноземная полоса.		ŀ										
І. Центральныя земледъльческія.												1
1. Курская.	l											j
Старо-Оскольскій	31,	_	2-41;	31,		3-41%	8	8	8—8 ,	8	5	8-8
Ново-Оскольскій.				_			5	\$	6 - 12		_	(6—16)
Корочанскій	_		$2 - 4^{1}_{2}$		_	.312	S	_	6 – 10		_	(6—16)
Вългородскій		_		_		_	8		6-12	$(S_{/2}^{1})$	_	(6—16)
Грайворонскій.	4	_	3-512	_	_	\mathfrak{z}^{1}_{2}	10		6^1_2 -15	11^{1}_{2}	-	6-20
Обоянскій	4		2. 8	5		214-5	11	_	5-16	12	_	5—16
Су сканскій				_		_	9	8	5-12	10	S.IO.12	5-22
Путивльскій	4	_	$3\frac{1}{2}$ 5		_	_	ę	_	6-12	$\S^1_{(2)}$		(6-16)
Рыльсків	4	4	31, 41,		_	; t ₂	51,	7. 8	6—1n	5 ¹ 2		6-16
Льговскій	-	· -		_		_ :	5	\$	6-12	\mathbf{S}^{1}_{2}	-	ñ—16
Дмитріевскій	41,		3-6	ø	5	5-5	7	ij	6— 9	7	_	6-8
Фатежскій		-	2 3			$1^{1}_{2} - 3$	71,	Ś	7 - 5	7	8	5—9
Курскій				_	-		Š	5	5-5	Š	8	s_s
Щигровскій	_			_	_	-	7	*	ri>	71_{2}	S	6-8
Тимскій	312	_	25	\mathfrak{P}_2		2-5	S	*	5-10	Ś	5	5-10
По туберија	3.6	3 4	2 -8	3.6	3¹ •	1 ¹ 2 -8	8.3	8	5—16	8.7	8	5—16
2. Орловская,												1
E ienkia	41,	4	3 5				÷	5	7-10	,	ς.	4-10
Ambenezin	5	ęi.	ij. −6	ó	_	3-5		5	4-1:-	,	÷	5-12
Ма гоарханге цьек					_		٠.		5-12	71,	(7. 5)	(6–9)
Oprosesia.	-		-			_	.71_	7. 5.	pi 10.	71		6-9
Кремска				_	_		71,	.7 5)	*1 = 1 + 1	71,		υ <u></u> 9
bourposenia					_	_ [-		·-:·	$o^{\mathbf{t}_{2,i}}$	_	(5 - 7)
Charles .	\mathfrak{S}^{1}_{2}	7	5 8		٠: _	51 ₂ - 61 ₂	7	_	40 - 1	7	-	6-10
If you ment to a con-	\mathfrak{A}_2		5 %	•			:	:	0 - 3	`		5-12
per service and			•	-		-	\$	>		7	_	6-8
$\mathbb{R}_{\leq 2}$ and which $\mathbb{R}_{\geq 2}$	f	-	2 - 0	6	ņ	+ :	\$		·_·		44	7-13
The Allerthan					-	-	71.1	ī. 、	· :	41,	_	8-9
Mar. 11. 1. 1. 1. 1.						! !	₹.	7. 5	$v \rightarrow v$	712	(7. 5)	6—9
: "\";	3.1	-	2 8	ó	-	3 10	7.7	7. 8	4-12	7.7	7· 8	4-13

			A e	H	ъ.			к	O II	o ii	л я	
	У	владъ.	тьцевъ.	у у	крест	ъянъ.	у_1	- цадаци	 ьцевъ,	y	 крест	 ьяиъ.
Губерніп п ућады.		E										
	Среднее.	Преобл Дающія повазан	Крайнія колеба- нія.	Среднее	Преобла- дающія показанія	Крайні колеба пія.	Среднее.	li peodas. Asmuis norsanis.	Крайнія колеба- пія.	Среди	Преобле да ющія показан	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.									:	:		
Ефремовскій.	_	_		i -			8	8	. 8 . 8 .	8	\mathbf{s}	8-8
Новосильскій.		_		· —		_		_	!	7	6.8	6 - 8
Черискій	_	_	5	_	_		9	_	8 10	9		8-10
Богородицкій				i		_	9	_	6-14	11.		716
Епифанскій.	5	5	4-51/2	7	7	7—7	81/2	_	6—11	11 ,	_	6—16
Крапивенскій	_			-		-		_	9	10	_	9-12
Одоевскій	 			- .		_	_	_	- '	:		
Бълевскій	5	— .	5-51/2	41/2	4.5	4-5		_	8	8 :	8	7-9
Веневскій	41/2	3. 5	3-6	-	_	5	9	_	6-12	8	8	69
Тульскій	1%	4.5	3-7	11/2	4	31/2 6	_	_	8		_	\mathbf{s}
Алексинскій	<u> </u> -	_	-	6	5	5-8		<u> </u>	! — ;	i —	_	12
Каширскій.				_	_	,		! —		. — .		
По губернін.	4,8	5	3-7	5,5	4.5	31/2-8	8,7		6-14	. 9	8	6—16
4. Рязанокая.				:				,				
Раненбургскій.	11/2	4. 5	3 7	41/2	4	36	7	8	6 - 8	7	6	6-8
Данковскій	5		3 – 7	$5\frac{1}{2}$	_	4-8	7	-	6-8	7	_	6—8
Сапожковскій	41/4	4	4 - 5	41/2	4.5	4-5	8	<u> </u>	6-10	8	_	6—10
Ряжскій	11%	5	4 5	5	5	5—5	8	8	8-8	8	8	ss
Скопинскій	5	4. 6	4 - 6	5	4. 5	4-8	71/2		7-8	8	7	5 – 12
Пропскій	51/2	6	4-61/2	(6)	(6)	4-8	_	-	-	_	_ '	
Михайловскій			<u> </u>	_:	_	-	71/2	8	- 7—s	S^1_{-2}		7—10
Зарайскій	-	' 			_	_	-	_	<u>:</u>		_ ,	. —
Рязанскій	–			- :		-	-		-	—	_ '	' - 1
Спасскій	7	8	48	7 '	8	4-8	8	8	S—S	8^{17}_{4}	\mathbf{s}	\$ —9
Касимовскій	8	8	4-9	7	-	4-8	-	· —	8	_	_	8
Егорьевскій	4½	4	4-5	41/2	4	4-5	-	_			_	' -
По губернін.	5,3	4. 5. 8	39	5,4	4.5	38	7,5	8	6-10	7,8	8	5—12
 Тамбовская 						1						i !
Ворисоглъбскій	(5)	(5)	(4-6½)	(5).	(5)	(4 5)	8	4	. 7—10	\mathbf{s}	8	7-10
Кирсановскій		4	3-5	4 .	4	3-5	7	6. 7	6-8			
Тамбовскій			25		2.4	2—6	$63'_{4}$		4 -8			
Усманскій			3-5			46	8					6—10
Пипецкій												(5-8)
Тебедянскій.			2-6						4-8			4—8
1			 	•			1	•	İ			
	•	i	I	•			•		1			. '

.

			Л е	н	ъ.		10	K o	н 0	п	л	я.
Губернін п убады.	У		льцевъ.	У	крес	тьянъ.	У	владъ	льцевъ.	У	крест	жива.
т усерин п у воды.	Среднее.	Преобла- Дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія
Козловскій	4	4	3½-5	(5)	(5)	(5-6)	(71/2)		(5-9)	71/2		510
Моршанскій	(5)	(5)	4-51/2	5	4.6	(4-6)	(7)	-	(4-8)	1.0	-	8-10
Шацкій	41/2	4	3-6	5	_	4-6	8	8	7-9	81/2	8	7-12
Спасскій	4	4	3-5	4	4	2-5	8	8	6-10	8	_	5-10
Елатомскій	5		2-8	5	_	2-8	7	8	5-9	8	8.9	5-9
Темниковскій	5	=	4-6	6	-	4-8	8	8	6-10	8	8	6-10
По губерніи .	4,4	4	2-8	4,7	4.5	2-8	7,5	8	4-10	8	8	4-12
6. Воронежская.			34									
Богучарскій	21/2	3	1-3	2	2	1-3	_	_	_	9	6	6-16
Павловскій	3	3	3-3	21/2	21/2	21/2-21/2	8	_	6-12	81/2	8	6—16
Острогожскій	3	3	2-4		-/2	31/2	8		6—16		8	6-16
Валуйскій	31/2	3.4	2-4	4	_	3-51/2	_	_	_	81/2	8	6-16
Бирюченскій	31/2		2-7	Ė	= 1	31/2	9	_	7-12		_	8-16
Коротоякскій		=	31/2	31/2	3.4	3-4	8	_	7—12	1	8	7-9
Нижнедъвицкій.	4		21/2-5		_	-	Ĭ.			10	_	6—16
Землянскій	4	4	31/2-41/2	_	_	_	9	E	8-10	CC		8-12
Задонскій	4	4	3-5				9	8	8-12	8	8	6-10
Воронежскій	4	4	31/2-41/2	4	4	3-41/2	_	_	_	5	4	4-8
Бобровскій	4	4	4-4	41/2	4	4-6	8	8	8-8			4-12
Новохоперскій.	31/2	3	3-4	-	-	3	10	_	8-12			8-12
По губернін .	3,5	3.4	1-7	3,4	4	1-6	8.6	_	6—16		8	4-16
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.					ì							
Царицынскій	_	2		_	-	_	-	_	- 1	_	-	-
Камышинскій.	41/2	-	3-61/2	41/2	_	3-61/2	_	=	- 1	-	_	_
Саратовскій	3-63	1	(3%-71/2)		-	(3%-71/2)			-	_	4	_
Аткарскій	4	4	3-5	41/4	5	4-5	83/	_	5-16	8		5-16
Балашовскій.	31/2	3	21/2-4	4	3	3-6	7	_	4-10	,		4-15
Сердобскій	41/2		3-61/2	41/2	1	3-61/2	8		5-10			5-10
Петровскій	4	-	31/2-41/2	5	_	31/2-51/2	9	_	7-13	-	-	6-13
Вольскій	41/2	_	3-51/2	(41/2)	_	(3%-71/2)	Ľ	_	-	_	_	_
		-	$(3\frac{3}{4} - 7\frac{1}{2})$			4-41/2	5		-	81/2	8	6-11
Кузнецкій	5	-	3-7	5	-	3-7	81,2	8	6-12		8	5-13
По губернін.	14.5	1	21/2-71/2	4,5		3-71/2	8.2		4-16	the s	7	

			Л е	н	ъ.			К	о н	о п	71	я.
Губернік и увады.	y	ацёдаця	цевъ.	7	крест	ъянъ.	y 1	владъл	ьцевъ.	У	крест	ьянъ.
Тусерин и увады.	Ореднее.	Hpooles. Arduis Horssaule.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeogra- Aaromis norasanis.	Kpathia rozeća- nis.	Среднее.	Opeobas- Asomia norszskie.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
2. Симбирскан.										 		
Сызранскій	_	_		! —	_	_	(8)	_	(7-10)	(7)	_	(6-12)
Сенгилеевскій	5	5	31/2-51/2	7	8	31/2-9	91/2	10	8-10	11	13	8-13
Карсунскій	51/4	51/2	31/29	11/2	51/2	2-10	10	10	6-16	10	10	6—15
Симбирскій	_	-		-			11	_	8-13	11	_	9 – 13
Буинскій	_	-		5	5	5—5	_	_	9	9		8—12
Алатырскій	_	_	_	71/2	6½	5—10	_	_	8	11	10	8—15
Ардатовскій	5%	5½. 6½	3-71/2	6	_	21/4—71/4	10	9	8-12	9	9	8-10
Курмышскій	51/2	5½. 6½	3-71/2	6		3—8	10	2	7-12	10	12	-12
По губерціи	5,4	5 ½	3-9	6	-	2—10	9,7	10	6—16	9,7	10	6-15
3. Пенвенская.									İ	:		
Городищенскій .	51/2	5. 6	5-6	6	_ !	6—7	_	_	8	9	_	8-10
Пензенскій	41/2	_	3—6	41/2	_	3-6	61/2	_	4—8	61/2	8	4-8
Мокшанскій	51/2	4.7	4-7	51/2	_	4—9	7	5.6.8	5-9	7	5.8	4—9
Нижпе-Ломовскій	51/2	6	4-6	5%	6	5—7	7	8	58	7	6.8	5-9
Чембарскій	4	4	35	4	4	35	6	5	5—8	61/2	5.8	5—8
Керенскій	5½	5	5—7	6	5. 6	5—7	6	6	5—8	61/2	6. 7	5—7
Наровчатскій	41/4	4	3—6	41/2	4	3-6	63/4	6	6-8	714	7	6—8
Инсарскій	5½	5. 6	36	5		3—6	8	8	6-9	8	_	6-9
Саранскій	 	_	_	-	i – i	_	71/2	_	7—8	8	8	7-9
Краснослободскій	6	_	4—9	5	4	2-9	81/4	8	8—9	81/4	8. 9	7-9
По губернін .	5,1	4. 5. 6	39	5.1	4.6	2-9	7	6. 8	4-9	7,4	8	4—10
4. Нижегородская.			İ	1					!	ŀ		
Лукояновскій	6½	6	6—8	61/2	_	4—16		_	 8	83,	9	8-9
Сергачскій	71/2	6	6—12	8	6	6—12	6	5. 6	5—8	71/2	5. 8	5—10
Княгининскій	7	6	6-10	7	6	6—10	9	_	8-10	_		12
Арзамасскій	6	6	6—6	61/2	6	3-71/2	 	_		11	12	9—12
Ардатовскій	6½	5. 6	5—10	;		5-12	8	6	l			5—12
Горбатовскій	(8½)	-	(6-15)	i.		(7—10)		_	_	; —	_	_
Нижегородскій	7	_	4-10	81/2			 	_	8	8	8	8-8
Васильсурскій	7		6-8		6.8	5-9	_	_	_	_	_	_
Макарьевскій	8½	_	(6—15)	(81/3)	_	(7—10)	_	_		<u> </u> –	_	_
Семеновскій	(8½)	_	(6—15)	6		5—7		_		-	_	
Балахнинскій	6	5	4-8	6	4.6	4—8		_		<u> </u>	_	-
По губерніи	7,2	6	4—15	7,4	6.8	3-16	7,8	_	5-14	8,7	8	5-12

			Л е	н	ъ.			Ко	н о	11	л	я.
Губернін и увады	-		льцевъ.			гьянъ.			пъцевъ.		крест	
Тусерии и увада	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба-
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	21/2	21/2	1%-3	2	2	11/4-3	_	-	-		-	-
Ялтинскій	-	-	_	1-	-	-	-	-	-	-	-	-
Симферопольскій	2		11/2-3	2	-	1-3	-	-	-	_	-	-
Евпаторійскій	2	2	11/2-21/2	2	2	2-2	_	_	-	-	-	-
Перекопскій	2	-	11/2-21/2	(21/4)	-	(13/-3)	_	=	-	-	_	-
Дивпровскій	11/2	13/4	11/4-2	1	11/4	1-11/2	_	_	-	-	-	-
Мелитопольскій.	11/2	_	1-21/4	2	12	1-4		_	-	_	_	-
	(13/4)	_	(1-21/2)	(11/2)	-	(1-21/2)	-	-	-	_	-	_
По губерніи	1,9	-	1-3	1,8	-	1-4	-	-	_	-	-	=
4. Екатеринослав- ская.												
Маріупольскій	1%		%-2½	13/4	2	3/-23/	_	_		11		9-13
Александровскій.		2	11/4-2		2	11/2-21/2			7	-	_	4-7
Екатеринославск.		2	18/4 - 21/2	4		114-21/2		_	-	_	_	
Верхнедивировск.		القاا	11/2-21/2	((11/4-3%)		-		_	_	16
Новомосковскій.	2	2	11/2-21/2			(114-3%)			8	_	_	7-1
Павлоградскій	2	2	11/2-21/2			134-21/2					_	
Бахмутскій	10.7	2	2-21/2		1	2-21/2	_		_		_	
Луганскій	21/2		11/2-3		_	%—3	_				-	_
По губерніп	2	2	3/-3	2,1	2	%-3%	4	-	7-8	-	-	4-1
5. Донская обл.												
Сальскій	(21/1)	(2)	(11/4-51/2)	(21/2)	(2)	(11/2-51/4)	_	_	_	_	-	_
Ростовскій	91/		2-21/2			2-21/2	_	=	_	_		_
Второй Донской.	-74					0.00	_		-	_	_	
Первый Донской.			(11/4-51/2)			(11/4-51/2)		_		_		
Черкасскій			114-21/2	21/4		114-21/2	_	-	= 1	_		_
Таганрогскій			11/2-31/2	1.046		11/2-3					_	
Донецкій	2	2	1-3	21/2	-	11/2-3						
Усть-Медвъдицк.	31/2		2-8	31/2		2-8			_			
Хоперскій	4	3	21/2-9	3		21/2-3						Ξ
По области	, ,	2	1-9	2,6		11/4-8	_		_	_		
and postering it	N.0	~	1-8	2,0		1.4 0			(1)			-

			Л е	11	ъ.			K	о н () 1	пл	я,
Губернін и увады.		владъ				стьянъ.			ьцевъ.		У крест	ъянъ.
Tyocpina a yaogaa.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- пія.	Средиее.	Преобла- дающія покаланія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающи показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
2. Оренбургская.												
Челябинскій	21/2	-	1-6	3	3	1-6	7	8	4-8	8	4.8	4-13
Троицкій	-	_	_	-			_	_	_	_	_	-
Верхнеуральскій.	_	-	-		-	3-4	-	-	-	_		-
Орскій	-	-	-	_	-	-	_	-	-	_	-	8-8
Оренбургскій	4	5	2-5	31/2	5	11/2-5	14	_	9-20	-	_	20-2
По губериін	-	-	1-6	_	_	1-6	_	_	4-20	_	-	4-24
3. Астраханская.										1		
Астраханскій	_	-	_		_				-		_	
Евотаевскій	_	_										13
Черноярскій	_			_		1_9	0					
Царевскій	_	-	_	2		1-31/2					65-1	13
По губернін	_					1-31/2		_				
IV. Новороссій- скія.												
1. Бессарабская.				1						1		
Аккерманскій	2	2	11/2-21/2	2	2	2-2		-	-	_	_	-
Пзмаильскій	2	2	1 - 21/2	2	2	1-21/2	-	-	-	-	_	_
Бендерскій	2	2	1-21/2	(2	2	1-21/2	_	-	8	-	-	8
Кишиневскій.	(3)	(3%)	$(2 - 3\frac{1}{4})$	(3)	(334)	(2-3%)	_	-	-	1_	_	_
Оргъевскій	(3)		$(2-3\frac{3}{4})$	Green Tra				_	_	_	-	_
Соровскій	(3)		2-5					-	4-4	_	_	4-4
Бълецкій	(3)		(2-334)					_	-		-	_
Хотинскій	5		3-8					_	6-10	-	-	6-10
По губериін	2,9							-	4-10	-	-	4-10
2. Херсонская.												
Херсонскій	11/	11%	1-2	11.		1-2	_	_	-	1_	-	_
Одесскій	11/2		3;-21/	111		3/-21/	_	_	8-11	-		8-11
Тираспольскій.	11%	11/6	3/-21/	11%		3/_2	6	_	3-11	6	_	3-11
Ананьевскій	11%	_	1-21/2	11		1-21/	_				_	-
Плисаветградскій	3	21/2	%-2% %-2% 1-2% 1%-6%	3		11/-61/	_	_	9-12			9-15
ідександрійскій								-	_	_	_	_
По губернін	1,9	1/2. 21/2	%-61/2	2	-	4-61/2	-	-	3-12	-	-	3-15

			,¡I e	н	ъ.	······································		К	о и о	п	я.	
Губерніп и уѣзды.	y		ьцевъ.	y	крест	ъянъ.	У		льцевъ.	у	крест	ьянъ.
туберин и увады.	Среднес.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeogra- Arduis Horrs: His.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Кранія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeobas- Asmuis norasanis.	Крайнія колеба- нія.
Заславскій	_	_	1/2-2	i —	. —	_	_	_	8	_	_	8
Острожскій	_	: —	·		! —	<u> </u>	_	_		-	_	_
Кременецкій	_	-	3-4	·	-		_	_	815	<u> </u>	_	16
Дубенскій	_	. —	' '	-	_	l _	_	_	_	i — İ	_	
Луцкій	_	<u> </u>	; 6 [']	' — I	_	6—8	_	_	10		_	8-10
Владиміръ - Во- лынскій	_	! _	·	:	 —	4-5	_	_	11	_	_	8-16
Ковельскій		! -	- 1	<u> </u>	_	8-10	_	_	_	-		12
Ровенскій	—	<u> </u>	8—8	_	_	8-8	_	-	24	-	-	24
Овручскій	-	: 	8	_		!	_	! — <u> </u>	_	-	-	8
По губерніи	4,5	· · —	1/2-8	6	_	2—10	11,7	_	8-24	11.8	_	8-24
VI. Малороссій- скія.						! !						
1. Харьковская.		1		i		ı						
: Старобъльскій	2	2	1-4	214	2	11/2-31/2	7		3—16	91/2	i —	3-20
Купянскій	3	21/2	2 - 5	3	3	2_5	9	6.10.12	6—12	9	5. 12	5-12
Нзюмскій	2	2	1-3½	$\frac{21/}{2}$	2	1-4	7	_	3—12	$11\frac{1}{2}$	_	3-18
Зміевскій		2	2-4	$2lac{1}{2}$	2.3	2-4	$10\frac{1}{2}$	9. 10	9—16	111/2		8—16
Волчанскій	$2\frac{1}{2}$		2-31/2	21/2	—	2—4			8—16	(8)	_	(9-12)
Харьковскій	_				_	2-4	(7)		(6½-16)			8—25
Валковскій			$^{2-5}$	3	ľ	2½ 4	1		620		1	10-25
Богодуховскій			$(1\frac{1}{2}-3\frac{1}{2})$			$(2\frac{1}{2}-4)$						10-20
Ахтырскій			2-4		ŀ	2 - 4			12-16		:	12-16
Лебединскій			(2-31/2)		1	$(2\frac{1}{2}-4)$	ı				1	(6-12)
Сумскій	21/2	2	2-4	21/2	2	2—5	(7)	_	(6½-16)	, (8)	l .–	(6-12
По губериін. .	2,5	. 2	1-5	2.5	2.3	1-5	9.2	_	3-20	10.8	 	3-25
2. Полтавская.		•			İ				l	1	I	
Константиноград- скій	4	3.3%	 2—8	5	4	3—8	12	12	 	12		7—20
Кобелякскій	41/4	4		4	4	2-6			8—15	10		8—15
Кременчугскій	31/2	3	2—8	4	3	2-8			9-25	16		8-25
Полтавскій	31/2	3	25	_					(7-24)			
Миргородскій	31/2	3	2-8	$3\frac{1}{2}$	3	3—8			8-20			8-20
Хорольскій	4	4	2-8	4	3.4	28	ŀ		12 – 18			10 -24
Лубенскій	334	3	2-8	1	3	2 - 7	15	16	930	18	_	930
Золотоношскій.	31/4	4	2-7	4	4	2 - 7	15	13	8-32	; 16		8-32
1	ļ			. '	ı	'	ı		!			

Губервін и уѣзды.	Среднее.	Hpeodus-	Kpalinis roles.	_	Ipeodas- Asmula An	тивать. Ві в		влад	Kpannis () Ko. 1668 - 11	· ·	Ilpeotas- x zawain od nomanania zo	Kpahuia ra kore6a- nia
Переяславскій.	5	5	3-8	5	5	3-8	16	14.16	i 10 = 20	16	16	8-25
Пирятипскій.		41/2	2-6	414			14	12	1220	12		8-20
Прилукскій	4	i	i			2-8	12	12	8—13	12	. —	8-20
Роменскій	4	1 4				11/2-6	1	i	s; 8—20		' 15. 16	
Лохвицкій	4		2-8	•				:	9—25			10-25
Гадячскій	41/2		2-7		3. 7		15		12-20		16	820
Зеньковскій			2-7				16		10-20	12		8-16
По губернін .	1		2-8		3. 4		14.3		7—32		10. 5. 16	
3. Черниговская.			i	· [1			1	1		:
Конотонскій	4		$2\frac{1}{2} = 5$		_	$\frac{21/2}{2/2} - 5$	11	11	10-13	11		10 + 13
Борзенскій			$\frac{21}{2} - 3$		6	4-8			$\frac{10-13}{65\frac{1}{2}-12}$			(5!5-12)
Нъжинскій			5-71			40 47½	11		10-12	' (0 <i>)</i> 11		(3) ₂ -12) 5—13
Козелецкій						$3\frac{1}{2} - 5\frac{1}{2}$			(5½-12			$(5\frac{1}{2}-12)$
Остерскій			$3\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$			$3\frac{1}{4}$ $-5\frac{1}{2}$			5-11	10		9-11
Черниговскій .				.2. ₹.2 	_				(5 10)			(5-10)
i -	5		31/271	- 11	_	- 9/9	9		(<i>3</i> - 10) 8 - 11			$(5-10)_{1}$
Соспицкій			· /2	6	6	4-8	s		6-11			(5½-12)
Кролевецкій.			4-8	; ; 6	_	4-8	9		8-11	•		5 = 11
Глуховскій	5		$3\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$		_	3-71/2	8		$6\frac{1}{2}-11$			65 11
Новгородъ-Съвер- скій.	_	_	_	-		38			61/2-9	:		59
Стародубскій	4	_	_			$3\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$		_			61//8	6 – 9
Новозыбковскій	4		1 2-74			2-7%			5-7	_	6^{1}	57
Суражскій						$\frac{1}{4\frac{1}{2}}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$			4—9	9	8	8—13
Мганискій.	7	_	49	7	_	4—9			5 –11	ş1,		6—10
По губернін .	5	_	2 - 9	5	6	2-9	8.1	_	4-13	8.1	_	5-13
Б. Нечерноземная полоса.	j		!									
І.Промышленныя.	i		1									
1. Владимірская.											'	
Муромскій.	61/2	5.7.8	5-8	6		44		_	58		_	_
Меленковскій	7	7				3-12	_		_			}
Судогоденій.		4. 5										_
Покровскій	4%				5	4 – 6	_	_				_
Гороховецкій		5.6.7		ti			_		_			1
Вязниковскій			2-10		6		_!		10		- !	-

Губернія и увады.	У	nanak -	. 10									
т усерній и у вады.			ьцевъ.		крес	ъзнъ.			пьцевъ.		У крес	гьянь.
	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобли- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крания колеба- нія.
Ковровскій	_	_		7	8	4-8			1	_	_	_
Владимірскій .	8	8	8-8	7	8	4-8	_	_	_	_	_	_
Суздальскій	6	6	4-8	51/2	4.6	4-8	_	_	-	_	_	_
Юрьевскій	6	6	5-7	61/2	6	5-8	_	_	_	_	_	_
Александровскій	61/2	4.7	4-11	61/2	_	3-9	_	_		_	_	_
Переяславльскій	(8)		(5-9)	(8)	en e	(7-9)	_	1		_	_	-
Шуйскій	(9)		(6-15)	(9)	,	(6-15)		_	_	_	_	
По губерніи		4.5.6.7		1	5.6.8		-	_	5-10	-	_	_
2. Московская.											1	
Коломенскій	_			_	_	_	_	_		_	-	_
Серпуховскій	41/4	4	4-5	41/4	4	4-5	_	=	_	_	_	_
Брониицкій	_	_	_	_	-	7-8	_	_	_	_		_
Подольскій	-1	20	-	=	_		-			_	-	_
Верейскій	61/61	6.7	6—7	61/2	6	4-8	_	_		_		_
Можайскій	61/2	1000	4-8	61/2		410	_	_	9	8	_	6-10
Богородскій	-	2	-			-		_			_	_
Московскій	-1	Œ.		6	6	6-6		_		_	-	=
Звенигородскій	_	_	_	-0	-		-	i -	_		-	-
Рузскій		-		-		-	_		10	_		10
Волоколамскій .	6	6	5-71/2	61/2	6	5-7	_	_	14	_		14
Клинскій	7	- 1	4-10	8	8	6-12	-	-		_	_	
Дмитровскій	5	_	4-7	61/2		5-8	-	-	_	_	/	_
По губернін .		6	4-10	6,3	6	4-12	-	_	9-14	_	_	6-14
3. Калужская.	1.0				!			č		1		
Лихвинскій	(7)	(8)	(5-8)	(7)	-	(5-8)	7	-	5-12	8	6	6-1
Перемышльскій	5		3-6			(5 - 10)	9			9	-	7-13
Козепьскій	6	6	4-7		6		71/2	8	6-8	81/	8.10	10 2 3 3
	71/2		6-8	100	1		Lance of)	6—15	N. O.F	10	6-1
Мещовскій		6	6-6			7-9	_	-		9	_	7-1
Мосальскій					£		71/2	_	6-9	8	8	6-9
Калужскій						(5—10)		-	_			_
Медынскій		5	3 6		1				4-10	7		5—10
Тарусскій			(5-8)		4	100		-			_	
Малоярославецк.								_		E		8
Боровскій			(6-12)								_	8
По губернін .			3-12			4-15		8	4-15	0 -	8.40	5-1

			Л е	H	ъ.			К	0 H	0	пл	Я.
Губернін и увады.		владъл	ьцевъ.	y	крест				льцевъ.	y	крест	ьянъ.
тусерии и уводи.	Среднее.	Преобла- дающія показанів	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба-
4. Тверская.												
Зубцовскій	7	6.8	6-9	7	8	6-9	_	_	2.			-
Ржевскій	7	5.6	4-16	7	_	4-14	_	_	-	_	_	2
Старицкій	7	6.8	6-9	7	7	3-15	_	=	_		_	_
Осташковскій	(61/2)	(6.8)	(4-8)	(6)	(8)	(4-10)	_		_		-	_
Калязинскій	9	10	4-16	11	6.12	6-14		_	_	_	-	_
Корчевскій	71/2	6.7.8	6-13	81/2		7-14	_		_	_	_	
Тверской		6.8	6-10	7	8	6—10			_		_	_
Новоторжскій		6	6—12	7	6	6-12					_	
Вышневолоцкій.		1	7-16	(6)	(8)	(4-10)						
Кашинскій	71/2	7.8	6—10	71/2	8	4-9	_		_			
Бъжецкій	71/2		6-15	8	8	7-9						
Весьегонскій	7	6	5-10	8	7.8	6—10	1	_				15
По губерніи .				1	8	3-15	_	_	_			
5. Яросдавская.												
Ростовскій	71/2	6.8	6-8	3	7	7-10	_	_			_	-
Ярославскій		6.7	5-8	7	7	6-8		-	_	_	3	
Угличскій			3-10	71/2	7.8	3-12	_	_	_	_	_	_
Романово-Борисо-	(8)		(5—10)	((6-12)						_
Рыбинскій	8	8	7-10	9	_	4-12	10	_	_	-	-	
Мышкинскій .	734	8	7-8	8	8	7-10	3					
Мологскій	7	8	4-9	7	5.8	5-10	L.					
Пошехонскій	7	8	5-8	8	_	6-10			(E)			
Любимскій	(8)	(8)	(6-8)	(8)	(8)	(5-10)						
Даниловскій	7	7	4-12	3	8	5-10						
По губернін .		8		7.9	7.8	3-12	_		_			
6. Костромская,							7					
Юрьевецкій	5	4.5	3—9	5	4.5	3-12	-	_		_		
Нерехотскій	6	6		1 6		4-8						
Костромской	6	6	7.0		6	5-8		E				_
Кинешемскій .	61/2			9	8, 10	7—12					E	-
Галичскій	634	5		7%	4.7	4-12					_	_
Вуйскій	6	6	4-7	6							Selection (-
Солигаличскій .	7	6		1	5. 6	4—8			15	5	-	-
- MINTERIN .		0	5—12	8	6	5-12	_	=	_	-	-	-

		ľ,	e 1	ι ,	1 ₂ .	, - , - ,		К	0 Н	0 1	і л	я.
Tresident of the second	у	владѣл	ьцевъ.	Ţ	У крест	ьяпъ.	у	владъ	льцевъ.	: :	у крес	тьянъ.
Губерніи и увзды.	Tee.	eria.	B - 3	fee.	a High	. E	Hee.	F 12. E	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	i e	P. F.	. g .
	Средпее.	Ilpoobra- garomin norrashir.	Kpa# Ko.red	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайпія колеба- нія.	Среднес.	lipeod tamut	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeo (anom 10 man	Краннія колеба- нія.
		1		<u>; </u>			1	!				
Чухломскій		. —	i –	8		5—12	-	—	<u> </u>	_		- !
Макарьевскій	51/2	6	4—6	¦ 6	6	412	-	. –	l —	,—	_	_ i
Кологривскій .			7-12		•	5—12	-	<u> </u>	ı 	' <i>-</i> -	. —	, — I
Ветлужскій	6½	5.6	4-12	T.	1		-	. —	I —	_	_	j
Варнавинскій.	6	6	4-12	$ 7_{12}^{17}$	6. 61/2	5-12	-	<u> </u>			_	- !
По губерніи .	6.3	6	3—12	7	6. 7. 8	3—15	-	 	! —	!	_	_
II. Бълорусскія.			: !	n a				! ! !		:		
1. Смоленская.		!	I		Į				!	ı		
Рославльскій	6	-	1—8	, 6	! -	3-8	9	8	6-12	9	8	7—12
Ельнинскій	5	4.6	46	: 7		6-8	_		_	·	; —	
Дорогобужскій .	6	·	4-8	7	l	4-10	_	! —	8—12			8-12
Духовщинскій.	_'		4	!—	_	4	_	<u> </u>	i —			_
Смоленскій	_ '	<u> </u>	7½	. 7	<u> </u>	6—S	_		9-11	·		S—11
Красиинскій	8	_	5—11	7		5—9	$ \mathbf{s} $	8.9	59	8	-	510
Поръчскій			4-5	5	5	4-6	_		_			511
Бъльскій	6	6	4—8	6	6	5—8	- :	_	¹ 7—16	_	_	10
Вяземскій	6		4-8	$6\frac{1}{2}$	6. 7	6-7		! -	10	-	_	10
Сычевскій			46	6	5	5 - 7	<u> </u>	_	13	-	_	13
Гжатскій			5-6			56	— і	i —	S			9
Юхновскій	—				i	_	-	!	·	; —		-
По губернін .	6	6	4-11	6,5	5.6	3 - 10	9.3	 I	5—16	9.3	_	513
2. Могилевская.	'			. 1	!		ļ	į	I			
Гомельскій	_	-									_	1
Рогачевскій	б	Ü	6-6	'. — į	!	_		_	5-8	_	_	6-8
Климовичскій	5		46	. —		45	· ;	. —	8 10			8
Чериковскій	_		_			-		_	·		_	7
Быховекій	—	'	_	! —	l	-			S12	_		_
Мстиславскій	8	8	6-9	_	<u> </u>	3 - 9	<u> </u>	' —	9—10		_	9
Чаусскій	_		_		· — ·		 —	_	. 8	_	_	
Горецкій	_	'		' — <u> </u>	;	7		. —	_			
Могилевскій	6	_	4-8	'	' —	88			14-4			5
Оршанскій	6	5	5-7	_	_	66	- '		S			8
Съининскій	_	!	9	_ '	' — ·	11	-		9	· —		11
Но губернін .	6,2	- 1	4—9	6.7	_ '	3-11	8	8	412	' .		5 11

		Л е	н	ъ.			К	о и	0 1	n n	я,
		ъцевъ.	_		ьянъ.	У					тьянъ.
Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія,	Крайнія колеба- пія.
									į	İ	
51/4	-	4-8	5	_	4-8	_	-	8	-	-	-
_	-	6	-	_	6	-	-	-	-	-	4-8
_	-	-	-	-	2-4	-	-	12	-	-	13
61/2	-	5-8	6	5	4-8	-	-	8	-	-	5-7
5	-	21/2-8	51/2	-	3-8	-	-	-	-	-	
_	-	-	_	-			-	-	-	-	-
51%	-	4 - 8	6	_	4-81/2	_		_	_	_	-
5	-	3-6	51%	_	2-8	_	_	5-7	(march	-	7
-	-	51/2	6	6	5—7	-	-	_	-	-	-
5.4	_	21/2-8	5,6	-	2-81/2	-	_	5—12	-	_	4-13
		į					į				
_	_	4-6	_	_	5	_	-	-	_		-
41/6	41/6	3 - 71/4	5	5	4-6	-	-	-	-	_	_
helical.	_	3-6	5	5	41/-6	_	-	-	-	-	_
1000	41/6	3-8	5	5	3-9	-	-	8-16	-	-	8-16
<u> </u>		-	_	_	-	_	_	_	"_	_	-
-	-	_	4	-			-	-	! -	-	-
4%	41/	3-51/6	41%	41/2	4-5	_	_	_	_	_	-
1000		1 2 2 2 3				_	_	_	_	-	-
	-/1	_	_		=	_		-	_	-	
_			_	-		_	_		_	_	-
_	-		_	_		_			-	_	_
41/2	41/2	3-8	5	5	3-9	_	-	8-16	-	-	8-16
							İ				
-	_	-	_	_	_	_	-	_	-	-	_
_	_	- 1	4	-	2-8	_	_	_	-	_	-
-	_	-	_	_		_	-	-	_	-	-
_	-	_	_	_	-	_	_	-	-		
	_		-	_			_		-	-	-
_	_	10		_	10	_	_	_	_	-	_
700										-	
	5½ - 6½ 5 - 5½ 4½ 4½ 4½	У владъл	У владъльцевь. за начания вивичи и не в в в в в в в в в в в в в в в в в в	У владъльцевь. У зануафу за нубафу 5¼ — 4-8 5 — 6 — 6 — — 6 5 5 — 2½—8 5½ — 1 5½ 6 6 5 — 2½—8 5½ 6 5.4 — 2½—8 5.6 5.4 — 2½—8 5.6 5.4 — 2½—8 5.6 5.4 — 2½—8 5.6 - — 4—6 — 4½ 4½ 3—7½ 5 4½ — 3—6 5 4½ 4½ 3—8 5 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	У владъльцевь. У крест эээ э- кгурээг гурэг	У владельневь. У крестынть. за нувей при при при при при при при при при при	Y владельневь. У крестьянь. У зан город при в	Y RMARTELLED Y RPORTERED N RMARTEL	Y	Y	Y BRIANTENDRESS. Y KPECTERITS. Y RATENDRESS. Y KPECTERITS. Y KPE

			Л е	н	ъ.				0 н	о п	л з	я.
Губернін и ужады.			льцевъ.		крест	ъянъ.	У	владъ	льцевъ.	у	крест	ъянъ.
z jospina z jusza.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Волковысскій	_			8	_	7—10		_				
Слонимскій	7	-	6-91/2	6	6	5-10	_	_	-	_	=	-
По губерніи	-	-	6—10	-	-	2—10	-	-	-	-	_	-
2. Виденская.		1										
Ошмянскій	81/2	1	6-11	(71/2)	(7)	(3-10)	-	_	-	_	-	_+
Лидскій	(7)	(7)	(4-10)	1000	355	(3-10)	_	-	201	_	_	_
Трокскій	71/2	_	3-11	71/2	_	4-12	4	_	_	_	_	_
Виленскій	9	9	9—9	9	9	9-9	_	_	-	_	_	*
Свънцянскій	8	-	3-12	8	-	4-12	_	_	-	_	-	-
Вилейскій	8	81/2	8-9	8	81/2	8-9	_	_	-	_	_	_
Дисненскій	4	4	3-6	4	4	6	_	-	_	-	-	_
По губерніи.	7,4	-	3-12	7,4	7	3—12	-	-	-	-	-	=
3. Ковенская.		()										
Ковенскій	41/2	4.5	4-5	5	5	4-6	_	-	-	-	-	-
Россіенскій	7	7	4-9	71/2	7	6-9	-	-	-	-	=	-
Тельшевскій.	8	5.7.9	5-14	10	-	8-14	-	-	-	_	-	-
Шавельскій	73/4	51/2	5—12	6	51/2	5-8	-	-	8-10	-	-	-
Поневъжскій	6	51/2	4-11	61/2	51/2	41/2-12	-	_	_	-	-	-
Вилькомірскій	51/2	51/2	4-8	51/2	51/2	4-8	-	-	8	_	-	-
Ново - Алексан- дровскій	51/2	51/2	3—8	6	=	5—9	_	_	-	_	_	_
По губерніи.	6,3	51/2	3 - 14	6,6	51/2	4-14	(6)	_	(4-10)	(61/2)	(7)	(4-10)
IV. Привислин- скія.												
Сувалкская	61/2	_	4-10	7	-	4-11	-	_	8	_	_	8-16
Ломжинская	-	-	-	-	-	-	_	_	-	-	-	-
Плоцкая	71/2	7	6-10	8	-	7-11	-	-	-	_	-	-
Варшавская,	-	-	-	-	-	-	-	_	-	-	-	-
Съдлецкая	-	-	-	-	-	-	-	=	-	-	-	-
Калишская	-	-	-	81/2	-	7-12	-	-	-	-	-	-
Петроковская	-	-	8-14	81/2	-	5-14	-	-	14	-	-	15
Кълецкая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Радомская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Люблинская	-	-	-	-	=	-	-	-	-	-	-	-
По району.	_	_	4-14	8	=	4-14	_		8-14	_	_	8-16

2		- 1	Ле	H	ъ.			К	о н	0	пл	я.
Губериін и увады.			льцевъ.		крес	живат.	_		њцевъ.		У крес	
Туверии и уводи.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба-
V. Прибалтій- скія.												
1. Курляндская.			. 1									
Иллуктскій											1	
Фридрихштадек.	5	5	3-6	5	5	3-6	_		-		15	
Баусскій	5	5	3-8	51/2	5	3-8	Γ					
Добленскій	-	3	4	372	3	4	1					
Туккумскій		ME		51/2		4-71/2		15	-			_
Гольдингенскій.	5	5	3—8	5		3-8					-	
Газенпотскій		3	3-0			3-6			1.3			
Гробинскій		-		-		-51	_	=	(5)			
Тальсенскій		ΙĒ				(E			_			
Виндавскій	E	-	3-11	7		4-11	E			!=		
		=	200		12		1	-	-		-	_
По губерніи	5	5	3-11	5,5	5	3-11	-	-	=0	-	=	-
2. Лифляндская.			14								4	
Венденскій	7	51/2	5—11	7	51/2	5-11	_	1_		_	-	_
Рижскій	71/2	8	7-9	71/2		5-9	-	-	1	-	-	-
Вольмарскій	8	8	7-10	8	2	4-10	_	1	-			_
Валкскій	Common Co	8	7-9	8	8	7—9	-	-	_	· —		-
Верроскій	75621	-	(7-10%)	(9)	100	(5-16)	l_	-	-	1_		_
Юрьевскій	8	7.8	7-9	8	7.8	7-11	_	-	-			-
Феллинскій	81/2	9	7-9	81/2		7-9	l_	_	-	1_	-	-
Перновскій	(81/2)	_	4-10	7	_	4-10	_	_	_	-		_
Аренсбургскій.	_	-	-	_		10-11	-	_	_	_	_	_
По губерніи	8	8	4-11	8	8	4 - 16	-	-	-	-	_	_
3. Эстляндская.						4						1
Везенбергскій		-	- 1		1	10					1	
Вейсенштейнск.	=	=	-	-	_	10	1	-	-		-	-
Professional Control of the Control	_	-	7	-	-	9	-	-	_		1	-
Ревельскій	-	3	4	-	77	-	-	-	-		=	_
Гапсальскій		-	_	-	-	_	-	-	-	-	-	_
По губернін	-	-	4-7	_	_	9-10	1-	-	-	_	1 -	-

			Ле	н	Ъ.			K		0	пл	200
Губерніц и увады.	y		льцевъ.	-	крес				льцевъ.	No.		живать,
Туоорим и уводи.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазапія,	Крайтія колеба- пія.
VI. Приозерныя.		-										
1. Исковская.											1 3	
Торопецкій	51/2	5	4-8	5	5	4-6	7	_	4-12	_	-	_
Великолуцкій	41/2	4	3-6	5	5	3-7	_		10	_	_	12
Холмскій	51/2	5.6	5-6	5	5	4-7	1		_	_	-	100
Новоржевскій .	5	5	4-6	51/2	05.4	5—6	_	_	-	_	-	1.2
Опочецкій	51/2	5.6	4-7	51/2		4-7	_			_	_	_
Островскій	41/2	5	4-6	5	5	4-7	\Box	=	_	-	-	1
Пековскій	5	5	4-6	6	5. 6	5-8	_	_	-	-	-	_
Порховскій	41/2	4	31/2-6	41/2	100	4-6	_	_	21	-	-	-
По губер н іи .	5	5	3-8	5,2	5	3-8	_	_	4 - 12	-	_	-
2. СПетербург- ская.												
Лужскій	41/2	4.5	4-5	5	=	4-6	_	-	_	-	-	-
Гдовскій	41/2	4	4-6	41/2	4.5	4-5	_	-	-		-	-
Ямбургскій	_	-	-	-	-	-	_	-	-	-	-	-
Петергофскій	-	-	-	_	-	-	-	-	_	-	-	_
Царскосельскій .	_	-	-	-	-	(-)	-	-	-	-	-	-
СПетербургскій.	-	-	-	-	-	-	-	-	1-0	-	-	-
Шлиссельбургск.	4	4	4-4	-	94	-	-	-	-	-	-	-
Новоладожскій .	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-
По губерніи .	4.3	4	4-6	4,7	=	4-6	=	-	=	-	-	-
3. Новгородская.												
Валдайскій	(7)	(7)	(5—11)	8	(7)	4-11	_	=	1.2	_	_	-
Демянскій	100		(5-11)		(7)	(5—11)	_	-	-	_	_	_
Старо-Русскій	41/2	4	4-7	41/2	1 1	4-5	_	_	5-8	61/2	_	5-€
Новгородскій	(7)	1000	(5-11)	1 33		4-8	_	_	1	_	-	9
Крестецкій	7	7	5-11	(8)		(5-11)	_	_	-	_	_	12
Боровичскій	7	-	3-12	7	_	5-12	_	_		_	<u>.</u>	-
Тихвинскій	7	_	4-12	7	7	4-12	_	-	_	-	_	_
Устюженскій	7	8	4-10	7	6.8	3-10	81/2	-	7-10	8	6.8	6-1
Череповецкій	61/2	3.7	T - 5 9 1	71/2		3-12	-	_	7-10			7-9

			Л е	н	ъ.			К	0 H	0 I	і л	Я.
Губернін п увады.		владъл	ьцевъ.	_	крест	, анва	y		льцевъ.	_		тьянъ.
тусерии и увады.	Среднее.	Преобла- дающіл показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- Дающи показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакім.	Крайнія колеба- нія
Бѣлозерскій	7	_	4-10	7	7	4-12		_	_	_	_	_
Кирилловскій	(7)	(7)	41/2-12	8	7	4-15	_	-	-	_	_	_
По губерніи	300	7	3-12	7,1	7	3—15	_	-	5-10	-	_	5 - 10
4. Олонецкая.	n					1.71						
Пудожскій	_	_		41/2	4.5	4-5	_	-		-	_	_
Каргопольскій	-	_	_	11/2	4.5	4-5	_	-	_	_	=	_
Вытегорскій	-	-	_	(5)	=	(3-7)	_	_	2		-	_
Лодейнопольскій.	2	_	_	5	_	3-7	-	_	-	-	-	-
Олонецкій	_		_	6	=	3-9	_	_	_	-	-	-
Петрозаводскій.	-	_	_	7		5-10	_	-	-		-	-
Повънецкій		_		7	6	5-10	_	_	-	-	_	_
По губернін.	_	-	-	5,5	_	3-10	_	_	-	_	-	-
VII. Съверныя.												
1. Вологодская.												
Грязовецкій	7	_	6-8	71/2	-	6-101/2	_	-	-	-	-	
Вологодскій	7	7.8	6-8	8	54	6-91/2	_	-	-	-	_	-
Кадниковскій	5	5	4-6	61/2	5	4-10	_	_	-	-	-	_
Тотемскій	71/2	5	5—12	7	5	4-12	_	-	-	_	-	_
Вельскій	61/2	-	4-10	6	5	4-10	_	-	-	_	_	12
Никольскій	51/2	5	3—8	51/2	5	2-81/2	_	_	-	_	_	-
Велико-Устюгскій	_		_	61/2		4-12	_	-	123	-	_	_
Сольвычегодскій	61/2	5.7	5-81/2	61/2	5. 7	5-81/2	_	_	=	_	_	_
Усть-Сысольскій	-/2		- "			-		_	_	_	=	-
Яренскій	_	_	-	8		7-10	_	_	1	-	-	-
По губерніи.	6,4	5	3-12	6,8	5	2-12	_	-	_	-	_	_
2. Архангельская.												
Шенкурскій	_	_	-	-	-	5-6	_	-	-	-	-	-
Холмогорскій	-	-	0=2	-	_	-	-	-	_	-	-	-
Онежскій	_	_	-	-	-	5	-	-	_	-	-	-
Архангельскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-
Пинежскій	_	_	-	_	-	10	-	-	-	-	-	-
Мезенскій	\equiv	_	_	_	-	12	-	-	120	-	-	-
Кемскій	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
По губерніи		_	_		15	5-12	_	-	-	-		_

			Ле		ъ.				о н о	_	_	1
Губернін и увады.	У		льцевъ.	_		тьянъ.	100000		гьцевъ.		У крес	тьянъ.
rjoopiii a jooga	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанів,	Крайнія колеба- нія
VIII. Приураль- скія.												
1. Вятская.								-2				
Сарапульскій	71/2	8	6-8	71/2	6	4-11	-	_	-	12	-	8-24
Елабужскій	_	_	_	71/2		5-12	_		-	12	12.14	8-24
Малмыжскій	5	4	4-7	8	8. 10	3-10	_	-	8	11	12	8-12
Уржумскій	_	-	61/2	71/2	_	3—10	_	-	10	11	12	6-14
Яранскій	7	7	6-8	7	5.7	4-14	_	_	10	_	_	12
Котельническій	_	-	6	8	-	6—12	-	_	12	-	_	12
Глазовскій	51/2	4.6	4-6	5	4.5	3 - 8	-	_		_		4-8
Нолинскій	_	_	7	8	7.8	6-12	_	_	=	_	-	-
Вятскій	-	-	-	8	6.8	3-15	_	-	-	-	-	12
Орловскій	_	-	_	7	6.8	4-11	=	_	-0	-	-	_
Слободской	-	-	6	6	-	4 . 7	-	-	= 1	-	-	12
По губерніи	6,2	-	4-8	7,1	6.8	3—15	-	-	8-12	12	12	4-24
2. Пермская.								11				
Красноуфимскій .	51/2	51/2	31/2-9	51/2	51/2	31/2-71/2	-	_	12-24	13	12	6-24
Осинскій	51/2	51/2	31/2-71/2	51/2	51/2	31/2-9	8	10	5-16	12	10	5-23
Кунгурскій	-	=	-	51/2	51/2	3 - 8	_	-	14	12	-	6—16
Пермскій	_	-	-	6	51/2	5-10	-	_	13	10	-	5-16
Оханскій	51/2	51/2	31/2-71/2	51/2	51/2	31/2-71/2	_	-	9-20	12	10	8-20
Соликамскій	5	-	3-8	51/2	4.6	31/2-9	_	_	10-13	13	-	10-1
Чердынскій	-	· · · ·)-	51/2	51/2	5-61/2		_	-	12	-	8-17
Верхотурскій	-	-	6-7	6	_	51/2-71/2	-	-	- 1	-	-	12-2
Екатеринбургск	41/2	51/2	31/2-6	41/2	4	31/2-51/2	-		8	-	-	5-10
Прбитскій	51/2	51/2	31/2-6	51/2	4. 5. 6	3-8	14		10 - 16	14	13.16	10-2
Камышловскій	$4\frac{1}{2}$	4.41/2	3-61/2	41/2	4. 41/2	3-61/2	12	-	8-16	12	-	8-16
Шадринскій	41/2	4	31/2-6	5	41/2	3-9	10	-	5-16	10	13	5-13
По губериін.	5	51/2	3-9	5.4	4 K1/	3-10	12.5		5-24	12	10.13	5-24

-1/2-x---

РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество семянъ (въ фунтахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину.

VI.

Подсолнечникъ.

		У владъльц	O.D.O.	1	У крестья	178
Губервін и уфады.	Среднее.	Преобла- дающія по-	крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по-	крайнія колебаніз
		казанія.	ava-vumini.		казанія.	27/87.77
I. Центральныя земле- дъльческія,						
1. Курская.						
Старо-Оскольскій	_		_	-	_	_
Ново-Оскольскій	25	20	20-40		_	25
Корочанскій	-	_	20-25	_	_	
Бългородскій			25	_	_	25
Грайворонскій			_	_		-
Обоянскій	-		25		_	25
Суджанскій		_	_		_	_
Путивльскій	_	_		1 2-1		
Рыльскій	14	_	30			
Льговскій	_		-			_
Дмитровскій				1	2	
Фатежскій	-	_	40			_
Курскій			***			_
Щигровскій			-5			
Тимскій						
По губериін	27	25	20-40	121		25-25
no ryoepum	21	63	20-40		_	25-25
2. Рязанская.					ļ	
Раненбургскій	23	-	15 - 30	-	_	_
Сапожковскій	30	-	20 - 40	_	-	-
3. Тамбовская.						
Борисоглъбскій	-	- 1	15-20	20	20	20-20
Кирсановскій	18	15. 20	14-30	20	20	15 - 30
Тамбовскій	17	15	10-30	-	-	-
Усманскій	20	15. 25	15 - 25	-	-	15 - 22
Липецкій	-	-	20	-	-	20
Козловскій	-	-	15 - 16	-	-	15
По губерніп	18	15. 20	10-30	20	20	15-30
4. Воронежская.		1		1		
Богучарскій	25	- 1	10-40	23	-	10-40
Павловскій	30		20-40	40		30-80
Острогожскій	40	40	40-40	40	40	30-80
Валуйскій	35		20-60	40	35	20 - 60

	Подсолнечникъ.										
Губернін и увады.		У владъльц	евъ.	У крестьянъ.							
Tyocpum a yangan	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія					
Бирюченскій	30	30. 40	20-40	30	40	25-40					
Коротоякскій	-	-	40-80	-	-	40 - 80					
Нижнедъвицкій	20	20	20 - 20	25	20	20 - 40					
Землянскій	-	-	20	-	-	-					
Задопскій	25	20	20 - 30	25	20	20 - 80					
Воронежскій	30	-	20-40	30	30	20-60					
Бобровскій	20	20	20 - 20	22	-	10-40					
Новохоперскій	20	20	20 - 20	20	20	20 - 20					
По губерніи	27	20	10-80	30	20. 40	10 - 80					
II. Средневолжскія.											
1. Саратовская.											
Царицынскій	-	_	_	_	-	-					
Камышинскій	36	30	25-40	28	25. 30	20 - 40					
Саратовскій	30	40	18-40	34		20 - 60					
Аткарскій	20	20	15-25	38	-	20 - 80					
Балашовскій	24	15, 25	10 - 60	24	20	15-40					
Сердобскій	30	_	15 - 60	35	-	20 - 60					
Петровскій	30	-	18-60	35	30	2560					
Вольскій	30	30	25 - 35	30	30	20-40					
Хвалынскій	27	30	20 - 30	33	40	20-40					
Кузнецкій	37	30	30 - 60	35	30	25 - 60					
По губернія	30	30	10 - 60	32	30	15 - 80					
2. Симбирская.	100										
Сызранскій	22	20	20 - 30	-	_	10-20					
Сенгилеевскій	-	_	30		-	-					
Ардатовскій	-	-	30	_	-	-					
Курмышскій	-	-	30	F -	-						
По губерніи	-	_	20-30	_	=	10-20					
3. Пензенская.				1							
Нижнеломовскій	-	-	15 - 25	-	= 1						
Чембарскій	-	-	20-20	20	20	20-20					
III. Нижневолжскія.				1							
1. Самарская.				T							
Новоузенскій	20	20	15-30	20	20	15-35					
Николаевскій	26	20	20-40	25	25	20 - 40					

	-		печникъ.					
Губериін и ужады.		У владѣльце	У крестьянъ.					
	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія.	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла- дающія по- казанія	ко		
Бузулукскій	24	_	15-40	35	30	2		
Бугурусланскій	20	20 \	15-40	20	20	2		
Вугульминскій	20	20	15-40	-	-			
Самарскій	20	20	15-25	20	20	1		
Ставропольскій	20	20	15-25	-	-			
По губерніи	21	20	15-40	24	20	1		
2. Оренбургская.								
Оренбургскій	50	40	40 - 80	-	_	2		
 Новороссійскія. Херсонская. 						Ì		
Тираспольскій	60	40	20-120	60	40	2		
Елисаветградскій	45	40	40-60	-	-	-		
2. Екатеринославская.				1				
Маріупольскій			20-30	=	_	Į.		
Павлоградскій		_	80—100	-	-			
3. Донская область.								
Таганрогскій	35	30	30-45	1 -	_	0 4		
Донецкій	-	-	60	-	-			
Хоперскій		-	20-20	1 -	_			
По области	-	-	20-60	-	-	3		
V. Юго-Западныя.				1				
1. Кіевская.			l'					
Звенигородскій	-	1-2	60	-	_			
Уманскій	50	40	30-80	1 -	_			
Липоведкій	-	-	80	-	-			
По губерніи	-	-	30-80	-	-			
2. Подольская.								
Балтекій	-	-	40-60	1 -	-			
Гайсинскій	60	-	40-80	70	80			
Проскуровскій	A 1	-	80	8 -	_			
По губериін	-	-	40-80	-	-			
				d		1		

		У владъльн	ert.	У крестьянъ.					
Губернін и ужиды.	Среднее.	Преобла-	Крайнія колебанія.	Среднее.	Преобла-	Крайнія колебанія			
VI. Малороссійскія.									
1. Харьковская.									
Старобъльскій	60	45, 60	30—90	60	45, 60	30-100			
Купянскій	60	60	30—90	60	60	45-90			
Изюмскій	60	60	40-80		- 00	60-100			
Зміевскій	30	30	30-30	30		20-40			
Волчанскій	-	_	40-80	50	_	40-100			
Харьковскій	12			35	30	30-80			
Валковскій	12	= 1	40-60	- 55	_	40-60			
Богодуховскій	_		_		_	40-00			
Ахтырскій		100	40-80			40-80			
Лебединскій	-		_			10-00			
Сумскій	_			_					
По губерніи	55	60	30 - 90	50	-	20 - 100			
2. Полтавская.	100								
Константиноградскій	25	_	15-35	-	- 2	-			
Миргородскій	30	=	20-60	35	- 1	20-60			
Хорольскій		_	40	-	_	40-60			
Лубенскій	12		80-80	-	_	60-80			
Волотоношскій	80	80	60 - 120	-	_	80-120			
Переяславскій	-	-	60	-	-	60			
Пирятинскій	60	40	20-160	_	_	60			
Прилукскій	60	- 1	40-80	-	- 1	80			
Роменскій	12	-	20-40	_	5-2	20-40			
Лохвицкій	-	_	20 - 80	1 -	-	20-90			
Зеньковскій	_	- 1	60	-	1-	_			
По губерніи	54	_	15—160	60		20-120			
3. Черниговская.									
Конотопскій	-	-	80-160	-	_	160			
Нъжинскій	-	-	80	-	-	80			
Городнянскій	-	-	70 - 100	-	-	-			
По губерніи	-	-0	70-160	_	=	80 -160			



РУЧНОЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мерахъ), высеваемыхъ на 1 казенную десятину

на Кавказъ и въ Сибири.

		P 0	жьо	3 1	иа	я.	Пшеница озимая.						
Губериія и увады.	У владёльцевь.			3	У крестьянъ.			У владёльцевъ.			У крестьянь.		
	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Првобла- дающія покаванія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaffnia Roze6a-	
Кавказъ.								7					
Ставропольская.	41/4	4	4-5	41/4	4.5	31/4-5	5	5	4-6	43/4	4.5	4-5	
Кубанская обл	7	7	5-10			5-10	7	7	5-10	7	7	5-10	
Терская обл	63/4	-	5-10		7	3-10	7	5	4-12	7	2	4-16	
Дагестанская обл.	_	_		-	_	1	7	7	6-8	8	9	7-9	
Тифлисская	-	-	-	_	-	10-10	61/		3-10	8	_	3-12	
Кутансская	_	-	21/2-61/2	-		21/4-61/4			21/4-61/2	1.5		21/4-6	
Бакинская		_	_ "	10	10	9-12		_	-/4/2	91/2	10	8-13	
Эриванская		-	-	-	=	-	_	_	- 1	-	_	8	
Сибирь.													
Тобольская	61/	6	5—10	7	6.8	5-15							
Томская		2	_		0.0	3-13	7		_				
Семипалатин. обл.		5				3-10			_	=			
Енисейская	7	6. 7	6-10	71/4	8	5-10			-		. 3		
Забайкальск. обл.		0. 1	0-10	174	0	3-10	7			-		5-	
131		Ро	жья	po	ва	я.		Пше	ница	яр	ова	я.	
Кавказъ.	1						1						
24020000			1						1	8.54			
Ставропольская .	_	-	_	-	-	= 1	13/	5	4-5	11/	5	4	
1-11-11-11-11		- 7.8	6-10	8	7	- 5-10	4¾ 7¼	5 7.8	4-5 5-10	1/2		5-1	
Ставропольская .	8	7.8	6—10	8	7	- 5-10	1¾ 7½		5-10	7	5 7	4— 5— 2 6— 1	
Ставропольская . Кубанская обл	8	7.8 —	6—10 -	8	7	- 5-10 -	1.5			"		6- 1	
Ставропольская . Кубанская обл Терская обл	8	7.8 - -	6—10 — — —	8	7 - -	- 5-10 - -	1.5		5-10	7	7 -	6-1	
Ставропольская . Кубанская обл Терская обл Дагестанская обл. Тифлисская	8 -	- 7.8 - - -	6—10 — — — —	8	7 - -	5—10 — — — —	1.5		5-10 4-5 -	"	7 -	6-1 6-2 3-1	
Ставропольская . Кубанская обл Терская обл Дагестанская обл. Тифлисская Кутайсская	8 -	7.8 - - - -	6—10 — — — —	8	7	5—10 — — — —	1.5		5-10	7	7 -	6-1	
Ставропольская . Кубанская обл Терская обл Дагестанская обл Тифлисская Кутайсская	8 -	- 7.8 - - - - -	- 6-10 - - - - - -	8 -	7 - - - - -	5—10 — — — — — —	1.5		5-10 4-5 -	7	7 -	6 - 1 6 1/2 3 - 1	
Ставропольская . Кубанская обл Терская обл Дагестанская обл Тифлисская Кутайсская	8 -	7.8 - - - - - -	- 6-10 - - - - - -	8	7	5—10 — — — — —	1.5		5-10 4-5 - - 3-7	7	7 -	6-1 6-2 3-1 7	
Ставропольская	8 -	111111	11111		111111	5—10 — — — — — — — — —	1.5	7.8	5—10 4—5 — — 3—7 — 8	7 - - 7½ - -	7 -	6-1 6-2 3-1 7 - 8	
Ставропольская	8 -	111111	5—10		111111	5—10	7½	7.8	5-10 4-5 - - 3-7	7 - - 7½ - -		6-1 6-3 3-1 7 - 8	
Ставропольская	8	111111	11111		111111	- - - - - 5—10 5—7½	7½	7.8	5—10 4—5 — — 3—7 — 8	7	8	6-11 6-23 3-1 7 - 8 5-11 4-8	
Ставропольская	8	111111	11111	71/4	111111	5—10	7½	7.8	5—10 4—5 — — 3—7 — 8	7 - - - - - - - - - - - - -	8 - 5	6-1 6-3 3-1 7 - 8	

	_	0			съ			Я	ч м	е	н	Ь.	
и увады.	У		выцевъ.		-	. Сикат	У	владъ	льцевъ.	У крестьянъ.			
	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанід.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	
вказъ.												,=	
юльская .	71/2	71/2	6-9	71/2	71/2	6-9	6	6	4-7	6	6	4-7	
кая обл	10	10.12	6-16	91/2		6-16	8	7.8	6-12	73/4	7	6-12	
и обл	10	-	4 - 20	11	12	8-20	9	_	4-16	9	8	4-16	
нская обл.	-	_	-	_	_	_	_	-	8-16	9	8	8-10	
ская	_	=	-	10	-	6-14	9	_	3-18	10	10	3-18	
ская	_	_	-	_	_	-	_	_	P=11			-	
кая	_	-	-		_	-		_		12	12	8-16	
ская	-	-	-	-	-	-	-	_	-	-	-	e	
бирь.													
ская	13	16	10-16	16	16	10 - 24	8	_	5—13	10	8. 12	5-20	
я	_	_		12	-	7-16	_	_	_	8	_	5-12	
латин. обл.	_	_	_	91/2	8.9	8-10	_	-		_		5-12	
ская	20	16	16-28	18	16	9-28	12	12	9-20	13	16	8-20	
альск. обл.	-	-		10	10	8—16	-	-	_	7	8	4-8	
		Г	реч	п	x a	1.			Пр	o e	0.		
вказъ.		1											
польская.		_ 1	_	_			11/2	11/2	1-2	11/4	1. 11/2	1 9	
кая обл.	41/2	4.6	3-6	5	4.6	3-8	21/4	2	1-3	2	2	1-2 $1-3$	
я обл		-	4-5		1.0	0-0	21/2	_	11/2-3	21/2	2	CAN THE -	
анская обл.	_		_			1 =	-/2		172-3	4/2	4	11/2-3	
ская	_	_		_			11/2	11/2	1-2	11/2	11/2	1 91/	
ская			151			I E I	1/2	1/2	14-11/4	1/2	17/2	1-21/2	
кая	-					\equiv			72-172	\Box	(F)	1/2-11/2	
ская	_	-	-			2	_	_		Ę	Ξ		
бирь.													
ская	5	-	4-6	6	_ :	3-9	1	1	1/2-11/2	1	1	1/2-2	
я	-	-	-	-	-	-	-	_	-	21/2	-	2-3	
латин. обл.	-	-	_	_	-	_	-	_	_	1	1	1/2-2	
ская	7	5. 6	5-15	61/2	-	4-12	_	_	-	21/4	2	2-3	
	_	1		6		4-7				1.4		-	

		Г	o p) X	ъ.			Ку	ку	p	À 3	a.
Губернін и уѣзды.			льцевъ.		У крес		У		пьцевъ.	У крестьянъ.		
-1-1	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.
Кавказъ.												
Ставропольская	_	-	_	_	-	-	_	-	-	-	-	=
Кубанская обл	51/2	-	4-10	43%	-	3-7	2	1	1-3	2	1	1-3
Терская обл	-	-	-	-		-	_	_	-	-	-	-
Дагестанская обл.	-	-	-	_	-	-	-	-	-	_	+	
Тифлисская	-	-	0.00	-	-	-	1	1	1/2-11/2	11/2	11/2	1-21/
Кутаисская	-	-	-	-	-	-	21/2	2. 21/2	1-41/2	21/2	2.21/2	1-5
Бакинская	-	-	000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Эриванская	=	=	-	-	-	=	-	-	-	-	-	-
Сибирь.												
Тобольская	4	4	3-5	5	4.5	3-6	_	-	_	-	_	-
Томская		-	-	7	_	31/2- 10	_	_	_	-	-	-
Семипалатин, обл.	_	-	-	5	-	3-8	_	-	-	-	-	-
Енисейская	6	5	4-10	6	-	4 -10	_	_	-	-	-	-
Забайкальск, обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Ка	рт	0 9	р́ e	л ь.			Ле	н	ъ.	
Кавказъ.						1		(1		
Ставропольская.	_		15-40	36	-	15-65	2	2	1-3	2	2	11/2-3
Кубанская обл	32	-	12-50	32	_	12-50	21/2	2.3	2-3	21/2	2.3	1-3
Терская обл	_	= 1	-	33	30	30 - 40	31/2	_	2-4	3	3	2-4
Дагестанская обл.	_	-	=	_	-	-	-	_	-	_	_	-
Тифлисская	-	-	-	56	80	15-80	-	-	-	-	-	-
Кутаисская	-	-	_	_	-	-	-	-	-	-	-	-
Бакинская	-	-	_	42	-	30-60	-		-	4	-	2-6
Эриванская		-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 1	-
Сибирь.										l) 		
Тобольская	64	48. 80	32-80	52	60	32-80	4	-	2-8	4	5	2-8
Томская	=	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2-3
Семипалатин. обл.	-	-	-	1-	-	-	-	-	-	-	-	-
Енисейская	45	-	30-60	40	-	24-100	41/2	5	2-8	5	5	2-8
Забайкальск. обл.	-	-	-	-	-	-	-	=	-	-	-	-
					-58							

машинный посъвъ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посввахъ.

I.

Рожь озимая. Пшеница озимая.

мая,	П шеница озимая						
ь разбросъ.	Рада	MII.	Въ разбросъ.				
Преобла- дающи повазанія. Крайнія колеба- нія.	Среднее. Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія,	Крайнія колеба- пія.		
			-				
8 61/4-9	51/6 —	5-61/2	71/2	8	51/2 -		
	51/2 -	5-6	7	7	6%-75		
	5% 5%	51/2-6	61/2	-	6-7		
	51/2 -	5-61/4	7	-	6-8		
8 6-9	6 6	5-7	61/2	71/4	5-7%		
- 61/4-8	61/4 -	6-61/2	7		61/2-71/2		
	5% 5	5-71/2	7	61/2	61/2-8		
8 6-9		5	_	-	5%		
8 5%-8	61/2 7	53/-71/2	734	8	6-10		
- 6		6		-	7		
6 6-7	-1-	31/4-41/2	71/2	7.8	7-8		
71/2 7-9	61/4 -	5-71/2	8	8	7-9		
	5% 51/2	5-61/2	71/2	71/2	7-81/2		
	64 6.7	5-7	714	7	5%-9		
7.8 7-8	6 6	4-71/2	71/2	7.8	7-8		
7.8 5%-9	5,9 6	31/4-71/2	7,3	7.8	5-10		
1							
8 7-9		_	8	8	7-10		
7 6-8	= =	_	61/2	61/2. 7	6-9		
7 6-9		= 1	8	-	6-9		
		- 1	_	-	1 -		
7.8 7-8		-	8	-	7-9		
- 7-10		- 1	=	-	6-10		
7 6-8	-(-	- 1	-	-	71/2-91/5		
- 61/4	-1-	-	_	-	-		
8 7-9	-!-	-	-	-	-		
8 7-9		- 1	8	71/2.8	7-9		
8 +7-9		_	-	-	-		
8 7-9		- 1	8	9-	7-9		
7.8 6-10		-	7,8	8	6-10		
	8 7-9	8 7-9	8 7-9	8 7-9 8	8 7-9 8 -		

		Ро	жьо	а и	ма	я.		Пш	ениц	a 0	зима	ая.
Губернін и увады.		Ряда			ь разб			Рядан			ь разбі	
Тросриш и уведи.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpanhia role6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.												
Ефремовскій	-	_	6—8	71/4	7.8	5—8	-	_	6-81/2	73/4	8	5¾9
Новосильскій	-	<u> </u>	71/4	8	7.9	7-9	-	_	71/2	, 8	8	7-9
Чернскій	51/2	_	41/271/4	71/4	7.8	6 -8	_	_	5	5%	5¾	5-61
Богородицкій	-	; —	7—9	81/2	8. 9	7 – 10	_	_	-	—	_	_
Епифанскій	_	 -	6-9	81/4	8	7-10	-	_	-	_	_	_
Крапивенскій	-	—	74/4	8	8	6-9		_	71/2	_	_	8—10
Одоевскій		_	i — I	_	_	_	-	_		_	_	-
Бълевскій	-		9	8%	9	8—9	–	_	-	—	-	. 9
Веневскій	-	_	6-71/4	8	8	7—9	-	_		-		
Тульскій	-	_	4-5	71/2	7.8	6—10	<u> </u>	_	45	_	_	6-7
Алексинскій	<u> </u> —	_	6—7	71/2	7	7-8	_	_	_	- -	_	
Каширскій	5	5	4-6	71/2	7	6—10	-	<u> </u>		-	_	_
По губерніи	6,6	_	4-9	7,9	7.8	5-10			4-81/2	8,3	_	5-10
4. Рязановая.												} [
Рапенбургскій.	51/2	51/2	5-63/4	71/4	71/4	6-81/4	5½	5.6	5-61/2	71/4	7. 71/2	61/2-
Данковскій	-	-	7-81/2	8	8	6-9	-	_	7	8	8	7—8
Сапожковскій	5½	5	11/2-81/2	7%	7.8	69	-	—	8	63/4	63/4	5-8
Ряжскій	51/2	41/2	$4\frac{1}{2} - 7\frac{1}{4}$	71/4	7	61/271/2	–	-	41/2	, 7	7	7—7
Скопинскій	-	-	-	71/4	7	7-81/2	 	-	_	-	_	8-8
Пронскій	-	—	_	71/2	7. 71/2	7-81/2	_	<u> </u>	_	-	_	_
Михапловскій.	_	-	_	8	8	7—9	_	_	_	-		_
Зарайскій	-	—	8-81/4	7%	7.8	61/281/2	 	<u> </u>	_	_	-	_
Рязанскій	51/2	-	41/26	7%	8	7-81/4	 _	· —	-	! —	_	-
Спасскій	61/4	-	5—81/4	81/4	8	7—11		_	_	-	—	-
Касимовскій	-	-	-	-	. —	_	l	-	_	_	_	
Егорьевскій	-	-	7—8	-		8	-	_	-	_	_	-
По губерніи	5.7	5	41/2-81/2	7,7	7.8	6-11	-	-	4½-8		_	5-8
5. Тамбовская			 	.								
Борисоглъбскій		-	51/2	. — İ	_	7		—	6	_	_	7½
Кирсановскій	6	6	51/2-7	$6\frac{3}{4}$	6. 7	5-71/2	6	6	51/2-71/2	63/4	_	6—8
Тамбовскій Усманскій	-	-	5½-7 5-6¼ - 4-6	7	7	6-8	51/2	_	5-61/2	7	7	6-8
Усманскій	-	—	-	7%		7—9	-	-	-	-	-	71/2-8
		1	1	٠	1			1	1	li .	1	1 .
Липецкій	-	-	4-6	63/4	i —	6-7	5	-	4-51/2	-	-	51/2-6

		P-0	жьо	зп	ма	я.	110	II m	еница	a 0	зим	ая.
Perfectly to advance		Ряд	ами.	В	ъ разб	росъ.		Ряда	MH.	1	Въ раз	бросъ.
Губернін и уѣзды.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія попазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающіл показація.	Крайнія колеба- нія.
Козловскій	_	-	6	634		6—7				_		6
Моршанскій	6	_	4-634	7	7	61/2-71/2	51/2	_	4-6%	63/	7	6-81
Шацкій	6	-	5-7	7	7	5-8	2	-	7-71/2		6	6-91
Спасскій	_	-		61/2	6. 7	6-7	_	_	- "	-	_	
Елатомскій	6	6	41/2-7	6%	7	5-7	_	=	_	_	_	_
Темниковскій		=	41/2-61/4	61/2	-	6-7	_	_	-	_	-	_
По губерніи .	5,6	6	4-7	6,8	7	5-9	5,5	-	4-71/2	6,7	6. 7	51/2-81
6. Воронежская.												
Богучарскій	51/2	-	41/2 - 61/2	61/2	-	6-71/2	5	_	41/2-51/2	534	6	51/2-1
Павловскій	51/2	6	41/2-6	10.0	_	41/2-8	5		41/4-5%			5-7
Острогожскій	53/4	6	41/2-7	_	_	7		_	6-71/2		_	63/
Валуйскій	51/2	_	5-6		_	8	_	_	6-7	_	_	71/2
Бирюченскій	51/2	6	31/2-7	7	7	51/2-81/2	51%	5. 6	4-7%	634	_	41/2-83
Коротоякскій .		_	-	_	_	7			-	_		7-75
Нижнедъвицкій.	-	_	_	_	-	7-8	_	_	-	-	_	7-8
Землянскій	_	_	6	71/2	8	6-8	1	_	6-614		-	6
Задонскій	51/2	51/2	4-8	71/2	7	6-9	51/2	4. 5	4-8	7		6-9
Воронежскій. , .		6	6-61/2	7	-	614-8	61/2		6-7	61/2	_	6-7
Бобровскій	5	_	4-6	61/4		5-8			5-51/4	_		51/2-
Новохоперскій.	_	_	6-8	_	=		_	_	_	6	6	6-6
По губериін .	5,5	6	3½-8	7	7	41/2-9	5.5	5. 6	4-8	6,3	6	41/2-9
II. Средневолж- скія.												
1. Саратовская.												
Царицынскій	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Камышинскій.	-	-	41/4		-	51/2	-	-	-	-	-	-
Саратовскій	23	-	$5\frac{1}{2} - 6\frac{3}{4}$	8	-	71/4-9	-	-	-	=	-	81/2
Аткарскій	-	-	61/4	$6^{3/}_{,4}$	-	$6\frac{1}{2} - 7$	-	-	-	_	_	_
Балашовскій	$\theta_{i2}^{1\circ}$	-	41/2-9	71/2	7. 8	51/210	-	-	51/2-8	71/2	8	51/2-83
Сердобскій	6		41/4-71/4	61/2	6.61/4	6-84	-	-	_	_	-	712
Петровскій	-	-	9	_	5:	8	-	-	-	=	_	_
Вольскій	5	41/2.5	41/2-51/2	6	6	534-814	434	4. 5	41/4-5	534	51/2	5 - 83
Хвальшекій	-	-	41/4	61/2	_	6-714	-	-	_	_	-	6-7
Кузнецкій	=	-	$5\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$	$6^{3}_{\cdot 4}$		6-814	-	=	-	=	_	634
Ho губериіи.	6	-	41/4-9	6.8	-	51/2-10	-	-	41/-8	7	-	5-87

		Po	жьо	зи	мая	G.		Пше	ница	0	зим	а я.
Postanto a altano		Радах	ai,		Въ разо	росъ.		Ряда		I	Въ раз	бросъ.
Губернін и уѣзды.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- пія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба. пія.
2. Симбирская.												
Сызранскій	4	-	51/2	7	71/4	7-7%	_	-	-0	_	_	_
Сенгилеевскій.	_	_	41/2-5	534	51/2	41/2-61/4	_	-		_	_	-
Карсунскій	_	-	9	83/4		61/2-10		_	- :	_	_	-
Симбирскій		_	41/4-51/4		1	11/2-71/4		_	-0	_	_	-
Буинскій		:	51/2-9	7	71/4	614-714		_	-	_	=	1 -
Алатырскій	_	_		_	-	61/4-81/4				-	_	1 -
Ардатовскій		-		73%	-	63/-9					=	-
Курмышскій			9	7%		6%-11	_	_	-	_	-	_
По губериін	6.4	_		7,1	100	41/2-11	_	_	-		_	-
3. Пензенская.												
Городищенскій .		_	_		-	-	_	-	_	_	-	1 -
Пензенскій	=	_	5-61/	_	_	6	_	-	-	_	_	-
Мокшанскій	-	=	7	-	_	-	_	_	-	_	_	534
Нижне-Ломовскій	_	_	6	61/2	7	6-7	_	_		_		8
Чембарскій	_	_	5	61/2		6-71/4		_	-		==	61/2
Керенскій	-	_	_	_		$6\frac{1}{4} - 7$	_	_	_	-	_	=
Наровчатскій	_		5	-	-	61/2	_	_	-	_	_	534
Инсарскій	_	_		-	-	63/-7	_		_]	_	_	
Саранскій	_	_	4	_		7	_	-	-	_	-	-
Краснослободскій		_	_	_	-	6-8	_	_			-	-
По губерніи.	_	_	4-7	6,6	6. 7	6-8	_	_	-	_	_	534-8
4. Нижегородская.												
Лукояновскій	6	7	4-7	71/4	7	63/-8	_	=	-	-	_	14
Сергачскій	_	-	-	73%	71/2	6-10	_	_	_	_	0-0	-
Киягининскій	_	1-	7	81/2		8-9		-	-	_	_	-
Арзамасскій	61/2	6	6-8	73/4		7-9	_	-	8	_	-	9
Ардатовскій	71/2	-	7-8	8	-	7-9	61/2	_	6-7		-	9
Горбатовскій .		-	-	_	-		_	_	-	_	-	-
Нижегородскій	_	-	8-11	10	_	8-12	0	_		_	-	-
Васильсурскій	_	_	73/4-8	91/4	9	8%-11	-	-		_	_	-
Макарьевскій	_	-	-	_	_	=	_	_	_	_	-	-
Семеновскій	_	-	_	_	-	-			-	_	-	-
Балахнинскій	_	-	-	_	-	-	_	_	_	_	-	_
По губерніи.	7,5	-	4-11	8,3	7	6-12		_	6-8	_	_	_

		Po	жь о	зи	ма	я.		Пш	ениц	a	озим	ая.
Губернін и ућады.		Рад			Въ раз			Рада	MH.		Въ раз	бросъ.
трограм и уводи.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показаніл.	Крайнія колеба- нія.
5. Казанская.											0	
Чистопольскій.	51/2	51/2	41/2-61/2	61/2	-	51/2-71/2	_	-	_		_	-
Спасскій	_	_	4-51/2	6	-	5-7		_	_	_	=	'
Лаишевскій	-	_	-	61/4	-	51/2-7	_	_	-	_	-	_
По губерніи	-	_	4-61/2	-	-	5-71/2	_	-	-	-	-	_
6. Уфимская.						1		1				
Стерлитамакскій	_	-	_	_	_	63/	_		-	-	_	_
Белебеевскій .	_	_	-	63/4		61/4-71/2	_	-		_	=	_
Златоустовскій.	_	-	_	_	-	63/4	_	_	_	_		_
Уфимскій	_	-	584	71/2	71/2	63/-7%	_	_	2	_		_
Бирскій	_	-	-	_			_	-	=	_	_	_
Мензелинскій	_	_	-	8	63/4	63/-11	_	_	_	_	_	_
По губернін	_	-	-	7,4	100	61/4-11	_	=	_		_	_
III. Нижневолж- скія.												
1. Самарская.												
Новоузенскій .	-	-	_	_	_		_		_	_	_	_
Николаевскій .	4	-	5	5	5	4-7	-		-	_	-	-
Бузулукскій	51/4	-	2-9	41/2	-	23/-6	_	_	-		_	_
Бугурусланскій .	514	_	5-51/2	51/2	-	5-7	-	-	6	-	_ '	71/2
Бугульминскій	-	-	-	71/2	-	6-11	_	-	_	_	_	_
Самарскій	=	-	3-0	_	-	-5	_	_	-	-	-	-
Ставропольскій.	5	_	314-71/2	7	-	51/2-91/4	-	_		-	_	_
По губернін	5,2	-	2-9	5,9	-	23/-11	_	=	-	_	-	_
2. Оренбургская.										1	l .	
Челябинскій	-	-	0-0	_	_	61/2-10	-	=	-	-	_	-
Троицкій	_				_	9	_	_	-	_	_	-
Верхнеуральскій.		-	_ 1	-	-	9	_		-	_	_	-
Орскій	-	-	-	_	-	_	_		-	-	_	-
Оренбургскій	-	-	-	-		11	_	_	-	_	_	_
По губернія	-	-	-	-	-	6-11	_	=	-	_	_	-
				9 (1		

РУЧНОЙ ПОСѢВЪ.

Количество свиянъ (въ мерахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину

на Кавказъ и въ Сибири.

-- --%;>---

		Po	жь 0	3 1	има	я.		Пm	винца	0.3	има	я.
Totania a stanc		Рада		1	Въ раз	бросъ.		Рядах	m.		ъ раз(
Губернін и увады	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- нія.	Средвее.	Преобла- дающи повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія покизавія,	Крайнія колеба- нія.
4. Екатеринослав- ская.												
Маріупольскій	_	=	5	5	5	41/2-61/4	-	-	5	51/2	5	5-7
Александровскій.	51/2	-	41/2-6	6	6	41/2-9	5	-	41/2-6	534	_	5-9
Екатеринославск.	33%	-	3-4	41/4		4-41/2	-	-	31/2	-	_	41/4-41
Верхнедивпровск.	5	_	4-5%	51/4	_	41/2-61/4	5	_	13/-51/2	53/4	51/2	5%-63
Новомосковскій.	51/2	-	100	-		5-5	5	53/4	31/4-53/4		5	5-5
Павлоградскій	43%	_	4-61/4	534	6	41/4-61/4	5		3%-7		_	41/4-
Бахмутскій	-	_		21 3.59		3.5			31/2-41/2	1	_	4-8
Луганскій	_	-	4	51/4		41/2-61/4				5	5	41/2-5
По губерніи	4,7	_	3-7	5,3	5. 6	4-9	4,8	_	31/4-7	5,4	5	4-9
5. Донская обл.	Π,											
Ростовскій			-	7		5-9		-	6	7	61/2	6-9
Черкасскій			1 -			5-7					-	5-6
Тагапрогскій			4-5	61/	51/2.7	5-8			41/2-5	61/		5-8
Донецкій			_	0/2		5-61/2		2	1/2 3	0/4		6-7
Усть-Медвъдицк.					\equiv	4						_
По области		_	4-5	6	5	4-9			41/4-6	6,5		5-9
V. Юго-Западныя							į					
1. Кіевская.									1			
Чигиринскій		_	7		_	8		_	61/4		_	71/4
Черкасскій	6	6	41/2-7	71/2	7	7-8%	5%	_	5-6	73/4	_	61/2-
Звенигородскій .	1		514-614	7	7	10.00	5		43/-53/		61/2	5%-71
Уманскій	51/2		31/2-7	7		54-84	2.74		314-61/2	- 0 -	_	534-81
Липовецкій			514-71/2			6-834		51/2	534-61/2		_	81/4
Таращанскій											81/4	
Капевскій												
Васильковскій	7		614-8	81%	83/	8-83/	7	71/4	61/4-71/		_	81/4
Сквирскій									31/2-7			
Бердичевскій	7		7-7	8	8	8-8	63/	71/4	53/-71/		_	81/4
Кіевскій	61/	61/	614-614	8	_	7-8%	51%	51/2	5-6	71/	_	61/4-8
Бердичевскій , . Кіевскій , , Радомысльскій .	_	_	7	81/	83/4	8-8%	-	-	5%	71/4	71/4	71/4-7
По губериін, .												

		P	жь	0 3	нма	я,		Пш	еница	3. (зим	а я.
Губериїн и увады.		Ряда	MR.		Въ раз	бросъ.	-	Ряд	вми.	1	Въ ра	збросъ.
трограм и уводы.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія попазанія.	Крайнія колеба- нія.
2. Подольская.												
Валтскій	61/2	-	51/2-91/2	71/2	7	7-9	-	_	.5	7	_	6-8
Ольгопольскій.	6	-	5-7	-	-	7	51/2	_	4-61/2	7	-	61/2-71/
Гайсинскій	5	-	4-7	61/2	-	4-9	5	_	4-61/2	61/2	1	4-84
Брацлавскій	-	_	63/4	7	_	6-8	_	_	61/4	7	_	61/2-71
Ямпольскій	53%	_	4-7	71/2	-	6-9	51/4	_	4-61/2	8	_	7 - 9
Могилевскій	53%	-	11/2-7	71/4	_	6-8	51/4	4	4-61/2	7	-	5-8
Ново-Ушицкій	61/4	6	4-7	7	-	61/4-8	6	6	5-61/2	63/4	_	6-75
Каменецкій	61/2	2	41/2-9	8	-	7-91/2	61/2	_	5-8	71/2	_	7-8
Проскуровскій.		-	4-7	7	-	4-8	51/2		4 - 61/2	6	-	11/2-71
Летичевскій		_	31/2-5	51/2	_	4-7	-	_	23/4-4	71/4		4-8
Литинскій	61/2	_	6-9	71/2	_	6-8	61/4		5-8	71/2		6-10
Винницкій			6-7	8		4-10	51/2		3-7	71/2	=	4-10
По губерніи.	14	-	31/2-91/2		-		5,2	_	23/4-8	7,1	-	4-10
3. Волынская.		i i			1	}						
Старо-Константи-	_		5%	_	_	6						
Житомірскій	5%	-	4-61/2	7	7	6-81/2	5%	_	5-6	634	61/2	6-8
Новоградъ - Во-		_	7			7-8	-		53/	61/4	-	51/2-61
Заславскій	61/2	_	3-81/2	8	-	3-834	61/2		31/2-8	71/4		31/2-83
Острожскій		_	6	1		7	-/2		6	- /4		7
Кременецкій			5-8	71/2	7	6-9	7	8	4-91/2	81/2		6-12
Дубенскій	-		-	-		_		_		-72		V - 55
Луцкій	=	1	-	-	-	1-0		_				-
Владиміръ - Во-		_	81/2			7-10		_	6½—8			8-95
Ковельскій	12		-/2	E	-	5-6						51/2-61
Ровенскій	_		_	_	-	31/2-41/2			21/2-4			31/2 -
Овручскій		-	_	-		7%			-/4 *			71/4
По губернін.	-	-	3-8%	6,6	7	3-10	-	-	21/2-91/2	6,7	61/2	3½ 1
VI. Малороссій- скія.		ř.		î	ì							
1. Харьковская.			Y.			1						
Старобъльскій.	6	a	51/4-71/4	a		31/2-8	5.3.	51/	51/2-6	a		5 7
Купянскій.			1	17	01/ 111/							
	51/2	0	41/2-61/2	074	0%.072	372-1	0/2	3. 3/2	4-8%	0	51/2	5-8

		P	ожь	0 3	има	я.		Пш	ениця	0	зима	Я.
Губернін и уѣзды.	i.	Ряда	ми.		Въ раз	бросъ.		Рада	MIX.		Въ разб	росъ.
Тусерии и у вода.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Изюмскій	5%	-	4-7	61/4		48	51/2	5%	4-61/2	6	-	5-61/2
	5%	6	41/2-7	7	64. 7		51/2	4. 6	4-6	6	6. 7	4-7
Волчанскій	6	514.534	51/2-71/4	1000	61/4. 7		51/2	5	5-61/2	61/4	-	53/-7
Харьковскій .	6	6	5-71/2		71/4	53/-9	51/2	-	31/2-7	7	6%. 7	5-81/2
Валковскій .	6	-	514634		1000	714-714	5	5	414-584		-	63/4
Богодуховскій	6	51/2	51/2-7	1	61/4	614-8	6	61/2	134-61/2		63/4	53/-8
Ахтырскій			5-8	71/4	7	514-8	5	43/4	4-81/4		71/2	51/2-11
Лебединскій .	100	100	6-7	81/4	8	8-9	61%	_	53/-8		81/4	71/2-9
Сумскій	7	7	6-8	8	7. 8. 9	7—10	61/2	-	51/2-9	10.01	61/2.71/2	61/2-10
По губерніи.	6	6	4-8	7	614.714	3½—10	5,7	51/2	31/2-9	6,7	6. 7	4-11
2. Подтавская.												
Константино-градскій.	6	5. 51/2	41/2-81/4	7	61/2. 71/2	5-91/4	5%	-	41/2-8	71%	_	51/2-83/4
Кобедякскій.	_	-	6	8	-	$6\frac{1}{2} - 9$	-	-	7	71/2	-	5-9
Кременчутскій	61/2	-	51/2-71/2	-	-	61/2	61/4	61/4	6-71/4	-	-	61/2
Полтавскій	51/2	51/2	41/2-7	6%	61/2. 7	51/2-8	51/2	514.5%	41/2-7	61/2	6. 61/2	51/4-8
Миргородскій	71/2	8	6-91/4	81/4		7-91/4	71/2	8		81/4	8. 8%	7-9
Хорольскій	6	-	4-71/2	7	61/2.71/2	41/2-81/2	6	=	4-8%	71/4	7	54-83
Лубенскій	63/4	\subseteq	41/2-9		71/2.8	51/2-10	61/2	5%.6	41/2-83/4	1	-	5-10
Золотоношскій	-	-	51/2	7	-	51/2-81/4	-	_	51/4	71/4	7	614-834
Переяславскій	61/2	_	4-8	71/2	-	61/2-81/4	61/2	-	41/2-10	71/2	-	514-10
Пирятинскій	61/2	_	5-8	71/2	7.8	61/2-83/4	61,	_	51/4-7	71/2		61/2-9
Прилукскій	7	_	41/2-91/4	71/2	71/2	51/2-91/4	-	-	8-10	71/2	-	7-8
Роменскій.	7	61/2. 7	6-81/4	73%	7.8	7-9	7	-	6-8	71/2	=	7-8
Лохвицкій .	61/2	-	41/2-81/4	71/2	7. 8	6-814	7	-	51/4-8	74	8	6-83
Гадячскій .	-	_	-	1-	-	71/2-8%	-	-	-	-	-	61/2-7
Зеньковскій	6	-	51/2-61/2	71/4	7. 71/2	$6\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	5%	-	41/2-61/2	7	7	5-8
По губернін	6,5	51/2. 61/2	4-91/	7,5	71/2	41/2-10	6,4		4-10	7,4	7	5-10
3. Черниговская.												
Конотонскій	-	-	61/2	8	71/2	71/2-91/2	-	-		-	-	934
Борзенскій.	-	-	$6\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	-	-	71/2-101/4	-	-	614-7	-	-	834-934
Нъжинскій.	-	_	10	_	-	81/2-9	-	_	61/4-9	-	-	7-81/2
Козелецкій.	-	- 2	-	0_	-	81/2	-	_	-	_	-	83/4
Остерскій	-	_	-		-	-	-	-	-	-	-	-
Черниговскій	-	_	51/2-6	6	6	53/-6	-	=	1 _	-	_	7-7%

		Рo	жь о	а и	м а.	я.		П пі	ениц	a 0	зима	ая.
P-6		Ряда	ME.	В	ъ paзбј	росъ.		Рядан	IH.	B	ь разбр	юсъ.
Губернін и уъзды.	Ореднее.	Opeobra- Radigia Rorasaria.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Hpeogra- gaumis norreanis.	808- 808-	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
	ed ₀	Pare I	Kpa koze	Cpe	IIpe Aanon 10ka	Kps roa Hi	Cpe	II per Kardi IOER	Край колеб нія.	C _P	Hpe. Kand Homa	Kpa Roll
3. Тульская.												
Ефремовскій	_	_	6-8	71/4	7. 8	58	_		6-81/2	73/4	8	5¾9
Новосильскій.		_	71/4	8	7. 9	7-9			71/2	8	8	7-9
Чернскій.	l	_	4½—7¼		7.8	6-8	_	_	5	53/4	53/4	5-61/2
Богородицкій	3		7-9	81/2		7 – 10	_	_	_			
Епифанскій.	1	<u> </u>	6-9	81/4		7-10	_	_		_	_	
Крапивенскій		\ 	74/4	8		6-9	_		71/2	l	_	8-10
Одоевскій		_		_	_	_	_			-	_	_
Бълевскій.	1	_	9	 8¾	9	8—9	_	_	_	l _	_	9
Веневскій	_	l —	6-71/4	11	l .	7—9	_	l –		_	_	
Тульскій	_	_	45	71/2	7.8	6-10	_	_	4-5	_	_	6-71%
Алексинскій	_		6-7	71/2		7-8	_	_	-		_	
Каширскій	5	5	4-6	71/2	i	6—10	_	_	_	! !	_	_
По губерніи.	6,6	-	4-9	7,9	1	510	_	_	4-81/2	8,3	_	5-10
4. Рязановая.				ji J						i		i I
Рапенбургскій.	51/2	51/2	5-63/4	71/4	71/4	6-81/4	51/2	5.6	5-61/2	71/4	7. 71/2	61/4-8
Данковскій.	-	_	7-81/2	8	8	6-9	l —	—	7	8	8	7-81/2
Сапожковскій	51/2	5	41/2-81/2	78/4	7.8	69	_	—	8	63/4	63/4	5-8
Ряжскій	51/2	41/2	$4\frac{1}{2} - 7\frac{1}{4}$	71/4	7	61/271/2	l –	-	41/2	7	7	7-71/2
Скопинскій	-	_	-	71/4	7	7-81/2	_	-	_	-	_	8-81/4
Пронскій	-	—	-	71/2	7.71/2	7-81/2	_	-	-	_	—	_
Михайловскій.	-	-	i —	8	8	7-9	-	-	-	-	—	
Зарайскій	-		8-81/4	1 -	l .	61/2-81/2	-	-	-	ļ —	-	_
Рязанскій	51/2	-	41/26	7%	8	7-81/4	-	· —	-	-	-	-
Спасскій	61/4	-	5-81/4	81/4	8	7—11	-	-	-	-	-	-
Касимовскій.	-	-	-	-	; —	-		-	_	-	-	_
Егорьевскій	-	-	7—8	<u> </u>	· —	8	-	-	_	-	-	-
По губерніи.	5.7	5	41/2-81/2	7,7	7.8	6-11	-	-	4½-8		-	5-81/2
5. Тамбовская			İ							ļ		
Борисоглъбскій	1-	-	51/2	-	-	7	 -	—	6	h —	-	71/2
Кирсановскій.	6	6	51/2-7	63/4	6. 7	5-71/2	6	6	51/2-71/2	63/4	-	6—8
Кирсановскій Усманскій	-	-	5-61/4	7	7	6-8	51/2	-	5-61/2	7	7	6-8
Усманскій	-	-	-	7%	i —	7-9	-	-	-	-	-	71/2-81/2
Липецкій	-1-	-	4-6	63/4	-	6-7	5	-	4-51/2	1-	-	51/2-61/4
Лебедянскій	- -	-	5-51/2	!-	-	7-71/2	51/4	-	5-51/2	61/2	6. 7	6-7
ł		1		Ï	1			!		!		

	1	Po	жьо	3 и	ма	я.		Пш	ениц	a (зим	ая.
27.00		Рядая	и.		Въ раз			Ряда	MH.	F	вь разб	росъ.
Губернін и уѣзды.	Среднее.	Првобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба-
3. Калужская.												
Лихвинскій	-	_	- 1	81/2	8	71/4-10	-	-	-	-	-	8
Перемышльскій	_	-	-	-	_	41/2-12	-	-	-	-	-	-
Козельскій	-	_	-	81/4	8	8-10	-	-	-	-	-	-
Жиздринскій	-	-	9	83%	9	71/2-10	-	-		-	-	-
Мещовскій	_	-	-	81/2	-	6-10	-	-	-	-	7-3	-
Мосальскій	=	-	61/2	-	_	714-814	-	-	-	-	-	-
Калужскій	_	_	51/2	81/2	-	8-9	_	-	13-0	_	-	81/2-1
Медынскій	_	-	10	-	_	9-10	_	-	-	-	-	-
Тарусскій	_	_	7	_	_	8-10	_	_	61/2	-	_	8-12
Малоярославецк	-	-	6	81/2	_	8-9	_	-	-	_	_	-
Боровскій	_		_			12	_	-		_	-	-
По губерніи .	_	_	51/2-10	8,5	8. 9	41/2-12	_	-	-	-	_	8-15
4. Тверская.		,										
Ржевскій	-	=	-	_	=	8	-	-	-	-	-	-
Старицкій	_	i -	6	-	-	8-9	-	-	=	-	-	-
Корчевскій		-	6-8	-		7-10	-	-	-	_	J-0	-
Тверской	_	-	-	-	_	10	-	-	-	-	-	-
Вышневолоцкій.	_	-	- 1	_	= 1	7	-	-	-	_	-	-
Кашинскій		_	_	-	_	12	_	-	-	_	_	_
Бъжецкій	_	_		_	_	8	-	-	-	_	_	-
Весьегонскій	_	-	-	17	_	61/2-71/2	_		1-	-	_	
По губерніи .	-	_	6-8	_	_	6½-12	_	-	-	_	_	-
5. Ярославская.		r										
Ярославскій	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	_	-
Романово-Борисо- глъбскій	_		_	-	_	8	_	_	-	_	_	_
Мологскій	_	-	h -	-	_	71/2	_	-	-	-	_	-
Дапиловскій	-	_	-	_	-	7	-	-	-	-	-	-
По губерніи	-	-	-	-	_	7-8	-	-	-	=	_	-
6. Костромская.		1	i i	ì							İ	1
Костромской	_	-	_	_	_	7		-	-	_	_	-
Кипешемскій .	_	_		_	_	9	_	9	-	_	_	-
Галичскій						7-10						

		Po	жьо	зи	мая	i.		Пше	ница	0	зима	а я.
Губернія и убады.		Рядая	m.		Въ разо	росъ.		Ряда		I	Въ раз	
туоерни и увады.	Среднее.	Преобла-, дающія попазанія.	Крайнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.
2. Симбирская.												
Сызранскій	\overline{a}	_	51/2	7	71/4	7-7%	-	-	-	-	_	-
Сенгилеевскій	_	_	41/2-5	5%	51/2	41/2-61/4	_	-	-	-	_	-
Карсунскій	-	_	9	83/4	-	61/2-10	_	-	-	_	_	-
Симбирскій		_	41/2-51/2	61/2	614.714	11/2-71/4		-		-	_	-
Буинскій	_		51/2-9	7	71/4	614-714		_	-	-	-	-
Алатырскій	_	-	-	_	-	61/4-81/4			- 1	-	-	-
Ардатовскій		_	_	73%	-	63/-9	_	=	= 1	_	-	-
Курмышскій	_	_	9	73/4	71/2	63/11	_	0		_	_	-
По губерніи	6,4	_	41/2-9	7,1	71/4	41/2-11		-	_	_	_	-
3. Пенвенская.	n		1									
Городищенскій .	_	=		_	_	_	_	-	- 1	_	-	-
Пензенскій	_	_	5-61/4	_	_	6	_	-	_ 1	_	_	-
Мокшанскій		_	7	_	_	-	_	_	= 1	_	_	53%
Нижне-Ломовскій		-	6	61/2	7	6-7	_	_	-	_	_	8
Чембарскій		-	5	61/2	100	6-71/4	_	_	1-1	-	_	61/2
Керенскій	_	_	1 _ 1	_	-/1	614-7	_	_	- 1	_	-	_
Наровчатскій		_	5	_		61/2	_		_ 1	_	_	53%
Инсарскій		-		_		63/4-7			_	E	_	
Саранскій	1	151	4			7						1
Краснослободскій		_				6-8		-				_
По губерніи.	2		4-7	6,6	6. 7	6-8	_		_		_	534-8
4. Нижегородская,												
Лукояновскій	6	7	4-7	71/4	7	63/4-8	_	-	= 1	_	=	-
Сергачскій	_	_	_	73/4	71/2	6-10	_	_	-		_	-
Киягининскій		_	7	81/2	9	8-9	_	_	_ 8		_	-
Арзамасскій	61/2	6	6-8	73%	7	7-9		_	8		_	9
Ардатовскій	71/2	_	7-8	8	_	7-9	61/2	_	6-7		_	9
Горбатовскій .	_	-	-	_	9	-	_	_	-		_	_
Нижегородскій	_	-	8-11	10	_	8-12	_		12	_	_	_
Васильсурскій	_	_	73/4—8		9	8%-11	_	_		_	_	-
Макарьевскій		_			-		_	_	_	_	_	_
Семеновскій			3	_		-	_	_	_		2	_
Балахнинскій	_	_			-			_	_ !	_	_	-
По губернін	7,5		4-11	8,3	7	6-12		-	6-8	_	-	-

k

		P	ожь	0 3	има	а я.		II m	еница	1 0	зим	ая.
Губернін и уѣзды.		Ряда		1	Въ раз	бросъ.		Рада	вми.	13	Въ ра	абросъ.
туосрана в уводы.	Средвее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Минскій			784			81/4			71/4	U		7%
Игуменскій	_		6% -7	61/		51/4-8			634-7	71/	Ξ	634-8
Борисовскій.	_	_	_	-/2		8	_	-	-	-/2		074-0
По губериін	=	_	4-7	8	8	61/4-123/4	_		414-714	7	6. 7	41/4-10
4. Витебская.		1										
Городокскій	-	į.	1 -	-	-	7-8	_	-	-	-	-	_
Полоцкій	-	_	-	_	_	8-9			_	-		71/2
Лепельскій	-	-	-	7	-	5-81/4	_	_	- 1	6		414-814
По губерии	_		-	_	-	5-9	_	4	_	-		414 - 814
III. Литовскія. 1. Гродненская.		Ĭ										
Брестъ-Литовск	51/2	_	41/2 -61/4	7	-	53/4-9	_	-	51/2	63/4	-	5-7%
Пружанскій		-	51/2	6	-	41/2-8	_	-	51/2	6	-	41/4-73/4
Бълостокскій	-	-	6-74	8	-	71/4-9	61/2	_	51/4-8	6%	_	54-104
Сокольскій	-	-	7	-	-	7	_	-	73/4	-	-	73/4
Гродненскій	-	_	9	111/2	-	8-121/2	_	-	81/4	11	-	91/4-12
Волковысскій	-	-	-	-	_	63/	-	=	-	-	-	61/2
По губерніи	-	-	41/2-9	7,3	_	41/2-121/2	-	_	51/4-81/2	7.6	_	41/4-12
2. Виленская.					1.	1	j					
Ошмянскій	-	-	_	_	-	81/2	-	=	-	_	-	-
Трокскій	-	-	-	-	-	81/2	-	-	-	-	_	81/2
3. Ковенская.						1	1					
Россіенскій	_	_				81/2						01/
Шавельскій	-		9-10%			12			6-111/2		=	8½ 13
Попевъжскій	_		91/2	_	!	101/2		_	81/2			91/2
Вилькомірскій	-	_	_			71/2-8			-			61/2-73
По губернін.	_	_	9 103	_	_	7½—12			6-111/2			61/2 - 12
IV. Привислин- скія.		,										
Сувалкская	_	-	-	_	-	_	_	_	_		_	_
Ломжинская	-	-	7-8	101/2	-	91/2-11	-	_	61/211	91/9	_	71/2-121/
			6-8	8	81/4	7			7 -			

		P o	жьо	з и	ма	я.		Пш	еница	0	зим	ая.
	1	Ряда	вми.	B	ъ раз(росъ.		Ряда	эн.		Въ ра	абросъ.
Губериін и уѣзды.	Средисе.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія	Кравнія колеба- нія.
Варшавская	61/4		6-8	9	9	8-10	_		5-8	91/2		8 - 101/2
Съдлецкая	-/4	_	7—9	10	10	81/4-11	_	_		91/2		8-10
Калишская	1	-	9	2	_	9-9	_		_		-	8-9
Петроковская	8	9	6-9	91/2	=	8-12	_	_	5-10	91/2	_	7-121
Кълецкая	81/2	9	7-9	91/2	_	81/2-101/2	_		6-10	10	10	9-113
Радомская	9	9	8-10	91/2	10	81/2-101/2	_		_	91/2		8-12
Люблинская	8	8	7-81/2	834	9	8-10	7	7.8	5-8	9		8-91/2
По району.	7,5	-	6-10	9,3	-	7-12	-	-	-	9,3	10	6-12
V. Прибалтій- екія.									÷			
1. Курляндская.				811								
Идлуктскій	_	=	- 1	_	_	9	_	_	-	_	-	_
Фридрихштадск.	_	-	_	914	-	8-111/4	_	_			_	71/2-83
Баусскій	_	-	83/4		-	71/2-9	_	_	834	_	_	71/2-83
Добленскій	_	-	_	_	0	91/2	_	-	-	_		91/2
Туккумскій	_	1-	_	_	-	8-10	_	=	-	_	_	8-10
Гольдингенскій .		-	10%	10	_	8-121/2	-	2	10%	10	_	8-11
Виндавскій	_	-	111/4	_		10%	=	_	103/4	_	_	10%
По губернін	-	-	81/-111/4	9,3	-	71/2-121/2	-	-	8%-10%	9	-	71/2-111
2. Лифляндская.												
Венденскій	10%	-	10%-10%	-	-	93/4	10	-	10-10	_	_	934
Рижскій	-		71/2-101/4	9	_	8-101/2	7	-	51/2-101/4	81/2	-	71/2-101
Вольмарскій	-	-	-	-	-	81/2	-	-	-	_	=	-
Валкскій	-	-	_	_	-	8-101/2	-	-	-	+	-	8-103
Верроскій	-	-	7	-	-	-	-	-	7	_	=	\rightarrow
Юрьевскій	71/4	-	7-71/2	9	8	8-101/2	7	-	6-8	8		7-81/2
Феллинскій	734	-	6-9	91/2	91/2	8-10	71/4	-	6-81/4	51/4	8.8%	8-9
Перновскій	-	-	- 1	9	_	8-10	-	_	1-1	-	-	7-81/4
Аренсбургскій	-	-	- 1	-		8-10	-	-		-	=	9-91/4
По губерніи	8	-	6-10%	9	8- 10	8-101/2	7,6	-	51/2-101/4	8,6	-	7-103
З. Эстляндская.												
Зезенбергскій	-	-	12	10	-	10	_			_	-	9
Зейсенштейнск	-	_	11	-	_	10-12	_	_	1	_	_	11
евельскій	_	0	12	_	_	-	_	-	8	_	-	
Гапсальскій	_	_	-		_	11	_		_	_	_	101/2
По губернін		-	11-12	1		10-12			8			9-11

:

		Ро	жьо	зи	мая	ī.		Пш	еница	0.8	миа	я.
Губерніи и ућады.		Ряда	вми.	В	ъ разб	росъ.		Ряда	MH.	В	ъ разб	росъ.
Туосрык и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Kpathia kole6a- nia.	Среднее.	Upocas- Asomia Borasanis	Kpaffuis Role6s- nis.	Среднее.	Upocas- Kadula Horasaria.	Kpathia kozeća- nis.
VI. Приозерныя.												
1. Исковская.	_	-	_	_	_	_	-	_	-	-	_	_
2. СПетербург- ская.				i							i	
Лужскій	_	_	'	8	j - ;	8	-	-	_	_	-	_
Гдовскій	_	_	- ·	10	_	7—12	-	 -		_	—	7—8
Ямбургскій	_	_	- ;	_	-	9		¦ —	_	-	_	
Петергофскій	-	-	8	91/2	_	8-12	-	! -		<u> </u>	-	_
Царскосельскій	-	_	- ;	-	_	10	-		-	-	-	_
СПетербургскій.	_	<u> </u>	_	_	-	7.	-	_	-	-	-	
По губерніи	_	-	_	8,6	-	7-12	-		_	_	-	7-8
3. Новгородская.	_	_	_	-	-	_	-	 	_		-	-
4. Олонецкая.	-	-	_	_	-	_	_	-	_	_	_	-
VII. Съверныя.	_	_	_	_	_	_	-	-	_	-	_	-
VIII. Приураль- скія.	_	-	_	-	_	 	_	! —		_	<u> </u>	-

├

машинный посъвъ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посввахъ,

II.

Пшеница яровая. Овесъ.



		Π III	еница	1 5	ров	aя.			0 в е	9 0	ъ.	
		Ряд	ами.	I	Въ раз				цами.			бросъ.
Губериін п ужэды.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающи показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Првобла- дающа показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.
А. Черноземная полоса.												
І. Центральныя земледъльческія.												
1. Курская.												
Старо-Оскольскій.	6	6	5-7	81/2	8.8%	7-10	12	12	10-14	14	16	12-16
Ново-Оскольскій .	6	_	5-61/2	7	-	7	_	-	8—10	-	-	10 - 14
Корочанскій	61/4	-	51/2-71/2	-	-	7-81/2	10	-	9-11	-	_	10-12
Вългородскій	_	-	5-8	-	_	81/2-9	_	-	8-121/2	131/2	=	13-14
Грайворонскій	6	_	4-7	63/4	-	5-8	12	12	10-121/2	14	14	12 - 15
Обоянскій	_	-	7	_	-	61/2-81/2	12	12	10-121/2	14	14	12-15
Суджанскій	_	_	51/2-81/2	_	_	6-9	12	12	10-14	141/2	14	12-165
Путивльскій	_	=	5	-	-	6	-	-	12	14	14	13-145
Рыльскій	_	-	8	81/2	8.9	8-9	12	12	101/2-121/2	131/2	12.14	12-15
Льговскій	_	-	=	_	_	-	_	_	-	-	-	10
Дмитріевскій	-		5	_	-	6-81/2	_	-	91/2-10	121/2	12.13	10-14
Фатежскій	_	_	7-81/2	81/2	_	7-10	_	_	12	141/2	-	13-163
Курскій	_		6	-	_	7	12	12	12-12	_	_	12-14
	61/2	6.7	6-71/2	71/2	-	5—9	111/2	12	8-17	131/2	-	8-161/
	61/4		5 -71/2	81/2	_	7-101/2	12		10-15	14	14	12-16
По губерніи		100	5-81/2	1	7.8	5-101/2	11,7	12	8-17	13,8	14	8-161/
2. Орловская.							1					
Елецкій	_	-	_	-	_	=	_	-	_	151/2	_	14-18
Ливенскій	-	_	_	-	-	-	=	-	_	14	12.14	12-163
Малоархапгельск.	-	-	_	-	-	-	_	-		151/2	-	14-19
Орловскій	_	_	_	-	_	-	_	_	_	-	-	-
Кромскій	_	_	-	1-	_	-	-	-	-	14	-	13-145
Дмитровскій	_	_	-	_	-	-	_	_	-	_	-	10-11
Съвскій	_	=	_	_	-	-	_	-	-	14	-	121/2-1
Трубчевскій			-	-	-	121	_	-	-	_	_	101/2
Брянскій		-	-	-	-	-	_	-	_		-	20
DPMICKIN		-	-	-	-	-	-	-	_	15	14	121/4-201
Карачевскій			TE A	-	-	-	_	-	-	-	-	15-18
	-	-	-							March 1	1000	
Карачевскій	_		_	-	-	-	-	-	-	141/2	14	14-27

		Пше	вина		ров	ая.			О в е	e	ъ.	
Губернін и увады.		Ряда		В		бросъ.		Рядал	or.		Въ раз	бросъ.
1 учерни и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- пія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее,	Преобла- дающи показавія.	Крайнія колеба- нія.
3. Тульская.												
Ефремовскій	-	-	9	93/4	_	8-12	_	=	-	14	_	10-18
Новосильскій	-	_	-	_	_	-	_	-	_	16	16.18	13-18
Черискій	-	_	=	_	_	_	_	- 1	101/2-131/4	15	16	12-18
Богородицкій.	_	-	-	_	_	-	_	_	16	18	18	12-20
Епифанскій	-	-	-	-	-	-	_	-	10-17	15	15	13 -17
Крапивенскій	_	-	-	_	-	-	_	-	131/4	16	16	12-21
Одоевскій	_	_	_	_	-	-	_	-	_	_		_
Бълевскій	_	-	2	_		_	_			16	_	16-18
Веневскій	_	-	-	-	_	-	11	10%.11%	10%-12	16	16	12-18
Тульскій	_	_	-	_	_	-	_		8-10	16	16	10-21
Алексинскій.	_	_	13	_	0	-	_		7—11	15	_	10-20
Каширскій	_	_	_	_	_	_	_		12	16	14. 16	11-18
По губерніи	_	_	_	_	-	-	11,5		8—16	15,7	16	10-21
4. Рязанская.	1								(30.34)			
Раненбургскій	-	_	1.20	_	_	= .	11	12	61/4-13	14	14. 15	10-16
Данковскій	_	_	8	_	_	8-13			151/2-16	151/2	the first of the same of	14-16
Сапожковскій .	_	_	81/2	_	-	5-81/2	10	10	8-16%	14	-	11-16
Ряжскій	_	12	-/2	_	_	m		9%.10.11	8-11	14	12, 14	12-16
Скопинскій .	_	_				8	_	74.1.5.11		14	14	12-16
Пронскій	_	_	-	_	-	_			02.1	14	14	13 - 14
Михайловскій	_		_	_	_	201				16	15	15-18
Зарайскій	_					1 31	_		16	16	_	14-17
Рязанскій		_			_				8-11%	151/2	_	14—16
Спасскій			_	_	-	1			14	16		12-19
Касимовскій.	_								1.5	10		12-10
Егорьевскій.	_	_							151/4			16
По губерніи.		_	_		_	5—13	12		61/4-163/4	15	14	10-19
5. Тамбовская.												A 75
Ворисоглъбск			6	_	+4	71/2		= 1	11			14
Кирсановскій .		1	6-71/2	7		6-8			9-101/2	12	12.121/2	10-12
Тамбовскій		_	6	71/2	7	7-81/2			8	131/2		12—16
Усманскій.			_	1/2		- 0/2			0	13	12	12-16
Липецкій			5						10	12	12	
Лебедянскій			8		-	(E)	-	(E)	1.5	1.2	12	12-12
етеоединскии	-	-	0	-	-	1	-	_	8—9	-	_	10

		tt m	сница	В	ров	а я.		(о в е	c	ъ.	
		MA	ANB.	-	Въ ра	збросъ.			дами.		Въ раз	бросъ.
V 1811 1 2 3 90 5 90 1	'prant	Hypothan- Antonia Bottomaria	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.
Kingarehid		-	-	-	-	6%	_	_	14	-		121/2-15
Mormanesia	-	-	-	-	_	-	91/2	-	81/4-11	1	11.11%	
mankin	-	-	-	-	-	-	-	-	121/2-141/2	131/2	12, 14	10-16%
Cnacckin	-	-	-	-	_	-	-	-	-	14	-	121/2-163/4
Влагомскій	-		-	-	-	-	81/4	-	6-10	123/4	-	10-14
Теминковскій .	=	-	-	-	-	-	\vdash	-	10-14	-	-	-
По губернін.	-	4	5-8	-	-	6-81/2	10.3	_	6-141/2	12,9	12	10—16%
6. Воронежская.												
Богучарскій		-	5	5%		5-6%		-	8-10	11	-	8-14
Павловскій	=	-	41/4-5	61/4	=	41/2-71/2	-	-	10 - 12%	12	-	8-15%
Острогожскій :	51/2	-	5 - 7	-	-	4-6	9	88/4	83/4-10	10	-	81/2-111/4
Валуйскій	51/2	-	5-6	-	-	71/2	-	-	-	-	-	12
Бирюченскій.	6	Sec.	5-71/4	7	7	5 -81/2	101/2	10	5%-12	12	12	10-16
Коротоякскій .	-	-	-	-	-	61/2	-	-	-	-	-	14
Нижведъвицкій	-	-	-	71/2	-	7-8	-	-	10	13	-	12-14
Землянскій	-	-	_	-	-	6	-	-	10	13	12	12-16
Задопскій	-		4	7	-	6 - 8	12	81/2	81/2-181/2	141/2	14	13-17
Воронежскій	-	_	61/2-7	7	-	$6\frac{1}{2} - 8$	14	-	10-21	141/2	-	7-21
Бобровскій	-	-	5-51/4	-	-	51/2-6	-	-	8	-	-	10-13
Новохоперскій.	-	-	-	7	_	6-8	-	_	-	-	-	10-16
По губернін.	5,5	5	4-74	6,5	6.8	4-81/2	11	-	8-21	12,5	12	7—21
II. Средне- волжскія				K III								
1. Саратовская.				- 1							1	
Царицынскій .	-	_	_	2-	-	1 - 1	-	-	-	-	-	-
Камышинскій.	_	_	4	-	_	5	-	_	61/4	_	_	81/2
Саратовскій	-	_	-	-	_	81/2	-	_	9%-12%	1234	111/4	1114-151
Аткарскій	-		51/2	-		51/2	-	_	91/2		-	93/4-103/
Балашовскій .	6	в	512-63	71/4		6-51/2	143/	-	9-19	13%	16	9-18
Сердобскій	_	-	-	-	_	8	-	-	6-10	131/2	-	10-17
Петровскій	=	-	_	-	_	-	-	_	-	-	=	13
Вольскій	43/	41/4. 43/	31/2-51/4	53/	5. 51/2	5-734	91/2	10	81/2-10	11%	111/4	10-14
Хвальнекій	_	_			_	-	_		81/2	-	-	111/4
		_	-	1-	_	63/	-	_		11%	12%	81/2-14
По губериін.	_	_	31/2 - 63,4	_	=	5 - 81/2	-	-	81/2-19	12,5	-	8½-18

		Пш	ениця	я	ров	ая.		() в	e	С 1	5.
Preservice or where		Ряда	ми.		Въ раз	бросъ.		Рядаз	MH.			абросъ.
Губернін и учады.	Среднее.	Upeobra- Kadmile Horreshia.	Крайнія колеба нія.	Среднее.	Hpoogra- Ladinis Horasanis.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Upeodus- aromis noreseria.	Крайнія колеба- нія.
2. Симбирокая.												
Сызранскій	_	_	61/4	7	!	61/2-8	-		. —	12	12	11%-12%
Сенгилеевскій	_		_	_	_	6	!	_	5¾8½	11	111/4	91/2—111/2
Карсунскій		_	_	'—	_	8—121/2	— i	_	_	15	. —	12-181/2
Симбирскій	-	_	-	. —	-	51/4 - 81/4	-	-	5-81/2	11	111/4	81/2-13
Буинскій	-		_	·	-	10½	111/4	-	11-11%	14	<u> </u>	12%-16%
Алатырскій	-	_	- ;	-	_	9111/2	_	_	_	14		12-17
Ардатовскій	-	_		81/2		7—10½	_	_	_	_	! —	15%-20
Курмышскій	-	_	_	_	_	_	_	_	17	131/2		10—17
По губерніи .	_	_	_	8,5		5¼—12½	_	-	5—17	12.7	-	81/220
3. Пензенская.						İ						
Пензенскій	_	_		i —	_	. —	!	_	7-12		_	8-101/2
Нижнеломовскій	_	_ '	' —	-		_	_		10	-	_	12-14
Чембарскій		<u> </u>		·			_	_	7	12	-	8—15
Керенскій	_	_	_	<u>:</u> —			_	_	<u> </u>	12	12	12—12
Инсарскій	_		_	-		7		_	_	_	_	12 - 15
Саранскій	_	. - -	_	'-	-	61/2			7	, —	-	12
Краснослободскій	-		! -	· —	<u> </u>		—	. —	_	: <u> </u>	-	12-14
По губернін	-			. —	-	_	-	_	7-12	12	12	8—15
4. Нижегородская.			!		!	!		: !	i .		!	
Лукояновскій.	_		-	:	l	<u> </u>	10	9	9-14	12	: _	10-14
Сергачскій	_		<u> </u>	i	_	6-8	_	. —	_	14		12-17
Княгининскій	_	!	8	ļ <u>. —</u>	_	91/2	_	_	12	141/	•	12-16
Арзамасскій	_		8	li —	_	9	121/2	12	12-15	1, 1		12-16
Нижегородскій .	_	!	81/2	_	: _	9—10		· -		, 16	-	15—18
По губернін	_	_	8-81/2	-	_	6-10	_	_	9—15	1		10—18
5. Казанская.			<u> </u> -						!			
Чистопольскій	_	_		-	·	_	_	<u> </u>	10—13	14	14	12-16
Спасскій.	_	!	i	1_	_	_	$10\frac{1}{2}$	_	9-12	1	i	12—17
Ланшевскій .	_	i —	!	1_		_	_			13	•	10—15
По губерніи .	_	-	_	_		-	_	_	9—13	-	<u> </u>	10—17
•			1			! !		:		; ;	:	

		Пш	еница	9	ров	ая.			0 в	e	c	ъ.
Губернія и укады.		Рида			Въ раз			Ряда		_		збросъ.
туоерии и укады.	Среднее.	Преобла- дающія покаванія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія полеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- Дающія показанія	Крайнія колеба- нія.
6. Уфимская.						+ -						
Белебеевскій	_	_	-	61/2	1 4	6-71/2	_	=	0=0	12	_	10 -15
Уфимскій	-	-	1	-	120	51/2	-	_	_	131/2	13.14	11-15
Мензелинскій	_	-	_	9	_	6-12	_	-	_	16	_	11-20
По губерніи .	_	도	3=1	-	-2	5½-12	_	_	_	_	-	10-20
III. Нижневолж- скія,												
1. Самарская.						1						
Новоузенскій	_	-	-	_	_	-	_		-	_	-	_
Николаевскій	<u></u>	-	43/4	41/2	41/2	31/2-61/4	_	_	-	9	-	6-12
Бузулукскій	41/2	-	4-51/4		9.5	41/2-61/4		=	63/-9	9	9	6-11
Бугурусланскій.	=	_	6	51/2		54-7	_	-	5	9	-	7-11
Бугульминскій .	_		-	81/2		7-12	_	-	-	12	_	111/4-2
Самарскій	_	-	-	-	-	-	-	-		-	=	
Ставропольскій .	-	-	51/4-73/4	81/4	-	7-91/2	_	-	71/2-9	11	-	101/2-1
По губерніи .	-		4-7%	6,2	-	31/2-12	_	_	5-9	10	=	6-20
2. Оренбургская.												
Челябинскій	-	=	71/2	81/2	-	71/2-10	_	=	14	=	-	151/2-178
Тронцкій		_	-	-		81/4	_	_	_	_	3	171/2
Верхнеуральскій.	-	-	-	-	-	91/4	-	-	-	-	-	1614
Орскій	-	-	146	1	-	1-	-	-	-	-	-	-
Орепбургскій	-	-	-	91/2		81/4-11	-	-	-	-	-	22
По губериіи .	-	-	-	-	-	71/2-11	=	-	2	=	_	151/2-2
3. Астраханская.				i) li								
Царевскій	-	-	21/2-31/2	3	-	21/2-31/2	-	_	-	-	÷	6-9
IV. Новороссій- скія.												
1. Вессарабская.												4
Измаильскій	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
Кишиневскій	-	_	_	-	-	8	-	-	-	-	-	-
Соровскій	-	-	5	_	-	81/2	-	-	-	-	-	16
Бълецкій , ,	-	-	6	-	-	8	-	-	11	_		14
По губерніи .		_	5-6	-		6-81/2			_			14-16

		Po	жьо	з н	ма	я.		Пш	еница	0	зим	ая.
Губерніп и увады.		Ряд	ами.	P	въ раз			Ряда			Въ ра	абросъ.
туверии и уводы.	Средисе.	Преобла- дающія показавія.	Kpattnia roze6a- nia.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія	Крайнія колеба- нія.
Варшавская	61/4		6-8	9	9	8-10		7	5-8	91/2		8 - 101/2
Съдлецкая		_	7-9	10	10	81/2-11	_	_		91/2		8-10
Калишская			9			9-9	_	_	-	_		8-9
Петроковская	8	9	6-9	91/2		8-12		_	5-10	91/2	_	7-121/2
Кълецкая	81/2	9	7-9	91/2		81/2-101/2	_	=	1 - C - C - C	10		9-111/2
Радомская	9	9	8-10	91/2		81/2-101/2		_		91/2		8-12
Люблинская	8	8	7-81/2	834		8-10		7.8	5-8	9	1	8-91/2
По району.	7,5	-	6-10	9,3		7-12	-	_	5-11	9,3	10	6-121/2
V. Прибалтій- скія.									-			
1. Курляндская.										į.		
Иллуктскій	_		-	_		9	_		_	-	_	-
Фридрихштадек.		_		914	-	8-111/4	_	_		L		71/2-83/4
Баусскій		_	83/		_	71/2-9			8%			71/2-83/
Добленскій	_		_			91/2	_	_	-4	_		91/2
Туккумскій	_	_	_	_	-	8-10	_		_	_		8-10
Гольдингенскій .	_	_	10%	10	-	8-121/2			10%	10	12	8-111/4
Виндавскій		_	111/4	_		10%	_	_	103/	-	_	1034
По губерніи	-	-	81/-111/4	9,3	-	71/2-121/2	-	_	8%-10%	9	-	71/2-111/4
2. Лифляндская.												
Венденскій	103/	-	10%-10%	-	_	93/4	10	_	10-10	_	_	934
Рижскій	2				-	8-101/2	7	1-	5%-10%	1		71/2-101/4
Вольмарскій	_	-	= 1	_	_	81/2	_	_	-0		_	_
Валкскій	-	-	_	_	_	8-101/2	-	_			_	8-10%
Верроскій	_	=	7	-	_	-	-	_	7		_	
Юрьевскій	71/4	_	7-71/2	9	8	8-101/2	7	_	6-8	8	_	7-81/
Феллинскій	73/			91/2	91/2	8-10	71/4	_	6-81/4		8.8%	8-9
Перновскій	_	-	-	9		8-10	_	_		-		7-81/4
Аренсбургскій	-	_	- E	-	-	8-10	-	_	-	-	-	9-91/4
По губерніи	8	-	6-10%	9	8. 10	8-101/2	7,6	-	51/2-10/4	8,6	-	7-10%
3. Эстляндская.							-					
Везенбергскій	-	-	12	10	-	10	-	-	-	-	-	.9
Вейсенштейнск	_	-	11	-	-	10-12	-	_	-	-	_	11
Ревельскій	-		12	_	-	-	-	_	8	-	_	-
Гансальскій	-	_	-	_	_	11	_	-	-	_	_	101/2
По губернін	_		11-12	-		10-12			0			9-11

l;

•

·		Ро	жь о	зи	ма.	я.		Πш	еница	0 3	миа	Я.
Губернія и узады.		Ряда	AMH.	В	ъ раз(росъ.		Ряда	MH.	В	ъ разб	росъ.
тусерын н увады.	Среднее.	lipeogra- Kammin norazania.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія-	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- Пій
VI. Приозерныя.												
1. Исковская.	_	-	_	_	-	_	_	_	_	-	_	_
2. СПетербург- ская.												
Лужскій	_	—	l — i	8	l	8	-	_	_	_	-	_
Гдовскій	-	-	— .	10	_	7—12	-	-	_	-	-	7-S
Ямбургскій	_	_	!	—	_	9	-			i —	_	_
Петергофскій	-	 	8	91/2	<u> </u>	8-12	-	_	_	<u>'</u> —	-	<u> </u>
Царскосельскій	-	-	-	i —	-	10	-	_		<u> </u>	_	_
СПетербургскій.		-	_	-	! —	7	-	_	-	i —	: -	
По губерніи .	_	—	_	8,6	-	7-12	-	-		-	-	7-8
3. Новгородская.	_	-	_	<u> </u>	-	-	-	-	_	-	-	-
4. Олонецкая.	-	-	_	-	-	_	-	_	_	-	_	_
VII. Сѣверныя.	-	_	_	-	-	! -	-	 	_	'l _ !		<u> </u>
VIII. Приураль- скія.	_	_	_	_	<u> </u>		_	! ! 	_	-	! —	_

---:---;----

МАШИННЫЙ ПОСЪВЪ.

Количество съмянъ (въ мърахъ), высъваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посъвахъ.

II.

Пшеница яровая. Овесъ.

-··-

	Γ	II n	пеница	. я	ров	ая.		-	0 в	e	съ.	
Preferring	-		ами.			вбросъ.		Ряд	ами.		Въ разс	бросъ.
Губернін нуѣзды.	Средиее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Переяславскій Пирятинскій. Прилукскій	$6\frac{3}{4}$		5½ - 8¾ 6¼-7 5-10½	73/4	_	51/4 - 83/4 7 - 83/4 51/4 - 101/2	14		7½—15 13½—14¾ 7—16	1 - 1	- - -	8¾—14¾ 8¾—17½ 7—16
Роменскій Лохвицкій Гадячскій	7¾ 6¼	_	6½—8¾ 5¼—8	8	8	1 1	121/4		10 - 14 7¼ - 14¾	13¼	13%	12 –15 8¾—14 14¾
Зеньковскій .		_	51/471/4	71/2	_	, -		_	10-131/4	_	- .	8—12
По губерніи.	6,7	<u> </u>	41/2-101/2	7,5	_	5-101/2	11,3	_	5¾—16	12,3	-	53/4—171/2
3. Черниговская Конотопскій.		1	71/	T L L		 7½ - 9½				15		12-17
Борзенскій Нъжинскій	 		7½ 7½ 10	- - -	_	$ \begin{array}{c} $	_	— — —	11 8	15 —		14—15 8—14
Городнянскій. Глуховскій Новгородъ-Съ-	-	! — ! —	<u>-</u>	', — :	: — : —	-	-	_	13	-	_	11-14 11-13
верскій. Новозыбковск. Суражскій.	-	- - -	- - -	1 - 1 - 1 -	_ 	-	9 -		8-10	16	-	8-12 14-17 14-17
По губернін. Б. Нечернозем- ная полоса.		-	7½—10	}'-	; — ;	7½-12		;	8—13	13		8-17
I. Промышлен- ныя.				i. !i		! !		4	! ! !		·	i i :
1. Владимірск. 2. Московская 3. Калужская	 - -	- -	·	i' - - -	- -	8-14 12 8-10	16 16 14	_	10—21 12—22 12—18	18	18 — 16. 18	14-24 10-30 10-30
4. Тверская. 5. Ярославская	- -	<u> </u>			! -	6 9	18	20	16-20	20 16	_	15—26 11—20
6. Костромская	-	<u> </u>	· —	-	! -	7-8	–	-	<u> </u>	16		10-20
II.Бѣлорусскія		i I	!	r* I'	1			<u> </u>		! !, !		
1. Смоленская. 2. Могилевская		· —		;	: —	7-12	16 —	; 	12-21	18		14—32 14—26
3. Минская 4. Витебская .	6 —		4-8	8		7 - 9	13 —	_	9 - 20	15 17	_	9-21 15 - 20
U	l		ı	!	i	;		Ϊ	l			

		Пп	ениц	a s	ров	ая.			0 в	e c	ъ.	
Губернін и увады.		Ряда			Въ раз	вбросъ.		Ряда	MH.		Въ раз	вбросъ.
г у берин и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
III. Литовекія.					- 1							
1. Гродненская	_	_	_	_	_	6-7	10	_	8-14	12		7-17
2. Виленская	_		-		_	8-9		=	-		_	16 - 17
3. Ковенская	_	-	_	-	_	8-10	_	_	12 - 15	16	_	14-18
IV. Привислинскія										1		
1. Сувалиская	_	_	_		_	_ :	Ш	_	_	_	_	_
2. Ломжинская .	_	_	_	Ξ	-	131	\mathbb{Z}			16	-	14-2
3. Плоциан	_		=	L		-			9-15	14	_	12-1
4. Варшавская.	_		_	_			_	_	_	13	_	10-1
5. Седлецкая	_		-		_	-	_	-		14	-	101
6. Калишская.	_		_		=	_	_	_	_	5	-	_
7. Петроковская.	_	_	_	_	_	_	_	-	12-15	14	_	13-1
8. Кълециая	_	-	-		_	-		-	_	11	-	9-14
9. Радомская	_	_		_	-	_			12-17	16	16	12-2
10. Люблинская	-	-	-	-	-	-	_	-	9 - 13	12	12	10 -1
V. Прибалтійскія.												
1. Курляндская .	L	_	41	_	=	9-12	_	_	10—15	14	_	10-1
2. Лифляндская	7	-	6-9	81/2	_	71/2-101/2	15	_	11-17	16	16	10-2
3. Эстляндская	-	-	-	-	77	-	15	-	14-16	16	-	13-2
VI. Приозерныя.	-											
1. Пековская	_	_	-	_	-		_	-	_	-	_	16-2
2. ОПетербург-												
	-	-	-	-	=	-	-	-	-	17	16	14-2
3. Новгородская .	-	-	-	-	-	-	-	=	-	18	-	12-2
VII. Сѣверныя.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-	-
VIII. Приураль- скія.												
1. Вятокая	_	-	-	-	_	_	-	-	-	17%	181/4	15-18
2. Пермская	_	_	-	_	_	111/4	_	-	-	-	_	17

		·	,
	,		
		·	
	•		
	•		

МАШИННЫЙ ПОСЪВЪ.

Количество свиянъ (въ мврахъ), высвваемыхъ на 1 казенную десятину при рядовомъ и разбросномъ посввахъ.

III.

Ячмень. Просо.



		II m	епица	Я	ров	ая.			Ов	e	c	ъ.
Губернін и увады.		Ряда	MH.	iL	Въ раз	вбросъ.		Ряда			Въ раз	бросъ.
тучерния в увады.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Kpalinis rozesa- nis.	Среднее.	Прообия- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Ilpeobra- gammia norazania.	Kpafinis rozeća- nis.	Среднее.	Hpooles- Kammis noramenis	Kpathis rozeca- nis.
6. Уфинокая.												
Велебеевскій	-		-	61/2	-	6-71/2	_	<u> </u>	-	12	_	10 -15
Уфимскій	-	. —		i —		$5\frac{1}{2}$	-	—	-	131/2	13. 1 4	11-15
Монзелинскій	-	_	-	Ð	-	6 – 12	_	'	_	16	-	11-20
По губериін .	-	-	_	. –	-	51/2-12	-		-	_	-	10—20
III. Нижневолж- скія.				'. :				 	! !		1	
1. Самарокая.	l			:	i !				İ			
Нопоуленскій	_		- .	_	. —		-	! <u></u>	-	-	-	_ !
Николаевскій	-		1a1	41,	417	$-31_{2}^{\prime}61_{4}^{\prime}$	-	; —	l —	9	-	6-12
Буаулукскій,		!	451	51,2	_	$4\frac{1}{2} - 6\frac{1}{4}$	-	! _		9	9	6—11
Вугурусланскій .		' 	6	$5\frac{1}{2}$:	$5^{14} - 7$	-	_	5	9		7—11
Вугульминскій .		• -		S^{1}_{2}	-	7 - 12	-	· —	. –	12	_	111/4-20
Самарскій			-		_	-	-	-	' —	j –	_	_
Ставропольскій .	-	_	514-74	814		$7 - 91_2$	-	· —	71/4—6	11	_	101/2-12
No vyčepulu .			4-73,	6,2	_	31 ₄ —12	-		5 —9	10		6-20
2. Оренбургская.			·									·
Челиоппекій	-	· _	712	81,		$7\frac{1}{2} - 10$	_	_	14	· —	_	151/2-173/
Тронцкін .	_					81,	 	_		_	_	171/2
Верхисуральскій.	-					δi^{\dagger}	 	-	_	_	_	1614
Орскій	1		-	_		_	-	_	_		-	_
Ореноургскій .			-	91,	_	81 ₄ —11			_	_		22
llo ryocpuin	-	-				74,-11	-	_	-	_	_	1512-22
3. Астраханская.												
Царевскій	-	•	$2^{1}_{2} + 3^{1}_{2}$	3		$2^{1}_{2} + 3^{1}_{2}$	-	_	_	_	-	6-9
IV. Новороссій- скія												
1. Вессарабская.												
Паманивеки .				•	-	6		_	_	-	_	_
Кишпиевск д		- ·	_		-	ŝ		-	_		_	_
Сорокс т			5	-	_	2,18	—	_	_	-		16
Bisten.	-		i			\$	-	_	11	-	_	14
II rv. para .			3 6			6-82	-		_	_	_	14—16

		Пш	еница	я	рова	а я.			Ов	e e	ъ.	
Губернін и ућады.		Ряда	MIL.	1	Въ раз	бросъ.		Ряда	эми.		Въ раз	бросъ.
	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- вія.
2. Херсонская.	1		14									
Херсонскій	41/2	er.	3%-51/2	41/4	_	3-5	_	=	71/4-91/2	8	-	6-8%
Одесскій.	_	_		-	_	_	_	_	_	-	_	
Тираспольскій.	51/4	_	5-51/2	51/6	_	5-6	_	_	7	81/2	-	7-91/4
Ананьевскій	_	_	41/4	_	_	51/4	_	_	_	9	-	8-10
Елисаветградскій	53/	5	5-6%	61/2	63/	6-63	12	-	81/2-141/2	14	_	9-141
Александрійскій	5	_	11/2-51/2	1000		5-73/			83/4	1214	_	9-14
	4,1	-	3%-6%	1	_	3-7%	_	-	7-141/2	10,4	-	6-141
3. Таврическая.												
Өеодосійскій	-	-	-	-	=	6	_	_	-	81/2	834	61/2-93/
Ялтинскій		_	0	_		_	_	_	_		_	_
Симферопольскій	-	_	71/4	_		7		-	111/4	_	_	8%-1
Евпаторійскій .	_	_	_	_	_	51/2	8	_	8-8	734	8	7-8
Перекопскій	_		6	-	-	4-7	_	-		71/2	8	4-8
Дивировскій	_	_	31/2-6	41/4	41/4	31/2-43/4	71/2	_	7-8	8	8	7-9
Мелитопольскій .	51/4	_	3-6	6	5%	3-9	734		61/2-83/4	73/4	8	7-83/4
Бердянскій	63/4		51/2-73/	7	_	51/2-81/2			5-10	9	_	5-141
По губернін	5.6	-	3-7%	5,8	-	3-9	7.7	-	5-11%	8,1	8	4-14
4. Екатеринослав- ская.		£ .										
Маріупольскій	-	-	5	5	-	4-7	-	-	-	-	_	8-10
Александровскій.	41/2		4-5	5	-	4-6	8	-	8	81/4		6-10
Екатеринославск.	-	-	3	$4\frac{1}{2}$	_	314-514	-	7-	61/2	9	-	7—13
Верхнеднъпровск.	41/2	-	4-51/2	534	-	5-7	-	-	-	834	-	7-10
Новомосковскій .	41/4	-	31/-5	43/4	-	41/-5	81/2	-	5%-12	9	_	5%-1:
	41/2	-	33/4-51/2	5	5	41/4-51/2	81/2	-	71/4-111/2	9	-	8-111
Бахмутскій	3%	-	31/4-41/4	5	=	31/4-7	_	-	6-9	9	-	6-13
Луганскій	-	-	-	5	_	11/2-51/2	_	_	_	81/2	-	7%-16
По губернін .	4,3	-	3-51/2	5	-	31/4-7	-	_	5%-12	8,8	-	5% -13
5. Донская обл.						k.					0	
Ростовскій	-	-	6	7	-	51/2-8	_	-	10	11	_	10-12
Черкасскій	-	-	-	6	-	51/2-7	-	-	-	-	-	9
Таганрогскій	-	-	31/2-41/2	6	-	4-8	-	-	12	12	_	9-14
Донецкій	-	-	-	-	_	5	_	-	_	_	-	8
сть-Медвъдицкій.	-	_	-	-	_	41/2	_	-	-	_	_	7
По области .	-1	_	31/2-6	_	-	4-8	-	_	10-12	_	_	7-14

		Я	ч м	e	н ь.			I	l p	0	c 0		
Губерніп и уѣзды.		Рада	ми.	E	ъ раз	бросъ.		Рида	MH.	Въ разбросъ.			
- Inching a I nowar	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобам- дающія показапія.	Крайнія колеба- вія,	Среднее.	Преобла- дающія повазанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія повязанія.	Крайнія колеба- нія.	
2. Симбирская.													
Сызранскій	_	2	_	-	_	-	_	-	-	11/2	-	11/4-13/4	
Карсунскій	_	_	_	_		-		_	-	2	-	1-3	
Симбирскій	_	-	-	_	-	-	-	~	_	-	-	11/4-11/4	
По губерніи .	-	_		-	-	-	-	-	-	-	-	1-3	
6. Уфимская.	-	35	- '	_	-	-	-	-	-	-	=	1-2	
III. Нижневолж- скія.													
1. Самарская.	1												
Николаевскій .	_	_	_	51/4	_	41/2-6	-	=	3/4	3/4		1/2-11/4	
Бузулукскій	_	_	-	7	_	6-9	-	-	1/2-11/4	11/2	-	3/4-3	
Бугульминскій	_		-	-	-	-	_	_	-	11/2	-	1-2	
Ставропольскій .	-	=	_	_	_	12	1		3/-11/4	11/2	-	1 - 2	
По губерніи .	-	-	-	-	-	4-12	-	-	1/2-1/4	1,3	-	1/2-3	
IV. Новороссій- скія.	1												
1. Херсонская.	-3		1										
Херсонскій	5	-	41/2-51/2		-	41/2-6	-	-	1-2	1%	-	11/4-2	
Анапьевскій	-	-	-	61/4	-	6-7	=	-	-	-	_	-,	
Елисаветградск	7	-	51/2-10	8	-		11/4	-	34-2	11/2	-	3/4-21/2	
Александрійскій.	-	-	7	-	-	8-9	-	-	-	-	-	11/2-21	
По губерпіи .	-	-	41/2-10	6,9	-	4½-10	-	-	3/4-2	-	-	3/4-21-	
2. Таврическая.													
Өеодосійскій	_		-	6	_	5 - 7	-	_	0-0	-	-	-	
Евпаторійскій	-	_	-	61/	-	6-7	-	_	-	-	-	-	
Переконскій	-	-	4-7	512	_	4-8	-	-	-	11/2	-	1-2%	
Диъпровскій	-	-	4	51/2	_	$4-6\frac{1}{2}$	-	-	3/4-2	11/4		%-2	
Мелитопольскій .	6	_	5-71/2	1		41/2-10	-	-	3/4-2	11/4		3/-21/4	
Бердянскій	7	5	5-10	41	_	5-101/2	-	-		11/2		3/4-21/2	
По губериіи .		-	4-10			4-101/2	-	-	3/-2	1,4		34-21/2	
3. Екатеринослав- ская.													
Маріупольскій.	-	-	-	61/2	-	5-8	-	-	_	11/2	-	1-2	
Александровскій.	51/4	5	5-6	63/	-	6-8	-	-	3/-11/2		-	1-2	
Екатеринославск.		-	5	61/4		51/2-7	-	-	-	2	-	11/2-21/2	

			PR	м е	н ь.			I	I p	0	c	0.
Губернін и ужады.		Ряда			Въ разбр	осъ.		Рад				бросъ.
туверии и укады.	Среднее.	Преобла- дающія показапія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія
Верхнеди впровск.	_	_	5	61/4		5-71/2	_	_	1 11/2	11/2		1-13
Новомосковскій .	_		5-7	6	-	51/2-61/2	_	_	2	13/	_	11/2-
Павлоградскій.	6		41/4-8	7	_	51/2-8	_	_	11/2-2	2	_	11/2-21
Бахмутскій		_	4-6	7	_	4 - 10	_	-	1-2	13/4	-	11/4-
Луганскій	_	-	_	63/4	-	6-8	-	_	_	11/2		1-2
По губериіп .	5,5	5	4-8	6,5	-	4-10	-	-	3/4-2	1,7	-	1-2
5. Донская обл.	H											
Ростовскій	_	-	-	-	-	-	_	-	-	-	-	11/2-
Второй-Донской.	-	-	-	9	-	7-11	_	-	-	-	-	-
Таганрогскій			-	-	_	6-8	-	-	-	2	-	11/2-21
Донецкій	-	-	-	8	_	7-9	-	-	-	-	-	-
По области .	-	-	-	-	-	6-11	-	8	-	-	5	11/2-21
√. Юго-Западныя.												
1. Кіевская.											i	
Чигиринскій	-	-	-	-	_	101/2	-	-	-	-	-	2-3
Черкасскій	7%	8	6-81/2	91/2	10	71/2-101/2	1	-	3/-11/2	2	-	11/2-23
Звенигородскій .	71/2	-	6-81/2	8%	81/2	8-91/2	2	-	1-21/2	21/2	-	2-3
Уманскій	73/4	-	51/2-101/2	91/2	91/2	8-12	11/2	-	3/4-3	21/2	11/2	11/2-31
Липовецкій	81/4	-	7-91/2	101/2	101/2	8-12	11/2	-	3/-21/2	2	-	114-
Таращанскій	-	-	6-8	101/2	101/2	8-12	11/2	-	1-21/2	21/2	-	11/2-31
	8%	-	8-91/2	101/2	101/2	8-12	11/2	-	114-134	134	_	11/2-
Васильковскій	-	-	-	101/2	101/2	8-12	-	-	-	-	-	-
Сквирскій	6	-	5-7	7	-	5-9	2		11/2-21/2	21/2	-	11/4-
Бердичевскій	73/4	-	7-81/2	8	8	8-8	2	-	3/4-3	-	-	3
Кіевскій	-	-	71/4	81/2	81/2	81/2-81/2	2	-	11/2-21/2	21/2	-	21/2-21
Радомысльскій	-	-	81/2	-	-	91/2	-	-	21/2	-	-	21/2
По губерніи .	7,6	-	5-101/2	9,2	81/2. 101/2	5—12	1,7	-	% - 3	2,3	-	11/4-31
2. Подольская.												
Валтскій	-	-	61/2	9	=	8-101/2	-	=	11/2	-	-	11/2
Ольгопольскій	71/2	-	6-81/2	81/2	=	7-91/2	-	-	3/-11/4	-	-	11/2
Гайсинскій		61/2	6-91/2	10	-	7-12	2	-	3/4-1	21/2	-	11/4-
Врацлавскій	-	-	714	-	-	7—8	-	-	-	-	-	11/2
Ямпольскій	6	-	4-71/2	81/2	81/2	81/2-81/2	-	-	1-2%	-	-	13/4
Могилевскій	7	-	61/2-71/2	81/2	-	71/2-91/2		_	-	-	-	21/4

		8	M P I	e	н ь.			П	p ()	c 0.	
		Ряда				бросъ.		Рада	AMH.	F		бросъ.
Губерніп и увады.	Ореднее.	Преобла- дающія повазавія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Кравнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	1½ 2½ 1½ 2½ 2½ 2 1½ 2 1½ 2 1½ 2 1½ 2 1½	Крайнія колеба- нія.
Ново-Ушицкій	7		6-81/2	81/2		8-9	1		2	_	_	21/4
Каменецкій		-	61/2-81/2	9	-	81/2-91/2	-	_	-	-	-	-
Проскуровскій	-	_	61/2-81/2			71/2-91/2		_		-	-	21/2
Летичевскій			43/-5%		_	5-101/2	_	_		_	_	11/2
Литинскій			7 - 81/2	91/2	_	8-101/2	-	_	1-1%	-	-	11/4-25
Винпицкій			7 81/2	10		61/2-13	_		11/4 - 21/2	21/4	-	11/4-
По губерніи .			1	9	-	61/2-13	1,7	-	%-4	2	-	11/4-
3. Волынская.							0					
Старо-Константи-		_	7	_	-	7%	_		_	_	-	-
Житомірскій	-	-	(()	-	-	-	-	1	11/4	2	-	11/4-21
Новоградъ-Волып.	-	-	41/4 - 81/4	81/2	-	71/4-10	-	-	11/2	-	-	21/2
Заславскій	-	_	-	_	_	7-9	11/2	-	1/2-2	-	-	13%
Острожскій	81/2	-	6-11	83/	-	7-11		-	-	2	-	-
Кременецкій	_		6	_	-	7	-	-	1/2	-	-	1/2-13
Дубенскій	_	_	6-8	_	-	8-10	_	_	_	-	-	-
Владиміръ-Волын.	_	=	8 10	_	_	10-12	=	-	=	-	-	-
По губерній .	7,5	-	6-11	8,8	_	7 - 12	-	-	1/2-2	-	-	1/2-27
VI. Малорос- еійскія.	,				8.				,			
1. Харьковская.			1									
Старобъльскій	6	_	5-7	7	58	$5-8\frac{1}{2}$	11/2	11/2	11/2-11/2	13/4	11/2	11/2 - 2
Купянскій	$6^{1.1}_{-4}$	-	5-7	7	_	6-81/2	11/2	11/2	1-1%	2	11/2.2	11/2-21/
Изюмскій	71/2	-	6-10	71/2	8	6-81/2	11/4	11/4	34-1%	11/2	11/2	11/2-11/2
Змісвекій	71/2	7.8	7-8	8	8	7-8%	2	-	11/2-21/2	21/4	21/2	11/2-21/
Волчанскій			7-10	9	-	8-10	11/2	11/2	$1\frac{1}{4} - 2$	2	11/2	11/2-21/
Харьковскій			6-8	9	9	$7 - 10\frac{3}{4}$	2	11/2	34-3	21/4	21/2	11/2-21/
Валковскій	71/2	7.8	7-9	81/2	8.9	8 - 9	134	-	11/2-21/2	21/2	21/2	2 - 23
Богодуховскій	8	-	7 - 9	9	_	8-10	2	-	11/2-21/2	21/2	2	11/2-3
Ахтырскій	61/2	-	5-8	8	8	7 - 10	11/2	-	3/4-21/2	2	-	11/4-3
Лебединскій	9	-	8-10	10	-	8-12	2	-	$1\frac{1}{4}$ -3	21/2	-	11/2-3
Сумскій	9	-	6 - 14	10	_	7 16	13/	-	$1\frac{1}{2}-2$	13/	_	11/2-21
Ho ryóepnin .	7.5	7.8	5-14	8,5	8	5-16	1,7	14	34-3	2,1	11/221/2	14-
2. Полтавская.	1											
Константиноград-			0.0		-217	7 1017	1)	9	11/_ 6	311	9	9 1
ckift	1/2	-	0-9		072	$7 - 10^{17}_{72}$	2	ě	112	214	4	11/
Кобелякскій	-	_	672	8	_	1-3		-	1.3	7 6		1/2

I .		J.	ми	е	нь.			Π	ро	c	0.	
P-4		Ряда	вин.	В	ъ разбр	осъ.		Ряда	MH.			абросъ.
Губервін и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показакія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающя показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднес.	Преобля- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба - нія.
Кременчугскій. Полтавскій Миргородскій Хорольскій Зологоношскій. Переяславскій. Пирятинскій. Прилукскій Роменскій. Гадячскій. Зеньковскій	7½ 7½ 8 7 7½ 8 8 8 - 8½ 8 —	 7½ 	7-8 6½-8½ 6½-9½ 6½-8 7-9½ 5-12 7½-8½ 5-8½ 7-10 7½-8½ 6-8½	9 8½ 8 9 9 8 9½ 8½ 9½ 8½	_	9—10 7½-10½	2 2 2 21/2 21/4 		1½-2½ ½-1½ 1½-4 1½-2½ 1½-3½ 2-2 1½-4 1½-2½ 3¼-2½ 3¼-2½ 2-3½ 3¼-3½ - 1½-3	21/4 3 21/4 21/2 21/2 21/2 13/4 3 3	- 2 2½ - - -	2—3 1½—2¾ 2—4 1½—2¾ 2—4 1½—2½ ¾—4 1½—3½ 3¼—2½ 1¾—3½ 1¾—3½ 3 1¼—3
По губерній . 3. Чернигововая. Конотопскій Борзенскій Черниговскій Черниговскій Новгородъ-Съверскій	7,8 - - - - 61/4		5-12 - 7½-9 9 6 5-6½	91/2		7½-11 10-12 9-10 6½-8 6 7%		2	%—4 — — — —	2,4		%-4 - - -
Стародубскій Новозыбковскій . По губерніи	- - -	-	5-9	- 10 9		8-10 7½-11½ 6-12	 - -	- - - -	- -		 - -	: — : — ! -
полоса. 1. Промышленныя. 2. Московская 3. Калужская 4. Тверская 5. Ярославская 6. Костромская 11. Бълорусскія 1. Смоленская 2. Могилевская		: — —	7-8 6-11	12 11 —	11½	8-14 10-16 7-20 7-16 9-12 10-14 7-16 7-13	- - -					— — — — —

			M P R	е	н ь.			I	p	0	c	0.
Tufamia a atam			дами.	B	ь разб			Ряда			Въ раз	бросъ.
Губернін и уѣзды.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.	Ореднее.	Преобла- дающія показація.	Крайнія колеба- нія.	Среднее.		Kpafinia Roze6a- nia.
3. Минская	7	_	4 - 12	9		6½—13	_	_				_
4. Витебская	è	-	-	9	9	8-11	_	-	-	-	-	-
III. Литовскія.												
1. Гродненская	71/2	_	5-101/2	81/2	-	5½—12	_	_	-	_	0	_
2. Виленская		-		-72		71/2-10		_	-	_	_	-
3. Ковенская	_	=	6-11	10	-	81/2-12	-	2	-	-	_	_
IV. Привислин- скія.	ľ											
1. Оувалкская .	_	_	-	_	_	=	-	_	-	-	-	(4)
2. Ломжинская	-	-	7-9	10	10	9-11	-	-	-	-	-	_
3. Плоцкая	_	-	7-9	91/2	-	71/2-12	-	-	-			-
4. Варшавская	_	-	6-7	934	10	8-10	-	-		_	-	-
5. Съдлецкая.	_	-	8-9	10	10	8-11	-	-	-	-	-	-
6. Калишская	_	-		-	-	-	-	-	-	-	=	-
7. Петроковская	-	-	8-10	101/	11	8-12	-	-	-	-	-	-
8. Келецкая	-	-	-	-	-	9—12	-	-	-	-	-	-
9. Радомская	-	-	-	11	-	8-13	-	-	-	-		-
10. Люблинская.	8	8	6-9	91/2	9.10	9-10	-	-	-	-	-	-
V. Прибалтійскія.			-									
1. Курляндская.		-	81/2-111/2	10	-	61/2-13		-	-	-	-	-
2. Лифляндская.	81/2	8	7-101/2	10	10	81/2-12	-	-	-	-	-	_
3. Эстляндская	-	-		12	12	10-14	=	-	-	-	-	-
VI. Приозерныя.												
1. Псковская	-	-	-	~		6—10	-	-	-	-	-	_
2. СПетербург-	1			0	0	71/ 19	\mathbb{E}					
скан	_	-		9	8	7½—12 7—12		=				1000
3. Новгородская 4. Олонецкая	_			9		1-12					_	
		E										
VII. Сѣверныя.	-	=	-	=	=	100	=	=	-	_	_	_
VIII. Приураль- скія	_	-	-	-	_	_	_	-		-	-	=

ГУСТОТА ПОСЪВА

главныхъ полевыхъ растеній по губерніямъ и районамъ.

(Количество сѣмянъ, въ мѣрахъ, высѣваемыхъ на 1 каз. десятину при посѣвѣ отъ руки).

		Я	чм	e	н ь.			_ 1	Пр	0	e 0.	
T	-)	Рад	BMN.	n B	ъ раз	бросъ.		Рад			Въ раз	бросъ.
Губернін п увады.	Cpeance.	Hpeotaa- Aangia norasania.	Kpafinis Kolres-	Среднее.	Преобал- дающія	Крапнія колеба- нія,	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Kpaffulu Rozeba- nfa.	Средине	Преобла- дающія покаванія.	Kpaffmis kone6a- nis.
2. Симбирская.			Υ.,					i i				
Сызранскій	_		_	1-	-	1 -	_	_	-	11/2	-	11/4-13
Карсунскій	-		-	from.	_	-	-	-	-	2	_	1-3
Симбирскій				. =	_	_	_	_	-	-	-	11/4-11
По губериіи .		-	1		-	-	-	-	-	_	-	1-3
6. Уфимская.) ()-	_	-	-	-	-	-	-	1-2
III. Нижневолж- скія.				li,		i				,		
1. Самарская.				Α					1			
Николаевскій .				551;		41/2-6		_	3/	3/	-	1/4-11/4
Бузулукскій				7		6-9			1/2-11/4			3/-3
Бугульминскій.	-				Œ	0 0			/2 -/4	11/2		1-2
Ставропольскій д				1		12	1	-	3/-11/4			1-2
Но губериін .		(#) P)		Y .	_	4-12		_	1/2-1/4			1/2-3
IV. Новороссій скія.			0 0			l l						
1. Херсонская.			0			T. A.						
Xepconcida	5		414- 5	1/2 5		41/2-6		-	1-2	11/2	-	11/4-2
Анапьевскій				1.6%	100	6-7	-	-	_	-	-	
Еписанстрадск ,	7		516 1	1 4	е.	7 - 10	11/4	-	34-2	112	-	3,-21/
Александрійскій,			7			89	1 -	-	-	-	-	11/2-21/
Ho ryoepnin .			41/2 10	0, 6,9	-2.0	41/-10	-	-	34-2	-	-	%-21/
2. Таврическая.											9_	
Oco, tocinerin			1 3	6		5 -7	_	-	-		-	-
Евпаторійскій			L	01		6 - 7	-	_	-	-	-	-
Переконскій		0.0	4 7	51,		4-8	-	-	-	11/2	-	1-21/
Дивировскій			1	31/4		$4 - 6\frac{12}{2}$	-	=	3/-2	11/4		% —2
Мелитопольскій .	ti	-	5 7!	7		41/2-10	-	-	3/-2	11/4	-	3/4-21/4
Берданскій	7	5	5 10	712		5: 10%	-	_	-	11/2	-	3/-21/
Ho ryōepuin .	~ =	1 4	4 10	6,3	-	4-101/2	-	-	3/4-2	1,4	-	%-21/
3. Екатеринослав- ская.			1			2						
Маріунольскій.		-	-	61	-	5 8	-	-	-	11/2	=	1-2
Александровскій.	514	3	5-6	6%	-	6-8	-	-	3 - 112	11/2	9	1-2
Екатеринославск.		,	1 5	1		302 7	-	_	1	9	_	11/-21

			PR	м е	н ь.			1	р	0	c	0.
Defeate a star		Рада	MII.	1	Въ разбр	осъ.	_	Рада	ами.			бросъ.
Губерніп и увады.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія полеба- вія.	Ореднее.	Преобла- дающія показанія,	Крайнія колеба- нія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Брайвія Болеба- вія.	Среднее.	Преобла- дающія показанія.	Крайнія колеба- нія.
Верхнедиъпровск.			5	61/4		5-71/2			1 11/2	11/2		1-13
Новомосковскій .	_	-	5-7	6	-	51/2-61/2		_	2	134	_	11/2-
Павлоградскій.	6		41/2-8	7	-	51/2-8	_		11/2-2	2	_	11/2-21
Бахмутскій	_	_	4-6	7		4 - 10	_	_	1-2	13/4	_	11/4-
Луганскій	-	_	-	63/4	=	6-8	1	_	-	11/2	-	1-2
По губериін .	5,5	5	4-8	6,5	_	4-10	-	-	3/4-2	1,7	-	1-2
5. Донская обл.												
Ростовскій	-	_	-	_		-	-	-	-	-	0	11/2-
Второй-Донской .	-	-	-	9	-	7-11	-	-	- 1	-	-	-
Таганрогскій .	-		-	-	-	6-8	_	-	-	2	-	11/2-2
Донецкій	-	=	-	8	-	7-9	-	-	-	-	-	-
По области .	-	-	-	-	-	6-11	_	-	-	-	-	11/2-2
V. Юго-Западныя												
1. Кіевская.												
Чигиринскій	-	-	=	-	_	101/2	_	-	-	-	=	2-3
Черкасскій	73/4	8	6-81/2	91/2	10	71/2-101/2	1	-	3/-11/2	2	_	11/2-25
Звенигородскій .	71/2	-	6-81/2	83/4	81/2	8-91/2	2	-	1-21/2	21/2	-	2-3
Уманскій	73/4	-	51/2-101/2	91/2	91/2	8-12	11/2	\leftarrow	3/4-3	21/2	11/2	11/2-3
Липовецкій	81/4	-	7-91/2	101/2	101/2	8-12	11/2	-	3/-21/2	2	=	11/4-
Таращанскій	-	-	6-8	101/2	101/2	8-12	11/2	_	1-21/2	21/2	-	11/2-3
Каневскій	81/4	-	8-91/2	101/2	101/2	8-12	11/2	-	11/4-13/4	13/4	-	11/2-
Васильковскій .	-	-	-	101/2	101/2	8-12	-	-	-	-	-	-
Сквирскій	6	-	5-7	7	-	5-9	2		11/2-21/2	21/2	-	114-
Бердичевскій	7%	-	7-81/2	8	8	8-8	2	-	3/4-3		-	3
Кіевскій	-	-	71/4	81/2	81/2	81/2-81/2	2	-	11/2-21/2	21/2	-	21/2-21
Радомысльскій	-	-	81/2	-	-	9½	=	-	21/2	-	-	21/2
По губерніи .	7,6	-	5-101/2	9,2	81/2. 101/2	5—12	1,7	-	3/4 - 3	2,3	=	11/4-31
2. Подольская.							l i					
Балтскій		-	61/2	9	-	8-101/2	2	-	11/2	-	=	11/2
Ольгопольскій			6-81/2		-	7-91/2		_	3/4-11/4	-	-	11/2
Гайсинскій			6-91/2	10	-	7-12	2	-	3/4-4	21/2	-	11/4-
Брацлавскій			71/4		-	7-8 8½-8½	-	-	-	-	-	11/2
Ямпольскій			4-71/2	81/2	81/2			-	1-2%	-	-	13/4
Могилевскій	7	-	61/2-71/2	81/2	-	71/2-91/2	-	-	-	-	-	21/4

	03.	03. рожь.	Оз. ишеница.	ница.	Яр. пшепица.	епица.	Овесъ.	<u>ن</u> و	Ячмень.	⊞.	Гречиха	IXB.	Просо.	8,	Горохъ	X.5.	Картофель.	фель.	Ленъ.	ė
Губернін и увады.	Влад.	Брест.	Lard	Kpecr.	Влад.	Крест.	Lard.	.тээцА	.kard	Kpecr.	B.18A.	Грест.	Baal.	Kpecr.	.двгЯ	hpecr.	.дагЯ	Крест.	.двг.Я	Крест.
II. Бѣлорусскія.		-																·		
Смоленская	ο'6	11,3	9,0	1	9,8	0,6	22,4	24.6	11,2	13,8	10,0	10,7		1	8,0	9,8	72	18	6,0	6,5
Могилевская	8,6	9,2	8,4	9,0	0,0	9,0	19,3	19,3	9,5	10,5	8,3	8,5		1	0,6	9,5	84	06	6,3	6,7
Минская	7.8	8,1	4,7	7,5	7,5	8,0	15,0	15,6	9,1	9,2	6,6	6,9	i	ı	6,6	7,1	83	81	5,4	5,6
Витебская	8,5	10,1	8,0	9,0	.; .;	9,3	17,5	20,0	9,6	10,5	1	!		ı	7,5	8,8	82	91	4,5	5,0
По району.	80 10	9.7	89	8,5	œ ,ū	8,8	18,6	19,8	8,8	10,9	8,3	8,7	1	1	8,0	8,6	81	83	5,5	8Ć
Ш. Литовскія.																				
Гродненская	7,4	8,0	7,4	7.8	6,1	6,9	12,0	12,9	8,5	8,5	5,0	5,3	1	1	6,6	7,0	62	84	1	1
Виленская	8,3	8,7	7.8	8,1	9.0	8,7	14,8	15,6	8,8	9,3	5,9	5,7	i	1	7,3	7,3	28	87	7,4	7,4
Ковенская	8,6	10,0	8,5	8.1	8,8	8,8	16,4	16,5	9,6	9,9	5,0	6,0	ı	ı	6,7	7,7	8	98	6,8	8 ,0
По рапону	%	8 8	7,9	8,2	8.2	8	14,4	18,0	9,0	9,2	6 ,3	5,7		İ	7,3	7,3	28	*6	1	1
ІУ. Привислинскія																	•			-
Сувалиская	8,7	1	10,0	10,0	ì	1	12,7	13,0	10,0	10,5	6,0	1	1	1	8,2	8,5	82	95	6,5	7,0
Ломжинская	11,0	12,0	10,0	11,0	ı	1		17,0	10,5	11,5	7,5	8,0	1	1	10,5	10,8	96	102	1	1
Плоцкая	9,3	9,5	9,5	10,5	1	i	15,0	16,0	10,7	11,5	8,0	8,5	1	ı	8,5	10,0	06	95	7,5	8,0
Варшавская	9,5	10,0	9,0	10,5	ı	1	14,5	16,0	9,8	11,0	9,0	9,0		1	0,6	9,0	22	8	1	ı
Съдлецкая	9,5	10,5	0,6	9,5		J	12,7	14,3	8,6	9,7	8,5	8,5	1	ı	8,5	8,7	92	88	1	
Калишская	10,0	11,2	10,2	1	ı	ı	12,0	13,0	1	1	1	1	1	}	ı	١	6	105	1	8,5
Петроковская	9,7	11,7	10,5	12,0	1	1	14,2	15,2	10,5	11,5	10,5	10,6	1	l	8,5	10,0	92	85	1	8,5
Кълецкая.	10,0	10,5	9,5	11,0	ı	ı	12,0	12,5	10,0	11,0	1	i		ı	9,0	0,6	26	86	i	1
Радомская	9,7	10,1	10,5	12,0	1	ı	15,0	16,5	12,0	12,5	1	ı	1	1	0,6	10,0	96	101	1	
Люблинская	9,5	10,0	9,7	10,0	1	1	12,8	13,0	10,2	10,5	8,5	0,6	1	ı	9,5	9,7	66	108	١	1
По району	9,7	10,1	8.8	10,1	1	1	18,7	14,6	10,3	11.1	8,3	9,0	1.7	1,8	9,0	9,8	88	8	1	8,0
V. Hrafarrifaria	_			_		-		-	_	_		_	_	_		_		_		

-								==													
ř l	1	ر. د	4.7	7,1	5,5	8,0		8,8	1	i		7,1	5,4	6,3			6,4	6 ,6		5,4	5,6
9	1	5.0	8,4	6,7	ı	%		6,4	1	I		6,2	5,0	5 ,6			6.1	6,0		2	2
124	##	8	85	84	74	8		0#	67	١	-	53	ı	1	· - ·		83	87		7.4	817
114	50	4	66	22	2	81		₹.	ı	ı		65		1			8	8		4.	92
<u> </u>	1	0.8	.	8,8	i	1		8,0	I	1		6.4	5,8	6,1	· · · · ·		% %	α δ		2,7	7,6
3 1	1	7.5	.	7,8	ı	1		ος σ,	ı	1		6,4	5,7	6,0			7,8	8,2		7,0	7.8
	ı	i	1	1	ł	1		١	ı	1		1	!	١			!	1		1,8	1
1	ı	1	i	I	i	ı		1	1	1		ı	1	1			1			1,7	1
5 1	ı	ı	ı	4,8	ı	ı		ı	1	ı		7,5	6,5	2,0			8,0	80		7,7	7,8
1	1	7.9	1	5,0	1	1		i	1	ı		ı	7,0	1			7,6	7,8		7,4	6,6
12,0	11,2	9.7	12,0	10,3	10,8	10,6		13,8	I	1		13,1	14,0	13,6			11,7	11,6		10,4	10,5
11,6	10,9	8,8	10,6	9,1	10,0	9,6		11,3	1	1		12,4	12,5	12,4			10,5	10.4	,	9,7	9,8
16,1	18,3	22,1	20,6	22,8	18,4	80,8		19,6	l	1		20,0	21,8	80°e			19,7	18,2		16,4	16,2
15,8	18.9	18,7	18,1	20,4	17,8	19,0		18,3	ı	1		18,0	19,4	18.7			18,0	16,8		15,6	15,8
	l	1	١	8,4	1			8,5	1	ı		10,1	12,0	11,3			9,2	I		8,3	i
!	ı	1	1	8	1	ı		8,0	ı	ı		9,7	8,01	10,3			8 0	1		8,5	!
I	ı	ı	1	ı	1	ī		ı	1	ı		!	1	1			œ œ	9.5		8,0	8,6
1	ı	8,0	1	ı	1	1		1	i	ı		1	1	1			∞, 4,	ø,		7,8	8.
10,8	10,2	9,3	8,8	8,7	8,8	9,0		0,	6,3	1		10,0	10,0	10,0			8,8	10,0		8,8	တ ဇ
9,0	8,8	8	0,6	 8,0	8,8	8,4		8,7		 		9,4	9,5	9,4			9.0	9.5		· 0 . 8	8,3
200	По району.	VI. Приозерныя. Псковская	СПетербургская	Новгородская	Олонецкая	По району	VII. Съверныя	Вологодская	Архангельская.	По району	VIII. Приураль-	Вятская	Пермская	По району	По нечерновем-	безъ привислин-	OBERT Py6	оо велючен, при- вислинскихъ губ.	По Европейской Россіи:	безъ привислин- скихъ губ	со включен. при- вислинск. губ.
				_	_	_		-				- -				_	<u> </u>				

	·	•	
		·	
	•		
-			

ГУСТОТА ПОСЪВА

(при посъвъ отъ руки)

главныхъ полевыхъ растеній въ ${}^{\mathbf{o}}|_{\mathbf{o}} {}^{\mathbf{o}}|_{\mathbf{o}}$ отношеніи къ среднему по Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) принятому за 100.

	03.	03. рожь.	Оз. пшеница.	-	Яр. пшеница.	ица.	Овесъ.		Ячиепь.		Гречихв.		II poco.	Topoxs.	XS.	Картофель	фель.	Ленъ.	ف
Губернін и увады.	B.18.1.	. тээдЯ	Lard.	Крест.	Lard.	hpeer.	Bara	Крест.	B.18.1.	.тээqй Влад.	- · · - Крест.	Blat.	тэөфН	.ger8	hpecr.	.двга	.тээд А	.Lar.a	Крест.
А. Черноземная полоса. І. Центральныя земледфльческія. 1. Ехрокая.																			
Старо-Оскольскій	901	93,0	102,6	١	97,5	96,4	96,1	97,5	90,2	88,9 10	101,8 100,6	_	117,6 1111,1	92,8	93,7	113,5	101,8	0,07	64,8
Ново-Оскольскій	100	93,0	102,6	18	94,5		80,1	91,8	- 9,78	10	101,3	- 102,9	1111,1	92,8	66,0	91,0	ı	70,0	1
Корочанскій	100	93,0	102,6	9	ı	1	89,7	91,5	92,8	<u>.</u> 	<u>10</u>	100,6 117,6	,6 125,0	85,7	66,0		87,8	00;0	l
Бългородскій	100	98,6	96,1	103,1	1	'	83,3	91,5	92,8 8	86,5 10	101,3 103	103,0 117,6	,6 125,0	100	97,2	117,5	113,5	1	
Грайворонскій	103,1	98,6	102,6	100	97,5	96,4	89,7	91,5	92,8	88,9 10	101,3 97	97,4 117,6	,6 111,1	001	80,3		108,1	80,0	١
Обоянскій	100	104,6	102,6	106,3	 18	102,4	89,7	97,5	82,4	86,5 10	101,3 107,1	7,1 117,6	,6 125,0	78,6	79,9	102,7	102,7	80,0	92,6
Суджанскій	8	101,7	102,6	106,2	100	7, 96	89,7	91,5	=	115,4 10	108,1 110	110,4 117,6	,6 111,1	71,4	62,4	102,7	75,7	1	
Путивльскій	93,7	90,1	115,4	106,2	1	1	89,7	85,4	82,4	86,5	94,6 97	97,4 88,2	,2 83,8	85,7		108,1	ı	80,0	1111,1
Рыльскій	8,96	90,1	109,0	9	109,7	1	86,5	82,3	82,4	<u> </u>	101,8 100	100,6 88,2	83,8	8,79	55,6	108,1	118,9	80,0	i
Льговскій	93,7	93	102,6	106,2	103,6	108,4	89,7	₹88	1	<u> </u>	101,8 97	97,4	1	78,6		102,7	1	1	1
Дмитріевскій.	84,4	81,4	89,7	106,3	1	1	80,1	79,8	-	<u> </u>	101,8 110	116,9 88,2	,2 83,3	3 71,4	79,9	86,5	87,8	90,0	1
Фатежскій	9	98,6	102,8	115,6	112,8	ı	96,1	103,6	<u>.</u>	6	94,6 103	103,9 117,6	6 97,2	100	66,0	89,2	113,5		١
Курскій	100	98,6	105,8	103,1	1	1	96,1	103,6	103,1	101	101,8 97	97,4 117,6	,6 111,1	11,4	62,4	94,6	84,8	1	ı
Щигровскій	100	95,9	102,6	103,1	109,7	1	96,1	103,6	92,8	96,1 10	108,1 10.	107,1 117,8	,6 125,0	85,7	76,4	108,1	108,1	ı	I
Тимскій	100	93,0	102,6	100	103,6	102,4	1,96	97.5	- 6,79	01 -	101,8 97	97,4 102,9	,9 111,1	1 82,1	79,9	104,0	104,0	0,07	64,8
По губерніи	96,3	98,3	102,6	103,7	103,6	8,8	89,7	93,3	80,7	91,3 10	1,3 10,	101,3 102,8 105,9 105,5	9 105,	5 84,3	78,0	101,3	101,3	72,0	88,8
2. Oprosoras.	13	03 v	109 4	٤			٠ <u>٠</u>		-		100 - 102		117 a 111	107.		03 , 101 .	0.4	Ś	

A			_					-	-		-	
- 10,0 10,0 - - - - - - -	111.1	1	1	1 1	100,0 129,6	1	83.8		83,3	1,1	96,0 101.8	83,3 101,8
The second secon	86,5 102,0 111,1	1	1.0	1 1	100,0	1	100,0	0,06	95,0	1	96,0	90,0
94,8	86,5	125,7	102,7	118,9	121,6	112,1	108	112,1	104,0	121.6	112,1	
91,0 86,8 94,6 90,5 105,4	97,3	124,3	97,8			112,1		94,6	94,6	95,0	102,7	97,2 104,0 104,0 97,2 114,8 108,1
11=111=1	93,9	111,	11	97,9	1	1 1	104,2	118,1	1111,1	1	108,3	97,2
107,1 107,1 107,1 107,1 107,1	100,0	121,4	107,1	1	121,4	11	100	65				100
97,9 83,8 1111,1 1111,1 83,8 83,8 83,8	94,4	138,9	1111,1	1111,1		83,3	111,1	1111	83,8 100	83,3	100,0 108,5	83,8 100 97,2 114,8
88,2 117,6 88,2 88,2 88,2 88,2 88,2	94.1	117,6	102,9		88,2	102,9			117,6	117,6	105,9	88,2
103,9 90,9 90,9 116,9 103,9	103,9		116,9	126,6		123,4		116,9	110,4		116,9	103,9
108,1 114,8 121,4 108,1	105,7 108,1 103,9	1,801	114,8	121.6	118,2	121,6		114,8	108.1		113,5	108,1 103,9 108,1 103,9
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	108,7	1	1 1	1	1.	11	81,7	1	91.8	1	86,5 113,5	11
1 1 113,4	113,4	1	1 1	1	1	11	1	1	97.9	1	92,8	1.1
97,5 97,5 91,5 91,5 109,7 94,5 97,5	98,7 113,4	112,8	115,8	128,0	109,7	115,8	112,8	106,7	121,9	109,7	115,8	103,6
96,1 96,1 115,4 99,3 102,5	101,9	8,66	109,0 109,7 109,0 115,8	128,3	102,5	102,5	100,0	109,0	115,4 121,9	112,2	110,3	99,s 103,s 102,s 109,7
1111111	1	1	11	1	1	1 1	1	1	1 1	1	1	11
11111111	1	1	11	1	1	1	1	1	! 1	1	F	11
11111111	106,2	1 3	106,2	1	1	1 1	1	1	1 1	1	112,5	103,1
105,8 115,4 109,0	106.4		109,0	1	1	1.1	1	100	0,50	1	109,0	
F 01 0 01 0 0 0 0	96,5 10		104,6	116,3	110,5	104,6	110,5	110,5		93,0	108,1 10	100 98,6 102,6 103,1 104,6 105,8
o o o			-									61 10
93,7 93,7 93,7 100 106,2 106,2	100,0	103,1	106,1	. 112,5	119 ×	100	. 112,5	112,5	112,5	100	107,5	100
	1			+				*			. и	7
stin stin .	эрнія пьок	Kiff .		цкій.	IR.	3	A		Kiñ.	in .	берні	RAHOR FORCIL
скій рове скій чеве овек скій	По губернін . 3. Тульокая,	MOBC	ckiff	роди	анск	вскій	Вскі	BCKIR	синс	трскі	По губерніи.	4. Разанокая. ленбургскій . нковскій
Кромскій. Дмитровскій Съвскій Трубчевскій Бранскій. Карачевскій Болховскій.	IIo 3.	Ефремовскій , Новосильскію	Черискій .	Богородицкій.	Епифанскій. Крапивенскій	Одоевскій.	Бълевскій.	Беневскій. Тульскій.	Алексинскій	Каширскій.	П	4. Рязанокая. Раненбургскій.
											_	

	03. рожь.	0жь.	0з. пш	0з. пшенида.	Яр. и шеница.	ницв.	Овесъ.		Ячиепь.	P	Гречиха.	. ei	Просо.		Popoxs.	-	Картофель.	ears.	Ленъ.	فد
Губериіи и увяды.	B.18A.	тээд Н	.двг.Я	Грест.	.Ler4	Брест.	.kard	Kpecr.	Влад.	Kpecr.	.Asr.d	Крест.	Braz.	Kpeer.	Влад.	тээдУ	Влад.	Kpecr.	Влад.	Kpecr.
Сапожковскій.	106,2	98,6	102,6			1	102,5	97,5		Ī	101,3	97,4	102,9	111,1	100	97,2	114,8 1	108,1	85,0	83,3
Ряжекій	100	104,6	102,6	ı	 i	1		103,6	- <u>-</u> -	-	14,8 1	110,4	88,2	97,2	85,7	83,3 1	104,0	109,4	90,0	92,6
Скопипскій	. 001	93,0	102,6	ı	1	1	102,5	97,5		 	108,1	97,4	102,9	97,2	92,8	93,7	100	109,4	100	92,6
Проискій	100	98,6	102,6	!		I		97,5	- <u>-</u>	-	108,1	103,9	102,9 1	111,11	85,7	83,3	8.78	97,3	110,011	111,1
Михайловскій	103,1	98,6	102,6	١	.1			103,6		-	108,1	107,1	88,8	97,3	100	97,3	86,5	83,8	1	
Заранскій	901	104,6	I	1	1	1	102,5 10	106,7	1	-	108,1	103,9	88,2	97,2	128,6 1	131,9	81,1	87,8	1	1
Рязанскій	106,2	104,6			1	ı	105,7	106,7	 }	- 1	$108,1^{1}$	103,9	117,6	97,2	85,7	<u> </u>	86,5	97,3	1	I
Спасскій	103,1	98,6		1	-		102,5	97,5	 I	1	<u>-</u> 	103,9	102,9 1	111,1	96,4	86,8	102,7	113,5	140,0	129,6
Касимовскій	112,5	127,3	. <u></u> -	ſ	 	1	109,0	115,8	 1	- 	121,6	129,8	88,2	97,2		-	113,5 1	118,9	160,0 129,6	29,6
Егорьевскій	125,0	127,9	1	١	1	1	121,8 10	106,7	 I		121,6 123,4	23,4	- <u>-</u> .		1	-	108,1	87,8	90,0	83,3
По губернін	105,0	104.6	102,6	106,2	!	1	104,5 10	103,e	98,8	1	110,8 1	108,1	94,1	100,0	98,6	96,8	101,3	100,0	106,0	100,0
5. Тамбовокая.																				
Борисоглъбскій.	100	93,0	102,6		1	1	96,1	97,5	 		1	1	88,2	97,2 1	114,3	104,2	86,5	91,0 100	8	92,8
Кирсаповскій	$8^{\circ}96$	93,0	102,6	ı	97,5	1	83,3	97,5	 	<u> </u>	101,8 100,6		88,2	97,2 1	114,8	111,1	108,1	101,8	80,0	74,1
Тамбовскій.	931	93,0	102,6	!	97,5	1	89,7	97,5	90,8	-	101,3 100,6		88,2	97,2	103,6	86,8	129,7	129,7	80,0	64,8
Усманскій	93,7	93,0	102,6	100		ı	89,7	91,5	- <u>-</u>	<u>-</u> 	101,8 1	103,9	102,9	97,2	100	97,3	94,6	87,8	80,0	92,6
Липецкій	93,7	93,0	-	i	1		1,96	97,5	 I		-	-	102,9	97,2	100	97,2	94,6	94,6	80,0	92,6
Лебедянскій	100	93,0		ı	:	1	92,9	91,5		<u>二</u> 1	108,1	103,9	102,9	83,3	001	97,2	94,6	94,6	80,0	74,1
Козловскій	100	93,0	ı	1		ļ	96,1	97,5		1	 I	1	88,2	83,8	100	97,2	94,6	94,6	80,0	92,6
Моршанскій	93,7	93,0	1	1	1	ı	73,7	76,2			-	103,9	102,0	111,1	001	97,2	101,8	108,1	8	92,6
Шацкій	100	101,1	- -	ł	1		92,9	97,5	1	-	108,1	90,9	102,9	97,8	78,6	86,8 1	104,0	104,0	90,0	92,6
Спасскій.	901	93,0	1	1		ı	96,1	97,5	- <u>-</u>	1	1	-	102,0	97,2 1	100	83,8	98,8	94,6	80,0	74,1
Елатомскій	106,2	101,7		1	1	l	89,7	91,5	 I	<u> </u>	118,2 113,6		88,8	83,8 100		97,3 1	08,1	108,1 108,1 100		92,6
•	-	•		•	•	•	_	•	-	,	-	•	-	•					•	

37,0	46,8	1	74,1	1	64,8	i		i	74,1	83,3	1	6%9	88,9			83,8								95,6	
50,0	60,0	60,0	0,02	70,0	1	90,0	80,0	80,08	80,08	80,0	0,07	70,0	8			90,0	0,06		0,07			0,06		100,0	
١	1	83,8	I	81,1	Í	86,2	1		90,5	94,6	101,3	91,9	98,6		7.5.7	78,4					12,8	108,1	70,3	94,6	
a	ı	94,6	1	97,8	1				81,1	94,6	101,3	94.6					7.5.7			95,9	94,6		94,6	91,9	94,6
ı	1	1	1	1	1	97,3			76,4	97,2	83,3		93,0			72,9	90,3	1111,1		97,2					86,1
	I	ı	1	1	1	114,3		103,6	8	100	78,6				١	١	95,8	_	92,8	-		92,8	85,7		98,8
111,1	1111,1	1111,1	97,2	138,8	1111,1	111,1	1111,1	1111,1	97,3	97,2	97,2	108,E			41.7	111,1								69,4	
117,6		117,6	117,6	147,0	117,8	117,6	117,6 1111,1	88,2	117,6	88,3	102,0	111,7	100,0		-	117,6	58,8			102,9					88,3
1	58,4	58,4	١	77,9	84,4	116,9	103,	97,4	90,0	94,1			_		1	ı	١	116,0						103,9	98,7
	81,1	l	i	81,1	87,8	97,9	108,1	101,3	87.8	9,4,6	87,8	91,9	105,4				١	108,1	94.6	87,8	101,3	94,6	1	101,8	98,6
62,5	86,5				6,92			,	ı	ı	١	78,8			5.9	62,5		105,7	73,1			79,3	86,5	-	788
77,8					82,4			·	1	1	_	84,5	3 .			75,1			77,3		١	82,4	103,1		88
æ	2,8									85,4	103,6		98.1			61,0	85,4	85,4	79,3	97,5	85,4	67,0	79,3	82,3	
70,8	73,1						96,1	102,5		89,7		85,2			64.1	64,1	83,3	80,1	80,1	89,7	96,1	76,9	6,92	83,3	79,5
66,9		84.3							84,3	ı	84,3	85.5			40 9			84,3		96,4					
73,2	7.9,3	97,5	£(i,!	97,5	91,5	97.5	97.5	97,5	97.5	91,5	8.58	90,5	97,5		48.0	64,0	85,3	85,3	91,5	97,5	97.5	76,3	73,2	97,5	81,7
68,7	1	1	I	87,5	_	103,1		100		87,5	87,5	90,0	102,5			1	ı	1	93,7	i	1	ı	١	i	112,6
76,0		92.0	89,7	1,98	102,6	102.6	102.6	102.6	99.3	89,7	89,7	94.9	102,e				 	ı	96,1	1	ı	6,92	ı	ı	1,96
8,69	81,4	87,8	87,2	87,3	93,0	93,0	93,0	93,0	93,0	9,46	93.0	89.5			2 2 2	63.9	93,0	93,0	93,0	93,0	93,0	\$1,4	84,3	03,υ	93.0
E	9,08	8'96	81,3	87,5	106,2:	100	 <u>6</u>	_ 001	. 001	93,7		93.7	100,0			68.7	93.7	93,7	93,7	901	103,1	81,2	100	93,7	91,2
	- :	•	- :	- :	•	-		-	- :	•	•		-		.a.g.		•	•	- :	- -	<u>-</u>	•		•	
ekla B	ckin.	owckin	kin .	эпскій	якскій	tbumk	скій.	ĸiñ .	жскій	ckist.	Новохоперскій	По губернін	По району.	II. Средне- волжскія.	1. Саратовская	царыцыпелен. Камышпискій	вскій	ĸiñ .	овскій	ckiñ.	скій.	iń.	искій	ĸi ń	По губернін.
Manager to	Павловскій.	Острогожскій	Валуйскій	Бирючепскій	Коротоякскій	Нижиедъвицкій	Землянскій	Задонскій	Воропежскій	Бобровскій.	Новохо	IΙο	Ĭ	II. BO,	1. Ca ₁	Камып	Саратовскій	Аткарскій	Балашовскій	Сердобскій	Петровскій	Вольскій.	Хвалынскій	Кузнецкій	110

•	

ГУСТОТА ПОСЪВА

(при посъвъ отъ руки)

главныхъ полевыхъ растеній въ $| ^{\mathbf{o}} |_{\mathbf{o}} |_{\mathbf{o}}$ отношеніи къ среднему по Европейской Россіи (безъ привислинскихъ губерній) принятому за 100.

	03.	03. рожь.	Оз. пшеница.		Яр. пшеница.	пппа.	Овесъ.		Ячмень	<u></u>	Гречиха.	ig.	II poco.	<u> </u>	Горохъ.		Картофель.	- 4F-	Ленъ.	é
Губернін в увады.	RunAl	.тээдА	.LarAl	Крест.	.Lard	.тээдА	Влад.	и тээдЯ	Baad.	тээүй.	.kard	Крест.	Brak.	Крест.	.Ast.d	.тээд А	Prer.	Kpecr.	Brak.	Fpecr.
6. Уфимская.	-																			
Стерлитамакскій .	100.0	104,6	1	1	121,9	132,5	96,1	91,5	-	25,0	8,78	94,1	117,6	1111,1	28,6	76,4	70,3	64,8	0,08	83,3
Белебеевскій	106,3	98,6	1	1	115,8	114.4		103,c		1	94.6	94.1	73,5	83,3	7,96	83,3	70,3	70,3	80,0 101,8	8,101
Златоустовскій	106.3	104.6	ı	ı	140,2	144,6	118.6 1	115,8	134,0	125,0	8,78	84,4	73,5	69,4	100,0	76,4	1	ſ	130,0	95,6
Уфимскій	103,1 10	101,7	1	1	91,5	96,4	1,96	91,5	-	1	84,4	81,1	73,5	69,4	92,8	90,3	1	1	110,0 106,5	106,5
Бирскій	103,1	98,6	1	i	146,3	138,5	128,3 1	121,0 1	123,7	96,1	1,18	77,0	88,3	83,8	71,4	76,4	1	1	85,0	87.9
Мензелинскій	106,3	110,5	1	ı	140,3	150,6	112,2	112,8	<u> </u>	1	94,6	4,79	58,8	83,3	89,3	93,7	135,1	135,1	120,0 129,6	129,6
По губернін 103.7 10	103.7	102.3		1	125,6	124,4	112,2	108,1	128,8	118,4	8,7,8	88.3	88,3	83,3	88	88	86,5	78,4	100,0 100,0	0.001
По району .	100.0	98 .6	102,6	I	108,5	110,8	96,7	96,9	118,4	108.6	102,7	102,e	88,2	¥	0,0	87,5	91,9	87,0	108.0 107.4	107,4
III. Нижневолж- скія,								<u></u> _								_				
1. Самарская.												_				-				
Новоузенскій	46,9	43,6	1	ı	42,7	45,2	48,1	48,8	54,1	52,9	1	1	58,8	41,6	35,7	34,7	67,5	81,1	1	١
Николаевскій	62,5	58,1	1	1	67,0	66,2	57,7	54,9	0,79	62,5	1	1	58,8	4,69	20,0	48,6	129,7	67,5	65,0	55,5
Бузулукскій	68,7	8,69	1	1	79,3	81,3	64,1	04,0		72,1	67,6	64,9	58,8	4,69	60,1	55,6	116,8	14,8	75,0	4,69
Бугурусланскій.	84,4	87,8	J	ı	76,2	81,3	73,7	76,3	72,1	1	67,6	68,8	73,5	\$,69	67,8	9,4	94,6	85,1	65,0	74,1
Бугульминскій	900,6	84,3	ı	1	91,5	96,4	1,96	97,5		1	74,8	71,4	58,8	69,4	85,7	90,3	9,17	85,1	75,0	92,6
Самарскій	81,2	75,6	1	i	73,5	72,3	64,1	0,19	82,4			J	88,3	4,69	85,7	83,8	71,6	64,8	00,0	55,5
Ставропольскій	87,5	78,5	1	1	79,3	84,8	83,8	79,3	1	-	94,6	<u> </u>	88,8	83,8	85,7	83,8	71,0	85,1	120,0	92,6
По губериін .	78.0	70,9	I	1	73.2	74,7	69,2	88	6,2,9	9,28	74,3	67,5	70,8	96,8	67,1	96,7	89,2	83.8	76,0	74.1
2. Оренбурговая.	5	t (:															

00	Opouly Opouly prekift							_					•		•		•	•	-	-	
0	репбургскій.		ı	I	1	1	1	<u> </u>	1	<u> </u>	1	1	1	1	ı	ı	1	1	ı	1	1
		125	116,8	I	I	91,6	126,5	99,8 109,7 103,1	09,7		96,1	<u> </u>	1	58,8	97,8	78,6	83,8	87,8	101,8	80,0	84,8
	По губерніи .	112,6	98,6	1	ı	97,6	108,4		97,5	113,4	98,5	1	ı	1	1	78	78,2	1	l	1	1
	3. Аотрахвноввя.										-										
94	Астраханскій	1	١	1	ı	ı	1	·	1		<u> </u>	<u> </u>	ŀ	1	1	1	ı	1	ı	ı	1
E	Епотаевскій.		ı	i	1	1	1		1	1	<u> </u>	1	1	1	1	1	١	1	ı	1	ı
91	Черноярскій	1	43,6	ı	ı	ı	52,2	1	44,8	1	52,9		1	1	55,5	1	41,0	1	ı	!	ı
-	Царевскій	37,5	34,9	I	l	39,6	39,2	46,5	41,1	46,4	45,6	-	1	44,1	41,6		48,6	!	ı	1	37,0
	По губернін	37,6	40,7	1	1		1	1	1	1	1		1	1	ı	1	i	ı	1	ı	ı
	По району	75,0	8,69	ı	İ	1	ı	<u>.</u> 1	ı	1	1	1	1		1	1	ı	1	1	1	ı
	IV. Hobopocciů- ckia.								: : :												
	1. Вессарабская.									,									-		
∢	Аккерманскій	62,5	58,1	64,1	62,5	54,9	54,2	48,1	48,8	26,7	52,9		- 	117,6 1111,1	11,1	42,8	41,6	8,18	l	40,0	37,0
201	Изманльскій	62,5	58,1	1	l	91,5	84,8	51,8	48,8	77,3	67,3		1	88,2	83,3	42,8	41,6	1	1	40,0	37,0
<u>—</u>	Бепдерскій	62,5	63,8	89,7	75,0	85,3	72,3	51,3	48,8	-	62,5	1	-	88,2	83,3	42,8	41,6	1	1	40,0	37,0
<u>×</u>	Кишипевскій	87,5	81,4	128,2	1	97,8	72,3	57,7	54,0	85,8	<u> </u>	1		88,8	83,3	71,4	4,69	1	I	0,09	55,5
<u> </u>	Оргъевскій	87,5	81,4	 	1	103,6	102,4	64,1	67,0	1	. 6,9	1	<u> </u>		83,3		69 , 4	i	1	0,09	55,8
-	Сорокскій	87,5	81,4	1		109,3	108,4	83,3	73,2 1	113,4	100,0	1	1		83,8		69,4	ı	١	0,09	55,5
<u> </u>	Бълецкій.	87,5	116,3	1	ı	109,8	96,4	83,3	73,2 1	113,4	96,1	1	1				69,4	1	١	0,09	55,5
<u>×</u>	Хотипскій	106,2	93,0	115,4	112,5	121,9	72,3	83,3	54,9	87,8	76,9	94,6	1	117,6	83,8	128,6	69,4	72,8	1	100,0	55,5
	По губерніи	80,0	79,0	1	ı	96,3	81,9	66,0	28,6	9,88	75,9	1	1	9£,1	88 88	1	1	l	1	88,0	48,1
	2. Херсонская.																		:		
*	Херсонскій	62,5		57,1	53,1	57,9					48,1		1				27,7	40,5	40,5	30,0	27,7
	Одесскій.	56,2	52,3	57,7	56,2	48,8	48,2	6,11	42,7	51,5	1,	<u> </u>	1	28 ,8	25,5	8,2,8	27,7	94,0	94,0	90,0	2.72

	03. I	03. рожь.	0з. пш	0з. пшеница.	Яр. ишеница	тща.	Овесъ.	<u>.</u>	Ячиень.	<u></u>	Гречяхы	- A	Ilpoco.	ا	Popoxs.	ŕ	Картофель.	pe.16.	Ленъ.	ė
Губерніп и увады.	Braz.	Крест.	Brad.	Kpecr.	.ksra	Крест.	Bask.	Kpecr.	Влад.	Epecr.	.дага	Kpecr.	Baag.	ToedH	Baak.	Kpecr.	Влад.	Fpecr.	Baak.	Epecr.
Тираспольскій.	62,5	52,3	70,5	56,3	6()9	54,2	54,5	48,8	56,7	48,1	40,5	35,7	88,3	83,8	35,7	34,1	86,5	81,1	30,0	27,7
Апаньевскій	68,7	58,1	64.1	56,3	60,0	54,2	54,5	48,8	67,0	52,9		1	73,5	* 69	42,8	27,7	40,5	37,5	30,0	27,7
Елисаветградскій.	87,5	8,69	89,7	75,0	79,3	69,3	2,68	67,0	77,3	62,5	81,1	77,9	117,6	111,1	ı	ı	94,6	81,1	60,0	55,5
Александрійскій	68,7	63,8	80,1	75,0	64,0	57,3	6,92	73,8	77,8	72,1	}	<u> </u>	117,6	ι,111	42,8	41,6	83,8	83,8	50,0	55,5
По губернін.	67,5	58,1	69,2	62,6	60,9	55. 4,0	62,1	54.9	63,9	54.8	1	1	94,1	83,3	42,8	38,2	66,2	62,1	38,0	37,0
3. Таврическая.																				
Өеодосійскій	62,5	63,0	83.3	75,0	6,09	66,2	57,7	54,9	77,8	72,1	1	ı	88,8	83,3		١	1	ı	50,0	37,0
Ялтинскій	ſ	l	ı	ı	ı			i	1		<u> </u>	1	!	i	1	i	ı	ı	ı	I
Симферопольскій.	62,5	52,3	83,3	75,0	6,09	72,3	57,1	54,8	82,4	62,5	1	1	102,9	97,2	1	1		l	0,0 1	37,0
Евпаторійскій	68,7	58,1	70,5	56,2	0,49	60,2	52,9	1 8,8	67.0	57,1	l	1	102,0	97,2		1		١	40,0	37,0
Перекопскій	62,5	61,0	64,1	75,0	67.0	72,3	48,1	45,7	56,1	52,9	-	<u> </u>	147,0	97,2	-	1	ı	ı	40,0	41,6
Дивировскій	50,0	1 6,5	54,5	50,0	48,8	48,2	44,9	42,7	46,4	43,2	1	1	88,3	55,5	1	1	94,6	75,1	30,0	23,1
Мелитопольскій.	65,6	58,1	6,97	62,5	73,2	60,2	51,3	48,8	0,79	62,5	1	ı	88,2	83,3	1	ı	1	I	30,0	37,0
Бердянскій	78,1	81,4	83,3	81.2	79,3	78,3	54,5	51,8	74.1	69,7	1	1	88,2	83,3	1	1	1	ı	35,0	23,1
По губернін .	63.7	58,3	73,1	67.6	64,6	66.2	52,6	48,4	0,79	89,6	ı	1	0,00	83,3	1	1	ı	1	38.0	33,3
4. Екатеринослав- окая.					<u> </u>															
Маріупольскій	75,0	63,9	76,9	75,0	67,0	72,3	64,1	54,9	72,1	67,3	47,3	32,4	102,9	83,3	71,4	69,4	64,8	8,09	35,0	32,4
Александровскій	68,7	63,9	73,7	71,8	6()9	57,3	54,5	51,8	64,4	57,7	1	ı	73,5	97,3		69 ,4	54,0	54,0	35,0	37,0
Екатерипославск.	62,5	52,8	64,1	56.3	57,9	54,2	64,1	54,4	0,19	57,7	1	<u> </u>	117,8	97,2	- e	76,4	102,7	97,3	40,0	32,4
	_	-	-	-	- :	-	- :	•	-;	•	-	<u>-</u>	- (11)	- 10	 :	. 0:	_	_	•	

VIJIBHUKIH · · ·	65,6	58,1	64,1	62,5	60,0	60,3	57,7	51.8	68,6	64,9	i	1	1117,6 111,1	111,1	71,4	76,4	1	ī	50,0 37.0	37.0
По губернін.	71,2	61,6	70.5	68.0	8 4,6	98.6	80.8	84,9	70,1	64,4	59,4	4.8,4	45,4 105,8	100,0	71,4	73.6	72,8	70,3	40. 0	38.9
б. Доновая обл.																				
Сальскій	68,7	58,1	64,1	62,5	6,09	60,2	57,7	48,8	61,8	57.7	1	ı	117,6	83,8	57,1	0,99	1	!	45,0	46,3
Ростовскій	81,3	75,6	89,7	81,3	85,3	84,3	70.5	61,0	92,8	73,1	ſ	ŀ	117,6	1111,1	57,1	66,0	!	1	45,0	41,6
Второй Донской.	68,7	58,1	64,1	62,5	6,09	60,3	57,1	48,8	61,8	57,7		1	117,6		57,1	66,0		1	45,0	46.9
Первый Донской.	68,7	58,1	64,1	62,5	6.09	60,3	57,1	48,8	61,8	57,7	1	I	117,6	97,2	57,1	66,0		. 1	45,0	46,3
черкасскій	68,7	58,1	64,1	75,0	8,67	78,3	57,7	57,9	17,3	73,1		ı	102,9	97,2	57,1	66,0	1	i	45,0	41,6
Таганрогскій	75,0	8,69	76,9	75.0	76,2	78,3	70,5	67,0	82,4	81,7		1	117,6	1111,1	57,1	0,99	85,1	ı	50,0	16,3
Допецкій	68,7	58,1	6,92	62.5	73,2	60,3	57.7	42,7	67,0	1	 I		117,6	97,8	57,1	66,0	1	1	40,0	46,3
Усть-Медвтанцкій.	56,3	52,8	76,9	68,7	6.03	54,2	44,9	36,6	51,5	48,1	ı	i	88,2	83,8	42,8	41,6	1	1	70,0	64,8
Хоперскій	81,3	8,69	64,1	62,5	79,3	72,3	70,5	67,0	77,3	72,1	-	1	117,6	1111,1	50,0	48,6	1	1	80,0	55,5
По области .	70,0	61,6	70,6	68.7	70,7	67,4	80.3	53,0	69,1	64,4	1	j	111,7	100.0	1	-	78,8	64,0	20 .0	1.8
По району	70,0	62,8	70, ₅	65.9	71,9	66,2	60,2	54 ,3	71,1	63,4	1	ı	100.0	86,9	i	1	70,2	62,1	4 ,0	40,7
V. Юго-Западныя.														•			-			
1. Kiebokas.																				
Чигиринскій	106,2	93,0	102,6	8,96	97,5	93,4	88,3	79,8	103,1	96,1	9,46	90,8	90,9 235,2 208,3	208,3	1	1	1	l	1	
Черкасскій	112,5	1(14,6	109,0	109,2	i	l	89,7	85,4	92,8	86,5	121,6	110,4	110,4 147,0 152,8	152,8		1	1	1	1	1
Звепигородскій.	112,5	104,6	109,0	100,0	1	l	9.76	88,4	103,1	96,1	121,6	116,9	116,9 205,9 194,4	194,4	ı	ı		1		1
Уманскій	100,n	104,8	102,6	109,2	97,5	102,4	268	91,5	108,3	110,6	101,3		97,4 147,0 152,8		102,1	1111,1	114.8	108,1	60.0	1
Липовецкій	106,2	110,5	10,0,0	118,7	١	ı	96,1	94,5	105,6	100,9	121,6	116,9	121,6 116,9 147.0 152,8	152,8	1	111,1	ļ	ı	1	1
Таращанскій	106,2	116,3	109,0	125.0	١	1	8,66	97,5	113,4	100,0	141,9	136,8	136,8 161,7	166.6	ı	111,1	ı	1	ı	1
Каневскій	106,3	104,6	102,6	109,3	ı	i	96,1	97,5	113,4	110,8	1	1	147,0	166,6	-	1111,1	ı	1	1	1
Васильковскій	106,2	101,7	102.6	106.2		ı	102,5	97,5	123,7	96,1	!	103,9	103,9 147,0 166,6	166,6	ł	1111,1		;	1	1
Сквирскій	103,1	98,6	105,8	106,2	ı	1	89,7	91,5	92,8	86,5	101,3	97,4	97,4 147,0 138,8	138,8	1	1111,1	1	1	1	1
		_			_	_		-		_		_		_		-				=

	Оз. рожь	POSES.	()3. nm	Оз. пшеница.	Яр. птенца.	пица.	ORCE.	- i	Hanen.	<u>ــــ</u>	Грочиха.		ll poro.		Popovs.	١	Kaprodean	152	Tage of	É
Губернін и увалы.	.Lald	Tooll	Улад.	, дрэчИ	Lard	.Towl i	Lard	Hpeer.	Terg	Hpser.	Tard	.radil	Terg	.Treed.il	Terg	. Elect.	Tera	. Erect A	Kist	Livia.
Бердичевскій.	S.7.8	110.5	115,4	112.5	1	1	96.1	103.4		15,4	114.8	1 4.70	147.0.1	166,4	<u>-</u> -	111.1		κ. Τ.		
Kiebckin	100,0	Ξ		93.7	ļ	1			[108.1		117.0	=:	!		Z.	* T		
Радомысльскій.	87.5	93,0		106.2		ı	30,1		5. 5.	76,0	9,40	04°1	Z. X.	E. C. K	23.7	8,70	121.8	139,1	ş. Ş	25.7
По губернін	108.5	103.6	103.8	105.0	97.8	₩.	88.8	91.8	104.1	99.0	118.1	109.1	188.9	188.8	108.6	100.7	108.1	97.3	CK.o	
Ė									1										-	
и подольская.															-					
Балтскій	112,6	98.6	102.6	93,7	97.5	1	78,9		87.6	!	<u> </u>	<u>=</u> 	0,7	X3,3	£.20	8,00	1. 1.	-	ŀ	i
Ольгопольскій	100.0	=	1,96	106,3	97.5	1	89.7	85.4	8.73		· 		37. E	H3,18	107.1	8,03	0, LG	-	0,00	•
Гайсинскій	93,7		105,8	103,1		1	83,8		87.0		<u>z.</u>	77.0	147,0	13H,0	107.1	8,03	67.8	67,6		
Брацлавскій	100,0	98,8	102.1	100,0	,	ı	1,98	91,5	6.70		108,1	1.79	Z.	83,3	107.1		102,7	z	,	i
Ямпольскій	100,0		99.3	103,1	1	ļ	89.7			36,5	<u> </u>	<u>-</u>		83,8	14,8		72,8		_	!
Могилевскій	87.5		96,1	100,0			6.92	¥2,4		86,8		-	17,0	£.	8.2.G	ı	0.10	l	:	ļ
Ново-Упицкій	100.0		102,6	106,3	103.6	102,4	86,5			91,8	108,1	110,4	117,6	<u> </u>	2H,0	7.70	116,4		:	
Камепецкій	106,2	98,0	102,6	100,0	1	1	83,8	79,3	103,1	1,98		<u>-</u> I	117,6	=	H5,7	£3.3	#	7. E.	•	
Проскуровскій.	93,7		1,96	106.3	1	ı	83,3	97,6	103,1	115,4	1		117.0	<u> </u>	6, K.	t	91.0			,
Летичевскій	1	116,3	109.0	118,7	1	ł	89.7	91.5	103,1	105,7		<u>-</u> !	117,0	H.S. 8	<u>-</u>	 H.	91,0	•		ί
Литинскій	118,7	110,5	128,8	125,0	i	-	102,5	103,6	8.70	H6,5	108,1	110,4	117,6	Ξ	107.1	ı	91.0	-	1	:
Винпицкій	118,7	110,5	115,4	112,5	ı	<u> </u>	102,5	109,7	103,1	105,7	1	<u>-</u> 	117,6	 	114.8	!	9. 1.		1	:
По губернін	102.5	101.1	105,1	106,2	100.0 102.4		8	89.6	98.8	94.2	101,3	100.0 117.6		100,0	108.8	101.4	87.8	ŀ	90.0	!
3. Волыновая.																				
Старо-Константи-																				
***************************************			- ac	-	_	-		- 40	- 11		111 al 110 1817A x 11AA 1111		7A x 1	עע ין י	111 - 111	-	A .		_	_

1		144,1		41,6	55,5	46,3	40,8 46,3	55,5	46,3	46,3 46,3	46,3
1 1 1 1	1 1	80,0 111,1		40,0	60,0	50,0	50,0	70,0	50,0	50,0	20,0
67,5 101,8 67,5 71,6	118,9 86,5 94,6 87,8	%		70.3	94,6	70,3	108,1	89.2		108,1 102,7 102,7 105,4	86,5
97,8 94,6 70,8 81,1	113,5 118,9 81,1 86,5 94,6 94,6 86,5 87,8	89,2 94,6		86,5	86,5		_	86,5			97,3
1111,1 138,9 111,1 100,7	73,6 111,1 107,1 111,1 88,2 111,1 114,3 90,3 88,2 111,1 78,6 76,4 68,2 111,1 128,6 125,0	111.1 106.9		76,4	48,6 62,4	69,4	83,3 13,3	97,2		1 4,69	76.4
83,8 114,8 111,1 83,8 128,6 138,9 166,6 107,1 111,1 69,4 100,0 100,7	107,1 111,1 114,3 90,3 78,6 76,4 128,6 125,0	100.0 111.1 110.0 123.5 122.2 108.5		78,6	57,1	71,4	85,7	100,0 71,4		78,6	78,6
_	73,5 111,1 88,2 111,1 88,2 111,1 58,2 111,1	111.1		111,1	138.0	132,3 152,8	152,8	166,6 138,9	138,9	194,4 138,9	144,4
73,5 88,2 88,8 88,8		100,0 123,5		58,4 117,6 111,1	51.9 147,0 138,0 58,4 147,0 111,1	_	_	71,4 176,4 166,6 90,9 147,0 138,9	84,4 117,6 138,9	97,4 117,6 194,4 97,4 117,6 138,9	83.1 141.1 144.4
81,7 108,1 103,9 96,1 108,1 103,9 81,7 101,8 97,4 86,5 101,3 97,4	90,9	103,9							•		
81,7 108,1 103,9 96,1 108,1 103,9 81,7 101,8 97,4 86,5 101,8 97,4	96.1 101,3 81,7 101,3 69,7 74,3 00,9 121,6	106.4		67.6	54,0 67,6			74,8		121,6	89.6 86.5 85.1
	_	85.5 83.2		62,5	74,5 67,3			96,1 91,3	81.7	113,4 115,4 103,1 105,7	86,5
87,4 103,1 87,6 92,8	97,9 92,8 74,7 108,2	96.9			72,1			103,1 95,3	82,4		89.6
85,4 91,5 73,2 73,2	97,5 85,4 73,3	80 4, 80 0,			67.0 61,0			73.2 91,5		91,5 85,4	76.8
89,7 102,5 76,9	99,3 80,1 70,5 102,5	89,7		04,1	70.5	70,5		83.3	83,3	83,3	79,6
1 1 1 1	120,5	11 <u>4</u> ,4 104.8			6. 6. 8. 6.	90,4		90.4	102,4	91,5 102,4 91,5 90.4	84.1 86.7
1111	 	103.7 115.8 105.0 104.8			73,2 2,45,1	53.2	91.5	91.5 85,3			
100,0 106,2 100,0	02,6 106,8 96,1 100,0 96,1 100,0 28,2 125,0	102.6 103.7 115.8 114.4 103.8 105.0 104.8 104.8		68.7	8. 8. 8. 5.	87.5	93,7	\$1.2 100.0	100,0	93,7	86.2
102.6 109.0 102.6 89.7	102,6 96,1 96,1	102.6 103.8		76,9	83,3	83,3	98.	89,7	102.6	8.5,8 96,1	89,7
93,0 98,6 93,0 87,2	93,0 90,1 90,1 110,5	95.3		8.69	75,6 75,8	81,4	95.9	93,0	93,0	98.6	88,4
93,7 106,2 100,0 106,2	93,7 93,7 93,7	100		75,0	21.2	87,5	100,0 100,0	100,0		100.0	91,2
Octpomerin	Владиміръ-Волып- скій Ковельскій Ровенскій	По губериін По району .	УІ. Малороссій- скія. 1. Харьковская.	старобъльскій	Купянскій	Змісвскій.	Харьковскій	Валковскій	Axtlapcitin .	Лебединскій . Сумскій	По губериін.

	03. рожь.	ЭЖЬ.	Оз. пшеница.	еница.	Яр. пшеница.	ница.	Овесъ.	<u>.</u>	Ячмень.		Гречихв.	[8	Просо.	· · ·	Lopoxe.		Картофель.	eMb.	Лепъ.	٠.
Губернія в увады.	Baad.	Крест.	.дага	К рест.	.Lard	.тээд А	Brag.	Брест.	.kard	.тээц А	.ksr8	Брест.	.LaLd	.тээqй	Braz.	Грест.	, Asr. I	ТээцА	Влад.	.тээдЙ
2. Полтавовая.																				
Константиноград-	 	75,6	89,7	81,3	79.3	78,3	70,5	54.9	82,4	76.9	74,3	84,4	147,0 1	125,0	64,3	+,69	94.6	94,6	80,0	95.6
Кобелякскій	87,5	87,5	89,7	87,5	85,3	84,3	64,1	67,0	82,4	81,7	81,1	71,4	147,0 1	138,9	85,7	90,3	33,8	43,2	85.0	74,1
Кременчугскій.	87,5	75,6	86,5	81,2	85,3	84,3	64,1	67,0	82,4	6,97	91,2		147,0 1	138,9	71.4	69,4	21,6 1	21,6	0,01	74,1
Полтавскій	93,7	90,1	89,7	84,4	97,5	90,4		-	103,1	91,3		<u>-</u> 	47,0 1	166,6	71,4	76,4	21,6 1	135,1	0,01	
Миргородскій	100,0	98,6	102,6	106,3	103,6	105,4	6,92	73,2	92,8	91,3	108,1	97,4	161,7 1	166,6	57,1	62,4	35,1	135,1	0,05	64,8
Хорольскій	100,0	95,9	102,6	103,1	97,5	96,4	70,5	70,1	82,4	81,7	81,8	90,9	102,9 1	111,11	57,1	62,4	94.6	8,18	80,0	74,1
Jygenckift	100.0	93,0	96,1	93,7	97,5	93,4	6,97	67.0	95,8	81,7	108,1	97,4	147,0 1	138,9	9,87	16,4	81.1	81.1	0,67	74,1
Золотопошскій	96,8	1,06	92,9	9.06	91,5	€ ,06	76,9	73,2	95,8	86,5	81,1	84,4	147,0 1	138,9	60,7	29,0	74.3	83,8	0,67	74,1
•	100.0	90,1	102,6	93,7	103,6	96,4	6,92	70,1	103,1	-	108.1	97,4	161,7	138,9	100,0	90,3	87,8	94,6	0,00	92,6
•	103,1	9,86	1,96	93,7	91,5	93,4	86,5	82,3	103,1	1	87,8	90,9	147.0 1	138,9	64,3	62,4	87,8	8,18	80,0	78,1
Прилукскій	106,3	101,7	1,96	100.0	97,5	99,4	89,7	85,4	6,76		94,6	90,9	191,2 1	166,6	8,26	90,8	1,18	87,8	80,0	83,3
Powenckiff	106,2 1	104,6	109,0	112,5	103,6	108,4	86,5	79,3	108,2	- 1	14,8	110,4	176,4 1	194,4	85.7	83,3	97,3	87,8	80°°	78,7
Лохвицкій	106,2	104,6	102,6	106,2	10.3,6	105,4	6,97	76,2	103,1	96,1	101,8 1	10.4	147,0 166,6		64,3	62,4	83,8	83,8	80,0	74,1
Тадячскій.	112.5	116.3	102,6	100,0	103,6	108,4	89,7	79,3	113,4 1	115,4	121,6	29,8	76.4 166,6	66,8	11,4	76,4	8,09	91,9	90,0	8:3,3
Зепьковскій	106,2	98.6	10,60	112,5	109,7	108,4	70,5	73,3	103,1 1	100)	108,1	107,1	176.4	180.5	71,4	69,4	70,3	74,3	70,0	64,8
По губернін	97,6	94,2	97.4	98,0	97.5	96,4	75,6	73,2	8,96	92,3	91,9	96,1	152,9 150,0		72,8	73,6	87,8	93,2	80,0	7,77
3. Черниговская.																	•			<u>-</u>
Коногонскій	0,001	95,9	t	i	103,6	114,4	86,3	94,5	103,1	96,1	94,6	87,6	117,6 1	111,1	1,2,8	83,3	13,5	9,46	80,0	64,8
Борзепскій	0,001	98,6	1	١	1	l	95,9	85,4	108,2	100,9	108,1	110,4	147,0 1	125,0	92,8	90,8	113,5	87,8	80,0 111,	11,1
Нъжинскій	100,0	95,0	102,8	0,001	ı	 -	6'92	0,70	92,8	91,3	94,6	97,4	161,7	138,0	82,1	79,9	86.5	86,5	20,0 111,	11,1
L'anamanniñ	5.	9.1 .	-	1	-	-	A A	73.0		98.1	81.1	90 a 1117 A	17 A 1	= :	R7 a (17.08	91.0	87.a	90.0	74.1

					_	-						-	_	_						
64,8	l		I	١	I	37,0	l	I										55,8	48,1	27,7
0,08	1		ı	ı	1	ı	1	i			40,0	40,0	40,0	0,09	0,09	60,0	60,0	100,0	88,0	30,0
87,8 101,8	ı		ı	i	ı	1	1	1			l	1	}	1	ı	١	I	I	1	40,5 54,0
	ı		ı	ţ	1	1	1	ı			97,8	1	1	I	1	1	1	72,8	1	40,5
78,6 83,8	78,2		1	١	41,6	48,6	i	1			41,6	41,6	41,6	9 8,4	89,4	9 8,4	69,4	69 ,4	١	27,7
	78,6		1	1	١	1	ı	1			42,8	42,8	42,8	71,4	71,4	71,4	71,4	128,6	ı	42,8 42,8
97,9	1		I	ı	55,8	41,6	ı	1			117,6 111,1	83,3	83,3	83,3	83,3	83,8	83,8	83,8	88	69,4 55,5
58,8	1		ı	1	1	44,1	ı	1			117,6	88,3	88,2	88,3	88,3	88,2	88,8	117,8	9 6	88, 8
ī	ı		1	ı	1	1	١	١			l	-	ļ	1	1	ı	ı	1	1	1 1
ı	1		j	l	ı	1	ı	1		•	I	1	1	1	I	١	١	94,6	ı	1
1100	86,6		I	1	52,8	45,6	1	ı			52,9	67,3	62,5	i	76,9	100,0	96,1	76,9	75,9	48,1
103,1	97,5 118,4		1	١	ı	46,4	1	ı			56,7	77,8	1	92,8	1	113,4	113,4	87,6	88,6	56,7
1'ent 12'ant 8'88	97,8		1	ı	44,8	41,1	١	ı		-	48,8	48,8	48,8	54,9	67,0	73,2	73,2	54,9	58,6	48,8
	8,		1	ı	1	46,5	١	1		-	48,1	51,8	51,8	57,1	64,1	83,3	83,8	83,3	98,0	54,5 44,9
91,6 126,5	97,5 108,4		ı	I	52,2	39,3	ı	ł			54,2	84,3	72,3	72,8	102,4	108,4	96,4	72,3	81,9	52,2 48,2
91,6	97,6		ı	١	i	39,6	1				54,8	91,5	85,3	97,5	103,6	109,3	109,8	121,9	96,3	57,9
1	ı		1	1	ı	I	I	ı			62,5	١	75,0	i	I	١	i	112,5	1	53,1
ı	1		1	1	I	l	1	ı			64,1	1	89,7	128,3	1	ı	ı	115,4	I	57,7
116,8	98,6		ı	1	43,6	34,9	40,7	8,69			58,1	58,1	63,9	81,4	81,4	81,4	116,3	93,0	79,0	52,8 52,8
135		·	1	i	1	37,5	37,6	75,0			62,5	62,2	62,5	87,5	87,5	87,5	87,5	106,3	80,0	62,5
Оренбургскій 125 116,8	По губернін . 118,6	3. Aotparahoras.	Астраханскій	Епотаевскій.	Черноярскій	Царевскій	По губерніи.	По району	IV. Новороссій- скія.	1. Бессарабокая.	Аккерманскій	Изманльскій	Бендерскій	Кишиневскій	Оргъевскій	Сорокскій	Buenkiff	Хотинскій	По губернін	2. Хероонская. Херсонскій Olecckiй

	03. poæb	рожь.	0з. п	0а. пшеница.	Яр.пшеница.	ница.	Овесъ.	ě	Ячиень.	B	Гречиха.	g	Просо.	ę,	Горохъ.	13.	Картофель.	ig Fig	Ленъ.	يغ
Губернія в укады.	Влад.	тээдй.	Baak.	Крест.	Baad.	.тээдА	.gard	Kpecr.	.kard	тэөдН	Влад.	Kpecr.	Влад.	Kpecr.	Baag.	Крест.	Baag.	Kpecr.	Basa.	Kpecr.
7												<u> </u>								
Z. MOOKOBCKBE.																				
Коломенскій	137,5	145,3	1	I	1	1	115,4	134,1	-	- 	128,4	1	.!	l	114,3	138,9	98,6	102,7	1	1
Серпуховскій.	118,7	122,1	1	ı	1	1	121,8	121,9		- -	128,4 1	129,8		ı	92,8	90,3	89,2	97,3	85,0	78,1
Броппицкій	118,7	122,1	ı	1	1	1	118,6 1	112,8	J	- 	135,1	129,8	1	ı	100,0	1111,1	89,3	102,7	ı	1
Подольскій	118,7	127,9	١	!	1		115,4	121,9	1	- -	135,1	168,8	1	1	121,4	1111,1	-90,5	110,8	I	1
Верейскій	118,7	135,9	ţ		1		115,4	134,1	123,	115,4	- 	136,3		1	128,6	138,9	89,2	98,6	130,0 120,4	120,4
Можайскій	137,5	151,2	ı	1	1	1	121,8 1	128,0	123,7	129,8 1	148,4	155,8	ı	ı	128,6	118,1	87,8	101,8	130,0 120,4	120,4
Богородскій	125,0	145,3	l	!	1		121,8 1	134,1	1	- 	21,6 1	129,8		ı	121,4	138,9	89,3	101,8	1	ı
Московскій	112,5	139,5	ı	i	1	ı	121,8 1	140,2	1	1		1	1	ı	121,4	138,0	86,8	101,3	1	111,1
Звенигородскій.	131,2	139,5	1	1	-	ļ	121,8 1	121,9		1			1	1	121,4	138,9	135,1	113,5	1	ı
Рузскій	137,5 15	151,2	ı	1	 		141,0 1	158,5	123,7	134,8		<u> </u>	ı	1	157,1	166,7	114,8	124,3	1	١
Волоколамскій	150,0	151,2	1	1	1	ı	153,8 1	146,3	164,9	158,6	1	<u> </u>	1	ı	128,6	138,9	94,6	104,0	120,0 120,4	120,4
Клипскій.	118,7	118,7, 139,5	1			1	128,2	138,7	118,5	134,6	1	-	1	ı	142,8	138,0	97,3	97,3	140,0 148,1	148,1
Динтровскій	131,2	131,2 145,3	1	1	1	1	141,0 1	146,3 1	128,8 1	134,6	-	129,7	ı	ı	135,7	145,8	78,4	78,4	100,0 120,4	120,4
По губерпін 127,5	127,5	139,5	102,6	1	121,9	i	128,6	133,6	129,9	134,6 1	132,4 1	140,2	ı	1	124,3	133,3	97,3	102,7	114,0 116,6	116,6
3. Капужская.																-				
Лихвинскій	131,2	127,9	I	1	1	1	128,2	138,7	118,5	112,9	135,1	149,3		1	150,0	150,0 166,7 117,5 117,5 140,0 129,6	117,5	117,5	140,0	129,6
Перемышльскій.	137,5	151,2	1	ı		1	128,2 1	134,1	123,7 1	134,6	141,9 1	149,3	1	1	128,6	131,9	108,1	101,8	100,0 148,1	148,1
Козельскій	137,5	127,9	1	ı		1	128,2 1	128,0 1	123,7	125,0 1	162,1	155,8	1	ı	114,8	111,1	100,0 101,8	101,8	120,0	111,1
Жиздринскій	131,2 133		١	1	1	i	128,2	131,1	108,3	110,6	162,1	159,1	1	1	128,6	1111,1	100,0	100,0 100,0 150,0 138,9	150,0	138,9
•	131.2 151	151.2	1	150		_	131.4 152,4 128.8	52,4	28.8	129,8 162,1	62,1 1	162,8	1	i	114,3	138,9	86.5	94.6	94.e 120.0 138.9	138.9

. . . 1

. 0			ě,	9,6	1,1	3,7	7,4	9,6	9,6	1,1	3,9	3,1		တ်		3,1	9,6	3,9		3,6	·	9,6	8,1
- 21	81.1 140 0 199 4		100,1 140,0 128,6	81,1 140,0 129,6	81,1 130,0 111,1	180,0 203,7	81,1 150,0 157,4	0,	140,0 129,6	170,0 111,1	132,4 150,0 138,9	94,6 150,0 148,1	94,6 140,0 148,1	91,9 148,0 138,9		10,	130,0 129,6	,013	0,0	0,0	10,	21 0	,014
	140		140	유	130	180	150	<u>∓</u>	140	170	<u>-</u> 공	150	140	148		150	130	<u>∓</u>	160	160	155	170	9 7
101.9		-				81,1		121,6 140,0 129,6	72,9	81,1						162,4	135,1 148,6	114,8 121,6 140,0 138,9	86,5 121,6 160,0 166,6	86,5 121,6 160,0 166,6	129,7 135,1 155,0 148,1	108,1 140,0 129,6	148,6 148,6 140,0 148,1
100,0	108 1	101	161,0	108,1	108,1	94,6	113,5	135,1	86,5	86,5	118,9	105,4	91,9	106,7		125,0 145,9 162,4 150,0 148,1	135,1	114,8	86,5		129,7	129,7	148,6
118,6 128,0 100,0 101,8 180,0 140,0	١		ı	١	١	1	I	I	1	ı	l	118,1	128,6 138,9	1	•	125,0	1	ı	I	138,	35,7 128,5	1	i
118,6	ı		l	1	100,0	114,3	121,4		1	100,0	114,3	114,3	128,6	112,8		ı	ı	١		I	135,7	ı	ı
1	ı			1	1	١	1	1	1	I	ı	1	1	t •	,	1	!	ı	1		ı	ı	1
1	1			İ	l	ı	j	l	ı	1	ı	ı	i	j		1	I	١	1	ı	ı	i	1
187,1	1			1	1	i		ı	1	103,9	1	ı	ı	94,6 100,0		ı	1	١	1	1	ı		ı
182.0 137,2 119,6 121,1 151,3 157,1	I	-		1	1	1	108,1	١	1		1			94,6				1		1	1	ı	1
181,1	92.8 115.4		1,00	92,8 115,4	96,1	115,4	115,4	115,4	113,4 115,4	92,8 105,7	134.0 153,8	103,1 105,7	105,7	112,6		105,7	105,7	134,6	134,6	134,6	153,8	134,6	96,1
119,6	8.20	9	,	8,18	82,4	113.4	134,6 146,3 103,1 115,4	95,8	113,4	9.5	1:34,0	103,1	114,4 153,8 158,5 103,1 105,7	137.2 152,2 101,0 112,6		160,2 152,4 103,1 105,7	103,1	113,4	113,4	134,0	134,	113,4	103,1
137,2	98.9	41 0 140 0	1 #C, 1	128,2 146,3	146,3	170,7	146,₃	28,2 146,3	146,3	134,6 152,4	53,8 158,5	170,1	158,5	152,2		152,4	134,6 146,8	141,0 158,5 113,4	 34,6 146,3 113,4	134,6 152,4	179,5 195,1	28,2 158,5	141,0 140,2 103,1
182.0	98	1	0,1±1	128,8	109,1	160,2	134,6	128,2	141,0	134,6	153,8	128,2	153,8	137.2		160,2	134,6	141,0	134,6	134,6	179,5	128,2	141,0
	}			ı	-	I		ı	1	j	ı	1	114,4	1		ı	1	ı	1	I			ı
I	1			1	1	1	 	1	1	١	j	1	112,8	1		128,0	121,9	128,0	128,0	109,7	97.5	97,5	97.5
137.6	ı			I	l	ı	ı	ı	ı	l	!	1	l	1		1	}	ļ	ļ	١	1	l	ı
121,8	1		 	1	1	 		 	1			1	1	!		-	<u> </u>	1			ı	1	i
139,6	116.9		e'011	110,5	104,6	139,5	116,3	139,5	116,3	104,6	151,3	127,9	110,5	119,7		139,5	139,5	162,8	132,1	116,3	186,0	139,5	98,6
	9	, ,	2,601	106,2 11	100,0 104,6	125,0	100.00	112,5	112,5	93,7	118,7	100,0	100,0	106,2		137,5	131,2	137,5 162,8	106,3		131,3	118,7	100
=		: =	<u>-</u>	<u>≃</u>	<u>=</u>		10	<u>=</u>	=	ى -	=	<u>=</u>	<u>=</u>				13	13		=	<u>::</u>	=	1-
По губернін . 133,7	4. Тверокая. Зубновскій	Duranit	A McBenin.	Старицкій	Осташковскій.	Калязинскій	Корчевскій	Тверской	Повоторжскій	Вышневолоцкій.	Кашпискій	Бъжецкій	Весьегонскій.	По губериін.	5. Ярославская.	Ростовскій	Ярославскій	Угличекій	Романово-Борисо- глъбскій	Рыбинскій	Мышкинскій	Moziorekiñ	Пошехонскій

نع	Fpecr	148	148,1	146.3		95,6	11.1	120,4	166,6	138,9	111,1	148,1	148,1	111,1	148,1	129,6	120,0 138,9	129.6	131,6	
Ленъ.	.LaLd	148.6 160.0 148.1	148,6 140,0 148,1	126.4 129.7 136.6 148.0 146.3		100,0	120,0/111.1	120,0 120,4		135,0 138,9	120,0 111,1	140.0 148,1	!	110,0 111,1	160,0 148,1			97.3 126,0 129.6	105,4 122,0 131,E	
фель.	Крест.	149.6	148,6	136.6		87,8	101,3	143,2	121,6	94,6	94,6	١	94,6	118,9	81,1	67.5	67.5		105.4	
Картофель.	Braz.	148.6	148,6	129,7		94,6	94,6	129,1	94.6	94,6	83,8	108,1	81,1	128,4	94,6	86,5	67,5	_ 98 	104 :0	
Popoxs.	Kpecr.		ı	126.4		1111,1	1111,1	138,9	138,0	1111,1	104.8	125,0	111,1		97,2	90,3	104,2	112,6	125.0	
Iop	Braz.	- 1	1	187.1		92,8	107,1	128,6	128,6	107,1	107,1	128,6	114,3	107,1	100,0	100,0	95,8	110,0	120,0	
Просо.	Kpecr.	1	1			1	I	j	.	1	١	1	1	1	!	1	ı		l	
П	.Lald	1	ı	ı		1	1	1		1	1	1	1	ŀ	I		I	ı	1	
Гречиха.	Kpecr.	ı				1	ı	ı	1	1			1	1	1	1	1	I	136,3	
Гре	Blazi.	١	ŀ	ı		١	1	ı	ı	1	ı	ı	1	1	١	1	i	١	132,4	
Ячмень.	Kpecr.	105,7		121.1		100,9	134,6	129,8	144,2	100.9	115,4	105,7	91,3	125,0	115,4	105,7	110,6	115,4	115,4 122,1	
Xr18	Brak.	103,1	149.5	116,5		108,2	134,0	123,7	134,0	97,9	123,7	103,1	82,4	108,2	103,1	113,4	97,9	110,3	115,4	
Овесъ.	Крест.	41,0 164,6	132,5 147,4 164,6 149,5	126,5 144,2 151.8		121,9	128.0	134,1	128,0	109,7	115,8	128,0	91,5	121,9	121,9	121,9	134,1	121,9	137,2	
	Bast.	141,0	147,4	144,2		115,4	121,8	118,6	128,2	102,5	115,4	115,4	89,7	115,4	102,5	128.2	108,4 128,2: 134,1	116,4	128,2	
Яр.пшеница.	Крест.	I	132.5			120,5	132,5	132,5	132.5	102,4	97.5 108,4	103,6 108,4	97,5 102,4	114,4	120,5	96,4	108,4	106.1 114,4	115,8 120,6	
Яр.пп	Braz.	97.5	182,9	118,3		109,7	109,7	115,8	109,7	97.5	97.5	103,6	97,5	115,8	10.3,6	109,7	97,5	106,1	115,8	
03. пшеница.	.тээцА		1						1	ı		I	ı		I	1	l	1	l	
03. пп	.gor:A	I	l	102.6		102,6	١	l	ı	1	I	1	1	1	1	1	١	105,1	109,0	
03. рожь.	.тээчд	116,3	139,5	135,0		125,0 127.9	127,9	127.9	139,5	110,5	110,5	110,5	98.6	116,8	110,5	98,6	104,6	118.1	130.2	
03.	.Lan.il	0,001	112,5 139,5			125,0	125,0 127,9	118,7	125,0 139,5	100.0	106.2	100.0	100.0	112,5 11	106,2	100.0	106,2	110,0 115.1	121,2	
	Губерпія в у*вады.	Любимскій.	•	Ho rycepuin 118,7	6. Костромская.	Юрьевецкій	Нерехотскій	Костромской	Кипешемекій	Галичекій.	Byfickiff	Солигаличскій	Чухломскій	Макарьевскій	Кологривскій	Ветлужскій	Варнавинскій	По губериін	По району 121,2 130,2	II. Бѣлоруескія.

				_													:	
- 92,6 120,0 1111,1 120,0 120,4 - 1111,1	109,5 120,0 120.4		 	 	1	1	;	1	. 1	. 1	1	1	124.0		92,6	ł		89,2 130,0 111,1
	180,0	l	120,0	100,0	١	1	160,0	١	1	120,0	120,0	1	124,0		105,0	1	١	130,0
87,8 140,5 113,5 90,5 105,4		1	127,0	ļ	ı	١	ı	١	1	1	135,1	148,6	121.6		114,8	108,1	91,0	89,2
86,5 135,1 97,3 90,5 97,3 86,5	97,3	94,6	102,7	102,7	117,5	135,1	113,5	105,4	105,4	124,3	135,1	118,9 148,6	131,9 113,6 121,6 124,0 124,0			121,6 108,1	91,0	108,1
07,1 104,2 121,4 138,9 142,8 138,9 142,8 138,9 142,8 138,9 142,8 138,9	129.2	I	!	ı	1	1	1	1		1	1	١	131,9		00.0 104,2 124.3	97.3	3. 3.	97,2
107,1 104,2 121,4 138,9 142,8 138,9 142,8 138,9 142,8 138,9	127,1	121,4	117,8	121,4	142,8	142,8	142,8	121,4	142,8	142,8	114,3	114,3	128.6		100.0	71,4	71.4	114,3
:	1	ı	I	١	ı	-	1	١	١	1	l	1	1		1	1	ı	1
1 1 1 1 1 1	1	I	ı		ı	1	1	1		1	1	ı	1		1	1	1	ı
1	138,9	123,4	110,4	ı	1	1	1	!		ł	116,0	ı	110.4		77,9	129,8	9,11	ı
135,1	126.9 135,1 138,9	84,1 121,6 123,4	108,1. 110,4	114,8	101,3	1	111,5	1		108,1	111,5		97,9 100,9 110.8 110.4		81,1	108,1	81,1	101,3
	126,9	84,1	76,9	1	1	ı	1	1		ı	88	1	100,9	-	91,3	1:34,6	6,92	72,1
113,4 105,7 114,8 113,4 144,8 123,7 144,8 123,7 144,8 113,4 144,8 113,4 144,8		87,6	82,4	103,1	103.1	92,8	123,7	92,8	97.9	103,1	90,2	103,1	6,79		97.9	144,3	71,2	92,8
	143,6 150,0 115,4	91,5	9,(00)			91,3	121,9	21.9	121,9	121,9	134,1	115,8	117.6		103,6	91,5	55,4	94.5
153,8 146,8 150,6 152,4 141,0 158,b 141,0 146,8 141,0 158,5		96,1	102,5 100,6	128,2 121,9	141,0 121,9	134,6 121,9	147,4	125,2	128,3	128,3	128.2 134,1	102,5	123,7		84,3 109,0 103,6	1,96	6,92	99,3
11111	89.	1	-	1	1	1	1	ı	1	1	111,4	108,4 102,5,115,9	4,80		84,3	14.4	4.06	₹ 96,
:	118,2 108.4		•		1		112.8			ı	100,0	1	109.7 108,4 123.7 117.6		85,3	115,8 114,4	85,3	97,5
11111	<u> </u>	1	1	1	<u> </u>	ı	ı	ı	1		115,6	1	112,5		1		93,7	93,7
: 1 1 1	115,4	1		1	<u> </u>	 	109.0	1	!	1	0.601	:	107.7		109,0	109,0 100.0	×9,7	109,0
116,3 116,3 162,8 127,9 162,8 162,8	131.4	95,0	110,5	104,6	116,3	104,6	104.6	104,6	104,6	104,6	133.1	107,5	107.0		98,6	104.6	57.3	87,3
118,7 106,2 112,5 112,5 112,5	112,6	100,001	100,0 110	100.0 104	100,0,116	112,5 10,	125,0, 104	106,3	106,2	125,0	112,5	105.8			106,2	118,7, 10,	87.5	100,0
Iloptackiñ Bajarckiñ Basenckiñ Chyebckiñ	По губерніи		Рогачевскій	Климовичскій	чериковскій	Быховекій	Мстиславскій	Чаусскій	Popeurin	Могилевскій	Оршанскій	Свиппискій	По губериін 107.6	3. Минская.	Ръчицкій		Пипскій	Бобруйскій

	: —	To para	<u>:</u>	14. hors and	than and di		1.1.1.1		11 .4. 11		h pr. 1111.4	<u> </u>	Human		Inperior	<u> </u>	Harriston H		411.4	٠.
Me, nor a May	· .	_ ·		1	· · · · ;	- " ;	- र म्	۲ مسد	- 		Tarq			: "اشد:		۱۲ است.	ئىلەت 	۳ مست	 	
t et und	;; —	6.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1	Ē	1.11.1	.:	=			; ;	¥ ;					11.3 14	3. =	1,111,111 4,11		1111,111,111,11	1111,4
Been proported	<u></u>	-	- - -	=	-	E	- <u>-</u> =	3.	- - -	₽, :	1. T	= T.			7.1.1	11 11 11		11.11 11.11		
Manner	1.11	ē. Ē					m, 111, 1, 100, 10					=			1111 11 1111	<u> </u>		111,4,111,4,111,1	====	Ē
Hrvm mrin	ī .		1 11	1.1	- <u>-</u> -	=	n,101 n,101 p,10					1.1			: ::	7.7 ==	;; E	mini hith hith still him him	1111	F.1.1
Hopmone s.m	101 101	=======================================			3	- -	W 10', t 100 a 101 a		 -	=	1.01.1	Ξ			11.14 11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.	13.1	= = =			<u>:</u>
He ryes partir	n.7.n	7 10	11	0.07	=======================================	¥,000	Ē		13.E. II	Ť	2,00	#10.m			1	¥	3	1 1B, 1 100, 4	101 1 HOI	1
4. Birreeman											-									
Buresila	- III	110, 110,4					- - - -	75-01 13-01 m 1-1 1 75-01	- - - -								1	F'1 1'mil		
I operator at		1011, 110,6					- <u>-</u>	115,4 1 10 a 10H,a	-	=					=======================================	1.5.4,11	m, 14.1 1.4.1 1.4.1 1.4.1	¥. ::	1.	H 1.11 11.1H
He term in	:	5. E	7.		, ·		100,711 10, 111,4 140 4 101 1 130 4	=======================================	- <u>=</u>	7				-		1.11,11	111,4 130, 11 1,1 1 1.1.1.1	-	= 1	1.1. 1.1.
. 6 10 10 10 10	: =	11.01	- ;: =	. ⁵ -			L, mil 4, 11 1, 11 1, mil 14, 14	= =		7.4					=======================================	=======================================	1111,1 11m,1 11m,1 11m	=======================================	111.	1-1-1
. Iparen merita	; =	; ; –					100,01		u'; =	Ę					=		=======================================	1111111111		
Lumin	; =						1.1.1 1.1.1		-	7					= =		F. F.	1.11.11		
1.1.4 11111 14	1111 11111	1,11	- (°. : = - ; ·				11.01 1 11m1		#. =	»'E		_			=	=	=	11 1 11m, 1	Ī.	=
Teammer in	: =	3 /. 1					100,0								=		=======================================	=======================================	Ë	==
Cera an citti	1001	100,0 110,4					7,0			100,0		-			=		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	F'11.1 W'15.		
Hemmanah	100,0	100,0, 116,0						1,401 1,401 u,121 u,001	<u> </u>	776					=		Ę	=		
Beamsterli	0'001	100,0 110,8					- - - - - - -		10.5,1 105,7	7.					=		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	=======================================		
Ho ryocpulu.	106,2 117	4.	108,6	10g,6 11g,h	103,0 112,0 118,E	0 × 1	1 1M, W		#.W.	*(00)					10%	¥.	118'4 118'8 18E'S	3	=	2
По району 106,2 115	106,2	112.8	105,1	106,2	103,e 106,c 118,e 180,c 101.c 104,e 118.t 118,e	100.0	118,6	180,0	101.0	- 17	=======================================	*,			114.4 118,0	==	\$	100.4	110,H 108.4	3
III. Jetobekia.						_													_	
LIL. JIMTOBOKIN.		_		_	_	_		_	_	_		_	_	_	_		_	_	_	_ _ _

. 1

1 1 4 2 2 2 2 2 4 4 7 2 2 2 4 7 2 2 4 7	- N
111,11 118,11 118,11 118,11 118,11 118,11 111,11 111,11 111,11 111,11 111,11 111,11 111,11 111,11 111,11 111,11	122
118,9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	126,0 122,2
102,7 108,1 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	116,2
108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1 108,1	108,1
90,8 90,8 90,8 90,8 90,8 104,2 104,2 104,2 104,2 101,4 1111,1 104,8 90,8 90,8 101,4 1111,1 90,8 90,8	106,9
92,8 1114,8 1110,7 121,4 71,4 94,3 100,0 1114,8 1007,1 107,1 128,6 107,1 128,6 107,1 128,6 107,1 128,6 107,1	112,8
TITLE TITLETT TITLE	
LITTE TITLET TITLE	111
04,0 04,0 04,0 04,0 05,0 05,0 05,0 06,0	77,9
	67,6
86,5 86,5 86,5 86,5 86,5 81,7 96,1 100,9 100,9 96,1 86,5	95,2
	98,9
	91,5
88,7 64,1 76,9 76,9 76,9 102,5 102,5 102,5 102,5 102,5 102,5 102,5	92,3
	106,0
84,7,8 109,7 109,7 1115,8 109,7	107,3
106,2 106,2 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	108,7 102,8
The state of the s	109,0
	0 00
	122,5 116,5 106,2 103,5
	3 3
Сокольскій 93,7 Гродиенскій 106,2 Волковысскій 92,5 Тю губерній 100,0 Лидскій 100,0 Виленскій 100,0 Виленскій 100,0 Виленскій 100,3 Диспенскій 106,3 Диспенскій 106,3 Тю губерній 106,3 Ковенскій 123,0 Россіенскій 123,0 Гельшевскій 123,0 Понев'яжкій 123,0 Понев'яжкій 123,0 Понев'яжкій 123,0 Понев'яжкій 123,0 Понев'яжкій 118,7 Вилькомірскій 118,7 Вилькомірскій 118,7	По губериін. 122,6 116,2 По району 106,2 103,

Оз. рожь. Оз. пшеница. Яр. пшеница. Овесъ. Ячмень. Гречика.	Яр. пшепица. Овесъ. Ячмень.	Яр. пшеница. Овесъ. Ячмень.	Овесъ. Ячмень,	Овесъ. Ячмень.	Ячмень			Гречиха.	ej .		II poco.	-	Горохъ.	Картофель	фель.	Ленъ
Влад. Крест. Влад. Крест. Влад. Крест. Влад. Крест. Влад. Крест. Влад.	Крест. Влад. Влад. Крест. Влад. Влад.	Блад. Блад. Влад. Влад. Влад.	Крест. Влад. Влад. Влад.	Влад. Крест. Влад. Крест. Влад.	Влад.	Kpecr.	Bran.		.тээдА		Влад.	Крест. Влад.	 Kpecr.	Braz.	Kpecr.	Baa.
120,5	120,5 116,3 — 83,8 80,2 102,0 106,0	— — 83,s 80,s 102,o 100,o	80,2 102,0 100,0	80,2 102,0 100,0	80,2 102,0 100,0	100,0	_	- 6'82	1	<u>.</u>	<u>'</u> 	- 113,0	0 111,8	102,6	121,8	130,0 125,0
132,5 134,8 120,5 127,9 — 104,6 104,9 107,1 109,5 98,7 102,6	120,5 127,9 — — 104,6 104,9 107,1 109,5 98,7	— 104,6 104,9 107,1 109,5 98,7	104,9 107,1 109,5 98,7	104,9 107,1 109,5 98,7	104,9 107,1 109,5 98,7	109,5 98,7	98,7	_	22,		<u>'</u>	- 143,8	8 141,8	126,3	130,7	ı
111,4 106,7 114,4 122,1 — — 98,0 98,7 109,2 109,5 105,9 109,0	114,4 122,1 — — 98,0 98,7 109,8 109,5 105,9	— — 98,0 98,7 109,2 109,5 105,9	98,7 109,2 109,5 105,9	98,7 109,2 109,5 105,9	98,7 109,2 109,5 105,9	109,5 105,9	105,9		9,6		<u> </u>	- 116,4	4 131,6	118,4	121,8	150,0 142,8
111,4 112,3 108,4 122,1 — — 94,8 98,7 94,4 104,8 118,4 115,4	108,4 122,1 — — 94,8 98,7 94,4 104,8 118,4	— — 94,8 98,7 94,4 104,8 118,4	98,7 94,4 104,8 118,4	98,7 94,4 104,8 118,4	98,7 94,4 104,8 118,4	104,8 118,4	118,4		15,4	<u>.</u>		- 123,3	3 118,4	101,3	102,5	I
114,4 117,9 108,4 110,5 — — 83,8 87,9 100,0 92,4 111,8 109,0	108,4 110,5 83,8 87,9 100,0 92,4 111,8	83,8 87,9 100,0 92,4 111,8	83,8 87,9 100,0 92,4 111,8	83,8 87,9 100,0 92,4 111,8	87,9 100,0 92,4 111,8	92,4 111,8	111,8		96	<u> </u>	 	- 116,4	4 115,1	100,0	115,4	1
120.5 126,4 123,5 78,4 80,2	123,5 - - 78,4					 	 	- - -	1		' 1	<u> </u>		118,4	134,6	1
117,5 132,2 126,5 139,5 — — 93,1 94,1 107,1 109,5 138,1 134,6	126,5 139,5 - - 93,1 94,1 107,1 109,5 138,1	93,1 94,1 107,1 109,5 138,1	94,1 107,1 109,5 138,1	94,1 107,1 109,5 138,1	94,1 107,1 109,5 138,1	109,5 138,1	138,1		₹.		<u> </u>	- 116,4	4 131,6	100.0	108,9	1
120,5, 117,9 114,4 127,9 — — 78,4 77,1 102,0 104,8 — —	114.4 127.9 78.4 77,1 102,0	78.4 77,1 102,0	78.4 77,1 102,0	78.4 77,1 102,0	77,1 102,0	102,0 104,8	8,40	 	- 1		- <mark>-</mark> -	- 123,3	3 118,4	127,6	125,6	١
117,5 120,7 126,5 139,5 — — 98,0 101,2 122,4 119,0 — —	126,5 139,5 98,0 101,2 122,4	98,0 101,2 122,4	101,2 122,4	101,2 122,4	101,2 122,4		19,0	 - 	1		- - 	- 123,3	3 131,6	126,3	129,5	i
114,4 112,3 117,5 116,3 - - 83,3 80,2 104,6 100,0 111,8 115,4	117,5 116,3 83,3 80,2 104,6 100,0 111,8	— — 83,3 80,2 104,6 100,0 111,8	80,2 104,6 100,0 111,8	80,2 104,6 100,0 111,8	80,2 104,6 100,0 111,8	100,0 111,8	111,8		5,4			- 130,1	128,3	130,8	138,7	ı
116,8 120,7 118.0 124,4 — — 89,5 90,1 105,1 105,7 109,2 115,4	118.0 124,4 — — 89,5 90,1 105,1 105,7 109,2	— 89,6 90,1 106,1 105,7 109,2	89,6 90,1 108,1 105,7 109,2	89,6 90,1 108,1 105,7 109,2	90,1 108,1 105,7 109,2	105,7 109,2	109,2	09,2 115,4	5,4		100,0	100,0 123,3	3 128,0	115,8	123,0	142,8
													_			
125,0 110,5 115,4 118,7 — — 89,7 88,4 108,2 100,9 — —	115,4 118,7 — — 89,7 88,4 108,2	89,7 88,4 108,2	88,4 108,2	88,4 108,2	88,4 108,2		6,00	<u> </u>	1		<u>'</u> 	- 128,6	6 125,0	135,1	135,1	1
118.7 116.3 109.0 103.1 $ 102.5$ 97.5 103.1 96.1 $ -$	109,0 103,1 102,5 97,5 103,1	102,5 97,5 103,1	- 102,5 97,5 103,1	97,5 103,1	97,5 103,1	103,1	96,1				- <u>'</u> -	- 114,8	3 104,2	110,8	108,1	100
112,5 104,6 115,4 112,5 — — 80,1 79,3 92,8 91,3 — —	115,4 $112,5$ — $ = 80,1$ $79,3$ $92,8$	— — 80,1 79,3 92,8	79,3 92,8	79,3 92,8	79,3 92,8		91,3	1	1	•	 	- 114,3	3 111,1	101,3	114,8	100
125,0 110,5 115,4 112,5 — — 83,8 79,8 108,2 96,1 — — —	115,4 112,5 — — 83,8 79,8 108,2	— 83,3 79,3 108,2	83,8 79,8 108,2	79,3 108,2	79,3 108,2		1.96		<u>.</u> I		_ <u>-</u>	128,6	6 125,0	121,6	121,6	1
131,2 116,3 128,2 112,5 — — 89,7 76,2 123,7 96,1 — —	128,2 112,5 — — 89,7 76,3 123,7	89,7 76,8 123,7	89,7 76,2 123,7	76,2 123,7	76,2 123,7		96,1	i	i	•	- <u>'</u> 	- 142,8	8 118,1	141,8	148,6	1
150,0 122,1 160.2 143,7 — — 102,5 94,5 118,5 115,4 — —	160.2 143,7 — — 102,5 94,5 118,5	— — 102,5 94,5 118,5	94,5 118,5	94,5 118,5	94,5 118,5		115,4	 - 		'	- <u>'</u> 	142,8	8 138,9	202,7	189,2	901
125,0 110,5 115,4 118,7 89,7 88,4 108,2 100,9	115,4 118,7 89,7 88,4 108,2	89,7 88,4 108,2	88,4 108,2	88,4 108,2	88,4 108,2		6'00	 	ı		<u> </u>	- 128,6	6 125,0	135,1	135,1	1
125,0 110,5 118,6 118,7 96,1 91,5 123,7 100,9	118,6 118,7 — — 96,1 91,5 123,7	96,1 91,5 123,7	91,5 123,7	91,5 123,7	91,5 123,7	123,7	- le.00	1	ī	'	<u> </u> 	- 121,4	4 125,0	118,9	135,1	ı
	ا مدد ا مد ا مد	I vol vo I vo I				_		_	-		_	٠,		::	:	_

													-	00												
38,9	48,1	18,1	8699	48,1	57,4	29,6	1	148,1		1	1	1	1	J	1			95,6	92,6	92,6	8,101	8,101	92,6	11,11	83,8	86,3
150,0 138,	160,0 148,1	160,0 148,1	170,0 166,6	160,0 148,1	170,0 157,4	170,0 129,6	1	160,0 148,1		1	1	1	1	1	1			110,0	0,06	110,0	8,101,0,001	8,101,0,011	90.0	1,111,1	0,06	100,0
162,4	143,2	129,7	168,9	114,8	148,0					209,4	55,4	156,7	148,6	167,0	150,0			168,0	148,6			121,6	140,5	100,0	135,1	
19,121	148,6	121,6 1	159,4	129,7	118,9	182,4	91,9	137,8		151,8 2	162,4 155,4	151,8	151,3	154,0 1	148,1			132,4	121,6	108,1	101,3	122,9	118,0			
104,2	114,6	125,0	111,11	111.1	104,2	111,11		-		-	131,9 1	-	-	-	-			92,7	104,2	125,0	114,6 1	104,2	11111	131,9		111,1 113,5
1 8,8	121,4 1	121,4 1	14,9 1	1 1'201	128,6 10	121,4 1		118,5 1		1	1	1	1	T	1			0,001	10001	10001	107,1	107,1	114,8 1			
	1 12	1 1	=	7	- 12	- 12	- 15	-		1	-	1	1	1	1	-	-	1	1	7	10	1	H.	112	- 1	- +
	1	1	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	1	0	1	-	-	-	1	1	-	1	10	1	7	-
	1	7	1	103,9	1	1	-	103,9		1	1	-	-	1	-	-	-	1	1	6	1	1	10	-	-1	1
	1	3,1	1	108,1 100	1	1	-			4	1	1	1	1	1	_	_	94,6	1	-	1	1	1.801	-	94,6	97,4
14	- 9%	1,801 7,	1 11		6,	9,6	0.0	1,801 1,		0,0	1 8.5	1	1	1,4	6,		-		86,5	- 1,96	96,1	91,3	91,3 108	- 1,96		93.2
na la	4 115,4	7,201 2,	105,7	9,011 1,	4 100,0	4, 110,6	0,001 1,	,2 105,7		125,0	,5 112,9	1	1	,5 115.4			-1	97,9 100,9						17		
0110	115,4 134,1 113,4	8 108,2	.0 113,4	7 103,1	6 113,4	7 113,4	103,1	114.0 108,2		1	5,8118,5	10	10	1118,5			_		1, 87,6	1 92,8	1, 87,6	92,8	1, 87,6	92,8		
OUT !	4 134	1115,8	4 121,0	0 109,7	0 103,6	4 109,7	67,0			5 100,6	1 97,5			7				2 134,1	4 134,1	0 134,1	4 134,1	4 121,9	4 138,7	5 121,9	0 158,5	8 134,7
TOOL	115,	112,4	115,4	0,601	0,601	115,4	70,8	118,2		102,8	96,1	102,5	96,1	99,3	101.9			128,3	115,4	141,0	115,4	115,4	115,4	102,5	141,0	119.8
TOOL	1	114,4	114,4	120,5	108,4	1	1	113,2		1	1	1	1	1	1			96,4	1	1	1	1	1	1	1	1
6,18	1.	109,7	109,7	109,7	109,7	1	1	109,7		1	1	1	1	1	1			109,7	1	1	1	1	1	1	1	1
TOO!	100,0	125,0	112,5	113,5	106,2	112,5	112,5	110,0		.1	1	1	Î	1	1			106,2	1	1	1	1	1	125,0	1	1
n'ant	0,601	121,8	0,601	102,6	0,601	109,0	0,601	110,2		121,8	1	1	1	1	1			102,6	8,501	102,6	102,6	102,6	1	115,4	1	102,6
0101	127,0	127,9	122,1	116,3	116,3	116,3	122,1	119,8		127,0	116,8	116,3	116,3	118,6	118,2	1	1	110,5	104,6	110,5	110,5	98,6	110,5	110,5	116,3	108.1
T Inter	125,0 1	131,9			121,9 1	118,7	125,0 1	183,7 1		118,7	118,7	118,7	118,7	118,7	123.7			106,2	106,2	106,2 1	100,001	93,7	106,3 1	106,3 1	106,2	
-	115	115	12	. , 11	12	TI.	12	-	-			1	11		12	15		10	16	10	10	3	10	10	01	. 103,7
	in .				T		Dixin .	По губериін .	3. Эстинидская.	nciff.	Вейсенштейнскій		in .	рнін .	ну.	VI. Приозерныя.	окая.		Riff.		Kift.		10 0	*	Le of	эрнін
Sill C	Вольмарскій	ncia .	Верроскій.	Юрьевскій	Феллинскій	Перповскій.	Аренсбургскій	rybe	СТЛЯН	Везенбергеній.	нште	Ревельскій.	Гапсальскій	По губерніи	По району.	Гриоз	1. Псковская.	Торопецкій	Великолуцкій.	ckiñ.	Новоржевскій.	эцкій	Островскій	скій	Порховскій.	По губерніи
I HARVE	Воль	Валкекій.	Beppe	Юрье	Фелл	Перис	Аренс	По	3, 3	Везев	Вейсе	Ревел	Гапса	По	IIo	VI. I	1.	Topon	Вели	Холмскій.	Новог	Опочецкій	Остро	Псковскій	Порхс	По

1 % вычислены по отношению къ среднерусской густогь посъва со выпоченемъ привислинскихъ губерий.

	-				9	20		10	1			1	m		+	1	65	1	-	9	9	0	0	9
Ленъ.	Kpecr.				92,6	83,3	1	1	1	1	1	1	87,3		148	148	83,3	120	148	129	129	129	138	150
Re	Brad.	1			90,0	90,0	1	1	1	1	80,0	1	86,0		140,0 148,1	140,0 148,1	0,06	140,0 120,4	140,0 148,1	147,0 129,6	140,0 129,6	140,0 129,0		140,0 129,6
фear.	Kpecr.				1	101,3	114,8	114,8	94,6	135,1	81,1	162,4	114,8		118,9	118,9	132,4	110,8	114,8	128,4	82,4	108,1	94,0	97.8
Картофель.	Bard.				141,8	128,4	128,4	128,4	121,6	121,6	121,6	189,2	133,8		121,6	94,0	94,6	102,7	105,4	128,4	689	102,7	90,5	70,3
cr.	Kpecr			-	1	1	1	1	1	1	104,2	1	ī		T	1	118,1	92,7	1	1	T	104,2	1	1
Popoxe.	Baak.				1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	142,8	T	1	1,701	1	151,4	1	1
30.	Kpecr.				1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	-	1	1	1	1	1	1
Hpoco.	.nera				1	1	1	1	1-	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
хв.	Epecr.		-		1	64,0	0	1	1	1	1	1	1		1	I	-	1	1	9,16	1	58,4	1	1
Гречиха.	Baak.				1	1	1	1	i	1	1	1	1		1	1	1	1	1	67,6	1	54,0	1	1
IB.	Kpecr.				1,96	86,5	1	105,7	134,6	1	1.	153,8	115,4	3	16,9	1,96	86,5	125,0	105,7	1,96	6,001	8,16	115,4	81,7
Ячиепь.	Braz.	1		-	6,76	92,8	92,8	103,1	92,8	1	144,3	144,3	109,2		82,4	82,4	92,8	82,4	103,1	87,6	103,1	87,9	113,4	87,6
P.	Kpeer.			n	140,2	1,601	9,121	115,8	146,3	121,9	115,8	134,1	125,6		140,8	134,1	146,3	140,8	140,2 1	152,4	152,4	140,2	140,2	100,0
Овесъ,	Brad.				134,6 1	115,4 1	103,6	115,4	103,6	128,3 1	128,2	141,0 1	122,4		141,0 1	141,0	134,6 1	115,4	128,5 1	41,0 1	160,2	141,0 1	128,2	102,4 1
пица.	Kpeer.		200		-	102,4	-	1	1	-	1	1	1		1	1	1	1	-	-	1	105,4	108,4	90,4
Яр. пшеница.	Brak	-	-	-	1	-	1	-1	1	1	1	1	1		1	1	1	i	1	1	1	06,7	97,5 1	97,8
	Kpeer.				1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Оз. ишепица.	.Lend				1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	i	1	1	1	1	1	1	1
	Rpecr				10,5	98,6	22,1	22,1	39,5	22,1	98,6	98,6	13,9		98,6	04,6	16,3	27,9	98,6	10,5	07,5	6,59	107,5	84,3
Оз. рожь.	Braz.	-			112,5 1	106,2	106,9 1	125,0 1	125,0 1	118,7			112,6 1		0,001	10001	106,2 1	112,5 1	0,001	106,2	10001	100,0	103,1	87.5
-	-	-			-	T	=	1	-	H	1 8	1	7	-	II.	II.	1(1	1(T	I	T	T	3
	п увады.		2. CHerepfypr-	ская.			in	skiñ	HECKİÑ.	yprendin	Шлиссельбургскій 103,1	Новоладожскій.	По губериін	3. Новгородская.	in		ckin	ckiß		Kin	in.	skift	unin	Elft
	Губериін и убзды.		2. OIIe	OK	Лужскій	Гдовскій	Ямбургскій.	Петергофскій	Царскосельскій.	CHerepfypreidit	Плиссел	оволадо	IIo ry	3. Новго	Валдайскій.	Демянскій	Crapopycckin	Новгородскій	Крестецкій	Воровичскій	Тихвинскій.	Устоженскій	Череповециій.	Бълозерскій
		-			7	H	95	H	B	0	H	H		-	B	R	0	H	K	H	T	3	177	19

				_	-	_	-		-	-	_				_						
83,8	92,6	92,6	111,1	129,6	129,6	101.8	103,7			140,0 138,0	148,1	150,4	129,0	1111	101,8	120,4	120,4	1	148,1	125.9	111
1 1	1	1	1	1	1	1	106,0 103,7			140,0	140,0 148,1	100,0 120,4	150,0 129,0	130,0 111,1	110,0 101,8	1	130,0 120,4	1	1.	54,0 128,0 125,9	1-1-1
101,8	102,7	94,6	81,1	129,7	101,8	94,6 100.0	116.2	1		F	1	83,8	27,0	54,0	54,0	1	1	1	1	54.0	1111
1.1	1	81,1	70,3	141,8	81,8	94,6	109.4			E	i	8,09	27,0	47,3	54,0	1	1	1	1	46,0	111
138,0	1	C	1	1	1	1	1			111.1	111,1		1111,1	90,8	111,7	80,3	97,2	138,9	138,9	1111,1	111
128,6	1	1	r.	1	11	T	1			100,0 111,1	0,001	0,001	114,3			1,761		157,1	157,1	117,1	W. F.
0.1	1	1	1.	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	i	1	1	111
11	1	1	t	1	1	1	ı			1	ī	1	1	1	1	1.	Ĭ	1	1	1	HIL
1 1	1	1	V-	1:	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111
11	1	1	1	1	1	1	1			1	1	ı		1	1	1	1	1	1	1	111
91.9	1,96	86,5	96,1	115,4	110,6	0,66	6,001		8	144,2	134,6	105,7	115,4	115,4	134,6	1,96	134,6	163,4	192,3	132,6	125,0 173,1 153,8
92,8	113,4	92,6	92,8	123,7	105,6	103.1	6,86	0	E	134,0	113,4	92,8	123,7			123,7		82,4	82,4	115.4	144,3
109,7	97,8	1,601	109,7	134,1	128,0	118,2	126,8			52,4	158,6	121,9	103,6		128,0	103,6	115,8	97,5	97,5	19,6	15,8
115,4 1			102,5 1	147,4 1	115,4	114,1	121,8	==		141,0 152,4	128,2	115,4 1	115,4		128,2 1	100,001	109,0	102,5	102,5	18,2 1	121,8 115,8
108,4	1	1	1	1	7	1	1			102,4	102,4	96,4	114,41		114,4	120,5	96,4	96,4	-	102,4 116,2 119,5	14.6
1 87,8	ī	1	1	1	1	1	1	-		103,6	97,5 1		1 2,601			-		97,5	1	97,5 1	146,3
1.1	1	1	1	1	1	1	1	-	7	-	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	111
	-	-	1	*	-	,	-	-	-		-	1	-	1	1	1	1	1	1	-	111
0.0	3,0	9	0	1	0	00	9	_	-	9	9	01	0	2	9	3,0	9	01	9	0	
93,0	8	98,6	93,0	101,7	93,0	95,3	104,6			104,6	104,6	87,2	93,0	00	98,6	6	98,6	87,2	75,6	93,0	139,5
10000	100,0	106,3	100,0	112,5	100,0	102.5	105.0			100,0	100,0	93,7	100,0	93,7	8,96	100,0	8698	1	1	97,5	125,0 139,s - 110,s
приня	Barreropekiñ	Лодейнопольскій	Олопецкій	Петрозаводскій.	Повънецкій	По губерніи .	По району .	VII. Сѣверныя.	1. Вологодокая.	Грязовецкій .	Вологодскій	Кадниковскій	Тотемскій.	Вельскій	Никольскій	Велико-Устюгскій.	Сольвычегодскій.	Verb-Checomberiff .	Яренскій	По губернін.	2. Архангельокая. Щенкурскій Холмогорскій
	_	-			-														-		

	Lpecr.		1				1			۶,	e,	<u>.</u>	Š	θ,		92,6			. 9		*
Jehrs.	Кросп	<u> </u>								150,0 138,9	138,9	100,0 148,1	138,9	140,0 129,6	148,1		_	148.1	129,6	Ξ,	124,0 131,4
Ĺ	Влад.		1	1	1	i	l			-	1		ļ		1	110,0		1	-1	1	
фель.	Epecr.		1	-		90,6	1			75,7	54,0	54,0	97,3	70,3	86,5	54,0	77,0	59,4	86,5	Ì	71,6
Kaproģem	Влад.		١	1	ı	1		***************************************		118,9	86,5	86,5	86.5	86,5	91,9	54,0	91,9	91,9	91,9	91,9	8,7,8
Ž.	Крест.	ı	!	١	1	ı	ı			83,3	83,3	118,1	90,3	93,7	90,3	76,4	97,2	97,3	90,3	90,3	91,6
Popoxs	Baak.			ı	1	1	1			100,0	ı	!	1		1	8,79	ı	1	92,8		91,4
.89	Крест.	1		i	ı	ı	I			1	1		1	Ī	1	1	ı	ı	ı	ı	ı
Просо.	Baag.	1	-	ı	i	1				1	1	1	I	1	i	ı	1	1	ı	1	ı
EXB.	Kpecr.	1	ļ	1	1	1	1			90,0	97,4	103.9	6 ,06	103,9		-	103,9	97,4	97,4	ı	97,4
Гречихв.	Brag.	1		ı	!	1				ı	1	l	ı	ı	1	1		ı	ı	!	ı
Ятмень.	Lpecr.	230.7	192,3	173,1	129,8	168,3	ı			134,6	117,8	129,8	125,0	134,6	105,7	134,6	134,6	134,6	110,6	125,0	125,9
	Basa.		1	1	1	ı	1			123,7	113,4	144,3	144,3	144,3	118,5	139,1	134,0	113,4	113,4	118,5	121,9 127,8
£.	rpecr.	152,4	1	ı	ı	1	I			140,3	128,0	112,8	121,0	128,0	109,1	140,3	128,0	128,0	109,7	97,5	121,9
Овесъ.	Влад.	1	1	1	1	ı	ı			128,2	134,6	118,6	102,5	128,2	92,0	141,0	89,7	115,4	121,8	92,0	118,4
еница.	Крест.	1	!	1		ł	1			174,7	126,5	120,5	120,5	120,5	126,5	120,5	138,5	126,5	126,5	126,5	128,9
Яр. пшеница.	Brad.	1	ı	1	ı	I	1			109,7	109,7	109.1	115,8	125,0	121,9	118,9	115,8	121,9	128,0	128,0	118.3
еница.	Крест.	1	ı	-	ı	1				ţ	ı	1	1		I	l	ı	ı	ı	1	J
03. пшеница.	Baat.	:	ı	١		1	ı			1	i	ı	1	1	1	1	1	ı	ı	1	ı
0 Ж 6.	Грест.	110,8	110,5	i	8.69	108,1	1			122,1	116,3	110,5	116,3	116,3	122,1	116,3	133,7	133,7	93,0	104,6	116.3
03. рожь.	Brez.	<u>-</u> 	 	 I	1	<u> </u>	· 			112,5	112,5	118,7	112,5	125,0	135,0	125,0	112,5	131,2	100.0	125,0	
	Губернія и увады.	Архангельскій	Пипежскій	Мезепскій	Kemckiff	По губернін.	По району	VIII. Приураль- скія,	<u></u>	Œ			•	·	kiñ .			Barckin 1	Oploberin.	Слободской 1	По губериін 117,8

8,10	101,8	111,1	8,10	01,8	101,8	111,1	83,8	01,8	83,8	92,6	0,00	16,6	18,5	100.0	
10,01	<u> </u>	-	10,0 101,8	110,0 101,8	-	-	0°06	10,0 101,8	90,0	90,0 92,6	100,0 100,0	112,0 116,6	<u>-</u> 2		-
75,7 110,0 101,8	.	1	- 	-	1		1	1	1	91,9	1	<u> </u>	18,	00,00	
91,9	-	 I	 	 I	 		 	 		91,9			<u></u>	00,00	-
19,9	79,0	83,3	83,3	97,2	1	1	83,8	83,8	69,4	69,4	86,8	84.7	13,9	00,00	_
78,6			85,7	85,7	1		92,8	85,7	82,1	8.49	81.4	85.7	111.4 113.9 108.1 112,1 123,0 118,5	000,0	
	1	<u> </u>	1	<u> </u>	-			1	<u> </u>	i	1	1	1	10,00	_
		- <u>-</u>		 I			 			1			- 1	10,00	
6,17	84,4	-	4,48		-	1		_	1	1	84,4	8,		0,00	
81,1		 1	101,3	- <u>-</u> 1			 1	- <u>-</u> -	101,3	_ <u>-</u>	94.6	 !	124,4 107,7 110,0 108.5 110,8 115,4 120,1 108,2 112.5 102,7 103.9	0,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	-
		0,6		8,6	129,8	153,8	120,2	. 8,8	110,6	1,96		<u>.</u>	3,5	00,0	
152.4 144.6 134.6 134.1 139.1 134.6	<u> </u>	118,5 149,0	195,8 163,4	118,5 129,8	= 1	<u> </u>	128,8 15	128,8 129,8	128,8 11	82,4	131,7 144,6 124,3 129,8 128,8 134,6	125,e 136,1 119,s 125,9 127,8 130.7	86,2 11	0.0	
4.1	146,3	8,8	152,4 19		115,8	152,4	112,8 12		3,6 12		9,8	5,9		0,0	
4.6	# #	103,6 138,5 147,4 158,5	160,2 15	128,3 146,3	=	15	9,0	140,2 150,6 109.0 115,8	126,5 115,4 103,6	83,3	4,3	9,8 12	5,4_12		
13	192,8	8,5 14	168,7 16	132,5 12		9:	128.0 126,5 109,0	0,6 10	3,5 11	123,5	L,6	9,1	0,8	0,0	
11	. 61	3,8 13	182,4 16	97,5 13		134,1 144.6	3.0 12	,2 15	140,2 120	115,8 12	1,7	<u>s</u>		100	-
1158	1	Ö	18	-6		13	128	<u>∓1</u>	140	111	133	128	<u> </u>	0 100	
	<u> </u>	 	!	-	1	i	1	 	 	 -—			110	100.	
	١	1	1	1			1	1	1	١	1		107,3	100.0	_
104	139,6				104,6	133,7	98,8	_	93,0	~	116,3	116,3	124,4	100,0	
106	1	162,5	150,0	112,5	ı	1	112,5	100,0	118,7	93,7	118.7	118,1	112,5	100,0	
T	• •	:	:	•	:	:	скій			:	По губериін 118.7 116,3		полосъ безъ при- вислипскихъгуб. 112,6	o Espon. Pocciu bess npusuc.tun- cxuxs syappiii. 100,0 10	_
	.kla			скій	скій	рскій	нбург	tiff .	товскі	скій	убери	По району	ернозс Б безъ пских	on. P npuou zyōepi	
October	Kyuryperin	Пермскій	Оханскій	Соликамскій	Чердынскій	Верхотурскій	Екатеринбургскій	Ирбитскій	Камышловскій	Шадринскій.	Ilo r	ម្ចា	По нечерноземной полосъ безъ при- вислинскихълуб.	По Европ. Россіи безъ привислин- скихъ губерній.	
ő	3	ΠE	õ	သိ	섉	Be	ER	ИЕ	Ka				JII	Ħ	

	,			
	•			
•				
		·		
			•	
		·		

•		
·		

D. 0.0

М. З. и Г. И.

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ и СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

сельскохозяйственныя

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

Выпускъ IX.

Положение садоводства въ Россіи.

STACES TO OCT 1879

4/BRADE

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршвачма, Двори. пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.



3: 11/1/

 $M.\ 3.\ \text{и }\Gamma.\ \text{И}.$ отдълъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

<u>С</u>ЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29862

Выпускъ IX.

Положение садоводства въ Россіи.



C.-HETEPBYPFB.

Типографія В. Киршваума, Двори, пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.

·				
			·	
·				
		·		
	·			

•			

9.00

М. З. и Г. И.

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

- ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ IX.

Положение садоводства въ Россіи.

STACES OCT 1979

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киешьляма, Дворц. пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.



311911111

$M.\ 3.\ {\rm _{H}}\ \Gamma.\ {\rm _{H}}.$ отдълъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

29662

Выпускъ IX.

Положение садоводства въ Россіи.



C.-HETEPBYPF'b.

Типографія В. Кирпіваума, Дворц. пл., д. М-ва Финансовъ. 1901.

,			
		•	
	·		

Въ 1885 году бывшимъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ былъ изданъ II выпускъ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣній по матеріаламъ, полученнымъ отъ козяевъ», въ которомъ на основаніи поступившихъ въ Департаментъ сообщеній отъ корреспондентовъ-хозяевъ было представлено съ возможною полнотой положеніе въ Россіи садоводства.

Въ виду, однако, того обстоятельства, что названная отрасль сельскохозяйственной промышленности за послѣднее время все болье и болье обращаеть на себя внимание хозяевь, что постоянно подтверждалось сельскохозяйственной печатью, а также и въ виду того, что прежнее изданіе Департамента было составлено на основаніи сравнительно весьма ограниченнаго числа сообщеній (846 корреспонденцій, изъ коихъ значительная часть, какъ говорилось въ предисловіи, далеко не давала полнаго отвѣта на всѣ предложенные вопросы), Отдълъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ 1895 году, т. е. десять лътъ спустя послъ перваго опроса, желая обновить и пополнить имъвшіяся свъдънія о современномъ состояніи плодоводства въ Россіи, призналъ полезнымъ снова обратиться къ хозяевамъ съ просьбою доставить по интересующему его вопросу свъдънія. Съ этой цълью Отдъломъ была выработана соотвътствующая программа вопросовъ (приложенная ниже), которая была разослана хозяевамъ.

Выпускаемое въ настоящее время изданіе и представляетъ собою сводку всѣхъ доставленныхъ въ теченіе 1895—1896 г.г. сообщеній, число которыхъ въ общемъ итогѣ простирается до 1740. Доставленныя хозяевами свѣдѣнія представляютъ собою, въ общемъ, много новаго и богатаго матеріала для сужденія какъ объ условіяхъ и положеніи садоваго промысла въ различныхъ районахъ Россіи, такъ и о важнѣйшихъ его нуждахъ въ настоящее время.

Къ сожальнію, однако, приходится замътить, что цънность полученнаго матеріала въ отдѣльныхъ его частяхъ оказалась далеко не одинаковой, что обусловливается съ одной стороны и всколько широкою постановкою и вкоторых в вопросныхъ пунктовъ (напр. объ урожайности плодовъ, распънкъ ихъ, доходности садоводства и т. д.), а съ другой - въ значительной мъръ контингентомъ самихъ корреспондентовъ, въ составъ котораго входили зачастую лица не вполнъ компетентныя въ опрашиваемомъ предметъ, такъ какъ персоналъ ихъ оставался въ данномъ случав въ томъ обычномъ составъ, которымъ Отдълъ постоянно пользуется въ своихъ запросахъ, касающихся текущей сельскохозяйственной жизни страны; послъдняя изъ приведенныхъ причинъ, въ силу такимъ образомъ совершениой случайности, въ и вкоторыхъ губерніяхъ пріобрътала особенно замътное вліяніе на качество доставленных сообщеній, всл'єдствіе чего отд'єльные обзоры, иногда даже по губерніямъ завіздомо широко садоводственнымъ, но въ коихъ названный промыселъ получилъ наибольшую спеціализацію, въ результат в оказались представленными далеко не съ надлежащею для нихъ полнотой.

Первую часть настоящаго изданія составляєть краткій поимперскій очеркъ состоянія садоводства въ Россіи въ концѣ XIX стольтія, написанный почти исключительно на основаніи погубернскихъ обзоровъ, являющихся, въ свою очередь, лишь результатомъ сводки доставленнаго корреспондентами матеріала по данной губерніи. Другими литературными источниками при составленіи общаго обзора Отдѣлъ пользовался только въ вопросахъ помологіи и энтомологіи, подвергнувъ, такимъ образомъ нѣкоторой критической опѣнкѣ доставленныя хозяевами сообщенія о названіяхъ разводимыхъ въ ихъ мѣстности сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а также главныхъ вредителей садоводства; слѣлуетъ однако оговориться, что и въ этихъ отдѣлахъ исправленія доставленнаго матеріала были произведены только

въ самыхъ общихъ и грубыхъ чертахъ, вслѣдствіе скудости и неразработанности въ смыслѣ систематизаціи свѣдѣній по данному вопросу въ нашей садоводственной литературъ.

Вторая часть изданія заключаеть въ себѣ погубернскіє обзоры, но кромѣ того въ нее включена еще особая монографія «современное состояніе садоводства въ Таврической губерніи», составленная секретаремъ Симферопольскаго Отдѣла Императорскато Россійскаго общества садоводства М. А. Дзюбинымъ по порученію Отдѣла Сельской Экономіи, въ виду весьма выдающагося значенія Крымскаго района въ русской садоводственной промышленности и особенно плодоторговлѣ.

Общій очеркъ садоводства составленъ младшимъ редакторомъ Отдѣла В. В. Морачевскимъ и причисленнымъ къ Отдѣлу Я. Ф. Ставровскимъ, въ обработкѣ же и сводкѣ погубернскаго матеріала принимали участіе многія лица какъ изъ состава Отдѣла, такъ и приглашенныя со стороны.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	CTP.
Предисловіе . ,	
Общій обзоръ	•
Распространенность садоводства въ Европейс	
Виды и сорта плодовыхъ деревьевъ	
Источники полученія посадочнаго матеріала	•
Містоположеніе садовъ, порядокъ посадки, н	
Уходъ за садовыми насажденіями; орошен	
деревьевъ	
Вредныя для садоводства метеорологическія	
Враги плодовыхъ деревьевъ	·
Время съемки плодовъ и данныя объ урожа	• •
Способы реализаціи урожая плодовъ	
Доходность садоводства	
Заключеніе. Движеніе русскаго садоводства.	•
Погубернскіе обзоры.	Харьковская губернія 140—147
• -	Полтавская » 147—158
Черноземная полоса. _{стр.}	Черниговская « 158—169
Курская губернія 1— 12	Таврическая » 169—276
Орловская » 12— 22	Материковые уъзды 170—189
Гульская » 22— 32	Крымскій полуостровъ 189—276
Разанская » 32— 41	Uauanuanauuan
Гамбовская » 41— 47	Нечерноземная полоса.
Воронежская » 47— 60	Владимірская губернія 276—281
Саратовская » 60— 71	Московская » 281—288
Іенз енская » 71— 74	Калужская » 288—295
С имб ирская » 75— 78	Ярославская » 295—297
Інжегородская губернія 78— 84	Тверская » 297—300
Казанская " 84— 88	Костромская » . , 300—303
Уфинская » 88— 89	Смоленская » : 303—312
Самарская » 89— 92	Витебская » 312—319
Астраханская » 92— 93	Могилевская « 319—328
Сієвская » 93—102	Минская " 328—334
Годольская и 102—109	***
Вольнская " 109—115	Ковенская " 341—346
жатеринослав ская губернія 115—121	•
Керсонская » 121—127	
Бессарабская » 127—135	Псковская " 358—363
Тонская обл 	Новгородская » 363—366

0	<						CTP.	Кавказъ стр.
Олонецкая	гуоернія	٠	•	•	•	•	366	Ставропольская губернія 385—389
Лифляндская	»						366—369	Кубанская обл
Курляндская	»						369—172	Терская «
Эстляндская	»						372-373	Тифлисская губернія 400-404
Пермская	»						373374	Елисаветпольская губернія 404—407
Вятская								Кутаисская 407—409
Привислинс								Дагестанская обл 409—412
Программа в	зопросо	вт	. I	ю	ca	Д	оводству,	предложенныхъ гг. корреспонден-
тамъ От	дъла Се	ль	ко	й	Эк	ОН	омін и Сел	ъско-хозяйственной Статистики —

Число корреспондентовъ,

доставившихъ свъдънія по губерніямъ.

	•
А.Черноземная полоса.	Б. Нечерноземная полоса.
I. Центрально-земледёльческія губернін	I. Промышленныя губерніи.
1. Курская 45	1. Владимірская 50
2. Орловская 44	2. Московская 58
3. Тульская 57	3. Калужская 31
4. Рязанская 69	4. Ярославская 5
5. Тамбовская	5. Тверская 40
6. Воронежская 55	6. Костромская <u>55</u>
Итого 308	Итого 236
 Средневолжскія губерніи. 	II. Бълорусскія губерніи.
 Саратовская	 Смоленская
2. Пензенская 41	2. Витебская 27
3. Симбирская	3. Могилевская
 4. Нижегородская	4. Минская 26
5. Казанская 47	Итого 107
6. Уфимская	III. Литовскія губернік.
Итого 212	1. Виленская
III. Нижневолжскія губернін.	2. Ковенская
1. Самарская	3. Гродненская
2. Астраханская <u>5</u>	Итого 83
Итого 39	• • • •
IV. Юго-западныя губерніи.	IV. Приозерныя губернів.
1. Кіевская	1. СПетербургская 20
2. Подольская 27	2. Псковская
3. Волынская 23	3. Новгородская
Итого 89	•
V. Малороссійскія губерніи.	V. Прибалтійскія губерніи.
1. Харьковская	 Лифляндская
2. Полтавская 88	2. Курляндская 19
3. Черниговская 76	3. Эстляндская <u></u>
Итого 196	Итого 56
VI. Новороссійскія губернін.	VI. Приуральскія губерніи.
1. Еқатеринославсқая 22	1. Пермская
2. Херсонская	2. Вятская
3. Бессарабская 24	Итого 44
4. Донская 24	VII. Привислинскія
5. Таврическая	
Итого 141	Всего по нечерноземной полосъ . 659
Всего по черноземной полосъ 985	Всего по Кавказу 96

Всего по Россіи 1740.

		,	
	•		
		-	

Часть І.

Общій очеркъ садоводства.



Распространеніе садоводства въ Европейской Россіи.

Съверная граница разведенія плодовихъ деревьєвъ (яблони и вишни) на открытомъ воздухъ въ большой своей части довольно близко совпадаетъ съ изотермою года + 2°; начинаясь на западъ отъ Ботническаго залива она проходитъ на Валаамъ, черезъ озера Бълое и Кубенское, пересъкаетъ южную часть Никольскаго у., Вологодской губ. и затъмъ идетъ и всколько южиъе Вятки и Перми. Къ югу отъ этой границы плодовыя насажденія пъ началъ встръчаются лишь въ ръдкихъ случаяхъ, но затъмъ количество ихъ все болье увеличивается и за лишей тянущейся отъ Финскаго залива, черезъ Ямбургъ, пемного выше Новгорода на Торжокъ. Переяславль, Вязники, Нижній Новгородъ, Малмыжъ и далъе на юго-востокъ. плодовыя насажденія составляють уже обычное явленіе, такъ что только къ югу отъ этой линіи и начинается собственно говоря, районъ плодоваго садоводства *).

Опредълить съ большею пли меньшею точностью общую площадь, занятую въ настоящее время подъ салами въ Европейской Россіи представляется крайне затруднительнымъ по недостатку прямыхъ данныхъ, хотя приблизительное указаніе на распредъленіе плодовыхъ насажденій въ отдъльныхъ губерніяхъ можно вывести на основаніи произведеннаго въ 1887—88 годахъ обслъдованія поземельной собственности.

По этимъ даннымъ, илопіадь садовъ опреджлялась въ десятинахъ:

Губерніи.	Общам ило- щадь са говъ.	о общей ило- шали земли.	Hacthiand B. B. Harthiand B. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P. P.	полься тами д	остальнымъ с учрежаеній. Б	о общей подполните о подъсадами у	естьян- ихъ на- злыныхъ.	0 00uck B UJOHUATH K UOTEGAJAMH. K
Курская	15,100	0,37	7,483	19	367	i 2	7.550	[9]
Орловская	10.384	0.54	7,805	75	811	8	1.716	16
Тульская	9,598	0,16	8,75;	91	171	. 2	66.4	7
Рязанская	7.946	0,21	5.961	75	285	3.5	1.700	21
Тамбовская	11,989	0,20	7,162	60	951	, 7	:.866	32
Воронежская	28,096	0.45	4,480	16	280	. 1	23.322	83

^{*)} См. выпускъ II Сельскохов, и Статистич. Свъджиія по матеріаламъ полученнымь отъ хозяевъ.

		<u>.</u>	Въ	томъ	тислъ	подъ	садам	и:
Губернін.	Общая пло- щадь садовъ	% общей ило- пади вемли.	частиыхт владѣль- цевъ.	% общей площади подъсадами.	остальныхъ учрежденій.	% общей площади подъсадами.	крестьян- скихъ на- дъльнымъ.	% общей площади подъсадами.
				.0	<i>(</i>	1		
Симбирская	5,750	0,13	2,797	48	647		2,306	40
Саратовская		0,3	5,395	24	4,620	20	12,038	55
Пензенская	?		9=0					_
Казанская	•	0,06	850	25	41	I	2,543	73
Нижегородская Уфимская	12,143	0,27	2,887	24	814	' 6	8,417	69
уфимская		_	_	_			_	_
Самарская	12,357	0,09	2,233	18	2,031	16	8,081	65
Оренбургская		•	118	23	6		388	76
Астраханская	?			_	_			_
_ :								Ì
Бессарабская								- 1
Херсонская	31,958	0,50	9,402	29	8,450	26	13,886	43
Таврическая	12,668	0,23	5,466	43	1,044	8	6,155	48
Екатеринославская.	14,961	0,26	5,263	35	1,013	7	8,685	57
Донская область .			_	-				_
Подольская	38,046	1,02	6,267	16	1,029	2	30,710	81
Кіевская	36,394	0,80	7,075	19	750	3	27,973	78
Волынская	13,894	0,22	5-744	41	1,199	9	6.926	50
Харьковская	20,286	0,42	7,793	38	418	2	12,075	- 60
Черниговская	1.1,001	0,32	6,923	.19	620	-4	6,446	46
Полтавская	28,806	0,68	12.097	12	315	1	16,320	57
	1			-				1
Владимірская	2,624	0,062	943	36	338	12	1,343	51
Московская	5,523	0.19	2,518	.46	184	.3	2,805	51
Калужская	5,118	0,18	2,914	57	245	5	1,957	38
Тверская	2,369	0,04	1,829	77	73	3	167	20
Ярос тавская.	1.977	0,06	520	26	53	3	1,404	71
Костромская	2,398	0,032	584	2.4	383	16	1,431	60
Могилевская	5,561	0,13	3,204	58	126	2	2,218	t o :
Минская	5,666	0.07			235	4	2,236	39
Витебская	4.713	0,12	2.582	55	107	2	2,022	43
Смоленская	3,053	0,06	2,221	72	96	3	735	24
Вятекая	1,619	0,012	55	3	60	-4	1,503	93
Пермская			12	10	117	27	271	63
-	•		·	i I	•	*	•	
			(ı				·

Губерніи.	Общее коли-	% общей пло- щади земли.	частныхъ владъвъ- цевъ. е	0, общей н площади к	д остальныхъ н учрежденій. ы	% общей н площахи в	крестьян- р скихъ на- р дѣльныхъ. ж	% общей площади подъсадами.
Вологодская	1,435	0,004	186	13	25	. 2	1,200	84
Архангельская.	49	·	_	: - · !	_	1	·	-
Олонецкая	23			· — :				
Новгородская	4,690	0,05	1,739	37 ,	464	10	2,454	52
СПетербургская 🔐	4.145	0,11	3,040	73	_	· —	1,063	26
Псковская:	4,539	0,12	1,475	32	162	4	2,902	64
Виленская	6,440	0,18	2,720	. 42	150	2	3,553	55
Ковенская	24,242	0,66	9,844	41	477	2	13,904	57
Гродиенская	6,008	0,12	2,560	43	631	10	2,817	47
Лифляндская	3	! _ !		_		i –		_
Курляндская	2,802	0,12	768	27	95	3	1,791	63
Эстляндская	1,109	0,07	663	59	71	6	371	34
Варшавская	5,444	0,43	2,588	47	475	8	2,381	44
Калишская	4.965	0,5	2,022	41	288	5	2,655	53
Кълецкая	4,111	0,46	1,173	28	204	, 3	2,734	69
Ломжинская	1,882	0,21	1,149	61	205	10	528	27
Люблинская	6,452	0,43	2,489	39	. 316	5	3,640	-
Петроковская	3,253	0.3	1,244	38	226	7	1,783	• 54
Плоцкая	3,989	0,4	2,521	63	152	4	1,300	33
Радомская	3,413	0,32	1,473	43	145	4	1.794	52
Сувалкская	4,543	0,41	966	: 2I	107	2	3,440	. 75
Съдлецкая	3,159	0,24	1,345	42	218	7	1,586	50

Какъ видно изъ приведенной таблицы лишь въ Подольской и, вѣроятно, въ Бессарабской губ. илощадь подъ садами десять лѣтъ тому назадъ
составляла немного болѣе одного процента всей илощади земли, въ трехъ
губерніяхъ (Кіевской, Полтавской и Ковенской) она колебалась около помупроцента, а въ остальныхъ губерніяхъ была менѣе полупроцента. Это же
отношеніе можно признать, за иѣкоторыми исключеніями, весьма правдоподобнымъ и для настоящаго времени, такъ какъ хотя за послѣдніе годы во
многихъ мѣстностяхъ и отмѣчается развитіе среди населенія интереса къ
садоводству, но количественное расширеніе садовъ, повидимому, почти
нигдѣ не достигло еще такихъ размѣровъ, чтобы могло существенно повліять на измѣненіе указаннаго отношенія. Такимъ образомъ и въ настояшее время приходится констатировать весьма слабое распространеніе садо-

Олонецкая	губернія			стр. 366	Кавказъ. ств Ставропольская губернія ' 385—	
Лифляндская					Кубанская обл	
Курляндская					Терская «	
Эстляндская					Тифлисская губернія 400-	
Пермская					Елисаветпольская губернія 404—	
Вятская					Кутаисская 407—	
Привислинсь					Дагестанская обл 409—	
					предложенныхъ гг. корреспонден-	_

кой губ. особенно много крестьянскихъ промышленныхъ садовъ въ Корочинскомъ у. (села Лихая Поляна и Проходное), въ Новооскольскомъ у. (селенія Зимовное и Березновка), а также въ Грайворонскомъ. Суджанскомъ, Бългородскомъ и другихъ уу. Сады у крестьянъ обыкновенно небольшіе, въ нъсколько десятковъ квадратныхъ саженъ и только въ ръдкихъ случаяхъ достигаютъ половины или одной десятины.

Весьма охотно занимается садоводствомъ сельское духовенство, но по недостатку земли и денежныхъ средствъ сады ихъ по большей части мало чѣмъ отличаются отъ крестьянскихъ и рѣдко имѣютъ промышленное значеніе. Много хорошихъ и по размѣрамъ довольно крупныхъ садовъ насчитывается при монастыряхъ; большой извѣстностью, напр. пользуются сады при Софроніевскомъ и Глинскомъ монастыряхъ Путивльскаго у. Курской губ., Свенскомъ и Вѣлобережскомъ монастыряхъ Брянскаго у. Орловской губ. и др.

Въ городахъ садоводство также довольно развито и по большей части имъетъ уже чисто промышленный характеръ. Такъ, много садовъ въ г Курскъ, въ г. Тимъ, гдъ "садами занято болъе мъста, чъмъ подъ дворами и улицами", а также въ городахъ Корочъ, Воронежъ, Карачевъ, Бълевъ. Одоевъ, Крапивнъ. Каширъ и др. Но по размърамъ городскіе сады не велики.

Садоводство въ средневолжскомъ районъ развито въ значительной степени только по теченію р. Волги и больше всего въ приволжскихъ увздахъ Саратовской губ.; на остальномъ же пространствъ района садоводство лалеко не пользуется, широкимъ распространеніемъ, а мъстами (въ Уфимской губ., во многихъ уъздахъ Нижегородской, Симбирской и др. г.г.) сады ръдки или ихъ даже вовсе не существуетъ. Характернымъ отличіемъ этого района отъ прочихъ является сильное развитіе плодоваго садоводства какъ промысла у крестьянъ, причемъ во многихъ мъстностяхъ по ширинъ развитія этой отрасли, указанная категорія садоводовъ беретъ перевъсъ надъ частными землевлад вльцами, занимающими въбольшинств в других в районовъпервенству ющее мъсто. Крестьянское садоводство широко распространено и имъеть крупное промышленное значение главнымъ образомъ въ Саратовской губ. въмъстностяхъ, расположенныхъ по берегу Волги; такъ значительной извъстностью пользуются сады крестьянъ Алекс вевской вол., Хвальніскаго у., сады ча Черемшанѣ (оврагъ около г. Хвалынска), славящіеся своими анисами. крестьянскіе сады Александровской вол. Саратовскаго у., Терсинской вол., Вольскаго у., сады и общирные питомники въ волостяхъ Лопуховской, Банновской и особенно Золотовской, Камышинскаго у., (села Ваулино, Утихиво, Рогаткино и Золотое). Въ Симбирской губ. садоводство у крестьянъ стало развиваться сравнительно съ педавняго времени, хотя и здъсь встръчаются уже ціблыя селенія, гдів саловый промысель получиль существенное значеніе, напр. въ деревняхъ Козловкі и Ягодной Курмынскаго у., а также евстами въ Сызранскомъ и Алагырскомъ увздахъ. Въ Казанской губ. крестьинское садоводство развито почти исключительно въ Свіяжскомъ (села Буртаси,

	•		
	•		
		•	

Часть I.

Общій очеркъ садоводства.

Распространеніе садоводства въ Европейской Россіи.

Съверная гранина разведенія плодовых в деревьевъ (яблони и вишни) на открытомъ воздух в въ большой своей части довольно близко совнадаетъ съ изотермою года + 2°; начинаясь на запад в отъ Ботническаго залива она проходить на Валаамъ, черезъ озера Бълое и Кубенское, пересъкаетъ южную часть Никольскаго у., Вологодской губ. и затъмъ идетъ и всколько южи ве Вятки и Перми. Къ югу отъ этой гранины плодовыя насажденія въ начал в встръчаются лишь въ ръдкихъ случаяхъ, но затъмъ количество ихъ все бол в увеличивается и за линіей тянущейся отъ Финскаго залива, черезъ Ямбургъ, немного выше Новгорода на Торжокъ. Переяславль, Вязники. Нижній Новгородъ, Малмыжъ и дал в на юго-востокъ, плодовыя насажденія составляють уже обычное явленіе, такъ что только къ югу отъ этой линіи и начинается собственно говоря, районъ плодоваго садоводства *).

Опредълить съ большею или меньшею точностью общую илощадь, занятую въ настоящее время нодъ салами въ Европейской Россіи представляется крайне затруднительнымь по недостатку прямыхъ данныхъ, хотя приблизительное указаніе на распредъленіе илодовыхъ насажденій въ отла ньныхъ губерніяхъ можно вывести на основаніи произведеннаго въ 1887—88 годахъ обследованія поземельной собственности.

По этим в даннымъ, плошадь садовъ опредълялась въ десятинахъ:

Губерніи.	Общая ило- идль саловъ.	00 общей ило- пали земли.	невы. 4	ooómeii z uromarn e noarearami	оста паныхъ н учрежений, ч	(у) общей н площали о подъсадами в	крестіян- ч сықт на- с дұлыны	O OOUICH B UAOUICH W W W
Курская	15, 100	0,37	7.483	49	367	2	7-550	40
Орловская	10,384	0.54	7.805	75	811	8	1.710	16
Тульская	9.598	0.16	8.75:	ĢΙ	171	. 2	664	7
Рязынская	7.946	0,21	5,961	75	285	. 3.5	1,700	2 I
Тамбовская	11,989	0.20	7,162	(%)	951	, 7	3,866	3.2
Воронежская	28,006	0.45	1.180	16	280	. I	23,322	83

^{*)} См. выпускъ II Сельскохов, и Статистич. Свебдёнія по матеріаламы полученнымы отъ хозяевъ.

промышленное значеніе; такъ напр. въ Валковскомъ у. извъстна крестьянскими садами слобода Огульцы, въ Харьковскомъ у. селенія — Пересъчное, Песочинъ, Гавриловка, Синолипевка, Курятъ и др. Кромъ селеній много садовъ, неръдко коммерческихъ, имъется еще въ городахъ и при монастыряхъ.

Помъщичьи сады занимають по большей части площадь въ 1-3 и рѣже 5 десятинъ, но существують отдъльныя садовыя хозяйства и въ 10-15 и даже 25-30 десятинъ. Крестьянскіе сады состоять обыкновенно изъ нѣсколькихъ десятковъ плодовыхъ деревъ, по большей части вишень, и сравнительно рѣже площадь ихъ достигаетъ $\frac{1}{2}-\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ дес., хотя у болѣе зажиточныхъ крестьянъ встрѣчаются сады въ 1-2 и даже 5 десятинъ (напр. въ той же слободѣ Огульцы).

Въ промышленной области садоводство и вкоторымъ развитіемъ. и то весьма неравном врнымъ, пользуется только въ юго-западной ея части — въ губерніяхъ Калужской (главнымь образомъ въ Козельскомъ у. и въ окрестностяхъ городовъ Боровска, Малоярославца. Сухиничей и др.) и Московской и мъстами въ Тверской и Владимірской; на всемъ же остальномъ пространствъ района саловодство развито весьма слабо и промышленнаго значенія не имъетъ. Въ этомъ районъ плодовня насажденія чаще всего можно встрътить при помъщичнихъ усадьбахъ, гдт опи сохранились еще отъ прежняго времени и затъмъ въ городахъ: въ селеніяхъ-же плодовня деревья далеко не составляютъ обычнаго явленія и у многихъ домохозяевъ неимъются вовсе. Что касается садовъ промышленныхъ, то большая часть ихъ принадлежитъ горожанамъ и затъмъ частнымъ владъльцамъ. Важнъйшими центрами садоводства являются города, напр. г. Малоярославецъ, изобилующій особенно вишневыми садами, г. Боровскъ. Ржевъ, Торжокъ, Муромъ и др.

Наибольшее число благоустроенных помышичых садовъ насчитывается въ Калужской (особенно въ Козельскомъ у.) и въ Московской губ., слабъе-же всего распространено владъльческое садоводство во Владимірской и Костромской губ., причемъ въ послъдней развитію садоводства помимо прочихъ причинъ сильпо препятствуютъ неблагопріятныя метеорологическія условія. Крестьяне занимаются садоводствомъ какъ промысломъ мъстами въ Московской губ. (Московскомъ, Броннипкомъ, Коломенскомъ уу.), во Владимірской губ. (въ Вязниковскомъ у. и въ изкоторыхъ деревняхъ Юрьевскаго и Шуйскаго уу.) и въ Ирославской губ. почти исключительно въ с. Великомъ, гдъ насчитывается до 300 садовъ, дающихъ населенію ежегоднаго дохода до 20 тыс. рублей.

Кром'в того существують прекрасные и значительные по разм'ьрам в сады при и вкоторых в монастырях в. Сады землевлад'ьльцев в обыкновенно запимають илошать вы 1—2 десятины, хотя встръчаются сады и въ 2 — 5 и кос-гд в даже въ 10—30 десятинъ; городскіе сады р'вдко превышають разм'єрами 12 цесятины, а крестьянскіе-нобыкновенно состоять изъ н'ъскольких в десятковы илодовых в деревы и только ппогда достигають ¼ или ½ дес.

Въ большей части Билоруссіи, садоводство пользуется довольно широкимъ распространеніемъ и во многихъ мъстностяхъ не лишено крупнаго про-

мышленнаго значенія. Наибольшаго развитія садоводство достигло въ югозападной половин'в района, въ губерніяхъ Могилевской и Минской, гд'є фруктовые сады еще съ незапамятныхъ времен'ь составляли необходимую принадлежность каждой пом'єщичьей усадьбы; въ 60-хъ годахъ, съ отм'єной кр'єпостнаго права и, такимъ образомъ, съ лишеніємъ дешевыхъ рабочихъ рукъ, а также подъ вліяніемъ событій 1863 года, влад'єльческое садоводство сильно пошатнулось, но уже съ 70-хъ годовъ оно снова начало оправляться и д'єлать съ каждымъ годомъ быстрые усп'єхи, пріобр'єтая вм'єст'є съ т'ємъ довольно крупное промышленное значеніе, особенно въ м'єстностяхъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ жел'єзно-дорожныхъ линій.

Главными собственниками садовъ въ Бълоруссіи являются землевладъльцы; у крестьянъ, особенно въ восточной части района, садики стали появляться сравнительно только съ недавняго времени и преимущественно въ тъхъ селеніяхъ, гдъ постройки не слишкомъ скучены и имъются хорошіе огородные участки. Не мало промышленныхъ садовъ и въ городахъ, какъ напр., въ Могилевъ, Мтиславлъ, Чериковъ, Вязьмъ и др.

Сады землевладъльцевъ по большей части занимаютъ площадь въ 1—2—3 десятины, но неръдки сады и въ 5—8 дес., а въ отдъльныхъ случаяхъ встръчаются садовыя хозяйства въ 20 и болъе десятинъ; меньше по размърамъ сады содержатся горожанами и еще меньше сельскимъ духовенствомъ и крестьянами, у которыхъ садовыя посадки обыкновенно состоятъ изъ нъсколькихъ десятковъ корней.

Въ литовскихъ губерніяхъ садоводство распространено вообще въ значительной степени, но съ коммерческими цѣлями ведется почти исключительно во владѣльческихъ и городскихъ хозяйствахъ, у крестьянъ же и сельскаго духовенства промышленные сады весьма рѣдки и лишь за послѣднее время мѣстами, какъ напр. въ Новоалександровскомъ у., Ковенской губ., Лидскомъ, Свѣнцянскомъ и Трокскомъ уу. Виленской губ. плодовое садоводство, отчасти благодаря содѣйствію школъ, начало распространяться довольно широко въ массѣ населенія и кое-гдѣ уже является нѣкоторымъ источникомъ доходовъ.

У владъльцевъ сады обыкновенно занимають площадь въ 2-3-4 и ръдко больше десятинъ, у горожанъ и мелкихъ землевладъльцевъ $-\frac{17}{4}-\frac{17}{2}$ дес. и, наконецъ, у крестьянъ нъсколько лесятковъ квадратныхъ саженъ.

Въ губерніяхъ приозернихъ, отчасти вслѣдствіе климатическихъ причинъ, садоводство развито весьма слабо, а въ Олопенкой губ. и въ большей части Новгородской губ. плодовыхъ садовъ почти вовсе даже не существуетъ. Сравнительно больше размѣры садоводство имѣетъ въ Псковской губ. и въ юго-западной части С.-Петербургской, но и здѣсь промышленное значене его весьма ограничено.

Больщая часть садовъ принадлежить землевладъльцамъ, причемъ размѣры ихъ садовъ обыкновенно запимаютъ плошадь въ ½—1—2 и ръдко з десятины. Въ Исковской губ. много торговыхъ садовъ содержится въ городахъ и пригородахъ; крестьяне же плодовымъ садоводствомъ зани-

маются очень мато и принадлежащіе има сади, мастами скорає могуть назваться огоролами, на коториха между грядами въ безпорядка посажено насколько плодовиха деревьева, и то по большей части полудикаго про-исхожденія; крома того, пода столицей и въ накоториха мастностиха района (Парскосельскій, Петергофскій, Петербургскій, Новгородскій, уу, и др.) значительно развити ягодные огороды.

Въ Прибалийскомъ край садоводство распространено въ весьма значительной степени и пользуется симпатіями населенія, тімъ боліве, что благо пріятния в иматическія условія дають возможность вести эту отрасль хозяиства съ полинмъ успіхомъ, широно разнообразя культивируемия породи, особенно при большомъ числів містнихъ питомниковъ. Фруктовии садъ имфетъ каждая миза, почти каждин крестьянсній дворъ и елва-ли не всякая школа и пасторатъ. Помимо удовлетворенія хозяйственнихъ потребностей, садоволство въ отомъ районів въ большинствів владівльческихъ хозяйствь является и источникомъ дохода, не говоря уже про крупные коммерческіе сады, которихъ насчитивается не мало, особенно въ Лифляндской и Курляндской губ. Обычные размітры владісльческихъ садовъ колеблются отъ 12 до 2--3 десятинъ, а крестіянскихъ 1,—12 десят, и не превышають одной десятины.

Въ приуральских губерніяхъ, всявдствіє неблагопріятнихъ климатическихъ условій садоволство развито въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ; сравнительно болѣе богата фруктовыми садами Уржумскій и Нолинскій уу. Вятской губ., на всемъ же остальномъ пространствѣ этой губерній садовъ очень мало, дл и тѣ размѣрами не велики и промышленнаго значенія не имѣютъ; въ Пермской же туб. плодовое садоводство, за единичными исключеніями, отсутствуєтъ вовсе.

Въ приопелинских» губерніяхъ сады при каждой помѣшичьей усадьбъ существовали уже съ давняго времени; равнымь образомъ широко распространено садоводство и среди прочихъ группъ сельскаго населенія — духовенства, и крестьянъ, причемъ общая и ющадь, запятая плодовыми насажденіями, у постіднихъ мало уступаеть по размѣрамъ частновладѣльческой Однако промишленный характеръ носятъ преимущественно владѣльческія и нъвоторыя городскія садовыя хозянства, у крестьянъ же промышленное садоводство, повидимому, еще голько теперь зарождается. Размѣры садовъ весьма разчични сади влать впевъ обыкновенно занимають 2 — 3 — 5 десятинъ (иногда 8 и 10), а у крестьянъ — состоять изъ пѣско п кихъ десятковъ п юдовыхъ деревьевъ.

Виды и сорта плодовыхъ деревьевъ Европейской Россіи.

Самым в распространенным в въ Россіи плодовым в деревомъ является мотопя, пред lan развеленія которон совпадають вообще съ границами сатоводства, причемъ почти повсемъстно яблоневыя насажденія значительно преобладають на пъ прочими.

Стътую лимъ по своему значеню для отечественнаго плодоводства деревомъ дозила быть признана труша, которая, какъ и будетъ болъе по-

дробно указано въ дальнъйшемъ изложеніи, въ нъкоторыхъ мъстностяхъ даже преобладаетъ надъ яблоней, какъ напр. въ привислинскихъ губерніяхъ, въ материковыхъ уъздахъ Таврической губ. и на съверъ Крымскаго полуострова. Съверная граница разведенія груши можетъ быть опредълена приблизительно линіею, проведенною черезъ середину Самарской губ., съверныя части Саратовской, Пензенской, Тамбовской, середину Владимірской, югъ Тверской и по съверу Псковской, черезъ Лифляндскую губ. до берега Балтійскаго моря.

Культура сливы получила наибольшіе разм'єры въ юго-западномъ углу Россіи; с'єверный пред'єть распространенія сливы должень быть очерченъ линією, идущей черезъ середину С.-Петербургской, Новгородской, Тверской губ. на городъ Владиміръ и дал'єс, по с'єверной границ'є Тамбовской, Пензенской и черезъ югь Самарской къ пред'єламъ Астраханской губерніи.

Вишня, неръдко, правда, полудикая, произрастаетъ вездъ въ районъ воздълыванія яблони, а во многихъ случаяхъ се разводять даже тамъ, гдъ уже яблоневое дерево не садятъ.

Остальные виды плодовыхъ деревьевъ имѣютъ въ Россіи уже очень ограниченные районы воздълыванія.

Такъ абрикось въ большомъ количествъ разводится только на самомъ югъ Россіи, преимущественно по побережью Чернаго моря въ Крыму и въ материковыхъ уъздахъ Таврической губ., въ Кубанской обл., а также въ Кутаисской и Тифлисской губеријяхъ.

Ръже встръчается абрикосъ во всей остальной Новороссіи, въ Полтавской губ. во всъхъ юго-западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, а также на всемъ остальномъ пространствъ Кавказа. Сортовъ абрикоса большинство корресподентовъ не называло вовсе и только нъкоторыми изънихъ упомянуты абрикосъ краспобокій (краспощекій), обыкновенный бълый, венгерскій, яичный, ананасный, императорскій (рояль), шуринскій гисиринскій, петъ де нанси, алексанятскій, булганакскій и кайсы.

Персикъ разводится главнымъ образомъ въ Закавказъъ, въ Кубанской обл. и въ Крыму; въ гораздо меньшихъ размърахъ ведется его культура на остальномъ Кавказъ, а также въ Екатеринославской, Таврической, Херсонской, отчасти Полтавской, затъмъ Кіевской, Подольской и привислинскихъ губерніяхъ.

Айва наиболье встръчается въ Закавказскомъ краъ и меньше — въ Таврической, Херсонской и Бессарабской губерніяхъ.

Тутовое дерево встръчается мъстами въ Закавказъф, въ Таврической губ. и, по нъсколькимъ сообщеніямъ, въ Полтавской губерніи.

Миндаль, а также съддобный каштань, мушмула, и смоква (она же винная ягода и инжиръ) разводятся только въ Закавказиљ, Кубанской обл. и въ Крыму.

Оливковое дерево и хурма разводятся почти исключительно только въ Крыму, а гранатъ, финики, фисташки, лимоны и апельсины—только мъстами въ Закавказскомъ краѣ.

Ягодные кустарники — сморовина, крыжовникъ и малина — въ большемъ или меньшемъ количествъ встръчаются повсемъстно, причемъ они главнъйшимъ образомъ составляютъ принадлежность крестьянскихъ садовъ, въ помъщичьихъ же въ большинствъ случаевъ являются уже въ качествъ только промежуточной культуры. На югъ кромъ названныхъ кустарниковыхъ породъчасто встръчаются барбарисъ, ежевика и кизиль.

I. Яблоня.

Въ очеркѣ положенія садоводства въ Россіи, относящемся къ 1883—1884 годамъ, отмѣчалось уже стремленіе большинства садовладѣльцевъ, особенно преслѣдующихъ въ разведеніи садовъ коммерческую пѣль, постепенно замѣнять лѣтніе—яровые — сорта осенними и зимними, какъ болѣе прочными въ лежкѣ и транспортѣ, върнѣе обезпеченными сбытомъ и сравнительно дороже распѣнивающимися. Доставленный теперь хозяевами матеріалъ позволяетъ не только подтвердить отмѣченное въ предъидущемъ выпускѣ явленіе, но къ этому прибавить еще, что за истекшее десятилѣтіе отмѣченное стремленіе садовладѣльцевъ выразилось еще болѣе отчетливо и почти повсемѣстно, причемъ въ сѣверо-восточной половинѣ Россіи лежатъ преимущественно пентры производства осеннихъ сортовъ, а въ юго-восточной—зимнихъ.

Число сортовъ яблокъ, упоминаемыхъ корреспондентами, достигаетъ слишкомъ 200, но установить съ большей или меньшей достовърностью самостоятельность сорта, пользуясь различными литературными источниками, оказалось возможнымъ не болъе какъ для 100—120 изъ нихъ.

Изъ сортовъ имъющихъ широкое распространеніе большее число приходится на долю осеннихъ куда слъдуетъ отнести антоновку, апортъ, титовку, боровинку, плодовитку, коробовку, черное дерево, стклянку, скрутъ, аркадъ, арабку и мн. др.

Антоновка является по прежнему однимъ изъ самыхъ распространенныхъ сортовъ яблонь. Среди прочихъ сортовъ она замѣтно преобладаетъ главнымъ образомъ во всъхъ центральных в земледъльческихъ губерніяхъ, а также мъстами въ районъ средней и нижней Волги (г.г. Казанская, Саратовская, Самарская); распространена же антоновка почти на всемъ пространствъ Европейской Россін -на съверномъ Кавказъ, въ губерніяхъ новороссійских в (кром'ь Бессарабской), малороссійских в юго-западных в (н'ьсколько мен в Иодольской) привислинскихъ, литовскихъ, бълорусскихъ, прибалтійскихъ, приозерныхъ (кромѣ конечно, Олонецкой) и промышленныхъ (изъ нихъ немного меньше въ Ярославской). Рѣже встрѣчается антоновка на востокъ и юго-востокъ Россіи-въ губерніяхъ приуральскихъ, Нижегородской, въ Уфимской и Астраханской, а также въ Закавказыи. Метеорологическія условія мен'ве благопріятствують разведенію антоновки, повидимому, въ Новороссіи, на восток в малороссійскаго района (Харьковская губ.), на съверъ прибалтійскаго (Эстляндская губ.), въ большой части промыш ненной области, а также на крайнемъ востокъ и юго-востокъ Россіи (Астраханская губ.) и на всемъ Кавказъ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ (Черниговская, Курская и др.) особенно много разводится антоновки-каменички (краснобочки).

Слѣдующій по распространенности сортъ апорть. Районъ его культуры почти совсѣмъ совпадаетъ съ райономъ антоновки, по онъ уже болѣе ограниченъ. Въ наибольшихъ размѣрахъ апортъ разводится, какъ и антоновка, въ центральныхъ земледѣльческихъ губерніяхъ, а также по Волгѣ въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губерній; далѣе онъ весьма распространенъ въ Новороссіи (кромѣ Бессарабской г.) *) на сѣверѣ Кавказа, во всѣхъ малороссійскихъ, юго-западныхъ, привислинскихъ и литовскихъ губерніяхъ, въ Бѣлоруссіи (менѣе въ Могилевской гдѣ преобладаетъ антоновка), въ прибалтійскихъ губерніяхъ, мѣстами въ приозерномъ краѣ (Псковская и С.-Петербургская губ.) и наконецъ въ юго-западной половинѣ промышленной области. Значительно рѣже апортъвстрѣчается во всей сѣверо-восточной половинѣ Россіи—въ Новгородской губ., въ сѣверо-восточной части промышленной области, въ приуральскихъ губерніяхъ, въ большей части губерній средней и нижней Волги (кромѣ упомянутыхъ Саратовской и Самарской), а также въ Закавказьи.

Сравнительно меньшая распространенность апорта противъ антоновки должна найти себъ, повидимому, объяснение въ относительно большей требовательности перваго къ метеорологическимъ условіямъ, по отношенію къ которымъ апортъ признается корреспондентами достаточно выносливымъ всего только въ нъсколькихъ губерніяхъ, главнымъ образомъ на съверовападъ Россіи.

Типовка разводится въ большомъ количествъ въ центральномъ земледъльческомъ районъ (сравнительно меньше въ Тульской и Тамбовской губ.), затъмъ въ южной части промышленной области (губерніи — Владимірская, Московская и Калужская), на юго-западіз озернаго района (Псковская губ.), въ Прибалтійскомъ краф (Курляндская и Лифляндская губ.), въ сфверныхъ половинахъ литовскаго и бълорусскаго районовъ (Ковенская, Витебская и Смоленская), а также въ привислинскихъ губерніяхъ и во всѣхъ малороссійскихъ; рѣже встрѣчается титовка на съверо-востокъ средне-волжскаго района (Казанская и Уфимская губ.), въ нъкорыхъ степныхъ губерніяхъ (область Войска Донскаго, Екатеринославская и Херсонская), въ Кіевской губ., въ южныхъ половинахъ литовскаго и бълорусскаго районовъ (Гродненская, Виленская, Минская, Могилевская), въ С.-Петербургской и Новгородской губерыяхъ озерной области, а также еще и въ Костромской губерніи. По сообщеніямъ корреспондентовъ титовка свободно переноситъ климатическія условія въ большей части центральных в землед вльческих в губерній, зат'ємъ на с'євер в Малороссін (Черниговская губ.), во всей Б'єлоруссін а также и въ прилегающихъ къ нимъ частяхъ промышленной области, озернаго и прибалтійскаго края.

^{•)} Въ Таврической губ, распространенъ главнимъ образомъ апортъ Императоръ Александръ.

Брумьчи плучита собенно широкое распространеніе въ пентральной місли Р ссіи — в всеха пентрально-вем тельпоческих и промышленных пуберніяль (нісл пен, мен іс въ Костромской и Калужской), а также въ при тетавиней не ними масти средне-волжскаго района (Нижегородская, Пенвенская и містами Сараловская глаз, даліве на сіверть Малороссій (Черниговская гл.), на в стонії Білоруссій (Смоленская гл.), на сіверть литовскиго края «Ковенская гл.) и напоненть на сіверо-запалів—въ Лифляндій и въ оверной области (менеше, повидимому, вт Новгородской гублії въ менеших в уме размірах в боровинка разволится на запалів и юго запалів— въ губерніямі Курляндской, виленской, Витебской, Могилевской и Кієвской ст. е, вт губерніях смежних ст оперченнымі вкіне райономів довольно широкаго распространенія боровинки) и очеш мало на всті и крайнемі выстопів Россій (упоминалось только корреспондентами Хараковской, Херсонской, Уфимской и Вятской губерній).

Лучше всего боровинка переносить климать самой пентральной части Россій района пентрально-вемлед влеческих в и прилегающих в къ нимъ Нижегородской. Владимірской, Москевской, Калужской и Могилевской, а также Псковской и С.-Истербургской губерній.

Поможника, она-же ма в (малитт, малеть, мальть), наиболье разводится на всемь пристранствъ средне-полженато района и особенно въ губерніям; Нижегоротской, Симбирской, Саратовской неріздко затьмь можно встрілить плодовитку еще вт салахь гентра ино-вемледісьческаго района (громы, новили иму, Курской готи прилегающихт въ нему Московской, Калужевой и Смоленской губерніям; в закже вое-гдів на юго-западів, западів и сітверо-пападіт, ви губерніями Кієвськи, Могилевской, Витебской, Ковенской, Пеновской и Новгородськой.

Курский и весей с чими преобладавлицую сортовы вы садахы Мосновской. Смоленской и С.-Петербургской пуберийн черэдко разводится на еме на смерф петеродно-земленбамсскаго райога (Ортовская, Тульская и Роданской обеспийну ванімы да Пижегородской стиль вы остальной и ю, али ванадной половины промы денной образомы вы Пековской, Витебской и Моги теры и пуберийну.

Сто запад регвозителя плавител обра от две Малороссій, являющейся из тоба пентрому, ст во две да запада, гобруга потораго расположення міслиос до тат ст две ст две а распретаму и поторато потораго расположення міслиос до тат ст две ст две а распретаму судення развозител западной половин в пентра табо см сті и веснаї уразова (Вороз суденая, Кърская, Ордовская и частно Тупетам тудена сті и веснаї уразовання ву разова под біл ганія стилянки входять при зегав пій місла сти По ороссій, на вогозина за две кінеская губернія и, часта сті д на ствер да тап под потори не . Білоруссія вромі Витебской т.т. В. на свиг біло зелоді, йо за метеородогительних устовіямі стилянка признада ас корресті денежу то дво ву Перенговской и Курской губерніяхъ.

 $M_{T} u = m_T^2 + u u^2 c$ on $v \in G_{\theta^2}$ (i.e.) Возданский въспадахъ всего сред-

няго и части нижняго Поволжья, особенно же въ предълахъ Саратовской и Самарской губерній; кромъ того черное дерево неръдко встръчается почти во всъхъ центрально-земледъльческихъ губерніяхъ и въ нъкоторыхъ промышленныхъ—въ Московской и Владимірской; мало разводится черное дерево въ Малороссіи (Харьковская г.), а также въ западныхъ губерніяхъ, во всей Бълоруссіи и въ Подольской губерніи. Большой выносливостью дерево не отличается.

Скруть сталь однимь изъ самыхъ распространенныхъ сортовъ въ поволжскихъ садахъ, начиная съ Нижняго-Новгорода и кончая Царицынымъ, особенно же въ Саратовской губерніи; затѣмъ встрѣчается скрутъ еще въ нѣкоторыхъ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ (Тульская, Орловская), мѣстами въ промышленныхъ губерніяхъ (Калужская, Московская) и кое-гдѣ на западѣ (Могилевская г.). Судя по отзывамъ хозяевъ, наиболѣе подходящимъ для скрута по климату оказывается Саратовская и Самарская губерніи.

Аркадъ встръчается почти во всъхъ центрально-земледъльческихъ губерніяхъ (кромъ, повидимому, Курской), въ большей части средне-волжскаго района и въ западной части приуральскаго, въ юго-западной половинъ промышленной области (Владимірская, Московская, Калужская, Тверская г.г.) и въ прилегающей къ ней части Бълоруссіи (Смоленская, Могилевская), а также еще мъстами въ губерніяхъ Ковенской, Лифляндской и др.

Арабка, она же арабское и чугунка, встръчается довольно часто въ садахъ Малороссіи (Черниговская, Харьковская), а мъстами также и въ Кіевской; далъе она разводится еще въ восточной части Новороссіи (Донская область, Екатеринославская губ.), кое-гдъ въ Предкавказьи (Ставронольская г.), въ трехъ нижневолжскихъ губерніяхъ (Астраханская, Самарская и Саратовская) и почти во всъхъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района, за исключеніемъ Тамбовской, гдъ ее почти вовсе нътъ; съвернъе арабку можно встрътить въ московскихъ, псковскихъ и прибалтійскихъ салахъ.

Лимонное яблоко воздѣлывается главнымъ образомъ въ привислинскомъ краѣ, гдѣ оно извѣстно болѣе подъ названіемъ цитроновки, точнѣе цитронувки; кромѣ того оно встрѣчается еще въ другихъ мѣстностяхъ западной Россіи, такъ напр. въ губерніяхъ Гродненской, Курляндской, Смоленской, а также во всей юго-западной половинѣ центрально-земледѣльческаго района (Курская и Орловская гг.).

Спринка (она же съренка, съренькое, струмиловка, Lehmapfel) принадлежитъ также къ числу западныхъ сортовъ, причемъ область ея распространенія лежитъ на крайнемъ западъ Россіи въ предълахъ прибалтійскаго, литовскаго и привислинскаго края; кромъ того она упоминалась корреспондентами Орловской губерніи. Легче всего, повидимому, съринка переноситъ климатъ прибалтійскаго края.

Царскій шипъ въ большихъ количествахъ разводится въ садахъ средняго и нижняго Поволжья, главнымъ образомъ въ Симбирской и Пензенской губерніяхъ, а также въ Саратовской, Самарской и Астраханской; гораздо рѣже царскій шипъ встрѣчается кое-гдѣ въ центрально-земледѣльческомъ районѣ (Тульская г.), въ промышленномъ (Владимірская), на западѣ Бѣлоруссіи и наконецъ въ Малороссіи (Черниговская, Харьковская).

Полосатое яблоко (оно же рубецъ, рубчатка, штрейфлингъ) встръчается главнымъ образомъ въ садахъ юго-западныхъ губерній, во всей Бълоруссіи и Малороссіи (губ. Харьковская, Черниговская, Могилевская, Смоленская, Витебская) а также въ Прибалтійскомъ и озерномъ крат (Курляндская, Лифляндская, Псковская, С.-Петербургская гг.) изръдка въ промышленной области (Московская) и въ центрально-земледъльческихъ районъ (Орловская).

Харламовка (она же боровинка бълая) воздълывается преимущественно на западъ (Подольская, Могилевская, Гродненская) и на югъ пентральноземледъльческаго района (Курская губ.).

Вязниковское (—ка) распространено особенно въ Московской губерніи, а также еще встръчается въ прилегающихъ къ ней съ съверо-запада Тверской и Смоленской губ.

Доманешты (молдавскія)—юго-западный сорть, въ небольшемъ количеств'ь встр'ьчающійся въ Подольской губерніи и въ сравнительно уже меньшемъ въ Бессарабской и Херсонской.

Оливковое яблоко имѣютъ въ Малороссіи (Харьковская, Полтавская) и кое-гдѣ на западѣ (въ Виленской, Гродненской и особенно въ привислинскихъ губерніяхъ).

Китайка или китайское яблоко, оно же райское хотя и принадлежить по преимуществу къ числу съверныхъ (с.-з. и с.-в.) сортовъ, но область его распространенія идетъ отъ Псковской, Новгородской и Смоленской губерній черезъ всю почти промышленную область, захватывая и Нижегородскую губернію, до Вятской включительно, климатъ которой она легко переноситъ; съ другой стороны китайка, но подъ названіемъ райскаго яблока распространена и въ Привислинскомъ краѣ, затѣмъ, судя по даннымъ корресподентовъ въ Екатеринославской губ., въ Предкавкавказьи, особенно въ Кубанской области и наконепъ мѣстами въ малорусскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ.

Шампанское (оно же графенштейнъ) распространено преимущественно въ съверномъ Кавказъ (Кубанская, Терская об.) встръчается же въ Херсонской губ. и съвернъе въ Воронежской, а на западъ—въ Кіевской губерніи, почти во всей Бълоруссіи, въ Литовскомъ и Прибалтійскомъ краѣ, а также на юго-западъ озернаго района (Псковская г.) и кое-гдъ въ промышленной области (Владимірская г.).

Медовое (медовка, медуничка) разводится въ немаломъ количествъ въ Могилевской г., въ большей части Литовскаго края и въ прилегающихъ къ нему мъстностяхъ Прибалтійскаго; кромъ того медовка упоминалась корреспондентами Курской и Саратовской губерній.

Гранвештенеръ русскій встр'ьчается въ Привислинскомъ кра'ь, кое-гд'ь въ Б'єлоруссіи и въ Московской губ.

Березовка и березинское возд'ълывается главнымъ образомъ въ восточной половинъ Бълоруссіи—въ губерніяхъ Могилевской и Смоленской.

Пипка является однимъ изъ очень распространенныхъ сортовъ въ Привислинскомъ краѣ и въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ (Могилевская).

Въ съверо-западной части центрально-земледъльческаго района, въ губерніяхъ Орловской и Тульской, неръдко встръчается *порское зеленое* яблоко, извъстное также подъ названіемъ зеленки горецкой или боровинки горецкой

Финскій сорть Севстахольмо заведень некоторыми садовладельцами С.-Петербургской и Калужской губерній.

Что же касается остальных осенних сортовъ яблонь, то намътить сколько нибудь опредъленно районы ихъ распространенія, по доставленному хозяевами матеріалу, почти невозможно; нельзя только не замътить, что районы эти сравнительно уже очень не велики и во многихъ случаяхъ, въроятно, ограничиваются всего лишь предълами одной—ръже двухъ губерній. Объ этихъ сортахъ яблонь упомянуто въ особой таблицъ, помъщенной послъ обвора главнъйшихъ зимнихъ и лътнихъ сортовъ на стр. 25.

Изъ зимнихъ сортовъ яблокъ наибольшее значение для южнаго и югозападнаго садоводства имъетъ ренетъ, а для съвернаго (съверо-западнаго, съвернаго и съверо-восточнаго) и центральнаго—анисъ.

Ренеты являются одной изъ преобладающихъ группъ сортовъ въ садахъ Таврической и Херсонской губерній, также въ западной половинъ Малороссіи (Полтавская, Черниговская), во встхъ юго-западныхъ, привислинскихъ и литовскихъ губерніяхъ и наконець въ западной половинѣ Бѣлоруссіи; значительно менте уже распространены ренеты въ западномъ углу Новороссін (Бессарабской губ.) въ восточномъ-Малороссін (Харьковск.), въ восточной половинъ Новороссіи (Екатеринославская, Донская об.), на Кавказъ (болье всего, повидимому, въ Ставропольской г.), на всемъ пространствъ центральноземлед вльческаго района, а также въ губерніяхъ средняго поволжья (бол ве въ Саратовской, Пензенской и Самарской); на западъ ренеты встръчаются еще въ восточной половинъ Бълоруссіи, въ прибалтійскомъ крать (Курляндская. Лифляндская гг.), въ западной части приозерной области (Псковская. С.-Петербургская гг.) и въ южной-промышленной области (Калужская, Московская, Владимірская). Выносливостью по отношенію къ неблагопріятнымъ метеорологическимъ явленіямъ ренеты не отличаются. Изъ разновидностей ренета преобладають ренеть золотой (золотаревка), ренеть кассельскій и ренеть сърый и шафранный (орлеанскій); затъмъ въ значительной степени распространены: пеппингъ, въ съверо-западномъ углу Россіи — (губ. Витебская, Виленская, Ковенская и Курляндская), Борсдорфское яблоко въ Привислинскихъ губ. (подъ названіемъ бурштувки или бурситувки, а въ Лифляндій подъ именемъ луковичнаго), затемъ на юге, чаще всего въ Крыму, золотой парменъ, иначе полосатый шафранъ, и пепингъ Паркера, онъ-же кожаный ренеть, въ Крыму, Херсонской, Подольской губ. и въ Кубанской обл. Кром' того упоминался ренетъ зеленый, шампанскій (безподобный или бумажный), ананасный, канадскій, Ландсберговь (-рга), англійскій, желтый,

Бленгеймскій (Бленгейма), курскій, лимонный, Баумана, роль-ренетъ, Бреда и, наконецъ, Франшъ (или французскій благородный).

Анисовка (анисъ) наиболѣе распространена по всему Поволжью — въ Астраханской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Пензенской, Казанской, Нижегородской, Костромской, Владимірской Ярославской и Тверской; не меньше она разводится и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ: на востокъ Новороссіи (Донская обл.), въ сѣверо-восточной части центрально-земледѣльческаго района (Рязанская, Тамбовская), и на юго-западѣ промышленной области (въ Московской и Калужской гг.), а также еще во всемъ приозерномъ краѣ и на сѣверо-востокъ Бѣлоруссіи (Витебская и Смоленская). Гораздо рѣже анисовка встрѣчается на остальной площади центрально-земледѣльческаго района (Воронежская, Тульская, Орловская, Курская гг.), кое-гдѣ въ западной Россіи (Черниговская, Ковенская, Курляндская) и на сѣверѣ Кавказа. Въ районъ наибольшаго распространенія анисовка признается деревомъ вполнѣ выносящимъ климатическія условія мѣстности.

Къ числу довольно распространенныхъ у насъ зимнихъ сортовъ относятся еще скрыжапель, бабушкино, добрый крестьянинъ, штетинское, малиновка, варгулекъ, цыганка и нѣкоторые другіе.

Скрыжапель разводится бол'ве всего на с'вер'в центрально-землед'вльческаго района (Тульская и Рязанская гг.) и въ юго-западной части промышленной области (Московская и Калужская гг.); нъсколько мен'ве въ прилегающихъ мъстностяхъ—въ остальныхъ губерніяхъ центрально-землед'вльческаго района (кром'в восточной—Тамбовской), почти во всей Бълоруссіи (Смоленская, Могилевская, Витебская гг.) и кое-гдть—въ Псковской г., а также въ Харьковской, Таврической и Саратовской. Для воздълыванія скрыжапеля, повидимому, наибол'ве подходящимъ по климату является центръ Россіи.

Область распространенія бабушкинаю яблока почти совершенно совпалаетъ съ райономъ скрыжапеля; такъ, чаще всего оно встрѣчается на сѣверѣ центрально-земледѣльческаго района (Тульская, Рязанская) и менѣе въ Курской и Орловской, а также на юго-западѣ промышленной области (Московская, Калужская), на сѣверо-востокѣ Бѣлоруссіи (Смоленская, Витебская), въ Псковской губ. и на востокѣ—въ Саратовской губерніи. Бабушкино яблоко отличается, видимо, уже нѣсколько меньшей противъ скрыжапеля выносливостью.

Добрый крестьянино разводится въ небольшемъ количествъ уже въ южной части центрально-земледъльческаго района (въ Курской и Воровежской губ.); встръчается онъ еще на съверо-западъ названнаго района (Орловская и Тульская гг.), въ Саратовской губ., во всей Малороссіи, на востокъ Бълоруссіи (Могилевская, Смоленская) и въ южной части промышленной области (Владимірская, Московская и Калужская гг.).

ИІметтинское (оно же красное, штеттинъ, щетина и др.) воздѣлвается болѣе всего на крайнемъ югѣ и западѣ—въ губерніяхъ Херсонско и, Подольской и во всѣхъ Привислинскихъ; рѣже оно встрѣчается въ Бес рабской и Кіевской губерніяхь, а также во всемь білорусскомь и литовскомь крать и въ прилегающей къ послітднему— Курляндской губерніи. Свободно переносить климатическія условія штеттинское яблоко только въ юго-западныхъ и въ привислинскихъ губерніяхъ.

Малиновка (малиновое, русская красавица) встрѣчается на востокѣ и въ средней полосѣ центрально-земледѣльческаго района (Воронежская, Тамбовская и Орловская губерніи), въ прилегающей къ нему Саратовской губерніи, а также въ Московской губерніи, во всѣхъ почти бѣлорусскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ.

Вариулекъ (варгунокъ) болѣе всего разводится въ Воронежской и сосѣдней съ нею Харьковской губерніяхъ; кромѣ того онъ весьма распространенъ еще въ Московской губерніи; рѣже встрѣчается варгулекъ въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ центрально-земледѣльческаго района и Малороссіи—въ Орловской Тульской, Рязанской, Черниговской, также въ прилегающей къ нимъ части Бѣлоруссіи (губерніи Могилевская и Смоленская), а на востокѣ—въ Саратовской губерніи. Лучше всего удается варгулекъ, повидимому, въ Воронежской и Орловской губерніяхъ.

Пытанка принадлежить уже къ южному и вѣрнѣе даже юго-западному сортименту яблокъ. Въ наибольшихъ размѣрахъ она воздѣлывается въ юго-западной части Новороссіи — въ губерніяхъ Херсонской и Бессарабской, а также въ западной половинѣ Малороссіи — въ Полтавской и Черниговской гг.; можно встрѣтить цыганку во всѣхъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ южной половинѣ Бѣлоруссіи (Могилевская и Минская гг.) и въ Крыму. Выносливостью цыганка, видимо, не отличается.

Тиролька (тирольское, тирольскій зимній голубокъ, королька) также юго-западный сорть, особенно распространенный въ Херсонской, во всъхъ юго-западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ; кромъ того онъ разводится еще во всей Малороссіи и въ Бессарабской губерніи. По отношеніи къ климату дерево вообще довольно требовательно.

Синапъ или синапское яблоко имъетъ первостепенное значеніе въ садовомъ козяйствъ и плодоторговлъ Таврической губерніи (особенно Крыма) и губерній съвернаго Кавказа (Кубанская об., Ставропольская губ.), гдѣ оно и культивируется въ особенно большихъ размърахъ; довольно часто встръчается также синапъ и въ остальныхъ новороссійскихъ губерніяхъ, на востокъ — въ Донской и на западъ — въ Бессарабской; на западъ Россіи этотъ сортъ попадается ръдко; упоминался онъ только корреспондентами Подольской и Ковенской гг. Въ числъ различныхъ разновидностей синапа назывались кара-синапъ, кандиль-синапъ, сары-синапъ, сырлы-синапъ, саблынскій-синапъ и, наконецъ, судакскій-синапъ.

Саблукъ (савлухъ)—исключительно юго-западный сортъ. Въ большомъ количествъ воздълывается въ садахъ Волынской, Кіевской, Подольской и мы ого меньшемъ—Херсонской губерніи. Болъе подходящимъ для него является климатъ Подольской и Кіевской губерній.

Красный юлубокъ (Pigeon rouge) разводится въ большей части Малороссіи и въ прилегающей къ ней Кіевской губерніи; онъ упоминается также корреспондентами Псковской губерніи.

Зоря (зори, зорница, заря)—характерный юго-западный сорть, особенно распространенный въ Волынской губерніи, нъсколько меньше — въ Подольской, Кіевской и Черниговской. Дерево не очень выносливо.

Золотаревка (золотаревское)—западный сорть; онъ распространенъ въ привислинскихъ губерніяхъ и встрѣчается въ Могилевской и въ смежной съ нею—Черниговской.

Глогеровка (глогеровое, синонимъ англійскаго пепина, венгерскаго размарина и литовской пепинки) разводится во всѣхъ привислинскихъ и нѣкоторыхъ литовскихъ (Виленская, Гродненская гг.).

Земляничное—встръчается на западъ-Смоленская, Ковенская, Курляндская гг.

Нѣкоторые зимніе сорта, преимущественно иностраннаго происхожденія, опредѣленнаго района воздѣлыванія, повидимому, не имѣютъ и встрѣчаются только въ нѣкоторыхъ садахъ, обладающихъ по всей вѣроятности болѣе обширнымъ сортиментомъ яблонь. Къ числу такихъ сортовъ можно отнести рамбуръ (рамбургъ), попадающійся въ садовыхъ насажденіяхъ Кіевской, Витебской, Гродненской и Лифляндской губерній; Бисмаркъ (Бисмаркъ апфель), встрѣчающійся въ Самарской, Подольской, Курляндской губерніяхъ; Бойкенъ (Воікепарfel)—въ Подольской, Полтавской тг., Вецентра (Вагенера)—въ Подольской губерніи и Крыму, Бель-флеръ желтый (синонимы: Красоцвѣтъ, Превидентъ Линкольнъ)—въ Подольской г., Крыму и Терской области и, наконецъ, Павловское—въ Орловской и Черниговской губерніяхъ.

Остальные зимніе сорта яблокъ, имъющіе весьма ограниченное распро страненіе и упомянутые единичными корреспондентами только указаны какъ и подобные же осенніе, въ особой таблицъ (стр. 25—26).

Изъ льтнихъ яблокъ, которымъ вообще, какъ упоминалось уже выше, по ихъ значенію въ плодоторговлѣ принадлежитъ послѣднее мѣсто, наибольшей извѣстностью и распространенностью пользуются различные наливы и кальвили и нѣсколько меньшею бѣль и грушевка, а также крымское, астраханское, скороспѣлка, рѣпка, коричневое и миронъ; остальные сорта имѣютъ, повидимому, уже только мѣстное значеніе.

Наливы разводятся почти по всей территоріи Европейской Россіи, кром'є крайняго ея юга—Новороссіи и низовья Волги, а также крайняго запада — привислинских губерній и южной половины литовскаго края. Особенно распространены наливы въ Полтавской и Нижегородской губерніяхъ, а также въ приозерномъ кра'є (мен'є, впрочемъ, въ Новгородской г.)—Изъ разновидностей наливовъ чаще встр'єчаются б'єлый и красный; кром'є нихъ упоминались еще полосатый, желтый, зеленый, золотой и сквозной.

Кальвили являются однимъ изъ преобладающихъ сортовъ яблонь в садахъ съвернаго Кавказа и средней части Новороссіи (Екатеринославская, Таврическая и Херсонская губерніи), а также въ Подольской губернів

и во всёхъ привислинскихъ. Довольно часто кальвиль встръчается еще мъстами въ Закавказьи (Тифлисская г.), почти во всемъ центрально-земледъльческомъ районъ и особенно въ юго-западной его части, въ Малороссіи, въ остальныхъ юго-западныхъ губерніяхъ (Кіевской, Волынской), во всей Бълоруссіи, Литвъ и прибалтійскомъ краъ, а также на юго-западъ приозерной области (Псковская г.) и въ подмосковныхъ садахъ. Наиболъе распространенъ, повидимому, бълый и красный кальвиль, изръдка же встръчаются еще зеленый, ребристый и рамбурный.

Бъль разная (она же хорошавка и золотовское) воздълывается въ накбольшихъ размърахъ по всему среднему Поволжью, особенно же въ губерніяхъ Самарской, Саратовской, Пензенской и Нижегородской; вокругъ этого какъ бы центра производства бъли расположены мъстности, гдъ таковыя встръчаются также весьма неръдко; такъ съ юга къ нему прилегаютъ Астраханскаягуб. и Донская об., и смежная съ послъдней Харьковская г.; съ запада почти весь пентрально-земледъльческій районъ и съ съвера—восточная половина промышленной области (Ярославская, Владимірская, Костромская г.г.) и Вятская губернія; кромъ того бъль разводится еще во всей съверо-восточной половинъ Бълоруссіи (Смоленская, Витебская, частью Могилевская г.г.) и въ отдъльныхъ садовыхъ хозяйствахъ С.-Петербургской губерніи.

Трушевка (она же скороспълка), особенно распространена въ Тульской и Московской губерніяхъ, но весьма часто встръчается еще и во всъхъ остальныхъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района, въ большинствъ прочихъ промышленныхъ губерній (Калужской, Владимірской и Костромской), въ приозерныхъ (С.-Петербургская, Новгородская), а также по среднему теченію Волги (Нижегородская, Саратовская, Самарская), въ степныхъ губ. (обл. В. Донскаго, Херсонская, въ Крыму), юго-западныхъ (Кіевская) въ Малороссіи (Черниговская) въ Бълоруссіи (Минская, Витебская, Смоленская); на Кавказъ грушевку разводятъ преимущественно въ Ставропольской губерніи.

Астраханское яблоко распространено только мъстами на югѣ Россіи въ Херсонской, Таврической губерніяхъ и въ Кубанской области и коегдѣ въ Ставропольской г.; встръчается же оно еще въ юго-западной части Малороссіи (Полтавская г.), въ двухъ юго-западныхъ губерніяхъ (почти вовсе нътъ въ Волынской) и изръдка на съверо-западъ Россіи (Ковенская, Лифляндская, Псковская и С.-Петербургская г.г.).

Коричневое разводится больше всего въ съверо-западной части землелъльческаго района (Рязанская, Тульская и Орловская г.г.) и въ прилегающихъ къ нему губерніяхъ Промышленной области и Бълоруссіи (Московской, Калужской, Смоленской и нъсколько менъе—во Владимірской и Нижегородской); гораздо ръже оно встръчается еще въ ближайшихъ къ упомянутымъ губерніямъ—Могилевской, Витебской и Псковской; о коричневомъ аблокъ упоминали также корреспонденты Подольской, Уфимской и иъкоторыхъ другихъ губерній. Мирончикъ (миронъ) получилъ наибольшее распространение въ озерномъ краћ и особенно въ С.-Петербургской губерни; кромѣ того миронъ разводится еще въ восточной части Бѣлоруссіи (Смоленская, Могилевская г.г.), въ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ (Тульская, Рязанская) и въ подмосковныхъ садахъ.

Ананасное разводится преимущественно въ привислинскихъ губерніяхъ; его можно еще нерѣдко встрѣтить въ садахъ Ковенской губерніи и почти во всѣхъ прибалтійскихъ; объ немъ упоминаютъ еще въ Бессарабской и Орловской губерніяхъ.

Преимущественно привислинскимъ сортомъ должна быть названа *папи- ровка* (папирувка, спасовка); она часто встръчается еще въ прилегающихъ
къ привислинскимъ Гродненской губерніи и во всъхъ юго-западныхъ, а
также и въ соприкасающейся съ послъдними Херсонской губерніи.

Путивка— малороссійскій сорть; онъ особенно распространень въ Полтавской и Черниговской губерніяхь; дал ве къ западу онъ попадается главнымъ образомъ въ садахъ Могилевской и Виленской губерній.

Спасовка (полосатка лътняя) довольно часто встръчается въ садахъ Херсонской и Полтавской губерній.

Рипка въ большомъ количествъ разводится въ привислинскихъ губерніяхъ, климатическія условія которыхъ вполнѣ благопріятствуютъ ея развитію; далѣе часто встрѣчается рѣпка во всѣхъ юго-западныхъ губерніяхъ, на востокѣ Бѣлоруссіи, въ нѣкоторыхъ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ (Курской, Воронежской) и во многихъ средневолжскихъ (Симбирская, Нижегородская, Саратовская).

Крымское яблоко довольно распространено въ съверномъ Кавказъ и особенно въ Кубанской области; оно имъется также во многихъ садахъ восточной части Новороссіи (Донская обл., Екатеринославская губернія), въ нъкоторыхъ центрально-земледъльческихъ губерніяхъ (Курская, Тульская), и изръдка въ Малороссіи (Черниговская г.), а на западъ—въ Волынской, Могилевской, Псковской и Лифляндской.

Остальные лѣтніе сорта сколько-нибудь опредѣленнаго района воздѣлыванія, видимо, уже не имѣютъ, встрѣчаясь, а нерѣдко бывая и весьма распространенными въ самыхъ отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстностяхъ Россіи. Такъ напр., Липка (липовое) разводится во Владимірской, Пензенской, Саратовской и на западѣ—въ Подольской губерніи, Шелковка (шелковипа) воздѣлывается въ западной части центрально-земледѣльческаго района (Курская, Орловская г.г.) и въ Подольской г. и т. п.

Прилагаемая ниже таблица заключаетъ въ себъ свъдънія о тъхъ сортахъ яблокъ (осеннихъ, зимнихъ и лѣтнихъ), которые видимаго района распространенія вовсе не имѣютъ, а встрѣчаются только въ одной или нѣсколькихъ, но между собою далеко не смежныхъ губерніяхъ; слѣдуетъ однако замѣтить, что упоминаемые здѣсь сорта имѣютъ за собой всѣ права на самостоятельность и ихъ имена неоднократно встрѣчаются въ нашей помологической литературъ.

Названіе сорта и его синонимика,	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчаетея.
A. Ocennie.	
Восковое	Московская, Ставропольская.
	Смоленская, СПетербургская.
Заячьи головы	Кіевская, Витебская (Воронежская),
	Крымъ.
	Смоленская, Ковенская, Курляндская.
Венгерское (-чики)	Подольская Приристиченая
Овечій носъ	
Шаропай (шеропай)	Костромская
Herrenapfel	
Ревельское (р. голубиное)	
Окера	
Клюдіусь	
Кардиналъ	
Целлини (Челлини)	
Моголъ (раевское)	
ихарда (желтое)	
	Кіевская, Привислинскія, Лифлинлская.
Сибирка крупнопл	Уфимская
The officer of the second of t	о филекси.
Б. Зимніе.	
(аменка	
Бобковое (Bohnapfel)	Лифляндская.
винцовка	Воронежская.
	Орловская.
альбина (Baldwin)	
Амператоръ Вильгельмъ	
Ганцигское ребристое	Минская.
Королевская коротконожка (шафр. кр. ренетъ)	
Безподобное тирольское (кест- лихсте, Наполеонъ)	Крымъ.
Утреннее благоуханіе (роса).	Кіевская.
дель-Бомеръ (Edelböhmer, благородное богемское).	Крымъ.
дельроть (Edelrother)	
онстела (Коштеля, Köstrle).	
еллингтонъ	
	Харьковская.
	Минская.
Плапаны	минская.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдъ онъ встръчается.
Абилаури	Кутаисская.
	Привислинскія (зд'ясь оно распространено), Владимірская.
Петровка (Петровское) Дынное (Звонкое)	Лифляндская.
Осиновка	Воронежская, Костромская. Смоленская (СПетербургская).
Брусничное (почти тоже, что Мценское)	
Пудовщина	Каванская.
Гульпембе	Крымъ.
Суйсленское (Суйсленперъ, Suislepper, Pfirsichrother sommer apfel)	

Кром'в вс'яхъ вышеупомянутыхъ сортовъ яблонь, корреспонденты называли въ своихъ сообщеніяхъ еще весьма большее количество другихъ сортовъ, которые не могли быть включены въ предыдущій текстъ, такъ какъ въ громадномъ большинств'в случаевъ они или чисто м'встнаго происхожденія, или по всей в'вроятности представляютъ собою различные синонимы общеизв'встныхъ сортовъ (но выяснить которыхъ именно, по им'вющимся даннымъ, не удалось), или, наконецъ, носятъ слишкомъ общія и неопредъленныя названія, какъ напр. «сладкое», «зеленое», «полосатое», «желтое» и т. д.

Ниже, въ особой табличкъ, помъщены нъкоторые изъ этихъ сортовъ, съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ мъстностей, гдъ сортъ встръчается или распространенъ.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распро- страненъ.	Губерніи, гдъ онъ встрѣчается.
Американское	- •	Черниговская.
Арабскій шипъ		Самарская.
Бараньи лбы		Минская.
Бессарабка	_	Таврическая.
Бирапфель.		Лифляндская.
Богемка		Черниговская.
Богородское		Нижегородская.

•

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гать онъ распро- страненъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
Бонапартъ		Смоленская.
Брженчки (гремячки)	-	Привислинскія.
Бурачки		Гродненская.
Бълое сладкое	· _	Екатеринославская, Минская.
Вейнапфель-августовское		Курляндская.
Виноградное	· —	Черниговская, Минская.
Воловьи морды	_	Подольская.
Волнянки		Гродненская.
Волошка (лѣтняя и зимняя).	Черниговская.	Могилевская.
Воронокъ		Курская, Полтавская.
Гленбы		Привислинскія.
Goldapfel		Курляндская.
Горнячка		Подольская.
Гранатное		Курская.
Демиръ-алма (желѣзное)	·	Крымъ.
Долгостебелка	Симбирская.	_ ·
Долкранъ		Крымъ.
Драгоцънное		Самарская.
Духовка	-	Харьковская.
Душистое бълое		Херсонская.
Дъдушкино		Херсонская.
Жейқа		Привислинскія.
Желтое сладкое		Кіевская, Могилевская.
Зеленчукъ		Тамбовская.
Зпосапфель		Смоленская.
Кармазинка	. —	Харьковская, Курская.
Хинули		Кутаисская.
Козубашъ		Крымъ.
Костюшки		Гродненская.
Краичатка	_	Курская, Орловская.
Красавка		Черниговская.
Крупнина		Астраханская.
Кубанка		Нижегородская.
Кубинскія		Дагестанская.
Кувшинка	į	Московская.
Кумачевка		Могилевская.
Курская красавица	_	Херсонская.
π		Самарская.
Лазуха		Camapenan.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распро- страненъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
Малала-алма	-	Тифлисская.
Маренчи (полосатое)	Привислинскія.	_
Маслянка наливная	-	Витебская.
Медвъжье ухо	_	Тамбовская, Донская.
Михайловка		Гродненская.
Монастырка	-	Черниговская, Минская.
Мохнатка	Пензенская.	-
Мускатное		Херсонская, Терская, Лифляндская.
Мышковка		Ковенская.
Новгородчинка	-	Орловская.
Овечья мордочка	-	Подольская.
Ольгинка	-	Херсонская.
Ольховка		Черниговская, Ковенская.
Отеческое (отечеств., кіевское)	-	Кіевская.
Памухъ-алма	-	Крымъ.
Пастуховка	-	Курская.
Пестрая (пеструшка)	Рязанская.	Саратовская.
Пимонка	-	Могилевская.
Полу-скрутъ	-	Самарская.
Помидора	-	Подольская.
Поповка		Смоленская, Витебская.
Пуховка	-	Могилевская.
Раны	_	Гродненская.
Римское	_	Минская.
Розовое (султанъ)	-	Харьковская, Черниговская, Витебская
Сабъ-алма	_	Тифлисская.
Савгонъ-алма	1,000	Крымъ.
Скварево	-	Московская.
Сливочное		Ковенская.
Случайное	-	Орловская.
Сорочинка	9.8	Могилевская.
Сюдъ-алма	-	Тифлисская
C-tspoc	-	Черниговская.
Терентьевка	_	Рязанская.
Тульское красное		Минская.
Тыквеннос		Черниговская.
Французское полукрасное.	_	
Черкесская шапка	-	Крымъ.
Черныя раны	-	Минская.
Чудановка	_	Новгородская.

II. Груша.

На значительно меньшей части территоріи Европейской Россіи разводится уже груша. Преобладающимъ деревомъ въ садовыхъ насажденіяхъ она является только въ Таврической губерніи (и то кром в южной половины Крымскаго полуострова) и во всъхъ привислинскихъ губерніяхъ. Распространена груша наравић или почти наравић съ яблоней во всѣхъ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, а также въ среднихъ новороссійскихъ-въ Екатеринославской и Херсонской (менъе въ юго-западной ея части). Въ меньшемъ количествъ, нежели яблоня, груша разводится во всей Бълоруссіи и Литовскомъ крат и еще въ большей части прибалтійскаго района (ръже въ Эстляндской губерніи), а на югь-въ Бессарабіи, въ южной части Крыма и въ Донской области (менће на съверъ ея). Сравнительно уже мало разводится груша въ южной части Саратовской губ., на съверъ Донской области, въ юго-западной половинъ центрально-земледъльческаго района (Воронежская, Курская, Орловская гг.), а также въ Калужской, Смоленской и Псковской губерніяхъ; такъ напр. по словамъ корреспондентовъ Орловской губерніи «груши зд'єсь не прочны и требують тщательнаго ухода», изъ Курской губ. писали: «хорошіе сорта грушъ сильно вымерзаютъ и рѣдко даютъ полные сборы», а изъ Воронежской — «груши даже въ лучшій годъ дають меньшій доходъ, нежели яблоня». Въ еще болѣе ограниченномъ количествъ - по большей части только въ отдъльныхъ хозяйствахъ-груша встрачается въ Астраханской, Самарской, въ съверной половинъ Саратовской, въ Пензенской, въ съверо-восточной половинъ центрально-землед вльческаго района (Тамбовская, Тульская, Рязанская гг.) во Владимірской и Московской губерніяхъ и изр'єдка въ южныхъ частяхъ Тверской и Новгородской; въ отмъченномъ районъ грушевое дерево климатъ выносить уже съ трудомъ — «культурные сорта грушъ мало выносливы» (сообщ. изъ Рязанской губ.), «груша съ трудомъ выноситъ климатъ» (изъ Пензенской губ.) и т. д.

На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, начиная отъ границъ губерній — Саратовской, Пензенской, Тамбовской, Владимірской, Московской, Смоленской и Псковской—груша уже почти вовсе не разводится вслѣдствіе неблагопріятныхъ для ея развитія климатическихъ условій, сесли въ отдѣльныхъ садахъ попадается грушевое дерево, то сортъ его большинствѣ случаевъ не только малокультурный, но даже совершенно голудикій и плодъ его можетъ итти только на домашнее употребленіе.

Изъ сортовъ грушъ наибольшее значеніе им'єють, въ противоположность облонть, рано посп'євающіе сорта—льтніе и осенніе и особенно первые изъ михъ, къ числу которыхъ сл'єдуеть отнести безс'ємянку, дулю, лимонку, сап'єжанку, сахарную спасовку, тонков'єтку, виневку (посл'єдніе два сорта скор'є ранне-осенніе) панны, Воп Chrétien, мускатка (муск. бере), и мн. др.: изъ осеннихъ сортовъ наибол'є распространены бергамоты, дюшессы, л'єсная красавица (масляная древоцв'єтная), фунтовая, глива и многіе осенніе

сорта бере (бере-бланъ, бере-боска, бере-наполеонъ); зимніе сорта вслъдствіе климатическихъ условій удаются только на крайнемъ югѣ и юго-западѣ—главнымъ образомъ на съверномъ Кавказъ, въ Крыму и Таврической губерніи вообще, въ Херсонской, Ковенской и Подольской губерніяхъ; въ числъ зимнихъ сортовъ грушъ первое мъсто занимаютъ различные сорта бере (Диль, Виргулезъ, Клержо, Вигеля, Гарденпонтъ и т. д.), а затъмъ С.-Жерменъ.

Лътніе сорта грушъ.

Безспынния распространена бол ве всего въ юго-западной половин в пентрально-землед вльческаго района, (въ губерніяхъ Орловской, Курской и Воронежской и отчасти въ Рязанской, на юг в Саратовской губ.), во всей Малороссіи, въ Бълоруссіи (мен въ Минской губ.) и въ Лифляндской губерніи.

Гораздо рѣже безсѣмянка встрѣчается въ нѣкоторыхъ прилегающихъ къ очерченному району мѣстностяхъ (юго - западныхъ, привислинскихъ), Минской, Псковской, Калужской, Московской губерніяхъ, а также въ Донской и Кубанской областяхъ.

Дуля (баба) въ наибольшемъ количествъ разводится въ Малороссіи, на югъ центральнаго района—въ Курской и Воронежской губерніяхъ и въ смежной съ послъдней—Саратовской г., а также въ привислинскомъ краъ. Встръчается дуля еще въ Орловской и Рязанской губерніяхъ, въ Астраханской г., въ восточной половинъ Новороссіи (Донской об.), Екатеринославской Таврической и особенно въ послъдней, на Кавказъ, въ юго-западныхъ губерніяхъ, въ Бълоруссіи (менъе всего въ Минской) и еще въ Виленской, Псковской и Курляндской губерніяхъ.

Лимонная груша (лимонка, цитроновка) — весьма распространенный сорть въ садахъ привислинскихъ губерній, а также губерній: Бессарабской, Кіевской, Черниговской, Полтавской, Курской и Воронежской; меньше разводять лимонку въ прилегающихъ къ нимъ мъстностяхъ — Подольской, Волынской, Могилевской, Орловской и Калужской губерніяхъ.

Сапъжанка (иногда называемая польскимъ бергамотомъ) является преобладающимъ сортомъ въ садахъ юго-западныхъ, привислинскихъ и литовскихъ губерній, а также въ Черниговской губерніи; въ меньшемъ количествъ она встръчается въ Бълоруссіи; на остальномъ пространствъ сапъжанка разводится только въ отдъльныхъ уже хозяйствахъ.

Сахарная (—ка, цукровка) является однимъ изъ преобладающихъ сортовъ въ Курской и Черниговской губерніяхъ; нерѣдко встрѣчается она и на остальномъ пространствѣ юго-западной половины центрально-землельноескаго района (Орловская, Воронежская гг.), во всѣхъ бѣлорусскихъ (менѣе всего въ Смоленской г.), литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ а также въ Кіевской и Таврической.

Спасовка—преимущественно малороссійскій сортъ, а также встрѣчающійся въ Курской, юго-западныхъ (Кіевской, Подольской), бѣлорусскихъ (почти вовсе нътъ въ Смоленской) и Гродненской губерніяхъ. и во всёхъ привислинскихъ. Довольно часто кальвиль встрѣчается еще мѣстами въ Закавказьи (Тифлисская г.), почти во всемъ центрально-земледѣльческомъ районѣ и особенно въ юго-западной его части, въ Малороссіи, въ остальныхъ юго-западныхъ губерніяхъ (Кіевской, Волынской), во всей Бѣлоруссіи, Литвѣ и прибалтійскомъ краѣ, а также на юго-западѣ приозерной области (Псковская г.) и въ подмосковныхъ садахъ. Наиболѣе распространенъ, повидимому, бѣлый и красный кальвиль, изрѣлка же встрѣчаются еще веленый, ребристый и рамбурный.

Бъль разная (она же корошавка и золотовское) воздѣлывается въ накбольшихъ размѣрахъ по всему среднему Поволжью, особенно же въ губерняхъ Самарской, Саратовской, Пензенской и Нижегородской; вокругъ этого
какъ бы центра производства бѣли расположены мѣстности, гдѣ таковыя
встрѣчаются также весьма нерѣдко; такъ съ юга къ нему прилегаютъ Астраханскаягуб. и Донская об., и смежная съ послѣдней Харьковская г.; съ запада—
почти весь центрально-земледѣльческій районъ и съ сѣвера—восточная
половина промышленной области (Ярославская, Владимірская, Костромская г.г.) и Вятская губернія; кромѣ того бѣль разводится еще во всей
съверо-восточной половинѣ Бѣлоруссіи (Смоленская, Витебская, частью Могилевская г.г.) и въ отдѣльныхъ садовыхъ хозяйствахъ С.-Петербургской
губерніи.

Грушевка (она же скороспълка), особенно распространена въ Тульской п Московской губерніяхъ, но весьма часто встръчается еще и во всъхъ остальныхъ губерніяхъ центрально-земледъльческаго района, въ большинствъ прочихъ промышленныхъ губерній (Калужской, Владимірской и Костромской), въ приозерныхъ (С.-Петербургская, Новгородская), а также по среднему теченію Волги (Нижегородская, Саратовская, Самарская), въ степныхъ губ. (обл. В. Донскаго, Херсонская, въ Крыму), юго-западныхъ (Кіевская) въ Малороссіи (Черниговская) въ Бълоруссіи (Минская, Витебская, Смоленская); на Кавказъ грушевку разводятъ преимущественно въ Ставропольской губерніи.

Астраханское яблоко распространено только мѣстами на югѣ Россіи въ Херсонской, Таврической губерніяхъ и въ Кубанской области и коетать въ Ставропольской г.; встрѣчается же оно еще въ юго-западной части Малороссіи (Полтавская г.), въ двухъ юго-западныхъ губерніяхъ (почти вовсе нѣтъ въ Волынской) и изрѣдка на сѣверо-западѣ Россіи (Ковенская, Лифляндская, Псковская и С.-Петербургская г.г.).

Коричневое разводится больше всего въ сѣверо-западной части землепъльческаго района (Рязанская, Тульская и Орловская г.г.) и въ прилегаюшихъ къ нему губерніяхъ Промышленной области и Бѣлоруссіи (Московской, Калужской, Смоленской и нѣсколько менѣе—во Владимірской и Нижегородской); гораздо рѣже оно встрѣчается еще въ ближайшихъ къ упованутымъ губерніямъ—Могилевской, Витебской и Псковской; о коричневомъ яблокѣ упоминали также корреспонденты Подольской, Уфимской и нѣкоторыхъ другихъ губерній. Беримоты—весьма распространены во всей Новороссіи (менѣе въ Таврической губ.), Малороссіи, въ юго-западныхъ (меньше въ Подольской) в привислинскихъ губерніяхъ, въ Литовскомъ краѣ (меньше въ Виленской губ.), въ прибалтійскихъ губерніяхъ (кромѣ Эстляндіи), въ Бѣлоруссіи (кромѣ Смоленской г.), въ южной половинѣ центрально-земледѣльческаго района (Орловская, Курская и въ Саратовской губерніи, а также на сѣверномъ Кавказѣ (Кубанская, Ставропольская).

Встръчается бергамотъ почти во всемъ Закавказьи и въ губерніяхъ: Астраханской, Рязанской, Калужской и Псковской.

Районъ распространенія груши дошессь занимаеть уже гораздо меньшую площадь. Дюшессь и дюшессь д'Ангулемъ въ наибольшихъ количествахъ разводятся въ Крыму, на съверномъ Кавказъ (Кубанская обл. и Ставроп. г.), въ юго-западныхъ губерніяхъ—Кіевской и Подольской и въ Привислинскомъ краъ; ръже его имъютъ въ садахъ Закавказья, Херсонской, Таврической (материковые уъзды), Харьковской, Курской, Могилевской, Витебской, Гродненской, Ковенской и Псковской губерній.

Далъе въ порядкъ распространенности слъдуетъ лысная красавица, она-же древоцвътная масляная (неудачный переводъ названія нъмецкихъ помологовъ Holzfarbige Butterbirn, Fondante des Bois, Фондантъ, а въ Крыму слывущая подъ именемъ Маріи-Луизы) распространена въ Крыму, а затъмъ меньше уже въ Таврической и Херсонской, во всъхъ юго-западныхъ губерніяхъ, а къ востоку также въ Донской и Кубанской областяхъ.

Фунтовая—разводится часто въ Ковенской и Курляндской губерніяхъ, встръчается и во многихъ другихъ мъстностяхъ (Могилевской, Орловской, Кіевской, Подольской и др.).

Глива—преобладающій осенній сортъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, а также въ Кубанской области. Глива попадается въ садахъ Могилевской и Московской губерній.

Слѣдующее мѣсто принадлежитъ различнымъ сортамъ бере; сюда относятся Бере Боска, распространенная, въ Крыму подъ названіемъ бере-Александръ и встрѣчающаяся еще въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи и въ Херсонской губ., Бере-Бланъ, она же осенняя деканка (Doyenné blanc), а въ Кубанской области—желтое масло много разводится во всей Таврической губ. и меньше—въ Кубанской области и юго-западныхъ губерніяхъ. Бере Наполеонъ распространено также въ Крыму и меньше въ Кубанской обл. и имѣется еще въ нѣкоторыхъ садахъ Харьковской и Курляндской г.г.; Веиггè gris (сѣрое масло) встрѣчается въ Таврической губерніи и въ Кубанской обл. Воппе-Louise имѣютъ въ Таврической. и Подоль—ской губерніяхъ и въ Донской области, бере Гарди (Beurrè Hardy)—въ Крыму и бере-Базская—въ Курляндской г., бере Суперфенъ—въ Кубанской обл. закже бере Мамума, бере Липская. бере Авранъ, бере коптеремсказъ, и проч.

Остальные осенніе сорта грушть встръчаются ръдко. Такъ сорта Францъ-Мадамъ, Тулуза и Вокеленъ—только въ Крыму, Торжество Жодуанское—въ

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчаетея.
A. Ocennie.	
	Московская, Ставропольская.
	Смоленская, СПетербургская:
	Кіевская, Витебская (Воронежская).
Челеби	
•	Смоленская, Ковенская, Курляндская.
Венгерское (-чики)	
Овечій носъ	
Шаропай (шеропай)	Костроиская.
Herrenapfel	Курляндская.
Ревельское (р. голубиное)	Московская.
Окерэ	СПетербургская.
Каюдіусъ	·
Кардиналъ	
Целлини (Челлини)	Черниговская.
Моголъ (раевское)	Крымъ.
Рихарда (желтое)	Псковская.
Померанцевка	Кіевская, Привислинскія, Лифляндская.
Свбирка крупнопл	Уфимская.
Б. Зимніе.	i
Б. Зижне. Каменка	Kyncyag
Бобковое (Bohnapiel)	
Свинцовка	· ·
Рождественское	• •
Бальбина (Baldwin)	•
Императоръ Вильгельнъ.	
Данцигское ребристое	· · · ·
Королевская коротконожка (шафр. кр. ренетъ)	1
Безподобное тирольское (кест ликсте, Наполеонъ)	<u>.</u> ! `
Утреннее благоуханіе (роса)	•
Эдель-Бомеръ (Edelböhmer, баагородное богемское).	
Эдельроть (Edelrother)	. Крымъ.
Констела (Коштеля, Köstrle)	. Минская.
Веллингтонъ	. Херсонская.
Бондарка	Харьковская.
	. Минская.
Кинтра (Кинтра-вашли)	. Кутансская.

Ладоновка (Могилевская).
Лаковая (Курская).
Ледянка (Херсонская).
Маликовка (Курск., Харьковск., Херсонская).
Медвѣдевка (Кіевская, Смоленская).
Моршенка (Таврическая).
Новгородка (Смоленская).
Овсянка (Привислинскія).
Оливковая (Гродненская).
Оливянки (Волынская).
Орлянтовки (Волынская, Привислинскія).
Паренка (Ковенская).
Поддуля (Курская).

Полубера (Кіевская).
Польская (Волынская).
Роза (Кіевская).
Сайгачка (Кіевская).
Смолки (Могилевская).
Татарская (Астраханская).
Толстовътка (Калужская).
Трубчевка (Орловская).
Храпа (Черниговская).
Христіанка (Подольская).
Царская (Московская).
Цесарка (Смоленская).
Цыганка (Таврическая).
Шелковка (Едвабницы) (Гродненская).

III. Слива.

Какъ упоминалось уже выше культура сливы получила наибольшіе разм'єры въ юго-западномъ углу Россіи — въ Бессарабской губерніи и въ южныхъ у вздахъ Херсонской, гдв сливовое дерево является преобладающимъ въ садовыхъ посадкахъ; широко распространено воздълывание сливы еще въ Подольской, Кіевской, Полтавской, Харьковской губерніяхъ и въ Донской области; въ крестьянских садах названных губерній слива преобладаетъ. На всемъ остальномъ пространствъ Россіи къ югу и къ съверу отъ очерченной полосы до линіи, проведенной черезъ съверныя границы Лифляндской, Исковской, Смоленской, Московской, Рязанской и черезъ середину Тамбовской, Пензенской и Саратовской губерній, слива хотя и достаточно распространена, тъмъ не менъе она имъетъ здъсь уже второстепенное значеніе. Съверная же граница разведенія сливы на основаніи сообщеній корреспондентов в должна быть проведена черезъ середину С.-Петербургской. Новгородской, Тверской губерній на городъ Владиміръ и далѣе по сѣвернымъ предъламъ Тамбовской, Пензенской и черезъ югъ Самарской къ предъламъ Астраханской губерніи.

Изъ сортовъ сливъ преобладаютъ Венгерка, Мирабель и ренклоды.

Венгерка (она же угорка, унгарка, мгарка и мошанка) распространена главнымъ образомъ въ Юго-западномъ краѣ, во всей Малороссіи, въ Новороссіи (кромѣ Донской области и менѣе въ Таврической губ.), а также на юго-западѣ пентрально-земледѣльческаго района (Курская г.), на сѣверѣ Кавказа и въ привислинскихъ губерніяхъ; рѣже венгерка встрѣчается во всѣхъ - литовскихъ губерніяхъ, кое-гдѣ въ Бѣлоруссіи (Могилевская г.) и въ про-мышленной области (Московская, Владимірская гг.).

Ренклюды возд'вливаются главнымъ образомъ въ район'в губерній Кіев-ской. Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической (особенновъ Крыму), а также въ привислинскихъ губерніяхъ; изр'вдка ренклоды встр'в—чаются въ Прибалтійскомъ кра'ъ. Изъ ренклодовъ преобладаютъ зеленый (онъ же царскій) и желтый (Vellow Gage); въ Крыму разводятъ въ большомъ

количествъ еще ренклодъ Баве, р. Уиллинса (Уленскій р.), фіолетовый р. и р. Боддаэрта (р. Боддерта).

Мирабель (мирабелька) желтая (Mirabelle petite jaune) опредъленнаго района, повидимому, не имъетъ; по словамъ корреспондентовъ она весьма распространена въ Курской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской и Витебской губерніяхъ, а также въ Кубанской области; въ Крыму извъстна еще мирабель нанси и мирабель мецкая.

Япиная желтая (Prune oeuf jaune P. Dame-Auberte jaune) и красная въ большомъ количествъ разводится на съверо-западъ въ районъ Витебской, Ковенской, Курляндской и отчасти Лифляндской губерній.

Въ Курской и Харьковской губерніяхъ большой изв'єстностью пользуется скороспълка, она же любашка (красная слива), въ Бессарабской губерніи—черносливъ французскій, который нер'єдко встр'єчается еще и въ Привислинскомъ кра'є, а также въ Курской губерніи; въ Крыму во многихъ садахъ им'єтся слива Вашинітонъ (она цопадается иногда еще въ садахъ Полтавской губ. и на запад'є—въ Ковенской и Лифляндской).

Остальные сорта сливъ большаго распространенія, повидимому, уже не имѣютъ, если не считать часто упоминаемой хозяевами «простой» сливы и «круглой» (синей, красной и бѣлой). Ниже приводится списокъ б. и м. извѣстныхъ въ литературѣ сортовъ, о которыхъ имѣлись сообщенія корреспондентовъ (I) и перечень сортовъ, повидимому, уже совершенно мѣстнаго происхожденія (II).

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
l. Королева Викторія (Вик-		
торія (Reine Victoria)	Крымъ.	Лифляндская.
Дамаскины (Дамасцены, Дамасскія)		Витебская, Гродненская.
Абрикосовая желтая)		1
Султанъ (султанская)		Могилевская.
Королевская ранняя		
Монфортовская		Полтавская.
Финиковая	_	Харьқовсқая.
Бълая Золот. Капля (Голь- денъ Трейфенъ)		Таврическая, Ковенская.
Іерусалимская		Привислинскія.
Голіафъ (Goliath)	_	Ковенская.
Очаковскія	_	Смоленская, Уфимская.
<u> </u>		

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
II.		
Аллъ-Эрикъ	_	Крымъ.
Бессарабская	Бессарабская.	_
Боярская	Харьковская.	
Водянки	_	Витебская, Гродненская.
Горстки		Подольская.
Джанъ-Эрикъ	Крымъ.	
Ивановская	Крычъ.	_
Кислая	Курская.	
Кобылиха (-ёхи)		Кіевская, Подольская.
Кушъ-Мурунъ		Крымъ.
Литовская		Курляндская.
Сарская	Полтавская.	
Сизая осенняя		Смоленская.
Черкуша	Кіевская, Подольская.	_
Черная молдованка	_	Таврическая.

Кромѣ перечисленныхъ сортовъ сливъ, относящихся къ виду Prunus domestica, въ Россіи воздѣлывается еще другой, какъ бы полувидъ—Prunus Insititia; сюда относится алуча (алыча), разводимая на всемъ Кавказѣ и тернь (терновка), часто встрѣчающійся на югѣ Россіи—въ Таврической, Херсонской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской гг., и въ Донской области, а также собственно терновникъ (Prunus Spinosa) имѣющійся и на сѣверѣ, гдѣ сорта Prunus domestica уже почти вовсе не удаются, какъ напр. во Владимірской, Симбирской и др. губерніяхъ.

IV. Вишня.

Границы разведенія вишни не только совпадають съ границею возділыванія яблони, но въ неріздкихъ случаяхъ на сіверів вишня, правда полудикая, встрічается даже тамъ, гдіз яблоню уже не садятъ.

Изъ вишень кром'в простой, обыкновенной и дикой (Prunus Chamaccerasus), растущей даже въ такихъ губерніяхъ, какъ Самарская, Симбирская, Казанская, Уфимская, Вятская и Пермская, наибольшимъ распространеніемъ пользуются владимірская, шпанская и морели.

Тонковытка распространена мъстами въ центрально-земледъльческомъ районъ (особенно въ Орловской, Воронежской, Рязанской); ее имъютъ еще во многихъ садахъ слъдующихъ смежныхъ губерній: Московской, Калужской, Смоленской, Псковской и Могилевской; о тонковъткъ упоминали даже корреспонденты Уфимской губерніи.

Виневка (виніовка, виновка, винная) — западный и преимущественно съверо-западный сортъ, въ наибольшемъ количествъ встръчающійся въ районъ всъхъ привислинскихъ, литовскихъ и Витебской губерній; виневку разводятъ еще и на остальномъ пространствъ Бълоруссіи (кромъ повидимому Смоленской губерніи), а также и въ Кіевской губерніи.

Панны (Красавка, Römische Schmalzbirn) одинъ изъ самыхъ распросграненныхъ сортовъ грушъ въ привислинскомъ краѣ и въ Волынской губерніи; далѣе къ югу панны разводятся, хотя и въ меньшемъ количествѣ, въ Подольской губ., а къ сѣверу—въ Гродненской и Виленской. Въ Таврической губерніи панна извъстна подъ названіемъ барыни лѣтней или барышни.

Bon Chrétien изв'єстный сорть въ просторфчіи подъ именемъ бонкретовь, въ Таврической губерніи называемый боздурганъ, а въ Крыму—л'єтнимъ дойене и л'єтнимъ дющессомъ особенно распространенъ въ Крыму, въ Малороссіи и въ Привислинскомъ краф; р'єже встр'єчается онъ на остальномъ пространств Таврической губерніи, въ Херсонской, Кіевской и Могилевской губерніяхъ.

Мускатка (Мускатная, бере мускатное, Muscateller) возд'ялывается больше всего въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ; она им'я еще во многихъ садахъ Кіевской, привислинскихъ, Могилевской, Бессарабской, Херсонской и Таврической губерній.

Скоросивана (ранюха) довольно распространенный сорть въ Херсонской губ. и менће въ состанихъ съ нею—Екатеринославской и Кіевской.

Якубовка въ большемъ количествъ разводится въ привислинскихъ губерніяхъ; кромѣ того она встрѣчается еще въ Гродненской и Могилевской губерніи и мало въ Минской.

Малюржатка встръчается въ привислинскихъ, Гродненской, Виленской, Минской, и изръдка въ Волынской и Кіевской.

Аптекарская Вильямса (она же Bon Chrétien Williams и просто Вильямсь) встръчается въ Подольской и Таврической губерніяхъ.

Ильинка (палацовка) въ большемъ количеств в разводится въ Херсонской п Бессарабской губерніяхъ и въ нъсколько меньшемъ въ Подольской и Кіевской.

Бутилочная Боска (въ привислинскихъ губерніяхъ—Калебасъ-Боскъ) имъется сравнительно въ небольшемъ количествъ въ садахъ Кубанской обл., Крыма и губерній: Кіевской, Подольской и привислинскихъ.

Область распространенія остальныхъ лѣтнихъ сортовъ еще болѣе ограничена.

Изъ осеннихъ грушъ, какъ говорилось выше, преобладаютъ бергамоты и дющессы.

Бериамоты—весьма распространены во всей Новороссіи (мен'ве въ Таврической губ.), Малороссіи, въ юго-западныхъ (меньше въ Подольской) в привислинскихъ губерніяхъ, въ Литовскомъ кра (меньше въ Виленской губ.), въ прибалтійскихъ губерніяхъ (кром Эстляндіи), въ Бълоруссіи (кром Смоленской г.), въ южной половин центрально-землед влъческаго района (Орловская, Курская и въ Саратовской губерніи, а также на съверномъ Кавказ (Кубанская, Ставропольская).

Встръчается бергамотъ почти во всемъ Закавказьи и въ губерніяхъ Астраханской, Рязанской, Калужской и Псковской.

Районъ распространенія груши дошессь занимаетъ уже гораздо меньшую площадь. Дюшессъ и дюшессъ д'Ангулемъ въ наибольшихъ количествахъ разводятся въ Крыму, на съверномъ Кавказъ (Кубанская обл. и Ставроп. г.), въ юго-западныхъ губерніяхъ—Кіевской и Подольской и въ Привислинскомъ краъ; ръже его имъютъ въ садахъ Закавказья, Херсонской, Таврической (материковые уъзды), Харьковской, Курской, Могилевской, Витебской, Гродненской, Ковенской и Псковской губерній.

Далъе въ порядкъ распространенности слъдуетъ лысная красавица, она-же древоцентная масляная (неудачный переводъ названія нъмецкихъ помологовъ Holzfarbige Butterbirn, Fondante des Bois, Фондантъ, а въ Крыму слывущая подъ именемъ Маріи-Луизы) распространена въ Крыму, а затъмъ меньше уже въ Таврической и Херсонской, во всъхъ юго-западныхъ губерніяхъ, а къ востоку также въ Донской и Кубанской областяхъ.

Фунтовая—разводится часто въ Ковенской и Курляндской губерніяхъ, встрѣчается и во многихъ другихъ мѣстностяхъ (Могилевской, Орловской, Кіевской, Подольской и др.).

Глива—преобладающій осенній сортъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, а также въ Кубанской области. Глива попадается въ садахъ Могилевской и Московской губерній.

Слѣдующее мѣсто принадлежитъ различнымъ сортамъ бере; сюда относятся Бере Боска, распространенная, въ Крыму подъ названіемъ бере-Александръ и встрѣчающаяся еще въ материковыхъ уѣздахъ Таврической губерніи и въ Херсонской губ., Бере-Бланъ, она же осенняя деканка (Doyenné blanc), а въ Кубанской области—желтое масло много разводится во всей Таврической губ. и меньше—въ Кубанской области и юго-западныхъ губерніяхъ. Бере Наполеонъ распространено также въ Крыму и меньше въ Кубанской обл. и имѣется еще въ нѣкоторыхъ садахъ Харьковской и Курляндской г.г.; Веште gris (сѣрое масло) встрѣчается въ Таврической губерніи и въ Кубанской обл. Воппе-Louise имѣютъ въ Таврической. и Подольской губерніяхъ и въ Донской области, бере Гарди (Веште Hardy)— въ Крыму и бере-Базская—въ Курляндской г., бере Суперфенъ—въ Кубанской обл., также бере Мамума, бере Липская. бере Авранъ, бере коптеремская, и проч.

Остальные осенніе сорта грушъ встръчаются ръдко. Такъ сорта Францъ-Мадамъ, Тулуза и Вокеленъ—только въ Крыму, Торжество Жодуанское—въ Болъе крупные садовладъльцы пользуются для расширенія и обновленія плодовыхъ насажденій главнымъ образомъ первыми двумя источниками, а послъдними—болъе мелкіе изъ нихъ.

Устройство при садахъ питомниковъ или такъ называемыхъ школокъ получило большее распространеніе, какъ и слъдовало этого ожидать, въ области наибольшаго развитія самаго садоводства—т. е. въ западной половин Россіи и на югь центрально-земледъльческого ея района, причемъ въ губерніяхъ Подольской, Кіевской, на южномъ берегу Крыма, затъмъ въ Гродненской, Виленской, Курляндской и, наконецъ, въ Орловской, большей части Курской, Воронежской, и части Тамбовской губ. питомники заведены, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, значительнымъ большинствомъ садовладъльцевъ, а въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Полтавской, Харьковской, Волынской, во встать привислинскихъ, бторусскихъ, а также Ковенской. остальныхъ прибалтійскихъ и еще въ Московской-многими хозяевами; въ мъстностяхъ, прилегающихъ къ вышеочерченному району (въ материковыхъ у вздахъ Таврической губ., въ губерніяхъ Екатеринославской, Харьковской, Донской, а на съверъ-Рязанской, Тульской, Калужской и Псковской) питомники содержатся только уже въ нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, а на всемъ остальномъ пространствъ Россіи питомники встръчаются, повидимому, лишь при единичныхъ на губернію садахъ.

Громадное большинство разсматриваемыхъ питомниковъ имѣютъ прямою своею цѣлью удовлетвореніе нуждъ собственнаго хозяйства и на сторону отпускаетъ только избытки посадочнаго матеріала; но нѣкоторые изъ садовладѣльцевъ, обыкновенно наиболѣе крупные изъ нихъ, въ содержаніи питомника преслѣдуютъ въ большей или меньшей степени и коммерческую цѣль, являясь уже такимъ образомъ постоянными поставщиками присадковъ, нерѣдко даже на довольно широкій районъ.

Мелкіе садовладѣльцы—крестьяне, сельское духовенство, мѣщане и пр.—довольствующіеся обыкновенно посадками далеко не высокой культуры, чаще всего производятъ пополненіе и обновленіе своихъ садовъ покупкою саженцевъ у мелкихъ торговцевъ или пересадкою изъ лѣса «дичковъ», которые затѣмъ прививаютъ черенками, взятыми или у сосѣдей, или отъ своихъ же старыхъ деревьевъ; многіе же изъ нихъ имѣютъ еще возможность пользоваться, чаще даже безплатно, услугами земскихъ питомниковъ.

Развознымъ торгомъ привитыми деревцами занимаются мелкіе промышленники, по большей части крестьяне, сами же производящіе выращиваніе саженцевъ. Наиболѣе широкую въ этомъ отношеніи извѣстность пріобрѣли крестьяне Саратовской, Тамбовской, Черниговской и Нижегородской губерній, а также и нѣкоторыхъ мѣстностей центрально-земледѣльческаго района. Въ Саратовской губерніи главнѣйшими центрами выращиванія прививковъ является С. Золотое, Камышинскаго, а также многія селенія Хвалынскаго у.; саратовскіе крестьяне снабжаютъ своими присадками въ большемъ или меньшемъ количествѣ всю восточную половину Россіи, объѣзжая на югѣ Донскую область и восточную половину Харьковской, а на сѣверѣ—даже

Костромскую губернію. Въ Тамбовской губ. разведеніемъ и развозкой саженцевъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне Шацкаго увзда (сс. Ялтуново, Конобъево и др.), но районъ ихъ торговли уже значительно меньщій, нежели саратовскихъ крестьянъ и обнимаетъ собою только съверныя черноземныя губерніи и ближайшія мъстности средняго поволжья. Въ большихъ количествахъ выращивается крестьянами посадочный матеріалъ еще въ Черниговской губ., особенно въ уъздахъ Новозыбковскомъ и Стародубскомъ; черниговскіе крестьяне промышляють въ Малороссіи и Бълоруссіи и коегдъ въ прилегающихъ къ нимъ мъстностямъ. Нельзя однако не замътить, что развозимый прасолами посадочный матеріалъ, по отзывамъ большинства хозяевъ, далеко не отличается своими качествами и можетъ ими удовлетворить только самаго невзыскательнаго потребителя; въ неръдкихъ же случаяхъ вслъдствіе различныхъ злоупотребленій со стороны развозчиковъ саженцы оказываются даже вовсе негодными и далеко не всегда тыми сортами, за которые были проданы; пріобр'ьтеніе присадковъ у прасоловъ представляетъ, кромъ того, еще то крупное неудобство, что покупателю здъсь не представляется уже никакой возможности разсчитывать на полученіе желаемыхъ сортовъ, а приходится довольствоваться только предлагаемыми самимъ торговцемъ.

Тъмъ не менъе существованію развозной торговли саженцами во многихъ мъстностяхъ Россіи обязаны значительные успъхи садоводства, успъхи если и не качественные, то количественные, такъ какъ этотъ мелкій торгъ служитъ до сихъ поръ самымъ доступнымъ, удобнымъ и дешевымъ способомъ пріобрътенія посадочнаго матеріала.

Такимъ образомъ въ зависимости отъ того, существуютъ ли въ данной мъстности питомники при садахъ, производится-ли развозный торгъ саженцами, имъются ли крупные торговые питомпики и т. д. взаимное соотношение размъровъ пользования тъмъ или инымъ источникомъ получения присадковъ въ отдъльныхъ районахъ России весьма различны.

Насколько позволяеть судить о томъ доставленный хозяевами матеріалъ вся садоводственная Россія въ отношеніи преобладающаго значенія того или другого источника для пріобр'єтенія саженцевь можетъ быть, конечно, въ самыхъ общихъ, грубыхъ чертахъ, разд'єлена на н'єсколько характерныхъ областей, а именно: 1) область преобладающаго значенія собственныхъ питомниковъ (и продающихъ избытки матеріала на сторону), въ составъ которой могутъ войти всѣ юго-западныя губерніи, привислинскія, литовскія, прибалтійскія, вся юго-восточная половина центрально-земледѣльческаго района и Крымъ; 2) область съ ясно выраженнымъ преобладаніемъ въ способахъ полученія саженцевъ развозной торговли послѣдними—куда должны быть отнесены все среднее и нижнее поволжье, Донская обл., Харьковская губ. (особенно восточная ея половина), а также губерніи Тамбовская, Рязанская и Владимірская; 3) область, въ которой почти одинаково важную роль играютъ въ снабженіи садовъ плодовыми деревьями и м'єстныя школки и развозная торговля саженцами—остальная Малороссія и почти вся Бъло-

руссія; 4) мѣстности, получающія посадочный матеріалъ главнымъ образомъ изъ спеціальныхъ торговыхъ питомниковъ—Московская, Тульская и С.-Петербургская губерніи и, наконецъ, 5) мѣстности пользующіяся присадками частью изъ торговыхъ питомниковъ, главною же частью изъ питомниковъ, принадлежащихъ казнѣ, земствамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ, куда относятся, — на югѣ — Екатеринославская, Херсонская и Бессарабская губерніи, а на сѣверѣ — Псковская, Новгородская и прилегающія къ этимъ послѣднимъ нѣкоторыя мѣстности промышленной области.

Прилагаемая ниже сводная табличка заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя болѣе детальныя свѣдѣнія по данному вопросу, но свѣдѣнія, далеко, конечно, не претендуюція на особую точность и безусловную достовѣрность, такъ какъ они внесены въ таблицу исключительно только на основаніи преобладающихъ сообщеній корреспондентовъ.

Названіе сорта и его	Epidepaia, ruis das paumpiempaiaess.	Politicant
II. Алгы-Эрика	_	Kosars.
Бессира/ския	·	
Водинки	_	Betelevis, Totamesovie Delomosis
Джиль-Эрихъ	KTEXS.	-
Изия-Эракъ		
Кобылиха (-ёхи).	_	Кезочи, Плавечи.
Кушъ-Мурунъ	_	KTEKE.
Латовекая	— Harrisas ir	Kipamina —
Сизая эсенняя	_	Card textocale
Черкуша — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		— Тырычалы

Кром'я перечисленных сортова слива, относицихся на виду Рацпия дотнектіся, на Россіи возд'яльнается еще другой, зама бы полувида—Рацпия Ільятіся скла относится длуча дляча, разводимая на всема Кавида и мирна Герновма, часто встр'ячающійся на юга Россіи—ва Таврической, Херсонсичи, Кіевсичій, Полтавской, Биатериносливской, Хараковской тол, и на Динсий области, а тав'яне собственно терновника «Роцпия Spinosa» им'яжешная и на свверча гав сорта Рацпия дотнектіся уже почти вовсе не удаются, мама напр. в . В гатимірской, Сим'я поду, пубернічка.

IV. Вишня.

Приници разведенія чиня и не тольки совпадають съ правишем воздъпиван в вблини, ил въ нередмихъ случанхъ на съверю вишня, правда придличая, вограмается даже тамъ, гдъ вблиню учье не садять.

Историция процен простой, обычновенной и шкой Prunus Chamaceers — такт пей поже въ такинъ пубернічив, какъ Самарская. Симбирская. В состоя и Установая. В темая и Пермовая, наибольшинъ распространеніемъ поль в кого в так преведа, шпанская и мороли.

	вуютъ-ли спеціальные говые питомники. Наиболье извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли по- стоянная развозная тор- ; говля саженцами.	Существують-ли въ пред влахъ губерніи вемскіе плодовые питомники.	Имѣются-ли въ предѣ- лахъ губерніи плодо- вые питомники, при- надлежащіе казнѣ или сельско-хозяйств. общ.	удов пони сред	Въ значитель-	встин фстн. ось на ріалы.
-	Въ Курскѣ (Юматова, Эйхбаума, Загради- ной и др.),Дмитрісвѣ (Маркова) и пр.		Большой питомн. Корочанскаго земства, а также до 20 школьныхъ пит. того же земства.	родина).	1	:	_
¥	Въ Орлъ (Мартынова).	-	Ливенскій земск. пит., 4 шк. сад. пит. Бол- ховскаго земства.	Орловскій древесн. пи- томникъ, въ питомн. Свънск. лъсн.		-	×
1	Въ Тулѣ (Татариновыхъ, Погожева, Батаева, Уткиныхъ и др.).	·	_	_	_		
-	Въ Рязани (Казначеева и пр.).	Ж	_	Въ пит. Ряжск. лѣсн.	ì·	'	-
	Крестьянск. пит. Шац- каго у., въ г. Там- бовъ (Круммлингъ, Иванова), г. Липецкъ (Быханова) и др.	,		Въ пит. Романовскаго лъснич.	X	. — '	_
X	Въ Воронежѣ (Воро- нежскій помологич. разсадникъ, садов. зав. Карлсона), Бо- бровѣ (Виневитова) и пр.	Y	 .	Воронежскій помологическ, разсадникъ, въ пит. Графскаго и Теллермановскаго л.		: × :	
	Крестьянск. пит. при- волжскихъ увздовъ.	×		_	\ \ <u>`</u>	 :	
- 1	-	\.\.\.		Въ пит. Засурск. лъсн.	_		\times
•:	Крестьян. с. Козловки Курмышск. у.).	×	6 школьн. пит. Алатыр- скаго зем.	· ·	_	— , i	Z
<i>x</i>	Крестьян. с. Избылецъ, Горбат. у.	<u> </u>	_		_	· — [

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онъ встрѣчается.
II. Аллъ-Эрикъ	_	: Крымъ.
Бессарабская	Бессарабская.	
Боярская	•	
Водянки		Витебская, Гродненская.
Горстки		Подольская.
Джанъ-Эрикъ	Крымъ.	_
Ивановская	Крычъ.	-
Кислая	Курская.	 -
Кобылиха (-ёхи)	-	Кіевская, Подольская.
Кушъ-Мурунъ	_	Крымъ.
Литовская	•	Курляндская.
Сарская	Полтавская.	<u> </u>
Сизая осенияя		' Смоленская,
Черкуша	Кіевская, Подольская.	·
Черная молдованка	-	: Таврическая. :

Кром'в перечисленных сортовъ сливъ, относящихся къ виду Prunus domestica, въ Россіи возд'ялывается еще другой, какъ бы полувидъ—Prunus Insititia; сюда относится алуча (алыча), разводимая на всемъ Кавказѣ и тернъ (терновка), часто встр'вчающійся на юг'в Россіи—въ Таврической, Херсонской, Кіевской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской гг., и въ Донской области, а также собственно терновникъ (Prunus Spinosa) им'єющійся и на с'ввер'в, гд'в сорта Prunus domestica уже почти вовсе не удаются, какъ напр. во Владимірской, Симбирской и др. губерніяхъ.

IV. Вишня.

Границы разведенія вишни не только совпадають съ границею возд'влыванія яблони, но въ нер'єдкихъ случаяхъ на с'ввер'ь вишня, правда полудикая, встр'єчается даже тамъ, гд'є яблоню уже не садятъ.

Изъ вишень кромъ простой, обыкновенной и дикой (Prunus Chamaccerasus), растущей даже въ такихъ губерніяхъ, какъ Самарская, Симбирская, Казанская, Уфимская, Вятская и Пермская, наибольшимъ распространеніемъ пользуются владимірская, шпанская и морели.

Главный районъ воздѣлыванія владимірской вишни обнимаетъ собой всѣ центрально-земледѣльческія губерніи (мало только въ Воронежской), Саратовскую, южныя губерніи промышленной области (Владимірскую, Московскую и Калужскую), далѣе востокъ Бѣлоруссіи (Смоленскую, Могилевскую гг.), всю Малороссію (менѣе въ Харьковской г.) и въ Новороссіи—Екатеринославскую и Таврическую губерніи.

Шпанская вишня (шпанка) въ наибольшемъ количествъ разводится на югъ Россіи—въ Новороссіи (меньше въ Донской обл. и въ Бессарабской г.), и на съверъ Кавказа, а также въ Малороссіи и въ Курской губерніи; неръдко встръчается еще шпанка въ ближайшихъ къ очерченному району мъстностяхъ (напр. Кіевской, Могилевской, Смоленской гг.).

Морель чаще всего встръчается въ западной половинъ центральноземледъльческаго района (губ. Курская, Орловская, Тульская, Рязанская), а также въ сосъднихъ съ ними—Смоленской и меньще—въ Калужской гг. и въ привислинскихъ.

Въ Курской и Орловской губерніяхъ распространена украинская вишня встрѣчающаяся также еще и въ Самарской губерніи, затѣмъ въ Курской-же губерніи распространена родительская. Кромѣ того въ центральной же части Россіи часто разводится еще костянка (въ Рязанской, Тульской, Калужской и Смоленской гг.).

Остальные сорта вишень, перечисленные въ нижеслѣдующей табличкѣ строго очерченнаго района воздѣлыванія не имѣютъ и встрѣчаются вообще довольно рѣдко, причемъ многіе изъ нихъ, повидимому, уже чисто мѣстнаго происхожденія.

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губерніи, гдѣ онгь встрѣчается.
	: !	
Вейксель остгеймскій		Смоленская, Курляндская.
Королева Гортензія	-	Таврическая, Подольская.
Литовскія	_	Кіевская, Курляндская.
Кентская	·	Могилевская, Лифляндскал.
Императрица Евгенія. Богемская Королевская		İ
Королевская поздняя . Гріотъ Ашера	_	Таврическая.
Прекрасная изъ Шатене Англійская ранняя		•
Анадольская	Таврическая.	_
Бендерская	Крымъ.	_

Названіе сорта и его синонимика.	Губерніи, гдѣ онъ распространенъ.	Губернія, гдѣ онъ встрѣчается.			
Скороспѣлка	. — . — . — . — . — . — . — . — . — . —	Саратовская. Полтавская. Могилевская. Бессарабская. Подольская. Кіевская. Калужская. Курляндская.			
Чернодеревка		— — —			

Черешня у насъ разводится главнымъ образомъ на югѣ—въ Новороссіи (Таврическая губ. съ Крымскимъ полуостровомъ; Херсонская губ. и нѣсколько менѣе—Екатеринославская и Бессарабская гг.), на югѣ Малороссіи (особенно въ Полтавской губ.) и на сѣверѣ Кавказа (преимущественно въ Кубанской обл.), а также на западѣ — въ привислинскихъ губерніяхъ и меньше въ Гродненской губ.

Изъ сортовъ черешни чаще другихъ встръчается розовая черешня и майская (майка, маекъ); ръже упоминалась черная или татарская черешня. Остальные сорта черешень воздълываются почти исключительно въ Таврической губерніи и то преимущественно въ Крыму; сюда относятся черешни Відаггеаи Дрогана (желтая Дрогана), Есперенъ, Стекляная, Деннисена, Наполеонъ, Эльтонъ, черная Винклера, бълая Салгирская и Кисъ-Скацапъ.

Источники полученія посадочнаго матеріала.

Потребность въ посадочномъ матеріалѣ садовладѣльневъ удовлетворяется слѣдующими способами: 1) выращиваніемъ плодовыхъ деревьевъ въ собственныхъ питомникахъ, 2) выпискою саженцевъ изъ спеціальныхъ торговыхъ питомниковъ, 3) пріобрѣтеніемъ присадковъ у сосѣдей, имѣющихъ избытки посадочнаго матеріала, 4) покупкою саженцевъ у прасоловъ-развозчиковъ и, наконецъ 5) пріобрѣтеніемъ присадковъ изъ питомниковъ, принадлежащихъ земству, казнѣ или сельско-хозяйственнымъ обществамъ. Болъе крупные садовладъльцы пользуются для расширенія и обновленія плодовыхъ насажденій главнымъ образомъ первыми двумя источниками, а послъдними—болъе мелкіе изъ нихъ.

Устройство при садахъ питомниковъ или такъ называемыхъ школокъ получило большее распространеніе, какъ и сл'єдовало этого ожидать, въ области наибольшаго развитія самаго садоводства—т. е. въ западной половин в Россіи и на югь центрально-землед вльческого ея района, причемъ въ губерніяхъ Подольской, Кіевской, на южномъ берегу Крыма, затъмъ въ Гродненской, Виленской, Курляндской и, наконецъ, въ Орловской, большей части Курской, Воронежской, и части Тамбовской губ. питомники заведены, судя по сообщеніямъ корреспондентовъ, значительнымъ большинствомъ садовладъльцевъ, а въ губерніяхъ Бессарабской, Херсонской, Полтавской, Харьковской, Волынской, во встахъ привислинскихъ, бълорусскихъ, а также Ковенской, остальныхъ прибалтійскихъ и еще въ Московской-многими хозяевами; въ мъстностяхъ, прилегающихъ къ вышеочерченному району (въ материковыхъ увздахъ Таврической губ., въ губерніяхъ Екатеринославской, Харьковской, Донской, а на съверъ-Рязанской, Тульской, Калужской и Псковской) питомники содержатся только уже въ нѣкоторыхъ, наиболѣе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, а на всемъ остальномъ пространствъ Россіи питомники встръчаются, повидимому, лишь при единичныхъ на губернію садахъ.

Громадное большинство разсматриваемых питомниковъ имъютъ прямою своею цълью удовлетвореніе нуждъ собственнаго хозяйства и на сторону отпускаетъ только избытки посадочнаго матеріала; но нъкоторые изъ садовладъльцевъ, обыкновенно наиболъе крупные изъ нихъ, въ содержаніи питомника преслъдуютъ въ большей или меньшей степени и коммерческую цъль, являясь уже такимъ образомъ постоянными поставщиками присадковъ, неръдко даже на довольно широкій районъ.

Мелкіе садовладѣльцы—крестьяне, сельское духовенство, мѣщане и пр.—довольствующіеся обыкновенно посадками далеко не высокой культуры, чаще всего производятъ пополненіе и обновленіе своихъ садовъ покупкою саженцевъ у мелкихъ торговцевъ или пересадкою изъ лѣса «дичковъ», которые затѣмъ прививаютъ черенками, взятыми или у сосѣдей, или отъ своихъ же старыхъ деревьевъ; многіе же изъ нихъ имѣютъ еще возможность пользоваться, чаще даже безплатно, услугами земскихъ питомниковъ.

Развознымъ торгомъ привитыми деревцами занимаются мелкіе промышленники, по большей части крестьяне, сами же производящіе выращиваніе саженцевъ. Наиболѣе широкую въ этомъ отношеніи извѣстность пріобрѣли крестьяне Саратовской, Тамбовской, Черниговской и Нижегородской губерній, а также и нѣкоторыхъ мѣстностей центрально-земледѣльческаго района. Въ Саратовской губерніи главнѣйшими центрами выращиванія прививковъ является С. Золотое, Камышинскаго, а также многія селенія Хвалынскаго у.; саратовскіе крестьяне снабжаютъ своими присадками въ большемъ или меньшемъ количествѣ всю восточную половину Россіи, объѣзжая на югѣ Донскую область и восточную половину Харьковской, а на сѣверѣ—даже

Костромскую губернію. Въ Тамбовской губ. разведеніемъ и развозкой саженцевъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне Шацкаго утвада (сс. Ялтуново, Конобъево и др.), но районъ ихъ торговли уже значительно меньщій, нежели саратовскихъ крестьянъ и обнимаетъ собою только съверныя черноземныя губерніи и ближайшія мъстности средняго поволжья. Въ большихъ количествахъ выращивается крестьянами посадочный матеріалъ еще въ Черниговской губ.. особенно въ уфздахъ Новозыбковскомъ и Стародубскомъ; черниговскіе крестьяне промышляютъ въ Малороссіи и Бълоруссіи и коегдъ въ прилегающихъ къ нимъ мъстностямъ. Нельзя однако не замътить, что развозимый прасолами посадочный матеріалъ, по отзывамъ большинства хозяевъ, далеко не отличается своими качествами и можетъ ими удовлетворить только самаго невзыскательнаго потребителя; въ неръдкихъ же случаяхъ вслъдствіе различныхъ злоупотребленій со стороны развозчиковъ саженцы оказываются даже вовсе негодными и далеко не всегда тыми сортами, за которые были проданы; пріобрътеніе присадковъ у прасоловъ представляетъ, кромъ того, еще то крупное неудобство, что покупателю здъсь не представляется уже никакой возможности разсчитывать на полученіе желаемыхъ сортовъ, а приходится довольствоваться только предлагаемыми самимъ торговцемъ.

Тъмъ не менъе существованію развозной торговли саженцами во многихъ мъстностяхъ Россіи обязаны значительные успъхи садоводства, успъхи если и не качественные, то количественные, такъ какъ этотъ мелкій торгъ служитъ до сихъ поръ самымъ доступнымъ, удобнымъ и дешевымъ способомъ пріобрътенія посадочнаго матеріала.

Такимъ образомъ въ зависимости отъ того, существуютъ ли въ данной мъстности питомники при садахъ, производится-ли развозный торгъ саженцами, имъются-ли крупные торговые питомпики и т. д. взаимное соотношение размъровъ пользования тъмъ или инымъ источникомъ получения присадковъ въ отдъльныхъ районахъ России весьма различны.

Насколько позволяеть судить о томъ доставленный хозяевами матеріалъ вся садоводственная Россія въ отношеніи преобладающаго значенія того или другого источника для пріобр'ьтенія саженцевъ можетъ быть, конечно, въ самыхъ общихъ, грубыхъ чертахъ, разд'ьлена на нѣсколько характерныхъ областей, а именно: 1) область преобладающаго значенія собственныхъ питомниковъ (и продающихъ избытки матеріала на сторону), въ составъ которой могутъ войти всѣ юго-западныя губерніи, привислинскія, литовскія, прибалтійскія, вся юго-восточная половина центрально-земледъльческаго района и Крымъ; 2) область съ ясно выраженнымъ преобладаніемъ въ способахъ полученія саженцевъ развозной торговли послъдними—куда должны быть отнесены все среднее и нижнее поволжье, Донская обл., Харьковская губ. (особенно восточная ея половина), а также губерніи Тамбовская, Рязанская и Владимірская; 3) область, въ которой почти одинаково важную роль пграютъ въ снабженіи садовъ плодовыми деревьями и мѣстныя школки и развозная торговля саженцами—остальная Малороссія и почти вся Бъло-

руссія; 4) мъстности, получающія посадочный матеріаль главнымь образомь изъ спеціальныхъ торговыхъ питомниковъ—Московская, Тульская и С.-Петербургская губерніи и, наконець, 5) мъстности пользующіяся присадками частью изъ торговыхъ питомниковъ, главною же частью изъ питомниковъ, принадлежащихъ казнъ, земствамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ, куда относятся, — на югъ — Екатеринославская, Херсонская и Бессарабская губерніи, а на съверъ — Псковская, Новгородская и прилегающія къ этимъ послъднимъ нъкоторыя мъстности промышленной области.

Прилагаемая ниже сводная табличка заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя болѣе детальныя свѣдѣнія по данному вопросу, но свѣдѣнія, далеко, конечно, не претендующія на особую точность и безусловную достовѣрпость, такъ какъ они внесены въ таблицу исключительно только на основаніи преобладающихъ сообщеній корреспондентовъ.

	для н сада бытка	уждъ съ пр	цито собстве одаже дочнаго а сторо	ниаго в на-	Существуютъ-ли при садахъ питомники, пр дующіе и промышленную цѣль.					
Районы и гуверніи.	При большив-	При многихъ садахъ.	При нъкото-	При единич- ныхъ садахъ.	Въ большомъ числъ.	Въ невначит. числъ.	Почти вовсе ифть.	Которые изъ нихъ наиболѣе и корреспондентамъ.		
А. Черноземная полоса.										
I. Центрально-земледъль- ческія.										
Курская		2	-		*	=		Пок. Гангардта (Перроте), Ба. (Короч. у.), Клейнмихеля (Ос Куликовскаго, Шилова, Ма: Шварца (Щигров.), Минаева (Пимдта (Судж.), Роштана (Лфонъ-Рутцена (Фатежск.), нева (Рыльск.), Іостъ (Бѣлго		
Орловская	>,	-	-	~ .		χ.	-	Кульмана (въ Ливнахъ), III: (Дмитр.), Ростовцева (Елецк.) (Карач.), Офросинова (Мценс		
Тульская,	-	-	×	-	Ŧ	7.4	_	Арбузова (Бѣлевск.), Шатилова Левицкаго (Чернск.) и др.		
Рязанская	15	-	3			ا و	-	Новикова, Худекова и Шедаки пинскаго), Ростова (Ряжск.) питомн. (Спасск, у.) и др.		
Тамбовская	8	-	-		-	X	-	Сабурова (Елат.), Сатина (Кирса		
Воронежская , .	:7	-				ы	=	Бр. Плотицыныхъ, Тевяшова кевича (Острогожск. у.) и д		
II. Средневолжскія.					.,					
Саратовская	-	-	(er		120			Сатина (Балаш.), Жедринскаго Курбатовскаго (Саратов.), гр цова-Дашкова (Сарат., Хвалы		
Пензенская	-		1		==		4	Селиванова (Пенз.).		
Симбирская		-	3	-	-		-	Фонъ-Бера и Суворина (Ардат шаева (Симб.).		
Нижегоролская	-	88	-		-		(+)	Горсткиной (Лукоян.) и др.		

^{*) ×} служить утвердительнымь ответомь, — - отрицательнымь.

	цествуютъ-ли спеціальные торговые питомники.		Существують-ли въ	Имѣются-ли въ предѣ- лахъ губерніи плодо-	удов поим среда	какой летвор.: енов. и ств спро	вейми ибети. Эсъ на
Бъ незначит. числ'ъ.	Наиболъе извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли стоянная развозная говля саженцами.	предѣлахъ губерніи вемскіе плодовые питомники.	вые питомники, при- надлежащіе казић или сельско-хозяйств. общ.	Почти вполиъ.	Въ значитель-	Далеко пътъ.
_	Въ Курскѣ (Юматова, Эйхбаума, Загради- ной и др.), Дмитріевѣ (Маркова) и пр.		Большой питомн. Ко- рочанскаго земства, а также до 20 школь- ныхъ пит. того же земства.	родина).	-		
×	Въ Орлѣ (Мартынова).	-	Ливенскій земск. пит., 4 шк. сад. пит. Бол- ховскаго земства.	Орловскій древесн. пи- томникъ, въ питомн. Свънск. лъсн.	=	-	8
-	Въ Тулѣ (Татариновыхъ, Погожева, Батаева, Уткиныхъ и др.).	8	_	-	-	12.	**
-	Въ Рязани (Казначесва и пр.).	8	6	Въ пит. Ряжск. лъсн.	ļē.	-	-
	Крестьянск. пит. ППац- каго у., въ г. Там- бовѣ (Круммлингъ, Иванова), г. Липецкѣ (Быханова) и др.	×	-	Въ пит. Романовскаго авснич.	9.		-
X	Въ Воронежѣ (Воро- нежскій помологич, разсалникъ, садов. зав. Карлсона), Бо- бровѣ (Виневитова) и пр.	yš		Воронежскій помоло- гическ. разсадникъ, въ пит. Графскаго и Теллермановскаго л.		X	
-	Крестьянск. пит. при- волжскихъ уѣздовъ,	i e	~		.8	-	-
_]		52	_	Въ пит. Засурск. аъсн.	-	_	4
>	Крестьян. с. Козловки Курмышск, у.).	X	6 шқольн. пит. Алатыр- сқаго зем.		-	=	-
×	Крестьян. с. Избылецъ, Горбат. у.	10	-	—	-	-	-

	для н сала бытка	нияго в из- о ма-	C	Существуютъ-ли при садахъ питомники, и дующіе и промышленную цъль.				
Районы и губерніи,	При большин- ствъ садовъ.	При многихъ	При нъкото- рыхъ садахъ.	При единич-	Въ большомъ числъ.	Въ незначит.	Почти вовсе нътъ.	Которые изъ нихъ наиболъе корреспондентамъ.
Казанская	-	_	-	75	Ţ	×	_	Кн. Гагариной (Свіяжск.), М (Лаишевск.).
Уфимская	-	-	-	-	-	-	-	-
III. Нижневолжскія.						,	1	
Самарская	_		_	-		-	-	
Астраханская	-	9	-	-	-	-	-	_
IV. Юго-Западныя.								
Кіевская	X	-	-	-	×	_		Ген. Раевскаго (Чигир.), Богус Жолкевскаго. гр. Шувалова (Сетгофера, гр. Потоцкаго (Синвейсъ (Смѣла), Лупша и (Кіевск.), Москальской (Чер
Подольская	2	-		-		×	-	Балашова (Брацлавск.), Скиби ген. Шмидта (Ушицк.), кн. (Балтск.), Каспржинскаго шенка), Руссановскаго (Ямп
Волынская	-	×	-	-	-	×	-	Аршеневскаго и Лючульскаго мірскаго).
V. Новороссійскія.								
Екатеринославская	-	_	36	_		-	-	Александр., Екатериносл., Баха
Херсонская	=	k	-)	=	-	8	1	Ки. Гагарина и Ширая (Ан. Малаковскаго (Тираспол.), Фейнъ, гр. Стенбокъ-Фермор кр. Буравчука (Одесск.) и
Бессарабекая	-	-	. P	_	-	S	-	_
Донская обл	_	_	31	=	-	54		Ген. Орлова (Таганрогск. окр новскаго (Черкасск.).
Таврическая (матер.).	_	-		-	-	X		Реймера, гр. Канкрина, Рыко зена, Карвацкаго и друг. (М Глѣбовой (Бердянск.), гр. нова (Днѣпр.).
я Крымъ		٠,	_		20	-	_	Шталя, насл. Алексіано, гр. Мо Прика, Конради, Иванова, Крымтасва, Соловейчика, Бетлинга, Селиванова, Роговс др. (съв. скл.); насл. Раевск. (к

ствують-ли спеціальные эрговые питомники.	и по- ная тор- и.	Существуютъ-ли въ	Имъются-ли въ предъ- лахъ губерніи плодо-	Въ какой мъръ удоваетвор, всъми поименов. мъсти: средств. спросъ на посад. матеріали.			
Наиболъе извъстные корреспондентамъ.	Производится-ан стоянная развозная говля саженцами.	предълахъ губерніи земскіе плодовые питомники.	вые питомники, при- надлежащіє казн'в или сельско-хозяйств. общ.	Почти вполнъ.	Въ значитель-	Далеко нъгъ.	
Основицы, Боходуховскаго у. (Каразина), с. Марковка, Лебел. у. (Трейберга), Изюмъ, (Безпальчева, Сухачева).	×	-	-	1		×	
Въ Кременчугѣ (Рамма), с. Петровка, Пирят. у. (Васильчикова).	×	Константиноградск. пл. зем. пит., образцов. садов. съ питомн. Хо- рольскаго зем. (съ 1887 г.), Кременчуг- скаго з. съ 1898 г.).	_	×	-		
Въ Стародубъ, Суражъ, Новозыбковъ, Серед. Будъ.	×	Пром. плод. пит. Чер- ниговскаго губ. зем. (съ 1897 г.), 3 пр. пл. пит. Глуховск. з.	(Нъжинск. у.), пит.		×	è	
Въ Муромѣ (Краузе, Мыльникова).	×	-	_	-	×		
Въ Москвъ (Иммера и друг.).	=	Пит. Клинскаго, Коло- менск., Серпух. зем.	Московск. Сельскохоз. Институть.	=	×	-	
Въ г. Боровскъ.	×	Плод. пит. Малоярослав. земства.	-	-	×	_	
		_	-		X	_	
Въ г. Ржевъ.	-	_	-		-	×	
~	X	=	-	-	×		
Въ Смоленскѣ, Сы- чевкѣ, Рославлѣ.	×	_		••	-	×	
Въ Витебскѣ (Обста и Лукаса).	×	-	-	-	-	×	

	для : сада бытка	отся-ли пункдъ съ пр а поса ріяла ш	собстве Одаже Дочнат	muaro 10 MA-	Существуютъ-ли при садахъ питомники, п дующіе и промышленную ц.ъль.						
Районы и губернии.	При большин-	При многихъ садахъ.	При нъкото-	При единич-	Въ бэльшомъ числъ.	Въ незначит.	Почти вовсе	Которые изъ нихъ наиболъе 1 корреспондентамъ.			
VI. Малороссійскія.							-				
Харьқовская		-	×	, ~~		×	-	Гр. Строгановой, гр. Толстог зина (Сумск.), Кабештова (А бр. Слюсаревыхъ (Старобъ крестъян. (с. Аннополъ, Волч Боткиныхъ (Волчанск.) и пр			
Полтавская	=	×	-	-	-	×	-	Грайворонской (Золотон.), Ло Коченовскаго, Боборыкова (граф. Мусиной-Пушкиной, Русиновой (Прилук.), Клиха Старицкаго, кн. Кочубея (Пкревскаго, Губаневскаго (Пи Капниста, Панаїотова (Кремс			
Черниговская	-	×.	-	, in a	-	7.	-	Михайловскаго, Прокота (Бе Ширая (Стародубск.), Кочу лявскаго (Глуховск.), Горован Штаудигеля (Новозыбк.).			
VII. Промышленныя.		1				o E					
Владимірская	-	-	×	-	-	-	×	14-4			
Московская	-	×	, -	-		*	-	Гр. Уваровыхъ (Можайск.), Савельева (въ Можайскѣ) (Рузск.), Арбатскаго, кр. Ге (Подольск.), крестьянск. (І ской вол., Волокол. у., с. Звенигородск. у.).			
Калужская	-	-	X	-	-	X	-	1			
Ярославская		_	_	X	-	_	X	Крест. (с. Великое).			
Тверская	-	-	-	1	-	-	×	Гардини (Вышневоложск. у.), (Старицк.).			
Костромская	-	_	_	×	-	=	-				
VIII. Бълорусскія.				1				1			
Смоленская	-	1×	-	-	5	Y	=	Въ Рославльскомъ, Сычевском пинскомъ, Юхновскомъ и д			
Витебская,	-	×	-	-	-	×	-	Кр. Ос. Мороза (въ Фатыни), (Витебск.), Володковича (Ли и др.			

твують-ли спеціальные рговые питомники.	и по- ная тор- и.	Существуютъ-ли въ	Имѣются-ли въ предѣ- лахъ губерніи плодо-	удов. поим среде	какой летвор, епов. в ств. спре д. мате	вении състи. осъща
Наиболъе извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли стоянная развозная т говля саженцами.	предълахъ губерній земскіе плодовые питомники.	вые питомники, при- надлежащіе казн'в или сельско-хозяйств. общ.	Почти вполив.	Въ значитель-	Далеко нътъ.
Основицы, Боходуховскаго у. (Каразіна), с. Марковка, Лебед. у. (Трейберга), Изюмъ, (Безпальчева, Сухачева).	×	_	_			×
Въ Кременчугъ (Рамма), с. Петровка, Пирят. у. (Васильчикова).	×	Константиноградск. пл. зем. пит., образцов. садов. съ питомн. Хорольскаго зем. (съ 1887 г.), Кременчускаго з. съ 1898 г.).			×	-
ВъСтародубъ, Суражъ, Новозыбковъ, Серед. Будъ.	×	Пром. плод. пит. Чер- ниговскаго губ. зем. (съ 1897 г.), 3 пр. пл. пит. Глуховск. з.	(Нъжинск. у.), пит.		×	_
Въ Муромѣ (Краузе, Мыльникова),	×	-	-		_	×
Въ Москвъ (Иммера и друг.).	-	Пит. Клинскаго, Коломенск., Серпух. зсм.	Московск. Сельскохоз. Институть.	+	×	-
Въ г. Боровскъ.	×	Плод. пит. Малоярослав, земства.	=	-	×	e
	14	-	-	-	15	
Въ г. Ржевъ.	=	_	_		-	×
-	X.	-	0.00	-		×
Въ Смоленскъ, Сы-	×	_			=	×
Въ Витебскъ (Обста и Лукаса).	×	-	-	-	-	X

Одитический и и на иниститура и принции избрания, предправения BOOMOUSERS STORE A SITE OF STORE OF STORE AND ALL CHEROMIC MATERIALITY MADERIES. ряется мерт от тертория в от опророду для онало России далент не въ-OZHRAN BUS I I SAN U STORY OF THE WINDHER AND THE TOTAL PROPERTY. BELL DESCRIPTION OF THE FOREST AND ADMINISTRATION OF THE STRUCTURE. а имерет во прото во видинително повереть в Ревской в Подолжений въ-Кримен въ от от до не отребо обнасть въ от видежей тей на васетскъвъ Сарттувен при при при при при при при начительной стедени Apparents of the experience of the experience of the company of the experience of th Македова в под от него выстанова и под отношения или, в специой, Воринежской и CONTRACTOR FOR THE CONTRACTOR OF SURVIVOR OF THE COURSE OF CONTRACTOR OF CONTRACTOR OF CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR OF CONTRACTO од не до се проекто на проекто на проекто папент (Месковской Киудинення вод продоктория в под провод под под под под подпочном в матеріаль у раздучаються по востанов откорозы по сельности в отнасти в оначительному боль-The state of the s The second of th Solitor of the state of the sta

CXRISOHTSEW CHRISTING SELECTION OF THE CONTROL OF T

Company of the compan

The state of the s

TOTAL TIME OF THE TOTAL

от вы мер вогу, больвыстанувания питоминстан Уграха, Вильмана выстанувания Веллера,

			<u> </u>		,		
	вують-ли спеціальные говые питомники.	ли по- зная тор- ми.	Существують-ли въ	Имъются-ли въ предъ- лахъ губерніи плодо-	удов. поим сред- поса.	какой летвор. пенов. п ств. спре д. мате	пс ъни ивсти. осъ на
числѣ.	Наиболъе извъстные корреспондентамъ.	Производится-ли стоянная развозная говля саженцами.	предѣлахъ губерніи земскіе плодовые питомники.	вые питомники, при- надлежащіе казнѣ или сельско-хозяйств. общ.	Почти вполнѣ.	Въ значитель-	Далеко ивтъ.
<	Въ Могилевъ (Езерскаго), Гомелъ и др.	×		При Горецк.¶Землел. училищѣ.			×
<	Около Минска.	×	<u>-</u>	<u>-</u>		! —	. ×
<	_			-	_		
-	_	_	<u>-</u>	<u> </u>	-	!	_
	- :	Y	-		_	×	
, ^	Въ СПБ. (Регеля-Кес- сельринга, въ Гдовъ (к-ца Полубояринова).		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	. • <u> </u>			×
> [,	Въ с. Ракитино и Слав- ковичахъ (Псков. у.)	-	5 шк. питоми. Велико- луцк., 4 — Новорж., 13 — Псковскаго, 2— Островскаго земствъ.	инт. во Псковъ и Великихъ Лукахъ).	-		. —
_	-	_	Валдайск, зем.	Имп. Р. О. Сал. (въ Старой Руссћ), Бо- ровичскаго Общ-ва С. Хоз. (Боровичи).			
•′.	Сад. Конца въ Руент.		-	Землед, Общ. (Вольм.).			
_	Въ Туккумт (Вагнера). Въ Ревелъ (Кынфтъ), Юрьевъ, Нарвъ, Вей- сеиштейнъ (Розенау).			 		- :	
<u>-</u>	-	-	Нолинск., при многихъ школ. Яранск. зем.	-		:	$\frac{-}{\times}$
	Въ Варшавѣ (Помолог. садъ, Гозера, Бар- дета, Ульриха), Кель- цахъ, Чепстоховѣ, Плоцкѣ, Люблинѣ, Грубешовѣ, Сувал- кахъ и др.			Ново-Алекс. Инст. С. Х. и Лъсов.	•		

Основываясь на доставленныхъ хозяевами свъдъніяхъ, представляется возможнымъ заключить, что спросъ въ посадочномъ матеріалъ удовлетворяется мъстными средствами въ различныхъ районахъ Россіи далеко не въ одинаковой степени, а вполнъ, или по крайней мъръ, почти вполнъ только въ нъсколькихъ особенно счастливыхъ въ этомъ отношеніи мъстностяхъ, а именно: въ двухъ юго-западныхъ губерніяхъ (Кіевской и Подольской), въ Крыму, въ привислинскихъ губерніяхъ, въ Курляндской г. и на востокъ въ Саратовской, Тамбовской и Рязанской губерніяхъ. Въ значительной степени удовлетворяется на мъстъ спросъ въ присадкахъ еще въ большей части Малороссіи и въ прилегающихъ къ ней губерніяхъ: Курской, Воронежской и отчасти въ Орловской, во всъхъ литовскихъ губерніяхъ, въ остальныхъ прибалтійских и Псковской губ., въ подмосковномъ районъ (Московской, Калужской, Тульской губ.), а также въ Нижегородской губ. На всемъ же остальномъ пространствъ Россіи потребность въ посадочномъ матеріалъ удовлетворяется мъстными средствами лишь отчасти и значительному большинству садовладъльцевъ приходится обращаться за саженцами не только высококультурных в сортовъ, но даже и посредственныхъ, въ спещальныя городскія садовыя заведенія, неръдко при этомъ весьма отдаленныя.

Трудность полученія посадочнаго матеріала во многихъ мѣстностяхъ признавалась хозяевами, какъ объ этомъ и будетъ упомянуто ниже, одной изъ причинъ медленнаго развитія садоводства, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и упадка его.

Крупными торюю-садовыми заведеніями въ значительно большей степени обезпечена западная половина Россіи, наиболье садоводственная, гдъ пріобрътеніе присадковъ изъ любого почти пункта представляєть гораздо меньшія затрудненія, чъмъ въ восточной ея половинъ.

Наиболье широкую извъстность пріобръли себъ крупные питомники, находящіеся въ городахъ Ригъ, Москвъ, Варшавъ, Кіевъ, С.-Петербургъ, Роронежъ, Кременчугъ, Олессъ, Вильнъ, Липецкъ и др.

Весь сѣверо-западъ Россіи пользуется при выпискѣ главнымъ образомъ рижскимъ посадочнымъ матеріаломъ (судя по отзывамъ корреспоидентовъ почти исключительно отъ Вагнера, рѣдко отъ Шоха, Кеппе и др.). Рижскіе саженцы расходятся на весьма широкой плошади, обнимающей собою не только прилегающія къ Прибалтійскому краю мѣстности, но также и значительно отдаленныя—западную часть промышленной области, почти всѣ центрально-земледѣльческія губерніи (менѣе въ Тульской и Рязанской), большую часть Малороссіи и сѣверъ Юго-западнаго края. Кромѣ того садовладѣльцы названнаго района обращаются за саженцами еще въ садовыя заведенія гг. Туккума, Юрьева (отъ Даугуля), Калкунъ (Платера, Тиссена), Вендена, Виндавы, Двинска, Ковно и др.

На западѣ Россіи, начиная съ литовскихъ губерній и къ югу, большимъ распространеніемъ пользуются еще присадки варшавскихъ питомниковъ (Радкевича, Варшавскаго помологическаго сада, Ульриха, Вильмана, Качинскаго, Барде и Гозера и др.), а также виленскихъ (Коппе, Веллера, **Келлера)**; кром'в того западъ снабжають саженцами садовыя заведенія **Минска** (Галота и К⁰), Витебска, Двинска, Гомеля, Могилева и др. городовъ.

Садовладъльцы юго-западной части Россіи пользуются преимущественно кіевскими, кременчугскими и одесскими питомниками. Саженцы кіевскихъ питомниковъ (бр. Кристеръ, а также Крюгера, Симиренко, Струсса и др.) расходятся не только по всему юго-западному краю, но и въ западной части Новороссіи, по всей Малороссіи и даже по юго-западу центральной области. Почти таковъ же районъ распространенія присадковъ кременчугскихъ питомниковъ (Рамма).

Одесскіе же питомники (Штаппельберга, Штаммъ) разсылаютъ свой матеріалъ, повидимому, почти исключительно по Херсонской, Екатеринославской, Бессарабской и части Кіевской губ.

Южная полоса Россіи снабжается еще посадочнымъ матеріаломъ садовыхъ заведеній Крымскаго полуострова, Екатеринослава, Херсона, Екатеринодара, Ростова, а также Харькова и Полтавы.

Далъе — юго-восточная область получаетъ недостающій ей посадочный матеріалъ главнымъ образомъ изъ воронежскаго питомника Карлсона, а также, хотя и на меньшемъ районъ, изъ липецкаго заведен!я Быханова и московскихъ питомниковъ Грелля, Иммера и др. Воронежскій матеріалъ идетъ еще и по всей почти центральной области, а въ небольшомъ количествъ даже и за предълы ея на западъ.

Центрально-землед вльческая область въ значительной степени обезпеченная собственнымъ посадочнымъ матеріаломъ, имъетъ въ своихъ пред влахъ довольно большое число крупныхъ торговыхъ питомниковъ — въ Тулъ (Татаринова, Погожева, Уткина), Рязани (Казначеева), Орлъ (Мартынова), Курскъ, Воронежъ, Тамбовъ и, кромъ того, еще ввозитъ не малое количество саженцевъ изъ столичныхъ садовыхъ заведеній.

Садовладъльцы съверо восточныхъ губерній выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Москвы отъ Грелля, Иммера и др. или изъ садовыхъ заведеній Тамбова, Казани, Хвалынска, а иногда также изъ С.-Петербурга.

Наконецъ вся сѣверная полоса Россіи — губерніи приозерныя и промышленныя, — полоса съ садоводствомъ слабо развитымъ и въ наименьшей степени обезпеченная мѣстнымъ посадочнымъ матеріаломъ, получаетъ послѣдній или изъ столичныхъ питомниковъ (отъ Грелля, Иммера, Урусова, Грачева и др. въ Москвѣ и Регеля-Кессельринга въ С.-Петербургѣ) или изъ садовыхъ заведеній ближайшихъ городовъ— Рязани, Нижняго-Новгорода, Казани и др.

Получить сколько-нибудь опред вленные выводы относительно существующихъ мъстныхъ цънъ на посадочный матеріалъ, вслъдствіе крайней неполноты, неоднородности и зачастую полной неопредъленности доставленныхъ по этому вопросу хозяевами свъдъній, возможнымъ не представляется; имъющіяся данныя позволяютъ только заключить, что цъны эти подвержены весьма значительнымъ колебаніямъ въ зависимости не только

отъ возраста плодоваго дерева, сорта его, разстоянія доставки, но и отъ многихъ другихъ, неръдко совершенно случайныхъ причинъ.

Нъсколько большею опредъленностью, впрочемъ, обладаютъ свъдънія о стоимости посадочнаго матеріала, доставленныя изъ мъстъ наиболъе садоводственныхъ, но и то главнымъ образомъ только о цънахъ яблоневыхъ присадковъ; на основаніи этихъ данныхъ средняя цънность яблоневаго деревца различнаго возраста въ отдъльныхъ характерныхъ районахъ садоводства представляется слъдующею:

	Средняя цѣна за яблоню въ коп. за дерево.						
Названіе района.	Одно- лътнее.	Двух- лътнее.		Четырех- лѣтнее.	Пяти- лътнее.		
Центральный земледѣльческій	17	26	! 37	56	68		
Средневолжскій	13	18	24				
Юго-Западный	30	48	60	<u> </u>			
Малороссійскій	20	30	42	60	75-100		
Крымъ	32	40	50	_			

Приведенная таблица не имъетъ, разумъется, ни малъйшаго притязанія на какую-либо опредъленность пифръ и потому практическаго значенія имъть и не можетъ, но, съ другой стороны, она всетаки даетъ возможность заключить, что въ районахъ съ наиболъе развитымъ садоводствомъ, каковыми являются Крымъ, большая часть юго-западныхъ губерній и нъкоторыя другія, гдѣ уже выработался болье или менъе опредъленный сортиментъ плодовыхъ насажденій, цѣны на посадочный матеріалъ стоятъ значительно высшія, чѣмъ въ мъстностяхъ мало садоводственныхъ, гдѣ большая часть населенія вполнъ довольствуется еще матеріаломъ малокультурнымъ, а потому и малоцѣннымъ.

Мѣстоположеніе садовъ, порядокъ посадки, возрасть и долговѣчность садовъ.

При современномъ состояни садоводства, какъ такой отрасли хозяйства, которая въ большинствъ мъстностей не имъетъ самостоятельнаго, промышленнаго значенія, а предназначена по пренмуществу, а неръдко почти исключительно для удовлетворенія личныхъ «домашнихъ» потребностей, въ широкомъ смыслъ этого слова, является понятнымъ, что преобладающее количество садовъ находится въ ближайшемъ сосъдствъ съ жильемъ, составляя обыкновенно неразрывную часть усадебной осъдлости. Поэтому вы-

боръ того или иного мыстоположенія участковъ для сада въ сильной мъръ ограничивается наличностью тахъ топографическихъ условій, въ которыхъ находятся данныя усадебныя земли и въ дъйствительности мъстоположение садовъ представляется настолько же разнообразнымъ, насколько неодинаково положение этихъ земель; не только вь предълахъ губернии, но даже одной и той же волости можно встрътить сады, расположенные и на ровной поверхности и на покатостяхъ, и въ низинахъ, и т. д. Большое однообразіе въ расположении садовъ отмъчается лишь въ тъхъ случаяхъ, когда садоводство пріобрътаетъ промышленное значеніе и сады отдаляются отъ жилья. Такъ, въ важивищемъ плодоводственномъ районъ — въ Крыму, гдъ залогомъ успъха въ садовомъ хозяйствъ является достаточное количество воды, фруктовые сады расположены по низу долинъ и тянутся очень узкою полосою, вдоль теченія ръчекъ, изъ которыхъ и пользуются искусственнымъ орошеніемъ. Близость воды и вообще возможно большее обезпеченіе влагою, имъетъ выдающееся вліяніе на выборъ мъстоположенія садовъ и въ большей части черноземной полосы; не говоря уже о южныхъ степныхъ мъстностяхъ, гдъ значительное число садовъ разбито почти исключительно на днъ балокъ или въ поймъ ръкъ, даже много съвернъе промышленные сады сосредоточиваются у воды; крестьянскіе сады, напр., по всему Поволжью расположены по преимуществу по склонамъ и дну шпрокихъ овраговъ, изобилующихъ ключами и ручьями, а частью и прямо въ поймъ ръчекъ, такъ что въ полую воду они заливаются. Въ нечерноземной полосъ, гдъ влаги при обыкновенныхъ условіяхъ вполн'в достаточно, близость воды не имъетъ существеннаго значенія и наоборотъ, на западъ, въ мъстностяхъ съ болъе развитымъ садоводствомъ (бълорусскія и литовскія губерніи), участки съ избыткомъ почвенной влаги считаются неудобными для садовъ. Переходя затъмъ къ вопросу о томъ, какія изъ существующихъ комбинацій топографических условій считаются наиболіве пригодными для разведенія садовъ, можно, на основаніи полученнаго матеріала, сділать слівдующія обобіценія: низменные участки, расположенные въ глубокихъ долинахъ, на днъ овраговъ и т. п., считаются удобными по преимуществу на югъ и юго-востокъ черноземной полосы, въ мъстностяхъ съ малымъ и неравном трно распред тляющимся количеством то осадков то помимо близости воды для поливки, такіе участки имъють еще то преимущество, что менъе страдаютъ отъ лътнихъ засухъ. При большей влажности климата низменные участки уже избъгаются, отчасти и потому, что «на такихъ участкахъ фруктовыя деревья бывають больше ростомь, но не долговъчны» (Курская губ.).

Ровная поверхность для разбивки садовъ признается большинствомъ козяевъ, особенно въ черноземной полосѣ, вполнѣ пригодною, такъ какъ на такой поверхности хороню задерживается какъ снѣговая, такъ и дожлевая вода; однако, при разбивкѣ сада на ровной поверхности считается, въ большинствѣ мѣстностей, необходимымъ условіемъ устройства защиты съ съвера и со стороны господствующихъ (чаще съверо-восточныхъ) вѣтровъ. Изъ поверхностей покатыхъ большинство корр. какъ черноземной, такъ и

нечерноземной полосы считаетъ наиболъе удобными участки со склономъ на юго-западъ; преимущество этихъ склоновъ хозяева видятъ главнымъ образомъ въ томъ, что деревья на нихъ менъе страдаютъ отъ холодныхъ вътровъ весною и знойныхъ лътомъ.

Южные склоны находять сравнительно мало сторонниковь, въ виду того, что рано освобождаясь отъ зимняго покрова, на нихъ рано начинается и вегетаціонный періодъ и деревья сильнѣе чѣмъ на другихъ покатостяхъ, страдають отъ весеннихъ заморозковъ и раннихъ оттепелей, лѣтомъ же такіе склоны сильнѣе подвергаются дѣйствію зноя. Къ числу достоинствъюжныхъ склоновъ указывають на то, что они болѣе благопріятствуютъ плодоношенію, болѣе пригодны для разведенія требовательныхъ къ теплу породъ (южные сорта грушъ, абрикосы и т. п.—юго-западныя губ.), ранѣе освобождаются отъ снѣговой воды и лучше обогрѣваются (сѣверъ и сѣверо-западъ, мѣстности съ тяжелою почвою).

Восточные и юго-восточные склоны вообще не считаются удобными для разбивки садовъ, вслъдствіе незащищенности ихъ отъ вредныхъ для растительности вътровъ, но мъстами, какъ напр. въ Саратовской губ., ихъ предпочитаютъ даже юго-западнымъ, на которыхъ болъ ощутительно сказываются ръзкія колебанія температуры въ февралъ и мартъ мъсяцахъ.

Съверные и въ особенности съверо-западные склоны имъютъ довольно много защитниковъ среди садоводовъ какъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній. Главнымъ недостаткомъ этихъ склоновъ является то, что на нихъ деревья больше, чъмъ на другихъ склонахъ, страдаютъ отъ суровыхъ зимнихъ вътровъ и морозовъ; преимущество же ихъ заключается вътомъ, что они позднъе освобождаются отъ снъга, болъе задерживаютъ влаги, и кромъ того мало страдаютъ отъ зноя, что особенно важно на югъ и юго-востокъ; на съверъ ихъ цънятъ потому, что плодовыя деревья, растущія на такихъ склонахъ, позднъе двигаются въ ростъ и легче избъгаютъ вреднаго дъйствія обычныхъ позднихъ весеннихъ заморозковъ.

Порядокъ посадки. Говоря о порядкѣ посадки приходится отмѣтить, что отвѣты корр. по данному вопросу не отличаются разнообразіемъ.

Прежде всего, размиры сада и роль ею въ хозяйств владъльца обусловливаютъ въ значительной степени ту или иную систему посадки деревьевъ. Почти во всъхъ крестьянскихъ садахъ, по причинъ ихъ небольшихъ размъровъ, второстепеннаго значенія плодоводства въ крестьянскомъ бюджетъ, а также отчасти вслъдствіе незнакомства крестьянъ съ раціональнымъ садоводствомъ, наблюдается порядокъ посадки «въ разбросъ», «какъ попало». Въ послъднее время однако и среди крестьянъ нъкоторые корр. отмъчаютъ тенденцію садить деревья правильно—рядами и въ шахматномъ порядкъ, гдъ размъры участка это позволяютъ.

Напротивъ, въ болъе крупныхъ садахъ съ промышленнымъ характеромъ порядокъ посадки почти вездъ правильный.

Почти всѣ корр. указываютъ на различіе между старыми и молодыми садами; въ первыхъ распространена посадка «въ разбросъ», во вторыхъ же

наблюдается строгая правильность посадки. Объясняють это корр. главнымъ образомъ тъмъ, что въ старыхъ садахъ, вслъдствіе гибели и порчи нъкоторыхъ деревьевъ, первоначальный порядокъ нарушался, а иногда указываютъ и на то, что за послъднее время имъютъ больше понятія о раціональномъ садоводствъ.

Иногда разбросная система посадки была вызвана какими либо случайными обстоятельствами. Такъ, въ нѣкоторыхъ садахъ разбросной посадки придерживались вслѣдствіе неровности почвы (сообщенія изъ Тамбовской губ.), мѣстами, какъ напр. въ Курской губ., по словамъ одного корр., не наблюдается правильности въ посадкѣ потому, что «нѣкоторые сады образовались путемъ прививки къ дикимъ грушамъ и яблонямъ въ лѣсахъ».

Нъкоторые корреси. объясняютъ также разбросный характеръ посадки въ помъщичьихъ садахъ тъмъ, что послъдніе служили, а отчасти служатъ и нынъ, какъ парки, а потому при посадкъ ихъ не преслъдовались какія-либо утилитарныя цъли.

Наконецъ неръдко, даже въ тъхъ садахъ, гдъ наблюдается правильная посадка крупныхъ породъ, вишни, сливы и ягодные кустарники садятся «какъ попало», часто въ смъси между деревьями для затъненія почвы.

Въ Крыму, «персики и остальныя слаборослыя породы — айва, мушмула, инжиръ, и всѣ плодовые кустарники, какъ кизиль, фундуки и проч, располагаются чаще всего въ видѣ промежуточныхъ насажденій, между рядами основныхъ деревъ или въ сторонѣ отъ нихъ, по обмежкамъ, то въ одиночку, то группами или аллеями».

При правильной посадкѣ преобладаетъ рядовой порядокъ, весьма часто—шахматный. Въ видѣ исключенія слѣдуетъ указать на циркульный порядокъ посадки, при которомъ «каждое дерево помѣщается въ пентрѣ шести его окружающихъ» (Астраханская губ.). Рѣже, чѣмъ посадка шахматная, встрѣчается посадка «въ квадратъ»; о случаяхъ такой посадки имѣются указанія изъ малороссійскихъ и новороссійскихъ губерній.

Разстояніе между деревьями при рядовой и шахматной посадкѣ колеблется для яблони и груши между і—6 саж., причемъ преобладаетъ разстояніе въ 2—3 саж. Въ послѣднее время однако замѣчается стремленіе въ пользу болѣе рѣдкаго насажденія—въ 4—5 саж., и въ новыхъ садахъ оно распространено въ значительной степени. Что касается различныхъ породъ плодовыхъ деревьевъ, то, насколько это можно уловить изъ показаній хозяевъ, груши вообще сажаютъ нѣсколько тѣспѣе, чѣмъ яблони; еще болѣе тѣсная посадка практикуется для сливъ и вишень, преобладающее разстояніе между деревьями этихъ видовъ, въ среднемъ равная 1½—2 саж., а между ягодными кустарниками 1—3 ариг., но иногда послѣдніе садятъ сплошь, въ видѣ живой изгороди.

Волошскіе орѣхи, «когда они занимаютъ опредѣленное положеніе въ хозяйствѣ, будучи разсчитаны на доходъ, сажаются не ближе 5 саж. другъ отъ друга, причемъ разстояніе это увеличивается нерѣдко до 6 и 7 саж.».

Въ общемъ слишкомъ густая посадка считается вредною, потому что «не освъщенныя солнцемъ вътви сохнутъ, даютъ мало и плохого качества плодовъ и кромъ того отъ лътнихъ тумановъ, производящихъ «захватъ», при частой посадкъ, недопускающей вътерка, плоды получаются съ черными пятнами, тогда какъ при ръдкой посадкъ туманы не причиняютъ вреда» (Орловская губ.).

По словамъ одного корр. изъ Могилевской губ., «разстояніе между деревьями 3 саж. лѣтъ черезъ 20 оказалось совершенно недостаточнымъ; несмотря на правильную перекрестно-аллейную посадку, деревья совсѣмъ срослись своими кронами, послѣдствіемъ чего явилось уменьшеніе сборовъ плодовъ, которые къ тому же получались мелкими и недозрѣлыми; сильное отѣненіе вызвало появленіе массы побочныхъ вѣтвей (волчковъ), сильно истощающихъ плодовыя деревья. Приходится исправлять прежнюю посадку, увеличивая разстояніе между деревьями до 4½ саж. и болѣе».

Въ большинствъ крестьянскихъ и вообще въ садахъ небольшихъ размъровъ деревья садятъ густо съ разстояніемъ неръдко въ 1—2—3 арш.

Однако во многихъ мѣстностяхъ даже въ наиболѣе благоустроенныхъ хозяйствахъ сознательно придерживаются густой посадки. Такъ, въ Донской области, по словамъ корр. распространенная тамъ густая посадка «представляетъ значительныя удобства для охраненія садовъ отъ расхищенія съ одной стороны и способствуетъ большему затѣненію почвы—съ другой».

Какъ на примъръ тъсной посадки, можно указать на Костромскую губ., гдъ, судя по большинству показаній, разстояніе между деревьями въ большинствъ случаевъ 4—5 арш. и ръдко 2—3 саж., между кустами же не больше $1\frac{1}{4}$ арш.

Возрасть садовь и доловьчность фруктовых деревьевь. Средній возрасть садовь для большинства м'єстности Европейской Россіи исчисляется въ 15—25 лість, при колебаніяхъ отъ 1—100 лість. По возрасту садовъ можно для всей Россіи установить сліздующія три группы.

Первое мъсто въ количественномъ отношении занимаютъ молодые сады, насчитывающие одинъ, два десятка своего существования. Сады эти—обыкновенно небольшихъ размъровъ, принадлежатъ крестьянамъ и не отличаются благоустройствомъ, уступая первенство въ этомъ отношении садамъ двухъ слъдующихъ группъ.

Впрочемъ, въ видъ исключенія, среди нихъ нужно отмътить сады болъе крупныхъ размъровъ, разводимые со спеціально промышленною цълью.

Вторую группу составляють сады смъщаннаго типа, гдъ наряду со старыми, часто 75—100 лѣтними деревьями, встръчаются болѣе молодыя въ видъ подсадокъ и замѣны погибшихъ. Это, по большей части,—сады помѣщиковъ, продолжающихъ вести свое хозяйство и послѣ реформы. Сады этой группы обращаютъ вниманіе своимъ благоустроеннымъ видомъ: вездѣ—въ удаленіи испорченныхъ деревьевъ и въ замѣнѣ ихъ новыми, въ тщательномъ поддерживаніи старыхъ и въ остальномъ уходѣ за садомъ,

видно знакомство съ раціональнымъ садоводствомъ. Эти сады даютъ обыкновенно довольно значительный доходъ.

Наконецъ въ третьей, самой небольшой, группѣ встрѣчаются сады старые, часто запущенные, съ выродившимися плодовыми деревьями. Они представляютъ собою остатки нѣкогда, при крѣпостномъ правѣ, цвѣтущихъ садовъ; теперь ихъ хозяева оставляютъ доживать свой вѣкъ, мало заботясь о ихъ благоустройствѣ.

Средняя долювьчность плодоваго дерева—30—50 лѣтъ, хотя встрѣчаются указанія даже на 100 лѣтнія деревья, продолжающія обильное плодоношеніе, а одинъ корр. изъ Летичевскаго у. Подольской г. сообщаетъ о возрастъ деревьевъ въ 150—200 лѣтъ въ его саду.

Долгов'вчность деревьевъ зависитъ отъ многихъ причинъ, какъ-то отъ климата, вида и сорта дерева, почвенныхъ, топографическихъ условій, ухода за нимъ и т. д.

Выяснить вліяніе климата на долговічность плодовых деревьєвь, на основаніи полученных світдіній весьма затруднительно въ виду сложной комбинаціи других условій, ускоряющих или замедляющих долговічность дерева. Такъ напр. средняя долговічность деревьєвь Вятской губ. указана въ 40—45 літь, Казанской—30—70 л., Костромской 40—60 л., тогда какъ въ таких благопріятных въ климатическом отношеніи губерніяхь, какъ Бессарабская, она исчислена въ 30 л., для Кіевской губ.—40—50 літь. Объясняется это, конечно, различієм сортовь, распространенных въ данных губерніяхь: нітемье сорта плодовых деревьєвь Бессарабской г. въ среднемь могуть уступать въ долговічности сравнительно грубымъ сортамъ Казанской, а тімъ боліве Костромской губ.

Огромное вліяніе вида и сорта плодовыхъ деревьевъ на продолжительность ихъ жизни отм'ьчается почти вс'ьми корр.

Вообще садъ со смъщанными, самыми разнообразными породами съ 45 лътъ считаютъ уже старымъ, и наиболъе заботливые хозяева въ этотъ періодъ приступаютъ къ его обновленію. Это важно отмътить еще потому, что почти всегда, при вссьма даже обильномъ плодоношеніи, старыя деревья уступаютъ по качествамъ плодовъ болъе молодымъ.

По словамъ нъкоторыхъ хозяевъ Черниговской губ. «большая долговъчность наблюдается лишь у менъе культурныхъ породъ».

При сравненіи долгов'ьчности отд'єльных видовъ, сл'єдуєть обратить вниманіе на большую долгов'єчность зерноплодных передъ косточковыми.

Средняя долгов в чность яблони и груши—50—70 л., сливы и вишни 20—30 л. Въ частности же, какъ можно судить по сообщеніямъ изъ отдъльныхъ мъстностей, груша вообще считается долгов в чиве яблони.

Такъ, въ Кіевской губ. предълъ ея плодоношенія указанъ въ 90 лѣтъ, тогда какъ для яблони—въ 60 л. Въ Орловской губерніи «долговъчность яблони исчисляютъ въ 50—60 л., груши нѣсколько болѣе—въ 70—75 л.».

Въ Подольской губ. тоже отмъчена большая долговъчность груши, чъмъ яблони. Напротивъ, одинъ корр. Бессарабской губ. констатировалъ,

Ì.

что «яблоня приносить плоды до 70—100 лѣтняго возраста, груша до 60 лѣтняго».

Наконецъ персики и абрикосы, какъ наиболъе нъжные виды, недолговъчны; по отдъльнымъ показаніямъ они приносятъ плоды до 10—20 лътъ.

Оръхи, какъ указываетъ одинъ корр. изъ Тираспольскаго у. Херсонской г., могутъ приносить плоды въ возрастъ за 100 лътъ.

Переходя къ сравненію отдъльныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, въ отношеніи ихъ долговъчности, слъдуетъ отмътить, что показаній въ этомъ направленіи имъется слишкомъ мало, чтобы можно было вывести какія нибудь опредъленныя отношенія. По сообщеніямъ изъ Тамбовской губ. «многіе считаютъ для зимнихъ сортовъ 60—70 л. предъломъ плодоношенія, для лътнихъ не болъе 40—50 лътъ». Затъмъ корр, Курской губерніи указываютъ, что наиболъе долговъчны у нихъ антоновка и титовка.

Вліяніе влажности почвы тоже обусловливаетъ въ сильной степени продолжительность жизни деревьевъ. Замѣчено, что раступія на сухихъ мѣстахъ яблони долголѣтнѣе, чѣмъ на сырыхъ и низкихъ» (Пензенская губ.). «Въ мѣстахъ сухихъ дряхлость деревьевъ наступаетъ раньше—на 30—50 году у зерноплодныхъ и на 20—25 г. у косточковыхъ» (Таврическая губ.).

Нѣкоторые корр. указываютъ кромѣ того на весьма существенное вліяніе состава почвы и подпочвы. По словамъ корр. изъ Кіевской губ. «на глинистыхъ почвахъ долговѣчность гораздо большая, чѣмъ на почвахъ песчанныхъ. на которыхъ деревья очень скоро пропадаютъ». «На жирномъ черноземѣ», сообщаютъ изъ Донской области, «деревья менѣе долговѣчны. чѣмъ на черноземѣ супесчаномъ».

Вліяніе подпочвы отм'вчено однимъ корр. изъ Черкасскаго у. Кіевской г. «Въ его участк'в подпочва чистый песокъ, с'враго цв'вта; подпочвенная вода зд'всь не глубже, какъ на 2 аршина отъ поверхности, и потому груши и яблони, хорошо произрастая до 15—18 л'втняго возраста, съ наступленіемъ посл'вдняго, когда корни достаточно углубятся и достигнутъ подпочвенной воды, начинаютъ сохнуть, такъ какъ корни загниваютъ».

Расположение сада по отношеню къ господствующимъ въ данной мъстности вътрамъ и другимъ метеорологическимъ явленіямъ играетъ также видную роль въ долговъчности деревьевъ. Зависимость эта выяснена напр. въ слъдующемъ сообщеніи изъ Бессарабской губ.: «на склонахъ холмовъ или балокъ, вслъдствіе засухъ лътомъ и сильныхъ заморозковъ весной и осенью, долговъчность меньше, чъмъ въ заливныхъ низинахъ, гдъ деревья сплошь и рядомъ растутъ еще съ турецкихъ временъ».

Едва-ли не всѣ перечисленныя условія, вліяющія на долговѣчность плодовыхъ деревьевъ, могутъ быть сведены къ главному, ихъ регулирующему условію- уходу за садомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, выборъ подходящаго вида и сорта для даннаго климата, обработка и орошеніе почвы, система разсадки деревьевъ и охраненіе ихъ отъ вредныхъ вліяній, все это оставляєть широкое поле для хозяйственной иниціативы. Это даетъ полное право сказать словами одного корр.,

что «сады, сохранившіеся со времени крізпостного права, гибнуть не столько отъ времени, сколько отъ неправильной системы хозяйства». Преждевременная гибель деревьевъ, въ періодъ ихъ наибольшаго плодопошенія, отъ буреломовъ, морозовъ, мышей, зайцевъ и другихъ причинъ, отмічается большинствомъ корреспондентовъ.

На низменных в мъстахъ при сплошной обработкъ всей поверхности сада, деревья, посаженныя 70 лътъ тому назадъ, даютъ еще и теперь урожан (сохранилось ³/4 прежней посадки); на мъстахъ же, пороспихъ травой, деревья растутъ не болъе 20—25 лътъ» (Херсонская губ.). Заслуживаетъ вниманія еще одно указаніе изъ Козелецкаго у. Черниговской губ.: «деревья безъ стержневыхъ корней, которые отсъкаются всъми промышленными садоводами, какъ неудобные для выкопки и пересилки, на высокомъ мъстъ страдаютъ въ сухіе годы отъ жары, часто больютъ и скоро пропадаютъ».

Начало плодоношенія. Большинство корреспондентовъ считаетъ начальнымъ періодомъ плодоношенія 3—4-й годъ послѣ посадки, но болѣе правильное и полное плодоношеніе начинается съ 10—12 лѣтъ и продолжается до 30—35 лѣтъ; послѣ же этого періода оно замѣтно ослабѣваетъ. Многіе садовладѣльцы, во избѣжаніе истощенія молодыхъ деревьевъ, обрываютъ цвѣты до 6—10 лѣтняго возраста.

Въ общемъ, болъе или менъе скорое наступленіе плодоношенія зависить отъ многихъ причинъ, какъ-то: отъ климатическихъ условій, отъ вида и сорта дерева, отъ качества почвы, отъ порядка и густоты посадки, отъ способовъ прививки и ухода за садомъ.

Такъ, въ южныхъ губерніяхъ, «болье высокая средняя *температура льта* и болье раннее наступленіе весны ускоряютъ жизненные процессы дерева и вызываютъ болье раннее плодоношеніе».

Переходя къ вліянію вида и сорта плодоваго дерева на начальный періодъ плодоношенія, слѣдуетъ признать общимъ правиломъ, что груши начинаютъ приносить плоды нѣсколько раньше яблонь, а сливы и вишни раньше грушъ.

Въ среднемъ, яблоня и груша начинаютъ давать плоды между 6—12 годами, остальныя породы между 2—6 г.

По сообщенію изъ Бессарабской губ., «раньше другихъ видовъ начинаютъ приносить плоды вишни и черешни, — обыкновенно спустя з года послѣ посадки; затѣмъ идутъ сливы и абрикосы, плодоношеніе которыхъ наступаетъ черезъ 4—5 лѣтъ послѣ посадки; наиболѣе запаздываютъ появленіемъ плодовъ яблони и групии: онѣ даютъ сборъ лишь черезъ 5—6 л.».

Наконецъ, ягодные кусты даютъ плоды черезъ 1-3 года.

Вліяніе сорта плодоваго дерева на наступленіе плодоноснаго періода отм'єчено немногими корреспондентами. По сообщеніямъ изъ Костромской и Владимірской гг. среди яблонь раньше всего начинается плодоношеніе для китайскихъ яблокъ, въ среднемъ уже черезъ 2—4 года. Столь же раннее плодоношеніе указано н'єкоторыми корреспондентами изъ Витебской губерніи для сорта «пепинъ».

По показанію корр. Обоянскаго у. Курской г., «самые ранніе по плодоношенію сорта яблонь-бълый наливъ, осенній кальвиль и астраханское даютъ плоды на 7-8 году, позднъе даютъ плоды - антоновка, титовка, «Для украинскаго мальта (малита)», ренетъ и добрый крестьянинъ». пишетъ одинъ корр. изъ Васильскаго у. Нижегородской г., «первое плодоношеніе въ среднемъ наступаетъ въ 15-ти лътнемъ возрастъ, для анисовки и плодовитки-въ 10-ти лѣтнемъ, а для боровинки и наливовъ-въ 5-ти лѣтнемъ». Наконецъ, по словамъ корр. Бронницкаго у. Московской губ. «плодоношеніе у боровинки начинается съ 5-7 льтняго возраста, а у антоновки позднъе». Несомнънна также зависимость между составомъ почвы и болъе или менте скорымъ плодоношеніемъ. Одинъ корр. изъ Васильковскаго у. Нижегородской губ. сообщаетъ, что «жирная глинистая почва, ежегодно унавоживаемая и 2 раза въ годъ перемотыживаемая, ускоряетъ произростаніе н плодоношеніе; наобороть, сухая глинистая съ хрящемъ, даже при энергичномъ уходъ, задерживаетъ плодоношеніе». «Чъмъ лучше уходъ и почвенныя условія, тъмъ раньше начинается плодоношеніе», -пишутъ изъ Волынской губерніи.

Коснувшись ухода за садомъ, прежде всего слъдуетъ остановиться на качествахъ прививокъ. По сообщенію изъ Тульской губ., «если прививка сдълана отъ плодоносившаго дерева, то плоды получаются скоро, —съ 3-го года. Въ нъкоторыхъ же промышленныхъ питомникахъ, за недостаткомъ маточныхъ деревьевъ, окулянты снимаются съ молодыхъ, и потому даже черезъ 20 лътъ послъ прививки не даютъ плодовъ». По указанію одного плодовода изъ Виленской губ. «деревья, привитыя въ крону, начинаютъ давать плоды на третьемъ году, а привитыя на пенькахъ дичковъ на 5—6 и даже на 7-мъ году». Попадаются также указанія на вліяніе расположенія сада и пустоты посадки на начало плодоношенія деревьевъ. Такъ, по сообщенію изъ Суджанскаго у. Курской губ., «правильные урожаи начинаются на склонахъ съ 15-ти лътняго возраста, а на низкихъ мъстахъ съ 10-ти лътняго». Во Владимірской же губерніи «многіе указываютъ на густоту посадки плодовыхъ деревьевъ, какъ на причину поздняго появленія первыхъ плодовъ».

Уходъ за садовыми насажденіями; орошеніе, формовая культура плодовыхъ деревьевъ.

Междурядная культура различныхъ растеній практикуется главнымъ образомь, а въ большинствъ мъстностей Россіи даже почти исключительно только въ періодъ молодости сада, т. е. до 5—8—10-ти и уже ръдко 15-ти льтняго его возраста, пока почва еще его не слишкомъ затънена листвою деревьевъ. Между рядами плодовыхъ деревьевъ — въ «междурядіяхъ» — въ первые 5—10 лътъ послъ посадки чаще всего разбиваются гряды подъ огородныя и бахчевыя растенія, а также подъ корпеплоды; садятъ свеклу, картофель, капусту, морковь, фасоль, бобы, горохъ, огурцы, лукъ, ръдьку, бу-

раки, арбузы, дыни, тыкву и пр.; затемъ нередко высеваютъ яровые хлебаячмень, овесъ, гречиху, ленъ, коноплю, смъсь вики съ овсомъ, а на югозападъ Россіи-кукурузу; иногда, кромъ того, воздълываютъ спеціальныя культуры—макъ, анисъ, горчицу, табакъ и лекарственныя растенія. Во многихъ садахъ междурядія заняты ягодными кустарниками — малиною, смородиной, крыжовникомъ (ръже, повидимому, на югь и на юго-западъ), а также клубникою и земляникой (особенно въ садахъ подгороднихъ); иногда между яблонями и грушами садятъ сливу и вишню, обыкновенно съ тъмъ разсчетомъ, что ко времени полнаго развитія первыхъ, послѣднія уже достигнутъ своего предъльнаго возраста. Съ того же времени, какъ междурядная культура садовлад вльцами прекращается, пространства незанятыя деревьями или запускаются подъ траву или же залужаются путемъ поства различныхъ кормовыхъ травъ-тимоф вевки, клевера, эспарцета, люперны и др., хотя, какъ показала практика н которыхъ хозяевъ, главнымъ образомъ въ мъстностяхъ черноземной полосы, весьма неръдко ощущающей сильный недостатокъ во влагъ, высъвъ травъ на произростании и плодоношении деревьевъ отражается по большей части невыгодно-почва, засоряясь кореньями растеній, теряетъ свою рыхлость и влажность.

Перекапываніе всей площади сада, въ полезномъ вліяній котораго на ростъ и плодоношение фруктовыхъ деревьевъ убъждена большая часть садовлад вльцевъ, но которое въ то же время на свое выполнение требуетъ весьма значительныхъ расходовъ хозяина и осторожности со стороны рабочихъ, практикуется только въ единичныхъ, наибол ве крупныхъ и правильно поставленныхъ садовыхъ хозяйствахъ; въ громадномъ же большинствъ случаевъ земля въ саду вскапывается лишь постольку, поскольку требуетъ того междурядная культура, если таковая, конечно, въ данномъ хозяйств в практикуется и такимъ образомъ почва подлежитъ разрыхленію только въ первые 5-10 льтъ существованія сада. Но въ хозяйствахъ владъльческихъ почти повсемъстно, а въ хозяйствахъ крестьянъ--весьма перъдко фруктовыя деревья разъ или два раза въ годъ (весною и осенью) оканываются вокругь своего ствола на площади 11/2-3 и бол ве аршинъ въ діаметр в; величина послѣдняго обыкновенно находится въ соотвѣтствіи съ размѣрами кроны дерева. Нъкоторые, впрочемъ, садовладъльцы производятъ кромъ того періодическое перекапываніе всей поверхности сада-разъ въ 10-12-15 лътъ или разрыхляютъ почву не подъ отдъльными фруктовыми деревьями, а по цітлому ряду послітднихъ, междурядія же оставляють или подъкультурами, или подъ травой. Всконанная вокругъ стволовъ почва неръдко получаетъ удобреніе -- навозъ, золу, торфъ, или, что гораздо чаще, «заправляется» жидкимъ навозомъ — «навозною жижей».

Уходъ за садомъ выражается въ громадномъ большинствъ случаевъ въ работахъ самыхъ простыхъ, далеко не требующихъ отъ ихъ выполнителей какихъ-либо спеціальныхъ знаній или технической подготовки. Сравнительно болье усерднымъ уходомъ, но и то далеко не повсемъстно, пользуются сады только въ первые годы послъ ихъ посадки, когда въ нихъ произво-

дится поливка деревьевъ, полка сорныхъ травъ, обвязка стволовъ на зиму соломою, лыкомъ или тростникомъ во избъжаніе поврежденій ихъ морозами и порчи зайцами, окопка и унавоживаніе земли вокругъ деревьевъ, прививка и подсадка саженцевъ, освобождение дерева отъ вредныхъ насъкомыхъ и ихъ гусеницъ, обмазка съ этой цѣлью деревьевъ известью, известковымъ молокомъ съ глиной, жидкой глиной въ смъси съ навозомъ и иногда мѣднымъ купоросомъ, очистка ствола и сучьевъ отъ мха и паразитныхъ грибовъ (наростовъ), замазываніе—«зад'ьлка» ранъ глиною, воскомъ или различными мазями, обръзка суши (сушняка) и нижнихъ-«жировыхъ»побъговъ и пр. Но по мъръ того какъ садъ приходитъ въ возрастъ, культурныя мфропріятія садовладфльцевъ значительно упрощаются, а въ неръдкихъ случаяхъ даже и вовсе прекращаются; такъ большинство хозяевъ отказывается уже отъ поливки 4-хъ-5-ти л'ьтняго сада, полки въ немъ травы, обвязки деревьевъ на зиму, обмазки стволовъ и т. д., хотя взрыхленіе земли, удаленіе сушняка и борьба съ насъкомыми и паразитами большинствомъ хозяевъ признаются совершенно необходимыми даже и во взрослыхъ садахъ.

Всѣ перечисленныя выше операціи по уходу за садомъ выполняются при помощи самыхъ несложныхъ орудій и инструментовь, за немногими исключеніями составляющихъ принадлежность почти всякаго земледъльческаго хозяйства. Для различныхъ работъ наиболъе употребительны слъдующія орудія: лопата, мотыга простая, заступъ и жел ізныя грабли для разрыхленія и унавоживанія земли и для удаленія изъ сада сорныхъ травъ (иногда еще для этой цъли служатъ зубчатыя мотыги, пятилапчатые пропашники, жел взные пальцы съ рукояткой и пр.); зат вмъ окулировочные ножи разныхъ системъ-для прививки; топоры, садовыя пилы (ножевки), ножницы, изогнутые ножи, въ крестьянскомъ хозяйствъ неръдко замъняемые обломкомъ косы-для обръзки сушняка и побъговъ (въ отдъльныхъ хозяйствахъ еще секаторы и пружинныя ножницы на щестахъ); далъе жел взные скребки (скобелки), деревянные ножи и иногда проволючныя щетки для очистки деревьевъ отъ мха, паразитовъ и гусеницъ; кисти и деревянныя лопаточки для обмазки деревьевъ и въ н жоторихъ хозяйствахъ-шприцы, пульверизаторы и гидропульты для обрызгиванія деревьевъ различными жидкостями.

Искусственное снабжение водою садовыхъ насаждений въ большинствъ мъстностей Европейской Россіи примъняется почти исключительно въ первые годы послъ посадки деревьевъ, въ садахъ же взрослыхъ орошение въ той или иной формъ, даже во многихъ черноземныхъ губерніяхъ, не говоря уже про нечерноземную полосу, практикуется только въ сильно засушливые годы. Постоянное водоснабжение садовъ, кромъ Крыма, гдъ оно существуетъ повсемъстно, встръчается, судя по имъющимся свъдъніямъ, довольно часто лишь на юго-востокъ, въ приволжскомъ садоводственномъ районъ, затъмъ въ примыкающей къ нему Донской области и ръже, при томъ по преимуществу въ крупныхъ владъльческихъ садахъ, въ новороссійскихъ и мало-

россійскихъ губерніяхъ. Что касается остальныхъ мѣстностей Европейской Россіи, то тамъ постоянное водоснабженіе встрѣчается повидимому въ единичныхъ хозяйствахъ, на западѣ-же, а въ особенности на сѣверо-западѣ хозяевамъ нерѣдко приходится заботиться не о водоснабженіи, а наоборотъ, объ удаленіи избытка влаги съ своихъ участковъ.

Такимъ образомъ для большинства мъстностей, гдъ орошение примъняется регулярно лишь въ первые годы послъ закладки сада, оно сводится къ простой поливкъ деревьевъ; поливка эта чаще всего производится ручнымъ способомъ, изъ ведеръ, леекъ и т. п., причемъ иногда при этомъ преслъдуется еще цъль доставитъ удобреніе, для чего обыкновенно деревья поливаются водою съ навозною жижею, или даже одною навозною жижею. Поливку въ первые 2-3 года существованія молодого сада производятъ, смотря по надобности, отъ 2 до 4 разъ въ лѣто, выливая каждый разъ на корень дерева отъ 1-2 до 4 и даже 6 ведеръ воды. Ручная поливка преобладаетъ и въ тъхъ случаяхъ, когда во время засухи приходится снабжать влагою и взрослые сады. Значительно ръже ручной поливки примъняется отводъ воды изъ какого либо резервуара при помощи деревянныхъ желобовъ или открытыхъ канавъ, а въ единичныхъ случаяхъ и по дренажнымъ трубамъ. Вода въ желоба или канавы, подходящие къ деревьямъ, передается напускомъ, или прямо изъ естественныхъ источниковъ (ручьевъ, ключей, родниковъ и т. п.) въ случать, если таковые имъются въ верхнемъ участкъ сада, или-же, если эти источники лежатъ ниже уровня сада, то вода поднимается сначала искусственномъ образомъ въ особые водоемы, изъ которыхъ уже и распредъляется по желобамъ самотекомъ. Наиболъе употребительными машинами для подъема воды, въ большинствъ мъстностей, гдъ обычно примъняется орошеніе, являются чигири, затъмъ (Крымъ) болье усовершенствованные норіи; бол'є сложныя водоподъемныя машины (тараны, гидропульты и т. п.) встръчаются повидимому весьма ръдко и только въ садахъ большихъ коммерческихъ, или у богатыхъ владъльцевъ любителей.

Самая вода для орошенія получается, какъ уже упомянуто, или изъ естественныхъ источниковъ (рѣкъ, ручьевъ, ключей), или изъ прудовъ, колодцевъ, чаще простыхъ, а на югѣ и въ Крыму—аббисинскихъ или даже артезіанскихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ степной полосы (напр., Донская обл.) практикуется для нуждъ орошенія устройство особыхъ запрудъ для пользованія снѣговой водой.

При невысокомъ въ общемъ состояніи техники садоводства, зависящемъ отчасти отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, а главнымъ образомъ отъ слабаго уровня знаній по этому дѣлу, садовыя насажденія, какъ указывають выше, сравнительно рѣдко пользуются надлежащимъ уходомъ, обыкновенно-же посаженныя деревья предоставляются почти всецѣло ихъ естественному развитію, причемъ, конечно, никакой формовкю не подвергаются. Не говоря уже о садахъ крестьянскихъ, зачастую производящихъ впечатые "дикихъ рощицъ", даже въ весьма многихъ владѣльческихъ хозяйства то формовой культуръ не имъютъ понятія и по выраженію нъкоторыхъ

корреспондентовъ "не только не знаютъ формовки, но даже боятся прикоснуться къ дереву". Лишь въ районахъ съ наибол ве развитымъ садоводствомъ, какъ напр. въ Крыму и отчасти на западъ, въ прибалтійскихъ, литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ, формовая культура не представляется ръдкостью, а болъе или менъе вошла въ обиходъ; въ прочихъ же мъстностяхъ, она, судя по крайней мъръ по показаніямъ корр., составляетъ почти исключительно достояніе или крупныхъ коммерческихъ хозяйствъ, им вющих в соотв втственный служебный персональ, или садоводствъ любительскихъ. Въ тъхъ случаяхъ, когда формовая культура примъняется, она, повидимому, имфетъ однообразный характеръ, такъ какъ, судя по преобладающему большинству показаній, почти повсем встно предпочтеніе отдается полуштамбовой формовкъ, съ кроною начинающеюся на высотъ 1 1/4-1 1/4 и рѣже 2 аршинъ. Такая формовка признается наиболѣе удобною на томъ основаніи, что низкоствольныя деревья вообще лучше противустоятъ дъйствію вътровъ, затъмъ, по наблюденіямъ многихъ хозяевъ, легче переносятъ морозы и наконецъ, по мнънію нъкоторыхъ, отличаются большею сравнительно съ другими формами урожайностью. Что касается формы самой кроны, то и въ этомъ отношеніи большого разнообразія тоже, повидимому, не встречается и въ преобладающемъ большинстве показаній отмечается, что наиболье удобною формою для яблонь считается шарообразная, грушамъ-же, особенно на западъ, придаютъ чаще всего форму пирамиды. Другія формовыя культуры высоко-штамбовыя, кордонная и т. п. практикуются, на сколько можно судить по полученнымъ свъдъніямъ, также ръдко и притомъ почти исключительно въ садахъ любительскихъ.

Слѣдуетъ между прочимъ отмѣтитъ, что въ послѣднее время въ Крыму стала замѣтно распространяться культура карликовыхъ деревьевъ, причемъ такая культура ведется даже въ садахъ коммерческихъ (см. Таврическая губ.).

Еще мен'я формовой культуры распространена культура деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ кадкахъ и горшкахъ; эта отраслъ садоводства носитъ исключительно любительскій характеръ и въ большинств'ь мѣстности почти вовсе неизвѣстна. Почти исключительно любительскій характеръ имѣетъ и культура плодовыхъ деревьевъ въ теплицахъ и грунтовыхъ сара-яхъ, которыя лишь въ такихъ случахъ (главнымъ образомъ подъ столицами) приносятъ доходъ, обыкновенно-же являются предметомъ роскоши и поддерживаются лишь въ богатыхъ владѣльческихъ усадьбахъ.

Вредныя для садоводства метеорологическія явленія.

Въ длинномъ ряду причинъ, препятствующихъ болѣе широкому и успъшному развитію садоводства въ Россіи, одно изъ выдающихся мѣстъ занимаютъ неблагопріятныя климатическія условія, въ которыхъ находится значительная часть страны. Ранѣе, въ главѣ о видахъ и сортахъ плодовыхъ насажденій между прочимъ отмѣчались породы, являющіяся вообще наи болѣе выносливыми по отношенію къ климату, далѣе же приводится сводъ

сообщеній корреспондентовь о техъ метеорологическихъ явленіяхъ, которыя признаются хозяевами опасными для плодоводства.

Изъ такихъ леленій, едва-ли не первое мъсто занимаютъ весенніе утренники. Подъ этимъ именемъ извъстны утренніе морозы при ясныхъ и теплыхъ дняхъ, вредные особенно въ мъстахъ открытыхъ и бъдныхъ влагою. Отъ утренниковъ обыкновенно трескается кора на деревъ, послъднее заболъваетъ ракомъ, огневицей и неръдко погибаетъ. Корр. изъ Волынской губ. слъдующимъ образомъ объясняетъ вредъ, наносимый утренниками дереву: «подъ вліяніемъ солнца на сторонъ ствола, обращенной къ нагръванію, происходитъ движеніе и накопленіе сока, который, если случится ночью морозъ, замерзаетъ, и вслъдствіе этого кора трескается, отваливается, а дерево погибаетъ». Кромъ того отъ утренниковъ въ мартъ и апрълъ, когда дерево только начинаетъ оживать, погибаютъ неръдко почки, а отъ майскихъ утренниковъ опадаетъ цвътъ и даже молодые листья.

Вредны также, хотя и менъе весеннихъ, внезапные утренніе морозы осенью, когда дерево еще не потеряло своей листвы и не приготовилось къ зимовкъ. Повидимому, дъйствіе осеннихъ заморозковъ таково же, какъ и весеннихъ и выражается въ замерзаніи сока дерева ночью и быстромъ таяніи его днемъ, отчего являются различныя пораненія коры.

Что касается морозовъ зимою, то они вредны главнымъ образомъ при отсутствіи снѣга. По показаніямъ корр., во многихъ мѣстностяхъ сильныя опустошенія произвели малоснѣжныя и сильно-морозныя зимы 1891—93 г.г. Вообще же только южные сорта и молодыя деревья не выносятъ рѣзкихъ колодовъ, большинство же плодовыхъ насажденій переноситъ морозы довольно легко.

Гораздо губительнъе морозовъ—ръзкіе переломы погоды, внезапныя оттепели съ послъдующими морозами, вызывающими гололедки, «обледницу», «ожеледь». Отъ морозовъ послъ оттепели деревья какъ-бы глазируются, покрываясь ледяною корою; послъдняя отъ вътра трескается вмъстъ съ нижележащею корою дерева, причемъ дерево заболъваетъ и неръдко погибаетъ.

Весьма часто страдають сады отъ *тиумановъ* обыкновенныхъ и сухихъ. Такъ въ Крыму «при туманахъ, скопляющихся преимущественно въ глухихъ, закрытыхъ возвышенностями частяхъ долинъ, какъ выражаются въ Крыму—«падаетъ роса»—отчего затрудняется оплодотвореніе цвѣтковъ и фрукты пятнятся, т. е. покрываются бурымъ налетомъ, становясь худшими по качествамъ, менѣе цѣнными—бракомъ». «Вслѣдствіе тумановъ, образуется на плодахъ грибная плѣсень—Fusicladium, часто поражающая яблоки и нѣкоторые сорта грушъ. По словамъ корр. изъ Воронежской губ., «сады во время цвѣтенія часто страдаютъ отъ удушливыхъ тумановъ продолжающихся нерѣдко по цѣлымъ недѣлямъ. Вредное дѣйствіе этихъ тумановъ, сказивается очень скоро: лепестки только что распускающихся цвѣтовъ быстро желтѣютъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опадаютъ всѣ цвѣты съ плодоножками. Особенно вредны сухіе туманы, такъ называемая «мгла» или «помоха»,

вызывающіе забол'єваніе деревьевъ «медвяною росою», «антоновымъ огнемъ». «Посл'є мглы», по словамъ корр. Саратовской губ., «б'єлый цв'єтъ превращается въ мутный, желтоватый и быстро опадаетъ, завязь какъ бы сваривается, перестаетъ наливаться, и плоды остаются величиною съ воробьиное яйцо».

Немалый вредъ причиняютъ садамъ сильные вытры, вырывающіе съ корнями старыя деревья, ломающіе вѣтви, особенно обремененныя плодами. Кромѣ чисто механическихъ поврежденій, тѣ или иные вѣтры, смотря по климатическимъ особенностямъ мѣстности, обусловливаютъ измѣненія температуры. Для большинства среднихъ и юго-восточныхъ губерній особенно вредны сѣверо-восточные и восточные вѣтры, зимою холодные, лѣтомъ сухіе и жгучіе, такъ называемые—суховѣи, вызывающіе обыкновенно засуху. По словамъ корр. изъ Екатеринославской губ., «изсушающіе восточные вѣтры запаливаютъ цвѣтъ на деревьяхъ весною и заставляютъ съеживаться плоды въ болѣе позднее время». Такія же сообщенія имѣются изъ Крыма и изъ Донской области, гдѣ сѣверо-восточные вѣтры, по выраженію корр., «поджариваютъ и обиваютъ цвѣтъ». Кромѣ того упомянутые вѣтры зимою вызываютъ снѣжные заносы.

При недостаточномъ количествъ лътнихъ осадковъ и сильныхъ вътрахъ сады часто страдаютъ отъ засухъ. Засуха во многихъ мъстахъ является настоящимъ бичемъ плодоводства. Во время засухи съеживаются листья, илоды недоразвиваются, сохнутъ и опадаютъ (см. Харьковскую, Подольскую, Полтавскую губ.).

Наконецъ, считаютъ вредными также продолжительные дожди во время опыленія и въ то время, когда плоды уже созр'єли. Отъ дождей плоды покрываются пл'єсенью, пятнятся и бываютъ червивыми.

Мъры, принимаемыя противъ этихъ вредныхъ явленій, довольно немногочисленны и далеко не всегда успъшны.

Отъ утренниковъ предохраняютъ растенія тѣмъ, что, въ случаѣ замѣтнаго пониженія температуры съ вечера, разводять въ разныхъ мѣстажъ сада костры изъ навоза, гнилушекъ и щепокъ, дымъ отъ которыхъ заслоняетъ «какъ пологомъ» деревья отъ солнечнаго нагрѣванія. Эта мѣра о́орьбы съ утренниками распространена повсемѣстно и, по словамъ многихъ садовладѣльцевъ, весьма раціональна.

Нъкоторые хозяева для предупрежденія вреда отъ утреннихъ морозовъ разставляютъ въ разныхъ мъстахъ сада сосуды съ водою, обливаютъ и опрыскиваютъ деревья утромъ холодною водою, такъ какъ замѣчено, что въ мъстахъ низменныхъ и близко расположенныхъ къ водъ деревья ръдко страдаютъ отъ морозовъ.

Кромѣ того, для защиты сада отъ утренниковъ стараются по возможности задержать весеннее оживленіе деревьевъ. Съ этою цѣлью стволы деревьевъ окружаютъ спѣгомъ, который утантываютъ поплотнѣе, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ для этого располагаютъ сады на сѣверо-восточныхъ склонахъ, открытыхъ дѣйствію холодныхъ вѣтровъ.

На зиму южные сорта и молодыя растенія по возможности окутывамоть тростникомъ, соломой, хвоей и т. п. Въ безснѣжныя зимы корни деревьевъ для предохраненія отъ вымерзанія покрываютъ снѣгомъ, который утаптывается, а также листвой, навозомъ или соломой. Отъ снѣжныхъ заносовъ разставляютъ параллельно садовой изгороди щиты, сдѣланные изъ драни и теса. Ледяную кору при гололедкахъ обиваютъ, а чтобы она своею тяжестью не ломала вѣтвей, ихъ подпираютъ кольями.

Для предохраненія стволовъ отъ всевозможныхъ пораненій, вызываемыхъ ръзкими перемънами температуры, практикуется обыкновенно обмазка ихъ глиною; ею же замазываютъ всъ пораненія коры.

Для защиты деревьевъ отъ вътровъ насаждаютъ съ подвътренной стороны скорорастущія лъсныя породы, какъ-то акаціи, липы, березы, пирамидальный тополь (Крымъ), или ставятъ высокіе заборы.

Противъ засухи прибъгаютъ къ поливкъ и орошенію, мотыженію междурядій, отъненію корней соломой, а отъ солнечнаго припека стволы деревьевъ бълятъ известкою и ставятъ щиты и колы съ южной стороны.

Съ цълью смягченія дъйствія сырыхъ тумановъ нъкоторые садовладъльцы считаютъ полезнымъ обогръвать садъ дымомъ отъ костровъ; другіе же рекомендуютъ болъе ръдкую посадку деревьевъ, благодаря которой послъднія лучше освъщаются солнцемъ и просушиваются.

Враги плодовыхъ деревьевъ.

Помимо неблагопріятных метеорологических явленій, плодовые сады въ большинств в м'єстностей им'єют зачастую сильных врагов как въ царств животном, так и въ царств растительном *).

Важитышіе враги плодовых деревьев из царства животных легче всего могуть быть разсмотрыны при разділеній их на группы соотвітственно той части дерева, которая данным позвоночным или безпозвоночным животным повреждается; таким образом всі вредители распадутся на слідующія пять группь: І группа—животныя и насіжомыя, повреждающія корень, ІІ группа—насіжомыя, повреждающія стволь и сучья, ІІІ группа—насіжомыя, пожирающія листовыя почки и листья, ІV группа—насіжомыя, уничтожающія цвіточныя почки и органы плодоношенія, и наконець V группа—насіжомыя, поідающія самый плодъ.

Животныя и настькомыя, повреждающія корень. Для корня плодовыхъ деревьевъ наибол в опасными и постоянными врагами повсем встно въ Россіи являются позвоночныя животныя изъ семейства грызуновъ — зайцы

^{*)} Къ сожалѣнію, доставленный по этому вопросу гг. корреспоидентами матеріаль въ массѣ носить настолько сбивчивый и неопредѣленный характеръ, что воспользоваться имъ для общей сводки представлялось крайне затруднительнымъ и вслѣдствіе этого помѣщаемый очеркъ даетъ далеко неполный перечень всѣхъ вредителсй садоводства; особенно скудныя данныя получены относительно болѣзней деревьевъ, обусловленныхъ паразитыми грибками.

и мыши (кромѣ корней названныя животныя повреждають и низъ ствои). По словамъ большинства корреспондентовъ, новый законъ объ охотѣ, запретившій бить зайцевъ во всякое время года, крайне невыгодно отразился на интересахъ саловладѣльцевъ, такъ какъ зайцы съ того временя замѣтно размножились и причиняемыя ими поврежденія стали особенно ощутительными. Сравнительно рѣже корни повреждаются и нѣкоторым другими животными, какъ-то: крысами, землеройками и кротами и оченърѣдко—ежами, хомяками, слѣпцами и сусликами.

Изъ насѣкомыхъ чаще всего корневыя мочки плодовыхъ деревьеть поѣдаются личинкою майскаго хруща (жука) (Melolontha vulgaris); наибольшій вредъ названная личинка причиняетъ, повидимому, въ западной помовинѣ Россіи и значительно меньшій — на востокѣ, причемъ на площады крайнихъ юго-восточныхъ губерній, а также всего Кавказа, насколько позволяетъ, конечно, судить о томъ доставленный хозяевами матеріалъ, она появляется уже чрезвычайно рѣдко (самъ же жукъ нерѣдко повреждаетъ листья деревьевъ). Другимъ опаснымъ для корней насѣкомымъ, но проявляющимъ свою вредоносную дѣятельность уже на значительно меньшемъ районѣ, должна быть названа медоподка (Gryllotalpa vulgaris); особенно вредной ее считаютъ въ нѣкоторыхъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ (Псковской, Витебской, Виленской), а также и на юго-западѣ (Волынская губ.).

Изъ другихъ насъкомыхъ, подгрызающихъ корневыя части деревьевъ упомянемъ только о личинкахъ нъкоторыхъ хрущей — пестраго (Polyphylla fullo), іюньскаго (Rhizotrogus solstitialis), винограднаго (Anomala vitis) и др., хотя и таковыя по распространенности и размърамъ причиняемаго вреда враги уже далеко не первостепенные.

Насыкомыя, повреждающія стволь и сучья. Въ наибольшей степени стволь фруктовых в деревьевъ страдаетъ отъ жуковъ-корондовъ, называемых в обыкновенно еще заболонниками или сколитами, изъ которых в главнъйшіе — морщинистый сколить (scolytus rugulosus) и сливяной сколить (Scolytus pruni); названные жуки, въблаясь въ кору, продълываютъ въней продольный цилиндрическій каналь, по бокамъ котораго выгрызають еще небольшія зарубки или камеры, предназначенныя для откладки яиць-Особенно большія поврежденія, со словъ хозяєвъ, коробды причиняютъвъсалахъ центрально-земледъльческаго района, малороссійскихъ и юто-запалныхъ губерній (Херсонской, Подольской и Кієвской).

Мъстами, особенно въ Крыму, признается опаснымъ врагомъ еще древесница (Zeuzera pyrina), молодыя гусенины которой сперва въъдаются внутры побъга, а немного выросши перебираются и въ болъе толстыя части дерева, вытачивая при отомъ въ стволъ неръдко довольно крупные каналы; подобнымъ же образомъ вредитъ дереву и Zeuzera aesculi. Гусеницы крупной почной бабочки шелкопрядъ-древоточецъ (Cossus ligniperda), также попадающейся у насъ не часто, обыкновенно пълыми обществами въъдаются между корой и заболонью и объъдаютъ послъднюю съ поверхности.

Насъкомыя, пожирающія листовыя почки и листья. Въ длинномъ ря

годы массоваго появленія того или другаго насѣкомаго; что же касается крестьянъ, то ими не только не ведется борьба съ этимъ врагомъ, но во многихъ мѣстностяхъ, по словамъ корреспондентовъ, въ средѣ ихъ существуетъ даже предразсудокъ, что уничтоженіе гусеницъ и ихъ гнѣздъ приведетъ только къ еще большему размноженію насѣкомыхъ.

По убъжденію большинства хозяевъ, всъ ихъ мъропріятія по истребленію вредныхъ насъкомыхъ могли бы увънчаться большимъ или меньшимъ успъхомъ лишь въ томъ случаъ, еслибы они принимались ръшительно всъми садохозяевами даннаго округа, въ противномъ же случаъ— ни одно образцовое хозяйство не гарантировано отъ перехода къ нему гусеницъ и другихъ насъкомыхъ изъ сосъднихъ неочищенныхъ садовъ.

Наиболье распространеннымъ способомъ борьбы съ гусеницами служитъ собираніе ихъ руками и немедленное же уничтоженіе или, что, впрочемъ, гораздо рѣже, зарываніе въ ямы; столь же обычной мѣрой является тщательное собираніе въ саду сухихъ листьевъ, служащихъ всегда гнѣздилищами для различныхъ насѣкомыхъ, затѣмъ уничтоженіе на вѣтвяхъ паутины и свернувшихся зеленыхъ листьевъ, для чего вѣтви, пораженныя насѣкомымъ, подвергаются обрѣзкѣ. Для уничтоженія большихъ гусеницъ и особенно жуковъ практикуется періодическое "встряхиваніе деревьевъ, собираніе падающихъ насѣкомыхъ на разостланныя полотна (рядна).

Далѣе во всеобшее примѣненіе вошло еще обмазываніе, «бѣлѣніе» ствола и вѣтвей деревьевъ известью и известковымъ молокомъ, нерѣдко въ смѣси съ глиной, коровьимъ пометомъ, смолой и иногда еще скипидаромъ; въ другихъ же случаяхъ стволы намазываются только известью, или аегтемъ, или глиной, смѣшанной съ пометомъ, или, наконецъ, но это уже только въ единичныхъ случаяхъ, мочею животныхъ, липовымъ воскомъ съ хвоею и пр.

Обыкновеннымъ средствомъ является также опрыскивание деревьевъ различными экстрактами, эмульсіями и растворами ядовитыхъ веществъ; чаще всего пользуются табачной настойкой (отваромъ или настоемъ листьевъ махорки) или керосиномъ (2 ф. на ведро); рѣже эмульсіями — мыльно-керосиновой, карболово-дегтярной, а также растворомъ неочищенной карболовой кислоты, уксусомъ, просто мыльной водой (особенно при пораженіи дерева тлею), щелокомъ, скипидаромъ, растворомъ желѣзнаго купороса и смѣсью послѣдняго съ табачнымъ экстрактомъ, растворомъ мышьяка, растворомъ французской зелени (парижской зелени, Parisgreen, 1 ф. на 50 ведеръ воды), хлористой известью, растворомъ сулемы, настоемъ изъ остатковъ и отбросовъ рыбы и т. д.

Не въ меньшемъ ходу также и *окуриваніе* садовъ дымомъ, и для этой цъли чаще всего сжигаются кучи навоза, иногда въ смъси съ сърою, дегтемъ и купоросомъ, причемъ нъкоторыми изъ хозяевъ особенно рекомендуется пометъ свиней и овецъ; сравнительно ръже жгутъ обыкновенные костры изъ твороста, а также изъ сырой или гнилой соломы; въ отдъльныхъ случаяхъ деревья окуриваются еще торфомъ, смолою, сърой, табакомъ и пр.

водства—случается нерѣдко, что въ однѣ сутки она превращаетъ деревья бѣлыя отъ цвѣтовъ въ буро-красныя, поѣвъ всѣ пыльники и рыльца цвѣт-ковъ. Цвѣтку нерѣдко причиняютъ вредъ еще муравы, обыкновенно сопутствующіе тлѣ и часто пропадающіе послѣ ея уничтоженія.

Гусеницы часто встрѣчающейся у насъ бабочки зимней пяденицы (Cheimatobia brumata), и нѣсколько рѣже—пяденицы обдирало (Hibernia defoliaria) также поѣдаютъ цвѣточныя почки, но въ болѣе взросломъ состояніи онѣ въѣдаются внутрь ихъ и въ завязь плодовъ, а впослѣдствіи переходятъ даже и на листья. Золотистый трубковертъ (Rynchites auratus), въ наибольшемъ количествѣ встрѣчающійся, повидимому, на сѣверо-западѣ, тоже выѣдаетъ завязь плодовъ, но личинка его живетъ уже и въ плодѣ.

Наськомыя, повдающія плодь. Первое мѣсто среди насѣкомыхъ, портящихъ плодъ, принадлежитъ, яблочной плодожоркъ (Сагросарѕа ротопапа), которая, проникнувъ внутрь плода, выѣдаетъ въ немъ мякоть и зерна; ее называютъ еще зерновкой и нутрякомъ. Рѣже портитъ плодъ казарка (хазарка, личинка золотаго слоника, Rynchites Bacchus), а также яблочный червь (Tortrix pomonella). На югѣ, и особенно въ Бессарабской губерніи въ плодъ впивается жукъ мраморная оленка (Cetonia marmorata) и упоминавшаяся уже выше золотисто-зеленая оленка (Cetonia aurata). Въ нерѣдкихъ еще случаяхъ плоды поѣдаются осами и шершнями.

Мъры борьбы съ перечисленными вредителями садовыхъ насажденій сводятся къ слъдующему:

Мѣры борьбы съ зайцами выражаются главнымъ образомъ въ обвязкъ на зиму стволовъ деревьевъ тростникомъ (камышемъ) или соломой (рѣже еловыми вѣтками, лыкомъ, можжевельникомъ, хворостомъ и ивовой корой), во многихъ садахъ разставляются капканы, тенета и петли; сравнительно уже менѣе распространенной мѣрой является обмазка деревьевъ глиной и известью (иногда въ смѣси съ коровьимъ пометомъ); въ отдѣльныхъ случаяхъ для защиты деревьевъ отъ зайцевъ съ усиѣхомъ стволы деревьевъ обмазываются «прогорклой копченой свиной кожей», свинымъ саломъ и саломъ въ смѣси съ желчью и известью.

Изъ средствъ борьбы съ мышами однимъ изъ наиболѣе вѣрныхъ, по словамъ хозяевъ, оказывается плотное утаптываніе зимою сныа вокругъ каждаго дерева; съ меньшимъ уже успѣхомъ практикуется еще обвязка деревьевъ еловыми вѣтками, лыкомъ, берестой и мочалой; обвязка соломой, по многимъ указаніямъ корреспондентовъ, мало дѣйствительна уже по одному тому, что сама она является кормомъ для мышей, не говоря уже о томъ, что она легко прогрызается ими; кое-гдѣ въ защиту отъ мышей деревья обмазываются глиной съ известью и у штамба поливаются жидкимъ навозомъ.

Кротова въ нѣкоторыхъ садахъ истребляютъ *ловушками*, до половины налитыми водой.

Мюры борьбы съ насъкомыми принимаются почти исключительно въ помъщичьихъ садахъ, да и то далеко не во всъхъ и преимущественно въ

годы массоваго появленія того или другаго нас'ькомаго; что же касается крестьянъ, то ими не только не ведется борьба съ этимъ врагомъ, но во многихъ мъстностяхъ, по словамъ корреспондентовъ, въ средъ ихъ существуетъ даже предразсудокъ, что уничтоженіе гусеницъ и ихъ гнъздъ приведетъ только къ еще большему размноженію насъкомыхъ.

По убъжденію большинства хозяевъ, всъ ихъ мъропріятія по истребленію вредныхъ насъкомыхъ могли бы увънчаться большимъ или меньшимъ успъхомъ лишь въ томъ случаъ, еслибы они принимались ръшительно всъми садохозяевами даннаго округа, въ противномъ же случаъ— ни одно образцовое хозяйство не гарантировано отъ перехода къ нему гусеницъ и другихъ насъкомыхъ изъ сосъднихъ неочищенныхъ садовъ.

Наибол'ве распространеннымъ способомъ борьбы съ гусеницами служитъ собирание ихъ руками и немедленное же уничтоженіе или, что, впрочемъ, гораздо р'вже, зарываніе въ ямы; столь же обычной м'врой является тщательное собираніе въ саду сухихъ листьевъ, служащихъ всегда гн'вздилищами для различныхъ нас'вкомыхъ, зат'вмъ уничтоженіе на в'втвяхъ паутины и свернувшихся зеленыхъ листьевъ, для чего в'втви, пораженныя нас'вкомымъ, подвергаются обр'взк'ъ. Для уничтоженія большихъ гусеницъ и особенно жуковъ практикуется періодическое (встряхиваніе деревьсвъ, собираніе падающихъ нас'вкомыхъ на разостланныя полотна (рядна).

Далъе во всеобщее примъненіе вошло еще обмазываніе, «бъльніе» ствола и вътвей деревьевъ известью и известковымъ молокомъ, неръдко въ смъси съ глиной, коровьимъ пометомъ, смолой и иногда еще скипидаромъ; въ другихъ же случаяхъ стволы намазываются только известью, или дегтемъ, или глиной, смъщанной съ пометомъ, или, наконецъ, но это уже только въ единичныхъ случаяхъ, мочею животныхъ, липовымъ воскомъ съ хвоею и пр.

Обыкновеннымъ средствомъ является также опрыскивание деревьевъ различными экстрактами, эмульсіями и растворами ядовитыхъ веществъ; чаще всего пользуются табачной настойкой (отваромъ или настоемъ листьевъ махорки) или керосиномъ (2 ф. на ведро); рѣже эмульсіями — мыльно-керосиновой, карболово-дегтярной, а также растворомъ неочищенной карболовой кислоты, уксусомъ, просто мыльной водой (особенно при пораженіи дерева тлею), щелокомъ, скипидаромъ, растворомъ желѣзнаго купороса и смѣсью послѣдняго съ табачнымъ экстрактомъ, растворомъ мышьяка, растворомъ французской зелени (парижской зелени, Parisgreen, 1 ф. на 50 ведеръ воды), хлористой известью, растворомъ сулемы, настоемъ изъ остатковъ и отбросовъ рыбы и т. д.

Не въ меньшемъ ходу также и *окуриваніе* садовъ дымомъ, и для этой и ъли чаще всего сжигаются кучи навоза, иногда въ смъси съ сърою, дегтемъ и купоросомъ, причемъ нъкоторыми изъ хозяевъ особенно рекомендуется пометъ свиней и овецъ; сравнительно ръже жгутъ обыкновенные костры изъ хвороста, а также изъ сырой или гнилой соломы; въ отдъльныхъ случаяхъ деревья окуриваются еще торфомъ, смолою, сърой, табакомъ и пр.

Изъ общеизвъстныхъ для хозяевъ средствъ борьбы остается упомянуть еще о ловчихъ кольцахъ; послъднія дълаются обыкновенно изъ бумаги и намазываются простымъ варомъ, хотя бумага въ отдъльныхъ случаяхъ замъняется ватой, паклей, полосками овчины, веревкой, тряпкой или, наконецъ, жгутомъ соломы, а варъ—дегтемъ, костянымъ масломъ или спеціальнымъ гусеничнымъ клеемъ, обладающимъ свойствомъ сравнительно долго не высыхать (для истребленія гусеницы, пяденицы кое-гдъ пользуются даже особымъ клеемъ «Вгитата Leim», выписываемымъ изъ заграницы).

Кром'в вс'яхъ перечисленныхъ мѣръ борьбы съ вредными нас'якомыми слѣдуетъ отдѣльно указать особый разрядъ средствъ, такъ сказать, спеціальныхъ, т. е. направленныхъ къ уничтоженію только того или другого вида нас'якомыхъ. Такъ для истребленія медвюдокъ на заселенныхъ ими мѣстахъ раскладываются кучи навоза, причемъ послѣдній перекапываніемъ хорошо перемѣшивается съ землею и затѣмъ сильно поливается водой; на слѣдующій день участки эти снова перекапываются и здѣсь уничтожаются успѣвшія за ночь собраться медвѣдки. Во избѣжаніе подъѣданія дерева личинками хруща перекапывается земля около ствола. Отъ поврежденія деревьевъ муравьями многіе изъ хозяевъ съ успѣхомъ пользуются нафталиномъ, посыпаемымъ подъ деревомъ; въ одномъ садовомъ хозяйствѣ для предохраненія деревьевъ отъ муравьевъ, стволъ у земли обвязывается берестой, заливается смолой и спрыскивается мыльной водой съ нафталиномъ.

Надежными союзниками саловода въ борьбъ съ вредными для плодовыхъ деревьевъ насъкомыми являются многіе естественные враги послъднихъ, какъ изъ насъкомыхъ (жужелицы, божьи коровки, наъздники и пр.), такъ и изъ насъкомоядныхъ птицъ, въ ряду которыхъ первое мъсто принадлежитъ скворцамъ, почему хозяева весьма охотно заводятъ въ садахъ скворешни и отзываются о результатахъ этой мъры съ большимъ одобреніемъ.

Изъ растительных паразитовъ, вредящихъ плодовымъ насажденіямъ, большинство корр. на первомъ мѣстѣ ставитъ чаще всего «мхи», «лишаи», «трутовики», борьба съ которыми ведется сравнительно легко при помощи оскребыванія коры и обмазки послѣдней известковымъ молокомъ. Большимъ бичемъ садоводства является почти повсемѣстно пятнистость плодовъ, обусловливаемая развитіемъ грибка Fusicladium; затѣмъ нерѣлко упоминается такъ называемая сумочная болѣзнь на сливахъ, вызываемая грибкомъ Exoascus pruni. Многіе хозяева къ числу болѣзней, причиною которыхъ являются растительные паразиты, относятъ ракъ деревьевъ, особенно часто паблюдаемый на яблоняхъ. Мѣръ борьбы съ растительными паразитами, судя по большинству сообщеній, или вовсе не принимается, или-же въ лучшемъ случаѣ онѣ сводятся къ палліативамъ,—т. е. къ удаленію пораженныхъ частей дерева обрываніемъ, обрѣзкою, выскребываніемъ и т. п.

По сообщенію изъ Виленской губ., нъкоторые недобросовъстные арендаторы снимаютъ плоды раньше времени, чтобы не доплатить аренды и тайно скрываются.

Большинство хозяевъ однако смотритъ на преждевременную съемку, какъ на неизбѣжное зло и по возможности придерживается болѣе своевременной уборки въ тѣхъ случаяхъ, если можетъ обезпечить въ достаточной степени свои сады отъ грабежей и отъ другихъ неблагопріятныхъ вліяній. По словамъ многихъ корр., плоды, выдержанные до полной зрѣлости, отличаются лучшими качествами и лучше сохраняются на деревьяхъ, чѣмъ въ кучахъ. По словамъ корр. изъ Сквирскаго у. Кіевской г., «чѣмъ дольше сохраняется на деревѣ груша (какого бы то ни было зимняго сорта), тѣмъ дольше сохраняются плоды ея зимою».

По вопросу объ урожайности плодовыхъ деревьевъ доставленъ хозяевами матеріалъ вообще слишкомъ недостаточный для того, чтобы получить на основаніи его хоть какіе нибудь выводы объ относительной уро жайности того или другого сорта. Въ своихъ отвѣтахъ хозяева въ большинствѣ случаевъ опредѣляли средніе сборы не отдѣльныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а цѣлыхъ видовъ (яблони, груши, сливы и т. д.). Только относительно нѣкоторыхъ главнѣйшихъ и наиболѣе распространенныхъ сортовъ яблонь свѣдѣнія получены нѣсколько болѣе опредѣленныя, основываясь на которыхъ можно составить слѣдующую табличку среднихъ и предъльныхъ сборовъ яблокъ въ пудахъ съ одной яблони того или другого сорта:

Названіе сорта.	Средній сборъ.	Изъ сколькихъ данныхъ*).	Предъльный сборъ.
Антоновка	6	34	½—20—30
Аппортъ	7	36	1/2-25
Ренетъ	7	28	½—30
Титовка	10	9	2-30
Анисовка	6	8	1-20
Боровинка	5½	6	1-15
Штеттинское	9	5	2-20
Наливъ	7	! 4	2—15
Кальвиль	7	i 4 .	3—12
Пеппингъ	9	4 .	4-5-10-20
Райское	4	. 4	1—10
Астраханское	6	4	2—10
Папировка	8	3	3-5-10-20
Рѣпқа	10	3	5-18
Стклянка	6	3	5—8
Тиролька	10	3	3—25

^{*)} Отдъльное здъсь данное въ неръдкихъ случаяхъ представляло собой также уже среднюю величину, но только погубернскую.

зелеными. Единственною цълесообразною мърою для прекращенія воровства служить, по митнію нъкоторыхъ корр., разведеніе возможно большаго числа садовъ среди крестьянъ, чтобы тъмъ лишить послъднихъ побужденій къ воровству плодовъ. Цълесообразность этой мъры доказывается примъромъ тъхъ мъстностей, гдъ весьма развито плодоводство среди крестьянъ.

Снимаютъ плоды раньше ихъ зрѣлости также, чтобы не истощать деревьевъ и къ тому же обязываютъ обыкновенно арендаторовъ при заключеніи контракта.

Вынуждаютъ часто производить преждевременную уборку вътры, сбивающіе плоды и ломающіе обремененныя плодами вѣтви деревьевъ. Такъ изъ Царевскаго у. Астраханской губ. пишутъ: «здѣсь еще въ первой половинѣ августа нерѣдко опадаетъ ¾ всего урожая фруктовъ и продается за полъ-цѣны». Въ сѣверныхъ губерніяхъ преждевременная уборка вызывается боязнью морозовъ (Псковск. г.), а изъ Саратовской губ. пишутъ, что здѣсь снимаютъ плоды раньше во избѣжаніе порчи ихъ зерновкою (червемъ нутрякомъ).

Назначеніе, которое дается плодамъ, служитъ также причиною болѣе или менѣе своевременной съемки ихъ. Если плоды предназначаются для домашняю употребленія, то ихъ оставляютъ возможно долѣе на деревѣ, почти до полной зрѣлости. Плоды, назначаемые для запотовки въ прокъ—разныхъ вареній, маринадъ и консервовъ, снимаются раньше времени, такъ какъ для этихъ цѣлей требуются болѣе плотные фрукты. Такъ, въ Крыму «косточковые плоды, въ значительномъ количествѣ предназначаемые для переработки въ консервы, срываются недозрѣлыми, иногда почти зелеными (мирабель, рейнклодъ, черешни), потому что въ иномъ состояніи они для производства такъ называемыхъ компотовъ и глазированныхъ фруктовъ не годятся». Впрочемъ, по словамъ корр. изъ Бессарабской губ., крупные хозяева, имѣкоще возможность стеречь свои сады, снимаютъ только вполнѣ зрѣлые плоды, т. к. послѣдніе лучше для сушки.

Наконецъ плоды, поступающіе на рынки, убираютъ раньше съ тъмъ разсчетомъ, чтобы они въ дорогъ не испортились. Время съемки въ этомъ случать зависитъ отъ отдаленности рынка и удобствъ путей сообщенія.

Торновыя соображенія заставляють неръдко снимать раньше времени плоды, чтобы они попали на рынокъ, пока нътъеще большого подвоза и,слъдовательно, иты стоятъ высокія. Изъ Костромской губ. сообщаютъ, что здъсь сбываютъ раньше плоды, такъ какъ «позднъе съ Волги и другихъ мъстъ привозятся яблоки крупнъе и спълъе здъщнихъ, которыя и покупаются охотнъе».

Стемка плодовъ, хотя бы еще не совсъмъ дошедшихъ, пріурочивается весьма часто къ ярмаркамъ и большимъ праздникамъ (особенно къ 6 августа), представляющимъ удобные случаи для продажи.

Въ губерніяхъ западныхъ, а также въ Польшѣ, преждевременная съемка практикуется евреями-арендаторами, торопящимися къ 10 сентября (праздникъ кущей) домой, т. к. по закону каждый еврей долженъ справлять этогъ праздникъ у домашияго очага.

По сообщенію изъ Виленской губ., нъкоторые недобросовъстные арендаторы снимають плоды раньше времени, чтобы не доплатить аренды и тайно скрываются.

Большинство хозяевъ однако смотритъ на преждевременную съемку, какъ на неизбѣжное зло и по возможности придерживается болѣе своевременной уборки въ тѣхъ случаяхъ, если можетъ обезпечить въ достаточной степени свои сады отъ грабежей и отъ другихъ неблагопріятныхъ вліяній. По словамъ многихъ корр., плоды, выдержанные до полной зрѣлости, отличаются лучшими качествами и лучше сохраняются на деревьяхъ, чѣмъ въ кучахъ. По словамъ корр. изъ Сквирскаго у. Кіевской г.. «чѣмъ дольше сохраняется на деревѣ груша (какого бы то ни было зимняго сорта), тѣмъ дольше сохраняются плоды ея зимою».

По вопросу объ урожайности плодовыхъ деревьевъ доставленъ хозяевами матеріалъ вообще слишкомъ недостаточный для того, чтобы получить на основаніи его хоть какіе нибудь выводы объ относительной уро
жайности того или другого сорта. Въ своихъ отвѣтахъ хозяева въ большинствѣ случаевъ опредѣляли средніе сборы не отдѣльныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а цѣлыхъ видовъ (яблони, груши, сливы и т. д.). Только
относительно нѣкоторыхъ главнѣйщихъ и наиболѣе распространенныхъ сортовъ яблонь свѣдѣнія получены нѣсколько болѣе опредѣленныя, основываясь на которыхъ можно составить слѣдующую табличку среднихъ и предѣльныхъ сборовъ яблокъ въ пудахъ съ одной яблони того или другого сорта:

Названіе сорта.	Средній сборъ.	Изъ сколькихъ данныхъ*).	Предѣльный сборъ.
Антоновка	6	34	¹₂—20—30
Аппортъ	7	36	1 ₂₁ -25
Ренетъ	7	28	1 ₂ —30
Титовка	10	9	2-30
Анисовка	6	8	1-20
Боровинка	51/2	6	1-15
Штеттинское		5	2-20
Наливъ	7	4	2-15
Кальвиль	7	4	3-12
Пеппингъ	9	. 4	4-5-10-20
Райское	4	4	1—10
Астраханское	6	.1	2—10
Папировка	8	3	3-5-10-20
Рыпка	10	3	5-18
Стклянка	6	3	58
Тиролька	10	3	3—25

^{*)} Отдъльное здъсь данное въ неръдкихъ случаяхъ представляло собой также уже среднюю величину, но только погуберискую.

и прітажихъ; мелкую скупку плодовъ иногда еще производятъ болтье важиточные изъ, мтъстныхъ крестьянъ; кое-гдт (напр. въ малороссіи, мтъстами на западть) въ скупкт плодовъ спеціализировались старовтры.

Время съемки садовъ въ аренду въ различныхъ районахъ Россіи не одинаково, находясь въ зависимости главнымъ образомъ отъ климатическихъ условій мѣстности и прежде всего отъ обычнаго времени минованія послѣднихъ весеннихъ утренниковъ. Такимъ образомъ въ южной и югозападной полосѣ Россіи съемка садовъ совершается по большей части еще во время цвѣтенія деревьевъ, т. е. въ теченіе мая мѣсяца. Въ болѣе же сѣверныхъ районахъ имперіи — въ центрально-земледѣльческой области, частью въ среднемъ поволжьѣ, въ малороссіи и привислинскихъ губерніяхъ—аренда садовъ заключается или также во время цвѣтенія деревьевъ— «по цвѣту»—или же, что чаще, вскорѣ послѣ цвѣтенія, когда уже обнаружилась завязь плодовъ и хотя нѣсколько опредѣлились виды на урожай. Наконецъ на остальной площади Европ. Россіи, въ нечерноземной ея полосѣ, съемка садовъ происходитъ въ большинствѣ случаевъ уже въ концѣ іюня, «около Петрова дня» или даже еще позднѣе, когда плоды уже «завязались».

Способы назначенія ареноной платы. При съемк'в садовъ арендная плата опредъляется или по - десятинно, или «съ дерева»— «съ корня», или, наконецъ, «огуломъ», «на взглядъ». Выяснить на основаніи полученнаго матеріала районы, гдѣ-бы обнаруживаль очевидное преобладаніе тотъ или иной способъ сдачи, не представляется возможнымъ. Слѣдуетъ только замѣтить, что сдача садовъ по-десятинно значительно болѣе развита въ крупныхъ хозяйствахъ и, наоборотъ, сдача огульно и съ корня—въ сравнительно уже меньшихъ садахъ.

Величина арендной платы какъ за десятину сада, такъ и за одно плодовое дерево, завися отъ совокупности цълаго ряда причинъ, подвержена весьма широкимъ колебаніямъ въ предълахъ даже одного и того же уъзда. Къ числу важнъйшихъ факторовъ, вліяющихъ на высоту арендной платы, относится прежде всего качество самою сада—его возрастъ, видовой и сортовой составъ (выше распъниваются сады съ преобладаніемъ прочныхъ зимнихъ сортовъ и особенно антоновки), качественное состояніе, густота посадки и многія другія условія. Далъе огромное значеніе на размъръ платы имъетъ удобство сбыта урожая—близость станцій желъзныхъ дорогъ, большая или меньшая отдаленность рынковъ сбыта, состояніе дорогъ, сообщающихъ данный пунктъ со станціей или рынкомъ и т. д. Наконецъ третьимъ, не менъе вліятельнымъ факторомъ служатъ условія каждаго отдъльнаго года — размъры ожидаемаго урожая фруктовъ, степень предполагаемаго спроса на нихъ и высоты цънъ, большая или меньшая наличность конкурренній между арендаторами и пр.

Средняя по Россіи арендная плата за десятину сада опредъляется на основаніи многихъ среднихъ погубернскихъ показателей въ 95 р., обычная же плата за плодовое дерево средняго возраста достигаетъ 1 руб. 25 коп.

1 пуда, при колебаніяхъ отъ 3—10 фунтовъ (въ нечерноземной полосѣ) до 3 и даже 5 пудовъ на югь.

Что касается остальных в сортовъ фруктовъ, то по вопросу объ ихъ урожайности имъются лишь случайныя, отрывочныя данныя, на основаніи которыхъ нельзя было сдълать никакихъ обобщеній.

Способы реализацін урожая плодовъ.

На большей площади Россіи, гдт только садоводство играеть какоелибо промышленное значеніе, обычнымъ способомъ извлеченія дохода съ сада является соичи его во преноц на одно льто или, такъ называемая, запродажа плодовъ до съемки, «отдача сада въ откупъ». Съемка и продажа плодовъ самими влад вльцами практикуется главнымъ образомъ только въ небольшихъ садовыхъ хозяйствахъ, преимущественно крестьянскихъ, а также садахъ, принадлежащихъ мъщанамъ, горожанамъ и другимъ мелкимъ собственникамъ. Сдачи садовъ въ аренду избъгаютъ, впрочемъ, еще, по многимъ сообщеніямъ, большіе любители садоводства, имъющіе въ своихъ садахъ болъе цънные сорта плодовихъ деревьевъ, изъ опасенія, чтоби ихъ насажденія не пострадали отъ небрежнаго къ нимъ отношенія временныхъ хозяевъ сада—арендаторовъ. Бол ве же крупные садовладъльцы прибъгають къ личной распродажъ урожая плодовъ обыкновенно только въ очень ръдкихъ случаяхъ-въ годы слишкомъ плохихъ видовъ на урожай, при отсутствін арендаторовъ и другихъ исключительныхъ обстоятельствахъ. Изъ скаваннаго становится понятнымъ, что сдача садовъ въ аренду на одно авто оказывается наибол ве господствующей формой реализаціи урожая чодовъ въ тъхъ районахъ, гдъ получило наибольшее развитие промышленное садоводство и притомъ садоводство владъльческое по премиуществу. Такимъ образомъ на юго-западъ и частью западъ Россіи, — т. е. въ полосъ наиболъе садоводственной, - запродажа плодовъ до ихъ съемки получила не только во владъльческихъ садахъ широкое распространеніе, но в неръдкихъ случаяхъ встръчается и у крестьянъ, тогда какъ на юговосток в имперіи и на значительной площади ея нечерноземной полосы (въ тромышленных туберніяхъ, кром подмосковнаго района, въ приозерныхъ, фигральскихъ), гдф садоводство развито въ общемъ слабо и притомъ громадное большинство садовъ имъетъ размъры весьма ограниченные, аренда саловъ встръчается уже гораздо ръже, мъстами даже вовсе отсутствуя, и въ значительной степени господствующей формой извлеченія дохода становится съемка и продажа урожая самими садовлад вльцами.

Что же касается сдачи садовъ на болъе долгосрочную аренду,—на 2—4 и болъе лътъ,—то таковая практикуется, и то сравнительно ръдко, въ наиболъе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ.

Главный континиент в арендаторовь садовъ на западф и юго-западф Россіи составляють евреи, на всемъ же остальномъ ея пространствъ арендаторами являются скупщики изъ мъщанъ и купцовъ, какъ мъстныхъ, такъ и прі взжихъ; мелкую скупку плодовъ иногда еще производять болье зажиточные изъ. мъстныхъ крестьянъ; кое-гдъ (напр. въ малороссіи, мъстами на западъ) въ скупкъ плодовъ спеціализировались старовъры.

Время слемки садовъ въ аренду въ различныхъ районахъ Россіи не одинаково, находясь въ зависимости главнымъ образомъ отъ климатическихъ условій мѣстности и прежде всего отъ обычнаго времени минованія послѣднихъ весеннихъ утренниковъ. Такимъ образомъ въ южной и югозападной полосѣ Россіи съемка садовъ совершается по большей части еще во время цвѣтенія деревьевъ, т. е. въ теченіе мая мѣсяца. Въ болѣе же сѣверныхъ районахъ имперіи — въ центрально-земледѣльческой области, частью въ среднемъ поволжьѣ, въ малороссіи и привислинскихъ губерніяхъ—аренда садовъ заключается или также во время цвѣтенія деревьевъ— «по цвѣту»—или же, что чаще, вскорѣ послѣ цвѣтенія, когда уже обнаружилась завязь плодовъ и хотя нѣсколько опредѣлились виды на урожай. Наконецъ на остальной площади Европ. Россіи, въ нечерноземной ея полосѣ, съемка садовъ происходитъ въ большинствѣ случаевъ уже въ концѣ іюня, «около Петрова дня» или даже еще позднѣе, когда плоды уже «завязались».

Способы назначенія арендной платы. При съемк'в садовъ арендная плата опред'вляется или по - десятинно, или «съ дерева» — «съ корня», или, наконець, «огуломъ», «на взглядъ». Выяснить на основаніи полученнаго матеріала районы, гд'в-бы обнаруживаль очевидное преобладаніе тоть или иной способъ сдачи, не представляется возможнымъ. Сл'вдуетъ только зам'втить, что сдача садовъ по-десятинно значительно бол'ве развита въ крупныхъ хозяйствахъ и, наоборотъ, сдача огульно и съ корня—въ сравнительно уже меньшихъ садахъ.

Величина арендной платы какъ за десятину сада, такъ и за одно плодовое дерево, завися отъ совокупности цълаго ряда причинъ, подвержена весьма широкимъ колебаніямъ въ предълахъ даже одного и того же уъзда. Къ числу важнъйшихъ факторовъ, вліяющихъ на высоту арендной платы, относится прежде всего качество самого сада—его возрастъ, видовой и сортовой составъ (выше расцъниваются сады съ преобладаніемъ прочныхъ зимнихъ сортовъ и особенно антоновки), качественное состояніе, густота посадки и многія другія условія. Далъе огромное значеніе на размъръ платы имъетъ удобство сбыта урожая—близость станцій желъзныхъ дорогъ, большая или меньшая отдаленность рынковъ сбыта, состояніе дорогъ, сообщающихъ данный пунктъ со станціей или рынкомъ и т. д. Наконецъ третьимъ, не менъе вліятельнымъ факторомъ служатъ условія каждаго отдъльнаго года — размъры ожидаемаго урожая фруктовъ, степень предполагаемаго спроса на нихъ и высоты цънъ, большая или меньшая наличность конкурренціи между арендаторами и пр.

Средняя по Россіи арендная плата за десятину сада опредъляется на основаніи многихъ среднихъ погуберискихъ показателей въ 95 р., обычная же плата за плодовое дерево средняго возраста достигаетъ г руб. 25 коп.

Условія платежа арендной платы также отличаются большимъ разнообразіемъ, котя, насколько позволяютъ судить имѣюшіяся данныя, эти условія, въ общемъ, представляются болѣе льготными для арендаторовъ въ районахъ со сравнительно слабо развитымъ садоводствомъ и, наоборотъ, менѣе удобными въ мѣстностяхъ наиболѣе садоводственныхъ. Такъ напр., въ то время какъ въ Черниговской, Рязанской, Тульской и другихъ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ арендаторы уплачиваютъ рядную плату въ три срока по третямъ, а въ Симбирской губерніи при заключеніи договора вносятъ только ¼ всей платы и остальныя ¾ уплачиваютъ по сборѣ плодовъ, въ Волынской губерніи садовладѣлецъ получаетъ при договорѣ обыкновенно ½ всей арендной платы, а въ привислинскихъ губерніяхъ—чаще даже всю ее сразу.

На обязанностии арендатора садовладѣльцами въ громадномъ большинствѣ случаевъ возлагается караулъ сада и отвѣтственность за поломку деревьевъ во время сбора плодовъ; кромѣ того арендатору въ нерѣдкихъ случаяхъ ставится въ условіе снять плоды къ тому или иному сроку, во избѣжаніе чрезмѣрнаго истощенія деревьевъ и почвы. Владѣльцы сада почти всегда выговариваютъ себѣ извѣстное количество плодовъ того или другаго сорта на домашнее потребленіе, или, что, впрочемъ, гораздо рѣже, оставляютъ за собой нѣсколько плодовыхъ деревьевъ.

Другой, сравнительно мен'ве распространенный способъ извлеченія дохода отъ садоводства, какъ уже говорилось выше, состоитъ въ съемкњи продажњи плодовъ самими владъльцами, являющимися уже по большей части мелкими собственниками. Въ такихъ хозяйствахъ, при отсутствіи въ громадномъ большинств в изъ нихъ спеціальныхъ пом'вщеній для храненія плодовъ, посл'вдніе обыкновенно сбываются немедленно же посл'в съемки мелкимъ скупщикамъ или торговцамъ попудно, чаще всего на м'вст'в же, въ саду; крестьяне въ нер'вдкихъ случаяхъ сами развозятъ плоды по окрестнымъ селамъ или по базарамъ, вым'внивая ихъ зачастую на хл'вбъ, яйца, масло и др. сельскохозяйственные продукты.

Наконецъ еще однимъ изъ способовъ извлеченія дохода изъ садоводства служить занонювка плодовъ въ прокъ, практикующаяся почти во всякомъ среднемъ садовомъ хозяйствъ, но производящаяся въ громадномъ большинствъ случаевъ только въ размърахъ домашнихъ потребностей. Довольно крупное промышленное значеніе она пріобръла только въ Крыму, благодаря открывшимся тамъ, послъ проведенія жельзной дороги, нъсколькимъ крупнымъ консервнымъ фабрикамъ *), а также въ юго-западной части Россіи (въ губерніяхъ: Подольской, Бессарабской, Кіевской, Волынской и въ прилегающихъ къ нимъ мъстностяхъ).

Наибол ве распространенный способъ заготовки плодовъ—сушение ихъ. Сушкв подвергаются чаще всего сливы, вишни и черешни; первыя изъ

^{*)} Подробный очеркъ развитія и современнаго положенія дъла переработки фруктовъ въ Крыму см. въ настоящ, изданіи стр. 261—267.

нихъ въ отмъченномъ выше юго-западномъ районъ идутъ въ продажу даже въ большемъ количествъ сушеными, нежели свъжими. Что же касается яблокъ и грушъ, то изъ нихъ на сушку идутъ по большей части только упавшіе съ деревьевъ недозр'ълыми («падалица» «падаль») или попорченные червемъ плоды, хорошіе же и зрѣлые подвергаются сушенію лишь при отсутствіи сбыта ихъ въ св'ъжемъ вид'ь или при слищкомъ низкой на нихъ цънъ (на югъ Россіи въ сушку идетъ еще абрикосъ). Яблоки обыкновенно сущатся «на солнцъ» разръзанными на ломтики, остальные же фрукты на солнцѣ по большей части только «вялятся», а окончательно уже досушиваются въ простыхъ печахъ или въ особыхъ дымовыхъ печахъ съ навъсомъ («сушняхъ», «лозницахъ»); но высушенные такимъ образомъ фрукты далеко не отличаются своими качествами и въ состояніи удовлетворить собой только самаго невзыскательнаго потребителя. Болъе же усовершенствованныя печи для сушенія плодовъ, напр. американскія духовыя, им'ьются только въ немногихъ, сравнительно крупныхъ и хорошо поставленныхъ садовыхъ хозяйствахъ.

Затъмъ, обычнымъ способомъ переработки плодовъ, особенно у помъщиковъ, служитъ приготовленіе изъ нихъ различныхъ вареній и наливокъ для домашняго употребленія, а иногда и на продажу. Далъе, многими хозвевами практикуется моченіе и маринованіе плодовъ—яблокъ (особенно райскихъ или китайскихъ), сливъ, винограда (въ Бессарабской губ.) и др.; въ среднемъ поволжьт довольно развито моченіе яблокъ въ суслт съ сахаромъ и солодковымъ корнемъ; мъстами еще существуетъ приготовленіе настилы (въ этомъ отношеніи пріобртлі себт извъстность нъкоторые садоводы Ржевскаго у. Тверской губ.), конфектъ и пр., но сколько-нибудь крупныхъ размъровъ это производство достигло только въ нъкоторыхъ городахъ (Москвъ, Кіевъ, С.-Петербургъ, Харьковъ, Ржевъ, Торжкъ и др.). Наконецъ, сравнительно еще только съ недавняго времени въ нъкоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ (главнымъ образомъ на съверо-западъ Россіи—въ губерніяхъ Витебской, встъхъ прибалтійскихъ, Ковенской) возникла выработка изъ плодовъ фруктоваго вина и ръже уксуса и кваса.

Доходность садоводства.

По вопросу о стоимости закладки сада, ежеюдныхъ расходовъ по его содержанію и наконецъ доходности садоводства полученныя отъ хозяевъ свъдънія отличаются сильной неопредъленностью и неоднородностью, такъ что сдълать на основаніи ихъ какіе-либо общіе и средніе выводы не представляется возможнымъ. Большинство корреспондентовъ вообще даже отказалось дать какіе-либо отвъты, ссылаясь главнымъ образомъ на огромную трудность въ приуроченіи разсчетовъ къ десятинъ сада, а также на отсутствіе многольтнихъ записей по веденію садоваго хозяйства.

Стоимость заклаюки десятины въ каждомъ отдельномъ случав широко колеблется въ зависимости отъ пераго ряда условій; важивищія изъ нихъ

слѣдующія: поступаетъ-ли посадочный матеріалъ изъ собственныхъ питомниковъ владѣльца или онъ пріобрѣтается на сторонѣ (что въ сообщеніяхъ оговаривалось сравнительно рѣдко); въ послѣднемъ случаѣ - какова его стоимость, обусловливаемая, въ свою очередь, качествомъ и сортомъ саженцевъ, ихъ возрастомъ, разстояніемъ мѣста выписки; далѣе большое вліяніе на стоимость закладки имѣетъ густота засажденія сада, степень разработки и подготовленія земли, характеръ самой почвы и пр.

Показанія хозяєвъ относительно размѣровъ ежегоднихъ расходовъ по содержанію сада, въ разсчетѣ на его десятину, представляли собой огромныя колебанія не только въ зависимости отъ того, включалось-ли въ опредъляемую сумму содержаніе садоваго персонала (что по большей части хозяєвами также не оговаривалось), но и отъ степени и характера самого ухода прежде всего: въ садовыхъ хозяйствахъ, поставленныхъ болѣе или менѣе раціонально, названный расходъ въ нерѣдкихъ случаяхъ поднимался до 150—200 р. на десятину и болѣе (безъ платы садовнику) и, наоборотъ, въ садахъ малокультурныхъ опъ понижался до нѣсколькихъ рублей.

Наконецъ, доходность садоводства подвержена широкимъ колебаніямъ даже для одного и того же садоваго хозяйства въ зависимости отъ огромной колеблемости какъ урожая, такъ и расцѣнки плодовъ въ отдѣльные годы; но кромѣ того, неодинаковая доходность даже двухъ сосѣднихъ садовъ зависитъ, конечно, главнымъ образомъ отъ качества самихъ садовъ—возраста и сортимента ихъ плодовыхъ насажденій, общаго состоянія его, раціональности культуры и многихъ другихъ условій. Слѣдуетъ при этомъ еще замѣтить, что помимо наличности многихъ причинъ, обусловливающихъ широкую колеблемость въ отдѣльныхъ случаяхъ доходности садоводства, сами показанія хозяевъ весьма нерѣдко носили по этому вопросу слишкомъ неопредѣленный характеръ; напримѣръ къ приводимой пифрѣ средняго дохода не давалось поясненія, представляеть-ли она собою доходъ чистый или валовой, не указывалось, принимался-ли въ разсчеть доходъ съ междурядной—огородной и ягодной культуръ и т. д.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное становится очевиднымъ, что исчисленіе среднихъ величинъ изъ всѣхъ доставленныхъ хозяевами показаній не могло бы привести ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Нѣкоторое общее, хотя также весьма грубое и слишкомъ приблизительное представленіе о стоимости закладки, ежегодныхъ расходовъ и доходности въ среднемъ по Россіи дастъ только выборочный, такъ ска зать, подсчетъ, т. с. подсчетъ только отдѣльныхъ, наиболѣе характерныхъ по даннымъ вопросамъ и опредѣленныхъ показаній; на основаніи этого подсчета стоимость закладки десятины сада (включая стоимость посадочнаго матеріала), въ среднемъ опредѣляется въ 150 рублей, ежегодный расходъ по содержанію десятины сада въ 25 р. и чистая доходность десятины его въ 50 р.

Приводимая же ниже таблица служить иллюстраціей того, насколько широко колеблятся показанія хозяевь по всѣмъ названнымъ пунктамъ какъ въ отдѣльныхъ, такъ и преобладающихъ случаяхъ.

Губерніи.	Собственные саженцы.		Покупные саженцы.	
	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайнихъ показаній.	Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайних в показаній.
Курская	60-70	45-80	175-200	100-450
Орловская	70	50—185	185-200	70-600
Гульская	25-30	15-40	145-150	60-250
Рязанская		_	150-200	100-300
Гамбовская	20-25	15-30	125-150	50-300
Воронежская	50—60	40-85	120—150	100-230
Саратовская	_	_	120150	110-300
Казанская	-		-	90-420
Самарская	-	-	250—300	100-650
Кіевская		_	150-200	100-1015
Подольская	1		200-250	120-500
Волынская	75—100	60-150	-	300-500
Екатеринославская			-	200-300
Херсонская	-	_	150-175	50-300
Бессарабская		200	150—175	50-400
Донская		_	75—80	50-120
Крымъ	-	3	-	-
Харьковская	_	- 1	120-150	50-300
Іолтавская	_		150-175	50-250
Черниговская	-	-	100-120	50-300
Владимірская	-	-	150-200	100-600
Московская	120-150	50-120	180-200	125-300
Калужская		-	140-150	10-250
Гверская	_	- 1		150-800
Костромская	-	-	-	50-200
Смоленская	-	- 1	200-250	180-700
Витебская	_	-	200250	90-400
Могилевская ,	-	-	140-150	60-200
Пековекая		-	-	100-250
Лифляндская	-	-		100-300
Курляндская	-	-	200	100-500
Привислинскія	-	1	250-300	50-1200

въ 1 казенную десятину.				десят	ины.			
Безъ платы садовнику.		Включая плату садовнику.		Вало	вая.	Чистая.		
Колебаніе крайнихъ показаній. Колебаніе крайнихъ показаній.		Колебаніе среднихъ.	Колебаніе крайнихъ показаній.	Колебаніе среднихъ.	Колебаніє крайнихъ показаній			
20-25	5—50	80—100	20—100	150	40—500	60—80	20—200	
20-25	10-100		_	100	30-300	_	25-200	
15-25	10-50			150	0-400	100	0-300	
15-25	5-60	_		120	50-300	80	35-210	
8-10	_	30-90	20—150	50-60	40-70	40—50	33	
10-25	10-40	50-60	40-70	-	50-350	50-60	15—150	
10-20	8-38	50-70	35—100	100—120	60-500	_	_	
20-30	15-50	-	_	300-350	80-500	_		
-	20—60	=	-	-	_	50—60	o—100 o—400	
-	-	40-50	10-200	_	25-500	-		
35-40	10-60		1_0	250-300	20-1000		_	
10-15	6—30	_	200			50-60	20-100	
50-70	20-100	150-200	100—300	-	_	_	40-300	
× 70	20-160	-		-	- - -		0-500	
30-35	10-50	-	-	50-		50-60	25-100	
100-115	10-300	-	-	75		75-80	0-300	
-	-	-	-	-			80-172	
50-60	25-150	(44)	(-)	-	_	60-70	10-300	
50-60	10-100	-	-	-	-	40-250	25-100	
50-60	10-120	-	-	-	-	40-250	25-900	
15-20	5-40	100-120	60-200	125-150	0-250	-	-	
Kin.	-	50-75	40-200	-	-	150-200	25-400	
25-50	10-100	-	50-300	-	11-	120-150	0-550	
The same	10-60	-	-	-	-	60-75	50-100	
1	10-100		-	-	-	-	80-100	
60-80	20-125	-	0-2	-	-	100-120	20-400	
35.	12-60	-	-	-	-	-	20-140	
40-50	10—100	-	9=0	90-100	10—150	150-200	100-400	
ME.	8—60	-	-	=	70—500	_	-	
	20-50		-	-	75-200	-	40—100	
	30-100		7-0	150	-	-	50-100	
	6—100	_	-	100-120	30-400	40-50	8-130	

Въ заключение настоящато обзора приведемъ краткій очеркъ движенія усскаго садоводства.

Постепенное развитіе садоводства въ большинствъ мъстностей Россів, видътельствуемое хозяевами, позволяетъ предположить, что въ размърахъ земельной площади, занятой садами, за минувшее двънадцатилътіе (1884—1896 гг.) произошло, въ общемъ, нъкоторое увеличеніе.

Но въ предполагаемомъ увеличеніи общихъ по Россіи размѣровъ садовой площади отдѣльные районы имперіи и отдѣльныя группы садовладѣльцевъ принимали участіе, повидимому, далеко не одинаковое. Такъ главные успѣхи за разсматриваемый періодъ сдѣлало крестьянское садоводство, успѣхи, впрочемъ, по преимуществу только количественные, а не качественные. Въ нечерноземной полосѣ Россіи оно приняло значительно большіе размѣры, главнымъ образомъ, въ среднемъ поволжьѣ и притомъ въ прибрежной его полосѣ въ особенности, а затѣмъ въ губерніяхъ малороссійскихъ, югозападныхъ и отчасти новороссійскихъ (въ Бессарабской, Херсонской); въ нечерноземной полосѣ садоводство у крестьянъ расширилось болѣе всего на сѣверо-западѣ ея (въ губерніяхъ прибалтійскихъ, литовскихъ и бѣлорусскихъ); во всѣхъ же остальныхъ районахъ Европ. Россіи въ положеніи крестьянскаго садоводства измѣненій почти не отмѣчалось.

Садоводство владъльческое продолжало еще расширяться, главнымъ образомъ, только въ западной половинъ Россіи, хотя и то въ юго-западномъ ея крать, гдт оно по своимъ размтрамъ достигло, видимо, уже предъла, весьма слабо; нъсколько развилось за этотъ періодъ помъщичье садоводство еще въ подмосковномъ районъ-въ губерніях в Московской, Калужской и отчасти Тульской. Въ восточной же половинъ Россіи (на востокъ центральнаго ея района, во всемъ поволжьъ и на востокъ новороссія) владъльческое садовое хозяйство, новидимому, начало замътно приходить къ упадку вскор в же посл в паденія кр впостнаго права, т. е. съ того времени, когда хозяева лишились дешевыхъ рабочихъ рукъ, вслъдствіе чего содержаніе большихъ садовъ для собственныхъ потребностей оказалось не по средствамъ большинству хозяйствъ, а въ садахъ, имфицихъ промышленную цъль, приходъ отъ сбыта фруктовъ сильно уменьшился. За минувшее же 12-льтіе упадокъ помъщичьяго садоводства въ очерченномъ районъ получилъ, повидимому, еще болѣе рѣзкій и массовой характерь, чему, впрочемъ, способствовали и ифкоторыя другія неблагопріятныя условія, какт напр. вредно отразившияся на состоянии садовъ засухи и суровыя зим 1891—1893 годовъ, во многихъ хозяйствахъ погубивния болье половин встхъ плодовихъ деревьевъ.

Что же касается городскаго садоводства, то, насколько позволяеть томъ судить доставленный хозяевами матеріалъ, за разсматриваемый і ріодъ существенныхъ измѣненій въ своемъ состояніи оно не понесло, впосохранивъ размѣры и значеніе въ прежнихъ центрахъ своего развитія.

Въ ряду причинъ, неблагопріятствующихъ расширенію и качествені улучшенію въ Россіи садоводства, первое мъсто, судя по полученному

хозяевъ матеріалу, занимаетъ затруднительное экономическое положеніе, переживаемое за послѣдніе годы сельскими хозяевами и вслѣдствіе того недостатокъ у нихъ оборотнаго капитала, безъ котораго заведеніе новыхъ садовъ-какъ дъло, требующее большихъ единовременныхъ затратъ и личнаго или по крайней мъръ вполнъ опытнаго и надежнаго (слъдовательно дорогаго) руководства, а доходъ начинающее приносить только по истечении нъсколькихъ, неръдко десяти лътъ, и доходъ притомъ далеко не надежный и крупный-для большинства изъ нихъ представляется слишкомъ малодоступнымъ. Следуетъ при этомъ еще заметить, что невысокая доходность садовъ, объясняющаяся главнымъ образомъ недостаточной организованностью сбыта плодовъ, нераціональностью культуры и дороговизной содержанія сада, за посл'єднее время, по словамъ хозяевъ, еще бол'є понизилась (особенно въ очерченномъ выше центрально-восточномъ районъ Россіи) велѣдствіе упадка цѣнъ на фрукты, вызваннаго усилившейся съ расширеніемъ жельзнодорожной сыти конкурренціей на крупныхъ рынкахъ крымскихъ и западныхъ плодовъ.

Но кром'в вышеупомянутыхъ причинъ весьма важнымъ препятствіемъ къ развитію садоводства и особенно садоводства промышленнаго служитъ недостатокъ спеціальныхъ знаній по садоводству въ масс'в сельскихъ козяевъ, обусловленный въ свою очередь необезпеченностью посл'єднихъ опытными и обученными садовниками, а также школами и училищами плодоводства.

За исключеніемъ привислинскихъ и отчасти прибалтійскихъ губерній во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ ощущается, по словамъ большинства корр., полный недостатокъ въ сколько-нибудь свѣдущихъ и образованныхъ садовникахъ; послѣдніе, и то преимущественно выписанные изъ заграницы, попадаются лишь въ крупныхъ коммерческихъ или богатыхъ любительскихъ садахъ. массѣ-же садовладѣльцевъ приходится довольствоваться малознающими самоучками изъ рабочихъ или, въ лучшемъ случаѣ, старыми бывшими дворовыми садовниками. Крестьяне по преимуществу пользуются указаніями разъѣзжихъ торговцевъ посадочнымъ матеріаломъ, то же малосвѣдущихъ, да кромѣ того нерѣдко и недобросовѣстныхъ.

Сильнымъ тормазомъ къ расширенію садоводства въ нерѣдкихъ случаяхъ является трудность, а иногда и полная невозможность достать на мѣстѣ за умѣренную плату хоть сколько-нибудь доброкачественный посавочный матеріалъ (объ обезпеченности послѣднимъ говорилось выше). Изъ остальныхъ причинъ, неблагопріятныхъ для успѣшнаго развитія садоводства, впрочемъ, далеко уже не первостепенныхъ, наиболѣе общею является воровство фруктовъ, связанное обыкновенно съ поломкою деревьевъ, а иногда и полными разгромами садовъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что воровство фруктовъ, практикующееся обыкновенно деревенской молодежью съ цѣлью только «полакомиться», развито далеко не въ одинаковой степени даже въ предѣлахъ одной и той же губерніи, что находится въ прямой зависимости отъ степени развитія въ данной мѣстности крестьянскаго садоводства: ноч-

ные грабежи садовъ являются весьма грознымъ бичемъ для садовода, несмотря даже на всякія съ его стороны мѣропріятія (защиту садовъ высокими и заостренными частоколами, вооруженную охрану и пр.) въ районахъ, гдѣ сады у крестьянъ рѣдки и, наоборотъ, воровство плодовъ составляетъ уже не болѣе не менѣе какъ единичную случайность въ мѣстностяхъ, гдѣ большая часть крестьянскихъ дворовъ садами располагаетъ, такъ какъ благодаря послѣднему обстоятельству у населенія почти вовсе устраняется всякая надобность и соблазнъ къ нарушенію правъ чужой собственности.

Наконецъ изъ прочихъ второстепенныхъ причинъ, затрудняющихъ успъхи садоводства, нъкоторыми хозяевами указывались дороговизна рабочихъ рукъ, чрезмърное отвлеченіе населенія внъземледъльческими заработками (главнымъ образомъ въ фабричныхъ районахъ имперіи), недостатокъ усадебной земли, часто совершающіеся семейные раздълы и нъкоторыя другія, имъющія, впрочемъ, уже только мъстное значеніе (неудобная для разбивки сада поверхность усадебной земли, неподходящія для того качества почвы и т. п.).

Часть II. Погубернскіе обзоры.



Волочный заводь гг. Тимофъевскихъ занимается производствомъ въ общирныхъ разм'врахъ различныхъ наливокъ и настоекъ, для выд'влки которыхъ по преимуществу идуть следующія плоды и ягоды — вишни, сливы, черная смородина. малина, рябина. Къ сожалению въ самой Тульской губ. этихъ видовъ плодовыхъ и ягодныхъ кустарниковъ разводится мало и большая часть потребнаго матеріала выписывается заводамъ съ юга. Значительно больше интереса представляеть открытое въ 1888 г. въ г. Бълевъ г. Прохоровымъ производство сушеныхъ плодовъ и овощей, яблочной пастилы, яблочнаго чая и кофе; разм'тры производства, по словамъ корр., достигають отъ 40 до 80 тысячъ годоваго оборота. Для своего производства г. Прохоровъ получаетъ плоды какъ изъ собственныхъ садовъ, такъ и отъ различныхъ владъльцевъ Тульской губерніи. На первоначальное оборудованіе этого заведенія влад'яльцемъ было затрачено около 8 тысячъ руб.; въ теченіе з м'ясяцевъ (августъ — октябрь) въ заведеніи работаеть ежедневно 120 женшинъ. Выдълывается пастилы до 700 пуд. причемъ на пудъ пастилы идетъ з пуда яблокъ, преимущественно антоновки. Цана пастилы - 12 руб. пудъ. Сушеныхъ плодовъ огневой сушки производится тоже до 700 пуд., причемъ на производство пуда сушеныхъ яблокъ требуется 10% п. сырыхъ; на сушку идуть боровинка, бъль, скрутъ, скрижапель, полосатка, стилянка. Очистки яблокъ передълываются въ чай и кофе.

Лучшіе сорта плодовъ, преимущественно коричневое яблоко, а затѣмъ вообще осенніе и зимніе сорта обыкновенно соновются въ гг. Тулу, Калугу, Серпуховъ а, главнымъ образомъ въ Москву и только изрѣдка непосредственно въ Петербургъ. На мѣстные рынки въ уѣздные города и на сельскіе базары большею частью идутъ фрукты худшіе какъ по сорту, такъ и по качеству. Падалицу большею частью сбываютъ крестьянамъ какъ за деньги, такъ равно и въ обмѣнъ на различные продукты сельскаго хозяйства, какъ-то на куръ, цыплятъ, на яйца пеньку, масло и т. п.

Многіе корреспонденты указывають, что на мѣстныхь рынкахь нѣтъ настоящей оптовой торговли; плоды сбываются большею частью въ розницу или небольшими партіями для разносчиковъ и торговокъ.

Цвим на всѣ вообще фрукты подвергаются очень рѣзкимъ колебаніямъ въ зависимости отъ урожая и качества послѣднихъ, котя, по замѣчанію одного корр. фрукты вообще годъ отъ году все болѣе и болѣе дешевѣютъ. По сообщенію корр. изъ Кончинской вол., Каширскаго у., возъ антоновки въ урожайные годы доходитъ до 70 коп., другіе пишутъ, что цѣпа за мѣру яблокъ спускается до 6—10 коп. Обыкновенныя же цѣпы на яблоки лѣтнихъ сортовъ, кромѣ коричневаго, бываютъ отъ 40—60 коп. до 80 коп.—1 руб., а осенніе и зимніе сорта продаются отъ 75 коп.—1 руб. до 1 руб. 50 коп.—2 руб. и даже до 3 руб. за мѣру. Землянику продають отъ 6 до 8 руб. за пудъ, за черную смородину берутъ около 3 руб., а за крыжовникъ около 1 груб. за пудъ.

Состиво служебнаго персонала во садахо, за единичными исключеніями, не им'ьетъ никакого образовательнаго ценза. Болъе или менъе высокая культура сада всецъло зависить отъ спеціальных в познаній самих в садовлад'яльцевь и отъ ихъ любви къ делу. Садовниковъ ученыхъ и въ тоже время опытныхъ въ практическомъ уходъ за плодовымъ садомъ, по мићнію корреспондентовъ, даже найти трудно. Только въ болће или менће значительных садахъ имфются садовники изъ крестьянъ, которые пріобрфли свои практическія познанія въ садоводствъ, работая въ садахъ подъ руководствомъ бывшихъ крѣпостныхъ садовниковъ или же въ позднъйшее время подъ руководствомъ садовладъльцевълюбителей. Въ большинствъ случаевъ эти садовники такъ мало знаютъ, что не въ состоявіи вести д'яло самостоятельно и нуждаются въ постоянномъ руководительств в своихъ хозяевь. Однако и такіе садовники настолько высоко ценять свои познанія, что по цене оказываются недоступными для мелкихъ садовлад вльцевъ, которые поэтому довольствуются простыми рабочими и поденщицами, лично руководя всеми работами въ саду. Лишь немногіє корр. упоминають о существованій ходячихь садовниковь, но и зд'єсь подъ последними, повидимому, разумеють такихь же практиковь и самоучекъ, а не садовниковъ въ истинномъ значеніи этого слова.

Вообще можно прійти къ заключенію, что м'єстные сады не пользуются надлежа-

яблонь: антоновка, апортъ, титовка, добрый крестьянинъ и боровинка; затъмъ слъдуютъ стклянка, ренетъ ранній и золотой (золотаревское), крапчатка, арабка, крымка, бълый на ливъ, ръпка, лимонное, краснобочка, медовка, зеленка крымская и харьковская, анисовка, кальвиль, гранатное, харламовка, грушевка, воронокъ, шелковка, скрыжапель, каменка, пастуховка бабушкино и нъкоторые другіе. Изъ грушь наибольшимъ вниманіемъ садовладъльцевъ пользуются: безсъмянка, дуля, поддуля, малиновка, бергамотъ, долговътка, лимонная, и сахарная большая; ръже встръчаются: восковая, бере, покровка, лаковая, спасовская, гданка, дюшессъ. Вишни разволятся преимущественно: обыкновенныя, владимірскія, любскія, шпанскія, украинскія, родительскія и морели, другіе же сорта встръчаются какъ исключеніе. Изъ сливъ преобладаютъ простыя, ренклодъ, круглая синяя и красная, венгерка, скороспълка, бълая, мирабелька (желтая), кислая и французская яичная.

Уходь за садами въ большинствъ случаевъ выражается въ самыхъ простыхъ, не требующихъ не только спеціальныхъ знаній, но даже и снаровки, садовыхъ работахъ. Болъе сложныя культурныя работы практикуются только въ нъкоторыхъ наиболъе извъстныхъ садахъ губерніи. Къ числу наиболъе распространенныхъ садовыхъ работъ нужно отнести: прививку саженцевъ (глазкомъ и черенкомъ), окопку и унаваживаніе земли вокругъ деревьевъ (осенью или весною), удаленіе сорныхъ травъ, обръзку суши, побъговъ п лишнихъ сучьевъ (формованіе), оскабливаніе ствола и сучьевъ отъ мха и наростовъ, очистку деревьевъ отъ гусеницъ, личинокъ и куколокъ вредныхъ насъкомыхъ, обмазку стволовъ и сучьевъ смъсью жидкой желтой глины и навоза (иногда съ прибавленіемъ желъзнаго купороса), бъленіе деревьевъ известью, замазываніе поръзовъ («мазь приготовляется изъглины и спирта») и, наконецъ, обвязываніе молодыхъ деревьевъ на зиму соломой (отъморозовъ и зайцевъ).

Для всѣхъ этихъ работъ употребляются самые простые инструменты и орудія: для прививки — окулировочные ножи разныхъ системъ, для окопки земли и удаленія сорныхъ травъ - желѣзные застуны, лопаты, вилы, мотыги (тяпки, кирки, цапки, скребки) и грабли, для обрѣзки сучьевъ и побѣговъ—топоры, пилы («ножевка»), ножи и ножницы разныхъ системъ, для очистки коры—желѣзныя скребки («скобелки») и деревянные ножи, для обмазыванія деревьевъ—небольшія деревянныя лопаточки и простыя кисти.

Свъдъній о примъненіи въ садахъ правильнаго орошенія не имъется. По сообщеніямъ изъ Корочанскаго у., «орошеніе въ садахъ не примъняєтся за невозможностью пользоваться имъ достаточно дешево, но вообще правильное орошеніе садовъ нашей мъстности, если бы оно оказалось возможно, могло бы дать самые благіе результаты». Въ Льговскомъ у., «отсутствіе правильнаго орошенія составляєть слабую сторону мъстнаго садоволства: въ большинствъ случаєвъ орошеніе сводится къ тому, что питомники и молодыя деревья, въ теченіе 2—3 льтъ послъ посадки, поливаются простымъ ручнымъ способомъ; на каждое дерево выливается отъ 1 до 4 ведеръ воды, которая подвозится бочками». Въ сильную засуху такая поливка практикуется иткоторыми садовладъльцами и въ старыхъ садахъ; обыкновенно, въ такихъ случаяхъ па каждое дерево выливается воды отъ 4 до 8 ведеръ.

Формовая культура. Обыкновенно деревья предоставляются естественному росту, не подвергаясь никакой формовкѣ; послѣднюю можно встрѣтить только въ любительскихъ и въ пѣкоторыхъ большихъ садахъ, находящихся подъ наблюденіемъ садовниковъ спеціалистовъ (напр. въ садахъ покойнаго И. Н. Гангардта въ Корочанскомъ у.), причемъ наиболѣе распространенныя формы деревьевъ – яблони полуштамбовыя, а груши—пирамидами. Въ общемъ, огромное большинство садовладѣльцевъ не только не знаютъ формованія деревьевъ, по даже не примѣняютъ простой обрѣзки инжинхъ сучьевъ, суши и побѣговъ.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *поршкахъ и кадкахъ*, а также выгонка ихъ въ теплицахъ, встрѣчается только у садоводовъ—любителей. Промынленнаго значенія эта культура не имѣетъ и практикуется главны мъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Нѣкоторые любители выгоняютъ въ теплицахъ и оранжереяхъ персики, абрикосы, лимоны, фиги, иѣжныя сорта сливъ и вишень и ананасы.

Хотя климатическія условія Курской губ., въ общемъ, вполнъ благопріятны для заня-

тія садоводствомъ, но тъмъ не менъе многіе садовладъльцы жалуются на нъкоторыя метеорологическія явленія, которыя сильно вредять садамъ. Къ числу такихъ неблагопріятныхь явленій нужно отнести: безси'єжныя холодныя зимы, гололедки, весенніе заморозки «утренники», повторяющіеся, по словамъ одного изъкорр., черезъкаждые 2-3 года, сильные туманы, продолжительные дожди во время цветенія плодовых в деревьевъ и, наконець, сильные вътры. Для защиты садовъ отъ сильныхъ морозовъ многіе садовлядъльцы обвязывають деревья соломой или обставляють ихъ камышемъ. Чаще всего дълается это съ молодыми деревьями и изкоторыми изжиними сортами грушъ и сливъ. Для борьбы съ утренниками, сильно вредящими садамъ во время цвътенія (такъ называемый «захвать»), итькоторые садовладъльцы опрыскивають деревья водою и жгуть въ садахъ кучи навоза, щены и вообще всякаго мусору, дающаго при горѣніи много дыма. Впрочемъ, мѣры эти не всегда приносять пользу: при сильныхъ морозахъ вода скоро замерзаетъ, а окуривание полезно только въ тихую, безвътреную погоду, когда дымъ стелется по землъ. Нъкоторые изъ корр. рекомендують, для защиты отъ утренниковь, обваливать зимою корни и стволы деревьевъ ситгомъ и прикрывать последній мелкимъ навозомъ или соломой: такимъ путемъ можно избъжать ранняго цвътенія, а слъдовательно, и вреда, причивяемаго утренниками. Для защиты отъ вътровъ помъщичьи сады обыкновенно обсаживаются аллеями высокорастушихъ деревьевъ; въ крестьянскихъ же садахъ это, хотя и дълается, но сравнительно ръдко. Самыми выносливыми, по отношеню къ суровымъ зимамъ и заморозкамъ, видами и сортами плодовыхъ деревьевъ, по отзывамъ корр., оказываются: яблони-антоновка, титовка, боровинка, апортъ, стклянка и ренетъ; груши — безсъмянка, долговътка и бергамоть; вишни-простыя, владимірскія, любскія, шпанскія и родительскія; сливы-простыя и венгерка.

Кром'в неблаюпрілтных в метеорологических условій, сады Курской губ. сильно страдають оть различныхъ животныхъ, насъкомыхъ и растительныхъ паразитовъ. Изъ животныхъ самыми опасными врагами садоводства являются зайцы и мыши. Для защиты отъ зайцевъ, сады обыкновенно огораживають заборами, а самыя деревья обвязывають соломой и камышемъ (иногда полынью или пенькой). Многіе садовладъльцы жалуются, что съ изданіемъ новаго закона объ охоть, запретившаго охоту на зайцевъ во всякое время года, зайцы сильно размножились и стали наносить садамъ очень серьезный вредъ. Для защиты отъ мышей некоторые садовладельны перепахивають въ садахъ землю, а самыя деревья обвязывають вътками хвойныхъ деревьевъ и соломой. Изъ насъкомыхъ, по отзывамъ корр., наибол ве вредными для садовь оказываются: изъ бабочекъ — шелкопряды (кольчатый и менарный), боярышница, яблочная плодожорка (Carpocapsa pomonella), зимняя пяденица и фруктовая моль (Hyponomenta malinella); изъ жуковъ — цвѣтоѣды, короѣды и майскіе жуки (хрущи). Нъкоторые корр. указывають также на вредъ, причиняемый фруктовымъ деревьямъ тлей, древесными клопами и муравьями. Борьба съ этими вредными насъкомыми практикуется исключительно въ помъщичьихъ садахъ (большею частью безъ всякой системы); крестьяне же для защиты своихъ садовъ отъ вредныхъ насъкомыхъ никакихъ маръ не принимаютъ. Однимъ изъ самыхъ распространенныхъ способовъ борьбы съ вредными насъкомыми является собираніе и уничтоженіе гусеницъ бабочекъ руками. Нѣкоторые садовладъльцы рекомендують снимать гнѣзда гусеницъ съ осени, когда опадеть листь, такъ какъ въ это время они гораздо замътнъе. Отдъльные садовладъльны практикують также окуривание деревьевъ табакомъ или сърнымъ цвътомъ съ примъсью навоза и опрыскиваніе смъсью табачнаго экстракта съ желъзнымъ купоросомъ и простымъ зеленымъ мыломъ; мъстами «противъ плодожорки и фруктовой моли сейчась же послѣ цвѣтенія опрыскивають деревья растворомъ французской зелени (т ф. на 50 ведеръ воды)»; но словамъ нъкоторыхъ корр., хорошо дъйствуетъ также растворъ, состоящій изъ табачнаго настоя, керосина и простаго веленаго мыла. Кое-гд в садоводы-дюбители употребляють въ борьбѣ съ гусеницами ловчія кольца, но способъ этоть вообще довольно затруднителень, въ виду невозможности достать за недорогую цёну гусеничный клей. Съ жуками, помимо стряхиванія ихъ на подставленный холсть, инкакихъ другихъ мъръ борьбы не примъняется. Изъ растительныхъ паравитовъ

наибол в вредными для фруктовых в деревьевъ представляются мхи и грибки. Для удаленія ихъ н'вкоторые садовлад'яльцы очищают в кору деревьевъ при помощи деревянних или жел взных в ножей, а зат'ємъ обмазывают в деревья глиной и известкой.

Сборы плодовь въ Курской губ., по отдъльнымъ годамъ, колеблются въ очень широкихъ предълахъ. Большинство корр, пишетъ, что урожаи ръдко повторяются иъсколько лъть сряду, а обыкновенно бывають черезъ годъ, два, три и даже ръже. Опредълить средній урожай плодовъ очень трудно, такъ какъ многіе корр. отказались сообщать свъдънія о сборъ плодовъ, ссылаясь на то, что таковой находится въ большой зависимости отъ возраста деревьевъ, почвы, ухода за садами и отъ массы другихъ самыхъ разнообразныхъ условій. По полученнымъ сообщеніямъ, сборъ яблокъ опредъляется такъ: антоновка въ возрасть отъ 10 до 50 л. даеть съ одной казенной десятины отъ 100 до 1200 п. (въ среднемъ 200-400 п.), съ дерева отъ ½ до 20 п. (въ среднемъ 3-10 п.;) апорть въ возрасть отъ 10 до 50 л.-съ дес. отъ 40 до 900 п. (въ среднемъ 100-300 п.), съ дерева отъ 1/2 до 18 п. (въ среднемъ 2-8 п.) ренеть въ возрасть оть 10 до 40 л.-съ дес. оть 20 до 1000 п. (въ среднемъ 75-400 п.), съ дерева отъ ½ до 25 п. (въ среднемъ 2-10 п.). Всѣ эти сорта яблокъ, не словамъ корр., дають урожан черезь годь. Относительно другихъ сортовъ яблокъ имъются слъдующія свідінія: титовка въ возрасть оть 15 до 40 л. даеть съ дерева до 17 п., добрый крестьянинъ, зеленка и стклянка въ возрастъ до 40 л. даютъ съ дес. до 1200 мъръ, крымка и каменка въ возрасте до 20 л.-до 15 п. съ дерева. Сборъ грушъ корр. определяють такъбезстмянка въ возрасть отъ 4 до 35 л. даетъ съ дес. отъ 20 до 500 п. (въ среднемъ 100-300 п.), съ дерева отъ ¼ до 15 п. (въ среднемъ 2 − 6 п.); бергамотъ въ возрастѣ отъ 10 до 50 л.—съ дес. отъ 15 до 300-600 п. (въ среднемъ 150 п.), съ дерева отъ ¼ до 15 п. (въ среднемъ 2-5 п.); бере въ возрасть 15 л. - съ дес. до 400 мъръ, съ дерева до 8 мѣръ; восковая въ возрасть 20 л. - до 10 п. съ дерева и гданка въ возрасть 15 л. до 8 мфръ съ дерева. Урожаи грушъ по однимъ показаніямъ бываютъ черезъ годъ, по другимъ-3 или 4 раза въ десять лѣтъ. Что касается сливъ, то простыя сливы въ воврасть оть 5 до 20 л. дають съ дес. оть 50 до 700 п. (въ среднемъ 150 п.), а съ дерева оть ½ до 5 п. (въ среднемъ 2 п.), розовая и бълзя-по 1 п. съ дерева (урожаи черезъ 3 — 4 года), ренклодъ въ возрастъ 6-7 л. отъ 2 до 7 мъръ. Вишни простыя дають въ возрастъ 8-20 л. отъ 100 до 700 п. съ дес. (въ среднемъ 200 п.), а съ дерева отъ 1/2 до 5 п. (въ среднемъ 2 п.); владимірскія вишни въ воврасть до 10 льть дають съ дерева 1 мъру. Урожан вишенъ бывають періодически, черезъ 2-3 года. Черешня въ возрасть 10 л. даетъ по 2 м'тры съ дерева. Одинъ изъ корр. Льговскаго у. опред гляетъ максимальный сборъ фруктовъ съ деревьевъ въ возрасте 40 л., такимъ образомъ: «антоновка даетъ 1200 п. или 1100 м фръ съ дес. и 41/2 п. или 4 м фры съ дерева; апортъ- 900 или 1000 м фръ съ дес. и 4 п. или 5 мъръ съ дерева; ренетъ-1000 п. или 1000 мъръ съ дес. и 4 п. или 4 мъръ съ дерева; добрый крестьянинъ, зеленка и стклянка даютъ 1200 п. или 1200 мѣръ съ десятины и 5 п. или 5 м връ съ дерева; бергамотъ, безсъмянка и бере-1600 п. или 1200 мѣръ съ дес. и 61/2 п. или 5 мѣръ съ дерева; слива обыкновенная розовая, въ возрасть 15 л., даеть съ дерева 30 ф. или 1/2 мъры, а вишни простыя—отъ 1 до 2 ведеръв.

Съемка плодовъ производится въ весьма различное время. По сообщеніямъ большинства корр., яровые сорта яблокъ и грушъ снимаются съ 1 августа по 1 сентября, а озимые съ 1 сентября по 1 октября. Одинъ изъ корр. Льговскаго увзда пишетъ: «Боровинка, титовка и др. лѣтніе сорта снимаются съ половины августа и отправляются на втъ (въ Екатеринославскую губернію на рудники и литейный заводъ бр. Юзъ и въ др. мѣста); озимые сорта снимаются съ половины сентября до 1 октября». Во многихъ садахъ плоды, особенно озимые, снимаются раньше ихъ полной зрѣлости. Дѣлается это съ цѣлью избѣжанія воровства, сбиванія плодовъ вѣтромъ, для лучшаго сохраненія плодовъ въ прокъ, а также и по торговымъ соображеніямъ. Воровство плодовъ, по отзывамъ корр., развито очень сильно, воруютъ не только дѣти, но и взрослые. Нѣкоторые корр. жалуются, что воровствомъ плодовъ ванимаются не только чужіе, но даже свои рабочіе и поленщики, отъ которыхъ уберечь садъ еще труднѣе, чѣмъ отъ постороннихъ; нѣкоторыми хозяєвами съемка плодовъ раньше зрѣлости практикуется также въ виду того, что озимые крѣпкіе сорта

яблокъ и грушъ сохраняются лучше и легче выдерживають перевозку, если они сияты недозръльми. Яровые сорта плодовъ обыкновенно снимаются зръльми, такъ какъ они большею частью сбываются и потребляются на мъстъ. Нъкоторые садовладъльцы въ условіяхъ съ арендаторами опредъляють время, когда должна быть окончена уборка плодовъ. Дълается это съ цълью избъжанія чрезмърнаго истощенія деревьевь.

По сообщения корр., въ Курской губ. большинство фруктовых садовъ содержится съ промышленною цълью и даже въ такихъ садахъ, которые по своей ничтожной величинъ служатъ только для удовлетворенія домашнихъ потребностей, весь избытокъ урожая, обыкновенно, поступаетъ въ продажу. Промышленнымъ садоводствомъ занимаются какъ землевладъльцы, горожане и духовенство, такъ и крестьяне. У крестьянъ промышленное садоводство развито преимущественно въ Корочанскомъ и Суджанскомъ уъвдахъ, гдъ оно неръдко доставляетъ даже главныя средства къ жизни.

Землевладъльны свои сады (особенно больше) обыкновенно сдають въ аренду. Горожане и духовенство также сдають свои сады въ аренду, но рѣже; крестьяне же сдають сады въ аренду только въ видъ исключения (впрочемъ, въ Корочанскомъ увздъ это дълается довольно часто). Большинство садовлад вльцевъ «только въ особо редкихъ случаяхъ продають плоды сами и всегда бывають этимъ крайне недовольны, такъ какъ у арендатора всегда крадуть меньше, чемъ у садовладельца». Арендаторами садовъ являются исключительно мъщане и купцы, какъ мъстные, такъ и прівзжіе. Сады сдаются въ аренду обыкновенно на одинъ урожай, но иногда и на болъе продолжительное время (отъ 2 до 9 лътъ). Сдача садовъ въ аренду большею частью производится въ маъ и іюнъ мъсяцахъ, во время цвътенія, но иногда это дълается и во время завязи плодовъ и даже поздитье. Нъкоторые большее сады сдаются въ аренду съ осени. Арендная плата опредъляется весьма различно, -огулом ва весь садъ, подесятинно и отъ дерева, смотря по тому, какой изъ этихъ способовъ договаривающіяся стороны найдутъ для себя удобнъе. Въ зависимости отъ видовъ на урожай, отъ сорта и возраста деревьевъ и отъ большей или меньшей густоты насажденія, арендная плата колеблется въ очень широкихъ предълахъ. Казенная десятина сада сдается въ аренду на одинъ урожай отъ 25 р. до 500 р. и болъе. Бывали случаи, что десятина сада сдавалась въ аренду за 800 р.; средняя же арендная плата, приблизительно, равняется 100 р. за десятину. Арендная плата за отдъльное дерево колеблется отъ 25 к. до 3 р. и болъе. Бливость профажей дороги, города или большаго села обыкновенно нъсколько повышаетъ арендную плату, такъ какъ сбытъ плодовъ въ такихъ случаяхъ значительно облегчается. Условія, на которыхъ сады сдаются въ аренду, очень разнообразны; главиъйшія изъ нихъ слѣдующія: при съемкъ сада арендаторъ даеть задатокъ въ размере отъ 5 до 25 процентовъ условленной арендной платы, остальныя деньги или уплачиваются сразу посл'в уборки плодовъ, или въ два срока-посл'в уборки яровыхъ плодовъ и послъ уборки озимыхъ; садовладълецъ оставляетъ для своего расхода извъстное число фруктовыхъ деревьевъ или выговариваетъ себъ опредъленное количество техъ или другихъ плодовъ; расходы по караулу сада и уборкъ фруктовъ лежатъ на арендаторъ; на его же обязанности лежитъ и наблюдение за тъмъ, чтобы деревья не ломались отъ тяжести плодовъ и небрежности лицъ, которымъ поручена уборка плодовъ; къ извъстному сроку арендаторъ обязанъ снять плоды и вы хать изъ сада со всъмъ урожаемъ и имуществомъ. Большинство корр. жалуется на недобросовъстность арендаторовъ, которые весьма часто отказываются отъ уплаты условленной аренды, ссылаясь на убытки, понесенные ими вследствіе ошибокъ въ разсчетахъ на урожай, вследствіе паденія ценъ на фрукты и т. д. Бури, градъ, обиле гусеницъ и накоторыя другія неблагопріятныя явленія обыкновенно вызывають сбавку арендной платы и это иногда прямо оговаривается въ условіяхъ аренды.

Какъ сами садовладѣльцы, такъ и арендаторы, продають яровые сорта яблокъ и грушъ преимущественно на мѣстѣ, въ уѣздномъ городѣ и въ нѣкоторыхъ крупныхъ селахъ, на базарахъ и ярмаркахъ. Весьма часто яровые сорта грушъ и яблокъ не продаются, в вымѣниваются на хлѣбъ, яйпа, куръ и т. п. Впрочемъ, нѣкоторые садовладѣльцы и

арендаторы, какъ уже указывалось выше, сбывають яровые сорта фруктовъ и за предћами Курской губ. Озимые сорта яблокъ (преимущественно антоновка) и крѣпкія груши (безсѣмянка) въ большомъ количествъ сбываются въ Москву, Петербургъ, Харьковъ, Кіевъ, Ростовъ-на-Дону, Таганрогъ, Екатеринославъ и другіе города. Озимые сорта яблокъ и грушъ, находящіе себъ сбытъ какъ въ сѣверныхъ, такъ и южныхъ губерніяхъ Россіи, представляются самыми выгодными въ промышленномъ садоводствъ и потому, при закладкъ садовъ съ чисто промышленною цѣлью, эти сорта большею частью предпочитаются всѣмъ другимъ.

Яровые сорта обыкновенно продаются непосредственно послѣ съемки, озимые же весьма часто сохраняются нѣкоторое время, въ ожиданіи полъема цѣнъ на фрукты. Для сохраненія плоловъ садовладѣльцы никакихъ приспособленій не дѣлаютъ. Если плоды доджны поступить въ продажу черезъ нѣсколько дней послѣ ихъ снятія, то ихъ обыкновенно складываютъ въ кучу и прикрываютъ соломой; если же думаютъ продержать болѣе продолжительное время, то до морозовъ ихъ держатъ въ сараяхъ, а затѣмъ переносятъ въ подвалы. Въ сараяхъ и подвалахъ плоды укладываются рядами и перестилаются соломой. Плоды, предназначенные для перевозки, укладываются въ деревянные ящики (изъ тонкихъ досокъ) и перестилаются соломой; въ каждый ящикъ обыкновенно вмѣщается около 6 пудовъ фруктовъ. Вмѣсто ящиковъ антоновка иногда укладывается въ рогожные бунты (кули), по 12½ п. въ каждый.

Сбыть плодовъ производится почти исключительно въ свѣжемъ видѣ. Переработка и заготовленіе плодовъ въ-прокъ (сушеніе, маринованіе, моченіе и пр.) практикуєтся главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей и только въ рѣдкихъ случаяхъ съ промышленною цѣлью, но въ Корочанскомъ у. сушка груптъ имѣетъ чисто промышленное значеніе и приноситъ крестьянамъ довольно большіе доходы.

Въ Курской губ, плоды продаются преимущественно на въсъ и только мъстами на мѣру или счетомъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ново-Оскольскаго и Рыльскаго уу.). Цъны на плоды весьма разнообразны, смотря по урожаю, сорту и качеству плодовъ и по многимъ другимъ причинамъ. Озимые сорта плодовъ цънятся обыкновенно дороже яровыхъ, такъ какъ на эти сорта спросъ всегда больше. Озимые яблоки продаются отъ 30 к. до 3 руб. пудъ, яровые же-отъ 20 к. до 2 р. Груши цънятся отъ 20 к. до 3 р. пудъ По сообщенію изъ Фатежскаго у., «въ 1895 г., лучшіе сорта яблокъ продавались съ упаковкою и доставкою на ближайшую станцію жел. дороги (въ 5, 10 и 15 верстахъ) по цънъ до 1 р. 40 к. пудъ»; въ Льговскомъ у., въ томъ-же году, пудъ антоновки продавался отъ 80 к. до 1 р., «добрый крестьянинъ» – отъ 1 р. до 1 р. 25 к., мъра безсъмянки-отъ 80 к. до 1 р., бергамота-отъ 60 к. до 70 к.; фунтъ сливъ обыкновенныхъ-отъ 3 к. до 5 к. и вишень-отъ 5 к. до 10 к. Въ Тимскомъ у. фрукты продаются по такимъ цънамъ: «антоновка отъ 70 к. до 90 к. пудъ, апортъ отъ 1 р. 20 к. до I р. 50 к., ренетъ отъ I р. до I р. 20 к., боровинка отъ 60 к. до 70 к., титовка отъ 40 к. до 60 к., безсъмянка отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., сливы отъ 30 к. до 40 к. за мѣру, а вишни отъ 80 к., до 1 р. пудъ. Въ Ново-Оскольскомъ у яровые яблоки продаются по цънъ отъ 30 к. до 50 к. нудъ, озимыя – отъ 60 к. до 1 руб.; груши отъ 20 к. до 60 к., вишни и сливы — отъ 30 к. до 1 р. «Въ Щигровскомъ у., по словамъ одного изъ корр., нудъ яблокъ стоитъ: антоновка отъ 60 к. до 1 р. 20 к., апортъ по 1 р., добрый крестьянинъ, по 3 р., остальные сорта отъ 50 к. до 1 р. Цены на фрукты въ Рыльскомъ у., при продажть на мъру, слъдующія: антоновка и добрый крестьянинъ продаются по 1 р. за мъру, апортъ-по 1 р. 20 к., бергамотъ и бере-по 60 к., безсъмянка, и гданка- по 80 к., сливы-по 50 к. и вишни-по 70 к. По сообщению одного изъ корр., въ Обоянскомъ у. мъра черешни продается по 40 --45 к., сливъ—по 50 к.—1 р. 20 к.. вишень-по 40-45 к.

Большинство садовъ Курской губ. находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самихъ садовладъльцевъ. Ученые садованики имъются только при ивкоторыхъ самыхъ большихъ садахъ губерніи. Менъе круппые садовладъльцы обыкновенно держатъ садов-

никовъ-практиковъ, не получившихъ спеціальнаго образованія и весьма часто даже неграмотныхъ. Мелкіе садовладътьцы садовниковъ большею частью не имъютъ, а поручаютъ надзоръ и уходъ за садами простымъ рабочимъ. Нѣкоторые садовладѣльцы приглашаютъ садовниковъ только на время-для посадки деревьевъ, для прививки сажещевъ, для уборки сада на зиму и для другихъ болъе или менъе сложныхъ садовыхъ работъ. Численность садоваго персонала обыкновенно колеблется въ зависимости отъ размъровъ сада и отъ производимыхъ въ саду работъ. Въ большихъ садахъ у садовниковъ имъются помощники и постоянные рабочіе; въ помощь последнимъ во время усиленныхъ работъ панимаются поденщики. Въ садахъ средней величины садовники обыкновенно обходятся съ помощью одного, двухъ постоянныхъ рабочихъ и большаго или меньшаго числа поденщиковъ. Многіе садовладієльны зимою садовниковъ не держать, а поручають надзорь и уходь за садами простымъ рабочимъ. Большинство корр. жалуется, что отсутствие знающихъ садовниковъ спеціалистовъ является большою помъхой въ дъль развитія мъстнаго садоводства, садовники-же практики («самоучки») очень малосвъдущи и часто даже не умъютъ прививать саженцевъ, не говоря уже о другихъ работахъ, требующихъ болъе спеціальныхъ внаній. Одинъ изъ корр. Дмитріевскаго у. пишетъ: «садовники--это наше больное мъсто; мы большею частью пользуемся учениками бывшихъ крѣпостныхъ садовниковъ; хорошій спеціалистъ-садовникъ большая ръдкость; будь садовники, которые бы знали дъло и не ломили безбожныхъ цънъ, наши сады увеличились бы вдвое, втрое и садоводство бы развивалось.» По словамъ корр. изъ Щигровскаго у., «мъста садовниковъ кое-гдъ занимають старики, изучивше садовое дело еще при крепостномъ праве, но они вымираютъ, а на ихъ мъсто новыхъ садовниковъ не появляется; садовники, выписанные изъ Риги, знаютъ только цвътоводство; ни школъ, ни садовъ, гдъ бы садоводство преподавалось практически, въ окружности нътъ, а ребята, нанятые въ номощь старику садовнику, если и проживуть льто, то на слъдующій годъ непремьнно уходять куда-нибудь на заработки, по больщей части на югъ и на желъзныя дороги.» По одному сообщеню ихъ Суджанскаго у., мъста садовниковъ тамъ большею частью занимаютъ ученики кучеровской сельскохозяйственной школы.

О стоимости закладки садовъ получены весьма немногочисленныя свъдънія, большинство же корр. отказалось опредълять таковую, ссылаясь на то, что они при закладкъ своихъ садовъ учетовъ не дълали, такъ какъ сады ихъ закладывались постепенно, въ теченіе ніскольких тість, простыми рабочими, въ свободное отъ полевыхъ работь время. По единичнымъ даннымъ, закладка одной казенной десятины сада (безъ построекъ) обходится въ среднемъ около 200 руб. при посадкъ покупныхъ прививковъ, и около 70 р. при посадкъ собственныхъ прививковъ. Въ отдъльныхъ случаяхъ стоимость закладки одной десятины сада колеблется отъ 100 р. до 450 р. при посадкъ покупныхъ прививковъ, и отъ 45 р. до 80 р. при посадкъ своихъ прививковъ. Такое большое колебаніе стоимости закладки садовъ зависить отъ многихъ причинъ: отъ густоты насажденія, отъ сорта и возраста прививковъ, отъ цънъ на рабочія руки и т. п. Одинъ изъ корр. Суджанскаго у. пишетъ, что при посадкъ собственныхъ прививковъ одна казен. десятина сада обходится въ 70 р., а при носадкъ выписныхъ прививковъ-въ 175 р., считая на десятину около 700 деревьевъ. По словамъ корр. Обоянскаго у., вырыть ямы, посадить до 250 корней на десятину, полить, поставить колья, обръзать и проч. -- стоить до 60 р. Корр. Фатежскаго у. сообщаеть, что при посадкъ собственных прививковь закладка одной десятины сада обойдется въ 60 р., считая по 30 к. отъ прививка. Одному жозяину изъ Курскаго v. «высадка прививковъ изъ собственной школы обощлась по 8 — 10 копъекъ отъ корня; ямы рылись въ 2 арш. шириною и въ 1½ арш. глубиною; цъны на рабочія руки стояли около 20 к. въ день». По свъдъніямъ изъ Щигровскаго у., посадка одной десятины сада (до 120 деревьевъ) съ поливкой лѣтомъ, окопкой, обкладкой навозомъ и обвязкой на зиму соломой обойдется къ тому времени, когда деревья начнутъ приносить плоды (черезъ 7 лѣтъ), до 400 р. Одинъ изъ корр. Льговскаго у. даетъ такой разсчеть стоимости закладки одной казенной десятины сада:

300 ямъ (1½ ар. глубиною и шириною) по 7 к	21 p.
канава для посадки защиты по 5 к. саж	IO »
посадочный матеріалъ	126 »
колья по 3 к. за штуку	9 »
мелкіе расходы	5 »
Bcero	171 p.

при посадкъ же своихъ прививковъ на 126 р. меньше или 45 р.

Опредълить ежегодный расходь по содержанію сада (вообще и на 1 каз. дес.), по мнѣнію большинства корр. представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ многія садовыя работы исполняются простыми полевыми рабочими, которые получаютъ мѣсячное или годовое жалованье. Изъ полученныхъ сообщеній видно, что содержаніе одной казен. десятины сада, безъ садовника, обходится отъ 5 р. до 50 р. въ годъ (въ среднемъ около 20 р.), а съ садовникомъ отъ 20 р. до 100 р. и дороже, смотря по величинѣ и возрасту сада, по получаемому садовникомъ вознагражденію, по цѣнамъ на рабочія руки и т. д.

Доходность садовъ сильно колеблется въ зависимости отъ урожая, возраста деревьевъ, густоты насажденія, сорта и качества плодовъ, цѣнъ на рабочія руки и по многимъ другимъ причинамъ. Средній валовой доходъ съ одной казенной десятины взрослаго сада равняется приблизительно 150 р., въ отдѣльныхъ же случаяхъ валовой доходъ колеблется отъ 40 р. до 500 р. и болѣс; чистый доходъ большинствомъ корр. опредѣляется въ размѣрахъ около 60 р. съ одной казен. десятины, съ оговоркой, что въ отдѣльныхъ случаяхъ цифра эта колеблется отъ 20 р. до 150–200 р. и даже болѣе.

По сообщеніямъ корр., во всъхъ утвадахъ Курской губ. замъчается увеличеніе числа и площади садовъ. Особенно замътно развивается садоводство въ уъздахъ: Корочанскомъ, Дмитріевскомъ, Старо-Оскольскомъ, Щигровскомъ и Ново-Оскольскомъ. Одинъ изъ корр. Корочанскаго у пишетъ: «при всъхъпевзгодахъ плодоводствовънашемъ уъздъ скоръе расширяется, нежели приходитъ къ упадку, въ особенности у крестьянъ». Изъ Льговскаго у. сообщають, что благодаря преподаванію садоводства въ Захарковской сельской школь (Ольшанской вол.) мъстные крестьяне стали интересоваться садоводствомъ и теперь ежегодно покупаютъ въ питомник т г. Роштокъ при с. Захарков т, въ разсрочку или на отработки, сотни прививковъ. Наоборотъ въ Обоянскомъ утадъ, по полученному сообщеню, «садоводство у крестьянъ приходитъ къ упадку вслъдствіе малоземелья и семейныхъ раздъловъ, часто влекущихъ за собою отводъ участковъ, занимаемыхъ садами, полъ постройки». Какъ на причины, тормозящія правильное развитіе плодоводства, корр. указывають: на отсутствіе средствъ, на недостатокъ хорошихъ садовниковъ и школъ для ихъ обученія, на дороговизну рабочихъ рукъ, на упадокъ цънъ на фрукты, отсутствіе рынковъ для сбыта плодовъ, недостатокъ хорошихъ питомниковъ, обиліе вредныхъ насѣкомыхъ и, наконецъ, на воровство плодовъ, которое, по ихъ словамъ, ничуть не уменьшается, а скорфе даже увеличивается.

Самыми выдающимися садами Курской губ. безспорно должны быть признаны салы наслѣдниковъ И. Н. Гангардта въ Купинской вол., Корочанскаго у. и гг. Алферовыхъ въ Нечаевской вол., того-же уѣзда. Сады покойнаго И. Н. Гангардта занимаютъ площадь около 106 каз. дес.:

Яблочанскій садъ (при с. Яблочковой)	44 дес.
Дмитріевскій садъ (при с. Дмитріевскомъ)	19 »
Образцовый садъ	35 »
Вишневый садъ	3 »
Сортовое отдъление	5 »
Beero	106 лес.

Кромѣ того, около 25 дес. отведено подъ питомники фруктовыхъ, декоративныхъ и клойныхъ деревьевъ. Какъ сады, такъ и шитомники насл. Гангардта содержатся въ

зам вчательномъ порядкъ и въ этомъ отношени не оставляють желать ничего лучшаго. Сады гг. Алферовыхъ занимаютъ площадь до 66 дес. и такъ же, какъ сады насл. Гангардта, содержатся въ образцовомъ порядкъ. Въ обоихъ названныхъ садовыхъ козяйствахъ дълаются опыты культуры различныхъ и вжимыхь и редкихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а въ садахъ гг. Алферовыхъ уже въ теченіе изсколькихъ латъ съ уситхомъ разводится виноградъ. Довольно большою извъстностью среди мъстнаго населенія пользуются также сады: графа К. П. Клейнмихеля, въ Обоянскомъ у. при с. Ивић (промышленный питомникъ), г-жи Балабановой въ Пригородней вод. Корочанскаго у. (подъ садомъ 20 д., промышленный питомникъ), Г. М. Минаева въ Дмитріевскомъ у, при с. Кармановъ (пром. питомникъ), Ф. С. Сурина въ Дмитріевскомъ у. (большой садъ, разбитый на осущенномъ болот в), И. С. Коротнева въ Рыльскомъ у. при с. Капустинъ (пром. питомникъ), г. Роштокъ въ Льговскомъ у. при с. Захарковъ (грунтовый сарай, оранжерся, пром. питомникъ), Софроніевскаго монастыря и Глинской пустыни въ Путивльскомъ у., І. Я. Анненкова въ Льговскомъ у., И. П. Старова въ Старо-Оскольскомъ у, при сл. Орликъ; С. Н. Шмитъ въ Суджанскомъ у. при с. Черкасскомъ (пром. питомникъ), М. П. Матвъевой въ Щигровскомъ у. при с. Никитскомъ (пром. питомникъ), Е. Л. Маркова въ Щигровскомъ у., А. Н. Штилова въ Щигровскомъ у. (пром. питомникъ), Н Ф. Пожидаева въ Ольховатской вол. Щигровскаго у., С. А. Щекина въ Щигровскомъ у. при с. Сергъевкъ, А. Н. Обольянинова въ Афанасъевско-Похонской вол. Тимскаго у., Л. Г. Баркова въ Щигровскомъ у. при с. Никитскомъ, г. Шварца въ Щигровскомъ у. при с. Бъломъ (пром. питомникъ), князя Оболенскаго въ Щигровскомъ у. при с. Красномъ, г. Рагозина въ Щигровскомъ у., П. П. Шечкова въ Рыльскомъ у. при дер. Гниловкъ; въ Бългородскомъ у. сади-гг Добрыниныхъ. Масловскихъ, Магуриныхъ, Н. Е. Муханова и П. И. Стефановскаго (всё въ окрестностихъ г. Бългорода) и, наконецъ, въ Корочанскомъ у. сады крестьянъ с. Проходнаго, Пригородней вол. и с. Лихой Поляны, Купинской вол.

Многіе садововладъльцы Курской губ. (даже крестьяне, напр. въ Корочанскомъ у.), имѣютъ при своихъ садахъ питомники, но преимущественно для надобностей собственваго плодоводства; промышленные же питомники, кромѣ уже указанныхъ раньше садовлавъвлевъ, имѣются еще у слѣдующихъ лицъ: въ г. Курскѣ у г. Юматова, Эйхбаума, Заградиной и др., въ г. Дмитріевѣ у И. И. Маркова, въ Фатежскомъ у. у П. Н. фонъ-Рутцена (с. Покровское), въ Шигровскомъ у. у Д. Л. Куликовскаго (с. Казанское) и бливъ г. Рыльска у одного изъ крестьянъ хутора Звягина. Число питомниковъ какъ для надобностей собственнаго плодоводства, такъ и имѣющихъ промышленное назначеніе, постепенно увеличивается, но, по словамъ корр., очень медленно, въ виду отсутствія средствъ и свѣдущихъ садовниковъ.

Мѣстные питомники отпускають въ наибольшемъ количествѣ прививки яблонь, Группи, сливы, вишни и ягодные кустарники спрашиваются въ значительно меньшемъ количествѣ, поэтому большинство питомниковъ или вовсе не имѣетъ ихъ, или имѣетъ въ весьма ограниченномъ количествѣ. Изъ яблонь наибольшимъ спросомъ пользуются: антоновка, апортъ, титовка, боровинка, ренетъ и добрый крестьянинъ; изъ грушъ — безсѣмянка и бергавотъ; изъ сливъ — круглыя синія и красныя, венгерка и скороспѣлка; изъ вишенъ — обыкновенныя и владимірскія. Одинъ изъ корр. Курскаго у. пишетъ: «въ г. Курскѣ у многихъ садовладѣльцевъ продаются самые разнообразные сорта прививконъ, по купивъ ихъ, нельзя надѣяться, что получишь желаемый сортъ, при покупкѣ же на базарѣ шансовъ на удачную покупку еще меньше».

Цъна прививновъ въ мъстныхъ питоминкахъ сильно колеблется въ зависимости отъ сорта, возраста и начества покупаемаго посадочнаго матеріала. По словамъ корр. пъпы на прививки за послъднее время, вообще, иъсколько понизились. Корр., Льговскаго у. сообщаетъ слъдующія среднія пъны на посадочний матеріалъ въ мъстнихъ питоминкалъ:

Яблони 2-л. 30 м. 3-л. 40 м. 5-л. 50 к. за штуку Груши » 35 м. » 50 м. » 60 м. » » Слива » 30 м. » 45 м. » 60 м. » » Вишии » 30 м. » 45 м. » 60 м. » »

Корр. Тимомаго у тистета это привозимые престаянами иля Корочанскаго и Курскаго у.у. 70-05 or exerted a x of -25 of x of -25 of and x of x of and xза штуку. Из дловажи иляють явъ корр. Рыльскато ил сития и и к инеровокъ отпускается иботными питоминиями по в по вотни з п — по з ров д — по з рово д — 4 ров з д и 6 л. по 5 — 3 р. Въ Динтриевскимъ у. 2 г. прививка продавится отъ 35 д. до 50 кц 3 д. отъ 45 к. до 65 к. пітука. Въ Курскомъ у, на базаріль крестьяве продіють привавки отъ то к., въ питомникатъ же с. п. привизки продавтся стъ до к. до со к. Въ Суджанскомъ у. 2 л. привижи продавтоя отъ 11 к., и з л. — отъ 25 коп. и дороже. Въ Фатежсковъ у. 2-4 л. прививки продажтоя отъ 30 к. до 60 к. Въ Шигровскомъ 7. прививки. скотря по возрасту, продаются отъ 30 к. до 75 к. Въ Обоянсковъ 7. цана 3 д. прививковъ 30 — 45 к., 4— 5 л. до 70 к. за штуку. Въ Корочанскимъ 7 крестъянскіе питомника продавть прививки отъ 10 к. до 20 к. за штуку, помблиятья - отъ 10 д. до 30 к. и дороже, смотря по сорту. Въ Старо и Ново-Оскульскуму у у, крестване авъ Курочанскаго у, продають 2 л. яблони и группи по 15 к., а вишни по 20 к. 31 штуку, помещичы же питомники продають прививки оть 30 к. до <0 к. за корень. Вы Бытородскомы уливна на прививки колеблется отъ 20 к. до 60 к.

Спросъ на хороний посадочный матеріать въ Курской губ, настолько велакъ, что онъ не удовлетворяется мѣстными питомниками, не смотря на ихъ девольно большое число; поотому многіе садовладѣльны покупають прививки въ другихъ мѣстностихъ Россіи. Чаще всего прививки выписываются: изъ Риги отъ Вагнера, изъ Воронежа отъ Карасона, изъ Орла отъ «Орловскаго древеснаго питомника» и отъ Мартынова, изъ Кіева отъ Крюгера и Кристера, изъ Креженчуга отъ Рамма, а дакже изъ Москвы. Петербурга и Полтавы. По сообщенію одного изъ корр. Льговскаго у., въ Кіевѣ у Крюгера и Кристера прививки продаются по такимъ цѣнамъ:

Одинъ изъ корр. Дмитрієвскаго у, пишетъ: «въ Курскъ присадки очень дороги, въ Орловскомъ же древесномъ питомникъ превосходний посадочный матеріалъ вполнъ доступенъ по изит и подборъ его въ высшей степени хорошъ: у меня изъ 300 штукъ прививковъ, купленивкъ въ Орловскомъ древесномъ питомникъ, не пропало ни одного экземпляра и вст они вполнъ соотвътствуютъ названіямъ своихъ сортовъз.

2. Орловская губ. Получено корреспонденцій 41; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ливенскаго 8, Карачевскаго—7, Малоарханге іьскаго—5. Елецкаго—5. Брянскаго—4, Болховскаго—3, Трубчевскаго—1. Кромскаго—3. Сѣвскаго—2. Дмитровскаго—1.

Размфры и юдовых в насажденій, въ среднемъ по губерній, если не считать нѣскольних отдільных крупных садовых хозяйствъ, весьма незначительны, изміняясь въ ту или другую сторону въ зависимости отъ средствъ владільнесь близости рынковъ, почвеннихъ условій містности и т. п. Въ среднемъ владільческіе плодовые сады иміютъ разміри въ 2—6 дес., крестьянскіе садики — ¼ дес., сады духовенства бываютъ немного больне крестьянскихъ, достигая иногда разміровь і дес. При сравненіи отдільныхъ убловь трудно сказать, гдіт плодоводство наиболіте развито: оно встрічается вездіт и въ то же время нигдіт не можеть похвалиться цвітущимъ состояніемъ. Всего боліте садовъ, какъ по во пичеству, такъ и по занимаемой ими площади, судя по иміющимся свідітнямъ, въ Елепкомъ, у. гдіт размітры отдітьныхъ владільческихъ садовъ достигають 4—16, а въ одномь случті дляе 26 дес. Въ Ливенскомъ у. во владільческихъ хозяйствахъ преобладають салов вь 2—4 десятины и только въ юго-западной части его имітетя нісколько боліте крупныхъ садовъ до – 20 дес.; въ Малоархангельскомъ у. наиболіте типичнымъ является саль вь 2—6 дес.; въ убздахъ Болховскомъ и Карачевскомъ обычные размітры садовъ колеблются между ¾ и 4 дес., причемъ указаны 2 сада въ 14 и 15 дес. Въ

утвядахъ Брянскомъ и Трубчевскомъ преобладаютъ мелкіе и средніе сады (въ видт псключенія изъ Брянскаго у. имъется сообщеніе о садт въ 9 дес.) и притомъ число ихъ весьма незначительно; въ Съвскомъ и Дмитровскомъ у.у. плодоводство развито слабо.

Плодоводствомъ занимаются главнымъ образомъ землевладъльцы. У крестьянъ въ нъкоторыхъ убздахъ встръчаются сады въ 1/4 дес. и даже больше, но въ большинствъ случаевъ размѣры крестьянскихъ садиковъ не превышаютъ нѣсколькихъ десятковъ кв. сажень. Въ Ливенскомъ у., по словамъ корр. изъ Россошинской вол: «по волости едва ли, наберется 20 садиковъ до ¼ десят. на 4 села». Въ Елецкомъ у, крестьянское плодоводство развито болъе: «здъсь почти у всъхъ зажиточныхъ крестьянъ», пишетъ одинъ изъ корр. имѣются сады; есть цѣлыя деревни, занимающіяся садоводствомъ (преимущественно разводять ягоды—черную смородину и малину). Въ послъднее время крестьяне стали разводить землянику (нъкоторые большими участками), сбывая ее въ Елецъ». Въ Кромскомъ у тоже попадаются довольно часто крестьянскіе садики. Въ остальныхъ увадахъ, по полученнымъ сообщеніямъ, крестьяне ръдко занимаются садоводствомъ, не имъя для того ни времени ни средствъ. О садоводствъ горожанъ имъется только сообщение изъ г. Карачи, гаъ, по словамъ корр., при каждомъ домъ имъется садъ. Духовенство кое-глъ занимается садоводствомъ, но размъры этихъ садовъ, какъ уже указывалось, не велики, не достигая въ среднемъ и одной десятины. Болъе широкое распространение имъетъ плодовое садоводство при монастыряхъ; иъкоторые изъ нихъ владъютъ садами весьма значительныхъ размъровъ и славятся въ губерніи умъльмъ веденіемъ этого дъла, какъ напр. Свенскій и Бълобережскій монастыри Брянскаго увзда.

Что касается поверхности, занимаемых садами участковъ, то большинство корреспондентовъ отдаетъ предпочтеніе мѣстности нѣсколько покатой на югъ или юго-западъ, причемъ многіе оговариваются, однако, что разные виды плодовыхъ деревьевъ требуютъ различныхъ склоновъ и только сѣверный склонъ для всѣхъ видовъ признается одинаково неблагопріятнымъ. По мнѣнію одного изъ корр. Елецкаго у., яблони лучше растутъ по склонамъ на востокъ и западъ». По другому сообщенію изъ того же уѣзда наилучшимъ является склонъ на юго-западъ, на которомъ прекрасно растутъ, безъ защиты на зиму, даже грецкіе орѣхи». Вообще значительное число хозяєвъ склоняется въ пользу юго-западныхъ склоновъ, преимущество которыхъ, по ихъ словамъ, замѣчается въ большей устойчивости расположенныхъ на этихъ склонахъ насажденій по отношенію къ рѣзкимъ перемѣнамъ погоды.

Не мало хозяевъ предпочитаютъ также ровную поверхность садовыхъ участковъ гористой, на томъ основаніи, что съ гористой «влага скатывается, не достигая корней», и «такъ какъ деревья не такъ легко подсыхаютъ на ровныхъ мѣстахъ, какъ на покатыхъ». Для защиты садовъ отъ вредныхъ вѣтровъ и морозовъ многіе садовладѣльцы обсаживаютъ сады съ подвѣтренной стороны ракитникомъ, кленомъ, березою или другими декоративными деревьями.

Наиболѣе распространенный въ губерніи порядокъ посадки, повидимому, шахматный. Встрѣчается посадка и въ разбросъ, безъ особой системы, но больше въ старыхъ садахъ, гдѣ мѣсто не позволяло дѣлать болѣе правильную посадку. Обыкновенно разстояніе между рядами и деревьями равно 2—3—4 саженямъ, причемъ большое или меньшее разстояніе зависить отъ того, какой видъ деревьевъ посаженъ. Такъ, вишни садятся тѣснѣе чѣмъ груши, а послѣднія ближе другъ къ другу чѣмъ яблони. Въ общемъ слишкомъ густая посадка считается вредною, потому, что «не освѣщенныя солнцемъ вѣтки сохнутъ, даютъ мало и плохого качества плоды, и кромѣ того отъ лѣтнихъ тумановъ, производящихъ «захватъ», при частой посадкѣ, не допускающей вѣтерка, плоды получаются съ черными пятнами, тогда какъ при рѣдкой посадкѣ туманы не причиняютъ вреда».

Относительно возраста садовъ Орловской губерній трудно сдѣлать какой-лібо средній подсчеть, такъ какъ встрѣчающіеся сады — весьма неодинаковаго возраста. Много садовъ ведуть начало еще отъ крѣпостной зависимости крестьянъ и, славились нѣкогда своимъ цвѣтущимъ состояніемъ. Произведенныя въ нихъ съ теченіемъ времени поврежденія и замѣна погибшихъ деревьевъ новыми не позволяють даже приблизительно исчислить

ихъ возрастъ. Что касается предъльнаго возраста, до котораго продолжается плодоношение, то онъ неодинаковъ въ зависимости отъ сорта плодоваго дерева ухода за нимъ и т. п. Съ 45 лѣтъ до 100 садъ обыкновенно считается старымъ. Впрочемъ о столѣтнемъ возрастѣ сообщаетъ только одинъ корр. обыкновенно же долговѣчность яблони исчисляютъ въ 50—60 лѣтъ, груши нѣскодько болѣе—70—75 лѣтъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, при хорошемъ уходѣ, упоминаютъ о 75-лѣтнихъ и даже 80-ти-лѣтнихъ деревьяхъ, продолжающихъ обильное плодоношеніе. Нѣкоторые корр. обращаютъ вниманіе на то, что деревья рѣдко достигаютъ предѣльнаго возраста, погибая раньше отъ морозовъ, мышей и зайцевъ. Способы прививки, по словамъ одного корр. тоже замѣтно вліяютъ на продолжительность жизни плодоваго дерева.

Плодоношеніе въ среднемъ начинаєтся на восьмомъ году. Нѣкоторые садовладѣльцы обрывають цвѣты до 12, 13 и даже одинъ до 20 лѣтъ, большинство снимаєтъ плоды на восьмомъ году послѣ посадки и наконецъ немногіе уже съ пяти—шести-лѣтнихъ деревьевъ собираютъ урожай.

Пространство между деревьями утилизируется, оставляя его подъ траву или занимая какими-либо культурами.

Часто разводять между деревьями ягодные кусты, или помѣщають маленькіе питомники, котя послѣднее впрочемъ, считается вреднымъ для плодоваго сада. Затѣмъ очень многіе практикують междурядную культуру корнеплодовъ и огородныхъ овощей: выращивають кормовую свеклу, огурцы, капусту, картофель и пр. Междурядная культура, требующая глубокой обработки почвы, допустима, по мпѣнію корр. только въ молодомъ саду (не старше го лѣтъ), въ болѣе-же старыхъ садахъ въ массъ случаевъ междурядное пространство эксплуатируется какъ покосъ, причемъ оно залужается или естественнымъ образомъ, или путемъ посѣва культурныхъ травъ-клевера, тимофесвки.

Какъ видно изъ предыдущаго, сады держатся вы черию лишь въ ръдкихъ случаяхъ, обыкновенно же ограничиваются только перекапываніемъ земли вокругъ деревьевъ причемъ діаметръ круга бываетъ отъ 2 аріп. до 2½ саженей. Иногда, при перекапываніи почвы руководятся объемомъ кропы. Нъкоторые перекапываютъ землю только вокругъ яблоней и грушъ, вишни же и сливы не окапываютъ. Встрѣчаются случаи періодическаго перекапыванія всей садовой поверхности. Такъ, одинъ садовладълецъ Ливенскаго уѣзда лѣтъ черезъ 10 перепахиваетъ весь садъ и засѣваетъ травою, перекапываніе же вокругъ деревьевъ производитъ ежегодно весною.

Виды плодовых деревьевь и ягодных кустаринковь, разводимых въ губернін, довольно многочисленны. Преобладаеть яблоня и главнымь образомь озимые сорта ея, какъ имъющіе весьма большое и исключительно промышленное значеніе. Грушъ разводять немного, такъ какъ онѣ не прочны и требують весьма тщательнаго ухода, сливы тоже разводятся въ ограниченномъ количествъ, ягодные кусты встръчаются, новидимому, во всъхъ садахъ, но назначеніе ихъ исключительно удовлетворять домашнимъ потребностямъ садовладъльцевъ. При арендъ садовъ ягодные кусты оставляются въ пользованіе владъльцевъ.

Сорта плодовыхъ деревьевъ Орловской губ, весьма разнообразны: преобладаютъ главнымъ образомъ зимине сорта.

Изъ сортовъ яблони корреспоиденты называютъ слѣдующіе: антоновка, апортъ, бабушкино, горское зеленое, боровинка, грушевка (скороспѣлка), титовка, добрый крестьянинъ, бѣль (разная), черное дерево, коробовка, лимонное, коричневое, варгулекъ, наливы бѣлый, желтый, золотой), скрижанель, новгородчинка, плодовитка, стклянка, арабка, плыловское, рождественское, золотаревка, штрейфлингъ, ананасное, розапфель, скрутъ, малиновка, шелковка, аписъ, кальвиль, ренетъ, каменичка, случайное, крапчатое, рябиновка. Сортовъ грушъ значительно меньше. Наибольшее распространеніе имѣютъ: бергамотъ, безсѣмянка, козица и тонковѣтка. Встрѣчаются также дуля, трубчевка, фунтовая и др. Вишни разводять—владимірскія, морель, украпискія и др. Изъ сортовъ яблокъ антоновка имъетъ господствующее значеніе и цънится какъ лучшій промышленный сортъ. Кромъ антоновки отдаютъ предпочтеніе и другимъ немногимъ сортамъ—апорту, боровинкъ и титовкъ.

Орудія, которыми производятся работы въ плодовыхъ садахъ, весьма несложны. Наичаще употребляють: 1) желѣзныя лопаты для окапыванія деревьевъ и вскапыванія новыхъ мѣстъ подъ ягодникъ; 2) пилы для обрѣзки суши; 3) ножи для прививки и 4) желѣзныя вилы для обкладыванія деревьевъ навозомъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ имѣются грабли, разнообразные скребки для соскабливанія мха, шприцы для обрызгиванія листьевъ растворомъ противъ насѣкомыхъ, кисти и щетки для обмазки, лейки и ведра для поливки, плодосъемы, лѣстницы и т. п.; наконецъ для культуры междурядій употребляютъ обыкновенныя земдедѣльческіп орудія, какъ то—плуги, окучники, мотыги, бороны и проч.

Уходь за плодовыми деревьями выражается—въ окапываніи ихъ весною и осенью, обрѣзываніи суши, въ оскребаніи деревьевъ отъ мховъ и лишаевъ, обмазкѣ глиною съ коровымъ навозомъ, обкладываніи деревьевъ навозомъ, въ обертываніи прививокъ и болѣє нѣжныхъ растеній на зиму соломою, поливкѣ и т. п. Окапываніе производятъ обыкновенно і разъ въ годъ, рѣдко 2 (весною и осенью). Нѣкоторые садовладѣльцы окапываютъ только яблопи и ягодные кусты, вишпи же и сливы не окапываютъ. Обрѣзка суши совершается осенью пилами и ножами. Многіе хозяева производятъ періолически (черезъ 2—3 года) обмазку стволовъ деревьевъ глиною съ коровымъ навозомъ и известью. Раны отъ порѣзовъ и дуплы деревьевъ замазываютъ обыкновенно глиною. Для защиты плодовыхъ растеній отъ зайцевъ и мышей практикуютъ обертываніе соломою на зиму; отъ насѣкомыхъ смазываютъ стволы растворомъ купороса и имъ же обрызгиваютъ листья. Затѣмъ многіе обкладываютъ деревья навозомъ.

Въ большинствъ садовъ Орловской губерніи *орошеніе* сводится къ поливкъ ручнымъ способомъ растеній въ первые годы послѣ посадки и затѣмъ въ слишкомъ засушливые годы Иногда весною поливаютъ землю подъ деревьями навозною жижею. Изъ всѣхъ корреспонденцій только въ одномъ случать встрѣчается указаніе на орошеніе въ болье широкой и совершенной формъ, именно въ Елецкомъ уѣздѣ. «На пространствѣ 12 десятинъ», пишетъ корр., «устроено орошеніе; вода накачивается калифорискими насосами изъ пруда и проводится по саду желобами».

Кақая либо искусственная формовая культура деревьевъ встрѣчается довольно рѣдно; обыкновенно деревья сохраняють свою природную форму. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда примѣняютъ формовую культуру, форма деревьевъ бываетъ весьма разнообразною. Повидимому, чаще другихъ встрѣчается форма шарообразная. Ее придерживаются, по сообщенію одного корр., по причинѣ меньшей открытости для вѣтровъ въ сравненіи съ пирамидальной и другими, имѣющими невыгодные въ указанномь отношеніи углы. Часто придаютъ форму короны; затѣмъ попадается форма пшалерная и корзинкою. Кромѣ того указываютъ на культуры: штамбовыя, полуштамбовыя, кустовыя и пирамидальныя. Одинъ хозящть оставляетъ штамбъ въ $1\frac{1}{2}$ арш. и подстригаетъ немного верхушки. Вообще же формовая культура встрѣчается только въ большихъ садовихъ хозяйствахъ

Выгонка и культура плодовых растеній въ теплицах и кадках практикуется только въ очень крупных хозяйствахъ, да и то не вездъ. Главною причиною малой распространенности тепличной культуры является ея убыточность. Одинъ хозяинь, перечисляя расходы по тепличной культуръ (плата ученому садовнику и хорошей садовой прислугъ, ремонтъ теплицъ, топливо, весьма дорогое въ данной мъстности, и т. п.), считаеть ее для промышленной цъли совершенно невозможной. И въ дъйствительности, въ тъхъ хозяйствахъ, гдъ выращиваются растенія въ теплицахъ и калкахъ, это дълается только для хозяйственнаго комфорта и всегда съ убыткомъ. Въ одномъ хозяйствъ въ теплицахъ выращиваютъ весьма пъжные виды: персики, абрикосы и групи Сравнительно чаще разводятъ нъкоторыя растенія въ грунтовыхъ сараяхъ (прямо въ землъ). Здъсь даютъ окръп-

нуть молодымъ деревцамъ сортовъ нъжныхъ, или легко истребляемыхъ вредными животными. Такъ, въ одномъ хозяйствъ Елецкаго у., въ грунтовыхъ сараяхъ ростутъ бълыя сливы и сорта вишень, наиболъе истребляемыя воробьями.

Самыми выносливыми по отношенію къ суровой зимъ и ранним заморозкам являются прежде всего яблони, затъмъ вишни; всего же менъе выносливы сливы. Что же касается наиболье выносливых в фруктовых в сортовъ, то таковыми хозяева признаютъ преимущественно озимые сорта. Изъ яблоней наиболъе прочна и вынослива антоновка; этимъ отчасти и объясняется громадная распространенность этого сорта. Кромъ антоновки корр. перечисляють почти всь мыстные сорта яблоней, какь выносливые къ весеннимь заморозкамь и суровой зимъ. Такими называють титовку, боровинку, добрый крестьянинъ, скрижапель, анисовку, бѣль, плодовитку, шелковку, новгородинку, коричневое, бабушкино, арапку, варгулекъ, коробовку, аркадъ, наливы, черное дерево, штрейфлингъ, съринку, розенапфель, грушевку, овечью мордочку и др. и только по показанію одного корр. изъ Карачевскаго у., апортъ иногда страдаетъ отъ весеннихъ заморозковъ. Груши не отличаются такою выносливостью какъ яблони. По словамъ одного хозяина, «лучшіе сорта грушъ часто страдають оть заморозковь даже и болье выносливая-безсымянка». Сравнительно прочными сортами считаютъ тонковътку, вощанку, бергамотъ, лимонное. Одинъ корр. упоминаетъ о сортъ «клоповка», какъ весьма прочномъ; этотъ сортъ, по сообщенію того же корр, весьма хорошъ для мочки, но въ свъжемъ видъ невкусенъ.

Изъ метеорологическихъ явленій весьма гибельными считаются весенніе заморозки, ръзкіе переломы погоды, суровыя и малосиъжныя зимы, туманы и проч. Весенніе морозы вредны въ особенности во время цвътенія деревьевъ. Февральскіе и мартовскіе сильные морозы почью, при довольно значительныхъ оттепеляхъ въ полдень, вызываютъ забольваніе деревьевъ антоновымъ огнемъ, отмираніе частей взрослыхъ растеній и часто полную погибель молодыхъ порослей. По словамъ одного корр. «самымъ ужаснымъ бичемъ считаютъ медвяную росу», почти сплошь уничтожающую зародыши яблоней и грушъ и сильно замедляющую развитіе оставшихся». Эту бользиь вызывають росы и туманы, падающіе на цвътъ, а также и на плоды. Сильно вредятъ морозы, холодные вътры и бури во время распусканія листьевъ у деревьевъ весною. Мъръ противъ этихъ вредныхъ метеорологическихъ условій или не принимають никакихъ, или же если онъ и принимаются, то ръдко оправдывають надежды на нихъ возлагаемыя. Для защиты сада отъ холодныхъ вътровъ (особенно съверныхъ и восточныхъ), садъ обсаживается съ соотвътствующихъ сторонъ скоро-растущими растеніями — березою, ракитникомъ, тополями и т. п., — а также часто обносится высокимъ заборомъ. Противъ весеннихъ заморозковъ обыкновенно зажигають расположенныя сь подвътренной стороны кучи тавющаго матеріала (напримъръ навоза); причемъ дымъ «смягчаетъ дъйствіе мороза». Затъмъ, иъкоторые противъ тумановъ рекомендуютъ болъе ръдкую посадку, благодаря которой деревья лучие освъщаются солнцемъ и просушиваются вътромъ. Отъ зимнихъ морозовъ закутываютъ соломою изжиме сорта и молодыя деревца. Поврежденныя морозомъ мъста обмазывають глиною, предварительно сделавь на нихъ надрезы.

Очень сильно страдають плодовые сады отъ мышей и зайцевь. Животныя эти иногда портять почти сплошь весь садь, обгрызають молодые побъги и кору старыхъ деревесвь, напося саловладъльцамъ весьма чувствительные убытки. Противъ мышей и зайцевь примъняють кос-какія мѣры, по далеко не дъйствительныя. Отъ мышей штамбы деревьевь обвивають на зиму лыкомъ, соломою, обмазывають глиною съ известью, оттантывлють зимою сифа в вокругъ каждаго дерева, истребляють ихъ ядомъ и т. п. Одинъ корр, указываетъ какъ на радикальное средство противъ мышей на оконку дерева на зиму вокрутъ корпей канлвою (въ 6 вершк. глубиною) на разстояніи 1½ арш. отъ дерева и на обвертиваніе штамбовъ лыками до первыхъ вѣтвей. Зайцевъ травятъ собаками, бьють изъ ружья, на зиму отъ нихъ окутываютъ деревья притугами, обмазываютъ стволы глиною съ известью. Многіе хозяева сообщаютъ, что всяѣдствіе новаго закона объ охотѣ,

воспрещающаго последныю въ известное время года, они лишены возможности защищаться отъ зайцевъ. На этомъ основаніи Трубчевское увздяюе земское собраніе возбудило ходатайство о разрешеніи охоты на зайцевъ въ продолженіе всего года.

Изъ настъкомых, вредящихъ плодовымъ деревьямъ, прежде всего указываютъ на шелкопрядовъ (непарный, кольчатый) (Вотрух). Гусеницы этой бабочки объёдаютъ часто всю листву: такъ же вреденъ майскій жукъ. Затёмъ называютъ яблоневую моль, плодожерку, яблоневую вертушку, разныхъ древоточцевъ. Весьма вредными считаются еще яблочный долгоносикъ—Anthonomus pomorum, Hibernia defoliaria, муравьи и тля и короёды (Scolytus rugulosus).

Изъ растительныхъ паразитовъ упоминаются слѣдующіе паразитные грибки: трутовикъ и морщинистый заболонникъ

Мѣры, принимаемыя противъ насѣкомыхъ обыкновенно мало помогаютъ. Гусеницъ собираютъ руками, майскихъ жуковъ стряхиваютъ съ деревьевъ и зарываютъ въ ямы. Стволы и сучья деревьевъ намазываютъ дегтемъ, известью, противъ тли яблоневой употребляютъ мыльную воду, паутину уничтожаютъ опрыскиваніемъ пораженныхъ мѣстъ растворомъ табаку; мелкихъ паразитовъ истребляютъ опрыскиваніемъ растворомъ желѣзнаго купороса. Растительные паразиты—(липаи, мхи)—тоже весьма вредятъ деревьямъ, такъ какъ разрушаютъ кору и даютъ пріютъ разнымъ вреднымъ насѣкомымъ. Для защиты отъ нихъ практикуютъ обмазку стволовъ глиною, особенно же пораненныхъ и поломанныхъ частей дерева, оскребаніе коры скребками и ножами. «Но всѣ эти мѣры», по словамъ одного корр. «мало дѣйствительны и требуютъ большого количества рукъ и много времени».

Урожай плодовь хозяевами корреспондентами исчисляется различно, въ зависимости оть сорта, возраста деревьевь, климатическихъ, почвенныхъ и другихъ условій. Изъ яблоней самыми урожайными въ Орловской губ. считаются антоновка, затъмъ апортъ; иногда называють и ренеть. Плодоношеніе антоновки, (принимая средній возрасть дерева въ 10-30 лъть) исчисляется въ 2-20 мъръ съ дерева и, повидимому, востолько же пудовъ, такъ какъ въ большинствъ случаевъ измъряють пудовыми мърами. Апортъ и ренетъ урожайны менъе: отъ 1 до 15 мъръ съ дерева. Наиболъе урожайными соргами группъ считаютъ бергамоть и безстаннку, оть 2 до 20 мтръ съ дерева, съ преобладаниемъ 6-10 мтръ. Вишни и сливы плодоносны еще мен'ве-отъ 1/4-до 5 м'връ. Показаніе о количеств' сбора плодовъ съ 1 каз. десятины приводять ръдко. По единичнымъ сообщеніямъ съ десятины снимають оть 100-500 м тръ разныхъ плодовъ. Принимая въ среднемъ 200 корней яблоней и грушъ и среднее количество м'єръ, снимаемыхъ съ дерева въ 5, можно допустить при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ (плодовошеніе всѣхъ плодовыхъ деревьевъ) сборъ съ г дес. въ 1000 маръ. Разумается, такой случай очень радкій, обыкновеннымъ же сборомъ можно считать 1/8 этого числа. За немногими исключеніями, урожайность плодовъ бываеть черевъ годъ. Ежегодные урожаи даютъ иногда боровинка, антоновка и апортъ изъ яблоней; бергамоть и безсъмянка изъ грушъ. Случается и плодоношеніе въ продолженіе нъсколькихъ льть сряду, посль нъсколькихъ льть отдыха. Наконецъ, еще ръже наблюдается плодоношеніе черезъ 2 и 3 года. Болье детальныя сведенія объ урожайности отдельных в сортовъ приведены въ нижеследующей таблице.

	ا فر	Сборъ съ 1 кав. десятины.			Сборъ съ 1 дерева.				
Назвапіе сортовъ.	Возрастъ.	Пуды.		Мѣры.		Пуды.		Мѣры.	
		Cp.	Колебан.	င်	Колебан.	Ċ b	Колеб.	Cp.	Колеб.
Бѣлый наливъ	1	387	300—500 —		130-400 500 - 130-500	7½ —		2½ 8½ 7	I-4 I½-I½ 2-20 2-20
	10—36	192	100—150	175	150—150	4%	2—15	63/4	I—20
ч Безсъмянка	18—25 25—36	275	75 250—300 — — — 75—300		100	5 1½ —	3-4	13/4 63/4 6	2 —20 3 —10
Слива	10—14 14—18 18—25 25—36		175 — — — —	- - -	180 — — — —	(2) - 2 -	½- 5 3½- 6 ½- 6 ½- 6	- 2½ - -	1 -1½ ½-2 - - - ½-2
Вишня	10 14 14 18 18 36 		70		100	11/2	1/4- 1 1-5 1 1/4- 5	-	_ _

Съемка плодовъ съ деревьевъ начинается съ первыхъ чиселъ августа и оканчивается къ 1 октября (вишни снимаютъ въ концѣ іюня). Сладкіе, яровые сорта яблокъ снимаютъ въ началѣ августа, съ 1—15, осенніе сорта и группи—въ концѣ августа, зимніе сорта обыкновенно до 16 сентября, и рѣдко съемка ихъ затягивается до 1 октября. Снимаютъ плоды, за рѣдкими псключеніями, несовсѣмъ зрѣлыми, руководствуясь разными соображеніями. Одни раннюю съемку практикуютъ, боясь истопать деревья, другіе имѣютъ въ виду главнымъ образомъ прочность въ лежкѣ и при перевозкѣ плодовъ, снятыхъ невполнѣ зрѣлыми, наконецъ часто спимаютъ раньше, во избѣжаніе очень развитаго воровства плодовъ, не имѣя возможности содержать въ садахъ падежный караулъ.

Занимаются саловодствомъ рѣдко съ исключительно-промышленною цѣлью; въ большинствѣ хозяйствъ часть сбора идетъ для домашняго потребленія и только излишки продаются. Въ тѣхъ, наиболѣе частыхъ случаяхъ, когда садовладѣльцы сдаютъ сады въ аренду, они выговариваютъ себѣ кромѣ денегъ извѣстное количество плодовъ. При этомъ помѣщики рѣдко ванимаются сами сбытомъ плодовъ, обыкновенно же послѣднимъ промышляютъ арендаторы, крестьяне, мѣщане и купцы, мѣняя плоды на разные продукты крестьянскаго хозяйства, продавая ихъ на мѣстные или отдаленные рынки и скупщикамъ.

Большинство садовъ сдаются от аренду на одно лѣто, иногда же на нѣсколько лѣтъ (2, 3 года).

Яровые сорта и падалицу сбывають сосѣднимъ крестьянамъ; сбыть этотъ производится, какъ уже упоминалось, рѣдко самими садовладѣльцами, обыкновенно же арендаторами и скупщиками, причемъ въ уплату за яблоки получаютъ яйца, куръ, рожь и т. п. Зимніе сорта или тотчасъ же по съемкѣ отправляютъ въ города, или, чаще, хранятъ до болѣе выгоднаго для продажи времени. Сохраняются плоды или на открытомъ воздухѣ въ кучахъ, прикрытыхъ соломою, или въ закрытыхъ помѣщеніяхъ— амбарахъ, подвалахъ, выходахъ. При отправкѣ по желѣзной дорогѣ, плоды помѣщаютъ въ ящики, перекладывая соломенною рѣзкою.

Продажа плодовъ производится или непосредственно послѣ съемки, или же плоды сохраняють съ цѣлью выждать повышеніе цѣнъ до конца октября или даже до ноября. При сбытѣ плодовъ на мѣстные рынки, обыкновенно принаравливаютъ съемку ихъ ко времени мѣстныхъ ярмарокъ.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ практикуется только для домашняго обихода. Яблоки и груши мочатъ, сущатъ, изъ вишень и сливъ дълаютъ разныя сорга наливки и варенья, наконецъ, прочные сорта хранятъ въ свъжемъ видъ въ прохладной комнатъ (не допуская только мороза) въ корзинахъ съ соломою.

Продаютъ плоды на мъстныхъ рынкахъ, въ ближайшихъ большихъ селахъ и уъздныхъ городахъ, и въ города — Орелъ, Москву, Петербургъ; «отбой» (порченные фрукты) весьма охотно покупаютъ сосъдніе крестьяне. Арендаторы крупныхъ садовъ предпочитаютъ имъть дъло со столицами.

Пъны на плоды весьма разнообразны. Озимые, поздніе сорта пѣнятся выше чѣмъ яровые. Антоновку продають отъ 70 коп. до 2 рублей (въ одномъ случаѣ указано даже 4 рубля) за пудъ; средняя пѣна этоге сорта—80 коп. — 1 руб. Апортъ, штрейфель и другіе озимые сорта цѣнятся нѣсколько ниже — отъ 40 к. до 1 р. 75 к., яровые сорта еще ниже — отъ 20 до 80 коп. Изъ грушъ дороже другихъ цѣнятся — бергамотъ и безсѣмянка (отъ 60 коп. до 2 руб.), остальные сорта продаются дешевле, въ среднемъ по 1 рублю за мѣру или пудъ. По немногимъ указаніямъ можно заключить, что сливы продаютъ по 40 — 60 к. за пудъ, виш ни отъ 1 — 2 руб., смородину отъ 1 р. 40 к. до 3 р., крыжовникъ отъ 1 р. 40 к. до 2 р., малину отъ 2 р. — 2 р. 40 к., землянику испанскую отъ 2 р. 40 к. — 2 р. 80 к.

Составъ садовато персонала, по заявленію большинства корреспондентовъ, весьма неудовлетворителенъ. Ученыхъ садовниковъ въ состояніи оплачивать только очень крупные сады. Ходячіе садовники встрѣчаются, но довольно рѣдко. Обыкновенно въ садовники нанимаются служившіе ранѣе въ чернорабочихъ при какомъ либо садѣ; приглядѣвшись кое къ какимъ садовымъ работамъ, они затѣмъ выдаютъ себя за опытныхъ садоводовъ. При такомъ садовникѣ обыкновенно состоятъ въ помощникахъ 2—3 человѣка, а во время усиленныхъ работъ въ садахъ нанимаютъ поденщиковъ и поденщицъ. Многіе хозяева не держатъ совсѣмъ садовниковъ, занимаясь уходомъ за садомъ сами, съ 2—3 помощниками. Въ Ливенскомъ у. одинъ корр. насчитываетъ всего 7 человѣкъ опытныхъ садовниковъ. Особнякомъ стоитъ садъ одного вемлевладѣльца (М. В. Красовскаго) Елецкаго уѣзда, занимающій 16 десятинъ плодового насажденія и 2 десятины ягодныхъ кустовъ. Владѣлецъ этого сада держитъ при немъ 6 садовниковъ (2 помолога, изъ которыхъ одинъ изъ Риги отъ Вагнера). Старшій садовникъ получаетъ 1200 р. въ годъ, другіе отъ 400—500 руб. Впрочемъ, въ послѣдніе годы, по сообщенію садовладѣльца, садъ даетъ убытокъ рублей въ 12 на десятину. средствъ, отвлечение отхожими промыслами, просто рутина и недостатокъ общаго развитія служать большимъ тормазомъ для развитія садоводства среди крестьянскаго населенія.

Изъ ондающихся садовъ корреспонденты указывають: въ Скопинскомъ у вздъ садыг. Маръ и г. Савиничъ въ дер. Рыковъ; Павловыхъ въ дер. Истобинкъ; г-жи Вельяминовой въ с. Подповолокъ; г-жи Трухачевой въ д. Новиковъ. Эти сады, помимо своихъ размъровъ, славятся разведеніемъ лучшихъ сортовъ яблокъ. Въ томъ же уъздъ замъчательны сады г. Новикова въ с. Курбатовъ и г. Лебедева въ с. Шишкинъ по своимъ размърамъ и качеству разводимыхъ сортовъ и садъ г-жи Загряжской въ д. Подлесной, въ которомъ разводятся радкіе сорта и имаются питомники. Въ Спасскомъ у, пользуются извастностью сады: А. Ф. Стерлигова въ с. Старая Рязань; П. В. Кожина въ с. Муратовъ; И. И. Кожина въ с. Исадахъ; С. М. Чиликина въ дер. Шатиловъ, Рясской волости; Г. Н. Чикива въ д. Острегулки, Перкинской волости. Въ Пронскомъ у. весьма многіе корреспонденты указываютъ, какъ на особенно выдающийся, садъ Андрея Петровича Обезьянинова въ имѣніи Окуловъ, близъ ст. Старожилово, Рязанско-Уральской ж. д. Садъ этотъ, по словамъ корр., занимаеть свыше 40 десят. и отличается своимъ образцовымъ устройствомъ. Затъмъ въ томъ же увздв упоминають сады: Надежды Дмитрієвны Биркиной (замвчательно выдержанные сорта); въ дер. Егольникахъ-сады землевладълицы Аграф. Тихоновны Протопоповой и г-жи Хрущовой; въ с. Терехово-М. И. Васильева; въ дер. Давыдово-Е. Н. Гари и въ им. Полянки садъ непоименованнаго землевладъльца, занимающій 25 дес. Въ Рязанскомъ у. садъ г. Суворова славится «чистотою плодовъ и ихъ величиною», а сады г-жъ Титовой и Брылкиной славятся своими размърами; въ селъ Сарай, садъ г. Галахова, близъ станціи Верды, Сызрано-Вяземской ж. д., приводится однимъ корр. какъ выдающійся. Затѣмъ, одинъ корр. съ большою похвалою отзывается о садъ М. Ф. Кузьмина въ 8 верстахъ отъ г. Ряжска, который, по его словамъ, прекрасно содержится. Въ Раненбургскомъ у. корр. называются два сада: ген. Аршерумова въ селе Воскресенскомъ и садъ г. Ребровскаго въ Ново-Тишевской волости. Последній садъ занимаєть около 20 дес. на низкомъ месте; изъ нихъ 12 дес. ежегодно ходять въ аренд 5-по 100 р. въ годъ. Въ у. Михайловскомъ извъстностью пользуется садъ князя П. Н. Гагарина.

Что касается посадочнаго матеріала, необходимаго для разведенія плодовыхъ деревьевъ, то недостатка въ немъ почти нигдѣ незамѣтно. У нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ имѣются свои питомники, изъ которыхъ, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ не производится продажи на сторону, а удовлетворяются лишь собственные нужды въ посадочномъ матеріалѣ. Въ губерніи есть также достаточное количество промышленныхъ питомниковъ, отпускающихъ сносный, иногда и хорошій матеріалъ, и по сравнительно не высокимъ цѣнамъ, по крайней мѣрѣ по цѣнамъ нѣсколько низшимъ, чѣмъ тѣ, по которымъ иные изъ садовлалѣльцевъ выписываютъ изъ садовыхъ заведеній С.-Петербурга, Москвы, Риги, Тулы, Тамбова, Воронежа, Липецка, Шацка, Козлова и др.

Изъ мъстныхъ питомниковъ извъстны слъдующе: въ г. Рязани – имъется нъсколько питомниковъ, гд в можно пріобръсти всякій посадочный матеріалъ, яблони разныхъ сортовъ, груши, сливы, вишни и ягодный кустарникъ; цъны на яблони отъ 25-30 коп. до 75 коп. за штуку. Въ Спасскомъ у. въ сс. Ижевскомъ, Исадахъ, у мъстныхъ крестьянъ встръчаются питомники, отпускающіе посадочный матеріаль по цівнь: яблони (анись, антоновка, боровинка, апорть, коричневое и др.) - 2-хъ лѣтки отъ 6-12 коп. до 15--20--25 коп. за штуку; 3-хъ лѣтки—20→25—35 к. за штуку; груши (безсѣмянки и тонковѣтка)—10—20 к. Въ Скопинскомъ у. питомники имъются въ д. Новой, въ сс. Курбатовъ у г. Новикова (спеціальный промышленный питомникъ) въ с. Ерлинъ въ имъніи С. Н. Худекова и въ с. Булычевъ у купца Н. А. Шедакина; стоимость прививковъ въ этихъ питомникахъ опредълена:-яблони разныхъ сортовъ-2-хъ лътки по 15-25 коп., 3-хъ лътки по 30 коп. штука, вишни двухлътки по 10 коп. за корень, смородина и крыжовникъ 20 коп. кустъ, малина-10 коп. Въ Ряжскомъ у. въ сс. Мезинцъ у г. Ростова и въ Ново-Бокинъ-яблони, груши и кустарники; трехлътки антоновки продаются по 30-50 коп., 4-хъ лътки-40-60 коп. Въ Зарайскомъ у. въ с. Озерицахъ имъются питомники у крестьянъ — продають антоновку, боровинку и анисъ оть 20 до 75 коп. за штуку; въ г. Зарайскъ есть иъсколько питомниковъ-яблони, груши, вишни, сливы и ягодный кустарникъ; цѣны на яблони 25—35 коп. за трехлѣтки. Имѣются питомники также въ Пронскомъ и Егорьевскомъ уу. у садовла-дѣльцевъ, частью продающихъ лишній матеріалъ.

По сообщеніямъ корр. изъ Михайловскаго и Пронскаго уу., въ зиму 1893—94 года много питомниковъ было почти окончательно истреблено мышами.

Посадочный матеріаль привозять также на продажу изъ Тамбовской губ. (Липецкаго, Шацкаго и Козловскаго уу.), изъ Воронежской и Тульской губерній; вывозять также прививки и ягодный кустарникъ для продажи на базары и мъстные промышленники; разводочный матеріаль для посадки продается обыкновенно по невысокимъ цѣнамъ, но онъ пользуется плохою репутацією, такъ какъ зачастую бываетъ «обманный».

5. Тамбовекая губ. Всего прислано 38 корреспонденцій: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кирсановскаго — 10, Тамбовскаго — 8, Усманскаго — 5, Шацкаго — 4, Темниковскаго — 3, Моршанскаго — 3, Лебедянскаго — 2, Елатомскаго — 2, и Борисоглѣбскаго — 1.

Садоводство въ губерніи распространено у землевладѣльцевъ значительно. Почти во всѣхъ имѣніяхъ есть фруктовые сады; въ большихъ дворянскихъ имѣніяхъ на 10—12 десятинахъ, въ среднихъ на 2—8 дес., а въ малыхъ на ½—1½ десятинахъ. Купцы, скупающіе большія имѣнія, нерѣдко являются обладателями большихъ фруктовыхъ садовъ и ягодныхъ насажденій, занимающихъ иногда 20 и болѣе десятинъ. Монастыри также имѣютъ крупныя садовыя хозяйства. У крестьянъ садоводство не велико. Большею частью они имѣютъ отъ 10—до 100 деревьевъ. Встрѣчаются сады и у священниковъ.

Выборъ мъста для сада опредъляется большею частію, смотря по характеру мъстности, занимаемой усадьбой. Обыкновенно сады располагаются около домовъ, часто на берегу ръчки или пруда, съ покатостью къ съверу или югу. Нъкоторые садовладъльцы считають наиболъе выгоднымъ уклонъ къ съверу или съверо-западу, такъ какъ весною снъть не такъ рано таетъ, цвътеніе наступаетъ позднъе, и деревья такимъ образомъ—избъгають вліянія пагубныхъ весеннихъ заморозковъ. Другіе же полагаютъ, что склонъ къ югу или юго-западу цълесообразнъе, ибо сады защищены въ такомъ случат отъ холодныхъ (съверныхъ) и сухихъ (б. ч. съверо-восточныхъ) вътровъ. Склонъ къ съверу нужно считатъ выгоднымъ для садовъ еще въ томъ отношеніи, по мнънію нъкоторыхъ корр., что на ряду съ болъе позднимъ сходомъ снъга достигается меньшее высыханіе почвы, что очень важно для мъстности съ континентальнымъ климатомъ, не ръдко страдающей отъ засухъ. Однако и очень низменныя мъстности не хороши для садовъ, такъ какъ деревья развиваются тогда плохо.

Преобладающій порядокь посадки правильными рядами, рѣже—шахматный. У крестьянь, а также въ садахъ съ неровной, холмистой поверхностью, деревья располагаются безъ всякаго порядка—въ разбросъ. Обыкновенно разстояніе между деревьями въ рядахъ и между рядами бываетъ около з саженей, въ садахъ небольшихъ разстояніе между деревьями всего 1—2 аршина. При шахматной посадкѣ деревья садятся на разстояніи 5—7—10 арш. другъ отъ друга.

Самый старый изъ всъхъ садовъ, о которыхъ присланы свъдънія—70-ти лътъ; всъ остальные гораздо моложе: есть сады 40 – 50 лътъ, 30-ти, 20-ти лътніе и еще болье молодые.

Долювьчность садовъ, по показаніямъ корр., вообще опредѣлить довольно трудно, такъ какъ сады часто погибаютъ вслѣдствіе мороза или засухи раньше, чѣмъ прекращается плодоношеніе въ нихъ. Для зимнихъ сортовъ многіе считаютъ 60—70 лѣтъ предѣломъ плодоношенія, для лѣтнихъ не болѣе 40—50 лѣтъ Степень ухода и почва, повидимому, оказываютъ большое вліяніе на долговѣчность садовъ. Начинается плодоношеніе не ранѣе 9—10 лѣтняго возраста; нѣкоторые сорта даютъ плоды и ранѣе съ 5 и 7 лѣтняго возраста, —но это недолговѣчные сорта—скороспѣлки.

Междурлдная культура практикуется не повсемъстно. Нъкоторые хозяева сажають между молодыми еще деревьями огородныя овощи, какъ картофель, капусту, огурцы и свеклу, по преимуществу, впрочемъ, —картофель, такъ, какъ по ихъ заявленію, земля при этомъ разрыхляется, что способствуетъ лучшему росту плодовыхъ деревьевъ. Чаще, однако, на пространствъ между яблочными и грушевыми деревьями разводятся ягодные кустарники —

крыжовникъ, смородина, малина, или клубника и вемляника. Въ большинствъ же случаевъ площадь сада остается подъ травой.

Оканыванів земли обыкновенно производится только вокругъ деревьевъ на пространствѣ $1-1\frac{1}{2}$ арш , рѣдко больше—на 3-5 арш. вокругъ дерева, смотря по величинѣ дерева; на остальномъ же пространствѣ, если нѣтъ ягодныхъ насажденій, остается трава для сѣиокоса.

Только немногіе хозяева, у которыхъ между плодовыми деревьями разводится картофель или свекла, распахиваютъ всю площадь сада между фруктовыми деревьями. Нъкоторые хозяева повторяютъ окапываніе деревьевъ дважды въ годъ весною и поздней осенью, иногда съ прибавкой навоза, другіе же окапываютъ только разъ въ годъ.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ, преобладаютъ въ садахъ Тамбовской губ. яблоня и вишня. Наиболъе пригодиымъ видомъ для мъстнаго разведенія многими хозяевами считается яблоня, какъ лучше всего выносящая климатическія условія губерній и плоды которой, особенно зимніе сорта, хорошо сохраняются и имъютъ хорошій сбытъ. Груши разводится очень мало. Вишня встръчается почти во всъхъ садахъ въ сравнительно небольшомъ количествъ; сливы имъютъ небольшое распространеніе. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятся: малина, крыжовникъ, смородина, барбарисъ, клубника и земляника. Ягоды въ большинствъ случаевъ имъютъ всегда хорошій сбытъ.

Изъ различныхъ сортовь разводимыхъ яблокъ наибольшее значеніе и распространеніе имѣють антоновка и анисъ, и затѣмъ вообще зимніе сорта, какъ апортъ, ренетъ, боровинка. Второстепенное значеніе имѣютъ сорта: бѣль, грушевка, медвѣжье ушко, черное дерево, титовка, аркадъ, наливъ, плодовитка, зеленчукъ. Вишня — главнымъ образомъ — владимірская.

Для производства работъ въ садахъ употребляются различные *орудія и инструменты*, а имевно: плугъ, соха, лопаты стальныя англійскія и деревянныя, совочки, грабли деревянныя и желѣзныя, вилы, косы, садовыя ножницы, разные ножи, пилки, ломъ, мотыга, топоръ, серпъ древесный, кошки, лейки, ведра, тачки, съемцы.

Уходъ за садомъ выражается въ слъдующихъ культурныхъ работахъ: осенняя и весенняя перекопка земли вокругъ деревьевъ, удобреніе, подръзка молодыхъ деревьевъ, обръзаніе сухихъ вътвей, очистка стволовъ отъ мха, плесени, наростовъ, ранъ, и часто обмазываніе ихъ различными составами—главнымъ образомъ известковымъ молокомъ; окутываніе стволовъ деревьевъ камышемъ, соломой на зиму; прививка молодыхъ деревцовъ; поливка.

Правильной системы орошеніл въ садахъ Тамбовской губ. почти совершенно не примѣняется. Есть указанія изъ Шацкаго уѣзда, что у одного хозяина въ с. Бабѣевѣ «устроенътопчакъ и проведены трубы». Землевладѣлецъ Тамбовскаго у., Экстальской волости, имѣюшій садъ на 40 десятинахъ (при чемъ собственно подъ плодовыми насажденіями занято около половины этого пространства) «накопляетъ въ саду снѣгъ и принимаетъ мѣры, чтобы вода не уходила изъ сада». Въ большинствѣ случаевъ плодовыя деревья просто поливаются водою изъ ведеръ и бочекъ, 2 — 3 раза въ лѣто, если не перепадаютъ ложди въ достаточномъ количествѣ; молодыя же и только-что посаженныя деревья—чаше. Нѣкоторые примѣняютъ для поливки пожарные насосы.

Формовая культура практикуется мало. Въ большинствъ случаевъ деревья предоставляютъ самимъ себъ, боясь даже, какъ заявляетъ одинъ корр., прикасаться къ деревьямъ. Нъкоторые хозяева практикуютъ, однако, штамбовую и полуштамбовую культуру, другіе пирамидой, или просто придавая деревьямъ округленную форму.

Въ крупныхъ садоводствахъ есть оранжереи и теплицы, гдѣ выгоняютъ сорта, не переносящіе зимы, какъ шпанскія вишни, сливы, бергамотъ и персики. Однако, вслѣдствіе малой доходности, культура эта распространена мало и съ каждымъ годомъ сокращается. Если и имѣются въ садоводствахъ теплицы, то большею частью не для промышленныхъ цѣлей, а для домашняго употребленія. «Остатки оранжерей и грунтовыхъ сараевъ сообщаетъ землевладѣлецъ Тамбовскаго у.—котя имѣются при усадьбахъ, но все это сокращается. Растутъ груши—бергамотъ, персики, абрикосы, виноградъ, но доход-

ности отъ этого нѣтъ». Землевладѣлецъ Елатомскаго у пишетъ: «въ оранжереяхъ выгоняются персики и сливы (большія желтыя). Персики покупаетъ Егоровъ (изъ Москвы извѣстный фруктовый магазинъ). Въ послѣдніе три, четыре года цѣны очень упали, такъ что ва 100 персиковъ «venus» очень хорошихъ и крупныхъ, даютъ только 15—17 рублей». Нѣкоторые садовладѣльцы выращиваютъ молодыя деревца «въ школахъ», прививаютъ и на 3 и 4-мъ году высаживаютъ на мѣста, но и это практикуется довольно рѣдко.

Изъ сортовъ разводимыхъ яблонь антоновка и анисъ являются, повидимому, самыми выносливыми по отношеню къ суровой зимъ и весеннимъ заморозкамъ. Груши вообще плохо переносятъ зимніе морозы, весенніе заморозки и часто погибаютъ. Вишни «владимірки» переносятъ мъстный климатъ при тъхъ мърахъ противъ суровой зимы, которыя принимаются садоводами, вполнъ удовлетворительно. Смородина, крыжовникъ и малина отъ мороза никогда не страдаютъ.

Мъстное плодоводство неръдко страдаеть отъ различныхъ неблагопріятныхъ метеорологических в поленій. Хозяева садовъ больше всего жалуются на вредъ отъ весеннихъ заморожовъ (утренниковъ) и морозовъ, сильныхъ вѣтровъ и лѣтнихъ засухъ. Землевладълецъ Усманскаго у., Куликовской вол. говоритъ, что отъ морозовъ лътъ десять тому назадъ вымерэли всъ лучшія деревья, особенно не молодыя, уже приносившія плоды, между темь какъ молодыя уцельди. «Старые сады леть двадцать тому назадъ-пишеть другой корр. того же увада - уничтожены суровою, безсивжною зимою». «Бывшій при усадьбв старинный садъ, -- по сообщеню изъ Елатомскаго у. -- весь вымерзъ». «Въ Кирсановскомъ у., по словамъ корр., «садоводство страшно упало по причинъ вымерзанія въ концъ восьмидесятыхъ годовъ садовъ». «Нашъ старый садъ погибъ отъ морозовъ въ 1891 г.» сообщаетъ другой корр, того же у взда. Вообще многіе корр, показывають, что въ 91-92 гг. не мало садовъ погибло отъ морозовъ. Противъ зимнихъ суровыхъ морозовъ ни какихъ мъръ предпринять нельзя, что же касается весеннихъ заморозковъ, то противъ нихъ примъняются н'ькоторыя предохранительныя м'ьры и, повидимому, не безусп'ыпно. Ранней весной, когда уже начинаеть таять, вокругь фруктовыхъ деревьевъ сгребають снъгъ и покръпче утаптывають его; такой пріемъ, задерживаеть сходъ снъга, вслъдствіе чего и вегетація начинается поздн'єе и дерево зацв'єтаеть уже тогда, когда минуеть опасность отъ утренниковъ. Кром'в этого, во время цвътенія ночью, передъ утреннимъ пониженіемъ температуры, зажигають навозь, и дымъ нъсколько парализуеть дъйствіе заморозковъ. Очень вредны также ръзкія колебанія температуры. Иногда наступаетъ оттепель съ теплымъ дождемъ, а затъмъ быстро слъдуетъ морозъ. Вътви деревьевъ покрываются слоемъ льда, и если при этомъ есть вътеръ, то не ръдко деревья не выдерживаютъ тяжести ледяного покрова и ломаются. Такая гололедица бываетъ осенью и весною. Отъ засухъ также не редко гибнутъ деревья и целые сады. Такъ, по свидетельству корр., много садовъ погибло во время сухого лъта въ 1892 году. Чтобы избъгнуть вреда, приносимаго вътрами, садовладъльцы окружають сады заборами или живою изгородью со стороны господствующихъ вътровъ. Вредно отзываются на плодовыхъ садахъ туманы («мгла») и обильныя росы.

Фруктовымъ деревьямъ въ садахъ вредятъ не мало различныя животныя и насъкомыя. Изъ первыхъ главнымъ образомъ зайцы и мыши, суслики, кроты и землеройки,
объѣдающіе кору деревьевъ; въ защиту отъ этихъ грызуновъ стволы деревьевъ иногда
обвертываютъ лыкомъ, соломой, тростникомъ, обмазываютъ различными составами (глина,
известковое молоко), разставляютъ капканы. Одинъ землевладѣлецъ Тамбовскаго у. противъ зайцевъ натираетъ стволы деревьевъ «прогорклой копченой свиной кожей», покупая
ее спеціально для этого въ колбасныхъ. Иные обмазываютъ стволы растворомъ карболовой
кислоты.

Изъ насъкомыхъ вредять деревьямъ—плодожорка, иблоневая моль непарный шелкопрядъ, муравьи, тля, долгоносикъ, боярышница. Наибольшій вредъ приносятъ гусеницы, появляющіяся въ нъкоторые годы въ громадномъ количествъ. Противъ всъхъ этихъ враговъ хозяева борятся обыкновенно простымъ собираніемъ, очисткой деревьевъ отъ гнъздъ и личинокъ и уничтоженіемъ послъднихъ. Иные устраиваютъ при садахъ скворешни и разводять скворцовь, которые истребляють различныхь насъкомыхь. Нѣкоторые пробовали окуривать сады, сжигая навозь, табакъ—но эта мѣра, по общему мнѣнію, приносить мало польвы. Растительные паразиты—грибки, плесень, иногда также сильно вредять плодамь. «Отъ растительныхь паразитовъ—пишуть изъ Тамбовскаго у.—страдають очень часто плоды нѣкоторыхъ сортовъ яблокъ, чаще всего анисъ, боровинка, апортъ; они покрываются пятнами въ формѣ лишаевъ; но особенно страдаетъ груша (безсъмянка), у которой и листы и плоды покрываются пятнами. Урожай плодовъ дѣлается никуда не годенъ: плоды мелки, не сладки, безвкусны».

Сборь плодовъ, судя по сообщеніямъ, колеблется въ довольно значительныхъ предълахъ по годамъ, въ зависимости отъ урожая и возраста дерева. При благопріятныхъ условіяхъ обыкновенные сорта, разводимыхъ яблонь (антоновка, анисъ, боровинка) въ возрастѣ 20—40 лѣтъ могутъ дать съ дерева отъ 16 до 20 пудовъ, обыкновенно же сборъ бываетъ гораздо ниже и въ среднемъ его можно принять равнымъ 5—10 пудовъ съ дерева черезъ годъ. Молодыя деревья до 15 лѣтъ даютъ урожай гораздо меньшій, начиная съ 1 пуда и менѣе; съ годами урожай постепенно возрастаетъ. Урожай этихъ плодовыхъ деревьевъ обыкновенно повторяется правильно черезъ годъ; при неблагопріятныхъ же условіяхъ онъ бываетъ черезъ два и три года. Урожай грушъ (главнымъ образомъ безсѣмянка, рѣже бергамотъ) тахітишт 10—12 мѣръ черезъ годъ; чаще показывается гораздо меньшій сборъ отъ 3 до 6 мѣръ черезъ годъ съ каждаго дерева въ возрастѣ около 20 лѣтъ. Урожай сливъ, по сообщеніямъ корр., колеблется отъ 1 до 10 пудовъ съ дерева, черезъ годъ. Урожай сливъ вообще довольно непостояненъ, иногда сбора совсѣмъ не бываетъ, иногда же сборь очень обиленъ. Вишня даетъ отъ ½ до 4 пудовъ ежегодно.

Плоды скороспѣлки собираются обыкновенно во второй половинѣ іюля, остальные же съ 5—6 августа до половины сентября. Вообще стараются снимать плоды, дождавшись ихъ полной эрѣлости, но часто приходится отказываться отъ этого по разнымъ причинамъ. Въ небольшихъ садахъ болѣе ранняя съемка плодовъ производится изъ опасенія воровства, которое оказывается для нихъ весьма ощутительнымъ. Въ болѣе крупныхъ садоводствахъ прибѣгаютъ къ съемкѣ не вполнѣ эрѣлыхъ плодовъ для большаго удобства транспортировки: недозрѣлые плоды лучше сохраняются и подвергаются меньшей порчѣ при перевозкѣ. Отдаленность обычнаго мѣста сбыта также ускоряетъ съемку плодовъ. Такъ, въ Тамбовскомъ у., какъ сообщаетъ одинъ корр., для отправки плодовъ въ Петербургъ и Москву снимаютъ ихъ недѣли за двѣ до полной ихъ эрѣлости. Изъ яблокъ болѣе мягкіе, нѣжные сорта поспѣваютъ и снимаются ранѣе твердыхъ. Болѣе ранняя съемка плодовъ нѣкоторыми садоводами производится съ той цѣлью, чтобы дать деревьямъ возможность поскорѣе возстановить производительность.

Малые сады, въ ½ до 1 десятины, не приносять никакого дохода и потому содержатся для удовлетворенія лишь домашнихъ потребностей. Сады большихъ размѣровъ уже приносять владѣльцамъ ихъ доходъ, такъ какъ обыкновенно слаются въ аренду Но есть и сады, разводимые исключительно для промишленныхъ иплей. Такіе сады встрѣчаются въ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Шацкомъ у.у., гдѣ садоводство вообще, судя по сообщеніямъ, развито болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.

Занимаются промышленнымъ садоводствомъ какъ землевладъльцы, такъ и купцы, мъщане, монастыри, священники и крестьяне, хотя главнымъ образомъ садоводами являются помъщики и горожане — мъщане. Въ аренду снимаетъ сады особый классъ промышленниковъ, «съемщики», состоящій по преимуществу изъ мъщанъ и кунцовъ.

Въ громадномъ большинствъ случаевъ сады сдаются владъльцами съемщикамъ и только крестьяне сами снимаютъ въ своихъ садахъ урожай и продаютъ раньше на базарахъ въ окрестныхъ селахъ.

Продажа плодовъ, обыкнновенно, производится тотчасъ послѣ съемки и въ такихъ случаяхъ дома хранятся ови очень недолго въ сараяхъ и шалашахъ. Худшіе сорта продаются по большей части на ближайшихъ базарахъ, лучшіе же отправляются въ уѣздные города, въ Тамбовъ, ближайшіе города сосѣднихъ губерній, а нѣкоторые прямо отправляютъ въ Москву и Петербургъ. Только немногіе садовладѣльцы сохраняютъ плоды на зиму, заку-

поривая ихъ герметически въ новыхъ бочкахъ, гдѣ фрукты прекрасно сохраняются. Заготовленіе плодовъ въ-прокъ практикуєтся главнымъ образомъ для личнаго употребленія, рѣже для продажи. Такъ приготовляютъ пастилу, моченыя яблоки (преимущественно сортъ «бѣль»), маринованныя яблоки, груши и сливы. Изъ ягодъ варятъ варенье, которое также очень мало идетъ въ продажу.

Пвим на яблоки и груши на мѣстныхъ рынкахъ, при оптовой продажѣ, колеблются отъ 50 коп. до 2 р. за пудъ, смотря по урожаю, по сортамъ и по количеству привозныхъ плодовъ изъ южныхъ губерній. Такъ, корр. изъ Моршанскаго у. пишетъ: «антоновка стоитъ 80 к.—1 р. 50 к. мѣра, анисъ 80 к.—1 р. 20 к ; скрижапель 1 р.—1 р. 50 к., малиновка 50 к.—80 к., боровинка 80 к.—1 р. Другой корр. того же уѣзда сообщаетъ слѣдующія пѣны: 1 пудъ вишень стоитъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р., 1 пудъ сливъ—4 р., яблокъ—75 к.—1 р. 50 к. Корр. Тамбовскаго у., имѣющій садъ на 40 десятинахъ, даетъ такія цѣны: яблоки и груши отъ 25 коп. до 1 р. 20 коп. за пудъ; вишни 80 к.—3 р. за пудъ; сливы 60 к.—1 р.; малина 1 р. 20 к.—3 р. пудъ; крыжовникъ 80 к.—2 р. Въ такихъ же размѣрахъ колеблются цѣны на мѣстныхъ рынкахъ по показаніямъ корр. и изъ другихъ уѣздовъ.

Садовниковъ спеціалистовъ, имѣющихъ какой-либо образовательный цензъ, почти совершенно нѣтъ. Обыкновенно садовладѣльцы держатъ простыхъ рабочихъ и сами руковолять своимъ хозяйствомъ. Часто встрѣчаются садовники - практики, научившіеся уходу за плодовыми деревьями въ мѣстныхъ садоводствахъ. Нерѣдко такіе садовники служили еще рабочими или караульщиками въ большихъ садахъ во время крѣпостного права, гаѣ научились прививать деревья и другимъ садовымъ работамъ. Иногда во время закладки сада приглашаютъ ученыхъ садовниковъ, которые руководятъ «доморощенными» садоводами въ посадкѣ молодыхъ деревьевъ и уходѣ за ними, пока не наступитъ плодоношеніе. Кромѣ этихъ есть и другіе ходячіе садовники, малообразованные, которые, повидимому, не пользуются особымъ довѣріємъ со стороны садовладѣльцевъ. Такъ, изъ Тамбовскаго у. сообщають, что есть ходячіе Шацкіе садовники, которымъ—прибавляеть корр.—не слѣдуетъ довѣрять. Есть ходячіе садовники-практики и въ Моршанскомъ уѣздъ.

Стоимость закладки сада на 1 десятину, по показаніямъ корр., колеблется въ очень широкихъ предълахъ. Цънность разводимыхъ сортовъ, необходимость покупать деревья или пользоваться ими изъ своего питомника, составъ служебнаго персонала и стоимость рабочей силы-вотъ условія, вліяющія на расходы при закладкъ сада. Приведемъ иъсколько примъровъ разсчета затратъ на закладки садовъ. Землевладълецъ Темниковскаго у. даетъ такой разсчетъ: 500 корней на 1 десятину, 3-хъ лътнихъ, по 10 к. ва каждый — 50 руб.; 90 р. на посадку; 110 руб. на городьбу изъ хвороста (50 к. за сажень) для защиты отъ вътра. Всего 250 или 300 руб. Садовладълецъ Тамбовскаго у. разсчитываеть: «вспахать плугомъ на 4½ вер. —4—5 руб.; выкопать и вновь закопать 270 ямокъ— 8 р.; посадка 270 яблонь и перевозка ихъ изъ питомника-бо к.; три пропашки въ 1-ое лъто между деревьями и очистка отъ сорныхъ травъ-5 рублей. Всего около 18 рублей». Этоть садовлад влецъ имветъ собственный питомникъ, изъ котораго ежегодно продаетъ ивбытокъ, достигающій до 1,000 и болье штукъ, по 15 руб. за сотню. Если прибавить къ приведеннымъ имъ расходамъ цѣнность самаго посадочнаго матеріала, хотя бы даже по той цънъ, по которой онъ продаетъ, получатся расходы на посадку 1 десятины около 50 р. Въ этомъ разсчетъ не приняты во вниманіе работы по унаваживанію земли, поливкъ деревьевь въ теченіи льта, для каковыхъ работь многимъ землевладъльцамъ приходится нанимать особых в рабочих в, что значительно повысить расходы. Такъ, обыкновенно, въ среднемъ они высчитываются въ 125 — 200 рублей. Наемъ спеціалистовъ-садовниковъ еще болве повышаеть расходы на закладку сада на 1 десятинв.

Землевладъльцу Кирсановскаго у. эта послъдняя обходится въ 215 рублей: 230 корней, по 50 к. за каждый съ посадкой—115 р. и поливка деревьевъ въ продолженіи 3-хъльть, раза четыре въ лъто (1 рабочій съ лощадью)—100 руб.

Расходы по содержанію сада высчитываются въ среднемъ въ 20—40 р. на десятину; тахітит 100 и 150 р., а въ небольшихъ садахъ, гдѣ самъ хозяинъ работаетъ, имѣя лишь помощниковъ, расходы составятъ на десятину 8—10 рублей и даже менѣе.

Доходность садовъ въ послъдніе года, по заявленіямъ садовладъльцевъ, сильно упала. Многіе изъ нихъ не получали прибыли отъ садоводства вовсе. Въ среднемъ же доходность за предшествовавщіе года колебалась отъ 40 до 70 рублей съ десятины, причемъ обыкновенно урожай яблокъ бывалъ черезъ годъ. Одинъ садовладълецъ Кирсановскаго у., имѣющій промышленный садъ на 23 десятинахъ, сообщаетъ, что «за послъднія десять лѣтъ онъ получилъ 1,300 р. валового дохода въ среднемъ, слъдовательно чистаго 750 р. и травы на 150 р.—всего 900 р. или около 40 р. съ десятины». Другой землевладълецъ того же уѣзда, имѣющій садъ на 4 десятинахъ получилъ «валового дохода 60 р., чистаго 40 руб. съ десятины («причемъ въ 91, 92, 94 и 95 г.г. яблокъ было очень мало»). Землевладълецъ Шапкаго у. отдаетъ свой садъ на 2 дес. въ аренду за 140—175 р. и имѣетъ чистаго дохода 100—140 р., т.-е. 50—70 р. на десятину. У другого помѣщика того же уѣзда плодовый садъ на 12 десятинахъ и ягодникъ на ¼ дес. приносятъ чистаго дохода по 37 р. 50 коп. на десятину въ среднемъ. Землевладълецъ Тамбовскаго у. заявляетъ, что дерево даетъ чистаго дохода 20—25 к., что составитъ на десятину отъ 54 до 67 рублей.

Одинъ корр. Кирсановскаго у, въ продолженіе 10 лътъ получалъ чистой прибыли съ десятины по 3 рубля. Небольшіе сады, въ которыхъ работаютъ сами владъльцы могутъ приносить, однако, гораздо большій доходъ. Такъ землевладълецъ Тамбовскаго у., имѣющій садъ на 1840 кв. саж. (210 яблонь, 8 грушъ, 7 дуль, и нѣсколько кустовъ ягодныхъ) пишетъ, что и за нѣсколько лѣтъ, кромѣ 1895 г., получалось съ собственнаго сада 160 р. въ лѣто». Расходовъ по содержанію сада у него бываетъ около 10 руб. въ годъ, «кромѣ собственнаго труда». Если и кажется парадоксальнымъ заявленіе одного корр., что десятина владъльческаго сада не приноситъ дохода, крестьянская же даетъ 25 руб. прибыли, то въ немъ есть извѣстная доля истины въ томъ смыслѣ, что мелкое владъльческое садоводство, при необходимости пользоваться наемнымъ трудомъ, не имѣетъ промыпіленнаго значенія, крестьянское же является больщимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ.

Для влад'яльцевъ садоводовъ наибол'я выгоднымъ и удобнымъ способомъ эксплоатаціи сада является аренда. Почти всі средніе и мелкіе садовлад'яльцы во время цвітенія садовъ отдають ихъ въ аренду на одинъ годъ, или лучше—урожай. Ріже условія аренды заключаются послі цвіта и еще ріже—зимой. Долгосрочныхъ арендъ не бываетъ почти совсіямъ. Арендная плата колеблется въ большихъ разм'ярахъ, въ зависимости отъ сорта плодовъ, степени предполагаемаго урожая (по цвіту), качеству сада и близости містныхъ рынковъ — обыкновенно уіздныхъ городовъ и базаровъ. По показаніямъ корр., арендная плата колеблется въ разм'ярахъ отъ бо до 200 р. и боліве за десятину. Иногда же плата идетъ отъ корня—по 10, 20, 40 к. и 1 р. за каждый.

Большинство корр. отм'вчаетъ упадокъ садоводства, всл'вдствіе гибели садовъ отъ неблагопріятныхъ климатическихъ вліяній въ посл'єдніе года, всл'єдствіе недостатка средствъ у влад'єльцевъ и малодоходности садоводства, и по отсутствію хорошихъ садовниковъ. Немногіе, наоборотъ, отм'єчаютъ увеличеніе садовъ, особенно у крестьянъ, а н'єкоторые полагають, что садоводство не падаетъ, и не развивается: погибшіе сады зам'єняются новыми, но число садовъ и площадь ихъ не возрастають.

Свѣдѣній о выдающихся садовыхъ хозяйствахъ прислано сравнительно очень немного. Въ Тамбовскомъ у. хорошею репутацією пользуется садъ г. Игнатьева, при с. Эксталь, занимающій площадь въ 24 десятины Въ Усманскомъ у. отмѣчены сады г. Охотникова (большое хозяйство съ теплицами и грунтовыми сараями) при с. Александровѣ, и Ив. Мих. Болтенкова, при с. Хомутовкѣ. Въ Лебедянскомъ у. довольно большой садъ (то дес.) имѣется при женскомъ Седеновскомъ монастырѣ. Въ Кирсановскомъ у. извѣстны садыт. Баратынскаго (Вяжлинская вол.), священника при с. Куликовѣ, славящися, по отзывамъ корр., хорошимъ качествомъ плодовъ, и садъ Б. Н. Чичерина (с. Караулъ, Богдановской вол.) обширный по размѣрамъ и, кромѣ того, содержащій лучшіе сорта яблонь и сливъ.

Въ Ковловскомъ у. общирное садовое ковяйство ведется въ имѣніи г-жи Горяиновой (с. Никольское). Въ Шацкомъ у. большіе и корошо поставленные сады имѣются въ имѣніяхъ—ки. Волконской (с. Колтырино) и кн. Енгалычева (с. М. Студенецъ). Въ Темниковскомъ у. называются сады—г. Веденяцина при с. Бабѣевъ, г. Никифорова при с. Бутаковъ, г. Селезнева при с. Куликовъ и Шаурленъ при с. Матчъ.

Почти при каждомъ изъ болѣе крупныхъ садовъ имѣются питомники, гдѣ разводится посадочный матеріалъ для собственныхъ нуждъ, и избытки его продаются на сторону. Изъ питомниковъ коммерческихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить питомники крестьянъ села Ялтунова, Шацкаго уѣзда. Въ этомъ селѣ болѣе 100 домохозяевъ занимаются разведеніемъ посадочнаго матеріала, причемъ на каждаго приходится въ годъ отъ 100 до 500 руб. чистаго дохода. Затѣмъ нѣсколько питомниковъ имѣется въ г. Тамбовѣ (Круммлингъ, Ивановъ), и въ Тамбовскомъ у. при д. Чемлы, Лавровской вол.

Изъ мъстныхъ питомпиковъ главнымъ образомъ отпускаются яблони; на нихъ наибольшій спросъ. Такъ, въ селѣ Эксталь главнымъ образомъ прививаютъ антоновку, вслѣдствіе наибольшаго спроса на нее. Цѣны на посадочный матеріалъ мѣстныхъ питомниковъ, смотря по сортамъ и возрасту, однолѣтнія 10—25 к., трехлѣтнія 40—60 к. Питомники
Шацкаго у. и г. Тамбова удовлетворяютъ почти совершенно потребности садоводовъ.
Шацкіе крестьяне развозять саженцы по всѣмъ уѣздамъ. Встрѣчаются однако привозные саженцы изъ с. Золотовки, Балашовскаго у., Саратовской губ.; продаются они по
тѣмъ же цѣнамъ, какъ и саженцы изъ питомниковъ Шацкаго у.; привозятъ также саженцы
изъ Рязанской и Нижегородской губерній. Корр. Усманскаго у. сообщаетъ, что саженцы
пріобрѣтаются изъ Воронежа по слѣдующимъ цѣнамъ; 15—18 р. сотня, 140—170 р. тысяча
яблонь; однолѣтки яблони по 25 к. штука; сотня же отъ 20 р. до 22 р.; вишни однолѣтки
35 к. штука; сливы 30 к. Рѣдко хозяева выписываютъ изъ большихъ городовъ, какъ Рига,
Москва. Такъ, землевладѣлецъ Моршанскаго у. сообщаетъ, что двухлѣтніе саженцы изъ
Шацкаго у. стоятъ 10—20 к. за корень, изъ Москвы же однолѣтніе—30 к., а старше по
бо к. и болѣе.

6. Воронежская губ. Корреспонденцій получено 55; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—3, Землянскаго—4, Воронежскаго—4, Нижнедѣвицкаго—3, Бобровскаго—8, Новохоперскаго—1, Коротоякскаго—9, Острогожскаго—9, Бирюченскаго—3, Валуйскаго—5, Павловскаго—4 и Богучарскаго—2.

Сады въ Воронежской губ. довольно многочисленны и встрѣчаются какъ у землевладѣльцевъ, духовенства, горожанъ, такъ и у многихъ крестьянъ, хотя у послѣднихъ имѣются по большей части маленькіе садики, часто лишь вънѣсколько деревьевъ. Болѣе значительные фруктовые сады встрѣчаются почти исключительно у землевладѣльцевъ. Размѣры владѣльческихъ садовъ, въ зависимости отъ ихъ назначенія, очень разнообразны. Такъ, на хут. Лидино, Воронежскаго у., заложенъ садъ на пространствѣ 9 дес.; въ им. Флюговка, Коротоякскаго у., существуетъ садъ на 20 дес.; въ им. Лубянки, Бирюченскаго у., плоловый садъ занимаетъ около 8 дес.; въ с. Семеновка, Землянскаго у., —8 дес.; на хуторѣ Ивановка, Нижнедѣвицкаго у., —12 дес.; на хут. Глубокій, Бирюченскаго у., — около 10 дес.; въ им. Рѣпецъ, Задонскаго у., —6 дес., на которыхъ посажено около 1600 деревьевъ полонь и грушъ и около 500 ягодныхъ кустарниковъ; въ с. Шаталовкѣ, Нижнедѣвицкаго у., существуетъ садъ на 8 дес., съ 2000 плодовыхъ деревъ, около 2000 штукъ сливъ и до 20,000 штукъ вишняка; кромѣ того, около 1 дес. плодоваго сада занято малиной, смородиной, крыжовникомъ, земляникой и клубникой. Въ большинствѣ случаевъ, въ имѣніяхъ среднихъ размѣровъ, величина садовъ колеблется обыкновенно отъ ½ до 2—3 дес.

Судя по большинству сообщеній, плодовые сады сосредоточены, главнымъ образомъ, во владѣльческихъ имѣніяхъ, крестьянское же садовладѣніе весьма ограничено и не имѣетъ существеннаго значенія. По словамъ корр. изъ Коротоякскаго у., «садоводство вообще весьма мало распространено; изъ крестьянъ только тѣ имѣютъ сады, которые были разселены на вырубленныхъ лѣсныхъ участкахъ; здѣсь, между сохранившимися дикими яблонями и грушами, разведены вишни и мелкія красныя сливы; вообще же крестьянское населеніе садоводствомъ почти не занимается и въ тъхъ имъніяхъ, которыя переходятъ во владъніе крестьянъ, сады зачастую уничтожаются и замъняются огородомъ или пашней».

Плодовые сады закладываются обыкновенно вблизи усадебъ, для чего предпочитаютъ участки съ юго-западнымъ или южнымъ склономъ, защищенные отъ съверныхъ и съверо-восточныхъ вътровъ, причиняющихъ особенно серьезный вредъ фруктовымъ деревьямъ во время ихъ цвътенія. Впрочемъ, въ тъхъ случаяхъ, когда для разведенія сада не находится вполнъ подходящихъ по положенію участковъ, сады защищаются отъ вреднаго вліянія холодныхъ вътровъ обсадкою высокими деревьями, устройствомъ живыхъ изгородей и проч. Плодовый садъ съ ровною поверхностью считается также весьма удобнымъ, если тольке почва не страдаетъ отъ избытка влаги.

Преобладающій порядокь посадки деревь въ большинствѣ садовъ—рядовой, хотя во многихъ старыхъ фруктовыхъ садахъ посадка деревьевъ производилась зачастую безъ всякой системы, въ разбросъ, и лишь въ послѣднее время, при закладкѣ новыхъ садовъ, примѣняется рядовая культура. Разстоянія между отдѣльными деревьями и рядами крайне различны (отъ 1 до 4 саж.), хотя большинство хозяевъ отводитъ, повидимому, около 3 кв. саж. подъ кажлое дерево. Въ крестьянскихъ садахъ преобладающимъ порядкомъ посадки деревьевъ является разбросной. «Весьма часто фруктовыя деревья всѣхъ видовъ представляютъ густой, силошной лѣсъ», пишетъ одинъ корр. изъ Острогожскаго у., «что, однако, не мѣшаетъ получать иногда очень обильные урожаи плодовъ». Въ одномъ салу Казацкой вол., Валуйскаго у., «яблони сажались на разстояніи 7—12 арш., груши—3—5 арш., а вишни и сливы—до 3-хъ аршинъ». По словамъ корр. изъ Дмитрашовской вол., Землянскаго у., «въ садахъ преобладаетъ шахматный порядокъ посадки: разстояніе между рядами въ старыхъ садахъ—3—5 арш., въ новыхъ же—отъ 6 до 7 аршинъ».

Возрасть садовъ чрезвычайно разнообразенъ. По мижнію большинства корр., долговъчность фруктовыхъ садовъ колеблется въ предълахъ отъ 25-50 до 60-80 и даже 100 лътъ, въ зависимости отъ почвы, положенія сада, ухода за нимъ и др. причинъ. Корр. изъ Колыбельской вол., Острогожскаго у., сообщаетъ, «что хотя въ частности и встръчаются довольно старые сады, тъмъ не менъе, вообще, они не долговъчны; сильные морозы и продолжительная васука часто губять сады въ одинъ годъ», а по словамъ корр. изъ Пчелиновской вол., Бобровскаго у., «не смотря на глубокій черноземъ и глинистую подпочву, деревья растуть сначала быстро, затьмъ пріостанавливаются въ рость, а въ возраст'в плодоношенія они начинають чахнуть и усыхать, преждевременно стар'єють, растуть неровно, кустами, и недолговъчны». Во многихъ случаяхъ опредълить возрастъ сада представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ плодовыхъ садахъ «практикуется постоянная подсадка деревьевъ на мъсто погибшихъ или очень старыхъ, почему въ одномъ и томъ же саду встръчаются деревья самыхъ разнообразныхъ возрастовъ» (сообщ. изъ Дмитрашовской вол., Землянскаго у.). Что касается до плодоношенія, то, по большинству показаній, таковое начинается съ 5-6 летняго возраста, а въ некоторыхъ случаяхъ и поздиве.

Во многихъ, какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ садахъ практикуется междурядная культура. Смотря по возрасту деревьевъ, а стало быть и въ зависимости отъ степени отъненія почвы, для побочнаго пользованія примѣняются тѣ или другія растенія. Въ большинствѣ случаевъ междурядная культура примѣняется только въ молодыхъ садахъ, въ которыхъ, помимо различныхъ ягодныхъ кустарниковъ—малины, смородины, крыжовника, земляники и клубники, воздѣлываются также огородныя овощи и бахчевыя растенія. На хорошихъ почвахъ часто культивируютъ мяту. Крестьяне наичаще воздѣлываютъ картофель. Во многихъ, особенно болѣе старыхъ садахъ, побочное пользованіе состоитъ въ воздѣлываніи кормовыхъ травъ (преимущественно тимофеевки) на укосъ; иногда сѣютъ овесъ.

Къ числу главнъйшихъ работъ по уходу за фруктовыми садами надо отнести перекапываніе почвы подъ деревьями. Въ большинствъ садовъ перекапываніе, производящееся

весною, ограничивается небольшою площадью вокругъ каждаго дерева, тогда какъ все остальное пространство сада остается зеленымъ. «При дешевизнъ плодовъ въ нашей м встности», пишетъ одинъ корр. изъ Ново-Уколовской вол., Коротоякскаго у., «было-бы слишкомъ значительнымъ расходомъ производить перекапываніе всей поверхности сада; чаще разрыхляется два раза въ годъ, весною и осенью, только небольшая площадь вокругъ деревьевъ, причемъ на зиму землю пригребаютъ къ стволу, весною же открываютъ небольшую лунку». Во многихъ садахъ вся поверхность последнихъ «перепахивается или перекапывается только до десятильтняго возраста, а затьмъ производится ежегодно только м'астное разрыхление почвы, остальное же пространство сада оставляется подъ дерномъ». (Корр. изъ Нижне-Карачанской вол., Новохоперскаго у.). Въ одномъ саду Ливенской вол. Павловскаго у., «въ танистыхъ мъстахъ, гдъ деревья уже сошлись кронами, вся поверхность сада оставляется въ черић, для чего почва по итскольку разъ въ лето обработывается сапками, причемъ одновременно съ уничтожениемъ сорной растительности достигается и весьма полное сбереженіе почвенной влаги». Впрочемъ, разрыхленіе почвы, даже мѣстное, производится далеко не во всехъ садахъ, а некоторые садовладельны считаютъ такого рода операцію даже вредной, такъ какъ «при перекапываніи почвы, послѣдняя изсушается и разрушаются мочковые корни, которые питають дерево наружной влагой; для вэрослаго дерева трава не опасна». (Корр. изъ Пчелиновской вол., Бобровскаго у.).

Преобладающимъ видомъ плодовыхъ деревьевъ въ большинствъ садовъ является яблоня, которая почти во всъхъ владъльческихъ, а также во многихъ крестьянскихъ садахъ, вытъсняеть остальные виды плодовыхъ деревьевъ, такъ какъ яблоки сохраняются болъе долгое время и имъютъ всегда вполнъ обезпеченный сбытъ и большую цънность. Впрочемъ, въ крестьянскихъ садахъ неръдко берутъ перевъсъ вишни и простыя одичалыя груши. «Въ нашей мъстности на долю групть принято вообще отводить не болъе 1/10 (часто и меньше) всей площади сада», пишетъ одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у.; «затъмъ слъдуютъ вишни и сливы, составляющія всегда опушки садовъ, въ одипъ, а иногда въ два — три ряда. Очень ръдко можно встрътить сады изъ однихъ грушевыхъ насажденій, сады же исключительно изъ однъхъ яблонь—неръдкость. Объясняется это тъмъ, что груши, даже въ самые урожайные годы, далеко не даютъ того дохода, какой приносятъ яблони, въ особенности зимнихъ сортовъ». Ягодные кустарники, въ виду небольшого спроса и трудности сбыта ягодъ, разводятся въ большинствъ случаевъ въ ограниченномъ количествъ, главнымъ образомъ, для домашияго употребленія. Къ таковымъ относятся: крыжовникъ, малина, бълая и черная, клубника и земляника.

Сорта разводимых вблокъ весьма разнообразны, котя между ними предпочитаются зимніе, такъ какъ они пользуются болѣе обезпеченнымъ спросомъ и удобнѣе для сбыта. Изъ яблокъ болѣе всего распространены слѣдующіе сорта: антоновка, апортъ зимній, варгуль воронежскій, титовка и добрый крестьянинъ; довольно часто встрѣчаются также ренеты, аркадъ, анисовка (анисъ), бѣль, боровинка, стклянка, рѣпка, скрыжапель, арабка, зеленка, грушевка и нѣкоторые др.; мѣстами разводятся, сверхъ того, и другіе сорта, напр.: кальвиль, черное дерево, свинцовка, малиновка, осиновка, шампанская, наливъ желтый, княжеская и многіе другіе, носящіе различныя мѣстныя названія (напр., зайчики, кубышка, вилюга, ядренка, гранатка, угловое и проч.).

Гораздо менѣе распространены, какъ сказано выпе, групи, разводимые сорта которыхъ представляютъ далеко небольшое разнообразіе. Наибольшимъ вниманіемъ садовладъльцевъ пользуются, повидимому, бергамотъ, глива осенняя, безсѣмянка, тонковѣтка, дуля и лимонная. Рѣже встрѣчаются сапѣжанка, бере и другіе, болѣе нѣжные и чувствительные къ морозамъ сорта. «Климатическія условія Воронежской губ.», пишетъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «не дозволяютъ имѣть здѣсь большой выборъ сортовъ груптъ; болѣе пѣнные сорта (бере, дюшессъ, сапѣжанка, а иногда и бергамоты) оказываются вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣжными; они обыкновенно вымерзаютъ въ первую же суровую, бевснѣжную зиму. Наичаще разводятся: безсѣмянка, сѣрая масляная, тонковѣтка, сахарная ранняя и малюжатка, а также нѣсколько сортовъ, извѣстныхъ подъ мѣстнымъ названіемъ: Маргарита, Ларина скороспѣлка и др.».

Изъ сливъ преобледаетъ простая красная, хотя встрѣчаются и другіе сорта: черносливъ, скороспѣлка, ренклоды и венгерка. Нѣкоторые корр. отмѣчаютъ неудачныя попытки разведенія венгерки, которая трудно мирится съ суровыми безснѣжными зимами.

Вишни разводятся, по большей части, простыя, мелкія и крупныя, но встрѣчаются также владимірскія, шпанскія и морели.

Къ числу культурных в мырь, въ которых выражается уходъ за садомъ, кромъ упомянутаго окапыванія деревьевь, следуеть отнести: обрезку сучьевь, прививку, обмазываніе стволовъ и сучьевъ известковымъ молокомъ, собираніе червей и куколокъ и проч. Для этого почти у каждаго садовладъльца имъются необходимые орудія и инструменты: мотыга, лопата простая или англійская, желізныя грабли, ножи всяких в конструкцій, ножницы и проч. Одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у. (с. Тумановка), для производетва различныхъ работъ въ саду рекомендуетъ слъдующіе инструменты; «при обработкъ садовой почвы наиболъе удобной и цълесообразной является употребляемая англійскими садоводами лопата Lindon Patent. Эта лопата очень прочна и длинна-ея полотно дозволяеть углубиться въ одинъ штыкъ боле 7 вершк. Пока деревья малы можно, пожалуй, допустить конную обработку между рядами, причемъ, невзятыя плугомъ или сохой, узкія полоски около деревьевъ должно перекопать лопатами; по мѣрѣ-же разростанія деревьевъ конная обработка является уже очень мелкою, да и движеніе конныхъ орудій становится слишкомъ опаснымъ и затруднительнымъ». «При обрезкъ деревьевъ», продолжаетъ тотъ же корр., «употребляются слѣдующіе инструменты: садовыя ножницы (исключительно для приготовленія черенковъ смородины, ивы, тополя и для обръжки корней пересаживаемыхъ дичковъ), наилучшими изъ коихъ считаю французскія маленькія secateur; садовый ножъ, употребляемый при весенней прививкъ, для обръзки тонкихъ частей при формованіи деревьевъ и вообще для рѣзки всѣхъ частей, толщина коихъ не превышаетъ толщины пальца; лучшими ножами для этого оказываются ножи фабр. Кайзе. 2-й и 3-й величины и ножи Dittmar'a, Ножъ Кайзе 3-й величины особенно пригодень для всякаго рода весеннихъ прививокъ, для выполненія надр'язовъ, бороздованія и проч. Толстыя и сухія части обръзываются садовыми пилами, и лучшая изъ нихъ, по моему мнъню,обыкновенная русская дужная пила съ однимъ винтомъ для натягиванія острія и съ двумя боковыми для регулированія его; такая пила очень удобна и дешева, ее можеть сдівлать и починить любой слесарь. Мнъ приходилось много работать простыми и двойными американскими пилами, но онъ очень дороги, а на дълъ, какъ по скорости, такъ и по выполненію работы много уступають описанной пил'є м'єстнаго изготовленія. При посадкі дичковъ въ питомникъ я употребляю проволочный посадный шнуръ, съ дъленіями, соотвътствующими мѣстамъ, гдѣ должны сажаться деревца, ручной савочекъ для дѣланія углубленій и небольшія желізныя грабли для заравниванія поверхности земли подъ посаженными уже деревцами». «Для окулировки я всегда предпочитаю окулировачные ножи Dittmar'я объ одномъ лезвіи, съ костянымъ клиночкомъ на концъ. Въ последнее время въ торговаъ появилось много окулировочныхъ ножей различныхъ формъ и конструкцій и каждый изъ нихъ можетъ быть хорошимъ, если прививальщикъ скоро пріобратаетъ навыкъ быстро и хорошо имъ работать. Для подвязки окулировокъ и вообще для всякаго рода подвязокъ можетъ служить обыкновенное липовое мочало. Наконецъ, для выкопки деревьевъ изъ питомника необходимы узкія англійскія лопаты-ломики или, за неимвніемъ таковыхъ, обыкновенныя садовыя англійскія лопаты».

О примъненіи правильнаго *орошенія* въ садахъ, свѣдѣній не имѣется. Лишь но одному сообщенію изъ с. Колыбелки, Острогожскаго у., «въ любительскомъ саду производится орошеніе колодезной водой, доставляемой канавками изъ водопроводныхъ трубъ; вода нагрѣвается на солнцѣ. Орошеніе производится каждое 15 число, начиная съ мая и оканчивая въ августѣ». Во многихъ садахъ принято производить простую поливку, особенно молодыхъ деревьевъ, иѣсколько разъ въ лѣто. Поливка производится ручнымъ способомъ, причемъ на каждое дерево, смотря по возрасту, употребляютъ отъ 1 до 6 ведеръ воды.

Въ громадномъ большинствъ садовъ примъняется простая культура, т. е. разъ по-

саженное дерево предоставляется самому себъ и при дальнъйшемъ его развитіи весь уходъ ограничивается лишь обръзкой сухихъ сучьевъ и вътвей. Формование деревьевь встръчается, какъ исключеніе, въ очень немногихъ садахъ. Одинъ корр. изъ Острогожскаго у. завель у себя въ любительскомъ саду шпалерную культуру не только яблоневыхъ и грушевыхъ деревьевъ, но и сливъ и вишень (до 200 деревъ). По словамъ другого корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «долголътніе опыты показывають, что яблоня, вырощенная полуштамбомъ съ низкимъ стволомъ и сомкнутою пирамидальною кроною, наиболъе подходить къ условіямъ здішней містности. Поэтому у себя въ питомникі я совсімъ отказался отъ культуры штамбъ и теперь выращиваю яблони съ низкими стволами, въ 5-6 четв. аршина. Груши, вырощенныя пирамидами (простая или правильная), со стволами въ 5-7 вершк., оказываются несравненно прочите, красивте и плодородите, чтмъ вст другія формы». «Въ крестьянскихъ садахъ, на хорошей землѣ, можно нерѣдко встрѣтить одиночно посаженныя дикія грушевыя деревья, которыя, будучи предоставлены самимъ себъ, постепенно превратились въ прекрасныя простыя пирамиды; такія деревья, изолированныя отъ другихъ, имъютъ величественный видъ и въ урожайные годы даютъ огромный сборъ плодовъ. Во всъхъ любительскихъ садахъ (а ихъ очень немного) преобладаетъ полуштамбовая форма съ низкимъ стволомъ и сомкнутой пирамидальной кроной для яблони и простая пирамида для группи. Собственно формовой культурой, т. е. выведениемъ искусственныхъ формъ плодовыхъ деревьевъ, въ нашей мъстности почти никто не занимается. Года четыре тому назадъ были произведены первые опыты примъненія формованія деревьевь въ видъ пирамидъ, веретенъ и кордоновъ, но первыя попытки оказались весьма неудачными, такъ какъ въ суровую безенъжную зиму 91 и 92 г.г. айва, служившая подвоемъ для грушъ, вымерзла до основанія. Подвои райской и сибирской яблонь оказались для этой цели наиболее пригодными, ибо почти совсемь не страдають отъ мороза».

Равнымъ образомъ почти нигдъ не практикуется въ сколько нибудь значительныхъ размърахъ культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ юршкахъ и кадкахъ, а также выгонка ихъ въ теплицахъ. Въ послъднихъ нъкоторые садовладъльцы выгоняютъ персики и абрикосы, но лишь для домашняго употребленія. Культура лучшихъ сортовъ сливъ и вишень въ кадкахъ встръчается въ немногихъ хозяйствахъ, имъющихъ оранжереи, хотя обыкновенно этотъ способъ культуры составляетъ любительское занятіе и дохода не приноситъ.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наиболъе выносливыми по отношенію къ суровой зимъ и къ весеннимъ заморозкамъ являются яблони и главнымъ образомъ слъдующіе сорта ихъ: антоновка, боровинка, анисовка, титовка, добрый крестьянинъ, варгуль, оъль, зеленка, аркадъ, арабка, ренетъ, малиновка, плодовитка и нъкоторые другіе мъстные сорта. Къ числу болъе выносливыхъ сортовъ грушъ относятся: бергамотъ, тонковътка, медовка, а также и безсъмянка. Изъ сливъ, ренклоды и венгерки, по словамъ нъкоторыхъ корр., подвергаются частому вымерзанію. Изъ вишень самыми выносливыми являются простые сорта.

Мѣстное плодоводство весьма часто страдаеть отъ различныхъ неблагоцріятныхъ условій, въ числѣ которыхъ метеорологическіл лоленіл играють далеко немаловажную роль. Безспѣжныя суровыя зимы, рѣзкія перемѣны температуры весною, холодные и сухіє туманы и продолжительныя засухи лѣтомъ, нерѣдко уничтожають въ одинъ годъ цѣлые сады. Для защиты послѣднихъ отъ названныхъ вредныхъ вліяній или для ослабленія вредныхъ послѣдствій отъ таковыхъ, садовладѣльцы прибѣгають къ обсадкѣ садовъ высокими нагородными насажденіями, аллеями, и къ прикрытію корней деревьевъ листвой. Молодыя деревье сохраняются отъ морозовъ обвязываніемъ соломой и камышомъ. Особенно вредными оказываются поздніе весенніе утренники, которые нерѣдко уничтожають не только весь цвѣтъ, но и молодую листву. Для борьбы съ этимъ, весьма часто повторяющимся зломъ, нѣкоторые садоводы предлагають прикрывать съ осени корни деревьевъ навозомъ, что имѣетъ послѣдствіемъ болѣе позднее пробужденіе послѣднихъ весною, вслѣдствіе чего цвѣтеніе происходитъ нѣсколько поздиѣе обыкновеннаго, когда опасность отъ заморозковъ уже миновала. Другіе предлагають окуриваніе садовъ, для чего въ послѣднихъ раскладыться миновала. Другіе предлагають окуриваніе садовь, для чего въ послѣднихъ раскладыться миновала. Другіе предлагають окуриваніе садовь, для чего въ послѣднихъ раскладыться миновала. Другіе предлагають окуриваніе садовь, для чего въ послѣднихъ раскладыться миновала.

ваются кучи навоза, которыя въ случат замътнаго паденія температуры съ вечера зажигаются. «Поврежденія деревьевъ утренниками сказываются наиболье рызко въ томъ случав», пишеть одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «когда замороженныя части дерева подвергаются быстрому оттаиванію, что происходить въ ясное и теплое утро, при интенсивномъ солнечномъ освъщении. Часто-же весьма сильные заморовки проходить совершенно безследно, когда после заморозка наступаеть пасмурное утро и оттаивание обледен вшихъ предметовъ идетъ не сразу, а совершается постепенно и медленно. На этомъ основаніи рекомендуется зажиганіє навозныхъ кучъ, которыя выдъляють огромное количество дыма, долго удерживающагося надъ садомъ въ тихую погоду и предохраняющаго деревья отъ быстраго отогръванія солнцемъ. Къ сожальнію, примъненіе этого способа возможно лишь въ тихую, безв'треную погоду, при самомъ-же незначительномъ вътръ весь дымъ уносится очень быстро», «Несравненно чаще вредятъ нашимъ садамъ въ періодъ цватенія», пишеть тотъ-же корр., «сухіе, удушливые туманы, продолжающієся нерѣдко по цѣлымъ недѣлямъ. Вредное дѣйствіе этихъ тумановъ сказывается очень скоро: лепестки только что распускающихся цвътовъ быстро желтьють и вмъсть съ тъмъ опадаютъ все цветы съ плодоножками». «Сильные ветры и бури въ весьма значительной степени вредять плодоводству: обивають нереддео еще зеленые плоды, неимъющіе никакой цены, сбивають и уродують листья и наконець искривляють молодые, еще неодеревенъвшіе, травянистые побъги и даже сбиваютъ въ одну сторону всю крону взрослыхъ деревьевъ, если сильный вътеръ дуетъ продолжительное время въ одномъ и томъ же направленіи (зд'єсь господствуєть юго-восточный в'єтерь)». «Сильные сн'єжные заносы, вызывающіе большое скопленіе снъга около садовыхъ заборовъ, неръдко заносятъ деревья со всей кроной, которая ломается и уродуется не только вследствіе осадки снега, но и вся вдствіе сильных в поврежденій зайцами, обгрызающими молодые побъги. Для защиты садовъ отъ сифжныхъ заносовъ полезно разставлять параллельно садовой изгороди шиты, сделанные изъ теса или драни. Щиты устанавливаются на поле въ начале зимы и по м врв увеличенія сивжнаго покрова поднимаются выше и выше».

Не мен'ве сильно плодовые сады страдають также отъ различныхъ вредныхъ живонныхъ, наспъюмыхъ и растительныхъ паразитовъ.

Изъ вредныхъ животныхъ наибольній вредъ причиняютъ мыши и зайцы. «Полевыя мыши и землеройки наносять садамъ громадный ущербъ», сообщаетъ одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «обгрызая подъ снѣгомъ стволы молодыхъ деревьевъ до самой древесины, послѣ чего приходится или выбрасывать, или-же вновь прививать поврежденныя деревца. Особенно сильно пострадали сады отъ этихъ враговъ въ зиму 1894—95 годовъ. Свои питомники и молодыя деревья въ плодовомъ саду я сохранилъ лишь тѣмъ, что отаптывалъ снѣгъ возможно ближе къ стволу нѣсколько разъ въ теченѐе зимы, чѣмъ достигалось разрушеніе норъ и подснѣжныхъ ходовъ. Въ плодовомъ саду, кромѣ того, каждое дерево обвязывалось возможно тщательнѣе камышомъ, который смазывался дегтемъ, на высоту ½ арш. отъ самой поверхности вемли. Замѣчено, что мыши не выноситъ дегтя, хотя нанесеніе его даже въ небольшомъ количествѣ на живую кору дерева влечетъ за собою нерѣдко весьма вредныя послѣдствія. Сѣменныя гряды зерновыхъ породъ, которыя являются особеннымъ лакомствомъ для мышей, можно отчасти сохранить поливкою грядъ черезъ сито растворомъ дегтя въ водѣ (часть дегтя на двѣ части воды)».

«Зайцы наносять также весьма замѣтный вредъ обгрызаніемъ коры, побѣговъ и даже самой кроны, если она очень низка или бываетъ занесена снѣгомъ. Прочная и тщательная обвязка деревьевъ камышомъ или бурьяномъ вполнѣ защищаетъ сады отъ этихъ враговъ».

«Домашній скоть (особенно козы, овцы и коровы) сильно вредять садовымъ насажденіямъ, а потому онъ не долженъ быть терпимъ въ плодовыхъ садахъ».

Въ числѣ главнъйшихъ враговъ плодоводства изъ насъкомыхъ особенное внимание обращаютъ на себя короъды Scolytus pruni и Scolytus rugulosus, изъ которыхъ личинка перваго поражаетъ древесину, а второй открываетъ свою вредную дъятельность между

корой и древесиной. Для борьбы съ этими врагами предлагають сръзывание пораженныхъ вътвей и сожигание ихъ (корр. изъ Хръновской вол., Бобровскаго у.).

«Ранней весной, какъ только начнутъ развиваться почки плодовыхъ деревьевъ», пишеть одинъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «начинаютъ появляться и первые враги—слоники, изъ которыхъ ябловевый является самымъ опаснымъ и распространеннымъ врагомъ плодоводства, особенно при формованіи деревьевъ. Вредъ, причиняемый этимъ насѣкомымъ, заключается въ томъ, что его личинка выгрызаетъ всѣ почки, оставленныя при обрѣзкѣ; пострадавшія деревья долго не развиваютъ побѣговъ и до половины лѣта стоятъ оголенными, какъ бы засыхающими; въ концѣ лѣта обыкновенно начинаютъ появляться побѣги, но они образуются въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ появленіе вовсе не желательно. Рекомендуемая мѣра борьбы съ этими насѣкомыми посредствомъ стряхиванія ихъ по утрамъ на разостланныя на землѣ полотна даетъ мало утѣшительные результаты, не говоря уже о томъ, что эта мѣра можетъ имѣть мѣсто лишь въ небольшихъ, любительскихъ садахъ».

Гусеницы шелкопрядовъ, изъ которыхъ самымъ опаснымъ и наиболѣе распространеннымъ является непарный шелкопрядъ, начинаютъ свою вредную дѣятельность самой ранней весной, тотчасъ по выходѣ изъ яичекъ. Примѣненіе ловчихъ колепъ для борьбы съ этими насѣкомыми, по мнѣнію корр., не приноситъ существенной пользы, такъ какъ гусеницы по выходѣ изъ яичекъ бываютъ такъ мелки, что вѣтромъ могутъ быть свободно переносимы на собственной паутинѣ съ одного дерева на другое. Корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у. предлагаетъ слѣдующую мѣру борьбы съ этимъ насѣкомымъ: «осенью, въ сентябрѣ, до перекапыванія садовой почвы, нѣсколько рабочихъ проходятъ по рядамъ и тшательно осматриваютъ каждое дерево (яички шелкопрядъ откладываетъ у корневой шейки) и если находять сложенныя насѣкомымъ яички, собираютъ ихъ въ посуду и затѣмъ сжигаютъ. Если и послѣ этой операціи весною все-же появятся гусеницы, то ихъ легко можно уничтожить, когда онѣ собираются кучками на стволахъ деревьевъ или въ развилинахъ при основаніи сучьевъ».

Листовая тля или вошь, появляющаяся обыкновенно на листьяхъ и побътахъ молодыхъ деревьевъ и высасывающая изъ нихъ сокъ, причиняетъ часто серьезный вредъ. Для уничтоженія этихъ насъкомыхъ садовладѣльпы предлагаютъ спрыскиваніе пораженныхъ частей табачнымъ экстрактомъ (5—7 ложекъ на садовую лейку воды) или, за неимѣніемъ таковаго, табачнымъ отваромъ, получаемымъ изъ листьевъ махорки.

Изъ другихъ насъкомыхъ слѣдуетъ отмѣтить: личинку бабочки боярышницы (Pieris crataegi), сильно объѣдающую листья, яблоневую моль (Hyponomenta cognatella), яблоневаго плодоваго червя, причиняющаго извѣстную червивость плодовъ, вертушку (Tortrix variegata), выѣдающую цвѣточныя почки и др. Кромѣ того, «на грядахъ съ пикированными сѣянцами дичковъ», пишетъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «страшный вредъ причиняетъ медвѣдка, которая, пролагая свои подземные ходы, взрыхляетъ всю поверхность грядъ и не только выворачиваетъ растенія, но и отрѣзываетъ корни, чѣмъ причиняютъ громадные убытки». Для борьбы съ этимъ насѣкомымъ, «въ нѣсколькихъ мѣстахъ заселеннаго медвѣдками участка, оставляются свободныя полянки величиною въ нѣсколько квадратныхъ аршинъ; на этихъ полянкахъ раскладывается навозъ, хорошенько перекапивается, смѣшивается съ землей и затѣмъ сильно поливается водой. На слѣдующее утро эти участки снова перекапываются, причѣмъ вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожаются и тѣ медвѣдки, которыя успѣли за ночь собраться въ сырой землѣ. Частымъ повтореніемъ этой работы можно уничтожить большую часть этихъ враговъ».

Изъ растительных паразитовъ корр. отмъчаютъ мхи и лишаи на стволахъ и сучьяхъ фруктовыхъ деревьевъ. Для предупрежденія появленія растительныхъ паразитовъ, произволять ежегодное окапываніе деревьевъ и обмазываніе ихъ известью, что полезнъе всего дълать послѣ предварительнаго оскабливанія мховъ со ствола и вътвей деревяннымъ ножомъ или щеткой.

Сборь плодовь колеблется въ очень широкихъ предълахъ въ зависимости отъ возраста дерева, сорта, почвы, ухода и др. условій. По словамъ корр. размѣры средняго сбора плодовъ опредълить очень трудно, вслъдствіе сильнаго колебанія урожаєвъ по годамъ. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, средній урожай яблокъ съ 1 каз. дес., безъ различія сортовъ, при возрасть деревьевъ отъ 15 до 25 льть, опредъляется въ 200 пуд., при колебаніяхъ отъ 100 до 500 пуд. Къ числу наиболѣе урожайныхъ сортовъ яблони относять, повидимому, антоновку, которая, по различнымь показаніямь, въ возрасть оть 10 до 45 льть, даеть оть 2-8 до 10-25 мьръ съ 1 дерева. Изъ другихъ сортовъ, апортъ дяеть оть 1-5 до 8-20 мврв, ренеть-оть 1-4 до 6-10, титовка-оть 1-5 до 6-8. бъль-отъ 3 до 10, арабка-до 10, варгуль-отъ 2 до 6, аркадъ-отъ 3 до 6, черное дерево-отъ 2 до 6, кривка-до 9, боровинка-до 3-7, анисовка-до 10, грушевка-около 6 и наливъ желтый-отъ 2 до 4 мфръ съ 1 дерева, въ возрастъ отъ 10 до 40 лътъ. Груши даютъ обыкновенно меньшее количество плодовъ, чемъ яблони, хотя въ урожайные годы неръдко собирають одинаковы или даже большее количество первыхъ. По одному показанію изъ Колыбельской вол., Острогожскаго у., груша-бергамотъ, въ возрасть 18 льть. дала 100 меръ, безсемянка-500, бергамотъ мелкій-400 и бере-100 меръ съ 1 каз. лесятины. Сборъ съ дерева, въ возрасть 15-25 льть, для бергамота колеблется отъ 1 до 7, безсѣмянки-отъ 1 до 8, бере-до 9 и для простыхъ сортовъ-отъ 4 до 6 мѣръ. Средній сборъ обыкновенныхъ сливъ колеблется отъ 1 до 3 пуд. съ 1 дерева, въ возрасть отъ 10 до 20 латъ. Вишня простая и морель даютъ отъ 1/2 до 2 пуд. съ дерева. О періодичности урожаевъ свъдъній почти не имъется. Большинство корр. указываетъ на то, что почти все сорта яблокъ и грушъ даютъ полные сборы не ранее, какъ черезъ одинъ, а иногда и черезъ два года. Впрочемъ, есть указанія, что бѣль, безсѣмянка и мелкій бергамотъ, при хорошемъ уходъ, даютъ ежегодные сборы плодовъ. Изъ другихъ видовъ плодовыхъ деревьевъ, сливы даютъ полный урожай лишь черевъ годъ, а вишни обыкновенныя и морели приносять плоды ежегодно.

Время свемки плодовъ опредълить трудно, такъ какъ уборка ихъ зависитъ не только отъ времени наступленія полной зр'влости плодовъ, но и отъ другихъ причинъ. Плоды, предназначенные для отправки, снимаются обыкновенно за нед лю-дв до полной ихъ зрѣлости, такъ какъ въ такомъ видѣ они лучше переносятъ транспортъ и меньше подвергаются порчё въ дорогъ. Во многихъ садахъ, сдаваемыхъ въ аренду, садовладельны устанавливаютъ для арендаторовъ опредъленный срокъ полной уборки плодовъ, такъ какъ слишкомъ поздняя съемка послъднихъ влечетъ за собой, по мнънію корр., истощеніе фруктовыхъ деревьевъ, что весьма вредно отражается на последующихъ урожаяхъ. Въ большинствъ садовъ плоды убираются до 8 сентября. Далеко немаловажною причиною, побуждающею спешить съ уборкой фруктовъ, является такжа опасеніе расхищенія плодовъ. Воровство последнихъ въ некоторыхъ местностяхъ развито настолько сильно, что сбереженіе фруктовъ въ крестьянскихъ и мелкихъ влад'яльческихъ садахъ представляется почти невозможнымъ безъ усиленія караула, а такъ какъ наемъ достаточнаго числа сторожей представляеть слишкомъ значительный расходъ, который могуть нести только болъе крупные сады, то мелкіе садовладъльцы убирають фрукты задолго до полной ихъ зрѣлости. Уборка яблокъ и грушъ начинается обыкновенно въ началѣ августа и продолжается до половины сентября. Изъ сливъ ранніе сорта убираются въ концъ іюля и первой половин'є августа, поздніє-въ конціє этого місяца. Вишни соврівають обыкновенно въ послъдней половинъ іюня.

Плодовые сады служать, въ большинствъ случаевъ, какъ для удовлетворенія домашицхъ потребностей, тамъ и для промышленныхъ цилей. Провести строгое разграниченіе между садами для домашняго обихода и промышленными нельзя, такъ какъ въ большинствъ плодовыхъ садовъ, даже мелкихъ, въ урожайные годы избытокъ плодовъ продается и приноситъ садовладъльцамъ болъе или менъе значительный доходъ. Промышленное плодоводство сосредоточено, повидимому, преимущественно въ рукахъ землевладълцевъ. Въ этотъ отношеніи главнъйшую роль играютъ сады, расположенные въ пригородныхъ владъніяхъ и вообще тъ, которые находятся по близости отъ населенныхъ центровъ, куда обезпеченъ легкій сбытъ фруктовъ. Крестьяне занимаются садоводствомъ сравнительно мало. Сады, разводимые главнымъ образомъ съ промышленною цълью, встръчаются также у горожанъ, причемъ въ нѣкоторыхъ городахъ промышленное садоводство развито довольно сильно. Сельское духовенство охотно занимается разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ и многіе церковные сады даютъ даже небольшой доходъ.

Изъ отзывовъ корр. видно, что владъльческіе сады, въ большинствъ случаевъ, сдаются от аренду; съемщиками садовъ бывають либо мъстные мъщане, либо прівзжіе изъ другихъ мъстностей. Сами хозяева ръдко занимаются уборкой своихъ садовъ, что практикуется обыкновенно лишь въ тъхъ случаяхъ, когда плодовъ бываетъ мало и урожай считается недостаточнымъ для покрытія предстоящихъ арендатору расходовъ на караулъ сада, на наемъ рабочихъ и проч. Слача совершается во время цвътенія яблонь или при появленіи завязи—обыкновенно на одно лѣто и только въ видъ исключенія на болъе длинные сроки (на з и 6 лѣтъ). Обыкновенно сады сдаются огуломъ, но иногда разсчетъ производится и по числу имъющихся деревьевъ: за каждое дерево средняго возраста даютъ отъ 50 к. до 1 р. Кромъ того, садовладъльцы выговариваютъ нъкоторую долю урожая въ свою пользу для домашнихъ надобностей.

Какъ яблоки, такъ и другіе плоды и ягоды сбываются воронежскими садовладъльцами или ихъ арендаторами преимущественно на мѣстѣ производства. Большое количество свѣжихъ фруктовъ распродается на сельскихъ ярмаркахъ, базарахъ и въ мѣстныхъ городахъ. Лучшіе, преимущественно зимніе и осенніе сорта, вывозятся въ Москву, С.-Петербургъ и др. города, а также въ южныя губерніи (особенно въ Донскую обл.). Плоды сбываются обыкновенно непосредственно послѣ съемки. Торговля производится почти исключительно свѣжими фруктами, заготовка же плодовъ въ прокъ примѣняется лишь въ размѣрѣ домашнихъ потребностей и только немногіе садовладѣльцы консервируютъ (сущатъ, мочатъ, маринуютъ и т. д.) часть плодовъ для продажи.

Цюмы на фрукты подвержены сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ урожая, сорта, времени продажи и др. условій. Всего дороже цѣнятся зимнія яблоки, какъ имѣющія по преимуществу торговоє значеніє. Стоимость лѣтнихъ сортовъ яблокъ колеблется отъ 30—60 к. до 1 р.—1 р. 50 к. за мѣру или отъ 50—80 к. до 2 р. за пудъ. Зимніє сорта продаются отъ 80 к.—1 р. до 2 р. и 2 р. 50 к. за пудъ. Груши сбываются отъ 50 к.—1 р. до 1 р. 50 к.—2 р. за мѣру. По словамъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «продажа плодовъ, какъ лѣтнихъ, такъ и зимнихъ сортовъ, производится почти исключительно на мѣру и ведро, а не на вѣсъ; послѣдній способъ продажи практикуется лишь пріѣзжими скупщиками. Цѣны на мѣстныхъ рынкахъ зависятъ не только отъ урожая, но и отъ размѣровъ привоза плодовъ (въ с. Бутурлиновкѣ, Бобровскаго у., нерѣдко привозится и расходуется въ одинъ базаръ до 700—900 возовъ яблокъ, грушъ и др.) и колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ Новохворостанской вол., Коротоякскаго у., въ 1895 г. стояли слъдующія цѣны на фрукты: «бѣль—2 р. 50 к., кривка—2 р., мелкія красныя яблоки—1 р. 50 к., груши простыя—80 к. и г р., а вишни—2 р. за пудъ, сотня сливъ—15 к. Малина продавалась по 10—15 к. за фунтъ, тёрнъ—1 р.—1 р. 20 к. пудъ». Въ Воронежѣ антоновка сбывалась по 6 р. 40 к.—8 р., апортъ отъ 8 до 12 р., добрый крестьянинъ около 4 р. за четверть, слива—около 80 к. за мѣру и вишня—отъ 3 до 5 к. за фунтъ. Корр. изъ Знаменской вол., Нижнедѣвицкаго у., приводитъ слѣдующія цѣны на различные сорта фруктовъз антоновка и бѣль—отъ г до г р. 40 к., апортъ—отъ 80 до г р., титовка—отъ 80 до г р. за пудъ; груши-бергамоты—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., вишни—отъ 20 до 40 к. и сливы—отъ 40 до 60 к. за пудъ. Что касается цѣнъ на ягоды, то онѣ колеблются для крыжовника отъ 30 до 40 к. за ведро или до г р. 20 к. за пудъ, для малины—около 2 р., смородины—до г р. 60 к., клубники и ежевики—около 80 к. пудъ.

Большая часть садовъ Воронежской губ. находится подъ непосредственнымъ надзоромъ самихъ хозяевъ, и послѣдніе обыкновенно обходятся безъ спеціальнаго садоваю
персонала. Ученые садовники и садоводы напимаются лишь крупными садовладѣльцами.
Въ большинствѣ случаевъ мѣстные садовладѣльцы держатъ въ своихъ садахъ простыхъ
рабочихъ, получившихъ нѣкоторыя познанія и извѣстный навыкъ при крупныхъ садовыхъ
заведеніяхъ (напр. въ Воронежѣ), хотя и такихъ, до извѣстной степени спеціалистовъ,
встрѣчается немного. По сообщенію изъ Коротоякскаго у., нерѣдко предлагаютъ свои
услуги ходячіе садовники, преимущественно изъ Саратовской губ. Корр. изъ Стебаевской
вол., Задонскаго у., пишетъ, что «садовладѣльцы сильно нуждаются въ садовникахъ.
Такъ, напр., въ нашей окрестности рѣдко кто имѣетъ хорошаго садовника. Мѣста послѣднихъ занимаютъ простые, даже неграмотные рабочіе, служившіе три-четыре года въ какомъ-либо саду и пріобрѣвшіе такимъ путемъ званіе садовника. Садовый персоналъ почти
у всѣхъ садовладѣльцевъ и состоитъ изъ такихъ садовниковъ, къ которымъ назначаютъ
въ помощь одного-двухъ, а иногда и болѣе простыхъ рабочихъ. Спеціалистовъ-садоводовъ почти нѣтъ, равно какъ и ходячихъ садовниковъ».

Средній расходъ на закладку і каз. десятины плодоваго сада опредъляется различно и, судя по имъющимся свъдъніямъ, колеблется въ предълахъ отъ 55—85 р. до 100—150 и 200 р. Ниже приведены нъкоторыя сообщенія корр., въ которыхъ имъются указанія на расходы по различнымъ отдъльнымъ работамъ при закладкъ фруктоваго сада. По словамъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «при разстояніи между деревьями въ 9 арш. и между рядами въ 74/5 арш. потребуется около 340 деревьевъ на 1 каз. десятину. Не считая построекъ и изгороди вокругъ сада, а также и платы садовнику, единовременный расходъ на закладку і каз. дес., при среднихъ цънахъ, опредълится приблизительно въ 230 р., а именно:

глубокая обработка земли плугомъ						
выкопка 340 ямъ, шириною и глуб. 11/2 арш.					*	27 3
покупка 340 деревьевъ (3-4 лѣтнія), по 50	K.		à.			170 n
за 340 шт. кольевъ, по 2-3 коп., около						10 1
посадка, навозъ, поливка, около 4-5 к. на	деј	рево	4			17 "
обвязка деревьевъ на зиму, около				1	1	1 3)
	Ит	того				230 p.

Цифра эта должна быть увеличена еще на нъсколько рублей, если прибавить расходъ на доставку деревьевъ изъ питомника, привязочный матеріалъ и проч.».

Въ одномъ саду Стебаевской вол., (с. Веселое), Задонскаго у., на закладку 1 каз. десятины, при 100 кв. арш. подъ каждымъ деревомъ, потребовался слѣдующій расходъ:

Корр. изъ Ивовской вол., Задонскаго у., при закладкъ сада считаетъ необходимымъ слъдующіе расходы на 1 каз. дес.: «300 деревьевъ по 50 к.—150 р., выкопка ямъ—15 р., посадка и поливка—15 р., колья—15 р. и обвязка соломой—3 р. Всего 198 р.».

Закладка сада на 1 каз. десятинъ, по словамъ корр. изъ Ново-Уколовской вол. Коротоякскаго у., обощлась въ 123 р., считан въ томъ числъ расходъ на выкопку ямъ, на посадку, поливку, покупку прививокъ и кольевъ.

Одинъ корр. изъ Александровской вол., Валуйскаго у., находитъ, что при закладкъ сада потребуются слъдующіе расходы на 1 каз. десятину:

150 деревьевъ 4-хъ лѣтняго возраста	60 р. — к.
колья къ нимъ	1 » 50 »
выкопка ямъ	3 n - n
мочало и подвязка	» 60 »
посадка и поливка	6 » 20 »
выкопка канавы вокругъ сада	15 " 40 "
обсадка живой изгородью, покупка а	кацій, кольевъ
и проч	23 " — "
	Итого 109 р. 70 к.

Въ одномъ хозяйствъ въ Косторенской вол., Землянскаго у., при вакладкъ сада было израсходовано на 1 каз. дес. «на покупку деревьевъ — 40 р., удобреніе — 12 р., выкопку ямъ, посадку, поливку и проч. — отъ 40 до 50 р., всего 92—102 р.».

Что касается расходовъ по содержанію сада, то большинство корр. не находять возможнымъ опредълить его въ виду того, что необходимыя работы въ саду произволятся обыкновенно рабочими въ свободное отъ сельскохозяйственныхъ работъ время. Болъе крупные садовладъльцы нанимаютъ садовниковъ, и тогда расходъ по содержанію сада значительно увеличивается. Судя по имъющимся сообщеніямъ, содержаніе і каз. десятины обходится отъ 10—25—40 р. до 50—60—70 р. въ годъ.

Моходность плодовыхъ садовъ колеблется въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ положенія, возраста, сортовъ и многихъ другихъ причинъ. Чистый доходъ съ 1 каз. десятины, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, опредѣляется отъ 15—25 до 75—150 и даже 200—350 р. въ годъ. Одинъ садъ въ Дмитрашовской вол., Землянскаго у., «занимающій около 6 дес, приносилъ слѣдующій доходъ: въ 1879 г.—120 р., въ 1880 г.—150 р., 1881 г.—200 р., въ 1882 г. 88 р., съ 1883 по 1888 гг. (долгосрочная аренда на 6 лѣтъ)—въ среднемъ по 150 р., въ 1889 г.—180 р., 1890 г.—55 р., 1891 г.—60 р., 1892 г.—25 р., 1893 г.—145 р., 1894 г.—80 р. и въ 1895 г.—50 р. Неравномѣрная доходность, съ уменьшеніемъ ся въ послѣдніе годы, объясняется тѣмъ, что начиная съ 1879 года начато было обновленіе сада подсадкою прививокъ; къ 1895 году оставалось не болѣе ¹/а старыхъ деревьевъ, остальныя еще не достигли возраста плодоношенія». Корр. изъ Стебаевской вол., Задонскаго у., пишетъ: «мои сады на 10 дес. въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ сдавались въ аренду по 500 р. въ годъ, что составило 50 р. валового или около 23 р. чистаго дохода съ 1 каз. десятины».

Одинъ садовладѣлецъ изъ Косторенской вол., (с. Семеновка), Землянскаго у., даетъ саѣдующія интересныя свѣдѣнія о доходности садоводства:

«Какъ общее правило, сады въ Землянскомъ у. не окупаютъ расходовъ, даютъ почти ежегодные убытки, и потому никто здёсь на плодоводство не смотрить иначе, какъ ва забаву и прихоть, доступную только богатымъ людямъ; серьезной отраслыю хозяйства, способной давать хорошій доходъ и служить существеннымъ подспорьемъ въ зерновомъ хозяйствъ, плодоводство отнюдь не считается. Непосредственной причиной этого мнънія служить та въ высшей степени несовершенная организація сбыта, которая распространена но всему увзду. Она состоить въ отдачв садовъ въ одногоднюю аренду. Арендаторами обыкновенно являются мелкіе промышленники, неим'єющіе никакого понятія о плодоводствъ арендаторы эти употребляютъ самые хищническіе пріемы при собираніи плодовъ, ломая вътви и кустарники, портятъ сады и беззастънчиво эксплоатируютъ ихъ владъльцевъ. Здѣсь зачастую можно встрѣтить случаи сдачи въ аренду сада въ 4-5 десятинъ за 30-50 р., т. е. за цъну ръшительно не способную окупить расходы по сколько нибудь сносному поддержанію сада. Сады приносять нерѣдко оть 8 до 10 р. въ годъ валового дохода съ десятины, между томъ какъ даже въ настоящее время пахотная земля при сдаче въ одногоднюю аренду даеть чистаго дохода 13 р. (десятина ярового клина) и 17 р. (десятина озимаго). Весьма естественно, что при такихъ условіяхъ нѣтъ побудительныхъ причинъ закладывать сады, что плодоводство падаеть и совершенно утратило характеръ коммерческаго предпріятія. Между тъмъ при болье правильномъ веденіи дъла, плодоводство могло-бы

широко развиться въ Землянскомъ у. и стать весьма крупной доходной статьей въ хозяйствъ, въ чемъ легко убъдиться изъ нижеслъдующаго разсчета. На казенной десятинъ, при равстояніи между рядами и деревьями въ 4 саж., можетъ помъститься 150 плодовыхъ деревьевъ, допустимъ, антоновки. Трехлѣтнюю антоновку можно пріобрѣсти изъ помологическаго разсадника по 25 к. за штуку или за 150 деревьевъ-37 р. 50 к.; унавоженіе почвы—12 р. (240 возовъ по 5 к.), приготовленіе почвы, выкапываніе ямъ, посадка, поливка и др. расходы - 40-50 р., а всего 89 р. 50 к. или 99 р. 50 к. Предположивь далье, что посаженный садъ будеть приносить плоды черевь 10 льть посаж посадки и что ежегодно потребуется отъ 30 до 40 р. на посадку, перекапываніе почвы, обваливаніе навозомъ, поливку и проч. Въ 10 латъ этотъ расходъ опредалится въ 300-400 р., а всего затраченный капиталъ выразится суммой въ 389 р. 50 к. - 499 р. 50 к. Принимая высшую сумму—500 р. и прибавляя къ ней сумму 10-льтняго дохода десятины земли за непользование ею-100 р., стоимость закладки і дес. плодоваго сада опред'влится въ 600 р. Теперь посмотримъ, какой доходъ способна давать десятина правильно выведеннаго сада. Урожай антоновки въ 8 м ръ съ дерева даже и при настоящемъ состоянии плодоводства не представляется чрезм'єрнымъ; сады даютъ урожай обыкновенно черезъ годъ; поэтому возьмемъ урожай въ 4 мъры съ корня, что съ 150 деревьевъ составитъ 600 мъръ. Принявъ самую низшую цъну антоновки въ Воронежъ-80 к. за мъру, получимъ стоимость 600 мфрь-480 р., что и составить валовой доходъ. Расходъ-же слагается изъ сльдующихъ величинъ:

на культурныя работы					. 7	40 p.
караульщику за 5 мѣс. по 5 р	*					25 "
поденщики	*	à				10 "
провозъ до Воронежа (на разстояніи 40-70	ве	рст	7) 2	p.	
съ воза или 4 к. съ мъры						24 »
на погашеніе капиталовъ въ 600 р. по 61/2%.			3			66 m
	И	ror	0			165 p.

Слѣдовательно, чистый доходъ опредѣлится въ 315 р., что составляетъ 52½% на затраченный капиталъ. При этомъ разсчетѣ не принята во вниманіе стоимость инструментовъ, такъ какъ при небольшомъ размѣрѣ сада можно обойтись самыми простыми инструментами, стоимость которыхъ не превыситъ 10—20 р.; съ другой стороны, было предположено что плодоношеніе начнется съ 14 года, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, при правильной культурѣ, плодоношеніе начинается съ 6—8 лѣтняго возраста; кромѣ того, принята сравнительно не высокая норма урожая и самая низкая цѣна плодовъ.

Въ крестьянскомъ хозяйствъ плодоводство можетъ быть еще выгодиъе, потому что приготовление почвы и другія культурныя работы, а также и перевозка и караулъ, словомъ всъ операціи, требующія расхода, могутъ выполняться членами семейства, а стало быть и затрата капитала по приведенному разсчету составитъ не 600 р., а всего 250 р. (100 р. + 50 р. % въ 10 лътъ + 100 р. за непользование десятиной земли въ течение 10 лътъ)».

«Если принять доходъ съ десятины, получаемый въ настоящее время, 8—10 р. за чистый», продолжаетъ тотъ же корр., «и сопоставить его съ только что исчисленнымъ (315 р.), то разница получается поразительная. Тъмъ не менъе я не вижу причинъ, по которымъ можно было бы этотъ разсчетъ считать значительно преувеличеннымъ. Предположивъ далъе, что подъ вліяніемъ развитія плодоводства, цъны на фрукты понизятся и допустивъ, что можетъ быть рядъ неурожайныхъ лътъ, а сообразно этому уменьшивъ чистый доходъ въ 2, даже въ 3 раза и тъмъ не менъе мы получимъ цифру дохода въ 105 р., т. е. доходъ, немыслимый ни съ какой пахотной земли. При такомъ доходъ возможна самая высокая культура».

Большинство корр. отм'вчають упадокь садоводства, который сталь зам'вчаться особенно въ посл'ядніе годы посл'я страшной засухи въ 1891 и 92 гг., погубившей многіе сады. «Главнымъ препятствіемъ къ развитію садоводства», пишетъ корр. изъ Косторенской вол. Землянскаго у., «служатъ неудовлетворительная организація сбыта и полное отсутствіе какихъ-либо знаній по этой отрасли хозяйства. Дѣло пошло-бы, несомнѣнно, успѣшнѣе, если-бы въ уѣздѣ существовалъ питомникъ, изъ котораго можно было-бы получать по недорогой цѣнѣ правильно выведенныя деревья и при немъ образцовый плодовый садъ. Частные питомники Воронежской губ., помимо ихъ сравнительной отдаленности отъ уѣзда, часто отпускаютъ плохо выведенные корни и перепутываютъ сорта. Кромѣ того, необходимы садовники, получившіе спеціальное образованіе по садоводству. Въ Землянскомъ у. нѣтъ спеціальныхъ училищъ садоводства, и предметъ этотъ не включенъ въ программу ни одного изъ земскихъ училищъ».

По словамъ другого корр. изъ Дмитряшевской вол. Землянскаго у., «саловодство находится на очень низкой степени развитія. Причинами этого, кромѣ общаго упадка владѣльческихъ хозяйствъ и недостатка средствъ на улучшеніе садовъ, служатъ: 1) отсутствіе контингента лицъ, получившихъ спеціальное по садоводству образованіе, 2) незнакомство съ этой отраслью хозяйства самихъ садовладѣльцевъ и 3) страшно развитое воровство фруктовъ, которое является несомнѣнно большимъ бичемъ русскаго садоводства».

«Въ Павловскомъ и состанихъ утвадахъ», пишетъ корр. изъ Ливенской вол., Павловскаго у., «садоводство ведется самыми примитивными способами. Говоря о крестьянскихъ садахъ, нельзя не замътить, что причиною столь неудовлетворительнаго состоянія садоводства является вовсе не отсутствіе любви къ этому занятію; напротивъ, почти безъ исключенія у каждаго крестьянина-домоховянна можно найти 5-20, а часто 100-200 и болъе плодовыхъ деревьевъ. Полное незнаніе самыхъ элементарныхъ свъдъній по садоводству-воть главная причина, почему садоводство въ нашей м'естности находится въ полномъ застов. Есть, правда, ивсколько сель, жители которыхъ имвють довольно больше сады (напр., въ Павловскомъ у., - Лосево, Ерышовка, въ Богучарскомъ - Рудня, въ Бобровскомъ-Сафоновка, Пригородняя Слобода, въ Острогожскомъ-Бълогорье), но и здъсъ садоводство сильно падаетъ: охота есть, но нъть знаній ни теоретическихъ, ни практическихъ. Какъ исключение у нъкоторыхъ землевладъльцевъ встръчаются сады, котя далеко не обравцовые, но, однако, содержащієся довольно сносно и им'єющіє хорошіє сорта. Въ такихъ садахъ обыкновенно нанятъ садовникъ или изъ Риги или изъ Воронежа (ученики садовыхъ заведеній Вагнера, Шоха, Карлсона и др.)» «Для поднятія садоводства», пишетъ тоть же корр., «необходимо: 1) преподавание преимущественно практическаго садоводства хотя въ одномъ училище въ уезде, подъ руководствомъ опытнаго лица; при этомъ, все работы, или хотя важнъйшія изъ нихъ, должны быть исполняемы учащимися, а доходъ отъ продажи молодыхъ деревьевъ могъ бы на первое время пополнить расходы на орудія, книги и проч.; впослъдствіе этотъ доходъ могъ-бы окупить даже содержаніе садовника-

- 2) Устраивать выставки (въ Воронежѣ, Острогожскѣ) и развозить изъ центральнаго питомника по селамъ (особенно во время осеннихъ ярмарокъ и базаровъ) саженцы 2—3 лътняго возраста извъстныхъ, вполнѣ акклиматизированныхъ сортовъ, причемъ весьма полезно было-бы раздавать покупателямъ иллюстрированные, а если можно, хромолитографированные каталоги, съ обозначеніемъ стоимости пересылки. Польза отъ такихъ выставокъ-продажъ несомнѣнна: увеличилось-бы и распространилось количество лучшихъ сортовъ, такъ какъ при добросовъстномъ выполненіи заказовъ центральнымъ питомникомъ, возрасло-бы довъріе покупателей къ послѣднему. Доходъ отъ продажи, конечно, по дешевымъ цѣнамъ, саженцевъ и черенковъ, безъ сомнѣнія превысилъ-бы расходы по содержанію питомника: вѣдь находятъ-же выгоднымъ саратовцы привозить за 500—600 верстъ деревца, которыя предлагаютъ садовладѣльцамъ, часто не зная названій сортовъ.
- 3) Изданіе вполит пригоднаго для народныхъ училищъ руководства по садоводству (напр. передтавъ соч. Гоше), такъ какъ извъстныя сочиненія Рего, Раевскаго и Шредера не могутъ годиться для преподаванія теоретическаго садоводства въ народныхъ школахъ».

Однако на ряду съ указаніями на зам'єтный упадокъ садоводства, есть св'єд'єнія и объ увеличеніи плодовыхъ садовъ не только въ пом'єщичьихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ (корр. изъ Казацкой и Александровской вол., Валуйскаго у., Знаменской и Старо-Мѣловской вол., Нижнедъвицкаго у., Колыбельской вол., Острогожскаго у. и изъ нъкоторыхъ мъстностей Бобровскаго у.).

Въ Воронежской губ., судя по имъющимся свъдъніямъ, имъются довольно крупныя и выдающіяся садовыя хозяйства, изъ которыхъ, по словамъ корр., обращаютъ на себя вниманіе следующія: въ Острогожскомъ у. - садъ В. Станкевича, сл. Марки, замечателенъ грунтовыми сараями, теплицами и обиліемъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ; садъ В. Н. Тевяшева, сл. Колыбелка, славящійся большимъ выборомъ различныхъ видовъ и сортовъ деревьевь и садъ брат. Плотицыныхъ, сл. Россошь; въ Задонскомъ у.-садъ П. И. Калабина, при хут. Калабинъ, имъющій большой выборъ сортовъ и замъчательный по своимъ разм'врамъ, садъ брат. Гардениныхъ, въ с. Боринскіе Заводы, въ которомъ приміняется правильное орошеніе; въ Коротоякскомъ у. - сады кн. Меньшикова, Харк'вевича и Таргонскаго, отличающіеся правильной постановкой садоваго хозяйства и разнообразіемъ сортовъ; въ Бобровскомъ у. обращаютъ на себя вниманіе сады Шишкина (г. Бобровъ), Шлихтинга (Тишанская экономія), Звегинцева, И. Попова и Станкевича (эк. Курлақъ); въ Павловскомъ у.—сады П. Шаповіникова, С. Елецкаго и Суханова (слоб. Казинка); въ Валуйскомъ у.-большой садъ З. Шидловской; въ Нижнедъвицкомъ у.-замъчательный по размърамъ и выбору сортовъ садъ наслъдниковъ Кореневыхъ (г. Нижнедъвицкъ); въ г. Воронежѣ имѣется большое садовое заведеніе Кардсона.

Почти при каждомъ болѣе или менѣе крупномъ садѣ имѣются питомники, хотя послѣдніе рѣдко достигаютъ большихъ размѣровъ и далеко не всегда удовлетворяютъ даже потребностямъ собственнаго плодоводства. Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльшы пріобрѣтаютъ необходимыя деревья изъ немногихъ мѣстныхъ питомниковъ или выписываютъ посадочный матеріалъ изъ другихъ губерній. Корр, отмѣчаются слѣдующіе сады, имѣющіе спеціальные промышленные плодовые питомники: Воронежскій Помологическій разсадникъ, садовое заведеніе Карлсона, сады И. Виневитова (г. Бобровъ), И. и М. Тушневыхъ (ст. Лосево), брат. Плотицыныхъ с. Россошь, В. Станкевича, при сл. Марки и В. Тевяшова, въ сл. Колыбелкѣ.

Спросъ на хорошій посадочный матеріалъ далеко не удовлетворяєтся мѣстными питомниками. Кромѣ перечисленныхъ питомниковъ плодовыя деревья пріобрѣтаются изъ другихъ мѣстностей: отъ Г. Быханова (г. Липецкъ), изъ крестьянскаго питомника въ с. Боровомъ, Елецкаго у.. Орловской губ., отъ Боткина въ Волчанскомъ у., Харьковской губ. и отъ Гангарта, въ Корочанскомъ у., Курской губ.; изъ садоваго заведенія Вагнера, въ Ригѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Крестьяне наичаще покупаютъ необходимый посадочный матеріалъ у саратовскихъ садовниковъ, которые развозятъ различные виды плодовыхъ деревьевъ и продаютъ ихъ отъ 5—30 до 50—75 к. за штуку, смотря по возрасту. Вообще, цѣны, по которымъ прививки обходятся хозяевамъ, колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ и зависятъ отъ возраста прививокъ, сорта ихъ и отъ того, гдѣ растенія покупаются. Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, цѣны на 2—3 лѣтніе прививки колеблются между 25 и 75 к. за штуку. Наибольшимъ спросомъ пользуются, повидимому, яблони и притомъ преимущественно зимніе сорта ихъ.

II. Средневолжскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій доставлено 47; въ томъ числь изъ увздовъ: Кузнецкаго – 6, Петровскаго — 3, Сердобскаго — 5, Аткарскаго — 7, Балашевскаго — 7, Вольскаго — 2, Хвалынскаго — 4, Саратовскаго — 5, Камышинскаго — 5 и Царицынскаго — 3.

Въ Саратовской губерніи плодовое садоводство получило значительное распространеніе и во многихъ мѣстностяхъ носить вполнѣ опредѣленный промышленный характеръ. Сильнѣе всего плодоводство развилосьвъ приволжскихъ уѣздахъ, гдѣблизьгородовъ Хвалынска, Вольска, Саратова, Камышина, Царицына и с. Сарепты встрѣчается множество промышленныхъ садовъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, а характерныя названія многихъ селъ, Сады, Садовка, Новыя и Старыя яблонки и т. п., сами по себѣ указываютъ на обиліе садовъ у крестьянъ. Здёсь значительною извёстностью пользуются сады крестьянъ Алексъевской вол. Хвалынскаго у. близь Волги, сады на Черемшанъ (оврагъ около г. Хвалынска) славящієся своими анисами, общирный молодой плодовый садъ въ им'єніи графа Воронцова-Дашкова при с. Алексфевуф, промышленные питомники, заложенные крестьянами въ с. Мары и Яблонка (Селитьбенской вол.), крестьянскіе сады въ Вольскомъ у., Терсинской волости, глѣ въ 3-хъ обществахъ подъ сады отведено около 100 дес. и даже у бъднъйшихъ крестьянъ встръчаются на задворкахъ ягодные кусты и до 10-15 плодовыхъ деревъ, молодой плодовый садъ при хутор' графини Ливенъ близь с. Терса, разбитый на 25 дес.; садъ при опытномъ хуторъ Д. Столыпина при д. Малыя Озерки, питомники крестьянъ с. Болтая и Садовки, промышленные сады близь г. Саратова, изъ которыхъ многіе достигаютъ размѣра 10-15 и болѣе десятинъ (до 40 дес.), крестьянскіе сады Александровской вол. (Саратовскаго у.), изъ которыхъ выдаются по своимъ размърамъ сады Ив. Ег. Смирнова въ д. Березина Ръчка (до 10 дес.), Ф. Т. Болдырева въ д. Болдаревка, Лапотникова въ д. Александровка и Масленникова, ягодники крестьянъ д. Кувыки (близь Маріинской с х. фермы), продающихъ ягоды не только на мъстномъ базаръ въ с. Николаевскомъ, но и развозящихъ ихъ въ болъе отдаленныя мъстности, молодой садъ и питомникъ Н. П-Корбутовскаго при д. Злобовкъ, Поповской вол. (Саратовъ, Соборная ул., собств. домъ), отличающієся высокимъ качествомъ разводимыхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, общирные сады (до 15.000 корней), раскинувшіеся при с. Тепловк'т на пространств'т 75 дес, приносившіе бывшему ихъ влад'єльцу графу Воронцову-Дашкову въ иные годы до 15.000 р. дохода; владъльческіе сады при с. Мордовъ (около 15 дес.) и с. Ахматъ (до 30 дес. въ одной Ахматовской экономіи графини Олсуфьевой), Камышинскаго у., сады близь с. Сарента (Царицынскаго у.), въ которыхъ колонисты разводятъ кромъ яблокъ и дуль прекрасный виноградъ, сады и питомники при пос. Дубовка (того же увада), крестьянскіе сады и общирные по настоящее время все расширяющеся, питомники въ волостяхъ Лопуховской (д. Лопуховка), Банновской и особенно Золотовской (с. Ваулино, Утихино, Рогаткино и Золотое) Камышинскаго у. Въ иткоторыхъ изъ указанныхъ селъ площадь подъ садами занимаеть, по сообщеніямъ корр., болье 1/в принадлежащей крестьянамъ земли; отдъльные же сады, размъры которыхъ колеблются по большей части между 1/6 и 2-3 десятинами, занимають нередко площаль въ 8-10 дес. Здесь занятіе плодоводствомъ и вырашиваніе плодоваго и декоративнаго посадочнаго матеріала составляють цільй промысель містных крестьянь, которые осенью развозять свой товарь для продажи въ состаніе увады, а прививки нервако далеко за предвлы губерній, въ губ. Тамбовскую, Воронежскую, Курскую, Самарскую и т. п.

Въ остальныхъ м'встностяхъ Саратовской губерніи плодовое саловодство развито гораздо слабъе; сады встръчаются почти исключительно у помъщиковъ, ръдко достигаютъ сколько-нибудь значительныхъ разм'тровъ и въ большинств случаевъ служатъ главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей ихъ владъльцевъ. Сады эти по большей части старые, требующіе значительнаго ухода и подсадки, въ виду массовой убыли плодовыхъ деревьевь, особенно старыхъ, послѣ засухъ и суровыхъ зимъ 1891-93 гг. Между тъмъ далеко не всъ владъльцы, судя по полученнымъ сообщеніямъ, обращаютъ должное внимание на плодовое садоводство, вследствие чего многие сады находятся въ крайне запущенномъ состояніи, другіе, заброшенные, совсъмъ погибли за послъдніе годы, новые же сады почти не разводятся вовсе. Крестьяне въ этихъ увздахъ также мало ванимаются плодоводствомъ, по крайней мъръ съ промышленными цълями, смотря на разведеніе садовъ или, върнъе, посадку фруктовыхъ деревьевъ, какъ на излишнюю прихоть своихъ более зажиточныхъ односельчанъ; сажаютъ для себя и на забаву ребятишекъ, почему встръчающіяся по селамь насажденія плодовыхъ деревьевъ въ громадномъ большинствъ случаевъ представляютъ по своимъ размърамъ скоръе палисадники, разбитые на задамь крестьянскихъ усадебъ, чъмъ сады. Немногіе попадающіеся злъсь крестьянскіе сады, носящіе отчасти промышленный характеръ, ръдко превышаютъ ¼ дес., съ какою нибудь сотнею ягодныхъ кустовъ и плодовыхъ деревьевъ, а более значительные сады встр'вчаются почти исключительно лишь въ Аткарскомъ у., въ селеніяхъ по р'якамъ

Медвъдицъ и Копенкъ (до г дес.), и Балашовскомъ у. Выдаются въ этихъ уъздахъ, по указаніямъ корр., следующія немногія садовыя хозяйства: въ Балашовскомъ у. сады экономіи графини Игнатьевой, крестьянъ П. Привалова и Ф. Казина при с. Алмазовъ-Яръ (какъ по количеству плодовыхъ деревьевъ, такъ и по качеству и разнообразію ихъ сортовъ), въ Боцмановской вол. того же утада, сады С. Вас. Вышеславцева при с. Турки, Евд. А. Бъляевой при с. Волжанки, Я. Ст. Струкова при д. Студенки, отличаюшіеся своими разм'трами и тшательнымъ уходомъ за ними, старые, тщательно подсаживаемые и расширяемые сады Ив. Ив. Сатина при с. Красное Кол'тью, Краснокол'тьковской вол. (до 2.300 корней яблонь); въ Аткарскомъ у. указанные выше крестьянскіе сады по р. Медвѣдицѣ и Копенкѣ, садъ княг. Гагариной при с. Бол. Котлы (4 дес.), хуторской плодовый садъ при д. Надеждино, Сосновской вол. (20 дес.); въ Сердобскомъ у. сады Николая Карл. Гранъ при с. Дуровкъ (6 дес.), г. Ковловскаго при сельцъ Рящинъ, Дуровской же волости (2.200 корней); въ Петровскомъ у. сады подъ г. Петровскомъ, принадлежащие преимущественно горожанамъ (отъ 1 до 6 дес.), выдающієся по своей величинъ сады гг. Аристовыхъ при д. Горишкахъ (12 дес.), г. Толмачева въ д. Трегубовкъ (4 дес.) и г. Аплечеева въ с. Вершаут в (з дес.) и наконецъ въ Кузнецкомъ увадъ, особенно повидимому бъдномъ садами, сады г. Иконникова при с. Анненково, Анненковской вол. (8 дес.) и небольшой садъ Дм. Викт. Жедринскаго при с. Веденяпино, снабженный питомникомъ, отпускающимъ саженцы по сходной цѣнѣ.

Большинство садовъ разбито, въ видахъ облегченія какъ надзора и ухода за ними, такъ и сбыта плодовъ, вблизи жилья. Въ приволжскихъ у вздахъ сады, особенно крестьянскіе, чаще всего расположены по склонамъ и дну широкихъ овраговъ, вершины которыхъ не редко покрыты чернолесьемъ. Помимо защиты отъ ветровъ-буреломовъ, овраги эти весьма удобны для разведенія садовъ благодаря тому, что снъгъ въ нихъ лежить дольше и плодовыя деревья, позднее поэтому трогаясь въ рость, меньше страдають отъ весеннихъ заморозковъ: сильныхъ солнцепековъ зд'ясь не бываетъ, а ручьи и ключи, изобилующіе на див овраговъ, облегчаютъ поливку плодовыхъ насажденій. Въ Аткарскомъ у. сады Копенской и Даниловской вол. расположены преимущественно на ровныхъ поверхностяхъ, по нивинамъ рекъ Медведицы и Копенки, нередко въ пойме ихъ, такъ что въ полую воду заливаются водою. Въ остальныхъ уфядахъ сады разбиты также по возможности близь воды или мъстъ удобныхъ для запруды, чаще всего на ровной или слегка покатой поверхности, съ тъмъ или другимъ направленіемъ склона. При выборъ склона для разбивки сада хозяева руководствуются въ различныхъ мъстностяхъ равличными соображеніями, въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій. Въ Кузнецкомъ у., напримъръ, садоводы указываютъ на восточные и юговосточные склоны, какъ на болъе предпочтительные, такъ какъ на южныхъ и югозападныхъ – колебанія температуры въ февраль и марть сильнье, а на съверныхъ – деревья больше страдають отъ суровыхъ зимнихъ вътровъ и морозовъ. Въ Петровскомъ, Сердобскомъ, Хвалынскомъ и отчасти Вольскомъ уу. отдается предпочтеніе южнымъ склонамъ, особенно благопріятствующимъ плодоношенію: однако и зд'есь встръчаются указанія на неудовлетворительность этихъ склоновъ, вслъдствіе того, что деревья на нихъ сильнъе страдають отъ лътнихъ засухъ, заставляющихъ предпочитать даже съверные и съверозападные склоны, на которыхъ влага въ почвъ удерживается дольше. Тѣ же причины заставляютъ большинство хозяевъ другихъ уѣздовъ разбивать сады на съверныхъ склонахъ, причемъ свое предпочтеніе съверозападному склону хозяева мотивирують темъ, что при господствующихъ вимою южныхъ и юговосточныхъ вътрахъ, сиъгъ на съверозападныхъ склонахъ лучше задерживается, весною медлениъе таетъ, вследствіе чего цветеніе плодовыхъ деревьевъ начинается позднее и сады здесь поэтому меньше подвержены дъйствію позднихъ весеннихъ заморозковъ; въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уу., судя по полученнымъ сообщеніямъ, южныхъ склоновъ прямо таки избъгаютъ, такъ какъ плодовыя деревья на нихъ не выносятъ лътнихъ жаровъ, сопровождающихся знойными южными и юговосточными в трами.

Въ большинствъ садовъ Саратовской губерніи плодовыя деревья сажаются правильными рядами, посадка же ихъ въ разбросъ или пятеркою встръчается только въ нъкото-

рыхъ старыхъ помъщичьихъ садахъ и у крестьянъ, когда послъдніе разводятъ сады «для себя» на задахъ своихъ усадебъ. Яблони сажаются чаще всего на разстояніи з саженъ дерево отъ дерева, по крайней мъръ у помъщиковъ и въ болъе крупныхъ купеческихъ и крестьянскихъ промышленныхъ садахъ; въ небольшихъ же крестьянскихъ садахъ разстояніе это съуживается до 2½ и даже 2 саженъ, отчасти по недостатку мъста, отчасти же, повидимому, всдъдствіе желанія садовладъльцевъ скоръе затънить и сомкнуть садъ для защиты его отъ солицепека и буреломовъ (особенно на косогорахъ). Дальше з саженъ дерево отъ дерева сажается, въ видахъ улучшенія плодоношенія, лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Груши, китайскія яблони, сливы и вишни разсаживаются чаще всего на разстояніи 2 саж. (послъднія впрочемъ неръдко и на 1½ саж.), смородина—на разстояніи 2—3 аршинъ.

Что касается возраста садовъ Саратовской губерніи, то наиболье старыми слъдуетъ считать сады помѣщичьи, подгородніе, а также разведенные колонистами въ Царицынскомъ у-, изъ которыхъ иные разбиты еще въ прошломъ стольтіи. Въ садахъ этихъ встрѣчается не мало плодовыхъ деревьевъ 50, а по нѣкоторымъ указаніямъ 60—70-лѣтняго возраста, который является здѣсь, повидимому, предѣльнымъ. Средняя долговѣчность плодовыхъ деревьевъ (яблони), согласно большинству полученныхъ сообщеній, однако, значительно ниже, колеблясь между 30 и 50 годами, въ зависимости отъ почвенныхъ, топографическихъ и климатическихъ условій, сорта, начала плодоношенія и тщательности ухода, за садомъ. Къ плодоношенію яблони способны съ 5 лѣтняго и даже еще болѣе ранняго возраста, но въ большинствъ случаевъ плоды въ эти годы обрываются еще на завязи во избъжаніе задержки роста дерева, и правильное плодоношеніе начинается не ранѣе 10—12, а то и 15-лътняго возраста прививка.

Пространство между рядами многіе садоводы-крестьяне занимають қартофелемъ или капустою (по низинамъ и поймамъ), яровыми хлъбами, клубникою и земляникою (въ подгороднихъ садахъ), или же наконецъ бахчевыми растеніями (въ Камышинскомъ и Царицынскомъ уу.) и сравнительно ръдко высаживаютъ между плодовыми деревьями ягодные кусты. Междурядовыя культуры эти крестьяне практикують обыкновенно въ теченіе 10-15 лътъ со времени посадки сада, пока плодовыя деревья не сомкнутся своими кронами. У помѣщиковъ междурядовая культура овощей, яровыхъ хлѣбовъ (овса, конопли или подсолнуха) или кормовыхъ смъсей встръчается гораздо ръже и производится обыкновенно лишь въ первые 2-3 года посл'є посадки плодовыхъ деревьевъ, такъ какъ сплошная вспашка междурядій, требующая большой осторожности, при наемномъ труд'в является болье или менье затруднительною и рискованною. Здысь пространство между рядами и отдъльными деревьями чаще использывается посадкою клубники, земляники и различныхъ ягодныхъ кустовъ, а въ громадномъ большинствъ случаевъ оставляется подъ покосомъ. Нельзя не отмътить, что междурядовыя культуры, выгодныя въ денежномъ отношени, по указаніямъ многихъ корр., нерѣдко отражаются весьма неблагопріятно на ростѣ плодовыхъ деревьевъ и ихъ плодоношеніи, отнимая влагу у почвы. Наибол'є вредною въ послъднемъ отношени является, повидимому, культура зерновыхъ хлъбовъ, а наименъенультура картофеля, подсолнуха, бахчевыхъ растеній, клубники и земляники.

Сплошная *штыковка* садовъ, по многимъ указаніямъ, въ значительной степени замѣняющая орошеніе и способствующая болѣе быстрому росту деревьевъ и обильному ихъ плодоношенію, производится сравнительно рѣдко, почти исключительно только въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ деревья особенно нуждаются въ поливкѣ. Большинство хозяевъ производитъ ее черезъ нѣсколько лѣтъ и лишь очень немногіе ежегодно, иногда даже нѣсколько разъ въ лѣто, какъ напримѣръ на Маріинской с. х. фермѣ, гдѣ мотыженіе сада производится въ 3-хъ направленіяхъ конною мотыгою, а около самыхъ деревьевъ ручными мотыгами, благодаря чему въ 1895 г. здѣсь удалось обойтись совсѣмъ безъ ноливки сада. Въ тѣхъ случаяхъ, когда не производится сплошной междурядовой культуры или же поверхность сада не держится въ чернѣ, почти всюду все же производится ежегодная окопка деревьевъ на разстояніи отъ 1½ аршина до 1 сажени и болѣе отъ ствола, разъ или два въ лѣто (весною и осенью).

Въ мѣстныхъ садахъ разводятся преимущественно яблони, вишни, а изъ ягодныхъ кустарииковъ смородина (красная и черная) крыжовникъ и малина. Груши, сливы и тернъ (мѣстныя названія торнъ, торонь, торлы) разводятся въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, повидимому, только въ садахъ южныхъ уѣздовъ (Царицынскаго и Камышинскаго); тернъ разводится также въ другихъ приволжскихъ уѣздахъ и въ нѣкоторыхъ садахъ Аткарскаго и Балашевскаго уу., но уже въ гораздо меньшемъ количествѣ, а груши уже въ Саратовскомъ у. встрѣчаются далеко не во всѣхъ садахъ (крестьяне, по нѣкоторымъ указаніямъ, здѣсь совсѣмъ ее не разводятъ), въ Кузнецкомъ же и Петровскомъ уу., почти не водятся. Въ садахъ Царицынскаго и Камышинскаго уу. успѣшно кромѣ указанныхъ плодовъ ростетъ и виноградъ.

Изъ сортовъ яблони преобладають во всѣхъ рѣшительно садахъ Саратовской губланисы, различные лѣтніе и зимніе (красный или алый, сѣрый, бархатный, синій) сорта. Весьма распространены здѣсь также, хотя и не въ такомъ обиліи, многочисленные сорта бѣли, пригодной для мочки, черное дерево, антоновка, апортъ, скрутъ, и менѣе цѣнныя, но урожайныя плодовитка и зерновка.

Нерѣдко встрѣчаются также арабка, склянка, аркадъ, ренетъ, желтый (золотой), парскій шипъ, украинское, добрый крестьянинъ, боровинка, хорошавка, варгулъ (варгулъкъ), маль (малитъ), грушевка, липка, бабушкино, малиновка, чугунка, китайка и многочисленные другіе, преимущественно лѣтніе и осенніе сорта, носящіе мѣстныя названія: любчикъ, лозука, краснобочка, пеструшка, бакутъ, омутовка, скороспѣлка, медовка (медовое), золотаревка, мѣдянка, сурѣпка и т. п. Въ промышленныхъ садахъ первостепеннымъ значеніемъ пользуются преимущественно осенніе и вимніе сорта, тогда какъ въ мелкихъ или крестьянскихъ садахъ разводятся почти исключительно скороспѣлые лѣтніе или осенніе сорта, такъ какъ большинство крестьянъ не имѣетъ погребовъ, пригодныхъ для сохраненія плодовъ на зиму, и для сбыта небольшихъ количествъ яблокъ зимнихъ сортовъ они вынуждены прибѣгать къ невыгодному для нихъ посредничеству скупщиковъ.

Изъ грушъ разводятся бергамоты, безсѣмянка, различные сорта дуль, изъ вишенъ преимущественно владимірская и родительская, рѣже встрѣчается скороспѣлка астраханская и полушпанка. Изъ сортовъ сливъ извѣстны-красная, черносливъ, венгерка.

Уходь за садомъ выражается обыкновенно въ окапываніи съ осени круговъ и лунокъ вокругъ плодовыхъ деревьевъ, въ весеннемъ, а иногда и лѣтнемъ мотыженіи ближайшихъ къ стволамъ пространствъ, рѣже въ сплошной вспашкѣ или мотыженіи всѣхъ междурядій, въ очисткѣ коры, обмазкѣ стволовъ растворомъ глины и коровъяго навоза, иногда съ прибавкою извести, въ очисткѣ и задѣлкѣ ранъ, въ подвязкѣ расшепившихся деревьевъ, обираніи червей, въ прививкѣ дичковъ отъ пня и подсадкѣ новыхъ плодовыхъ деревьевъ на мѣсто выбывшихъ, въ обертываніи молодыхъ деревьевъ соломою и камышомъ на зиму, въ осенней обрѣзкѣ сухихъ сучьевъ и волчковъ.

Для указанных работь кром'в инструментов и орудій необходимых въ домашнемъ обиход'в, какъ то лопаты, мотыги, топора, сохи, употребляются ножи, служащіе для окулировки и обр'взки волчковъ, пилы—ручныя и ножовки, особые пропашники для сплошного мотыженія сада (въ Маріинской с. х. ферм'в пропашникъ Држевецкаго), тяпки и клевки, червосъемицы и скребки.

Кром'в указанных культурных работь въ саду столыпинскаго опытнаго хутора, Вольскаго у., производится обр'взка подземной кроны буйных деревьевъ (прокопкою канавъ на изв'встномъ разстояніи вокругъ ихъ ствола), въ видахъ укр'впленія питательной корневой системы развитіемъ мочки и ускоренія плодоношенія въ ущербъ росту. Въ этомъ же саду практикуется еще оригинальный способъ сбереженія влаги въ почв'в путемъ прикрытія земли около плодовыхъ деревьевъ соломистымъ навозомъ съ ранней весны до августа.

Орошеніе плодовыхъ деревьевъ прим'єняется въ весьма многихъ приволжскихъ садахъ, особенно въ южныхъ учадахъ, гдъ сады, по многимъ указаніямъ, безъ этого не выносять лътняго зноя и засухи. Здъсь оно производится чаше всего изъ ключей и ручьевъ, находящихся въ верхнихъ участкахъ сада, подпускомъ воды къ деревьямъ по бороздамъ или же накачиваніемъ воды чигирями или ручными, конными и даже паровыми

насосами изъ ниже лежащихъ ручьевъ и запрудъ въ особые водоемы, изъ которыхъ вода по желобамъ распредъляется по саду самотекомъ. Въ прочихъ мъстностяхъ правильное орошенте садовъ производится лишь въ исключительныхъ случаяхъ, громадное же большинство садовладъльцевъ ограничивается ручною поливкою однихъ только молодыхъ деревьевъ весною, лътомъ во время засухи и осенью; по крайней мъръ о поливкъ плодоносящихъ деревьевъ получены лишь единичныя указанія. Въ послъднихъ случаяхъ поливка производится обыкновенно осенью по снятіи плодовъ, подъ зимнюю почку.

Формовой культуры въ тѣсномъ смыслѣ, т. е, выращиванія плодовыхъ деревьевъ въ видѣ пирамидъ, шпалеръ, кордоновъ, въ мѣстныхъ садахъ, повидимому, не производится. Обыкновенно прививки съ едва намѣченною въ питомникѣ кроною послѣ посадки на мѣсто предоставляются естественному своему развитію, вслѣдствіе чего плодовыя деревья становятся въ лучшемъ случаѣ полуштамбовыми съ развѣсистыми вѣтвями, во время плодоношенія почти касающимися земли, или же ростутъ неправильно, въ одну сторону, причемъ во время зимы сучья отламываются отъ пня, такъ что и въ садахъ встрѣчаются много разорванныхъ или однобокихъ деревьевъ. Тѣсно засаженные крестьянскіе сады зачастую больше похожи на рощицы, въ которыхъ деревья тянутся вверхъ къ свѣту, обравуя небольшія и неправильныя кроны. Въ тѣхъ сравнительно немногихъ садахъ, въ которыхъ обращается вниманіе на правильный ростъ плодовыхъ деревьевъ, образованіе кроны рѣдко допускается выше 1½ аршинъ отъ земли въ виду того, что низкоствольныя насажденія меньше подвергаются дѣйствію вѣтра.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ кадкахъ и горшкахъ также почти не производится. Къ опытамъ воздушной культуры карликовыхъ высокосортныхъ плодовыхъ деревьевъ въ кадкахъ недавно приступили, впрочемъ, садоводы Д. А. Столыпинъ (Вольскаго у.) и Н. П. Курбатовскій, изъ которыхъ послѣдній имѣетъ уже до 100 кадокъ яблонь различныхъ сортовъ зимней корневой прививки. Теплицы и грунтовые сараи съ персиками, абрикосами, сливами и шпанскими вищнями встрѣчаются лишь въ немногихъ экономіяхъ и не имѣютъ, конечно, никакого промышленнаго значенія, такъ же, какъ и теплицы нѣкоторыхъ любителей садоводовъ среди царицынскихъ колонистовъ, выгоняющихъ въ кадкахъ лимонныя деревья.

Лучше всего переносить суровыя зимы, по общему отзыву корр., яблоня, а изъ отдъльныхъ сортовъ ея—анисъ и китайка. Хорошо выдерживаютъ сильные морозы, по нѣкоторымъ указаніямъ, также бѣль, антоновка (корр изъ Сердобскаго у.), скрутъ, скрыжапель, украинское (Петровскій у.), зерновка (Камышинскій у.). Груша, особенно повидимому бергамотная, выдерживаетъ сильные морозы значительно хуже яблони и въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уу., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, гибнетъ даже не въ очень суровыя зимы. Слива и тернъ также не легко переносятъ сильные морозы, во всякомъ случаѣ гораздо труднѣе вишни, особенно владимірской, которая разводится успѣшно даже въ Кузнецкомъ у., притомъ на самыхъ разнообразныхъ склонахъ. Наименѣе чувствительна къ весеннимъ заморозкамъ опять таки яблоня, а изъ отдѣльныхъ сортовъ ея анисы, судя по крайней мѣрѣ по постоянству ихъ плодоношенія, тогда какъ груша и сливы нерѣдко не даютъ плодовъ исключительно по причинѣ позднихъ весеннихъ заморозковъ.

Помимо зимнихъ морозовъ, отъ которыхъ въ 1891— 93 гг. въ нѣкоторыхъ старыхъ садахъ выбыло до ¾ плодовыхъ деревьевъ, помимо позднихъ весеннихъ заморозковъ и утренниковъ въ маѣ, во время цвѣтенія, значительный вредъ причиняютъ садамъ гололедицы (обледеницы) по осени и раннею весною, лѣтніе солнценски и засухи, а въ особенности сухой туманъ или мгла (иначе помоха), приносимые юго-восточными вѣтрами иногда еще во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ, чаще на завязи ихъ. Отъ зимпихъ суровыхъ вѣтровъ сады стараются охранитъ защитными насажденіями деревьевъ (акаціи) и разбивкою садовъ на отдѣльныя куртины посредствомъ аллей чернолѣсья (липы, березы, клена). Для защиты плодовыхъ деревьевъ отъ зимнихъ морозовъ корни ихъ въ сѣверныхъ уѣздахъ часто прикрываютъ толстымъ слоемъ навоза или соломы, а молодыя деревца обвязываютъ камышемъ, предохраняющимъ ихъ отъ ранняго пагрѣва коры въ мартѣ во время ясныхъ солнечныхъ дней; съ послѣднею цѣлью ставятъ также колъ около деревца съ юж-

ной стороны. Отъ весеннихъ заморозковъ и утренниковъ, чаще наблюдаемыхъ въ южныхъ утвалахъ, производятъ окутываніе садовъ на зарт послт холодныхъ ясныхъ ночей, всатадъ за которыми обыкновенно и наступаютъ утренники; для этого зажигаютъ съ подвътренной стороны заранте приготовленныя кучи сырого навоза или листвы и садоваго мусора. Кромт разведенія садовъ на стверныхъ и стверо-восточныхъ склонахъ съ цтьлю вызвать болте позднее цвттеніе плодовыхъ деревьевъ, при которомъ шансы поврежденія ихъ весенними заморозками значительно уменьшаются, въ Камышинскомъ у. нткоторыми садоводами практикуется обваливаніе стволовъ толстымъ слоемъ снтва передъ таяніемъ его. Отъ солнцепека плодовыя деревья могутъ быть защищены до извтестной степени, молодыя—обвязкою камышемъ, старыя—побтлкою стволовъ и болте крупныхъ втвей; равнымъ образомъ отъ засухи помогаетъ поливка, мотыженіе междурядій, отттененіе корней покрышкой соломы. Зато отъ вреднаго вліянія мглы спасти садъ нттъ возможности, и противъ нея хозяева совершенно безсильны; послт мглы бталый цвттъ превращается въ мутный, желтоватый и быстро опадаетъ, завязь какъ бы сваривается, перестаетъ наливаться и плоды остаются величиною съ воробьиное яйцо.

Изъ настькомых в наибольшій вредъ причиняють плодовымъ деревьямъ гусеницы различных в шелкопрядовь (непарнаго, кольчатаго, златогузки) и яблоневой моли (по м'ьстному черви листовертки), тля (земная вошь, медянка), появляющаяся чаше всего на молодыхъ побъгахъ яблонь и сливъ и привлекающая муравьевъ, также, по нъкоторымъ указаніямъ, повреждающихъ молодыя деревца. Самые плоды повреждаются плодожоркою (верновка, нутрякъ), букаркою или тыколкою, неръдко изгрызающею весною самую плодовую почку, казаркою (хазаркою). Указанныя насъкомыя появляются здъсь иногда въ очень большомъ количествъ, особенно въ засушливые годы, производя значительныя опустошенія въ садахъ. Такъ, букарки, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, уничтожили нѣсколько лѣтъ тому назадъ всъ вишневыя насажденія во многихъ садахъ Саратовскаго у. Противъ гусеницъ единственнымъ върнымъ, хотя и хлопотливымъ, средствомъ считается обираніе ихъ руками и тщательное уничтоженіе сжиганіемъ, обмазка деревьевъ известковымъ молокомъ, вообще педантическая чистота въ саду. Нъкоторую помощь оказываютъ въ этомъ отношеній скворцы, для привлеченія которыхъ ставятся въ саду скворешницы, иногда въ значительномъ количествъ (до 100 – 150 штукъ). Противъ тли и муравьевъ съ успъхомъ употребляется посыпка нафталина около ствола и опрыскиваніе деревьевъ крѣпкимъ табачнымъ отваромъ. Отъ букарокъ и казарокъ практикуется иногда окуривание деревьевъ и частое встряхиваніе ихъ.

Значительный вредъ причиняютъ молодымъ плодовымъ насажденіямъ мыши и въ особенности зайцы. Противъ первыхъ примѣняется съ нѣкоторымъ успѣхомъ многократное въ теченіе зимы отантываніе вокругъ ствола спѣга съ цѣлью уплотненія его, чтобы мыши не могли въ немъ устраивать себѣ ходовъ. Противъ зайцевъ производится обвязка деревьевъ камышемъ или кострикою (отбросы при выработкѣ пеньки), иногда вывозка въ са тъ зимой мелкой падали для привлеченія собакъ, спугивающихъ зайцевъ.

На основаній полученныхъ св'єд'єній, урожайность различныхъ плодовыхъ деревьевъ представляется сл'єдующею:

	Сборъ ск.: дерева		
	Средній.	Колеблиія.	
Анисъ	61/2	1-12	
Антоновка		3-10	
Апортъ		2-10	
Репетъ	_	2-12	
Черное дерево	5	1-10	
Бъль	5	2- 7	
Груша	7	2-12	
Бергамоть,		5- 5	
Дуля	_	8-10	

			Сборъ съ	1 дереьа.
			Средній.	Колебанія.
Слива			1/2	½- I
Вишня	владимірская.		1/2	½— 2
Вишня	родительская.		3⁄4	$\frac{1}{8}$ - 3

Незначительность, въ общемъ, количества цифровыхъ данныхъ не позволяетъ болѣе точно опредѣлить размѣръ сбора плодовъ того или другого сорта деревьевъ извѣстнаго возраста. Тѣмъ не менѣе полученные отвѣты все же даютъ возможность сдѣлать тотъ выводъ, что наиболѣе обильнымъ и равномѣрнымъ сборомъ отличаются изъ яблонь анисы, ежегодно плодоносящіе, тогда какъ большинство другихъ сортовъ даютъ удовлетворительные сборы по большей части лишь черезъ г годъ, а иногда 2—3, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ болѣе или менѣе удачнаго выбора склона для сада. Наибольшіе сборы яблони даютъ въ возрастѣ отъ 15—20 до 30—35 лѣтъ. Груша плодоноситъ значительно рѣже яблони, обыкновенно лишь черезъ 2—3 года, причемъ изъ различныхъ сортовъ ея наименьшіе сборы даетъ, повидимому, бергамотная груша, рѣдко болѣе 5 пудовъ, тогда какъ простая груша и дуля даютъ иногда до 10—12 пудовъ съ дерева. Сливы родятся хорошо значительно рѣже вишень, которыя даютъ удовлетворительные урожаи почти ежегодно.

Время съема плодовъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ преобладающаго въ саду сорта и оттого, снимаютъ-ли плоды по наступленіи съемной эрълости ихъ или раньше этого. Такъ, бъль созръваетъ въ Камышинскомъ у., напримъръ, уже въ послъднихъ числахъ іюля, тогда какъ анисы поситваютъ не ранъе 10—15 августа; между тъмъ въ крестьянскихъ садахъ, въ которыхъ преобладаютъ скороспълые сорта яблокъ, съемка всъхъ плоловъ бываетъ все же окончена неръдко до 2-го Спаса (6-го августа), когда производится освъщение плодовъ и спросъ на нихъ наибольший; такимъ образомъ за одно со скороспълыми яблоками крестьяне снимають въ незръломъ видъ и болъе поздніе сорта, частью во избъжаніе порчи плодовъ зерновкою (червемъ нутрякомъ) и обиванія вътромъ, а, главнымъ образомъ, повидимому, отъ воровства. Послъднее соображение неръдко заставляетъ снимать плоды раньше ихъ спълости также въ небольшихъ помъщичьихъ садахъ, надлежащій карауль которыхь по ихь сравнительно малымь размърамь обходится съемщикамъ слишкомъ дорого. Въ большинствъ случаевъ, однако, съемщики, сбывающіе плоды по мелочамъ, не спъшатъ уборкою разомъ, а снимаютъ ихъ по мъръ надобности, (наканупъ базарныхъ дней, престольныхъ праздниковъ въ ближайшихъ селеніяхъ и т. п. оказій продажи плодовъ), находя, что на деревѣ плодъ сохраняется лучпе, чѣмъ въ кучахъ подъ шалашами въ саду. Въ большихъ промышленныхъ садажъ, гдъ упаковка и отправка плодовъ на рынокъ производятся тотчасъ послъ съема ихъ, различные сорта снимаются въ разное время по мъръ ихъ созръванія, нъсколько раныпе полной спълости ихъ. Въ общемъ, съемъ плодовъ въ съверныхъ уъздахъ начинается позднъе и кончается раньше, чъмъ въ южныхъ: въ первыхъ – къ нему приступаютъ обыкновенно лишь 6-го августа и заканчиваютъ не поздиће Иванова дня, 29-го августа (въ видахъ обезпеченія развитія зимней почки на следующій годе), въ последнихъ-съемъ плодовъ начинается зачастую до 1-го августа и заканчивается уже въ первыхъ числахъ сентября.

Продажа собранных плодовъ производится лично обыкновенно лишь мелкими садовладъльцами изъ крестьянъ; въ большинствъ же случаевъ сады сдаются въ аренду особымъ съемщикамъ изъ крестьянъ, мъщанъ и горожанъ, или запродаются незадолго до съема купцамъ на этотъ товаръ.

Въ аренду сады сдаются на одно лѣто, часто въ цвѣту, обыкновенно же на завязи или при началѣ налива плодовъ, до Петрова дня. Сдаютъ ихъ иногда изъ половины вырученной за плоды суммы, въ большинствѣ же случаевъ за опредѣленную плату. причемъ обязанность караулить садъ до съема плодовъ беретъ на себя арендаторъ. Размѣръ арендной платы за садъ, сдаваемый всегда оптомъ, опредѣляется въ зависимости отъ числа плодоносящихъ деревьевъ, сорта ихъ, размѣра ожидаемаго урожая, суще-

ствовавшихъ въ предшествующемъ году цѣнъ на плоды, размѣра обыкновенно производимаго садовладѣльпами выговора плодовъ для себя и т. п. Въ цвѣту сады обыкновенно сдаются значительно дешевле, чѣмъ на завязи или при наливѣ плодовъ. Самая уплата арендныхъ денегъ преимущественно производится въ нѣсколько сроковъ, однако съ такимъ разсчетомъ, чтобы вся условленная плата была внесена до съема или вывоза плодовъ изъ сада. Запродажа плодовъ незадолго до съема ихъ, обыкновенно между 5 и 15 іюля, производится чаще всего въ южныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, гдѣ на рискованный съемъ большихъ промышленныхъ садовъ раньше этого срока находится мало охотниковъ, въ виду часто повторяющейся здѣсь мглы, столь гибельной для садовъ. При подобной вапродажѣ до съема вычисляется приблизительный размѣръ урожая въ пудахъ, а расцѣнка плодовъ производится въ зависимости отъ общаго урожая въ среднемъ поволжьѣ; по заключеніи сдѣлки деньги уплачиваются обыкновенно всѣ сполна.

Къ продажь плодовъ приступаютъ по большей части тотчасъ послѣ ихъ съема, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда она производится по мелочамъ, на мѣстѣ, или въ развозъ, по базарамъ, такъ и въ случаяхъ сбыта плодовъ большими партіями на болѣе отдаленные рынки. Хранятся плоды при мелочной ихъ продажѣ въ кучахъ подъ навѣсами или шалашами въ саду, а при партіонной—упакованными въ бунтахъ. Погребовъ для болѣе продожительнаго храненія плодовъ, съ цѣлью продажи ихъ зимою по болѣе высокимъ цѣнамъ, никто изъ садовладѣльцевъ здѣсь не имѣетъ.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ производятся мѣстными садовладѣльцами лишь для своихъ домашнихъ потребностей: по экономіямъ маринуютъ и мочатъ яблоки (анисъ, бѣль), сливы, вишни, заготовляютъ варенія, наливки, кое гдѣ фруктовыя и ягодныя вина, крестьяне же для сохраненія яблокъ въ прокъ часть ихъ мочатъ, большую же часть сущатъ на солицѣ, на печахъ и въ печахъ.

Что касается самаго соыта, то въ районахъ слабаго развитія садоводства сборъ даже сравнительно большихъ помѣщичьихъ садовъ безъ затрудненія сбывается на мѣстѣ, хотя и по мелочамъ, нерѣдко въ самомъ саду (за деньги или въ обмѣнъ на яйца, птицу, зерно), или же на базарахъ въ ближайшихъ селеніяхъ. Тамъ, гдѣ садоводство развито сильнѣе, крестьянс, не находя уже плодамъ сбыта на мѣстѣ, развозятъ ихъ въ болѣе отдаленныя мѣстности, нерѣдко даже за предѣлы губерніи, а промышленные сады направляютъ свой товаръ въ Царицынъ, Саратовъ и вверхъ по Волгѣ, въ Самару, Балаково, Казань, Нижній, наконецъ въ Москву.

При оптовой продажь плоды продаются всегда на въсъ (на пуды), при мелочнойна мфру или десятками, ягоды—на фунты. Цюны различныхъ плодовъ измѣняются въ значительной степени въ зависимости отъ урожая ихъ, отъ мѣстности, сорта и качества. Такъ, по сообщеню изъ Балашовскаго у., цъны одного и того же сорта яблокъ колебались за послъдніе годы единственно въ зависимости отъ урожая между 40 коп. и 2 р. 50 коп. ва пудъ. Въ приволжскихъ и Балашовскомъ уу. яблоко ценится значительно дешевле. чъмъ въ остальныхъ уъздахъ Саратовской губ. Тогда какъ въ первыхъ цъны колеблются для скороспълки между 30 и 50 коп., а для аниса и другихъ лучшихъ сортовъ-между 70 кон. и г р. 50 кон., причемъ, по сообщеню изъ Вольскаго у., дороже рубля трудно продать даже отборное яблоко, въ остальныхъ увадахъ отъ 20 до 40 коп. пудъ расцвнивается только яблоко плохого качества, падаль, хорошее же продается не дешевле 90 коп.—1 рубля и неръдко доходитъ въ цънъ до 2 и 2 р. 50 коп. пудъ. Изъ грушъ, по сообщеніямъ изъ Камыппинскаго и Царицынскаго уу., бергамотная цѣнится отъ 80 коп. до 1 р. 20 к.—1 р. 80 к. пудъ, дуля—отъ 30—40 коп. до 60—80 к., простая груша—отъ 20-25 кон. до 40-60 коп. Торнъ Царьградскій (венгерка) продается въ Камышинскомъ у по 60 коп. -- 1 р. 20 коп., а мелкій-по 40-60 к., тогда какъ, по сообщенію изъ Аткарскаго у., последній редко бываєть тамь дешевле 80 коп. - і рубля; сливы, какъ сообщають изъ Вольскаго у., сбываются по 1 р.—1 р. 20 коп. пудь. Вишии, продающіяся въ Кузнецкомъ у. отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 80 к. и 3 р. 60 к., въ Аткарскомъ у. – отъ 80 коп. до 2 и 3 рублей, въ приволжскихъ уъздахъ стоють отъ 40 коп. до 1 р.—1 р. 20 коп. Изъ смородины цінится только черная, въ приволжскихъ салахъ продающаяся різдко дешевле

г р.—1 р. 60 коп., тогла какъ высшая здъсь цъна красной смородины 60—70 коп., а въ иные годы она продается по 30—40 коп. За крыжовникъ платятъ въ Камышинскомъ у. 30—60 коп. пудъ, въ Балашовскомъ—до 1 р.—1 р. 60 коп. Пудъ малины продается, по единичнымъ указаніямъ, въ Камышинскомъ у. по 40 коп.—1 р. 20 коп., въ Вольскомъ по 1 р. 20 к.—1 р. 80 к., въ Балашовскомъ до 4 рублей

Уходъ за садами поручается помъщиками и купцами, промышляющими садами, обыкновенно особым в садовникам в, нанимаемым в на годъ, реже на одно только лето, въ помощь которымъ иногда даютъ подручныхъ изъ чернорабочихъ или учениковъ подростковъ; крестьяне садовладъльцы обыкновенно сами ухаживаютъ за своими плодовыми насажденіями, ограничиваясь лишь въслуча в значительных в разм'вровъ садовъ наймомъ караульщика на время плодоношенія. Садовниковъ спеціалистовъ съ образовательнымъ цензомъ мѣстные садоводы почти совсьмъ не держатъ, такъ какъ они обыкновенно очень требовательны и дороги, будучи въ то же время далеко не ретивы на работу и совстмъ не обладая тъмъ необходимымъ запасомъ практическихъ знаній, котораго можно бы отъ нихъ ожидать. Главный контингентъ садовниковъ практиковъ образуется изъ болѣе смышленыхъ крестьянъ, работавшихъ въ садахъ, часто еще подростками, подъ наблюденіемъ самихъ владъльцевъ или старыхъ садовниковъ крепостной выучки, отъ которыхъ они успели пріобрести необходимыя познанія. Значительное количество подобныхъ садовниковъ практиковъ выдъляеть Золотовская волость, Камышинскаго у., извъстная по обилю въ ней крестьянскихъ садовъ. Ходячихъ садоводовъ въ тѣсномъ смыслѣ слова въ Саратовской губерніи нѣтъ; ихъ до изв'ястной степени зам'яняють зд'ясь садоводы-прасолы, развозящіе прививки для продажи и дающіе своимъ покупателямъ нѣкоторыя указанія по посадкѣ плодовыхъ деревьевъ, обръзкъ и вообще по уходу за ними.

Закладка одной каз. десятины сада при рядовой посадкѣ плодовыхъ деревьевъ на разстояніи з саженъ обходится, не считая построекъ, устройства ограды, защитныхъ насажденій и орошенія, отъ 110—120 рублей до 180 рублей, по слѣдующему разсчету:

Нѣкоторые садовладѣльшы, не приводя подобныхъ разсчетовъ стоимости отдѣльныхъ работъ при закладкѣ сада, указываютъ, однако, на значительно большую стоимость ея, которая, по нѣкоторымъ показаніямъ, доходитъ до 250—300 рублей и даже болѣе. Устройство живыхъ изгородей вокругъ сада и защитныхъ насажденій, иногда необходимость произвести извѣстныя оросительныя работы, не рѣдко значительно увеличиваютъ расходы по закладкѣ сада. Такъ, въ Маріинской с. х. фермѣ закладка сада въ одну десятину обошлась около 500 рублей безъ ограды сада, считая предварительныя работы, покупку и посадку деревьевъ, устройство вышки для воды и водопроводной канавы (стоимость насоса и топчака, приводящаго его въ движеніе, не вошла въ эту смѣту).

Значительно трудите опредълить обычные размтры ежегодныхъ расходовъ по содержанію плодовыхъ садовъ уже въ силу того, что большая часть работъ въ саду про изволится обыкновенно своими рабочими въ свободное отъ полевыхъ работъ время и ръже наемными рабочими, главную же статью расходовъ составляетъ жалованье садовнику,

обыкновенно завъдующему вмъстъ съ тъмъ и огородомъ. Въ виду послъдняго обстоятельства расходы по содержанію одной десятины плодоваго насажденія естественно колеблются больше всего въ зависимости отъ размъра сада. Такъ, содержание сада въ 2 десобходится Д. Жедринскому (Вольскій у.) въ 210 рублей (при расходъ въ 150 р. на садовника, 50 р. на 2 помощниковъ подростковъ и 10 р. на поденщиковъ), а 1 дес. около 100 рублей, тогда қақъ Терсинской экономіи графини Ливенъ (того же уѣзда) съ садомъ въ 20 дес. содержаніе 1 дес. при двухъ садовникахъ и 5 подросткахъ обходится всего около 35 рублей, а въ Тепловскомъ саду Саратовскаго у. (70 дес.)-не болъе 43 рублей въ годъ (при одномъ садовникъ съ хорошимъ жалованіемъ и 30 годовыхъ рабочихъ). На работы, производимыя въ саду, тратится, какъ было указано выше, гораздо меньше-обыкновенно отъ 8 до 20 руб. на десятину. Что же касается до стоимости отдъльныхъ работъ, то вскопка околоствольныхъ круговъ и мотыженіе ихъ обходятся, по сообщенію изъ Хвалынскаго у., отъ 8 до 10 рублей, троекратная пропашка 1 дес. плодовыхъ насажденій, по подсчету Маріинской с. х. фермы, — 5 руб., мотыженіе — 5 руб., двукратная поливка - 15 р., обертка деревьевъ камышемъ и обмазка ихъ-5 р., и наконецъ троекратное въ теченіе льта обираніе червей-3 р.

Доходъ, приносимый правильно эксплуатируемыми плодовыми садами, нельзя не признать довольно значительнымъ, по крайней мѣрѣ судя по цифровымъ даннымъ, сообщаемымъ большинствомъ корреспондентовъ. По многимъ сообщеніямъ средній за послѣдніе по лѣть валовой доходъ съ і каз. дес. составляеть отъ 60—80 до 100, 120 и даже 150 рублей, въ зависимости отъ возраста и сорта насажденія, размѣра его, условій сбыта продуктовъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, доходъ этотъ подверженъ чрезвычайно рѣзкимъ колебаніямъ по годамъ, въ зависимости отъ урожая. Такъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ управленіемъ Тепловской экономіи Воронцова-Дашкова, съемная цѣна экономическаго сада колебалась съ 1888 по 1895 г. между 100 и 15000 рублей, а 1 дес. между і р. 50 коп. и 214 руб. (въ среднемъ 81 р. 80 коп.). Послѣдняя цифра далеко не высшая изъ приводимыхъ гг. корреспондентами за отдѣльные годы—съемная плата десятины въ нѣкоторыхъ садахъ доходитъ въ иные, конечно исключительные, годы, до 300 и даже 500 рублей.

Выше, говоря о распространеніи садоводства въ Саратовской губерніи и о выдающихся здъсь садовыхъ хозяйствахъ, пришлось коснуться питомниковъ, заведенныхъ крестьянами во многихъ мъстностяхъ приволжскихъ уъздовъ, гдъ выращиване посадочнаго матеріала для продажи составляєть ц-влый промысель м-встнаго населенія. Дешевизна прививковъ, продаваемыхъ золотовскими и другими садоводами-прасолами, сжегодно осенью развозящими ихъ по садамъ, заставляетъ большинство садовладъльцевъ пренебрегать выращиваніемъ собственныхъ прививковъ для подсадки своихъ саловъ. Поэтому питомники, разбитые при плодовых в садахъ для собственной надобности, встръчаются здъсь довольно рѣдко, лишь при болѣе общирныхъ садовыхъ хозяйствахъ, служебный персоналъ которыхъ позволяеть имъ выращивать безъ большихъ затратъ конечно болфе надежный и доброкачественный посадочный матеріаль, чьмь предлагается «золотовцами», которые отпускають неръдко одни сорта вмъсто другихъ и готовы, какъ пипіутъ иъкоторые корр., всучить при случать даже непривитые дички. Большинство подобныхъ питомниковъ, заложенныхъ первоначально для себя, производять также продажу излишияго посадочнаго матеріала, рѣдко, доднако, въ такомъ количествъ, чтобы ихъ можно било причислить къ категоріи промышменныхъ питомниковъ. Въ наибольшемъ количествъ отпускаются изъ мъстныхъ питомниовъ, конечно, виды и сорта плодовыхъ деревьевъ, пользующихся здъсь наибольшимъ распространениемъ. Цъны прививковъ, выращиваемыхъ въ указанныхъ выше крестьянскихъ промышленныхъ питомникахъ, следующія, съ доставкой: яблонь однолетнихъ-отъ 10 до 20 коп. штука, двухльтнихъ-отъ 15 до 30 коп., трехльтнихъ-отъ 25 до 40 коп., отборпыхъ-до 50 коп., сливъ трехлѣтнихъ-5 коп., терна-10 коп., вишни простой-5 коп., морели - 4 коп. На мъстъ прививки продаются иногда значительно лешевле; такъ, въ д. Старой Яблонк'в и Подласной, Хвальнскаго у., сотия двухлатнихъ прививковъ яблони продается оть 3 до 7 рублей, трехлічтнихь-оть 7 до 15 рублей. Изь садовладівльцевь, продающихъ излишки вырощеннаго посадочнаго матеріала, И. И. Сатинъ (Балашовскаго у.)

отпускаетъ прививки по 20—40 коп., смотря по возрасту ихъ. Питомники Д. В. Жедринскаго (Кузнецкій у.) и Н. П. Курбатовскаго (Саратовскій у.) продаютъ: первый—одчолѣтніе прививки яблони по 15 коп. штука, двухлѣтніе—по 20 коп., ягодные кусты по 15 коп. (землянику по 2 р. 50 коп. сотня), второй—однолѣтніе прививки яблони по 15—20 коп., двухлѣтніе—по 20—30 коп., трехлѣтніе—по 30—40 коп., дички 5—8 рублей тысяча. Нѣкоторые садовладѣльцы, желающіе развести болѣе культурные сорта обращаются къ выпискѣ прививковъ изъ садовыхъ заведеній—Грелля въ Москвѣ, Карлсона въ Воропежѣ, Крумпига въ Тамбовъ.

Въ общемъ, хотя многіе корреспонденты и жалуются на упадокъ саловодства, указывая на происпедшее за послъдніе годы сокращеніе числа садовъ во многихъ мъстностяхь, вслъдствіе гибели старыхъ насажденій отъ засухъ и суровыхъ зимъ 1891-93 гг., на уменьшеніе доходности садовъ по причинъ паденія цънъ на плоды, распространеніе вредныхъ насъкомыхъ, ухудшение ухода за садами и т. п. явления, садоводство въ Саратовской губерніи, судя по другимъ указаніямъ, несомивино, хотя и медленно, по прогрессируетъ. Если полученныя сообщенія и не позволяютъ съ увѣренностью сказать, увеличивается или уменьшается численность саловъ въ районъ наибольшаго развитія плодоводства въ приволжскихъ увадахъ, то никакъ нельзя отрицать, что промышленные питомники адвинихъ крестьянъ изъ года въ годъ расширяются и, благодаря садоволамъ-прасоламъ. ежегодно развозящимъ по губерній сотий тысячъ прививковъ, садоводство постепенно распространяется въ другіе отдаленные отъ Волги ужады, въ которыхъ число плодовыхъ насажденій у крестьянъ довольно быстро увеличивается даже въ тъхъ мфстностяхъ, гдф еще не такъ давно существовали почти исключительно одни только старые помъщичьи или городскіе сады. Нельзя, однако, не отм'єтить, что усп'єшному развитію садоводства въ Саратовской губерній значительно препятствуютъ слабое распространеніе среди м'ястнаго населенія необходимыхъ знаній по садоводству и недостатокъ мъстныхъ питомниковъ, выращивающихъ пригодный къмъстному климату болье культурный посадочный матеріаль, который могъ-бы удовлетворять требованіямъ столичныхъ рынковъ.

Пензенская губ. Корреспонденцій поступило 41; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мокшанскаго и Краснослободскаго – по 6, Пензенскаго, Чембарск то Наровчатскаго, Инсарскаго и Керенскаго—по 4, Городищенскаго, Нижне-Ломовскаго и Странскаго—по 3.

Саловодствомъ занимаются землевладѣльцы, горожане, крестьяне и монастыри. Большая часть плодовыхъ садовъ въ губернін, особенно болѣе или менѣе значительныхъ по размѣрамъ, принадлежитъ землевладѣльцамъ. Изъ наиболѣе крупныхъ садовъ корр, отмѣчены два сада въ Пензенскомъ у., пространствомъ первый въ д десятины и второй—въ 12 десятинъ. Во владѣнін монастырей также находятся иногда довольно общирные сады; такъ при двухъ монастыряхъ Инсарскаго у.—Знаменской женской общинѣ и Параскево-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ—имѣются сады, составляющіе въ общей сложности около 7 десятинъ.

Крестьяне, вообще, мало занимаются садоводствомъ, и есть даже уѣзды (Городищенскій, Керенскій, Нижне-Ломовскій), гдѣ, можно сказать, совсѣмъ нѣтъ крестьянскихъ садовъ; тамъ-же, гдѣ такіе сады и имѣются (преимущественно въ Наровчатскомъ, Пензенскомъ и Краснослободскомъ уу.), размѣры ихъ не превышаютъ ¼ дес., а многіе крестьянскіе сады состоятъ всего лишь изъ 20—30 корней (яблонь).

Плодовые сады Городишенскаго, Чембарскаго и отчасти Пензенскаго уу. расположены преимущественно на ровных инстих, въ увздахъ же Наровчатскомъ, Мокшанскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Саранскомъ—на склонахъ, причемъ, но наблюденіямъ садоводовъ, нандучшими для плодоводства слѣдуетъ признать склоны на юго-востокъ и юго-западъ, наихудшими—на сѣверъ.

Значительное большинство саловъ въ губерній сравнительно недавней посадки лѣтъ 10—20 тому назадъ, старыхъ же саловъ, въ возрасть до л. и болѣе, очень немного преимущественно въ уѣздахъ Чембарскомъ, Керенскомъ и Наровчатскомъ. Въ отомъ послѣднемъ уѣздѣ существуетъ посаженный въ тридцатыхъ годахъ плодовый садъ генерала Арапова, въ которомъ сохранилась еще небольшая часть яблонь, посаженныхъ при первоначальномъ устройствъ сада, т. е. въ возрастъ около 60 лътъ.

Вообще, по отзыву корр., возрасть наиболье распространеннаго въ Пензенской губерніи дерева—яблони рыдко превышаеть 50 льть, причемь замычено, что растущія на сухихь мыстахь яблони долгольтные, чымь на сырыхь и низкихь.

Въ мелкихъ крестьянскихъ и въ старыхъ помъщичьихъ садахъ плодовыя деревья посажены въ разбросъ, въ садахъ же сравнительно молодыхъ, пространствомъ, примърно, въ г десятину и болъе, преобладаетъ посадка деревьевъ рядами, съ разстояніемъ между послъдними отъ $2-2\frac{1}{2}$ арш. и до 5-7 саженъ.

Пространство между деревьями обыкновенно засаживается ягодными кустами и огородными овощами, а въ нъкоторыхъ садахъ Керенскаго и Нижне-Ломовскаго уу. засъвается кормовыми травами. Междурядная культура, судя по отзывамъ корр., совсъмъ почти не практикуется въ уъздахъ Городищенскомъ и Чембарскомъ и очень мало раепространена въ Пензенскомъ и Инсарскомъ уу.

Земля въ садахъ обыкновенно, перекапывается только около дерева, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Инсарскій у.) вскопанная земля удобряется навозомъ.

Для перекопки и разрыхленія земли пользуются лопатами, мотыами, желѣзными граблями; изъ другихъ орудій и инструментовъ при уходѣ за садомъ употребляются садовые ножи и ложницы для обрѣзанія сухихъ вѣтвей, а также деревянные ножи для соскабливанія съ коры вредныхъ насѣкомыхъ.

Орошеніе сада въ большинствѣ случаевъ производится простой поливкой – ведрами; орошеніе же посредствомъ канавъ примѣняется, судя по крайней мѣрѣ по имѣющимся даннымъ, лишь въ одномъ саду Паньженской волости, Наровчатскаго у.; особые оросительные желоба устроены въ нѣкоторыхъ богатыхъ экономіяхъ Мокшанскаго у. Въ двухъ садахъ Пенвенскаго у имѣются водоподъемныя конныя машины (чигири), посредствомъ которыхъ вода поднимается на высшую точку садовой площади и оттуда по желобамъ и канавамъ проходитъ по всему саду.

Формовая культура, вообще говоря, не практикуется, за исключеніемъ лишь немногихъ садовъ Пензенскаго, Чембарскаго и Саранскаго уу., гдѣ встрѣчаются яблони съ пирамидальной кроной на низкомъ штамбѣ—форма, наиболѣе удобная въ смыслѣ защиты дерева отъ поврежденія вѣтрами.

Въ мъстныхъ садахъ разволятъ *ілавнымъ образомъ яблоню*, преимущественно твердые сорта (анисъ, бъль, скрутъ, мохнатку), какъ наиболъе выносливые по отношенію къ гибельно вліяющимъ на растительность суровымъ зимамъ и къ раннимъ весеннимъ заморозкамъ, и лишь въ нъкоторыхъ садахъ Наровчатскаго, Пензенскаго, Керенскаго и Саранскаго уу. разводятъ лучшіе сорта, какъ то: антоновку, липку, ренетъ и т. п. Неблагопріятный для плодоводства климатъ губерніи съ трудомъ выносятъ груши и сливы, значительная часть которыхъ ежегодно погибаетъ. Изъ кустарныхъ насажденій преобладаютъ смородина, красная и бълая, затъмъ крыжовникъ и малина.

Кром'в суровнаю зимо и раннихъ весеннихъ заморозковъ во время цвътенія и распусканія почки, вредно отзываются на садоводств'в засуха, туманы, вслъдствіе которыхъ, по наблюденіямъ садоводовъ, опадаетъ завязь, и сильные вътры, сбивающіе цвътъ и самые плоды.

Въ предохранение отъ морозовъ, въ нѣкоторыхъ садахъ Наровчатскаго и Керенскаго уу, землю около дерева покрываютъ навозомъ, а по сообщению изъ Краспослободскаго уу, стволъ дерева отъ кория до вѣтвей окутываютъ въ октябрѣ соломой или коноплей. Противъ вліянія весеннихъ заморозковъ, а мѣстами (Наровчатскій у.) и тумановъ, пользуются дымомъ отъ разложенныхъ съ навѣтренной стороны кучъ навоза, хвороста или опавшей осенью листвы. По сообщенію одного изъ корр., въ борьбѣ съ вредомъ, причиняемымъ плодоводству утренниками, примѣняется обрызгиваніе деревьевъ до восхода солнца холодной водою.

Изъ наспьюмых» и животныхъ значительный вредъ мѣстному садоводству приносять: появляющіяся перѣдко въ большомъ количествѣ гусеницы пяденицы и непарнаго

шелкопряда, яблочная вертушка, далѣе—тдя, долгоносики, мыши и въ особенности зайцы, поѣдающіе листья молодыхъ деревьевъ и портящіе самый стволъ.

Для уничтоженія гусениць, ихъ собирають просто руками; въ уѣздахъ Пензенскомъ, Чембарскомъ и Керенскомъ деревья съ тою же цѣлью окуривають дымомъ овечьяго и свиного навоза. Нѣкоторые садоводы Керенскаго и Саранскаго уу., во избѣжавіе нападенія гусениць, обмазывають стволы деревьевъ глиною, смѣшанною съ пометомъ; по сообщенію изъ Инсарскаго у., въ борьбѣ съ гусеницею съ успѣхомъ примѣняется опрыскиваніе дерева настоемъ изъ остатковъ и отбросовъ рыбы. Для уничтоженія тли, особенно вредной для молодыхъ деревьевъ, садоводы Саранскаго у. обмазываютъ пораженныя деревья табачнымъ (махорочнымъ) настоемъ. Для защиты сада отъ зайцевъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ деревья обвязываютъ тростникомъ.

Плодопоменіе яблони начинается, прим'врно, около десятильтняго возраста, но еще въ незначительныхъ разм'врахъ, полной же силы производительность яблони достигаетъ въ 15 л'втъ. Плоды яблоня даетъ обыкновенно черезъ годъ, причемъ разм'вры урожая, въ вависимости отъ почвы и особенно ухода, колеблются отъ 1 п. (14 л'втнія анисъ и б'яль въ Городищенскомъ у.) до 12 и даже 16 п. (20 л'втнія анисъ и б'яль въ Красно-слободскомъ у.). Груша въ данной м'встности приноситъ мало плода—не бол'ве 2 п., да и то черезъ 2 года, а по сообщенію изъ Мокшанскаго у. (Моравская вол., дер. Першино), изъ находящихся въ м'єстномъ саду 10 грушевыхъ деревьевъ въ теченіе посл'вдиихъ пяти л'вть ни одно не дало плода. Сборъ вишни и сливъ также незначителенъ—черезъ годъ по ¼ п. съ дерева.

Обыкновеніе снимать плоды ранѣе полнаго ихъ соврѣванія существуетъ почти повсемѣстно, главнымъ образомъ, въ виду сильно распространеннаго воровства; иногда, впрочемъ, плоды снимаются не вполнѣ спѣлыми съ цѣлью болѣе легкаго ихъ храненія, или по соображеніямъ по возможности ранняго и обыкновенно болѣе выгоднаго сбыта.

Плоды частью идуть для домашняго употребленія, причемь яблоки сушать, морозять, мочать, приготовляють пастилу, частью идуть въ продажу.

Продаются плоды исключительно въ сыромъ видѣ на мѣстныхъ базарахъ и въ ближайшихъ городахъ, по цѣнѣ: за лучшіе сорта яблокъ по 1 – 2 р. пудъ, за худшіе—40—60 к. Впрочемъ, худшіе сорта яблокъ и падаль обыкновенно сбываются мѣстнымъ крестьянамъ въ обмѣнъ на пряжу, яйца и другіе продукты сельскаго хозяйства.

Продаются яблоки по большей части непосредственно послѣ съемки; въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, когда продажа почему-либо замедляется, яблоки, переложенныя льномъ, сохраняются въ банкахъ (Мокшанскій у.) или въ амбарѣ на соломѣ (Краснослободскій, Керенскій уу.), по сообщенію же одного корр. изъ Аташорской вол., Саранскаго у., мѣстные крестьяне сохраняютъ яблоки въ подвалахъ въ горшкахъ изъ недожженной глины съ узкимъ горлышкомъ.

Горожане и крестьяне въ большинствъ случаевъ сами занимаются продажей плодовъ; землевладъльцы же по большей части отдаютъ свои сады въ аренду, обыкновенно
во время цвъта, или по отцвътаніи на завязи, по цънъ приблизительно 25—75 р. за десятину, считая на ней 200—300 яблонь, причемъ садовладъльцы выговариваютъ себъ частъ
сбора. «Конечно, сообщаетъ одинъ изъ корр., продажею плодовъ и ягодъ самолично всегда
почти можно выручить процентовъ на 30—40 больше аренды, но рискъ (бури, червь,
градъ и пр.) и въ особенности возня съ карауломъ и борьба съ ворами заставляютъ хозяина, скръпя сердце, сдатъ садъ даже за полцъны первому арендатору и тъмъ отстранить себя под-часъ отъ очень печальныхъ и всегда дикихъ исторій въ ночное время
съ ворами».

На сколько, однако, мѣстное садоводство можетъ иногда быть выгоднымъ, видно изъ того, что иѣкоторые мѣщане г. Чембарска живутъ исключительно арендою садовъ

Что касается садоваю персонала, то, по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ одномъ лишь имѣніи («Лашма» Наровчатскаго у.) имѣется ученый садоводъ, окончившій курсъ въ Пензенскомъ училищѣ садоводства, вообще же садовладѣльцы пользуются услугами простыхъ садовниковъ-практиковъ или даже простыхъ рабочихъ, находя, что содержаніе ученаго садовника обходится несоразмѣрно дорого, сравнительно съ получаемыми отъ сада доходами. Ходячихъ садовниковъ въ Пензенской губ. очень немного; о нихъ получены лишь единичныя указанія изъ уѣздовъ Наровчатскаго и Чембарскаго.

Въ нъкоторыхъ мъстахъ Городищенскаго, Наровчатскаго и Мокшанскаго уу. садоводы-любители культивируютъ въ небольшихъ размърахъ, исключительно для себя, лимоны и персики въ *теплицахъ*, горшкахъ и кадкахъ; кромъ того, въ Пензенскомъ училищъ садоводства съ научными и учебными цълями производится культура персиковъ, абрикосовъ, крупныхъ раннихъ сортовъ груши, клубники и земляники.

На вопросъ, во сколько обходится закладка сада на 1 казенную десятину, не считая построекъ, отвътить трудно, такъ какъ сады въ данной мъстности закладываются обыкновенно небольшіе—въ нъсколько десятковъ деревьевъ—и затъмъ изъ года-въ годъ увеличиваются постепенной подсадкой плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ насажденій. Вообще же говоря, расходы по устройству сада зависятъ какъ отъ мъстности, такъ и отъ самой закладки и колеблются въ размъръ отъ 70—100 р. на десятину съ 300 яблонь (Пензенскій у.) до 300 (Наровчатскій у.) и даже 400 р., не считая городьбы (Саранскій у.).

Также разнообразны и ежегодные по содержанію сада расходы и получаемые отъ садовъ доходы. Годовой расходъ по содержанію сада на і десятину колеблется отъ 2—3 р. (нъкоторые сады Чембарскаго у.) до 30—40 р. (Наровчатскій у. садъ генерала Арапова), въ среднемъ же составляетъ рублей 10—15 на десятину. Валовой доходъ съ лесятины составляетъ около 15—80 р. и находится въ зависимости какъ отъ сортовъ посаженныхъ деревьевъ и ухода за ними, такъ и отъ спроса на продуктъ мъстнаго садоводства.

Подъ вліяніемъ малодоходности мъстныхъ садовъ и указанныхъ выше неблагопріятныхъ для садоводства метеорологическихъ условій, плодоводство въ губернів, въ общемъ, по отзывамъ корр., не развивается, за исключениемъ лишь отдъльныхъ мъстностей въ Наровчатскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Керенскомъ уу.; мъстами-же оно приходитъ даже въ упадокъ; такъ, одинъ изъ корр. Пепзенскаго у. отмѣчаетъ случай, что нѣсколько погибшихъ въ суровыя зимы 1891 и 1892 гг. плодовыхъ садовъ не было даже возобновлено, а частію заброшено, частію обращено подъ пашию. По словамъ многихъ корр., немалымъ препятствіемъ къ развитію мъстнаго плодоводства служитъ также неудобный для насажденія садовъ грунтъ, въ большинств случаевъ-песокъ, покрытый не болье какъ на ¼ арш. черноземомъ, или же-песокъ и известь, какъ напр. въ Ельниковской вол., Краснослободскаго у., гдъ владълецъ хутора «Будаева-Поляна» иъсколько разъ пытался развести у себя плодовый садъ, но безуспъшно. По миънію иъкоторыхъ хозяевъ, развитію садоводства препятствуеть и недостатокъ въ мѣстности культурныхъ садовъ, почему «ивтъ и неоткуда добыть хорошихъ садовниковъ-работниковъ, которымъ можно было бы поручить завъдываніе садами; кромѣ того нѣтъ вблизи мѣста, откуда можно бы получать хорошій посадочный матеріаль, выписывать же его изъ Москвы или другихь отдаленныхъ м'ястъ обходится дорого и рискованно».

Дъйствительно, въ губернін почти нътъ питомниковь, а если и есть при нъкоторыхъ помѣщичьихъ садахъ (Чембарскій и Саранскій уу.), то исключительно для своихъ надобностей. Саженцы нъкоторые хозяева выписываютъ изъ Москвы или обращаются за этимъ въ имъющійся при Пензенскомъ училищъ садоводства учебный питомникъ, огромное же большинство покупаетъ ихъ у крестьянъ Тамбовской и Саратовской губ., которые привозятъ сюда молодыя яблони и продаютъ двух-трехлѣтки, копѣекъ по 20—30 за дерево съ посадкою.

О выдающихся садахъ получено весьма немного сообщеній; отмъчены корр. слълующіе салы: г. Чернова при дер. Голощаповкт, Чембарскаго у., который, не смотря на неблагопріятное мъстоположеніе—влали отъ рынковъ, даетъ чистаго дохода въ годъ отъ 1000 до 3000 р.; къ сожальнію, ни о размърахъ этого сада, ни о его культурть свъдъній не доставлено; далъе расположенные въ Пензенскомъ у. сады мъстныхъ купцовъ: Барабанкина, Медвъдева и Савельева, а также садъ Пензенскаго училища садоводства. **3.** Симбирская губ. Корреспонденцій получено 38; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго -- 10, Симбирскаго -- 6, Алатырскаго и Септилеевскаго—по 5, Карсунскаго—4. Ардатовскаго и Сызранскаго — 10 3 и Буинскаго—2.

Садоводствомъ занимаются землевладъльцы, купцы, крестьяне, горожане и монастыри.

Наиболѣе круппые сады, въ отдѣльныхъ случаяхъ десятипъ до 15 и болѣе, припадлежатъ землевладѣльцамъ или купцамъ. Это, по большей части, сады старые, разведенные лѣтъ 50—60 назадъ и теперь, за небольшими исключеніями, приходящіе, по недостатку ухода, въ упадокъ. У крестьянъ садоводство стало развиваться сравнительно въ пелавнее время; тѣмъ не менѣе встрѣчаются иногда уже цѣлыя селенія, въ хозяйствѣ которыхъ садовый промыселъ имѣетъ весьма существенное, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже первенствующее значеніе. Изъ такихъ селеній можно указать на деревни Козловку и особенно Ягодную, Курмышскаго уѣзда, гдѣ ховяева, можно сказать, поголовно занимаются саловодствомъ исключительно съ промышленными цѣлями. Кромѣ Курмышскаго у. садоводство составляетъ значительное подспорье въ хозяйствѣ крестьянъ въ уѣздахъ Сызранскомъ и Алатырскомъ (с. Порѣчье). Вообще крестьяне, по сообщеню цѣлаго ряда корреспондентовъ, сознаютъ выгоды садоводства и, безъ сомпѣнія, послѣднее получило бы въ губерніи значительно болѣе шпрокое распространеніе, если бы не малоземелье и семейные раздѣлы, служащіе не малымъ препятствіемъ къ успѣшному развитію этой отрасли сельскаго хозяйства.

Въ уу. Курмышскомъ, Карсунскомъ и отчасти Ардатовскомъ илодовые сады разбиты, въ большинствъ случаевъ, на ровныхъ мъстахъ, въ Буинскомъ, Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ, Сызранскомъ и Алатырскомъ—на склонахъ, причемъ наилучишми, по свидътельству большинства садоводовъ, являются склоны на югъ, юго-востокъ и юго-западъ, наихудицими—на съверъ.

Въ нъкоторыхъ старыхъ садахъ плодовыя деревья посажены въ разбросъ, обыкновенно же посадка деревъ производится рядами, съ разстояніемъ между послъдними: для яблонь $2\frac{1}{2}$ —3 и даже 4 саж., для сливъ, вишень и групгъ— $1\frac{1}{2}$ саж. и для ягодныхъ кустовъ— $\frac{1}{2}$ саж.

Междурядная культура практикуется очень рѣдко и состоитъ въ разведеніи овощей или ягодныхъ кустовъ, обыкновенно же пространство между рядами оставляется для травы скашиваемой на кормъ скоту. Одинъ изъ корр. Сызранскаго у. указываетъ на случан посадки между яблонями вишни, причемъ, по его наблюденію, такая посадка дурно вліяетъ на ростъ яблонь.

Въ тѣхъ немногихъ садахъ, гдѣ существуетъ междурядная культура, практикуется перекапываніе почвы на всей вообще поверхности сада, обыкновенно же земля въ садахъ, держится вчериѣ и перекапывается только около деревьевъ 2 раза въ годъ - весною и осенью или же лѣтомъ - раза 3—4, что дѣлается для того, чтобы почва лучше удерживала въ себѣ влагу. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ардатовскаго, Симбирскаго и Сенгилеевскаго уу., вскопапная около деревьевъ земля удобряется золой, торфомъ, компостомъ или навозомъ. Изъ другихъ культурныхъ работъ по садоводству нѣкоторыми корр. изъ Буинскаго у. отмѣчено устройство въ отдѣльныхъ садахъ дренажа для осущенія болотистой почвы.

Формовая культура практикуется очень немногими садовладѣльцами, причемъ преобладающей является штамбовая формовка въ большинствъ случаевь съ округлой кроной. Теплицы, оранжерен и грунтовые саран составляютъ вообще весьма рѣдкое явленіе и встръчаются лишь при отдѣльныхъ садахъ въ Буинскомъ, Симбирскомъ, Сызранскомъ и Курмышскомъ уу., для разведенія въ весьма, впрочемъ, незначительномъ количествъ и исключительно для собственнаго употребленія, земляники, абрикосовъ, персиковъ и особаго сорта сливъ - ренклодовъ.

Для садовыхъ работь пользуются желѣзными лопатами, пилами, садовыми ножами, мотыгами, граблями, скребками и лейками. По сообщеню одного изъ корр. Сызранскаго у., для поливанія садовъ примѣняются особыя водоподъемныя машины, «чигири», приводимыя

въ движеніе лошадиной силой; обыкновенно же сады поливаются изъ простыхъ ведеръ весною—послѣ образованія завязи, лѣтомъ – въ засуху, главнымъ образомъ въ іюлѣ и, наконецъ, послѣ сбора – въ октябрѣ. Во многихъ мѣстностяхъ поливаются только молодыя деревья при посадкѣ.

Уходъ за садами въ Симбирской губ., вообще говоря, находится въ положеніи далеко не удовлетворительномъ, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что мѣстные садовладѣльцы не держатъ у себя ученыхъ спеціалистовъ-садовниковъ, находя содержаніе ихъ дорогимъ, а довольствуются услугами садовниковъ-самоучекъ или даже простыхъ рабочихъ и только въ немногихъ мѣстностяхъ Симбирскаго и Курмышскаго уу. услугами ходячихъ садовниковъ.

Возрасть мѣстныхъ садовъ крайне разнообразенъ: есть сады, которые разведены всего лишь 4—5 лѣтъ тому назадъ, и есть сады, существующіе уже лѣтъ 50, хотя надо замѣтить, такіе старые сады представляютъ мало выгоды, такъ какъ наиболѣе распространенное въ Симбирской губ. плодовое дерево—яблоня лѣтъ черезъ 25 вырождается и даетъ мелкіе малоцѣнные плоды, извѣстные здѣсь подъ названіемъ «Рязань».

Плодоношение яблони начинается, примърно, въ возрастъ 4-5 лътъ, но въ виду того, что такое раннее плодоношение быстро истощаетъ дерево, появляющийся на яблонъ цвътъ до 8-10 лътняго возраста обыкновенно ощинывается.

Въ садахъ Симбирской губ. разводится почти исключительно яблоня, и притомъ преимущественно простые ея сорта: анисъ, скрутъ, боровинка, бъль, ръпка, царскій шипъ, мальтъ, долгостебелка и др. Болѣе цѣнные сорта, какъ напримѣръ: апортъ, черное дерево, уже труднѣе переносятъ мѣстныя климатическія условія и потому встрѣчаются сравнительно рѣже. Изъ другихъ видовъ плодовыхъ деревьевъ мѣстами въ садахъ встрѣчается вишня преимущественно лѣсная и тернъ. Что касается грушъ и сливъ, то эти виды не выносять суровой зимы и обыкновенно гибнутъ, хотя кое-гдѣ, какъ напр. въ Сызранскомъ у., были попытки къ разведенію нѣкоторыхъ сортовъ груши (бергамота, безсѣмянки).

Изъ климатических условій наиболье неблагопріятными для садоводства губернія представляются весепніе заморозки, особенно гибельно вліяющіе на плодовыя деревья во время цвътенія; затьмъ сюда же слъдуетъ отнести суровыя, иногда безснъжныя зимы туманы и засухи.

Предохранительнымъ средствомъ отъ заморовковъ служитъ дымъ отъ разложенныхъ въ разныхъ мѣстахъ сада костровъ изъ сырой соломы, листьевъ или навоза; по сообщеніямъ иѣкоторыхъ корр. изъ Сенгилеевскаго и Карсунскаго уу., въ данномъ случаѣ весьма полезны также обильная поливка садовой земли на ночь и затѣмъ опрыскиваніе дерева утромъ холодной водой. Для защиты саловъ на зиму, обмазываютъ стволы деревьевъ глиной (Курмышскій у.) или обвязываютъ ихъ соломой или камышемъ (Симбирскій у.). Изъ насѣкомыхъ наиболѣе существенный вредъ садоводству причиняетъ гусеница—кольцепрядъ и непарный шелкопрядъ, далѣе слѣдуютъ майскій червь, значительно опустошающій сады, тля, сильно вредящая молодымъ деревьямъ, а въ послѣднее время и появившаяся недавно въ губерніи плодожорка яблоневая (сагросарѕа рошопапа), ноѣдающая самый плодъ. Изъ растительныхъ паразитовъ наиболѣе вредными являются мхи и грибки, поражающіе деревья ракомъ или огневицей; этою болѣзнью, по сообщенію изъ Сызранскаго у., заражены почти всѣ сады. Много вредятъ садамъ также мыши и зайцы.

Отъ гусеницъ обыкновенно избавляются тѣмъ, что собираютъ ихъ съ деревьевъ или просто руками, или кистью, обмоченною въ деготь; въ нѣкоторыхъ садахъ, съ цѣлью уничтоженія гусеницъ, обрызгиваютъ деревья табачнымъ отваромъ или растворомъ хлористой извести, что примѣняется также и по отношенію къ тлѣ или жгутъ подъ деревьями кучи навоза (Курмышскій у.), смѣшаннаго иногда съ сѣрой, дегтемъ и купоросомъ (Ардатовскій у.). Для предохраненія дерева отъ нападенія на него гусеницъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи обмазывають стволы деревьевъ или одною известью, или смѣсью ея съ глиной, коровьимъ пометомъ, а иногда и съ древесной смолой. Обмазываніе ствола известью, послѣ тщательной его очистки, употребляется также для леченія деревьевъ, пораженныхъ ракомъ или огневицей, а иногда и для предохраненія деревь отъ

зайцевъ; кромѣ того, многіе садовладѣльцы, для защиты садовъ отъ поврежденія зайцами, разставляютъ около деревьевъ тенета.

Въ зависимости отъ почвы, возраста деревьевъ и ухода за садомъ, разм'ъръ сбора плодовъ съ одного дерева представляетъ значительныя колебанія. Такъ, десятил'ятняя яблоня приноситъ черезъ годъ отъ 2 до 7 пудовъ, двадцатил'ятняя черезъ тотъ же промежутокъ времени—4—12 пуд., пятидесятил'ятняя—1—10 пуд. Сборы вишень и сливъ не превышаютъ, въ общемъ, 5—10 фунт. съ дерева.

Большая часть мѣстныхъ садовъ служитъ для промышленныхъ цѣлей, причемъ крестьяне сами эксплоатируютъ сады, а помѣщики по большей части сдаютъ ихъ въ аренду, преимущественно около Петрова дня или около 15 юля, по цѣнѣ за десятину отъ 10—150 (Ардатовскій у.) и до 200—800 р. (Симбирскій у.). Въ Алатырскомъ у. причято опредѣлять арендную плату по числу деревьевъ, примѣрно около 1 р. за дерево, или же просто «на глазъ», а въ Курмышскомъ попудно отъ сбора, приблизительно по 25 к.—1 р. за пудъ. При заключеніи аренднаго договора обыкновенно уплачивается только 1/4 рядной платы, а остальныя деньги отдаютъ потомъ, при съемкѣ плодовъ. Во избѣжаніе истощенія дерева и почвы, садовладѣлецъ нерѣдко обязываетъ арендатора снять плоды не позднѣе 29 августа.

Плоды (яблоки) снимаются по большей части не вполн'в дозр'ввшими въ август'в, въ пачал'в сентября, отчасти по торговымъ соображеніямъ, отчасти во изб'єжаніе воровства и поломки при этомъ деревьевъ.

Снятые плоды (яблоки) продають на сосёднихъ рынкахъ по цёнё, смотря по урожаю и качеству плодовъ, отъ 20 к. и до 1 р. 50 к. и даже до 2 р. за пудъ; твердые сорта, напримеръ анисъ, иногда отправляють въ Самару, Пензу, Кузнецкъ, Уфу, Челябинскъ, Вятку, Тюмень, Москву, Нижній-Новгородъ Яблоки, не проданныя въ теченіе нёкотораго времени после съемки, хранятся въ подвалахъ и погребахъ. Оставленые для домашняго употребленія плоды готовять въ прокъ; мочатъ, маринуютъ, сущать, солятъ.

Закладка сада въ 1 десятину съ 250 шт. яблонь обходится въ среднемъ около 100—200 р. Что же касается ежегодныхъ по содержанію сада расходовъ, то размѣры ихъ крайне колеблются, отъ 5—20 р. до 150—200 р. на десятину, считая въ послъднемъ случав и содержаніе спеціалиста-садовода. Такъ же разнообразна и получаемая съ десятины сада доходность—отъ 10—20 р. до 250—300 р. въ годъ.

Увемиченіе числа садовъ замѣчается особенно въ уѣздахъ Сызранскомъ и Карсунскомъ; въ Симбирскомъ же и Сенгилеевскомъ уу. плодоводство не развивается, главнымъ образомъ, по недостатку хорошихъ садовниковъ, а отчасти и вслѣдствіе воровства и не-избѣжной при этомъ порчѣ деревьевъ.

Выдающілся садовыя хозяйства въ губерніи, по сообщенію корр., находятся: въ с. Знаменскомъ, Козловской вол., Ардатовскаго у. (садъ Владиміра Борисовича фонъ-Беръ), въ с. Кайбичево, Неклюдовской вол., того же Ардатовскаго у. (садъ Алексѣя Алексѣевича Суворина), въ с. Вешкайма, Карсунскаго у. (садъ Н. А. Родіоновой, гдѣ вырабатывается новый сортъ крѣпкихъ яблокъ «Нина»), въ с. Урень, Загудаевской вол., Симбирскаго у. (садъ наслѣдниковъ Абушаева въ 20 десятинъ, съ ежегоднымъ доходомъ въ 10.000 р.). Далѣе, по сообщенію изъ Курмышскаго у., весьма извѣстное садовое хозяйство находится у крестьянъ с. Ягоднаго на Сурѣ, верстахъ въ 30 отъ Курмыша.

Промышленные питомники, кром'в ягодныхъ, им'вются у многихъ крестьянъ с. Козловки Курмышскаго у., у одного частнаго лица (діакона) въ с. «Телячій станъ» того-же у'взда (ежегодно продается до 300 деревьевъ) и при вышеупомянутыхъ большихъ садахъ фонъ-Бера, Суворина и насл'ядниковъ Абушаева. Сверхъ того, при многихъ землевлад'яльческихъ садахъ им'вются небольшіе питомники, но исключительно для нуждъ собственнаго садоводства.

Мъстные промышленные питомники поставляють, въ общемъ, для нуждъ губерніп главную массу различныхъ сортовъ яблонь, какъ то: анисъ, мальтъ, черное дерево, хорошавку, апорть, антоновку и т. п., по цънъ въ среднемъ 10—15 к. за двухъ-трехлътнее дерево. Однако существующими питомниками спросъ на хорошій посадочный матеріаль не удовлетворяется, и многіе садовладѣльцы выписывають его изъ С.-Петербурга, Москвы Воронежа, Хвалынска, Тамбова и Симбирска, или покупають у крестьянь Хвалынскаго у., Саратовской губ., въ большомъ количествъ привозящихъ молодыя деревья на мъстные базары осенью; нужно однако замѣтить, что эти саженцы нерѣдко по цѣлымъ недѣлямъ «путешествуютъ» съ открытымъ корнемъ и потому далеко не всегда оказываются удовлетворительными и часто плохо принимаются.

4. Нижегородская губ. Всего корреспонденцій доставлено 37; изъ уу. Васильскаго—7, Лукояновскаго—6, Сергачскаго и Княгининскаго по 5, Горбатовскаго—4, Арзамасскаго—3, Ардатовскаго и Макарьевскаго по 2, Нижегородскаго, Семеновскаго и Балахнинскаго по 1.

Плодоводство въ Нижегородской губ. развито сильно только въ съверной половинъ Васильскаго у.; здъсь въ поволжскихъ деревняхъ нътъ ни одного крестьянскаго дома, который бы не имълъ порядочнаго сада; въ с. Фокино, Фокинской вол., у каждаго хозяина садъ не менъе чъмъ въ ½ дес., а у многихъ и въ нъсколько десятинъ; въ с. Сомовкъ той же волости около 200 дес. засажено яблочными садами, прилегающими къ Волгъ, такъ что весь берегъ послъдней на разстояніи 5 верстъ покрытъ плодовыми деревьями. Есть села въ Васильскомъ у. (какъ напр. Воротынецъ и др.), которыя подъ сады заняли не только склоны овраговъ и пр. неудобныя для пашень мъста, но и лучшія полевыя земли вблизи жилищъ, находя, что доходъ отъ садовъ гораздо выше, нежели доходъ отъ посъва хлъбовъ; также теперь совершенно вытъснены садами конопляники, прежде весьма распространенные. «Городъ Васильсурскъ, пишетъ корр., буквалі но утопаетъ въ садахъ; у многихъ горожанъ сады въ 1—4 дес., а землевладъльцы-помъщики въ этомъ уъздъ обладаютъ садами отъ 2—5 дес.»

Сказать того же самаго о другихъ увздахъ Нижегородской губерніи нельзя. Еще въ Сергачскомъ у. и отчасти въ Арзамасскомъ встрвчаются поміщичьи сады, но и ті въ большинстві случаевъ только поддерживаются со временъ крівпостнаго права; у крестьянь вдісь, по словамъ двухъ корреспондентовъ Черновской вол., Сергачскаго у., сады—ръдкое исключеніе, а корр. Апраксинской вол. того же увзда сообщаетъ, что крестьяне села Апраксина и др. селъ смотрятъ на садоводство какъ на роскощь, доступную лишь поміщикамъ, и у себя никакихъ плодовыхъ насажденій не иміютъ. Изъ Нижегородскаго у. имітется лишь одно указаніе изъ Безводнинской вол., гді у крестьянъ насчитывается 100 садовъ на площади около 50 десятинъ. Въ Княгининскомъ, Горбатовскомъ и Макарьевскомъ уіздахъ, наоборотъ, сады почти исключительно крестьянскіе, но размітровъ весьма незначительныхъ и встрівчаются далеко не вездіть. Въ уіздахъ же Лукояновскомъ, Балахнинскомъ Ардатовскомъ и Семеновскомъ садовъ, судя по имітющимся свідітнямъ, вовсе не встрівчается.

Мъстоположенiе. Наиболѣе удобными склонами считаются южные и юго-западные, юго-восточные, а также и прямо восточные; худними—сѣверные. Крестьянскіе сады обыкновенно разбиваются безъ всякихъ соображеній о направленіяхъ склона и удобствъ даннаго мѣста—мѣстоположеніе сада всецѣло зависитъ отъ положенія усадьбы. Такъ корр. Фокинской вол., Васильскаго у., сообщаетъ, что многіе крестьяне разводятъ сады по склонамъ овраговъ и долинамъ, идущимъ къ р. Волгѣ; между тѣмъ другой корр. той же волости считаетъ овраги мѣстомъ неблагопріятнымъ для разведенія садовъ, такъ какъ въ нихъ слабо движеніе воздуха и долго держится холодъ отъ залеживающагося снѣга.

Деревья садять чаше въ разбросъ, но перѣдко и рядами; промежутки между послѣдними, а также между деревьями оставляются отъ 3 арш. до 4 саж.; въ старыхъ садахъ деревья насажены обыкновенно чаще, чѣмъ въ садахъ повой посадки; на склонахъ тоже садятъ гуще, чѣмъ на мѣстахъ ровныхъ. Вообще большинство хозяевъ руководствуется при посадкъ деревьевъ рядами тѣмъ правиломъ, чтобы одинъ рядъ не затѣнялъ съ юга другого. Корр. Кужиндѣевской вол., Ардатовскаго у., пишетъ, что въ ихъ мѣстности вслѣдствіе сухого климата необходимо садить деревья густыми рядами. Въ нѣкоторыхъ садахъ встрѣчается и шахматный порядокъ посадки.

Возрасть перваго плодоношенія, по отзывамъ корр., весьма различенъ: онъ колеблется между 5-ти и 15-ти лѣтнимъ въ зависимости отъ качества земли, ухода и сортовъ деревьевъ

Такъ корр. Воротынской вол. Васильскаго у., сообщаетъ, что жирная глинистая почва, ежегодно унаваживаемая и 2 раза въ годъ перемотыживаемая, ускоряетъ произростаніе и плодоношеніе; наоборотъ, сухая глинистая съ хрящемъ, даже при энергичномъ уходъ, задерживаетъ плодоношеніе. Относительно вліянія сортовъ тотъ же корр. сообщаетъ, что для украинскаго мальта (малита) первое плодоношеніе въ среднемъ наступаетъ въ 15-ти лътнемъ возрастъ, для анисовки и плодовитки—въ 10-ти лътнемъ, а для боровинки и наливовъ— въ 5-ти лътнемъ. Вообще же самые обильные урожаи дерево даетъ въ возрастъ 15—20 лътъ.

Долювичность садовъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, колеблется отъ 30 до 80 и болье льть.

Междурядною культурой пользуются многіе хозяева пока салъ молодъ, засъвая свобольную поверхность хлъбами, картофелемъ и пр.; но съ возрастомъ сада всю площадь по большей части оставляють подъ травой, которою пользуются обыкновенно сами, или, какъ сообщаеть корр. г. Васильсурска, сдають покосъ въ аренду, выручая ежегодно за него отъ 2—8 рублей съ 1 десятины.

Между рядами деревьевъ неръдко разбиваются гряды (подъ овощи, ягоды и пр.) и цвътники; какъ тъ, такъ и другіе требуютъ постоянной поливки, чъмъ косвенно приносится не малая польза и плодовымъ деревьямъ. Между старыми деревьями садятъ ягодные кусты—крыжовникъ, малину, смородину и др.

Большинство ховяевъ производить оконку земли только вокругъ ствола дерева въ раліуст на $1\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ арш., да и это дълаютъ не всъ. Корр. Воротынской вол., Васильскато у говоритъ, что любители-садоводы перекапываютъ и всю поверхность сада, но такихъ очень немпого; если же и держатъ землю въ черит, то только до тъхъ поръ, пока есть возможность между дерезьями пахать сохой и съять хлъбъ.

Преобладающимъ плодовымъ деревомъ является яблоня; попадается и вишня, но она чаще встрѣчается при яблониыхъ садахъ какъ украшеніе и промышленнаго значенія почти не имѣетъ; и только въ одномъ селѣ Избыльцахъ, Горбатовскаго у., имѣются, по сообщеніямъ корр., большіе вишневые салы у крестьянъ. Ягодные кустарники также не часты, а грушть не встрѣчается вовсе, такъ какъ этотъ видъ безусловно не выносить мѣстнаго климата.

Изъ сортовъ яблонь наибольшимъ распространеніемъ пользуются—анисъ, украинскій мальтъ (малитъ), плодовитка (мѣстное назв.: простой малитъ), боровинка и скороспѣлка. Слѣдующіе сорта расположены въ убывающей степеня распространенія: наливы (бѣлый, красный, полосатый, сквозной), бѣль, царскій шинъ, хорошавка (бѣлая, розовая и полосатая), скрутъ, антоновка, китайское, черное дерево, райское, апортъ, ренетъ, грушевка, коричневое, коробовка, богородское, зерновка, пепингъ, кубанка, рѣпка и аркадъ; но начиная съ антоновки всѣ упомянутые сорта встрѣчаются не часто, а о послѣднихъ 7—8 имѣются лишъ единичныя сообщенія.

На вопросъ, какіе инструменты и орудія употребляются при уходѣ за садами, можно отвѣтить словами корр. Воротынской вол., Васильскаго у.: «орудій для садоводства крестьянину почти не нужно; все, что требуется для сада имѣется въ домашнемъ обихолѣ: желѣзная лопата, мотыга, ножъ и пила». Сверхъ этихъ инструментовъ нѣкоторыми корр. еще упоминаются заступы, садовая пила и садовый ножъ, грабли, вилы и—только.

ходь за садомъ въ лучшихъ хозяйствахъ выражается въ слѣдующихъ работахъ: весною землю вокругъ деревьевъ вспахиваютъ и унаваживаютъ ежегодно или черезъ годъ, въ зависимости отъ качества земли; осенью же стволъ у кория заваливаютъ землею, чтобы не померзъ зимою корень; деревья обмазываются известью, иногда въ смѣси съ коровьимъ каломъ; сухія вѣтки отпиливаются; кора отъ лишаевъ чистится скребками; больныя мѣста заливаются воскомъ.

Орошеніе, притомъ самое примитивное, примѣняется довольно рѣдко; деревья поливаются только послѣ ихъ посадки или уже въ очень сильныя засухи. Впрочемъ мѣстами существуютъ попытки болѣе правильнаго устройства орошенія. Такъ въ Фокинской вол., Васильскаго у. въ сухое время подводятся поочередно къ каждому дереву длинные желоба

отъ горныхъ ключей; въ Бакалдской вол., Княгининскаго у., на покатыхъ мъстахъ въ садъ спускаютъ ключевую или дождевую воду. Въ с. Азрапино, Лукояновскаго у., пользуются снъговою водой, которая спускается съ улицы въ садъ во время таянія снъга и тутъ запруживается.

О формовой культурть очень многіе хозяєва не им'єють понятія; деревья обыкновенно растуть свободно и только кусты иногда подр'єзываются. Корр. Воротынской вол., Васильскаго у. пишеть, что большинство м'єстныхъ жителей любитъ кустистыя растенія; полуштамбовая форма деревьевь встр'єчается р'єдко. Въ садахъ Чадаева и Сухарева въ д. Останкино, Б'єлкинской вол., Семеновскаго у. преоблалаютъ круглыя, разв'єсистыя формы съ правильной кроной и полуштамбомъ; есть даже одно дерево пирамидой.

Тепличной а также кадочной культуры нътъ совершено во всей губерніи.

Наиболъс выносливыми сортами яблонь по отношеню къ неблагопріятнымъ климатическимъ условіямъ, по отзывамъ корр., слъдуетъ признать—анисъ, плодовитку, малитъ и боровинку.

Изъ неблагопріятствующихъ плодоводству метеорологическихъ явленій первое мъсто занимають весенніе заморозки; особенный вредъ садамъ приносять поздніе утренники—между 12—23 мая, совпадающіе съ цвѣтеніемъ плодовыхъ деревьевъ. Большинство хозяевъ мѣръ противъ нихъ никакихъ не принимаетъ, — «полагаются на Божіе соизволеніе»—пишетъ корр. Васильскаго у. Нѣкоторые, впрочемъ, зажигаютъ во время заморозковъ разложенные во всѣхъ концахъ сада костры изъ навоза, мусора, сырыхъ листьевъ и пр., такъ чтобы весь садъ во время мороза былъ бы въ дыму. Затѣмъ почти всѣ корр. жалуются на такъ нав. «обледеницу» (по другимъ сообщеніямъ—«ожеледь»)—явленіе, состоящее въ томъ, что деревья съ внезапнымъ наступленіемъ сильнаго мороза послѣ оттепели какъ бы глазируются, покрываясь ледяной корой; если морозъ сопровождается сильнымъ холоднымъ вѣтромъ, то не только кора деревьевъ повреждается, но и сами деревья нерѣдко ломаются въ громадномъ числѣ. И противъ этого зла мѣръ борьбы никакихъ нѣтъ, развѣ только обвязка деревьевъ соломой, о чемъ и сообщаетъ одинъ корр. Отъ морозовъ, доходящихъ иногда до 35°—40°, все таки яблони, какъ сообщаетъ корр. Шапкинской вол., Горбатовскаго у., мало страдаютъ, развѣ только старыя и больныя деревья.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ чаще всего упоминается о червякъ, поъдающемъ весною до цвътенія дерева середину почки; онъ превращается въ бабочку, зимуя въ сухихъ листьяхъ; мърой къ борьбъ съ нимъ служитъ собираніе засохшихъ и упавшихъ листьевъ и обмазываніе ствола снизу смолой. Затъмъ много вредитъ яблонямъ лиственная тля, яблочная моль и вошь; ихъ уничтожаютъ настоемъ изъ нюхательнаго табака, керосиномъ, щелокомъ, эмульсіями, собираніемъ какъ самихъ гусеницъ, такъ и ихъ паутины, спрыскиваніемъ водой и др.

Многіе корреспонденты упоминають о непарномъ шелкопрядъ, съромъ червякъ, кольцепрядахъ, долгопосикахъ и наконецъ о майскомъ жукъ, поъдающемъ и листья, и цвътъ яблонь. Отъ съраго червяка, по сообщеню корр. Потановской вол., Княгининскаго у, освобождаются окуриваніемъ сърой. Громадную помощь въ борьбъ съ насъкомыми приносятъ хозяевамъ скворцы, для привлеченія которыхъ во многихъ садахъ устанавливаются скворешницы.

Изъ позвоночныхъ животныхъ первыми врагами являются зайцы, затъмъ мыши, крысы и кроты. Отъ зайцевъ деревъя обыкновенно защищаютъ обвязываниемъ ствола соломой, тростникомъ, а въ г. Васильсурскъ лентами изъ мочалы, пропитанными керосиномъ, запаха котораго, будто-бы, зайцы не выносятъ. Отъ мышей — стволъ обыкновенно у корня на зиму обкладывается въ первую же оттепель сиъгомъ, который тщательно утаптывается; чревъ иъсколько времени сиъгъ смерзается, и такимъ образомъ устраняется доступъ мышамъ, а отчасти и зайцамъ къ стволу и корнямъ; ота мъра весьма радикальна, и повреждение садовъ случается, какъ говоритъ корр. Воротынской вол., Васильскаго у., «только у лънтяевъ». Кротовъ въ Васильсурскъ ловятъ въ горики, врытые въ землю.

Сборъ плодовъ, выраженный въ пудахъ, колеблется въ зависимости отъ возраста деревьевъ, урожая, густоты насажденія, для различныхъ сортовъ въ слѣдующихъ предълахъ:

Видъ.	Сортъ.	Своръ илодовъ.					
D H A S.	C 0 F 1 B.	Съ 1 каз. дес.	Съ 1 дерева.				
	A						
ĺ	Анисъ	250 — 1.600	1 — 20 пудовъ.				
	Украинскій мальтъ	до 1.500	2 — 15 »				
•	Плодовитка	до 800	2 — 15 »				
=	Боровинка	200 — 700	1 — 15 »				
·	Бѣль	500 — 1.500	3 — 20 »				
5	Апортъ	ок. 200	3 — 5 »				
	Бълый наливъ		4—10 »				
٠ .	Грушевка		5 — 12 »				
ъ.	Скороспълка		3 — 10 »				
	Ренетъ		2 — 5 »				
	Антоновка	сообщен	ій нътъ.				
Слива		ок. 50 пуд.	около 20 ф .				
Вишня		ок. 60 пуд.	отъ 5 — 25 ф.				

Плоды снимають обыкновенно между і августа и половиною сентября; лѣтніе сорта, какъ болѣе нѣжные и мягкіе, собираются раньше другихъ—между і—10 авг., тѣмъ болѣе, что хозяева спѣшатъ доставить плоды на рынки къ праздникамъ; осенніе и зимніе остаются дольше, хотя, какъ сообщаютъ корр., многіе хозяева въ условіи при сдачѣ сада съемщикамъ устанавливаютъ срокъ съемки, и хотя бы плоды еще не дозрѣли, какъ напр., анисъ, — все равно требуютъ отъ арендатора уборки ихъ, сберегая силы плодовыхъ деревьевъ. Многіе корр. объясняютъ преждевременную съемку плодовъ опасеніемъ воровства (и даже грабежа); но воровство развито не вездѣ въ одинаковой степени: оно гораздо сильнѣе тамъ, гдѣ сады рѣдки, и, наоборотъ, слабѣе въ мѣстахъ наибольшаго развитія садоводства; рѣзкимъ примѣромъ, оправдывающимъ подобный выводъ, служитъ Васильскій у.; какъ сказано было выше, этотъ уѣздъ выдѣляется во всей губерніи своими садами и ни одинъ его корреспондентъ не упоминаетъ о воровствѣ плодовъ, что и понятно: здѣсъ у населенія гораздо меньше надобности и соблазна къ нарушенію правъ чужой собственности.

Плодоводство въ Нижегородской губ. служитъ какъ для промышленныхъ цълей, такъ и для домашнихъ потребностей. Наибольшими успъхами промышленное плодоводство пользуется въ Васильскомъ у., гдѣ главными садоводами являются крестьяне; оно довольно развито и въ Сергачскомъ у., но находится здѣсь въ рукахъ землевладѣльцевъ-помѣщиковъ; въ Княгининскомъ у., за исключеніемъ Потаповской вол., опять преобладаютъ крестьянскіе сады, доставляющіе хозяевамъ доходы и служащіе громаднымъ подспорьемъ въ ихъ быту. Относительно промышленнаго плодоводства другихъ уѣздовъ, свѣдѣнія доставлены далеко не благопріятныя; такъ въ Горбатовскомъ у. оно встрѣчается только въ Шапкинской вол., да и то лишь у помѣщиковъ; въ Арзамасскомъ у. въ двухъ волостяхъ:

въ Пановской—крестьянскіе сады и въ Яблонской, какъ крестьянскіе, такъ и помъщичьи; наконецъ въ Макарьевскомъ только въ Воскресенской вол. указываются корреспондентомъ три промышленныхъ помъщичьихъ сада, одинъ сельскаго причетника и нъсколько садовъ у крестьянъ села Воскресенскаго. Что же касается остальныхъ уъвдовъ, а именно Лукояновскаго, Ардатовскаго, Балахнинскаго, Нижегородскаго и Семеновскаго, то въ нихъ промышленныхъ садовыхъ хозяйствъ ръшительно не встръчается и существующіе незначительные и ръдкіе сады служатъ исключительно для домашнихъ надобностей.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ запродажа плодовъ производится до ихъ съемки; обыкновенно въ іюнъ или іюлъ, когда завязь уже вполнъ разовьется, являются съемщики, которые уже по заключеніи условія сами охраняють садъ, снимають плоды къ сроку и отправляють ихъ въ какой-либо городъ; неръдко садъ перейдетъ черезъ руки двухъ-трехъ лицъ, скупающихъ сады другъ у друга, пока дойдетъ до своего послъдняго хозяина. Арендная плата опредъляется обыкновенно числомъ плодовыхъ деревьевъ и ожидаемымъ урожаемъ. Въ Сергачскомъ у. за дерево даютъ отъ 50 к. до 1 р.; корр. изъ Васильсурска сообщаетъ, что тамъ за садъ въ десятину получаютъ отъ 200—800 р., чаще средняя пъна въ 400 р. Если цъны низки, то крестьяне обыкновенно не отдаютъ садовъ въ аренду, а сами продаютъ плоды или на мъстъ (иногда татарамъ), или отправляютъ на пароходахъ по Волгъ въ ближайшіе города.

Хозяева чаще сбывають плоды немедленно же послѣ ихъ съемки; немногіе сохраняють до ноября и дольше, складывая въ спеціально устроенныя земляныя кладовыя съ полками и продають зимой по болѣе дорогой цѣнѣ; нѣкоторые, по словамъ корр. Итмановской вол., Сергачскаго у., сохраняютъ въ сѣнницахъ и при наступленіи морозовь переносятъ плоды въ вентилируемые подвалы.

Заютовка плодовъ впрокъ практикуется очень немногими хозяевами и то лишь для собственной надобности; чаще всего сушатъ яблоки, особенно падаль и плоды, попорченные червемъ; ихъ рѣжутъ на ломтики и сушатъ нанизанными на ниткахъ на солнцъ. Лучшіе сорта яблокъ мочатъ въ суслѣ съ сахаромъ и солодковымъ корнемъ.

Сбываются плоды въ Нижній Новгородъ (на ярмарку), въ Казань, Ярославль, Кострому, Уфу, Пермь, Вятку, Москву и др. города; послѣднее время стали отправлять плоды и въ Сибирь. Большинство же продаетъ яблоки на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ или въ уѣздные города, какъ Арзамасъ, Лукояновъ и др.

Цъны на плоды подвержены громаднымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ сорта, времени продажи и отъ урожая не только мѣстнаго, но и въ другихъ губерніяхъ, какъ напр. въ Симбирской, Самарской, Саратовской, Казанской, Рязанской; при плохомъ тамъ урожаѣ, цѣны на нижегородскихъ рынкахъ сильно поднимаются; наконецъ цѣны зависятъ отъ того, сняты ли плоды руками съ дерева, или подняты съ земли. Предѣльныя цѣны на яблоки: 30 коп. и 3 р. за пудъ. На слѣдующіе сорта цѣны укаваны нѣсколькими корреспондентами.

Анисъ	ОТЪ	50 K	1	80 за	пудъ.	Бѣль	ОТЪ	30 K.	- 1	20 33	пудъ.
Укр. мальтъ	"	50 к. —	1	20	11	Ренетъ	cc	30		60	30
Боровинка	*	30 к. —	1	50	33	Апортъ	ec .	-	- 2	40	30
Плодовитка	Œ	40 K	1	50	9)	Антоновка	-60	-	-1	20	30

Вишню продають оть 80 коп. до 6 р. за пудъ, смородину оть 2-5 к. аа фунть и крыжовникъ оть 2-8 коп \pm екъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ весь уходъ за садомъ исполняется исключительно самими владъльцами и только для новыхъ посадокъ иногда приглащаютъ садовниковъ—самоучекъ изъ сосъднихъ селеній, если тамъ таковые имѣются; такъ корр. Васильскаго улупоминаетъ о крестьянахъ Симбирской губ., приходящихъ въ уѣздъ для посадокъ.

Помъщичье крупное садоводство ведется обыкновенно или самими помъщиками, или садовниками-самоучками. О спеціалистахъ и ходячихъ садовникахъ ни одинъ корр. не упоминаетъ; относительно послъднихъ корр. Арвамасскаго у. сообщаетъ, что лътъ 20 назадъ они здъсь встръчались неръдко, но теперь съ упадкомъ садоводства и въ этомъ уъздъ совершенно исчезли.

Стоимость закладки сада въ 1 каз. дес., по доставленнымъ свъдъніямъ, колеблется въ предълахъ отъ 60 - 500 р.; расхода по содержаних сада отъ 10 - 100 р., валовой же доходь отъ 50 - 1.500 р.; эта крайняя разнорѣчивость цифръ, отнимающая всякую возможность придти къ какому-либо правильному выводу, объясняется нъсколькими причинами: во первыхъ, нъкоторые корр, при опредъленіи стоимости закладки сада исключали расходъ на изгородь, на покупку земли; при опредъленіи расхода на содержаніе сада не считали стоимости караула и пр., тогда какъ другіе принимали въ соображеніе и эти затраты; во вторыхъ, стоимость закладки сада много зависить отъ цены посадочнаго матеріала и густоты самой посадки, расходъ по содержанію-отъ того, каковъ уходъ, а доходность хозяйства садоваго - отъ урожая, качества плодовыхъ деревьевъ, условій сбыта и многихъ др. Наибольшія цифры принадлежатъ корреспонденту изъ Васильсурка; по его разсчету стоимость закладки сада въ 1 каз. дес. опредъляется суммою въ 500 р., считаяза тесовый заборъ 150 р., за плодовыя деревья бо р. (300 дер. 20 р. сотня), а остальное за землю; ежегодный расходъ по его вычисленію 100 р.: 75 р. - унавозить, 15 р. -- окопать деревья и 10 р.-поливка; наконецъ валовой доходъ при полномъ урожать отъ 1000-1.500 р., чистый же 500-900 р., а при среднемъ-вдвое меньше.

Полученныя сообщенія не позволяють сдѣлать точнаго вывода относительно того развивается-ли или падаеть садоводство вообще въ губерніи. Однако, судя по отдѣльнымъ свѣдѣніямъ, можно сказать, что въ восточныхъ уѣздахъ эта отрасль ховяйства, если и не увеличивается, то все-таки поддерживается, на западѣ же сады большей частью приходятъ въ упадокъ. Въ частности нельзя также не отмѣтить, что, тогда какъ многіе владѣльческіе сады глохнутъ и уничтожаются, среди крестьянъ все болѣе и болѣе замѣчается попытки къ развитію садоводства.

Выдающихся садовых хозяйство указывается немного. Въ частности, въ Васильскомъ у. мѣстности наибольшаго развитія плодоводства слѣдующія: Бѣлогорка, Сомовка Фокино, Осинки, Чугуны, Ахпаевка, Быковка, Кріуша, Елвашка, Воротынецъ, Семьяна, Бѣлавка, Березовъ-Майданъ, г. Васильсуркъ и слобода Хмѣсовка. Въ селеніи Осинкахъ выдѣляется садъ г. Шанъ-Гирей, въс. Фокино—Теплякова, въ с. Бормино—Мухина. Въ Княгининскомъ у. при с. Погибловкѣ въ 6 в. отъ почт. ст. Котроси имѣется громадный садъ въ им. г. Сперанскаго, исключительный во всей губерніи по своимъ размѣрамъ — 8 десятинъ. Въ Лукояновскомъ у.—лучшій садъ П. И. Горсткина въ зашт. гор. Починки. Въ Горбатовскомъ у. въ с. Павлово,—сады Дрехлова, Прядилова, Ворыпаева, Соколова и Страхова. Въ Макарьевскомъ у. указывается только садъ бр. Левашевыхъ въ дер. Голибихъ. Въ остальныхъ уѣздахъ ни объ одномъ выдающемся садовомъ хозяйствѣ не упоминается.

Питомники для собственных нуждъ имѣются у многихъ ховяевъ; такъ въ Фокинской вол., Васильскаго у., каждый ховяинъ имѣетъ свой питомникъ; на сторону же посадки отпускаются только одною третью ховяевъ; въ послѣднее время однако это дѣло пришло въ упадокъ, такъ какъ цѣны на посадочный матеріалъ стали слишкомъ низкими.

Корр. Воротынской вол. Васильскаго у. пишеть, что у нихь яблони разводятся по большей части прямо на открытомъ воздухѣ; лучшія зерна плодовыхъ деревьевъ кладутся въ узелкѣ на зиму неглубоко въ землю для прозябанія (безъ этого они не взойдутъ); весною ихъ сѣютъ въ разрыхленную гряду и по всходѣ ихъ трава на грядѣ тщательно выпалывается; такъ дички растутъ до 2—3 лѣтъ; если хотятъ ускорить ростъ этихъ дичковъ, то въ 2—3 годовомъ возрастѣ они окулируются, смотря по величинѣ растенія или глазками, или черенками и высаживаются въ особыя гряды; но большинство послѣдняго не дѣлаетъ, и прорѣзываютъ или окулируютъ дички въ прежнихъ грядахъ и черезъ 2—3 года уже культивированные высаживаютъ на мѣста. Въ Лукояновскомъ у. промышленный питомникъ имѣется въ саду П. Н. Горсткина въ гор. Починки; всѣ деревья у него быстро раскупаются. Въ Горбатовскомъ у. разведеніемъ плодовыхъ деревьевъ на продажу занимаются крестьяне села Избылецъ.

Изъ мъстныхъ питомниковъ чаще всего отпускается слъдующіе сорта яблонь: анисъ, украинскій мальтъ, плодовитка, боровинка, скороспълка, черное дерево, царскій шипъ и нъкоторые др.

Цъны на молодыя яблони колеблются отъ 8 до 35 к. за деревцо. Дички продаются отъ 2—5 к.; однолѣтнее деревцо −8 к., отборное—15 к., двухлѣтнее—15 к., отборное—25 к.; 3-хъ лѣтнее—20 к., отборное—35 копѣекъ.

Корреспонденты Фокинской вол., Васильскаго у., сообщають, что спросъ на посадочный матеріаль вполнъ удовлетворяется мъстными питомниками, но нъкоторые сорта пріобрътаются изъ Казани и др. низовыхъ городовъ. Корр. г. Васильсурка сообщаетъ, что хорошаго посадочнаго матеріала на мъстъ нътъ, онъ пріобрътается со стороны. Корр. изъ Воротынской вол., Васильскаго у. пишетъ, что не только удовлетворяется спросъ на присадки, но таковые увозятся даже далеко по Волгъ. Неръдко на нижегородскіе бавары привозятъ деревца тамбовскіе крестьяне. Выписывается посадочный матеріалъ обыкновенно изъ Казани, Москвы, Орла, Риги, Саратова и изъ им. Шаллы (пом. Андронова) Темниковскаго у., Тамбовской губерніи.

5. Казанская губ. Всего получено 47 корреспонденцій; въ томь числь изъ уъздовъ: Казанскаго—5, Лаишевскаго—3, Мамадышскаго—3, Свіяжскаго—2, Спасскаго—1, Тетюшскаго—1, Царевококшайскаго—5, Цивильскаго—10, Чебоксарскаго—5, Чистопольскаго—7 и Ядринскаго—5.

Въ экономической жизни населенія Казанской губ. садоводство имъетъ второстепенное значене и, судя по полученнымъ свъдъніямъ, плодовые сады не получили въ губерній достаточнаго распространенія. Такъ, въ Казанскомъ у. существують небольше садики лишь въ пригородахъ, занимая каждый площадь не свыше 400 кв. саж. Въ Ланшевскомъ у. встръчаются сады у нъкоторыхъ земле ладъльцевъ. Въ М амадышскомъ, Тетюшскомъ, Ядринскомъ и Царевококшайскомъ утвадахъ сады составляютъ ръдкое явленіе, встрѣчаясь на немногихъ крестьянскихъ усадьбахъ и занимая площадь рѣдко достигающую 300 кв. саж. Въ Чебоксарскомъ у. чуващи начали разводить садики съ 70-хъ годовъ, но дело это развивалось слабо, не смотря на то, что изъ городского школьнаго питомника выдавались крестьянамъ даровые саженцы; здѣсь садъ въ 150 кв. саж. уже считается достаточно крупнымъ. Въ Чистопольскомъ у. насчитывается не болъе 5 садовъ, но зато самый г. Чистополь составляеть исключеніе: здъсь почти при каждомъ домъ имъется садъ, а садъ при женскомъ монастыръ достаточно великъ и хорошо содержится. Въ Цивильскомъ у., въ с. Гришинъ, есть 5 небольшихъ садовъ и садъ вемлевладъльца, занимающій плошадь въ 1/2 дес. Во всей губерніи только одинъ Свіяжскій у. можетъ гордиться своими общирными и богатыми садами; такіе сады им'єются у большинства крестьянъ сс. Буртасы, Теньки, д. Лабышка и проч. Сады въ этомъ утвать занимають въ общемъ площадь до 500 десятинъ съ полумилліономъ яблоневыхъ деревьевъ. Однимъ изъ крупныхъ садовъ Свіяжскаго у. считается садъ въ имъніи княгини Гагариной, площадью въ 16 десятинъ, занятой 7500 яблонь.

Вновь разводимые сады составляють редкое явленіе; въ показаніяхь корр. отмічены единичные случаи, а именно: въ Лаишевскомъ у., при д. Сорочьи Горы, разводится садъ въ 15 дес. вемлевладъльцемъ г. Молотковымъ, въ Цивильскомъ у., при с. Гришинъ, разводится садъ въ 2 дес. землевладълицей г-жей Горемыкиной, въ Чебоксарскомъ у., при дер. Илеменевъ, мъстнымъ вемлевладъльцемъ разводится садъ въ 3 дес. Главною причиной, тормовящею разведеніе крестьянами садовъ, является дорогая покупка деревьевъ

Въ садахъ культивируются преимущественно плодовыя деревья, ягодныя-же насажденія вообще встрѣчаются рѣдко; 30—45 кустовъ ягодника— вотъ обычное насажденіе и только въ имѣніи г-жи Лохтиной, въ Свіяжскомъ у, и у крестьянина Калигина, въ Мамадышскомъ у, отмѣчены ягодныя насажденія по 500 кустовъ.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садами, въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи ограничивается лишь двумя видами: ровная—въ уѣздахъ Казанскомъ, Тетюшскомъ, Царевококшайскомъ, Ядринскомъ и Цивильскомъ, въ остальныхъ-же уѣздахъ сады расположены по покатостямъ, по направленію склона къ юго-западу. Встрѣчаются однако и исключенія, впрочемъ рѣдкія, когда поверхность сада уклоняется отъ вышесказанныхъ видовъ; такъ, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Цивильскомъ у. есть садъ, покатый къ сѣверу, въ Чистопольскомъ у.—покатый къ югу и проч., но, все-же, такіе случаи крайне рѣдки

и не могуть составлять зам'ятнаго элемента въ общей характеристик в расположенія садовъ Казанской губ. Почти по единогласному отзыву корреспондентовъ, наибол'я удобными склонами для разведенія садовъ сл'ядуетъ считать склоны, падающіе къ югу и юго-западу, какъ защищенные отъ холодныхъ с'яверныхъ и с'яверо-восточныхъ в'ятровъ и получающіе больше тепла и св'ята.

Порядокь посадки деревьевь въ садахъ преобладаетъ «рядами», при чемъ самые деревья большею частію располагаются въ шахматномъ порядкѣ, на разстояніи другь отъ друга по рядамъ 2—3 саж.; разстоянія между деревьями въ 1—1½ саж. встрѣчаются крайне рѣдко; точно также рѣдко встрѣчаются и большія разстоянія,—отмѣченъ лишь единичный случай разстоянія между деревьями въ 5 саж., находящимися въ школьномъ саду с. Бѣловолжскаго, Чебоксарскаго уѣзда. Что касается разстояній между рядами, то они обыкновенно колеблются въ предѣлахъ отъ 2 до 3 саж. и исключеній въ этомъ отношеніи совершенно не отмѣчено. О садовыхъ насажденіяхъ «въ разбросъ» упоминается лишь въ сообщеніяхъ изъ Чебоксарскаго, Царевококшайскаго и частію Свіяжскаго уѣздовъ; при этомъ констатируется фактъ, что этотъ родъ насажденій практикуется въ самыхъ незначительныхъ крестьянскихъ садахъ.

Существование старых садовъ въ губернии отмъчено въ Чебоксарскомъ у., такъ, у священника въ с. Кошкахъ половина сада имъетъ 70-ти лътній возрастъ, а у одного крестьянина въ деревић Кудеярћ возрасть садовыхъ насажденій достигаеть 50 леть. Въ Казанскомъ, Лаишевскомъ и Мама дышскомъ увздахъ самыми старыми садами считаются достигшіе 25-ти льтняго возраста, а въ Свіяжскомъ у. часто встръчаются сады въ возрасть до 40 льть. Въ остальныхъ увздахъ-Спасскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ, Чистопольскомъ и Ядринскомъ плодовые сады вообще молодые, имъющіе возрасть отъ 6 до 10 лътъ. Впрочемъ, въ Цивильскомъ у. есть нъсколько старыхъ садовъ, въ возрасть до 60-70 льть, но они, какъ потерявше способность плодоношенія, заброшены. Относительно долговъчности садовъ сообщенія изъ разныхъ увадовъ колеблются въ очень ръзкихъ границахъ. Такъ, долговъчность яблоневыхъ садовъ въ Лаишевскомъ у. не превышаеть 20 льть, въ Казанскомъ-подобные-же сады пропадають посль 25 льть, а въ уъздахъ Мамадышскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ, Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Ядринскомъ долговъчность садовъ достигаетъ 30, 40, 50 и даже 70 летъ, хотя въ некоторыхъ изъ этихъ увадовъ старыхъ садовъ теперь и не имвется. Плодоношение яблоневыхъ деревьевъ во всехъ ужэдахъ начинается въ возрасть отъ 5 до 7 летъ, и только, по сообщеню изъ Мамадышскаго у. тамъ яблони начинаютъ приносить плодъ по достиженіи 10-ти літняго возраста.

Междурядная культура въ плодовыхъ садахъ практикуется не во всёхъ уёздахъ Казанской губ. и при томъ далеко не всёми садовладъльцами. Такъ, въ Царевококшайскомъ у. между деревьями съется табакъ, въ Цивильскомъ—садятся ягодные кусты малины и крыжовника, въ Тетюшскомъ—огородныя овощи, въ Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Чебоксарскомъ и Чистопольскомъ уъздахъ—преимущественно картофель и редко ягодные кусты.

Безъ исключенія во всѣхъ уѣздахъ перекопка садовъ производится только около деревьевъ, причемъ въ Свіяжскомъ у. по указаніямъ корр., перекопанная поверхность покрывается слоемъ навоза. Все неперекопанное пространство остается подъ травой. О содержаніи всего сада въ чернѣ, имѣется лишь одно сообщеніе изъ Царевококшайскаго уѣзда.

Плодовые сады во всей Казанской губ. исключительно яблоневые. Только въ очень немногихъ садахъ Тетюшскаго и Чебоксарскаго увздовъ встрвчаются грушевыя деревья и въ одномъ саду Чебоксарскаго у. посажены сливы. Изъ ягодныхъ кустарниковъ малина культивируется въ садахъ увздовъ: Казанскаго, Лаишевскаго, Свіяжскаго, Спасскаго, Цивильскаго, Чебоксарскаго и Чистопольскаго; смородина — въ садахъ тъхъ-же увздовъ и Тетюшскаго; вишня и крыжовникъ — въ садахъ увздовъ Лаишевскаго, Свіяжскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго, Чебоксарскаго и Чистопольскаго, причемъ вишневыя насажденія являются преобладающими.

Преобладающимъ сортомъ яблоковъ въ Казанской губ. является анисъ, какъ плодъ крѣпкій и удобный для моченія. Во всѣхъ садахъ присутствіе аниса составляетъ обычное явленіе. Антоновка занимаетъ преобладающее положеніе въ нѣсколькихъ садахъ Лаишевскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ. Въ Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Цивильскомъ уѣздахъ нѣкоторые садоводы успѣшно культивируютъ апортъ и пудовщину. Черное дерево, мальтъ, скругъ, титовка и хорошавка составляютъ рѣдкое явленіе и имѣютъ уже второстепенное значеніе.

Главную заботу садовлад'вльцевъ при уходю за садомъ составляетъ болѣе или менѣе тщательная окопка деревьевъ и мѣстами унавоживаніе. Затѣмъ, мотыженіе и подрѣзка деревьевъ практикуется, видимо, далеко не вездѣ, если судить по сообщеніямъ о томъ корреспондентовъ.

При уходѣ за садами употребляются слѣдующіе инструменты: мотыга (для разрыхленія почвы), изогнутые ножи (для обрѣзки вѣтокъ), ножницы, желѣзныя грабли, обыкновенно замѣняющія мотыгу, пила (для подрѣзки сучковъ), кирка (для окапыванія), желѣзная лопата и заступъ.

Орошеніе садовъ во всей губерніи практикуєтся преимущественно въ видѣ поливки ведрами изъ колодцевъ, чаще всего черезъ крупное сито. Въ Свіяжскомъ у. большинство саловъ устроено при родникахъ, изъ которыхъ въ сады проведены канавки. Въ Тетюшскомъ у. въ одномъ саду устроена водокачка, поднимающая воду въ садъ изъ рѣки. Нужно замѣтить, что къ поливкѣ ведрами прибѣгаютъ преимущественно лишь въ засушлявые годы.

О формовой культуръ плодовыхъ деревьевъ въ Казанской губ. не имъется ни одного сообщенія. Точно также не практикуется культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ горшкахъ и кадкахъ. Исключеніе составляетъ только садъ въ имънія княгини Гагариной (Свіяжскаго у.), гдѣ въ горшкахъ выращивается груша и затѣмъ пересаживается въ корзины до плодоношенія.

Самымъ выпосливымъ сортомъ яблоневыхъ деревьевъ по отношеню къ заморозкамъ является анисовое дерево; затъмъ, идутъ антоновка и мальтъ и наименьшею выносливостью отличается хорошавка и пудовщина.

Весенніе заморозки оказывають губительное вліяніе при цвѣтеніи плодовыхъ деревьевъ. Борьба съ заморозками вообще признается недоступною, хотя нѣкоторые слаовладѣльцы, чтобы нѣсколько парализовать вредное ихъ вліяніе, разводять вокругъ деревьевъ огонь (курево). Противъ вимнихъ морозовъ, достигающихъ иногда — 40° и вредно отражающихся на жизни плодовыхъ деревьевъ, только въ лучшихъ садахъ деревья обвязываются рогожами, но такія мѣры для борьбы съ морозами чрезвычайно рѣдки. Во время опыленія вредятъ садамъ вѣтры. Засухи здѣсь хотя и составляютъ рѣдкое явленіе, но съ ними считаться сравнительно не трудно, прибѣгая къ обыкновенной поливкѣ. Нѣкоторые корр. Свіяжскаго у, отмѣчаютъ вредное вліяніе сухихъ іюньскихъ тумановъ, послѣ которыхъ яблоки дѣлаются пятнистыми.

Изъ насъкомыхъ садамъ причиняютъ большой уронъ гусеницы непарнаго шелкопряда, долгоносики, тли и муравьи. Мърами борьбы противъ гусеницъ служитъ собираніе послѣднихъ руками, опрыскиваніе деревьевъ смѣсью щелока съ табакомъ и мыломъ и наконецъ привлеченіе въ сады скворцовъ, уничтожающихъ личинокъ массами. Кромѣ насѣкомыхъ сильнымъ врагомъ садовыхъ насажденій являются зайцы и мыши. Отъ грызуновъ деревья защищаютъ обвязываніемъ стволовъ еловыми вѣтками, сверхъ того разставляютъ капканы и петли. Изъ растительныхъ паразитовъ на деревьяхъ чаще всего замѣчаются мхи и лишаи.

Наибольшимъ постоянствомъ урожал отличается анисъ, который высшій сборъ (до 3 пудовъ съ дерева) даетъ въ возрастѣ 15 лѣтъ. Апортъ иногда даетъ урожай до 10 и даже 15 пудовъ съ дерева, но такіе урожай нужно признать исключительными. Скрутъ въ возрастѣ 15 лѣтъ даетъ высшій сборъ въ 4 пуда съ дерева; антоновка—въ 12 лѣтъ приноситъ не болѣе 1 пуда. Между прочимъ, старожилами-садоводами замѣчено, что болѣе обильные урожаи яблоковъ бываютъ послѣ дождливой и теплой осени.

Обычное время съемки плодовъ съ деревьевъ—августъ мѣсяцъ; начинаютъ съ 10-го числа снимать болѣе нѣжные сорта, а въ концѣ мѣсяца снимаютъ сорта крѣпкіе (анисъ, черное дерево и проч.). Въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уѣздахъ частью снимаютъ яблоки недозрѣлыя, которыя обыкновенно илутъ на варку варенья; побудительной причиной къ преждевременной съемкѣ яблоковъ въ этихъ мѣстностяхъ являются вѣтры, которые сбиваютъ плоды въ значительномъ количествѣ. Воровство яблоковъ съ деревьевъ отмѣчено почти во всѣхъ уѣздахъ, но противъ этого зла особенныхъ мѣръ не принимается, а равно воровство рѣдко служитъ и причиною къ съемкѣ недозрѣлыхъ плодовъ.

Большинство садовъ въ Казанской губ. разведено для удовлетворенія домашнихъ потребностей. *Промышленное* значеніе имѣютъ лишь сады Свіяжскаго, Чебоксарскаго и отчасти Цивильскаго, Ядринскаго и Чистопольскаго уѣздовъ.

Главный элементъ промышленниковъ-садоводовъ составляютъ крестьяне; о землевладъльцахъ, имъющихъ промышленные сады, получено по одному указанію изъ уу. Лаишевскаго, Свіяжскаго и Цивильскаго. Въ Тетюшскомъ у. есть одинъ промышленный садъ, приналлежащій священнику. Всъ садовладъльцы промышленники сами поставляютъ на рынки свои продукты и только въ Чистопольскомъ у. садовладъльцы имъютъ дъло со скупщиками.

Аренда садовъ составляетъ рѣдкое явленіе и въ сообщеніяхъ отмѣчены всего три случая, указывающіе, что въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уу. сдаются сады въ аренду во время цвѣтенія, изъ разсчета по 30—50 коп. съ пуда, а иногда по числу корней; въ Ядринскомъ у., по одному сообщенію, арендная плата за десятину сада достигаетъ 300 рублей.

Продажа плодовъ производится обыкновенно тотчасъ послѣ ихъ съемки. Однако почти всѣ садовладѣльцы оставляютъ часть плодовъ на зиму, сохраняя ихъ въ теченіе осени до морозовъ въ амбарахъ, а затѣмъ укладываютъ въ ящики и бочки и опускаютъ въ подвалы и погреба. Сохраненные плоды зимою отправляются въ городскія фруктовыя лавки.

Во избѣжаніе порчи яблоковъ, нѣкоторые садовладѣльцы (Чебоксарскаго и Ядринскаго уу.) рѣжутъ ихъ на части и сушатъ на пологахъ на солнцѣ. Въ Ядринскомъ упрактикуется мочка яблоковъ въ суслѣ.

Главными рынками сбыта служать Казань, крупныя базарныя села, уъздные города, а также отправляются незначительныя партіи яблоковъ въ Вятку и Пермь.

Пъны на яблоки въ различныхъ уъздахъ колеблются въ очень ръзкихъ предълахъ: такъ, въ Казанскомъ у. продаютъ яблоки отъ 20 до 40 коп. за пудъ, въ Лаишевскомъ — отъ 1 р. 50 к. до 3 р., въ Свіяжскомъ — отъ 60 коп. до 1 р. 20 к., въ Цивильскомъ — отъ 40 к. до 1 р., въ Чебоксарскомъ — отъ 50 к. до 6 р., въ Чистопольскомъ — отъ 1 р. до 4 р. и въ Ядринскомъ отъ 40 к. до 1 р. 10 к.

Какъ въ садахъ для домашнихъ потребностей, такъ и промышленныхъ нѣтъ ни ученыхъ садовониковъ, ни спеціалистовъ, — все дѣло ведется самими садоводами-самоучками. Ходячіе садоводы изрѣдка встрѣчаются въ Чебоксарскомъ уѣздѣ.

Свъдънія о стоимости закладки сада сообщены лишь весьма немногими корр., причемъ размъры стоимости по этимъ даннымъ колеблются въ весьма широкихъ предълахъ; такъ, закладка сада въ одну казенную десятину, не считая построекъ, въ Лаишевскомъ у. исчисляется обыкновенно въ 420 руб., въ Свіяжскомъ — 350 руб., Тетюшскомъ — 100 руб., Цивильскомъ — 95 руб. и Ядринскомъ 90 рублей.

Содержаніе сада (на одну казенную десятину) въ теченіе года обходится, по сообщеніямь корр., въ Лаишевскомъ у. 30—50 руб., Свіяжскомъ отъ 20 до 50 руб., Тетюшскомъ 30 руб., Царевококшайскомъ 20 руб., Чебоксарскомъ 50 руб. и Ядринскомъ 15 рублей.

Доходность садовъ, исчисленная на одну казенную десятину, показана исключительно валовая въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ Свіяжскомъ уѣздѣ отъ 80 до 100 руб., Тетюшскомъ—400—500 руб., Чебоксарскомъ—500 руб. и Ядринскомъ—300 рублей.

Частью неблагопріятныя метеорологическія явленія, а частію ничтожная доходность оть плодовыхь садовь послужили къ упадку садоводства въ увздахъ Лаишевскомъ и Чебоксарскомъ. Увеличеніе числа садовъ зам'єтно въ увздахъ Свіяжскомъ (исключивъ движеніе допидиной силой; обыкновенно же сады поливаются изъ простыхъ ведеръ весною—послѣ образованія завязи, лѣтомъ – въ засуху, главнымъ образомъ въ іюлѣ и, наконець, послѣ сбора – въ октябрѣ. Во многихъ мѣстностяхъ поливаются только молодыя деревья при послдкѣ.

Умодь за садами въ Симбирской губ., вообще говоря, находится въ полеженія далеко не удовлетворительномъ, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что мѣстные садовладѣльцы не держатъ у себя ученыхъ спеціалистовъ-садовниковъ, находя содержаніе ихъ дорогимъ, а довольствуются услугами садовниковъ-самоучекъ или даже простыхъ рабочихъ и только въ немногихъ мѣстностяхъ Симбирскаго и Курмышскаго уу, услугами ходячихъ садовниковъ.

Всеростия мѣстныхъ садовъ крайне разнообразенъ: есть сады, которые разведены всего лишь 4—5 лѣть тому назадъ, и есть сады, существующіе уже лѣть 50, хотя надо рамѣтить, такіе старые сады представляють мало выгоды, такъ какъ наиболѣе распространенное въ Симбирской губ, плодовое дерево—яблоня лѣть черезъ 25 вырождается и даетъ мелкіе малоп внике плоды, извѣстные заѣсь подъ названіемъ «Рязань».

 $ILio\delta$ скомизми яблюни начинается, примфрно, въ возрастѣ 4—5 лѣтъ, но въ виду того, что такое раннее плодоношеніе быстро истощаетъ дерево, появляющійся на яблонѣ цвѣтъ до 8—10 лѣтняго возраста обыкновенно ощинывается.

Въ сладуъ Симбирской губ, рамерамия почти исключительно аблоня, и притомъ преимущественно простые ем сортаганисъ, скрутъ, беревинка, бъль, рёпка, парскій шипъ, мальтъ, долгостебенка и др. Болёе пённые сорта, какъ наприжёръ: апортъ, черное дерево, уже трудиве переносътъ мёстныя климатическія условія и потому встрёчаются сравнительно рёже. Изъ прутихъ видовъ плодовихъ деревьевъ мёстами въ садахъ встрёчаются вишивпрениущественно лёская и тернъ. Что касастея грушъ и сливъ, то эти виды не выносять суровой опис и обикновенно гибнутъ, котя кое-гаё, какъ напр. въ Сызранскомъ ущ были попытки къ разведенію нёкоторихъ сортовъ груши (бергамста, безсеканки).

Нов кламотиканная условій наибсяве неблигопріятнями для садоводства губернія продставляются восенніє ваморовки, особенно тибельно вліжитіє на плодовка деревья во врума цватонія затама сюда же сладуєть отнести дуровка, инстра безонажныя замы туманк и засуки.

High comparations was explicited as the sumpressions conjugate laws of plant whereasts is transfer as the first sections of the summary of th

Control to the contro

покупають прививки на базарахъ отъ прівзжающихъ сюда промышленниковъ изъ Саратовской и Рязанской губ.; последніе вместе съ темъ являются и учителями садоводства. «Къ сожаленію», говорить корреспонденть, «посадочный матеріаль у этихъ промышленниковъ почти сплошь недоброкачественный, въ силу чего въ населеніи укореняется убъжденіе въ невозможности разведенія садовъ и отбивается всякая охота къ этому делу».

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Получено 34 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Самарскаго—2, Ставропольскаго—3, Бугурусланскаго—2, Бузулукскаго—5, Бугульминскаго—5, Николаевскаго—9 и Новоузенскаго—8.

Развитію садоводства въ широкихъ размѣрахъ во многихъ мѣстностяхъ въ значительной мѣрѣ препятствуютъ климатическія и почвенныя условія. Первыя являются особенно неблагопріятными для садоводства въ сѣверной части губерніи—въ уѣздахъ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и въ Ставропольскомъ, а вторыя на юго-востокѣ, премиущественно въ Новоузенскомъ у., въ которомъ въ большихъ количествахъ встрѣчаются солончаки. Наибольшее количество садовъ, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ насчитывается въ уѣздахъ Бузулукскомъ, Самарскомъ и, особенно, въ Николаевскомъ. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ сады площадью въ 2—4 десят. имѣются преимущественно у землевлядѣльцевъ и въ молоканскихъ селеніяхъ; наоборотъ въ Самарскомъ и особенно въ Николаевскомъ у., садоводство съ промышленными цѣлями сильнѣе распространено среди крестьянъ; особенно изобилуетъ садами с. Яблоный Врагъ, гдѣ площадь садовыхъ насажденій доходитъ до 100 каз. десят., затѣмъ корр. въ томъ же уѣздѣ упоминаютъ еще нѣсколько селъ съ развитымъ садоводствомъ, какъ напр., с. Тяглое-озеро, Пестравка, Высокое, Константиновка, Грушевка.

Поверхность, занятая садами, по большей части ровная, но встръчается и возвышенная, со склонами въ ту или другую сторону. Вообще характеръ мъстности мало принимается въ разсчетъ при разведеніи сада, хотя наклонныя мъстности считаются болье удобными для искусственной поливки, а въ частности, южные и юго-западные склоны наиболье благопріятными, какъ защищенные отъ вліянія холодныхъ вътровъ.

Порядожь посадки плодовыхь деревьевъ преобладаетъ рядовой, иногда шахматный, котя встрѣчаются, преимущественно у крестьянъ, сады засаженные въ разбросъ. Въ болѣе или менѣе значительныхъ по величинѣ садахъ, особенно во владѣльческихъ, выдержанъ правильный порядокъ съ разстояніемъ въ 2½—3 саж. между рядами и деревьями, вообще же промежутки между деревьями колеблются отъ і до 5 саженей. Поэтому число плодовыхъ деревьевъ на і каз. десятинѣ въ различныхъ садахъ далеко не одинаково. При этомъ часто практикуется междурядная культура, и между плодовыми деревьями разводятъ вишню, крыжовникъ, смородину, малину, клубнику, землянику, а также различныя огородныя овощи.

Очень немногіє козяєва держать поверхность садовь є черию; большинство перекапываеть землю только вокругь деревьевь на разстояніи радіуса въ 1½—3 арш., утилизируя остальную часть сада покосомь и междурядною культурой, а н'ькоторые и этого не д'ьлають. Не держать садовую вемлю въ черн'в во изб'єжаніе большихь расходовь, котя и не отрицають того, что отъ перекапыванія поверхности сада земля сохраняеть въ себ'є больше влаги, меньше истощается и даеть лучшее питаніе для плодовыхъ деревьевъ.

Орудія для обработки сада употребляются самыя простыя: желѣзная лопата, желѣзныя грабли, заступъ, топоръ, ножъ, мотыга простая, иногда мотыга съ зубъями и пила; рѣже употребляются садовые ножи, ножницы и ножи для прививки; около г. Самары при культурныхъ работахъ пользуются преимущественно конными мотыгами о 5 лемешкахъ (экстирпаторы).

Въ съверныхъ утвадахъ ръдко примъняется искусственное орошеніе, при чемъ воду доставляютъ ведрами и бочками. Въ утвадахъ Николаевскомъ и Новоувенскомъ, гдъ сады

больше страдають отъ васухъ и требують лучшаго ухода, ихъ поливають 2—4 раза въ лъто (по 6—10 ведеръ воды на яблоню); для подъема воды въ садъ преимущественно пользуются «чигиремъ», который приводится въ дъйствіе руками или же коннымъ приводомъ.

Въ одномъ имѣніи Николаевскаго у. для орошенія употребляется водокачалка Листа.

Формовая культура деревьев практикуется въ нѣкоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ Самарскаго и Николаевскаго уу., но о видахъ ея корр. не упоминаютъ. Изъ Новоузенскаго у. одинъ корр. сообщаетъ, что деревьямъ иногда «въ вышину и ширину даютъ свойственный ростъ, но въ серединѣ сучья прорѣзываютъ, чтобы могъ проникнуть лучъ солнца, и остальные сучья не перекрещивались между собою».

Успѣшному развитію садоводства даже въ южныхъ уѣздахъ очень много вредятъ весенніе заморозки во время цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ, мгла, ранніе осенніе заморозки, когда почки на деревьяхъ еще не окрѣпли, сильныя бури, малоснѣжныя зимы и обледеница.

Изъ животныхъ большой вредъ наносятъ зайцы; изъ насъкомыхъ — личинки тенетника-паука и самый паукъ, яблоневая тля, различныя гусеницы, муравьи и друг. Для защиты садовъ отъ указанныхъ поврежденій въ уѣздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ принимаются кое-какія мѣры. Такъ для защиты отъ бурь сады окружаются ветлами и другими высокорослыми деревьями, во время вредныхъ заморозковъ раскладываютъ костры, жгутъ солому и навозъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ сада; на зиму обкладываютъ корой, навозомъ «повыше», или окутываютъ деревья соломой. Тенетника и гусеницъ по возможности обираютъ руками, отъ тли намазываютъ деревья керосиномъ; отъ муравьевъ, по сообщенію изъ Николаевскаго у., обвязываютъ стволъ дерева у земли берестой, валиваютъ смолой и спрыскиваютъ нафталиномъ съ мыломъ; въ Новоузенскомъ у. отъ червя деревья спрыскиваютъ растворомъ мышьяка, а отъ муравьевъ посыпаютъ золой, хотя безъ значительной пользы, и т. п. Впрочемъ, слъдуетъ замѣтить, что указанными средствами многіе садовладѣльцы не пользуютея для защиты деревьевъ.

Главное вниманіе повсем'єстно обращено на разведеніе яблонь и вишень; груша, тернъ и слива р'єдко встр'єчаются въ садахъ, такъ какъ климать губерніи слишкомъ суровъ для нихъ; крыжовникъ, черную и красную смородину, малину, хотя и можно разводить почти повсем'єстно, но садовлад'єльцы мало интересуются ими.

Изъ яблонь преобладають анисъ, антоновка, черное дерево, апортъ, полуапортъ и бѣль; въ Николаевскомъ у. крестьяне разводять много лѣсныхъ яблонь; второстепенное значеніе имѣютъ слѣдующіе сорта: чугунка, царскій шипъ, скороспѣлка, малетъ, ренетъ, скрутъ, полускрутъ, лазуха, арабскій шипъ, Бисмаркъ, драгоцѣнное, рамбуръ и нѣкоторыя другія. Наиболѣе выносливыми по отношенію къ суровой зимѣ представляются, по общимъ отзывамъ, анисъ и антоновка (затѣмъ чугунка, скрутъ и апортъ). Большинство садовъ Самарской губерніи принадлежитъ къ числу молодыхъ, въ возрастѣ 5, 10, 15, 25-ти лѣтъ, причемъ преобладаютъ даже болѣе ранняго возраста, старыхъ же почти не встрѣчается вовсе и только въ двухъ садахъ Новоузенскаго у. отмѣченъ 50-ти лѣтній возрастъ деревьевъ. Нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ долговѣчность садовъ до 70 лѣтъ. Наиболѣе производительными считаются сады въ возрастѣ отъ 15 до 25—30 лѣтъ, а потомъ уже «садъ старѣетъ и гибнетъ».

Плодоношение яблонь начинается съ 3—5 лѣтъ, но обыкновенно плодами начинаютъ пользоваться отъ деревьевъ въ возрастѣ 6—8 лѣтъ, хотя, по сообщенію изъ Новоузенскаго у., бываютъ и 12-ти лѣтнія деревья безъ плодовъ.

Количество плодовъ, получаемыхъ съ дерева или съ десятины, садовладъльци затрудняются опредълить, такъ какъ не дълали наблюденій этого рода. Судя по немногимъ свъдъніямъ, сборъ яблоковъ съ 1 дерева колеблется отъ 3½ до 6 мъръ черевъ годъ. Вишня даетъ ягодъ отъ 20 ф. (лъсная) до 2 пуд. (украинка) съ куста.

Съемка плодовъ производится главнымъ образомъ между 15 августа и 1 сентября, немного ранъе съемной зрълости «вслъдствіе торговыхъ соображеній», отчасти вслъдствіе

желанія изб'єжать воровства; л'єтніе сорта снимаются н'єсколько ран'є; наконець, н'єкоторые садовлад'єльцы оставляють плоды на деревьяхь до 15 сентября и даже до первыхъчисель октября, «чтобъ меньше было порчи бочковъ и загниванія на земліє».

Нѣкоторые изъ садоводовъ "Николаевскаго и Новоузенскаго уу., преимущественно землевладѣльцы, сдаютъ свои сады въ аренду обыкновенно въ періодъ цвѣтенія яблонь или вскорѣ послѣ того, по приблизительному опредѣленію количества ожидаемаго урожая. При этомъ арендаторы берутъ садъ на свой рискъ, обязываются снять плоды къ 20 августа или къ 1 сентября и платятъ за садъ въ 2—7 десятинъ отъ 200 до 1,500 рублей, (въ Николаевскомъ уѣздѣ). Въ селеніи Орловскомъ, того-же уѣзда практикуется запродажа плодовъ до ихъ съемки съ обязательствомъ арендатора снять плоды къ назначенному сроку и уплатить за нихъ отъ 50 до 80 коп. съ пуда. Крестьяне рѣдко отдаютъ свои сады въ аренду; только въ случаѣ нужды дѣлаютъ это зимою, получая за садъ приблизительно въ ¾ десятины отъ 50—75 до 100 руб. (Новоузенскій уѣздъ).

Плоды обыкновенно отправляются въ продажу непосредственно послѣ съемки; при большихъ садахъ имѣются сараи для разборки плодовъ. Заготовка плодовъ впрокъ производится въ самомъ ограниченномъ количествѣ исключительно для домашнихъ потребностей, для чего ихъ сушатъ, мочатъ или маринуютъ.

Большею частью плоды въ сыромъ видъ сбываются на мъстныхъ рынкахъ; доставляются въ ближайшіе города или развозятся по селамъ и хуторамъ, но изъ Николаевскаго у. часть плодовъ идетъ въ Саратовъ и вверхъ по Волгъ.

Мѣстныя цѣны на яблоки колеблются отъ 40 коп. до 2 руб. ва пудъ, привозныя изъ Хвалынска не бываютъ дешевле 80 коп., а яблоки чернаго дерева доходять до 4 руб. за пудъ.

Стоимость вакладки і каз. десятины плодоваго сада по отдъльнымъ показаніямъ колеблется между 100 — 650 руб., въ зависимости отъ грунта на которомъ разводится садъ, сорта деревьевъ и другихъ условій; въ среднемъ, однако, стоимость закладки одной десятины опредъляется хозяевами въ 250—300 руб., не включая сюда стоимости земли и построекъ. Мелкіе садовладъльцы (крестьяне) не находятъ возможнымъ опредълить стоимость вакладки своихъ садовъ, такъ какъ всѣ работы по разведенію производятся обыжновенно самими хозяевами и лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ нанимаются посторонніе рабочіе.

Ежегодные расходы по содержанію сада, по единичнымъ показаніямъ, колеблются между 20—30—60 руб.; чистый доходъ съ 1 десятины опредъляется въ 50—60 руб., а въ нъкоторыхъ случаяхъ доходитъ до 100 руб. Постановка садоваго дѣла въ большинствѣ мѣстностей губерніи далеко не можетъ быть признана удовлетворительною. Чаще всего сады разводятся исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей и только лишь мѣстами въ Николаевскомъ у. садоводы преслѣдуютъ промышленныя цѣли. Прямыхъ указаній о современномъ положеніи садоводства корр. не даютъ, хотя, судя по полученнымъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ, можно предполагать, что садоводство, особенно у крестьянъ, если и не расширяется, то во всякомъ случаѣ и не приходитъ въ упалокъ.

Изъ болѣе или менѣе общирныхъ частновладѣльческихъ садовъ корр. указывается лишь одинъ, въ имѣніи г. Ротэрмель, близъ Самары. Садъ этотъ занимаетъ пространство около 16 десятинъ, имѣетъ собственный питомникъ и, повидимому, ведется раціонально Изъ другихъ садовъ упоминается садъ г-жи Герасимовой въ Азнакеевской волости, Бугульминскаго у., расположенный на 2 десятинахъ; затѣмъ упоминаются мелкіе сады, при с. Старой Мойкѣ, Бузулукскаго у., и наконецъ отмѣчается, какъ заслуживающій вниманія, салъ мужскаго монастыря въ Бузулукскомъ уѣздъ.

Садовыхъ питомниковъ въ губерніи, судя по полученнымъ сообщеніямъ, почти нѣтъ вовсе и большинство хозяевъ покупаетъ посадочный матеріалъ у прасоловъ, пріѣзжающихъ изъ Тамбовской и Саратовской губерній. Эти саженцы по большинству отзывовъ плохо принимаются, значительный процентъ ихъ гибнетъ, вообще торговля ими, по словамъ корр., ведется недобросовѣстно. Что касаетса цѣнъ на посадочный матеріалъ, то однолѣтки и двухлѣтки яблонь продаются обыкновенно отъ 8 до 25 коп. за корень, включая сюда и

посадку; цъна на 3-къ лътки колеблется отъ 30-40 до 60-90 коп. за штуку, а 4-къ и 5-ти лътки продаются отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

2. Астраханская губ. Всего доставлено 5 корреспонденцій, изъ которыхъ 4 по Царевскому увяду, и 1 по Енотаевскому.

Плодоводотво въ Астраханской губ. развито сравнительно слабо и сады принадлежатъ почти исключительно крестьянамъ, а въ Енотаевскомъ у. и казакамъ. Наибольшія по размѣрамъ садовыя хозяйства встрѣчаются въ Быковской вол., Царевскаго у. — отъ ¼ до 7 десятинъ, хотя, по сообщеню корр., здѣсь существуетъ гоненіе на сады со стороны сельскихъ сходовъ, вслѣдствіе чего вновь они уже не разводятся, а имѣющіеся—сокращаются въ своихъ размѣрахъ; въ другихъ волостяхъ того же уѣзда садоводство находится еще въ худшемъ положеніи, а мѣстами оно совершенно ничтожно.

Сады разбиваются какъ на ровныхъ, такъ и на покатыхъ поверхностяхъ; особеннымъ въ этомъ отношеніи вниманіємъ хозяєвъ пользуются лощины. Рѣшеніе вопроса, какое направленіе склона должно предпочесть, всецъло зависитъ, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., отъ сорта плодоваго дерева: для раннихъ слъдуетъ избрать южный склонъ, гдъ плоды скоръе дозрѣваютъ, для среднихъ и позднихъ — съверные, — на которыхъ плоды поспъваютъ позднъе и деревья менъе страдаютъ отъ іюльскихъ жаровъ и сильныхъ зимнихъ холодовъ.

Рядовой порядокъ посадки преобладаетъ, причемъ промежутокъ какъ между рядами, такъ и между деревьями оставляется отъ 1—4 саженей. У корр. Быковской вол. Царевскаго у. (крестьянина-владѣльца сада «Карагачевъ баракъ») садъ заложенъ правильными рядами, но въ «циркульномъ порядкѣ», т. е. каждое дерево помѣщается въ центрѣ шести его окружающихъ; разстояніе между яблонями и грушами 10 арш. и между косточковыми—7 аршинъ.

Плодоношеніе яблонь начинается по большей части съ семилътняго воараста, а вишни—съ 4-хъ лътняго. Долговъчность садовъ, по имъющимся даннымъ, колеблется въ предълахъ отъ 30—70 лътъ.

Междурядною культурой пользуются немногіе хозяева, обыкновенно пока садъ молодъ, до 5—8 літняго его возраста, засівая свободныя пространства арбузами, картофелемъ и ріже огурцами.

Пока деревья молоды и есть возможность засѣвать площадь арбузами, вся поверхность сада вспахивается, позднѣе же земля перекапывается только вокругъ деревьевъ; но такого порядка держатся далеко не всѣ хозяева.

Изъ видова плодовыхъ деревьевъ преобладаютъ яблоня и вишня; груша и слива разводятся въ очень небольшомъ количествъ, — «для лакомства», какъ пишетъ корр. Быковской вол. Царевскаго уъзда. Ягодные кусты — смородина, крыжовникъ и малина — встръчаются повсюду.

Изъ сортовъ яблонь первымъ по распространенію является анисъ, затъмъ бъль, антоновка, апортъ, сахарное, крупнина, арабское (арабка, костянка), а въ Енотаевскомъ у. — золотовскія, чернокожія и царскій шипъ; изъ грушъ — дули, бергамотъ, сахарная и татарская.

Въ ряду садовыхъ *инструментов*ъ упоминаются только слѣдующіе: желѣзная лопата и грабли для окопки земли вокругъ деревьевъ, мотыга—для взрыхленія почвы и истребленія сорныхъ травъ, и, наконецъ, пила и ножъ — для подрѣзки деревьевъ и вырѣзки суши.

Кром'в ручной поливки инаго способа искусственнаго орошенія почти не практикуются въ губерніи, да и такой поливкой пользуются по большей части только при посадк'в деревьевъ и въ сильныя засухи, отъ которыхъ сады здѣсь, повидимому, сильно страдають; такъ, въ Молчановской вол. Царевскаго у. въ 1890 г., по доставленному сообщенію, многія деревья посохли и ихъ пришлось употребить на дрова. Въ Николаевской вол. того-же уѣзда распространена поливка садовъ такъ называемыми чигирими.

Самыми пагубными для садовъ метеорологическими явленіями, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., оказываются декабрскія и январскія ясныя морозныя ночи, слѣдующія за теплыми днями. Причиняють вредь и весенніе заморозки, гораздо большій впрочемь молодымь деревьямь, чѣмь достигшимь уже десятильтняго возраста; послѣдними, какъ сообщаеть корр. Енотаевскаго у., утренники переносятся довольно легко. Для защиты плодовыхь деревьевь оть заморозковь прибѣгають къ дыму, получаемому отъ разводимыхь въ садахъ костровъ.

Изъ насъкомых, вредящихъ садамъ, упоминаются гусеницы, коро ѣды, слоники и цвъточный жучекъ, а изъ животныхъ — заядъ, отъ котораго защищаютъ деревья обвязкою ствола соломой.

По вопросу какъ велики высшіе и средніе сборы плодовъ, свѣдѣнія доставлены крайне скудныя; въ среднемъ яблокъ собираютъ отъ 1—5 пуд. съ дерева, грушть отъ 1—4 пуд., сливъ отъ ¼—2 пуд. и наконецъ вишенъ отъ 1—5 пуд. съ дерева.

Обычное время съемки плодовъ — вторая половина августа, но многіе снимають и раньше, главнымъ образомъ, съ цѣлью спасти плоды отъ сбиванія ихъ вѣтромъ; такъ по сообщенію корр. Быковской вол., Царевскаго у. здѣсь еще въ первой половинѣ августа нерѣдко опадаетъ ¾ всего урожая фруктовъ и продается за полъ-цѣны. Преждевременно снимаютъ плоды также во избѣжаніе сильно развитаго воровства.

Саловъ со спеціальною промышленною цѣлью, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нѣтъ; кое-гдѣ только (Быковская вол. Царевскаго у.) существуетъ незначительная продажа фруктовъ. Торговлею занимаются крестьяне, а въ Енотаевскомъ у. и казаки. Объ арендѣ садовъ не упоминается ни однимъ корреспондентомъ. Обыкновенно плоды снимаются самими владѣльцами и излишекъ ихъ отъ собственнаго употребленія сбывается исключительно мѣстнымъ жителямъ, причемъ нерѣдко (Молчановская вол. Царевскаго у.) вымѣнивается на зерновые хлѣба.

Между крестьянами довольно распространены сушка и моченіе плодовъ для собственныхъ надобностей; сушатъ или на солнцѣ, или въ печахъ.

Цъны на фрукты въ зависимости отъ урожая и сортовъ ихъ колеблютсявъ слѣдующихъ предѣлахъ: съемное яблоко продаютъ отъ 50 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, «падаль» отъ 30—60 к., вишню отъ 1 р.—1 р. 50 к. и ягоды отъ 50 к.

По доставленнымъ сообщеніямъ садоводство повсемъстно падаетъ, причемъ корр. Быковской вол., Царевскаго у. объясняетъ это явленіе существующимъ у нихъ гоненіемъ на сады со стороны сельскихъ сходовъ, а корр. Молчановской вол. того же уъзда—быстро увеличивающимся числомъ дворовъ, такъ что очень многіе сады застраиваются домами и прочими усадебными постройками.

Выдающихся садовых в хозяйствъ ни однимъ корреспондентомъ не указано.

Питомниковъ при садахъ также, повидимому, нигдъ не имъется и посадочный матеріалъ пріобрътается главнымъ образомъ на сплавныхъ судахъ изъ верховыхъ (преимушественно золотовскихъ) поволжскихъ садовъ съ платой за деревцо отъ 5—30 конъекъ.

IV. Югозападныя губерніи.

1. Кіевская губ. Всего доставлено 39 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Радомысльскаго — 7, Уманскаго — 6, Чигиринскаго — 5, Бердичевскаго — 5, Сквирскаго — 3, Липовецкаго — 3, Васильковскаго, Кіевскаго, Звенигородскаго и Каневскаго — во 2, Черкасскаго и Таращанскаго — по 1.

Плодоводство въ Кіевской губерніи, по сообщеніямъ большинства корреспондентовъ, находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Такъ корр. Радомысльскаго у. пишетъ, что «здѣсь нѣкогда процвѣтали великолѣпные сады съ рѣдкими и весьма цѣнными сортами плодовыхъ деревьевъ, но теперь они по многимъ причинамъ пришли въ полное запустѣніе». Изъ Сквирскаго у. сообщаютъ, что «садоводство и плодоводство въ этомъ уѣздѣ прежде было сильно распространено какъ между землевладѣльцами, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и монастырями, теперь же оно находится въ полномъ упадкѣ». Въ Каневскомъ у. «плодоводство распространено очень мало; если и

есть сады у помѣщиковъ, то это — старые сады, прежняго времени, теперь совершенно запущенные и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ обновляемые новой посадкой.. ». Наконецъ, по словамъ корр. Смѣлянской вол., Черкасскаго у., здѣсь съ 1879—1889 г. наблюдалось сильное стремленіе всего населенія какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, заводить сады, но съ 1890-го года оно почему-то сильно начало падать и новые сады почти уже не разводились, заложенные оставались безъ ухода и присмотра, а старые многими помѣщиками даже вырубались». Подобныхъ сообщеній имѣется слишкомъ много для того, чтобы всѣхъ ихъ перечислить.

Главными садовладъльцами въ губерніи являются пом'єщики, разм'єры садовъ у которыхъ въ среднемъ обыкновенно равняются 2-5 десятинамъ, хотя мъстами не ръдки сады въ 10-12 дес., а въ Чигиринскомъ у. встречаются и въ 40 дес. - таковые указаны въ Ставищанской вол. и въ Каменской вол. (промышленный плодовый садъ генерала Раевскаго) и въ 43 дес. въ Ивангородъ, Крестьянскіе сады въ большинствъ случаевъ состоять изъ несколькихъ деревьевъ, чаще всего вишенъ и сливъ, посаженныхъ около хаты на площади въ несколько десятковъ саженъ и только въ редкихъ случаяхъ занимають 1/8 — 1/4 десмтины. Въ лучшемъ положении крестьянское садовое козяйство, повидимому, находится въ Уманскомъ у., гдф садоводствомъ занимаются преимушественно крестьяне; такъ корр, Оксанинской вол. пишетъ, что особой любовью къ садамъ отличаются крестьяне; село Кищинцы, Маньковской вол., по сообщеню корр., положительно утонуло въ зелени сельскихъ садовъ, причемъ меньшіе по размѣрамъ сады въ 100 кв. саж.; также и въ Подвысоцкой вол. каждый крестьянинъ около хаты имъетъ садъ въ 1/4, а не редко и въ 1/2 и более десятины. Следуетъ еще отметить с. Андрушево, Андрушевской вол., Липовецкаго у., гдв имвется около 200 садовъ, принадлежащихъ крестьянамъ.

Владѣльческое плодоводство наиболѣе развито, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Чигиринскомъ и Бердичевскомъ уу. и очень слабо, повидимому, въ Радомысльскомъ, Сквирскомъ, Каневскомъ и Черкасскомъ уу. Что касается остальныхъ уѣздовъ, то сказать что-либо опредѣленное о положеніи въ нихъ садоводства не позволяетъ незначительное число относящихся къ этимъ уѣздамъ данныхъ.

При разбиент садовъ, по отзывамъ большинства ховяевъ, отдается предпочтение склонамъ, обращеннымъ къ юго-западу, какъ вполнѣ защищающимъ деревья отъ неблаго-пріятныхъ для нихъ холодныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Нѣкоторые стоятъ за южные склоны, на которыхъ, дѣйствительно, по имѣющимся сообщеніямъ, свободно произростаетъ виноградъ, всѣ южные сорта грушъ, персики и абрикосы; однако, по наблюденіямъ въ Уманскомъ и Васильковскомъ уу., на склонахъ, обращенныхъ къ югу, деревья, разцвѣтая гораздо раньше, сильно страдаютъ отъ весеннихъ заморозковъ, раннихъ оттепелей, лѣтнихъ засухъ и знойнаго припёка. Сѣверныя покатости пригодны для разведенія садовъ въ томъ случаѣ, если онѣ защищены съ сѣвера или самой природой или искусственными засажденіями и постройками. Весьма удобными мѣстами для разведенія садовъ считаются глубокія балки; въ такихъ расположено большинство садовъ, напр., с. Нерубайки, Оксанинской вол., Уманскаго у.

Въ помъщичьихъ хозяйствахъ преобладаетъ рядовой порядокъ посадки, тогда какъ въ крестьянскихъ — деревья, наоборотъ, разбросаны безъ всякой правильности и сады насажени по большей части очень густо. Какъ между рядами плодовыхъ деревьевъ, такъ и между самими деревьями оставляется промежутокъ отъ 1½ до 5 саж., причемъ онъ бываетъ меньшимъ (отъ 4—6 арш.) между рядами сливъ и вишень; ягодные кустарники—малина, крыжовникъ и смородина садятся, конечно, еще гуще—обыкновенно на 1—2 арш. другъ отъ друга; лозы въ виноградникахъ, по сообщеню корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., садятся на разстояніи 1½ арш. одна отъ другой, такъ что на десятину приходится 9,600 штукъ. Кое-гдъ встръчается шахматное расположеніе плодовыхъ деревьевъ.

Долювьчность плодовых в деревьевь, по имъющимся даннымъ, колеблется отъ 20 до 75 и болъе лътъ; корр. же Коростышевской вол. Радомысльскаго у. имъетъ садъ, которому болъе ста лътъ; однако за среднюю долговъчность деревьевъ слъдуетъ признать

40—50 лѣтъ. Под сообщенію изъ Чигиринскаго у. (им. Турянское), груша здѣсь долговѣчнѣе другихъ видовъ — предѣлъ плодоношенія для нея 90 лѣтъ, тогда какъ для яблони онъ около бо, для вишни —35 и, наконецъ, для сливы — около 20 лѣтъ. Долговѣчность садовъ немало зависитъ отъ условій почвы и подпочвы. Такъ, на глинистыхъ почвахъ она гораздо большая, чѣмъ на почвахъ песчаныхъ, на которыхъ деревья очень скоро пропадаютъ. Точно также оказываетъ вліяніе и подпочва; напр. корр. Смѣлянской вол. Черкасскаго у. пишетъ, что въ его участкѣ подпочва чистый песокъ, сѣраго цвѣта; подпочвенная вода здѣсь не глубже какъ на 2 аршина отъ поверхности и потому груши и яблони, хорошо произрастая до 15 — 18 лѣтняго возраста, съ наступленіемъ послѣдняго, когда корни достаточно углубятся и достигнутъ подпочвенной воды, начинаютъ сохнуть, такъ какъ корни загниваютъ.

Показанія относительно возраста перваго плодоношенія весьма разнорѣчивы: онъ колеблется для различныхъ видовъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ отъ 3-хъ до 10-ти лѣтъ причемъ въ раннемъ возрастѣ плодоношеніе бываетъ весьма слабымъ.

Междурядная культура практикуется въ большинствъ помъщичьихъ хозяйствъ и особеннымъ распространеніемъ она пользуется въ молодыхъ садахъ. Чаще всего между рядами деревьевъ садятъ «всякую огородину»—свеклу, картофель, огурцы, морковь, горохъ, фасоль, бобы, бураки, капусту, тыкву, петрушку и пр., съютъ кукурузу, макъ, ячмень, подсолнечникъ, кормовыя травы—клеверъ, эспарцетъ и пр.; относительно послъднихъ, по словамъ корр. Вышевичской вол., Радомысльскаго у., опытъ показалъ, что они вредны для плодовыхъ деревьевъ, пріостанавливая ихъ ростъ. Въ Каменской вол., Чигиринскаго у., какъ сообщаетъ корр., неръдко землю между рядами деревьевъ — въ такъ называемыхъ междурядіяхъ — отдаютъ за нъкоторое вознагражденіе крестьянамъ подъ огороды.

Перекопка земли вокругъ деревьевъ производится во всѣхъ владѣльческихъ садахъ, распашка же всей поверхности сада ведется въ довольно ограниченномъ числѣ хозяйствъ, хотя многіе корреспонденты опредѣленно высказываются за эту послѣднюю операцію, привнавая значеніе для успѣшнаго роста и плодоношенія деревьевъ. Что касается крестьянскихъ садовъ, то громадное ихъ большинство лишено рѣшительно всякаго ухода, не говоря уже о распашкѣ, окопкѣ и др. культурныхъ работахъ

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ разводятся яблоня, груша, слива, вишня, черешня, ягодные кустарники—крыжовникъ, малина, смородина; затѣмъ нерѣдко встрѣчается абрикосъ, виноградъ обыкновенно раннихъ французскихъ сортовъ и кое-гдѣ персики, орѣхи (волошскіе и простые). Сказать, что яблоня является повсемѣстно преобладающею, нельзя, такъ какъ мѣстами хозяевами ставится на первомъ планѣ груша, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ, повидимому, большимъ распространеніемъ пользуются слива и вишня.

Изъ сортовь лолонь первое мѣсто въ смыслѣ наибольшаго распространенія и успѣшнаго произрастанія занимаеть апорть (мѣстами подъ названіемъ царь Александръ), затѣмъ въ порядкѣ распространенія слѣдують: антоновка, ренеты (сѣрый, золотой, зеленый, кассельскій, русскій и шафранный), тиролька, саблуки (большое кислое яблоко), кальвиль (бѣлый и красный), штеттинское (щетина), цыганка, титовка, бѣлый наливъ, стклянка бѣлая, папировка (папирянка), астраханская, синапъ, каменичка, крымское красное; кромѣ названныхъ сортовъ упоминаются еще слѣдующіе: грушевка скороспѣлая, полосатое, отеческое (отечественное, кіевское), ворница, желтое сладкое, арапка, рамбуръ зимній, шампанское, плодовитка, райское, заячьи головы, боровинка, Ольга Николаевна, рѣпка, фаворитка, скороспѣлка, пепингъ, размариновое красное, утреннее благоуханіе и красный голубокъ.

Изъ трушъ преобладающими являются — разныя беры — бере бронзовая, б. Магіе-Louise, б. Дила, б. Марума, б. липская и др.; затѣмъ — бергамоты, лимонка (лимонная), сапѣжанка, дюшессъ, виновка (виніовка), померанцевка, баба; рѣже встрѣчаются безсѣвянка, принцъ-мадамъ, мушкетка и компотная; о слѣдующихъ сортахъ имѣются лишь единичныя сообщенія: — бутылочная, полуберка, жидовка, штутгардская сѣрая, нѣмецкая, мускатка, медвѣдевка, королевка, роза, звонки, сагачка, дуля, дюшессъ д'Ангулемъ, Воп Сhrètien, С. Жерменка, Маргарита маленькая, палацовка, картофлянка, яичная желтая, масляная древоцвѣтная, Лигеля, Діеля, Дуанны, скороспѣлка, Магдалинка зеленая, пас-

Преобладающимъ сортомъ яблоковъ въ Казанской губ. является анисъ, какъ плодъ кръпкій и удобный для моченія. Во всъхъ садахъ присутствіе аниса составляетъ обычное явленіе. Антоновка занимаетъ преобладающее положеніе въ нѣсколькихъ садахъ Лашпевскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ. Въ Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ и Цивильскомъ уѣздахъ нѣкоторые садоводы успѣшно культивируютъ апортъ и пудовщину. Черное дерево, мальтъ, скругъ, титовка и хорошавка составляютъ рѣдкое явленіе и имѣютъ уже второстепенное значеніе.

Главную ваботу садовладъльцевъ при уходъ за садомъ составляетъ болъе или менъе тщательная окопка деревьевъ и мъстами унавоживаніе. Затъмъ, мотыженіе и подръзка деревьевъ практикуется, видимо, далеко не вездъ, если судить по сообщеніямъ о томъ корреспондентовъ.

При уходѣ за садами употребляются слѣдующіе инструменты: мотыга (для разрыхленія почвы), изогнутые ножи (для обрѣзки вѣтокъ), ножницы, желѣзныя грабли, обыкновенно замѣняющія мотыгу, пила (для подрѣзки сучковъ), кирка (для окапыванія), желѣзная лопата и заступъ.

Орошеніе садовъ во всей губерніи практикуєтся преимущественно въ видѣ поливки ведрами изъ колодцевъ, чаще всего черезъ крупное сито. Въ Свіяжскомъ у. большинство садовъ устроено при родникахъ, изъ которыхъ въ сады проведены канавки. Въ Тетюшскомъ у. въ одномъ саду устроена водокачка, поднимающая воду въ садъ изъ рѣки. Нужно замѣтить, что къ поливкѣ ведрами прибѣгаютъ преимущественно лишь въ засушливые годы.

О формовой культурь плодовыхъ деревьевъ въ Казанской губ, не имъется ни одного сообщенія. Точно также не практикуется культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ горшкахъ и кадкахъ. Исключеніе составляетъ только садъ въ имънін княгини Гагариной (Свіяжскаго у.), гдѣ въ горшкахъ выращивается груша и затъмъ пересаживается въ корзины до плодоношенія.

Самымъ выносливымъ сортомъ яблоневыхъ деревьевъ по отношеню къ заморозкамъ является анисовое дерево; затъмъ, идутъ антоновка и мальтъ и наименьшею выносливостью отличается хорошавка и пудовщина.

Весенніе заморозки оказывають губительное вліяніе при цвѣтеніи плодовыхъ деревьевъ. Борьба съ заморозками вообще признается недоступною, хотя нѣкоторые садовладѣльцы, чтобы нѣсколько парализовать вредное ихъ вліяніе, разводять вокругь деревьевъ огонь (курево). Противъ зимнихъ морозовъ, достигающихъ иногда — 40° и вредно отражающихся на жизни плодовыхъ деревьевъ, только въ лучшихъ садахъ деревья обвязываются рогожами, но такія мѣры для борьбы съ морозами чрезвычайно рѣдки. Во время опыленія вредятъ садамъ вѣтры. Засухи здѣсь хотя и составляютъ рѣдкое явленіе, но съ ними считаться сравнительно не трудно, прибѣгая къ обыкновенной поливкѣ. Нѣкоторые корр. Свіяжскаго у. отмѣчаютъ вредное вліяніе сухихъ іюньскихъ тумановъ, послѣ которыхъ яблоки дѣлаются пятнистыми.

Изъ насъкомых садамъ причиняютъ большой уронъ гусеницы непарнаго шелкопряда, долгоносики, тли и муравьи. Мѣрами борьбы противъ гусеницъ служитъ собираніе послѣднихъ руками, опрыскиваніе деревьевъ смѣсью щелока съ табакомъ и мыломъ и наконецъ привлеченіе въ сады скворцовъ, уничтожающихъ личинокъ массами. Кромѣ насѣкомыхъ сильнымъ врагомъ садовыхъ насажденій являются зайцы и мыши. Отъ грызуновъ деревья защищаютъ обвязываніемъ стволовъ еловыми вѣтками, сверхъ того разставляють капканы и петли. Изъ растительныхъ паразитовъ на деревьяхъ чаще всего замѣчаются мхи и лишаи.

Наибольшимъ постоянствомъ урожая отличается анисъ, который высшій сборъ (до 3 пудовъ съ дерева) даеть въ возрастѣ 15 лѣтъ. Апортъ иногда даетъ урожай до 10 и даже 15 пудовъ съ дерева, но такіе урожаи нужно признать исключительными. Скрутъ въ возрастѣ 15 лѣтъ даетъ высшій сборъ въ 4 пуда съ дерева; антоновка—въ 12 лѣтъ приноситъ не болѣе 1 пуда. Между прочимъ, старожилами-садоводами замѣчено, что болѣе обильные урожаи яблоковъ бываютъ послѣ дождливой и теплой осени.

Обычное время съемки плодовъ съ деревьевъ—августъ мѣсяцъ; начинаютъ съ 10-го числа снимать болѣе нѣжные сорта, а въ концѣ мѣсяца снимаютъ сорта крѣпкіе (анисъ, черное дерево и проч.). Въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уѣздахъ частью снимаютъ яблоки недоврѣлыя, которыя обыкновенно идутъ на варку варенья; побудительной причиной къ преждевременной съемкѣ яблоковъ въ этихъ мѣстностяхъ являются вѣтры, которые сбиваютъ плоды въ значительномъ количествѣ. Воровство яблоковъ съ деревьевъ отмѣчено почти во всѣхъ уѣздахъ, но противъ этого зла особенныхъ мѣръ не принимается, а равно воровство рѣдко служитъ и причиною къ съемкѣ недозрѣлыхъ плодовъ.

Большинство садовъ въ Казанской губ. разведено для удовлетворенія домашнихъ потребностей. *Промышленное* значеніе имѣютъ лишь сады Свіяжскаго, Чебоксарскаго и отчасти Цивильскаго, Ядринскаго и Чистопольскаго уѣздовъ.

Главный элементъ промышленниковъ-садоводовъ составляютъ крестьяне; о землевладъльцахъ, имъющихъ промышленные сады, получено по одному указанію изъ уу. Лаишевскаго, Свіяжскаго и Цивильскаго. Въ Тетюшскомъ у. есть одинъ промышленный садъ, принадлежащій священнику. Всъ садовладъльцы промышленники сами поставляютъ на рынки свои продукты и только въ Чистопольскомъ у. садовладъльцы имъютъ дъло со скупщиками.

Аренда садовъ составляетъ ръдкое явленіе и въ сообщеніяхъ отмъчены всего три случая, указывающіе, что въ Свіяжскомъ и Лаишевскомъ уу. сдаются сады въ аренду во время цвътенія, изъ разсчета по 30—50 коп. съ пуда, а иногда по числу корней; въ Ядринскомъ у., по одному сообщенію, арендная плата за десятину сада достигаетъ 300 рублей.

Продажа плодовъ производится обыкновенно тотчасъ послѣ ихъ съемки. Однако почти всѣ садовладѣльцы оставляютъ часть плодовъ на зиму, сохраняя ихъ въ теченіе осени до морозовъ въ амбарахъ, а затѣмъ укладываютъ въ ящики и бочки и опускаютъ въ подвалы и погреба. Сохраненные плоды зимою отправляются въ городскія фруктовыя лавки.

Во избъжаніе порчи яблоковъ, нъкоторые садовладъльцы (Чебоксарскаго и Ядринскаго уу.) ръжутъ ихъ на части и сушатъ на пологахъ на солнцъ. Въ Ядринскомъ упрактикуется мочка яблоковъ въ суслъ.

Главными рынками сбыта служать Казань, крупныя базарныя села, увздные города, а также отправляются незначительныя партіи яблоковь въ Вятку и Пермь.

Пъны на яблоки въ различныхъ увздахъ колеблются въ очень рѣзкихъ предѣлахъ: такъ, въ Казанскомъ у. продають яблоки отъ 20 до 40 коп. за пудъ, въ Лаишевскомъ — отъ 1 р. 50 к. до 3 р., въ Свіижскомъ — отъ 60 коп. до 1 р. 20 к., въ Цивильскомъ — отъ 40 к. до 1 р., въ Чебоксарскомъ — отъ 50 к. до 6 р., въ Чистопольскомъ — отъ 1 р. до 4 р. и въ Ядринскомъ отъ 40 к. до 1 р. 10 к.

Какъ въ садахъ для домашнихъ потребностей, такъ и промышленныхъ нътъ ни ученыхъ садовниковъ, ни спеціалистовъ, — все дъло ведется самими садоводами-самоучками. Ходячіе садоводы изръдка встръчаются въ Чебоксарскомъ уъвдъ.

Свѣдѣнія о стоимости закладки сада сообщены лишь весьма немногими корр., причемъ размѣры стоимости по этимъ даннымъ колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ; такъ, закладка сада въ одну казенную десятину, не считая построекъ, въ Лаишевскомъ у. исчисляется обыкновенно въ 420 руб., въ Свіяжскомъ — 350 руб., Тетюшскомъ — 100 руб., Цивильскомъ — 95 руб. и Ядринскомъ 90 рублей.

Содержанів сада (на одну казенную десятину) въ теченіе года обходится, по сообщеніямъ корр., въ Лаишевскомъ у. 30—50 руб., Свіяжскомъ отъ 20 до 50 руб., Тетюшскомъ 30 руб., Царевококшайскомъ 20 руб., Чебоксарскомъ 50 руб. и Ядринскомъ 15 рублей.

Доходность садовъ, исчисленная на одну казенную десятину, показана исключительно валовая въ слъдующихъ размърахъ: въ Свіяжскомъ увздъ отъ 80 до 100 руб., Тетюшскомъ—400—500 руб., Чебоксарскомъ—500 руб. и Ядринскомъ—300 рублей.

Частью неблагопріятныя метеорологическія явленія, а частію ничтожная доходность оть плодовыхь садовъ послужили къ упадку садоводства въ увздахъ Лаишевскомъ и Чебоксарскомъ. Увеличеніе числа садовъ зам'єтно въ увздахъ Свіяжскомъ (исключи-

тельно у крестьянъ), Цивильскомъ, Ядринскомъ и Чистопольскомъ; въ послъднемъ садоводство могло-бы получить болъе широкое развитіе, но нъть опытныхъ руководителей.

Выдающихся садовыхъ хозяйствъ въ губерніи корреспондентами упоминается очень немного, а именно: въ д. Масловкъ, Лаишевскаго у., извъстенъ садъ Казанскаго Родіоновскаго Института; въ с. Алексъевскомъ, того-же уъзда—садъ г. Сахарова; въ г. Мамадышъ—садъ крестьянина В. Я. Мичурина, существующій около 50 лътъ; въ с. Кокузахъ, Тетюшскаго у.,—садъ землевладъльца Филиппова и проч.

Питомники для собственныхъ надобностей имѣются въ Лаишевскомъ у. при садѣ въ имѣніи г. Молоткова, въ Свіяжскомъ у. у княгини Гагариной, въ Тетюшскомъ у. у священника Миролюбова, въ Чебоксарскомъ у. при школѣ (для безплатной раздачи крестьянамъ) и въ Чистопольскомъ у. у крестьянъ дер. Бурнаши. Изъ питомниковъ кн. Гагариной и г. Молоткова саженцы отчасти идутъ въ продажу; другихъ промышленныхъ питомниковъ въ губерніи не имѣется. Отпускаются изъ названныхъ промышленныхъ питомниковъ преимущественно крѣпкіе сорта: анисъ, боровинка, мальтъ, по цѣнѣ 5 коп. за однолѣтнія и по 20 коп. за четырехлѣтнія саженцы. Отсюда становится понятнымъ, что мѣстные питомники не удовлетворяютъ спросу казанскихъ садовладѣльцевъ, а потому они вынуждены выписывать изъ другихъ мѣстностей. Такъ, цивильскіе садовладѣльцы покупаютъ посадочный матеріалъ въ г. Буинскѣ, Симбирской губ., чебоксарскіе—выписываютъ изъ Москвы изъ акклиматизаціоннаго сада Грелля, чистопольскіе—изъ г. Хвалынска, Саратовской губ. и немного лишь съ Казанской земледѣльческой фермы, ядринскіе—изъ Нижегородской губ., платя отъ 2 р. 50 к. до 5 р. за десятокъ.

6. Уфимская губ. Получено всего 2 корреспонденціи— 1 изъ Златоустовскаго и 1 изъ Стерлитамакскаго уъзда.

Въ Златоустовскомъ у. по словамъ корреспондента, рѣщительно никто не занимается са доводством ъ, въ Стерлитаманском ъ-же у. хотя и замъчается среди населенія желаніе заняться этою отраслью хозяйства, но въ большинствъ случаевъ дъло ограничивается лишь неудачными попытками. Существовавшіе во времена крѣпостнаго права кой-гдѣ у помѣщиковъ плодовые сады, въ настоящее время, по словамъ корреспондента, «пропали безслъдно». Однимъ изъ главных ъ тормазовъ, помимо неблагопріятных в климатических в условій, въ развитію садоводства является полное отсутствіе внаній у населенія по этому предмету. Въ послъднее время на помощь пришло земство, которое ежегодно командируетъ на курсы садоводства учителей, «но результаты еще не обнаружились и я полагаю», говоритъ корреспондентъ, «что учителя безъ прямой денежной помощи на первое обзаведение едва-ли что заведутъ на свои болъе чъмъ скромныя средства, общество же къ этому дълу относится безучастно». Что садоводство въ Стерлитамакскомъ увздв возможно, хотя и въ ограниченныхъ размърахъ, доказываеть опыть корр. Н. А. Падурова, у котораго подъ садомъ занято 11/2 каз. десятины. Поверхность этого сада ровная, съ легкимъ скатомъ на югъ, деревья насажены въ шахматномъ порядкъ на разстоянии 8 арш. другъ отъ друга. Возрастъ деревьевъ 6 лътъ; земля около деревьевъ перекапывается з раза въ лъто, пространство между рядами, занятое овощами, обрабатывается весной при посадкъ овощей и осенью по уборкъ ихъ. Орудіями для обработки служать-плугъ Сакка съ дерноснимами, лопаты и американскія вилы. Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ въ саду имъются: лблони-мирончикъ, бълый наливъ, боровинка, коричневое, анисъ красный, аркатъ, антоновка, титовка, сибирка крупноплодная и еще нѣсколько сортовъ безъ названій; груши-безсѣмянка и тонковѣтка; вишни-владимірская, сливи-очаковскія и красная; изъ ягодныхъ кустарниковъ: смородина, крыжовникъ и мадина. Всъ деревья выводятся въ кустовой формъ, которую корреспонденть считаеть по климатическимъ условіямъ наиболье удобною. Лучше всего выносить климать яблонь сибирка, затьмъ анисъ, бълый наливъ и боровинка. Для защиты деревьевъ отъ весеннихъ заморозковъ, крайне губительныхъ въ этой мъстности, единственною мърою служить позднее пробуждение ихъ роста.

Посадочный матеріаль для своего сада корреспонденть пріобрѣталь частью на мѣстѣ, отъ хвалынцевъ и рязанцевъ, частью же выписываль его отъ извѣстныхъ садоводовъ изъ Москвы, Казани и Петербурга. Мѣстные крестьяне, пытающіеся заняться садоводствомъ.

покупають прививки на базарахъ отъ прітьжающихъ сюда промышленниковъ изъ Саратовской и Рязанской губ.; послѣдніе вмѣстѣ съ тѣмъ являются и учителями садоводства. «Къ сожалѣнію», говоритъ корреспондентъ, «посадочный матеріалъ у этихъ промышленниковъ почти сплошь недоброкачественный, въ силу чего въ населеніи укореняется убѣжденіе въ невозможности разведенія садовъ и отбивается всякая охота къ этому дѣлу».

III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Получено 34 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Самарскаго—2, Ставропольскаго—3, Бугурусланскаго—2, Бузулукскаго—5, Бугульминскаго—5, Николаевскаго—9 и Новоузенскаго—8.

Развитію садоводства въ широкихъ размѣрахъ во многихъ мѣстностяхъ въ значительной мѣрѣ препятствуютъ климатическія и почвенныя условія. Первыя являются особенно неблагопріятными для садоводства въ сѣверной части губерній — въ уѣздахъ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и въ Ставропольскомъ, а вторыя на юго-востокѣ, премущественно въ Новоузенскомъ у., въ которомъ въ большихъ количествахъ встрѣчаются солончаки. Наибольшее количество садовъ, какъ у крестьянъ, такъ и владѣльцевъ насчитывается въ уѣздахъ Бузулукскомъ, Самарскомъ и, особенно, въ Николаевскомъ. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ сады площадью въ 2—4 десят. имѣются преимущественно у землевладѣльцевъ и въ молоканскихъ селеніяхъ; наоборотъ въ Самарскомъ и особенно въ Николаевскомъ у., садоводство съ промышленными цѣлями сильнѣе распространено среди крестьянъ; особенно изобилуетъ садами с. Яблоный Врагъ, гдѣ площадь садовыхъ насажденій доходитъ до 100 каз. десят., затѣмъ корр. въ томъ же уѣздѣ упоминаютъ еще нѣсколько селъ съ развитымъ садоводствомъ, какъ напр., с. Тяглое-озеро, Пестравка, Высокое, Константиновка, Грушевка.

Поверхность, занятая садами, по большей части ровная, но встрѣчается и возвышенная, со склонами въ ту или другую сторону. Вообще характеръ мѣстности мало принимается въ разсчетъ при разведеніи сада, хотя наклонныя мѣстности считаются болѣе удобными для искусственной поливки, а въ частности, южные и юго-западные склоны наиболѣе благопріятными, какъ защищенные отъ вліянія холодныхъ вѣтровъ.

Порядовъ посадки плодовыхъ деревьевъ преобладаетъ рядовой, иногда шахматный, котя встрѣчаются, преимущественно у крестьянъ, сады засаженные въ разбросъ. Въ болѣе или менѣе значительныхъ по величинѣ садахъ, особенно во владѣльческихъ, выдержанъ правильный порядокъ съ разстояніемъ въ 2½—3 саж. между рядами и деревьями, вообще же промежутки между деревьями колеблются отъ і до 5, саженей. Поэтому число плодовыхъ деревьевъ на і каз. десятинѣ въ различныхъ садахъ далеко не одинаково. При этомъ часто практикуется междурядная культура, и между плодовыми деревьями разводятъ вишию, крыжовникъ, смородину, малину, клубнику, землянику, а также различныя огородныя овощи.

Очень немногіе козяева держать поверхность садовь *въ черив*; большинство перекапываеть землю только вокругь деревьевь на разстояніи радіуса въ 1½—3 арш., утилизируя остальную часть сада покосомъ и междурядною культурой, а нъкоторые и этого не дълають. Не держать садовую вемлю въ чернѣ во избѣжаніе большихъ расходовъ, котя и не отрицають того, что отъ перекапыванія поверхности сада земля сохраняеть въ себѣ больше влаги, меньше истощается и даеть лучшее питаніе для плодовыхъ деревьевъ.

Орудія для обработки сада употребляются самыя простыя: желѣзная лопата, желѣзныя грабли, заступъ, топоръ, ножъ, мотыга простая, иногда мотыга съ зубъями и пила; рѣже употребляются садовые ножи, ножницы и ножи для прививки; около г. Самары при культурныхъ работахъ пользуются преимущественно конными мотыгами о 5 лемешкахъ (экстирпаторы).

Въ съверныхъ утвадахъ ръдко примъняется искусственное орошеніе, при чемъ воду доставляють ведрами и бочками. Въ утвадахъ Николаевскомъ и Новоувенскомъ, гдъ сады

больше страдають оть засухъ и требують лучшаго ухода, ихъ поливають 2—4 раза въ лъто (по 6—10 ведеръ воды на яблоню); для подъема воды въ садъ преимущественно пользуются «чигиремъ», который приводится въ дъйствіе руками или же коннымъ приводомъ.

Въ одномъ имѣніи Николаевскаго у. для орошенія употребляется водокачалка Листа.

Формовая культура деревьев практикуется въ некоторыхъ садовыхъ хозяйствахъ Самарскаго и Николаевскаго уу., но о видахъ ея корр. не упоминаютъ. Изъ Новоузенскаго у. одинъ корр. сообщаетъ, что деревьямъ иногда «въ вышину и ширину даютъ свойственный ростъ, но въ серединъ сучья проръзываютъ, чтобы могъ проникнуть лучъ солнца, и остальные сучья не перекрещивались между собою».

Успѣшному развитію садоводства даже въ южныхъ уѣздахъ очень много вредятъ весенніе заморожи во время цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ, мгла, ранніе осенніе заморовки, когда почки на деревьяхъ еще не окрѣпли, сильныя бури, малоснѣжныя вимы и обледеница.

Изъ животных большой вредъ наносять зайцы; изъ насъкомых — личинки тенетника-паука и самый паукъ, яблоневая тля, различныя гусеницы, муравы и друг. Для защиты садовъ отъ указанныхъ поврежденій въ увздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ принимаются кое-какія мвры. Такъ для защиты отъ бурь сады окружаются ветлами и другими высокорослыми деревьями, во время вредныхъ заморозковъ раскладываютъ костры, жгутъ солому и навозъ въ нвсколькихъ мвстахъ сада; на зиму обкладываютъ корой, навозомъ «повыше», или окутываютъ деревья соломой. Тенетника и гусеницъ по возможности обираютъ руками, отъ тли намазываютъ деревья керосиномъ; отъ муравьевъ, по сообщеню изъ Николаевскаго у., обвязываютъ стволъ дерева у земли берестой, заливаютъ смолой и спрыскиваютъ нафталиномъ съ мыломъ; въ Новоузенскомъ у. отъ червя деревья спрыскиваютъ растворомъ мышьяка, а отъ муравьевъ посыпаютъ золой, хотя безъ значительной пользы, и т. п. Впрочемъ, слъдуетъ замътить, что указанными средствами многіе садовладъльцы не пользуютея для защиты деревьевъ.

Главное вниманіе повсемѣстно обращено на разведеніе яблонь и вишень; груша, тернъ и слива рѣдко встрѣчаются въ садахъ, такъ какъ климать губерніи слишкомъ суровъ для нихъ; крыжовникъ, черную и красную смородину, малину, хотя и можно разводить почти повсемѣстно, но садовладѣльцы мало интересуются ими.

Изъ яблонь преобладають анисъ, антоновка, черное дерево, апортъ, полуапортъ и бъль; въ Николаевскомъ у. крестьяне разводять много лъсныхъ яблонь; второстепенное значеніе имъють слъдующіе сорта: чугунка, царскій шипъ, скороспълка, малетъ, ренетъ, скрутъ, полускрутъ, лазуха, арабскій шипъ, Бисмаркъ, драгоцънное, рамбуръ и нъкоторыя другія. Наиболье выносливыми по отношенію къ суровой зимъ представляются, по общимъ отзывамъ, анисъ и антоновка (затъмъ чугунка, скрутъ и апортъ). Большинство садовъ Самарской губерніи принадлежитъ къ числу молодыхъ, въ возрастъ 5, 10, 15, 25-ти лътъ, причемъ преобладаютъ даже болье ранняго возраста, старыхъ же почти не встръчается вовсе и только въ двухъ садахъ Новоузенскаго у. отмъченъ 50-ти лътній возрастъ деревьевъ. Нъкоторые корреспонденты опредъляють долговъчность садовъ до 70 лътъ, Наиболье производительными считаются сады въ возрастъ отъ 15 до 25—30 лътъ, а потомъ уже «садъ старъетъ и гибнетъ».

Плодоношеніе яблонь начинается съ 3—5 літь, но обыкновенно плодами начинають пользоваться отъ деревьевь въ возрасті 6—8 літь, хотя, по сообщенію изъ Новоузенскаго у., бывають и 12-ти літнія деревья безъ плодовъ.

Количество плодовъ, получаемыхъ съ дерева или съ десятины, садовладѣльцы затрудняются опредѣлить, такъ какъ не дѣлали наблюденій этого рода. Судя по немногимъ свѣдѣніямъ, сборъ яблоковъ съ 1 дерева колеблется отъ 3½ до 6 мѣръ черевъ годъ Вишня даетъ ягодъ отъ 20 ф. (лѣсная) до 2 пуд. (украинка) съ куста.

Съемка плодовъ производится главнымъ образомъ между 15 августа и 1 сентября, немного ранъе съемной эрълости «вслъдствіе торговыхъ соображеній», отчасти вслъдствіе желанія избѣжать воровства; лѣтніе сорта снимаются нѣсколько ранѣе; наконецъ, нѣкоторые садовладѣльцы оставляютъ плоды на деревьяхъ до 15 сентября и даже до первыхъчиселъ октября, «чтобъ меньше было порчи бочковъ и загниванія на землѣ».

Нѣкоторые изъ садоводовъ "Николаевскаго и Новоузенскаго уу., преимущественно землевладѣльцы, сдаютъ свои сады въ аренду обыкновенно въ періодъ цвѣтенія яблонь или вскорѣ послѣ того, по приблизительному опредѣленію количества ожидаемаго урожая. При этомъ арендаторы берутъ садъ на свой рискъ, обязываются снять плоды къ 20 августа или къ 1 сентября и платятъ за садъ въ 2—7 десятинъ отъ 200 до 1,500 рублей, (въ Николаевскомъ уѣздѣ). Въ селеніи Орловскомъ, того-же уѣзда практикуется запродажа плодовъ до ихъ съемки съ обязательствомъ арендатора снять плоды къ назначенному сроку и уплатить за нихъ отъ 50 до 80 коп. съ пуда. Крестьяне рѣдко отдаютъ свои сады въ аренду; только въ случаѣ нужды дѣлаютъ это зимою, получая за садъ приблизительно въ ¾ десятины отъ 50—75 до 100 руб. (Новоузенскій уѣздъ).

Плоды обыкновенно отправляются въ продажу непосредственно послѣ съемки; при большихъ садахъ имѣются сараи для разборки плодовъ. Заготовка плодовъ впроизводится въ самомъ ограниченномъ количествѣ исключительно для домашнихъ потребностей, для чего ихъ сушатъ, мочатъ или маринуютъ.

Большею частью плоды въ сыромъ вид'в сбываются на м'встныхъ рынкахъ; доставляются въ ближайшіе города или развозятся по селамъ и хуторамъ, но изъ Николаевскаго у. часть плодовъ идетъ въ Саратовъ и вверхъ по Волг'в.

Мъстныя цъны на яблоки колеблются отъ 40 коп. до 2 руб. ва пудъ, привозныя изъ Хвалынска не бываютъ дешевле 80 коп., а яблоки чернаго дерева доходятъ до 4 руб. за пудъ.

Стоимость закладки 1 каз. десятины плодоваго сада по отдъльнымъ показаніямъ колеблется между 100 — 650 руб., въ зависимости отъ грунта на которомъ разводится садъ, сорта деревьевъ и другихъ условій; въ среднемъ, однако, стоимость закладки одной десятины опредъляется хозяевами въ 250—300 руб., не включая сюда стоимости земли и построекъ. Мелкіе садовладъльцы (крестьяне) не находятъ возможнымъ опредълить стоимость закладки своихъ садовъ, такъ какъ всѣ работы по разведенію производятся обыкновенно самими хозяевами и лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ нанимаются посторонніе рабочіе.

Ежегодные расходы по содержанію сада, по единичнымъ показаніямъ, колеблются между 20—30—60 руб.; чистый доходъ съ 1 десятины опредъляется въ 50—60 руб., а въ нъкоторыхъ случаяхъ доходитъ до 100 руб. Постановка садоваго дѣла въ большинствѣ мѣстностей губерніи далеко не можетъ быть признана удовлетворительною. Чаще всего сады разводятся исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей и только лишь мѣстами въ Николаевскомъ у. садоводы преслѣдуютъ промышленныя цѣли. Прямыхъ указаній о современномъ положеніи садоводства корр. не даютъ, хотя, судя по полученнымъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ, можно предполагать, что садоводство, особенно у крестьянъ, если и не расширяется, то во всякомъ случаѣ и не приходитъ въ упадокъ.

Изъ болѣе или менѣе общирныхъ частновладѣльческихъ садовъ корр. указывается лишь одинъ, въ имѣніи г. Ротэрмель, близъ Самары. Садъ этотъ занимаетъ пространство около 16 десятинъ, имѣетъ собственный питомникъ и, повидимому, ведется раціонально Изъ другихъ садовъ упоминается садъ г-жи Герасимовой въ Азнакеевской волости, Бугульминскаго у., расположенный на 2 десятинахъ; затѣмъ упоминаются мелкіе сады, при с. Старой Мойкѣ, Бузулукскаго у., и наконецъ отмѣчается, какъ заслуживающій вниманія, салъ мужскаго монастыря въ Бузулукскомъ уѣздѣ.

Садовыхъ питомниковъ въ губерніи, судя по полученнымъ сообщеніямъ, почти нѣтъ вовсе и большинство хозяевъ покупаетъ посадочный матеріалъ у прасоловъ, пріѣзжающихъ изъ Тамбовской и Саратовской губерній. Эти саженцы по большинству отзывовъ плохо принимаются, значительный процентъ ихъ гибнетъ, вообще торговля ими, по словамъ корр., ведется недобросовѣстно. Что касаетса цѣнъ на посадочный матеріалъ, то однолѣтки и двухлѣтки яблонь продаются обыкновенно отъ 8 до 25 коп. за корень, включая сюда и

посадку; цъна на 3-хъ лътки колеблется отъ 30-40 до 60-90 коп. за штуку, а 4-хъ и 5-ти лътки продаются отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

2. Астраханская губ. Всего доставлено 5 корреспонденцій, изъ которыхъ 4 по Царевскому увяду, и 1 по Енотаевскому.

Плодоводотво въ Астраханской губ. развито сравнительно слабо и сады принадлежатъ почти исключительно крестьянамъ, а въ Енотаевскомъ у. и казакамъ. Наибольшія по размѣрамъ садовыя козяйства встрѣчаются въ Быковской вол., Царевскаго у. — отъ ¼ до 7 десятинъ, котя, по сообщеню корр., здѣсь существуетъ гоненіе на сады со стороны сельскихъ сходовъ, вслѣдствіе чего вновь они уже не разводятся, а имѣющіеся—сокращаются въ своихъ размѣрахъ; въ другихъ волостяхъ того же уѣзда садоводство находится еще въ худшемъ положеніи, а мѣстами оно совершенно ничтожно.

Сады разбиваются какъ на ровныхъ, такъ и на покатыхъ поверхностяхъ; особеннымъ въ этомъ отношеніи вниманіемъ хозяевъ пользуются лощины. Рѣшеніе вопроса, какое направленіе склона должно предпочесть, всецъло зависитъ, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., отъ сорта плодоваго дерева: для раннихъ слъдуетъ избрать южный склонъ, гаѣ плоды скорѣе дозрѣваютъ, для среднихъ и позднихъ — сѣверные, — на которыхъ плоды поспѣваютъ позднѣе и деревья менѣе страдаютъ отъ іюльскихъ жаровъ и сильныхъ зимнихъ холодовъ.

Рядовой порядокь посадки преобладаеть, причемь промежутокъ какъ между рядами, такъ и между деревьями оставляется отъ 1—4 саженей. У корр. Быковской вол. Царевскаго у. (крестьянина-владѣльца сада «Карагачевъ баракъ») садъ валоженъ правильными рядами, но въ «циркульномъ порядкѣ», т. е. каждое дерево помѣщается въ центрѣ шести его окружающихъ; разстояніе между яблонями и грушами 10 арш. и между косточковыми—7 аршинъ.

Плодоношеніе яблонь начинается по большей части съ семильтняго возраста, а вишни—съ 4-хъ льтняго. Долговъчность садовъ, по имъющимся даннымъ, колеблется въ предълахъ отъ 30—70 льть.

Междурадною культурой пользуются немногіе хозяева, обыкновенно пока садъ молодъ, до 5—8 льтняго его возраста, засъвая свободныя пространства арбузами, картофелемъ и ръже огурцами.

Пока деревья молоды и есть возможность заствать площадь арбувами, вся поверхность сада вспахивается, позднтве же вемля перекапывается только вокругъ деревьевъ; но такого порядка держатся далеко не вст хозяева.

Изъ видова плодовыхъ деревьевъ преобладаютъ яблоня и вишня; груша и слива разводятся въ очень небольшомъ количествъ, — «для лакомства», какъ пишетъ корр. Быковской вол. Царевскаго уъзда. Ягодные кусты — смородина, крыжовникъ и малина — встръчаются повсюду.

Изъ сортовь яблонь первымъ по распространенію является анисъ, затѣмъ бѣль, антоновка, апортъ, сахарное, крупнина, арабское (арабка, костянка), а въ Енотаевскомъ у. — золотовскія, чернокожія и царскій шипъ; изъ грушъ — дули, бергамотъ, сахарная и татарская.

Въ ряду садовыхъ *инструментов*ъ упоминаются только слѣдующіе: желѣзная лопата и грабли для окопки земли вокругъ деревьевъ, мотыга—для взрыхленія почвы и истребленія сорныхъ травъ, и, наконецъ, пила и ножъ — для подрѣзки деревьевъ и вырѣзки суши.

Кром'в ручной поливки инаго способа искусственнаго орошенія почти не практикуются въ губерніи, да и такой поливкой польвуются по большей части только при посадк'в деревьевъ и въ сильныя засухи, отъ которыхъ сады здѣсь, повидимому, сильно страдаютъ; такъ, въ Молчановской вол. Царевскаго у. въ 1890 г., по доставленному сообщенію, многія деревья посохли и ихъ пришлось употребить на дрова. Въ Николаевской вол. того-же уѣзда распространена поливка садовъ такъ называемыми чигирями.

Самыми пагубными для садовъ метеорологическими явленіями, по сообщенію корр. Быковской вол. Царевскаго у., оказываются декабрскія и январскія ясныя морозныя ночи,

слѣдующія за тепльми днями. Причиняють вредь и весенніе заморозки, гораздо больщій впрочемь молодымь деревьямь, чѣмь достигшимь уже десятильтняго возраста; послѣдними, какъ сообщаеть корр. Енотаевскаго у., утренники переносятся довольно легко. Для защиты плодовыхь деревьевь оть заморозковь прибѣгають къ дыму, получаемому отъ разводимыхь въ садахъ костровь.

Изъ насъкомых», вредящихъ садамъ, упоминаются гусеницы, короъды, слоники и цвъточный жучекъ, а изъ животныхъ — заяцъ, отъ котораго защищаютъ деревья обвязкою ствола соломой.

По вопросу какъ велики высшіе и средніе своры плодовъ, свъдънія доставлены крайне скудныя; въ среднемъ яблокъ собирають отъ 1—5 пуд. съ дерева, грушъ отъ 1—4 пуд., сливъ отъ ¼—2 пуд. и наконецъ вишенъ отъ 1—5 пуд. съ дерева.

Обычное время съемки плодовъ — вторая половина августа, но многіе снимають и раньше, главнымъ образомъ, съ цѣлью спасти плоды отъ сбиванія ихъ вѣтромъ; такъ по сообщенію корр. Быковской вол., Царевскаго у. здѣсь еще въ первой половинѣ августа нерѣдко опадаетъ % всего урожая фруктовъ и продается за полъ-цѣны. Преждевременно снимаютъ плоды также во избѣжаніе сильно развитаго воровства.

Садовъ со спеціальною промышленною цѣлью, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нѣтъ; кое-гдѣ только (Быковская вол. Царевскаго у.) существуетъ незначительная продажа фруктовъ. Торговлею занимаются крестьяне, а въ Енотаевскомъ у. и казаки. Объ арендѣ садовъ не упоминается ни однимъ корреспондентомъ. Обыкновенно плоды снимаются самими владѣльцами и излишекъ ихъ отъ собственнаго употребленія сбывается исключительно мѣстнымъ жителямъ, причемъ нерѣдко (Молчановская вол. Царевскаго у.) вымѣнивается на зерновые хлѣба.

Между крестьянами довольно распространены сушка и моченіе плодовъ для собственныхъ надобностей; сушатъ или на солнцѣ, или въ печахъ.

Цъны на фрукты въ зависимости отъ урожая и сортовъ ихъ колеблютсявъ слѣдующихъ предълахъ: съемное яблоко продають отъ 50 к. до 1 р. 20 к. за пудъ, «падаль» отъ 30—60 к., вишню отъ 1 р.—1 р. 50 к. и ягоды отъ 50 к.

По доставленнымъ сообщеніямъ садоводство повсемъстно падаетъ, причемъ корр. Быковской вол., Царевскаго у. объясняетъ это явленіе существующимъ у нихъ гоненіемъ на сады со стороны сельскихъ сходовъ, а корр. Молчановской вол. того же увзда—быстро увеличивающимся числомъ дворовъ, такъ что очень многіе сады застраиваются домами и прочими усадебными постройками.

Выдающихся садовых в хозяйствъ ни однимъ корреспондентомъ не указано.

Питомниковъ при садахъ также, повидимому, нигдѣ не имѣется и посадочный матеріалъ пріобрѣтается главнымъ образомъ на сплавныхъ судахъ изъ верховыхъ (преимущественно золотовскихъ) поволжскихъ садовъ съ платой за деревцо отъ 5—30 копѣекъ.

IV. Югозападныя губерніи.

1. Кіевская губ. Всего доставлено 39 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Радомысльскаго — 7, Уманскаго — 6, Чигиринскаго — 5, Бердичевскаго — 5, Сквирскаго — 3, Липовецкаго — 3, Васильковскаго, Кіевскаго, Звенигородскаго и Каневскаго — по 2, Черкасскаго и Таращанскаго — по 1.

Плодоводство въ Кіевской губерніи, по сообщеніямь большинства корреспондентовь, находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Такъ корр. Радомысльскаго у. пишеть, что «здѣсь нѣкогда процвѣтали великолѣпные сады съ рѣдкими и весьма цѣнными сортами плодовыхъ деревьевъ, но теперь они по многимъ причинамъ пришли въ полное запустѣніе». Изъ Сквирскаго у. сообщаютъ, что «садоводство и плодоводство въ этомъ уѣздѣ прежде было сильно распространено какъ между землевладѣльцами, такъ и между приходскимъ духовенствомъ и монастырями, теперь же оно находится въ полномъ упадкѣ». Въ Каневскомъ у. «плодоводство распространено очень мало; если и

есть сады у пом'вщиковъ, то это — старые сады, прежняго времени, теперь совершенно запущеные и только въ очень р'вдкихъ случаяхъ обновляемые новой посадкой... ». Наконецъ, по словамъ корр. Смѣлянской вол., Черкасскаго у., здѣсь съ 1879—1889 г. наблюдалось сильное стремленіе всего населенія какъ пом'вщиковъ, такъ и крестьянъ, заводить сады, но съ 1890-го года оно почему-то сильно начало падать и новые сады почти уже не разводились, заложенные оставались безъ ухода и присмотра, а старые многими пом'вщиками даже вырубались». Подобныхъ сообщеній им'вется слишкомъ много для того, чтобы всѣхъ ихъ перечислить.

Главными садовладъльцами въ губерніи являются помѣщики, равмъры садовъ у которыхъ въ среднемъ обыкновенно равняются 2-5 десятинамъ, хотя мъстами не ръдки сады въ 10-12 дес., а въ Чигиринскомъ у. встръчаются и въ 40 дес. - таковые указаны въ Ставищанской вол. и въ Каменской вол. (промышленный плодовый садъ генерала Раевскаго) и въ 43 дес. въ Ивангородъ, Крестьянскіе сады въ большинствъ случаевъ состоять изъ нъсколькихъ деревьевъ, чаще всего вишенъ и сливъ, посаженныхъ около хаты на площади въ нъсколько десятковъ саженъ и только въ ръдкихъ случаяхъ занимаютъ 1/4 — 1/4 десмтины. Въ лучшемъ положеніи крестьянское садовое хозяйство, повидимому, находится въ Уманскомъ у., гдф садоводствомъ занимаются преимущественно крестьяне; такъ корр. Оксанинской вол. пишетъ, что особой любовью къ садамъ отличаются крестьяне; село Кищинцы, Маньковской вол., по сообщеню корр., положительно утонуло въ зелени сельскихъ садовъ, причемъ меньшіе по разм'ърамъ сады въ 100 кв. саж.; также и въ Подвысоцкой вол. каждый крестьянинъ около хаты имъетъ садъ въ 1/4, а не ръдко и въ 1/2 и болъе десятины. Слъдуетъ еще отмътить с. Андрушево, Андрушевской вол., Липовецкаго у., гдѣ имѣется около 200 садовъ, принадлежащихъ крестьянамъ.

Владъльческое плодоводство наиболѣе развито, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Чигиринскомъ и Бердичевскомъ уу. и очень слабо, повидимому, въ Радомыслъскомъ, Сквирскомъ, Каневскомъ и Черкасскомъ уу. Что касается остальныхъ уѣздовъ, то сказать что-либо опредъленное о положеніи въ нихъ садоводства не позволяєтъ незначительное число относящихся къ этимъ уѣздамъ данныхъ.

При разбивкъ садовъ, по отзывамъ большинства ховяевъ, отдается предпочтеніе склонамъ, обращеннымъ къ юго-западу, какъ вполнѣ защищающимъ деревья отъ неблаго-пріятныхъ для нихъ холодныхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ. Нѣкоторые стоятъ за южные склоны, на которыхъ, дѣйствительно, по имѣющимся сообщеніямъ, свободно произростаетъ виноградъ, всѣ южные сорта грушъ, персики и абрикосы; однако, по наблюденіямъ въ Уманскомъ и Васильковскомъ уу., на склонахъ, обращенныхъ къ югу, деревья, разцвѣтая гораздо раньше, сильно страдаютъ отъ весеннихъ заморозковъ, раннихъ оттепелей, лѣтнихъ засухъ и знойнаго припёка. Сѣверныя покатости пригодны для разведенія садовъ въ томъ случаѣ, если онѣ защищены съ сѣвера или самой природой или искусственными засажденіями и постройками. Весьма удобными мѣстами для разведенія садовъ считаются глубокія балки; въ такихъ расположено большинство садовъ, напр., с. Нерубайки, Оксанинской вол., Уманскаго у.

Въ помъщичьихъ хозяйствахъ преобладаетъ рядовой порядокъ посадки, тогда какъ въ крестьянскихъ — деревья, наоборотъ, разбросаны безъ всякой правильности и сады насажени по большей части очень густо. Какъ между рядами плодовыхъ деревьевъ, такъ и между самими деревьями оставляется промежутокъ отъ 1½ до 5 саж., причемъ онъ бываетъ меньшимъ (отъ 4—6 арш.) между рядами сливъ и вишенъ; ягодные кустарники—малина, крыжовникъ и смородина садятся, конечно, еще гуще—обыкновенно на 1—2 арш. другъ отъ друга; лозы въ виноградникахъ, по сообщеню корр. Каменской вол., Чигиривскаго у., садятся на разстояни 1½ арш. одна отъ другой, такъ что на десятину приходится 9,600 штукъ. Кое-гдъ встръчается шахматное расположене плодовыхъ деревьевъ.

Домовьчность плодовыхъ деревьевъ, по имъющимся даннымъ, колеблется отъ 20 до 75 и болъе лътъ; корр. же Коростышевской вол. Радомысльскаго у. имъетъ садъ, которому болъе ста лътъ; однако за среднюю долговъчность деревьевъ слъдуетъ признать

40—50 лѣтъ. По сообщеню изъ Чигиринскаго у. (им. Турянское), груша здѣсь долговѣчнѣе другихъ видовъ — предѣлъ плодоношенія для нея 90 лѣтъ, тогда какъ для яблони онъ около 60, для вишни —35 и, наконецъ, для сливы — около 20 лѣтъ. Долговѣчность садовъ немало зависитъ отъ условій почвы и подпочвы. Такъ, на глинистыхъ почвахъ она гораздо большая, чѣмъ на почвахъ песчаныхъ, на которыхъ деревья очень скоро пропадаютъ. Точно также оказываетъ вліяніе и подпочва; напр. корр. Смѣлянской вол. Черкасскаго у. пишетъ, что въ его участкѣ подпочва чистый песокъ, сѣраго цвѣта; подпочвенная вода здѣсь не глубже какъ на 2 аршина отъ поверхности и потому груши и яблони, хорошо произрастая до 15 — 18 лѣтняго возраста, съ наступленіемъ послѣдняго, когда корни достаточно углубятся и достигнутъ подпочвенной воды, начинаютъ сохнуть, такъ какъ корни загниваютъ.

Показанія относительно возраста перваю плодоношенія весьма разнорѣчивы: онъ колеблется для различныхъ видовъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ отъ 3-хъ до 10-ти лѣтъ причемъ въ раннемъ возрастѣ плодоношеніе бываетъ весьма слабымъ.

Междурядная культура практикуется въ большинствъ помъщичьихъ ховяйствъ и особеннымъ распространеніемъ она пользуется въ молодыхъ садахъ. Чаще всего между рядами деревьевъ садятъ «всякую огородину»—свеклу, картофель, огурцы, морковь, горохъ, фасоль, бобы, бураки, капусту, тыкву, петрушку и пр., сѣютъ кукурузу, макъ, ячмень, подсолнечникъ, кормовыя травы—клеверъ, эспарцетъ и пр.; относительно послъднихъ, по словамъ корр. Вышевичской вол., Радомысльскаго у., опытъ показалъ, что они вредны для плодовыхъ деревьевъ, пріостанавливая ихъ ростъ. Въ Каменской вол., Чигиринскаго у., какъ сообщаетъ корр., неръдко землю между рядами деревьевъ — въ такъ называемыхъ междурядіяхъ — отдаютъ за нъкоторое вознагражденіе крестьянамъ подъ огороды.

Перекопка земли вокругъ деревьевъ производится во всѣхъ владѣльческихъ садахъ, распашка же всей поверхности сада ведется въ довольно ограниченномъ числѣ хозяйствъ, хотя многіе корреспонденты опредѣленно высказываются за эту послѣднюю операцію, признавая значеніе для успѣшнаго роста и плодоношенія деревьевъ. Что касается крестьянскихъ садовъ, то громадное ихъ большинство лишено рѣшительно всякаго ухода, не говоря уже о распашкѣ, окопкѣ и др. культурныхъ работахъ

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ разводятся яблоня, груша, слива, вишня, черешня, вгодные кустарники—крыжовникъ, малина, смородина; затѣмъ нерѣдко встрѣчается абрикосъ, виноградъ обыкновенно раннихъ французскихъ сортовъ и кое-гдѣ персики, орѣхи (волошскіе и простые). Сказать, что яблоня является повсемѣстно преобладающею, нельзя, такъ какъ мѣстами хозяевами ставится на первомъ планѣ груша, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ, повидимому, большимъ распространеніемъ пользуются слива и вишня.

Изъ сортовъ яблонь первое мѣсто въ смыслѣ наибольшаго распространенія и успѣшнаго произрастанія занимаєть апорть (мѣстами подъ названіемъ царь Александръ), затѣмъ въ порядкѣ распространенія слѣдують: антоновка, ренеты (сѣрый, золотой, зеленый, кассельскій, русскій и шафранный), тиролька, саблуки (большое кислое яблоко), кальвиль (бѣлый и красный), штеттинское (щетина), цыганка, титовка, бѣлый наливъ, стклянка бѣлая, папировка (папирянка), астраханская, синапъ, каменичка, крымское красное; кромѣ названныхъ сортовъ упоминаются еще слѣдующіе: грушевка скороспѣлая, полосатое, отеческое (отечественное, кіевское), зорница, желтое сладкое, арапка, рамбуръ зимній, шампанское, плодовитка, райское, заячьи головы, боровинка, Ольга Николаевна, рѣпка, фаворитка, скороспѣлка, пепингъ, размариновое красное, утреннее благоуханіе и красный голубокъ.

Изъ грушъ преобладающими являются — разныя беры — бере бронзовая, б. МагіеLouise, б. Дила, б. Марума, б. липская и др.; затѣмъ — бергамоты, лимонка (лимонная),
сапѣжанка, дюшессъ, виновка (виніовка), померанцевка, баба; рѣже встрѣчаются безсѣмянка, принцъ-мадамъ, мушкетка и компотная; о слѣдующихъ сортахъ имѣются лишь
единичныя сообщенія: — бутылочная, полуберка, жидовка, штутгардская сѣрая, нѣмецкая,
мускатка, медвѣдевка, королевка, роза, звонки, сагачка, дуля, дюшессъ д'Ангулемъ, Воп
Сhrétien, С. Жерменка, Маргарита маленькая, палацовка, картофлянка, яичная желтая,
масляная древоцвѣтная, Лигеля, Діеля, Дуанны, скороспѣлка, Магдалинка зеленая, пас-

совка, фунтовая, малгоржатка и сахарка. Изъ сливь наиболье распространены венгерка (угорка) и ренклоды — желтый, синій и зеленый (посльдній называется также парскимь и употребляется преимущественно на настойки); затьмъ встрычаются черкуща, кобылиха, терновка. Изъ вишень названы владимірскія, литовскія, простыя, шпанка, лотовка, лутовыя мозели и Св. Яна. Изъ сортовъ винограда упомянуты сльдующіє: мадленъ-анжевинь, шасла помери и мускать.

Орудія и инструменты очень примитивны: желѣзная лопата, мотыга, ваступъ — для взрыхленія почвъ; ножи, прямые и кривые, ножницы, пилы и секаторы (послѣдніе у немногихъ)—для вырѣзки суши и обрѣзки гнѣздъ гусеницъ, скребки и проволочныя шетки для очистки коры отъ мха и лишаевъ; кое у кого — сапа для полотъя, пульверизаторы для опрыскиванія деревьевъ; корр. Александровской вол., Чигиринскаго у., упоминаетъ еще о косилкахъ, плодосушилкахъ, шведскихъ плугахъ и о машинкѣ для чистки и рѣзки фруктовъ, а корр. Мало-Чернятинской вол., Бердичевскаго у., имѣетъ плодосниматель.

Ручная поливка плодовыхъ деревьевъ представляетъ собою единственную форму искусственнаю орошенія; да и она производится въ громадномъ большинствъ случаевъ только въ первые года послѣ посадки деревьевъ, причемъ, какъ сообщаетъ корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., въ первое лѣто поливаютъ садъ раза 4, во второе же раза 2; исключеніе составляетъ Казатинская вол., Бердичевскаго у., гдѣ, по имѣющимся сообщеніямъ, сады въ лѣтніе мѣсяцы ежедневно поливаются прудовой водой. Въ с. Германовкѣ, Кіевскаго у., въ саду крестьянина Юзбы, расположенномъ на террасахъї гористой мѣстности, постоянно съ осени прорываются канавы на разстояніи 3—4 аршинъ отъ деревьевъ; весною же, когда вода отъ тающаго снѣга наполнитъ канавы, послѣднія засыпаются землею — что способствуетъ большему удержанію почвою влаги.

Формовая культура плодовыхъ деревьевъ встрѣчается весьма рѣдко и почти исключительно въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, гдѣ дѣло ведется спеціалистами-садовни-ками; по словамъ корр. Черкасскаго у., развитію формовой культуры препятствуетъ то обстоятельство, что большинство помѣщиковъ лишено возможности имѣть ученыхъ садовниковъ, находясь въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, а держатъ садовниковъ-практиковъ, обладающихъ весьма ограниченными познаніями по вопросамъ садоводства, платя имъ отъ 5—8 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ. Въ крупныхъ хозяйствахъ встрѣчаются пирамидальныя, шаровидныя и карликовыя формы деревьевъ; послъднія въ одномъ хозяйствъ Васильевской вол., Васильковскаго у., отличаются даже тѣмъ, что даютъ особенно крупные и красивые плоды. Въ Германовской вол., Кіевскаго у., гдѣ большинство садовъ расположено въ мѣстности открытой съ сѣвера и запада и потому доступной господствующимъ вѣтрамъ, причиняющимъ не малый вредъ плодовымъ деревьямъ, особенно во время ихъ цвѣтенія, по имѣющемуся сообщенію, деревьямъ придана низкая форма — полуштамбовая безъ кроны, какъ наиболѣе подходящая къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ.

Съ тепличной и кадочной культурой приходится встръчаться лишь въ единичных в садовыхъ хозяйствахъ, въ которыхъ практикуется выгонка растеній въ теплицахъ.

По большинству отзывовъ климать Кіевской губерніи свободно переносится почти всіми видами и сортами плодовыхъ деревьевъ; ніжоторое исключеніе составляють виноградь, персики, абрикосы и груша дющессь, которые требують на зиму защиты. Ніжоторыми корр. выдівляются по особенной стойкости по отношенію къ містнымъ климатическимъ и метеорологическимъ условіямъ изъ яблонь — антоновка, саблуки и штеттины, изъ грушь — беры, а изъ сливъ — венгерки. Старыя деревья, конечно, оказываются боліве стойкими, нежели молодыя.

Изъ неблагопріятствоующих в метеорологических воленій первое мъсто занимають весенніе заморозки въ апръль и мать, для защиты отъ которыхъ обыкновеннымъ средствомъ служить окуриваніе садовъ дымомъ, хотя, по указанію корр. Тубинецкой вол., Сквирскаго у., эта мъра достигаетъ своей цёли лишь при тихой безвътреной погодъ; кое-гдъ обвертываютъ стволы деревьевъ соломой, обмазываютъ глиной, а также покры-

ваютъ корни навозомъ. Затѣмъ многіе корр. жалуются на раннія оттепели и дожди, за которыми слѣдуютъ морозы — результатомъ чего бываетъ гололедица — «наледь», при которой деревья какъ бы глазируются, покрываясь ледяной корой. Мѣръ къ борьбѣ съ гололедицею никъмъ не примѣняется, и только по одному сообщенію изъ Чигиринскаго у деревья на виму закутываются соломой или тростникомъ. Вредны также часто повторяющієся колодные и сухіє сѣверовосточные вѣтры, особенно во время цвѣтенія плодовыхъ деревьевъ. Корр. Головковской вол., Чигиринскаго у указываетъ еще на опасный для деревьевъ солнечный припекъ съ южной ихъ стороны, для защиты отъ котораго у деревьевъ съ подсолнечной стороны ставятся щиты.

Изъ насъкомых врагами плодоводства являются различныя гусеницы, бол ве точныя опред вленія которым в даны весьма немногими корр.; так в корр. Васильевской вол., Васильковскаго у. сообщаеть названія сл'єдующих в распространенных в в его район'є гусениць: Chimatobia brumata, Hibernia difoliaria, Diloba coeruleocephala, Liparis Chrysorrhoca, Liparis auriflua, Pontia crataegi, Gastropacha neustria, Liparis dispar и пр., причемъ корр. добавляеть, что и спеціалисту невозможно всехъ ихъ перечислить. Самыми распространеннами мърами борьбы съ гусеницами служатъ собираніе гиъздъ и самой гусеницы весной руками и сожиганіе ихъ, а также очистки садовъ осенью и весной отъ сухихъ листьевъ, коконовъ и пр.; мъстами въ защиту отъ гусеницъ деревья обмазываются известью, дегтемъ или обвязываются веревкой, смоченной дегтемъ; какъ хорошее средство еще корр. Вишевичской вол. Радомысльскаго у. рекомендуетъ Богданово (?) мыло, взбитое въ пъну и табачный экстрактъ, а другой корр. Сквирскаго у. съ уситхомъ пользуется опрыскиваніемъ деревьевъ при помощи насосовъ растворомъ неочищенной карболовой кислоты (1 часть на 100 частей воды) или керосина (1 часть на 40 частей воды). Изъ насъкомых указываются еще плодожорка, цвътоъдъ, пилильщикъ, червецъ яблочный, коровдъ, хрущи, бороздняки, моль, листовая тля, зеленая яблочная тля, листовыя блохи и наконецъ муравьи. Корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., сообщаетъ о громадномъ вредъ, который приносять плодовымъ садамъ осы и шершни, борьба съ которыми представляется весьма трудной; иногда только ночью удается замаривать ихъ въ гивадахъ; виноградныя кисти отъ осъ защищаются кисейными или марлевыми мъщечками: кромѣ того въ садахъ ставится для осъ отрава, рецептъ которой корр. не сообщенъ. Изъ животныхъ, вредящихъ садамъ, корр. упоминаются зайцы и мыши; единственной противъ нихъ мърой служитъ обвязка стволовъ на зиму соломой; корр. Липовецкаго у. считаетъ необходимымъ разръщеніе закономъ охотиться на зайцевъ круглый годъ.

Сборь плодовь, выраженный въ пудахъ, для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ колеблется въ слъдующихъ предълахъ:

Сборъ плодовъ.

Видъ.	Сортъ.	Съ 1 дерева въ пудахъ.	
		Средній.	Колебанія.
	Антоновка	7,1	1 -16
ii.	Апортъ	5,1	1 -10
×	Ренетъ	4,9	1 - 8
0	Кальвиль	5,8	21/2-10
R	Цыганка	7,2	5 —10
6	Тиролька	-	6 —10
K	Бѣлый наливъ	-	4 - 8
	Стклянка	-	5 - 6

. Видъ.	Сортъ.	Съ 1 дерева въ пудахъ.	
		Средній.	Колебанія.
К и.	Ръпка	-	5 — 8 4 — 6
0	Боровинка	. -	4 — 5 8 —12
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Фаворитка	-	
νο	Маргарита		12 —16
K	Астраханское	- .	2 8
~	Папировка	_	-
	Райскіе	_	2
	Бергамотъ	5,8	I —I2
_	Бере	7,6	I —20
તં	Лимонка	7,6	6 —10
Ħ	Безсъмянка	4,2	ı — 6
7	Сапъжанка		5 - 7
ď	Лигеля	4,5	2 - 7
L	Фунтовая	4,5	4 - 5
	Дюшесъ	_	5
	Сагачка	_	12
લં	Венгерка (Угорка)	. 0	
pa .	Ренклоды	1	I —10
×	Простая	, i	1 —10 2 — 8
5	-	,	1
<u> </u>	Мирабель	6,7	4 - 9
ri.	Простая	4,8	1 —10
Ħ	Лотовка (Лутовка)	6	2 — 9
Ħ	Владимірская	3,6	ı — 6
×	Шпанка		4 — 7
В	Морели		5 — 6

Доставленныя корреспондентами данныя относительно времени свора плодовъ весьма разнорѣчивы: по однимъ сообщеніямъ для яблонь и грушъ оно начинается съ августа и продолжается до 1—8 сентября, а по другимъ съ сентября до начала или половины октября и позднѣе. «Если предвидится» — нишетъ одинъ корр. — «вездѣ хорошій урожай плодовъ, то ихъ не снимаютъ раньше съемной зрѣлости и собранными сохраняютъ возможно дольше, до поднятія ихъ въ цѣнѣ». Вообще преждевременная съемка плодовъ, по отзывамъ корр., въ Кіевской губ. весьма обыкновенна и главною тому причиной служитъ чрезвычайно распространенное здѣсь воровство плодовъ, нерѣдко переходящее въ открытый грабежъ. Относительно размѣровъ послѣдняго можно судить по доставленнымъ сооб-

шеніямъ; такъ изъ Дубово-Махаринецкой вол., Бердичевскаго у. пишутъ: «не только заборы и сторожа, но и ружья не страшны ворамъ — идутъ противъ дула», а корр. Самгородской вол. того же уѣзда заявляетъ: «плоды у насъ снимаютъ полузелеными, такъ какъ ихъ воруютъ немилосердно». Изъ Сквирскаго у. сообщаетъ, что «нѣтъ физической возможности уберечь сады отъ воровъ; первыми жертвами всегда бываютъ крестьянскіе сады—у нихъ бываетъ все благополучно только до наступленія страдной поры, въ это же время, когда все взрослое населеніе отправляется на поля, подростки и ребята обиваютъ всѣ плоды, даже незрѣлые, затѣмъ достается садамъ церковнаго причта и, наконецъ, не смотря на двухсаженные заборы, сторожей и собакъ, расхищаются помѣщичьи». Относительно времени съемки грушъ одинъ корр. Сквирскаго у. замѣчаетъ, что чѣмъ дольше остается на деревѣ груша (какого-бы то ни было зимняго сорта), тѣмъ дольше сохраняются плоды эти зимой. Дозрѣваютъ фрукты обыкновенно въ погребахъ.

Плодоводство служить въгуберній какъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей, такъ и для промышленныхъ цівлей, хотя вообще промышленное значеніе садовъ сравнительно не велико: почти всюду на первомъ планть стоитъ удовлетвореніе домашнихъ надобностей садовладъльцевъ, и только излишекъ плодовъ містами поступаетъ въ продажу. Наибольшее значеніе промышленное плодоводство, повидимому, имістъ въ Читиринскомъ у-, глт вообще неръдки крупныя владтьльческія хозяйства; между прочимъ задть указывается громадный (40 десятинъ) промышленный плодовый садъ генерала Раевскаго. Что касается крестьянъ, то они почти совствать не занимаются продажею плодовъ, развът только вишень да сливъ, и то въ містностяхъ наибольшаго развитія крестьянскаго садоваго хозяйства.

Доходъ отъ садоводства въ громадномъ большинствъ случаевъ получается путемъ слачи садовъ въ аренду, обыкновенно на одинъ урожай и только по сообщеню изъ Дымерской вол., Кіевскаго у., тамъ обыкновенный срокъ аренды—3 года, но въ контрактахъ говорится, что владълецъ имъетъ право измънить срокъ, сокращая его до 2-хъ и даже года. Арендная плата опредъляется или площадью сада, или числомъ плодовыхъ деревьевъ; первый способъ наиболъе распространенъ среди помъщиковъ, а послъдній — среди крестьянъ. Размъры арендной платы подвергаются значительнымъ колебаніямъ, во первыхъ въ зависимости отъ видовъ на урожай, затъмъ отъ сортовъ и возраста плодовыхъ деревьевъ, которыми садъ васаженъ; такъ по сдовамъ корр. Шендеровской вол., Каневскаго у., чесли садъ засаженъ хорошими сортами, то за десятину сада даютъ отъ 40—80 р., а если обыкновенными, то не больше 10—25 р.; на арендную плату также имъетъ вліяніе густота посадки и наконецъ степень риска пострадать отъ воровства плодовъ; въ Уманскомъ у.. напр., по сообщенію одного корр., арендная плата очень низка, такъ какъ съемка садовъ сопряжена съ громаднымъ рискомъ пострадать отъ воровства. Предъльными цифрами арендной платы, по имъющимся даннымъ, будутъ 10 и 200 р. за десятину.

Относительно платы отъ корня получено лишь одно сообщеніе изъ Чигиринскаго у., судя по которому, крестьяне, имѣя небольшіе сады, назначаютъ плату по числу деревьевъ, считая за корень около 2 рублей. Нерѣдко владѣльцы и сами снимаютъ, а также продаютъ попудно илоды, особенно любители садоводы, боящіеся чтобы сады не пострадали отъ небрежнаго обращенія временныхъ хозяевъ — арендаторовъ; послѣдними являются главнымъ образомъ евреи.

Сбыть плодовь производится почти повсюду немедленно же послѣ ихъ съемки; особенно быстро сбываются лѣтніе сорта. Для своихъ надобностей у очень многихъ помѣщиковъ фрукты сохраняются въ погребахъ, а въ одномъ имѣніи («Лычи») Корнинской вол., Сквирскаго у., спеціально для этого устроены даже кладовыя съ постоянною температурой въ 4°.

Заготовка плодовь впрокь среди пом'вщиковъ довольно распространена, но промышленное значение она им'ветъ только въ н'всколькихъ очень крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ. Наибол'ве распространеннымъ является сушение плодовъ, для чего у бол'ве крупныхъ садовлад'вльцевъ им'вются особыя американскія жел'взныя сушилки, у арендаторовъ же, мелкихъ хозяевъ и у немногихъ крестьянъ, эта операція ведется въ простыхъ «сушняхъ»—т. е. печахъ съ навѣсомъ; но плоды, какъ вамѣчаетъ корр. Каменской вол., Чигиринскаго у., такъ приготовленные пахнутъ дымомъ.

Плоды частью сбываются въ Кіевъ и другіе уѣздные города, а также въ Екатеринославль, большая же часть продается на мъстныхъ рынкахъ, ярмаркахъ и пр.

Илим на фрукты подвержены весьма рѣзкимъ колебаніямъ, зависящимъ прежде всего отъ урожая плодовъ въ данный годъ, затъмъ отъ сорта, отъ степени зрѣлости плода, отъ того времени года, когда продается и многихъ другихъ причинъ. Яблоки на мѣстѣ при оптовой продажѣ стоютъ отъ 30 к. до 2 р. пудъ, груши отъ 30 к. до 2 р. 50 к. и даже до 3 р. пудъ, сливы отъ 25 к. — 1, 2 и болѣе рублей, вишни отъ 20 к. до 1 р. за пудъ. Крыжовникъ и смородина продаются обыкновенно ведрами, причемъ ведро крыжовника стоитъ 50 к.—1 р., а смородины 10—20 к. Къ сожалѣнію корреспондентами не указаны цѣны для каждаго сорта отдѣльно, что мѣшаетъ придти къ какимъ либо опредѣленнымъ выводамъ относительно стоимости разныхъ плодовъ на мѣстѣ. Только корр. Малинской вол., Радомысльскаго у., сообщаетъ цѣны на мѣстныхъ рынкахъ на слѣдующіе немногіе сорта: изъ яблокъ — антоновка — 60 к. пудъ, апортъ — 75 к., ренетъ—1 р., папировка—75 к. и райскіе—1 р. 35 к.; изъ грушъ — бергамотъ—1 р. 25 к. и лимонка 1 р. 50 к.; наконецъ изъ сливъ — простыи—30 к. пудъ, венгерки—1 р. 20 к. и ренклоды—2 р. пудъ.

Садовый служебный персональ у большинства садовладѣльцевъ состоить изъ садовника практика, обыкновенно не имѣющаго не только никакихъ теоретическихъ познаній, но зачастую и неграмотнаго, обученнаго садовому дѣлу самимъ же хозяиномъ и одного, трехъ крестьянскихъ мальчиковъ, смотря по размѣрамъ хозяйства. Садовники спеціалисты, получившіе теоретическую подготовку въ какомъ либо садовомъ заведеніи, весьма рѣдки и если встрѣчаются, то лишь въ крупныхъ хозяйствахъ, гдѣ обыкновенно имѣются оранжереи, теплицы, питомники и пр. Ходячихъ садовниковъ, по отзывамъ корресиондентовъ, нѣтъ вовсе въ губерніи, хотя корр. Кривецкой вол., Таращанскаго у., заявляєтъ, что имѣть ихъ было бы весьма желательно для нуждъ мѣстнаго садоводства. По сообщенію изъ Сквирскаго у. садовники практики, въ среднемъ, получаютъ содержанія отъ 80—120 р. и болѣе въ годъ на хозяйскихъ харчахъ, мальчики—отъ 20—40 р., смотря по возрасту и знанію дѣла; въ крупныхъ же хозяйствахъ нѣмцамъ садовникамъ платятъ отъ 300—500 и болѣе рублей въ годъ.

Относительно стоимости закладки сада на одну казенную десятину доставленныя корр. свѣдѣнія представляются чрезвычайно разнорѣчивыми; по этимъ даннымъ стоимость закладки колеблется въ предѣлахъ отъ 45 до 1015 р., причемъ преобладающею является 100 р., а среднею приблизительно 200 р. (205,5). Общая стоимость закладки сада, не считая построекъ и обноски заборомъ, слагается изъ стоимости слѣдующихъ отдѣльныхъ операцій: вспашки земли, которая должна быть глубокою, боронованья, выкопки ямъ, посадки деревьевъ, поливки ихъ, а также отъ стоимости и качества посадочнаго матеріала.

Расходы по содержанію сада, по имѣющимся даннымъ, подвержены также весьма значительнымъ колебаніямъ: такъ минимальный расходъ указанъ въ 2—5 р., а максимальный въ 200 р. Колебанія эти зависятъ прежде всего отъ ухода и степени культуры, на которой находится данное хозяйство—производится ли напр. въ немъ перекопка земли, тщательная подчистка и обрѣзка деревьевъ, сборъ гусеницы, обмазка деревьевъ глиной и известью и пр. культурныя работы, а также имѣются ли питомники и парники, садовники и пр. Среднимъ ежегоднымъ расходомъ, выведеннымъ изъ всѣхъ полученныюъ ноказаній—будетъ 65 р., а преобладающимъ — 40—50 р.

Доходность садовь также весьма равлична; такъ нъкоторые корреспонденты (Коростышевской вол., Радомысльскаго у., Ходорковской и Чубинецкой вв., Сквирскаго у.) заявляють, что сады не только не приносять дохода, но неръдко даже не окупають расходовъ на ихъ содержаніе, тогда какъ по сообщеніямъ другихъ валовой доходъ съ 1 дес. сада иногда доходить въ урожайные годы до 300—500 р., а чистый до 400 р. Вообще валовой доходъ съ десятины колеблется въ предълахъ отъ 25—500, а чистый отъ о и даже минуса до 400 рублей.

Стиль же различных сибливний, илих о дополности салова, палучены и повопросу о стереновния положения садоводства на губерейи. На ряду са указания на упадомъ садовъ, особенно владъвческить, астречается не илко длинить болье блигопріятвито свойства. Вироченъ, изъ показаній всёкъ вообиле корр. вожно вывести съ достаточного долен върхитности лишь одно-что у врестьянь, за единичными исключениями, существуеть стремление из развития садоводства, причемы при благопріятими условіваю это стремине приводится из исполнение из довольно хрупных разитрахв. Какв на примъръ, можно уманть на сообщение корр. Голивовской вол., Читеринскито у., по слованъ которато за посабдное 15 абтъ у крестьянъ из этой ибстности садоводство свално расширилось, благодаря тому, что изъ сада священиями и. Медифлевов раздиотся безплатво черения. На разведение саловъ крестьянами указывають еще корр. Черкасскаго у., Бердичевскаго у. (Сангородская и Казатинская вол.), и Кіенскаго у. (Герилисиская и Дымерская вод.). Крушные шигани пошло садоводство у мёндань г. Васальнова. Кляз на причину укадка владальческого садоподства, корр. сомлаются по преинуществу на сильно развитое воровство, затъм на отсутствое хорошаго служебнаго персонала в отчаств на ужевашеніе доводности садонь, всятдствіє упадка цільь.

Наибольшее число выблючался сабовых плайства укально порресполдентами ил Сквирскимъ у., а висинос сады при селъ Березия ки. К. В. Подгарскиго (адр.--ст. Володаржи), пре с. Автоновка-ки. М. И. Подгирскаго (адр. г. Сквира), при с. Турбовкагр. Ф. И. Потовжито (ст. Попельня), при д. Савариза пове. Г. А. Билизыскиго, при с. Велиије-Лисовим пов. Г. Ф. Давирескато и при с. Кривое-т. Шидловскато (здаса 6 десятинь отвемен пода информациям). Затіма на Уминовом у, упоминиется сада при с. Бабаны г. Богускавскаго, въ с. Рогахъ – г. Липковскаго, при с. Корисво – г. Жолвенению, Унивовій Царинанъ садъ и садъ нь и. Тальное, им. гр. Шуналина (разводятся атемыя породы, винограда и инкоомыя розм). Ва Чигиринскома у-лучшими салдки признаются Ивангородскій и Болтыпскій сада г-жи Раевской (40 дес.)—прекрасное провыпласивое саловое козайство, затемъ Станиданнойй садъ г. Грекса и салъ при с. Крыжун пом. Черволуской; въ Бердичевскома у.-ва и. Казативъ сада г. Тразивскито и при с. Совольції земледа. Табенскаго-оба замічательные по вичеству плодовить деревьемь. Вы Васильновском у отвечають сада при с. Макјевић г. Ивашевки и ва гор. Васильновћ сады жілыка Павля Білова, Якова Лична, Пролора Мартакова и Анарев Стінушова, въ Каневсковъ у.-лучийе сали вистотся въ ви «Корсунь» из Денилова, «Белля перкома графини Браницаой и Таганча-гр. Бутурации, на Тарапинскова у визвини сади на м. Патагоры-пом. Анековского, при с. Слобода-г. Червинского и при с. Голодана г. Колтинскато, въ Черкасскомъ у, упоминается тольно одливь задажилися саль, привоскили ежегоднаго домода отъ 800-1000 р., при Виноградским вонастыръ, въ Кісекомъ у. короши, по связимь корр., сады въ сс. Козгровичаль и Рубсковић; въ Звенигородскомъва Дарыский, въ Липпесиковъ-въ с. Изпилата г-ил Жинвень. Въ Радовысковъ у. не упонилуто ил объ одномъ выданщенся садовомъ довністив.

Плодовие виноличия инфитса у большивства землевлядъпесть, но почти у асфаисключательно для пумль собственного польйства. Проминализмил вънименном въ губерніи сранительно немного и гланые изъ никъ находятся въ Кісеф и его окрестностяхъ; изябольшем среди нитъ извъстностью пользуются питомники В. Кристера, Э. Кристера, Струса, Берналани и ме. др.; отъ В. Кристера вышесьваются не только плодовая дерева, но и калония орудія и инструменти, а также различныя нази для больних деревень. Затімъ больше промышленные питомники принадлежить генералу Раевскому при с. Ивангороді, Читиринскаго у, и пом. Богусланскому на его фермъ при с. Бабана, Умінскаго у.;—послідній питомника разбить на 5 десятинихъ и свобяветь всю окрестность доброначестненными посадовники матеріаломъ; въ томъ же уфадѣ имістся сше питомникъ у пом. Жолиевскаго (с. Кормево) и у гр. Шувалова (к. Тальшое). Кромѣ того упоминанися питомники въ дифній пом. Сетгофера Лычи, Скипускаго у., поторый обладаеть боліе чіна доско плодовних деревьева; въ ни. гр. Потощняго въ томъ не уфацѣ и въ Черкаскомъ у. г. Скинревию, въ м. Городище; питомникъ ученого садовода Иннейсь въ м. Смѣлѣ и садовника Фридманна въ г. Черкассахъ; въ м. Германовкѣ, Кіевскаго у., съ промышленною цѣлью имѣютъ питомники М. Лупша и крестьянинъ Юзба. Развитія и увеличенія числа промышленныхъ питомниковъ нигдѣ почти не замѣчается; корр. Коростышевской вол., Радомысльскаго у. пишетъ: «у меня имѣется большой питомникъ и объявлена продажа, но никто почти не покупаетъ».

Изъ мъстныхъ питомниковъ на зимніе сорта яблонь и грушъ *спрось* существуєть гораздо большій, чъмъ на сорта лътніе. Изъ яблонь чаще требуются кальвиль, саблуки и апортъ, а изъ грушъ — бере.

Плим на посадочный матеріалъ подвержены значительнымъ колебаніямъ; однолѣтнія деревца продаются отъ 10 до 50 к., чаще упоминается корр. стоимость ихъ въ 25—30 к., двухлѣтнія—20—75 к., трехлѣтнія—40 к. до 1 р. 20 к.; крыжовникъ пріобрѣтается за 15—20 к., а смородина—10—15 к. У В. Кристера посадочный матеріалъ пріобрѣтается по слѣдующимъ цѣнамъ: яблони (одно—и двухлѣтнія) отъ 25—40 р. сотня, груши (одно и двухлѣтнія), отъ 30—70 р. сотня, вишня 30 р. (однолѣтнія), а старшія штамбовыя 50—65 р. сотня; слива (одно-двух-лѣтнія)—30 р., старшія 45—50 р. сотня.

Спрось на посадочный матеріаль, по отзывамъ большинства корр. вполнѣ удовлетворлется мѣстными питомниками, хотя нерѣдко лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ выписываются изъ г. Кременчуга отъ фирмы Раммъ, изъ Риги—отъ Вагнера, изъ Варшавы—отъ Радкевича, изъ Москвы—отъ Э. Иммера, а также изъ Одессы и Праги.

2. Подольская губ. Получено 27 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ямпольскаго—4, Винницкаго—4, Ольгопольскаго—3, Ушицкаго—3, Брацлавскаго—3, Гайсинскаго—2, Балтскаго—2, Литинскаго—2, Летичевскаго—2, Проскуровскаго—1 и Могилевскаго—1.

Плодоводство въ Подольской губерніи, въ общемъ, развито довольно сильно. Относительно въ наилучшемъ состояніи, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, оно находится въ Ушицкомъ, Винницкомъ, Летичевскомъ, Проскуровскомъ и Брацлавскомъ уѣздахъ; въ Ямпольскомъ и Литинскомъ уу. садовъ, повидимому, мало, вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ условій; въ первомъ, какъ сообщаетъ корр., почва камениста и сады разводятся только на мѣстахъ низменныхъ, а въ послѣднемъ—почва по преимуществу глубокій черноземъ, также мало способствующій успѣшному развитію садоводства. Въ Ольговольскомъ у., по теченію Днѣстра, много крестьянскихъ сливовыхъ садовъ, а въ Балтскомъ улучшіе сады встрѣчаются у крестьянъ—молдаванъ.

Владъльческіе сады неръдко достигають весьма значительныхъ размъровъ—отъ 3 до 15 десятинъ, а въ Гайсинскомъ у. указываются даже садовыя хозяйства въ 30 десятинъ Крестьянскіе сады, конечно, гораздо меньшихъ размъровъ, хотя въ числъ ихъ неръдки сады въ 2—3 и болъе десятинъ.

Сады разбиты въ большинств случаевъ на мъстахъ ровныхъ – здъсь они менъе страдаютъ отъ засухи, такъ какъ почва успъваетъ въ достаточной мъръ запастись влагой (отъ дождей и снъга), тогда какъ на мъстахъ покатыхъ ея удерживается значительно меньше.

Изъ склоновъ предпочитаются, по отзывамъ корр., склоны, обращенные на югозападъ, какъ защищенные отъ вредныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ; для винограда,
абрикоса и персиковъ выбираютъ обыкновенно южные склоны. Сѣверныя покатости вообще
считаются неблагопріятными для садовъ, хотя нѣкоторые хозяєва находятъ ихъ удобными
въ виду того, что деревья на такихъ склонахъ менѣе подвержены знойному припеку и
засухѣ, отчего плоды не опадаютъ преждевременно.

Въ помъщичьихъ хозяйствахъ преобладаетъ рядовой порядокъ посадки деревьевъ, съ промежутками между рядами въ 2—5 саж., а между деревьями въ 3—4 саж., причемъ сливы и вишни садятся обыкновенно гуще, чъмъ яблони и груши. Неръдко встръчается и шахматное расположение деревьевъ. Что касается крестъянскихъ садовъ, то они разбиты безъ всякой правильности—деревья въ безпорядкъ разбросаны по всему саду съ разстоя-

ніємъ другь отъ друга отъ 1½ арш. до 2 саж.; сливовые и вишневые сады засажены особенно густо.

Возрасть перваго плодоношенія, по отвывамъ корр., колеблется, въ зависимости отъ почвы и ухода, съ 4-хъ до 15-ти лѣтняго, а долювичность садовь отъ 35 до 80 лѣтъ; впрочемъ, при хорошемъ уходъ, отдъльныя деревья держатся и долъе; такъ, по сообщенію одного корр. Летичевскаго у., встръчаются даже деревья въ 150—200 лѣтъ; груша, по указаніямъ корр., здѣсь долговѣчнъе прочихъ деревьевъ, яблоня же сохраняется дольше сливы; долговѣчность послъдней не болъе 30 лѣтъ.

Междурядною культурой пользуются почти исключительно во владъльческихъ садахъ; чаще всего между рядами деревьевъ разбиваются гряды подъ овощи— съются морковь, свекла, бобовыя (горохъ, бобы, фасоль), огурцы, картофель, лукъ, чеснокъ, кукуруза, дыни, ягоды и пр.; въ крупиыхъ садахъ съють иногда озимые и яровые хлъба, травы— клеверъ и люцерну, хотя послъдняя, по словамъ корр. Винницкаго у., приноситъ не малый вредъ садамъ; корр. изъ Луганской вол., Брацлавскаго у. приводитъ слъдующій съвооборотъ, примъняемый въ его саду между рядами деревьевъ: 1) на навозъ— мъщанка— овесъ, вика и ячмень на зеленый кормъ, 2) и 3) картофель, 4) кабачки и свекла, 5) мъщанка съ травами, 6, 7 и 8) травы на зеленый кормъ.

Вся поверхность въ саду перекапывается пока только садъ молодъ—въ первые два года послѣ его разбивки, а далѣе или совсѣмъ прекращаютъ перекопку земли или производятъ ее разъ въ 10—15 лѣтъ (Ушицкій и Ольгопольскій уу.); землю держатъ въ чернѣ также въ тѣхъ ховяйствахъ, гдѣ того требуетъ междурядная культура. Обыкновенно же козяева ограничиваются одною окопкой вокругъ дерева на радіусѣ 1½—2 аршина; многіе, впрочемъ, не дѣлаютъ и этого.

Изъ видовь плодовыхъ деревьевъ разводятся—яблоня, груша, слива, вишня, черешня, мъстами оръхи, виноградъ, абрикосы и персики. Въ крестъянскихъ садахъ слива неръдко является преобладающею, такъ какъ сливы имъютъ постоянный сбытъ какъ въ свъжемъ, такъ и въ сухомъ видъ, тогда какъ яблоки мъстной сушки въ продажу уже не идутъ, въ свъжемъ же видъ ихъ сбытъ слишкомъ затрудненъ перевозкой. Въ Ямпольскомъ у., гдъ почва вообще довольно камениста, наиболъе подходящимъ къ условіямъ грунта плодовымъ деревомъ, по отзывамъ корр., является вишня, такъ какъ ея корни, сильно разростаясь и вътвясь въ ширину, въ достаточномъ количествъ извлекаютъ для дерева питательный матеріалъ изъ верхняго, наиболъе плодороднаго слоя почвы. Ягодные кустарники вдъсь сравнительно ръдки.

Помѣщичьи сады богаты сортами плодовыхъ деревьевъ; такъ напр. въ Шпиковскомъ им., Брацлавскаго у. насчитывается до 160 сортовъ. Изъ лблонь преобладающими, повидимому, являются ренеты (кассельскій, канадскій, золотой), штетины (щетина, красное), тирольки, апортъ, кальвиль, доманешты (молдавскія), саблуки; кромѣ того упоминаются еще другіе сорта: цыганка, зори, папировка (спасовка), полосатое, коричневое, черное дерево, харламовское, антоновка (но она не вездѣ удается), синапъ (бѣлый), липовое, горнячка, шелковица, шафранка, воловьи морды, бальбина, Бисмарка, помидора, пипинъ Паркера, бойкенъ, рѣпка. венгерскія, астраханское (бѣлое и красное), тирольскій розмаринъ, борсдорфскія, Вагенгра и бель-флеръ. Изъ грушь разводятся бере, дюшессы, спасовка, сапѣжанка, дуля (мѣстное названіе ихъ – бабы), бергамоты, панны, глэки, фунтовка, лимонная большая, ильинка, лѣсная, бутылочная Боска, христіанка, безсѣмянка, маслянная Лигеля, дюшессъ д'Ангулемъ, древоцвѣтная, бонъ-Луизъ и аптекарская Вильяма. Сливы встрѣчаются венгерскія, ренклодъ, черкуши, горстки, мирабель и др., изъ вишень—обыкновенная черная, немировка и королева Гортензія.

Орудія и инструменты почти у всѣхъ садоводовъ довольно примитивны: лопата, ножъ, иногда кривой садовый и ножъ для прививки, пила, заступъ, мотыга, грабли, ножницы и не у всѣхъ желѣзныя щетки и деревянный ножъ для очистки коры отъ лишаевъ; только въ немногихъ, скорѣе единичныхъ, помѣщичьихъ хозяйствахъ имѣются болѣе сложныя орудія, какъ напр. сакковскій плугъ для вспашки земли между рядами деревьевъ, одноконные

плужки, машинка для косьбы, зубчатые (съ 4-мя зубьями) заступы, спринцовки для опрыскиванія деревьевъ и ручные насосы.

Деревья поливають обыкновенно только при весенией ихъ посадкѣ и въ продолжительныя засухи, и то самымъ примитивнымъ способомъ, при помощи ведеръ, а воду привозятъ бочками. Болѣе крупныя работы по орошенію, не смотря на то, что сады, по отзывамъ большинства корр., здѣсь сильно страдаютъ отъ засухъ, предпринимаются весьма немногими богатыми владѣльцами; такъ корр. Луганской вол., Браплавскаго у. въ своемъ им. Дубовепъ спускаетъ въ садъ воду по желобамъ изъ вышележащаго пруда, а въ Каменской вол., Ольгопольскаго у. производятся опыты по доставленію воды корнямъ деревьевъ дренажными трубами; въ той же волости кое-гдѣ вокругъ деревьевъ для большаго удержанія почвою влаги укладываются соломенныя постилки.

Съ формовою культурой плодовыхъ деревьевъ встрѣчаться приходится довольно рѣдко и притомъ исключительно въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Относительно наибольшимъ распространеніемъ, повидимому, она пользуется въ г. Винницѣ, гдѣ кронѣ стараются придать болѣе развѣсистую и возможно менѣе ломкую форму; затѣмъ въ Гайсинскомъ у., гдѣ преобладаютъ владѣльческіе сады, многими хозяевами деревьямъ придана пирамидальная, низкопенная (вѣтви опускаютси низко и внизу ствола срѣзываются) и штамбовая форма. Упоминаются также формовые сады въ им. Моевка, Ямпольскаго у., (у деревьевъ видъ пирамиды), въ им. г-жи Зиновьевой Рашковской вол., Ольгопольскаго у. пре-имущественно шпалерная форма и въ Шпиковскомъ им., Брацлавскаго у. — формовая культура тутъ заведена съ 1892—93 г. и имѣются слѣдующія формы—пирамида, шпалера и кордонъ.

Тепличная культура деревьевъ развита очень мало; только у богатыхъ помъщиковъ выращивается въ теплицахъ абрикосъ, который черезъ нѣсколько времени высаживается въ грунтъ, обыкновенно около стѣнъ, обращенныхъ къ югу; на зиму его засыпаютъ до вершины соломистымъ навозомъ, причемъ послѣдній поддерживается рядомъ кольевъ, вбитыхъ въ землю примѣрно на ¾ аршина разстоянія отъ стволовъ; отъ подобнаго футляра растеніе снова освобождается въ концѣ марта. Культивируемый такимъ образомъ абрикосъ даетъ обыкновенно обильные и довольно вкусные плоды, но поступающіе исключительно на домашнее употребленіе.

Особенною стойкостью по отношеню къ неблагопріятнымъ метеорологическимъ явленіямъ отличаются штетинское яблоко, ренеть (кассельскій) и саблуки, котя, по заявленію большинства корр., климатъ Подольской губерніи довольно легко переносится всѣми перечисленными выше сортами яблонь, не исключая даже сортовъ южнаго происхожденія; изъ грушъ выносливѣе другихъ глэки и панны.

По отзывамъ многихъ хозяевъ плодовыя деревья страдають не столько отъ самыхъ морозовъ, заморозковъ, какъ отъ быстрыхъ и ръзкихъ переходовъ отъ тепла къ холодунеръдко морозъ въ 25° быстро смъняетъ тепло въ 3 — 5° по Р, какъ напр., то было въ декабръ 1893 года. Если до наступленія морова шли дожди, то результатомъ подобнаго перехода бываетъ такъ называемая гололедица или ожеледь — страшный бичъ садовъ по всей губерніи; деревья при названномъ явленіи какъ-бы глазируются льдомъ, причемъ ледяная корка иногда бываетъ значительной толщины; при вътръ деревья съ трескомъ ломаются, лонается ледяная кора, а вмѣстѣ съ нею и древесная и цвѣтовая почка, по сообщенію корр. Винницкаго у., вымерзаетъ. Предупредительныхъ мъръ для ващиты деревьевь отъ ожеледи не примъняется, да онъ и неизвъстны; лишь въ единичныхъ случаяхъ деревья подпираются кольями въ вътвяхъ. Недостаточное количество лътнихъ осадковъ является вторымъ зломъ для садоводства; засухи бывають здъсь весьма продолжительными, такъ что деревья не только теряють плоды, но и сами неръдко засыхають; такъ, въ Гавриловской вол., Винницкаго у., какъ сообщаетъ корр. въ 1894 г. отъ засухи погибли почти всъ сливы; единственной мърой должно признать, конечно, поливку, которую, по нъсколькимъ сообщеніямъ, достаточно производить даже разъ въ мъсяцъ. Вредны также весенніе заморозки, особенно повдніе, совпадающіе съ цвітеніємъ деревьевъ, но отъ нихъ съ успіткомъ защищаются окуриваніємъ садовъ навозомъ. Для защиты деревьевъ отъ съвернаго и съверо-восточнаго вътровъ сады нерѣдко обсаживаются съ сѣвера лѣсными деревьями живой ивгородью и пр. Туманы вредны главнымъ образомъ для плодовъ; отъ нихъ послѣдніе покрываются пятнами—«росѣютъ».

Число вредных настькомых, называемых корр., весьма велико, хотя чаще всего упоминаются гусеницы безъ всякаго названія и бол'єе точныя опред'єленія имъ даны весьма немногими хозяевами. Корр. Ямпольскаго у. пишетъ, что гусеница капустной бабочки нередко у нихъ поедаетъ все цветковыя почки и листья деревьевъ и единственной радикальной противъ нея мърой служитъ тщательное ея собираніе весной, а кое-гдъ еще окуриваніе навозомъ. По сообщенію корр. Брацлавскаго у. (Шпиковское им.), особенный вредъ деревьямъ приносить бълянка; зимою уничтожають ея гитьзда, а весноюгусеницу; затъмъ зимняя пяденица, борьба съ которой состоить въ обвиваніи деревьевъ бумажными полосками, намазанными варомъ, и наконецъ плодожорка, отъ которой освобождаются, покрывая стволы и вътви деревьевъ смъсью изъ глины, извести и коровьяго помета, Корр. Винницкаго у. (г. Винница) указываетъ на непарнаго шелкопряда и кольцепряда, которые уничтожаются обмазкою стволовъ глиной и по ней гашеной известью, а также на листовую и кровяную тлю или вошь; корр. Ушицкаго у, называеть нъсколькихъ насъкомыхъ: Scolybus pruni, Bostrychus dispar, Pieris Crataegi, а корр. Брацлавскаго у. Луганской в., — Aphis (сѣрые и веленые), Chimatobia brumata, Pieris brassicae и Gastropacha neustria. По заявленію нѣсколькихъ корр., не мало вредять майскій жукъ (хрущъ) и муравьи, при чемъ отъ последнихъ, по наблюденіямъ одного корр. Литинскаго у., прекраснымъ средствомъ оказывается керосинъ.

Къ сожалъню всъми вышеуказанными мърами борьбы съ вредными насъкомыми пользуются немногіе изъ садовладъльцевъ, вслъдствіе чего страдають не только личные интересы невнимательныхъ ховяевъ, но и общіе, т. к. никакое образцовое ховяйство не гарантировано отъ нападенія гусеницы и другихъ насъкомыхъ, легко могущихъ перебраться изъ сосъднихъ неочищенныхъ садовъ; на это обстоятельство имъются жалобы отъ многихъ ховяевъ.

Изъ животныхъ причиняють вредъ садамъ зайцы и мыши; борьба съ первыми состоитъ въ обвязкъ деревьевъ соломой и сосновыми вътками, а также въ огораживаніи ихъ хворостомъ.

Наиболъе распространенными *бользнями* плодовыхъ деревьевъ являются ракъ и истеченіе камеди; первая чаще всего у съмечковыхъ, вторая—у косточковыхъ деревьевъ. При ракъ, по сообщенію корр. Брацлавскаго у., пораженное мъсто выръзается и рана замазывается варомъ, а при истеченіи камеди лучшимъ средствомъ признаются бороздованіе и натираніе известковымъ молокомъ.

Величина *сборовъ плодовъ*, выраженная въ пудахъ, для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Видъ.	Сортъ.	Съ 1 дерева.	
		Среднее.	Колебаніе.
-10	Ренеть	10	2 -30
ii ii	Штетинъ	11	5 —20
×	Апортъ	12	3 -25
0	Тирольки	12	. 3 —25
0	Доманешты	22	20-25
Ж	Рътка	13	8 —18
	Астраханское	-8	6 -10

Видъ.	Сортъ.	Съ 1 дерев 2.	
		Среднее.	Колебаніе.
Груши.	Бергамотъ	6	2 —15
	Бере	7	212
	Глэки	II	3 —30
	Спасовка	5	3 — 7
	Сапъжанка	22	20—25
	Фунтовка	15	10—20
	Безсъмянка	3	2 — 3
ż			
m	Венгерка	3	1½— 5
я	Черкуши	5	2 —12
<u> </u>			
Вишня	Черная	1 1/2	t — 3

Размѣры подесятиннаго сбора колеблются: — для яблонь отъ 500 до 3,000 пуд.; для грушъ отъ 300 до 900 пуд., для сливъ около 300 пуд. и для вишень около 100 пудовъ.

Обычное время свемки плодовъ для вишень — іюль мъсяцъ, для сливъ и лътнихъ сортовъ яблокъ и грушъ — августъ и для зимнихъ сортовъ — сентябрь и даже первая половина октября. Неръдко, особенно арендаторами, сборъ плодовъ производится раньше съемной ихъ зрълости, что дълается прежде всего для большей прочности плода въ лежкъ и транспортъ и по инымъ торговымъ соображеніямъ; затъмъ во избъжаніе воровства, а также съ цълью сократить расходъ по охраненію сада и наконецъ «по обязательству», такъ какъ, сберегая силы плодовыхъ деревьевъ, владъльцы обыкновенно сдаютъ сады подъ непремъннымъ условіемъ снять плоды къ извъстному, строго опредъленному сроку.

Плодоводство по всей губерніи служить какъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, такъ и для промышленныхъ цълей; мѣстами въ торговлю поступаетъ только излишекъ плодовъ отъ собственнаго потребленія, въ другихъ же хозяйствахъ сады заведены спеціально съ коммерческою цѣлью (особенно владѣльческіе сады новѣйшей посадки) и составляютъ довольно крупную статью дохода.

Сравнительно слабъе развито промышленное плодоводство въ Ушицкомъ, Балтскомъ и Ольгопольскомъ уу. Главнымъ образомъ имъ занимаются вемлевладъльцы и горожане, и гораздо меньше крестьяне.

Доходъ съ садовъ извлекается въ большинствъ случаевъ путемъ сдачи ихъ въ аренду на одинъ урожай и время сдачи колеблется обыкновенно между второй половиной мая и первой половиной іюня, когда деревья еще цвътутъ или уже отцвъли и по образовавшейся завязи плода можно судить объ ожидаемомъ урожаъ, хотя мъстами (г. Винница) она совершается еще зимой или ранней весной.

Арендная плата опредъляется или по числу деревьевъ, считая за пень отъ 50 к.— 2 р. въ зависимости отъ сорта плодовыхъ деревьевъ и ожидаемаго урожая, или площадью сада, причемъ по сообщенію корр. Каменской вол., Ольгопольскаго у., съ десятины получаютъ арендной платы не болъе 45 р., а корр. Велико-Бобрикской вол., Балтскаго у. опредъляеть се въ среднемъ съ ½ дес.—въ 40 р. Сверхъ того размъры арендной платы зави-

сятъ отъ конкурренціи между покупщиками. Сдаютъ сады въ аренду по большей части землевладѣльцы и горожане; сами владѣльцы рѣдко снимаютъ плоды, боясь риска и хлопотъ; крестьяне обыкновенно сами производятъ уборку и попудную продажу плодовъ—отъ 40—80 коп. за пудъ, хотя иногда и они запродаютъ плоды до съемки. Арендаторами являются главнымъ образомъ евреи—и отчасти кулаки-крестьяне; какъ тѣ такъ и другіе, скупая и арендуя сады у крестьянъ, стараются всегда выждать время, когда послѣдніе особенно нуждаются въ деньгахъ и необходимостью бываютъ вынуждены отдавать сады за самую низкую плату.

Плоды сбываются въ большинствъ случаевъ немедленно же послъ ихъ съемки, какъ арендаторами, такъ и тъми владъльцами, которые сами ихъ снимаютъ и продаютъ; сохраняются они только въ хозяйствахъ, не сбывающихъ плодовъ на сторону и богатыми владъльцами и арендаторами, имъющими возможность выждать время, когда фрукты поднимутся въ цънъ. Сохраняютъ фрукты въ сухихъ погребахъ или кладовыхъ на разостланной тамъ соломъ, а крестьяне, по сообщеню корр. Мукаровской вол., Ушицкаго у., обыкновенно закапываютъ плоды въ ямы вмъстъ съ картофелемъ.

Переработка и заготовка плодовъ впрото въ губерніи довольно распространева. Чаще всего плоды сушать, особенно сливы; послѣднія и въ продажу поступають гораздо больше сушеными, чѣмъ свѣжими; что касается грушть и яблокъ, то ихъ, по сообщеню корр., сушатъ по большей части только при отсутствіи сбыта въ свѣжемъ видѣ, или при низкихъ цѣнахъ, а также при попорченности (червемъ, паденіемъ и пр.) и непригодности къ продажѣ (непрочные лѣтніе сорта). По отзывамъ корр., операція сушенія нигдѣ не представляется раціональной: яблоки обыкновенно сущатся «на солнцѣ», нарѣзанными на ломтики; груши, сливы и вишни на солнцѣ только «вялятся», а досушиваются въ печахъ. Мѣстами сливы, а кое-гдѣ и груши, сушатся въ дыму (въ лозницахъ), причемъ, по словамъ корр., плоды выходятъ низкаго качества; корр. Ольгопольскаго у. упоминаетъ о распространенныхъ здѣсь крестьянскихъ сушильняхъ изъ прутьевъ, а корр. Брацлавскаго у. о простыхъ сушильняхъ, называемыхъ «копанками». Въ Винницкомъ у. между крестьянами распространено моченіе яблокъ, на что идутъ худшіе сорта; яблоки квасятся еще на продажу въ Велико-Бобрикской вол. Балтскаго у. По сообщенію изъ Ермашнецкой вол., Проскуровскаго у., тамъ начали приготовлять для продажи фруктовое вино.

Плоды сбываются чаще всего на м'єстных рынках в, базарах в, ярмарках в, въ ближайшія села и м'єстечки; хотя многіе отправляют фрукты въ Кіевъ, Одессу, Варшаву, Бердичевъ, Каменецъ, Москву, Харьковъ, Брестъ-Литовскъ и С.-Петербургъ.

Инии на плоды подвержены значительнымъ колебаніямъ; такъ лѣтніе сорта яблокъ въ зависимости отъ ихъ урожая и сорта стоятъ отъ 30 к. до 1 р. пудъ, зимніе — отъ 60 к.—2 р.; груши продають отъ 40 к.—2 р. пудъ, сливы отъ 40 к.—1 р. 50 к., вишни отъ 10—30 к. за ведро. Цѣны на сухіе фрукты колеблются въ зависимости отъ сорта и спѣлости свѣжаго плода, а также отъ качества сушки; пудъ сухихъ яблокъ и сливъ стоитъ около 2 р., а за груши даютъ отъ 60 к. до 1 р. 50 к.

Въ помѣщичьихъ ховяйствахъ садовое дъло ведется обыкновенно самоучками-садовниками, которымъ въ болѣе крупныхъ имѣніяхъ даются въ помощники мальчики; послѣдніе, по словамъ корр., пробывъ нѣсколько лѣтъ помощниками, получаютъ мѣста садовниковъ въ окрестныхъ садахъ и въ свою очередь воспитываютъ новое поколѣніе садовниковъ. Спеціалисты садовники представляютъ собою очень рѣдкое исключеніе; корр. изъ г. Винницы упоминаетъ о нѣмцѣ садовникѣ въ имѣніи кн. Щербатовой, въ Немировѣ, окончившемъ политехническій институтъ. Въ г. Винницѣ и его окрестностяхъ садовники-самоучки имѣютъ свои школки и являются для посадокъ со своимъ матеріаломъ; по сообщенію корр. ихъ можно считать «ходячими»; еще ходячіе садовники нерѣдки въ Ольгопольскомъ у. (Каменская вод.).

Стоимость закладки сада на 1 каз. дес., не считая построекъ, обходится здъсь въ среднемъ около 250 р. при колебаніяхъ отъ 120 р. до 500 р., зависящихъ отъ густоты посадки сортовъ, которыми садъ засаживается и, наконецъ, отъ того, требуетъ ли поверхность корчеванія.

Расходь по содержанію сада на т каз. дес. составляеть сумму около 34 р., съ отклонепіемъ до 10 р. въ одну сторону и до 60 р.— въ другую. Съ улучшеніемъ ухода за садомъ расходы, конечно, увеличиваются.

Размиры доходовь, получаемых в съ сада на 1 кав. дес., колеблются въ еще большихъ предълахъ: въ Ямпольскомъ у., судя по 4-мъ корреспондеціямъ, расходъ на садъ далеко не покрывается доходомъ съ него, тогда какъ мъстами (Гавришовская вол., Винницкаго у.) хозяева получаютъ съ десятины сада до 300 р. чистаго дохода; валовой доходъ, въ среднемъ, получается около 325 р. въ годъ, при колебаніяхъ отъ 20 р.—1000 р.

Что касается современнаю состоянія садоводства въ губерніи, то рѣшить, улучшается ли оно, или падаеть, на основаніи полученныхь отрывочныхь сообщеній, представляется почти невозможнымъ. Мѣстами, какъ напр. въ Винницкомъ, Летичевскомъ и
Проскуровскомъ уу., количество садовъ, въ особенности у крестьянъ, увеличивается; наоборотъ изъ уу. Ушицкаго, Ямпольскаго и Брацлавскаго преобладаютъ указанія о паденіи этой отрасли хозяйства. Въ общемъ, можно лишь подмѣтить съ нѣкоторою долею
вѣроятности фактъ если не паденія, то застоя многихъ владѣльческихъ садовъ. Причинами такого явленія корр. считаютъ во первыхъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ и
во вторыхъ отсутствіе солидныхъ знаній какъ у самихъ владѣльцевъ, такъ и у служебнаго
персонала; препятствуетъ расширенію садоводства также и плохая организація сбыта
фруктовъ. Какъ на тормавъ къ развитію садоводства у крестьянъ, одинъ корр. Ушицкаго
у. указываетъ на все чаще повторяющіеся семейные раздѣлы, ослабляющіе хозяйственную
способность крестьянъ.

Изъ выдающихся саловыхъ хозяйствъ упоминаются корр. следующія: въ Винницкомъ у. — садъ гр. Грохольскаго (Винница, с. Пятничаны) и г. Полытылло (Винница), въ Ушицкомъ у. - прекрасный плодовый садъ съ богатымъ питомникомъ при Осламовскомъ имъніи генерала Шмидта, затъмъ въ с. Голозубинцахъ помъщ. Скибиневскаго; въ селъ Грушка, Грушецкой волости помъщика Карошевича, сады въ с. Дунаевцахъ, въ с. Кривчаны кр. Антона Ткача и въ с. Рункушевъ кр. Василія Кушницъ; последніе два крестьянина сушать и продають сливь более 1000 пудовь каждый. Въ Ямпольскомъ у., сады при с. Моевка, въ имфніи бр. Маньковскихъ и въ с. Рахнахъ садъ г. Балашова; въ Балтскомъ у. -- въ м. Рыбницахъ, въ урочищ в Адамовка, образцовое хозяйство пом. Арцимовича и кн. Гагарина при м. Окны; въ Ольгопольскомъ у. — сады въ имъняхъ генеральши Зиновьевой (Рашковская вол.), гр. Маріи Потоцкой въ с. Балашовка; въ Гайсинскомъ у. укаванъ садъ въ имъніи Высшая Кропивна, въ Брацлавскомъ у. — въ Шпиковскомъ имъніи и въ имъніи Дубовецъ, Лучанской вол., помъщ. Новинскаго и наконецъ въ Литинскомъ у. корр. извъстно только одно болъе или менъе удовлетворительное садовое хозяйство, именно въ с. Требухи, помѣщ. Шемковскаго; относительно другихъ увздовъ свъдънія еще болье ограничены.

Громадное большинство садовыхъ хозяйствъ Подольской губ, пользуется собственнымъ посадочнымъ матеріаломъ, для чего при нихъ имъются питомники, постоянно доставляющіе таковой для нуждъ своего сада. Спеціальныхъ промышленныхъ питомниковъ сравнительно немного. Одинъ изъ самыхъ крупныхъ спеціальныхъ, питомниковъ, принадлежащій г. Полытылло, находится въ г. Винницъ. Затъмъ можно указать на слъдующіе промышленные питомники: при с. Шпиковъ (Брацлавскаго у.) г. Балашова, въ с. Голозубинцахъ (Ушицкаго у.) у г. Скибиневскаго, въ Осламовскомъ имѣніи генерала Шмидта, гдъ имъются почти всъ доступныя по отношенію къ климату плодовыя деревья, кн. Гагарина въ м. Окны (Балтскаго у.) и наконецъ при с. Зеленянкъ г. Каспржинскаго. Наибольшимъ распространеніемъ питомники (какъ промышленные, такъ и удовлетворяющіе лишь собственнымъ нуждамъ владъльцевъ) пользуются въ Винницкомъ у., такъ что даже крестьяне имѣютъ здѣсь возможность продавать свой посадочный матеріалъ. Въ Гайсинскомъ и Проскуровскомъ уу. также много питомниковъ, причемъ число ихъ, по сообщенію корр., все болъе увеличивается. Относительно развитія питомниковъ нъкоторые корреспонденты (Винчицкаго и Ольгопольскаго уу.) заявляють объ упадкѣ какъ существующихъ питомниковъ, такъ и самаго дъла ихъ развитія, объясняя это явленіе отсутствіемъ опытныхъ садовниковъ.

Въ питомникахъ имѣются чаще всего зимніе сорта яблонь, какъ штетинъ, ренетъ разныхъ сортовъ, кальвиль, саблуки, доманешты и пр., на которые имѣется значительный спросъ; кромѣ яблонь въ мѣстныхъ питомникахъ разводятъ груши, сливы и вишни различныхъ сортовъ.

Инии на посадочный матеріаль довольно низки — онѣ колеблются отъ 15-50 к. за дерево, причемь однолѣтнее обыкновенно стоитъ отъ 15-20 к., 2-хъ лѣтнее — 25-30 к., 3-хъ лѣтнее — 35-45 к. и 4-хъ лѣтнее — 50 к.

Спросъ на посредственный посадочный матеріаль вполнѣ удовлетворяется мѣстными питомниками, а такъ какъ цѣны на деревья изъ этихъ питомниковъ довольно низки (нерѣдко деревья даются даромъ), то крестьяне и мелкіе садовладѣльцы пользуются почти исключительно мѣстнымъ матеріаломъ. Болѣе же крупныя и образцовыя садовыя хозяйства, въ которыхъ желательно имѣть лучшіе сорта деревьевъ, выписываютъ ихъ изъ Варшавы (Помологическій садъ), Кіева (Страусъ, Крюгера и Кристера) и Кіевской губ. — (Умань, Городище) и Олессы (Штапельбергъ, Штаммъ).

3. Волынская губ. Всего получено 23 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Овручскаго, Владиміръ-Волынскаго, Новоградъ-Волынскаго и Заславскаго по 3, Дубенскаго, Кременецкаго, Житомірскаго и Луцкаго — по 2, и изъ уѣздовъ Ровенскаго, Ковельскаго и Староконстантиновскаго — по 1 корреспонденцій.

Въ увздахъ Дубенскомъ, Новоградъ-Волынскомъ, Владиміръ-Волынскомъ, Житомірскомъ, Овручскомъ и Заславскомъ, судя по сообщеніямъ, садоволство распространено широко. Пом'єщики, священники и монастыри, крестьяне, а особенно колонисты, разводять фруктовые сады и ягодныя насажденія. «Сосъднія села Великая и Малая Мощаница, Ступно, Бълашевъ и Дермань-положительно тонутъ въ садахъ», пишетъ корр. Дубенскаго у., Будеражской вол. «Сады принадлежать землевладъльцамъ, крестьянамъ и священникамъ». «Садоводство-сообщаютъ изъ Владиміръ-Волынскаго у., Порицкой вол. почти у каждаго вемлевлад вльца, у священниковъ и даже у крестьянъ, но въ маломъ разм'єр в . Землевлад влецъ Новоградъ-Волынскаго у , Сербовской вол., говоритъ, что плодоводство довольно сильно развито какъ у пом'вщиковъ, такъ и у колонистовъ-н'вмцевъ, горожанъ и крестьянъ. Корр. изъ Барановской волости того же увада пишетъ,, что почти у каждаго крестьянина есть свой садъ и садоводство у крестьянъ съ каждымъ годомъ увеличивается. «Въ каждомъ почти имъніи Овручскаго у., - сообщается въ другой корреспонденціи — есть плодовый садъ разм'єрами 1-6 десятинъ. Сады исключительно принадлежать помъщикамъ, также и приходскимъ священникамъ. Крестьяне не разводятъ садовъ и только въ посл'єднее время садять по н'єсколько фруктовыхъ деревъ. Хорошіс плодовые сады есть и въ г. Овручъ, принадлежащіе горожанамъ».

Крупныхъ садоводствъ, однако, немного въ этихъ уѣздахъ. Такъ, упоминается плодовий садъ, занимающій около 15 десятинъ въ имѣніи при с. В. Мощаницѣ, Будеражской вол., Дубенскаго у. Въ другомъ имѣніи Порицкой вол., Владиміръ-Волынскаго у. «имѣется около 10 десятинъ разводимыхъ и старыхъ садовъ». Изъ имѣнія Краснище, Згорянской вол., Владиміръ-Волынскаго у. сообщають, что «есть сады прекрасно устроенные; изъ нихъ въ мѣстечкѣ Любомлѣ на пространствѣ 12 десятинъ; у крестьянъ малые садики отъ ½ десятины». Преобладають вообще меньшіе размѣры. По словамъ корризъ Житомірскаго у., Горошковской вол., землевладѣльцы въ данной мѣстности имѣютъ плодовые сады отъ 1½ до 5 десят., крестьяне—отъ 10 до 60 корней». «Мой садъ—пишетъ вемлевладѣлецъ Сербовской вол., Новоградъ-Волынскаго у.—самый большой въ этомъ уѣздѣ (4 десятины) и даже въ сосѣднихъ уѣздахъ; занимаемая (садами помѣщиковъ) площадь не болѣе десятины, рѣдко до двухъ десятинъ». Вообще средними размѣрами садовъ у помѣщиковъ можно принять 2—5 десятинъ, у крестьянъ же отъ 2—3 до бо плодовыхъ деревьевъ.

Садоводство въ увздахъ Кременецкомъ, Луцкомъ, Староконстантиновскомъ, Ровенскомъ и Ковельскомъ, судя по сообщеніямъ корр., распространено меньше, чѣмъ въвышеупомянутыхъ. Здѣсь сады почти исключительно принадлежатъ помѣщикамъ, отчасти

монастырямъ и священникамъ; у крестьянъ же, какъ почти единогласно свидѣтельствуютъ всѣ корр. этихъ уѣздовъ, садоводство распространено крайне мало.

Плодовые сады въ Волынской губерніи разводлися преимущественно вблизи усадебъ, по возможности къ югу отъ строеній, чтобы дома и деревья защищали фруктовые сады отъ съверныхъ вътровъ. Большинство садовъ занимають ровные участки земли, иногда съ уклономъ къ съверу, чаще къ югу. Но вообще хозяева садовъ находять, что для садовъ выгодите всего уклонъ къ югу, къ полдню, такъ какъ въ такихъ садахъ и цвътеніе идетъ лучше и плоды созръвають скоръе, чъмъ въ садахъ, открытыхъ къ съверу.

Преобладающій порядокъ посадки деревьевь у пом'ящиковъ рядами, у крестьянь же въ разбросъ, безъ всякой правильности. Разстояніе между отд'яльными деревьями и рядами при правильной посадкі крайне различно: оно колеблется отъ 1—2 до 6—10 саженъ. Многіє садоводы понимають значеніе не густой разсадки и заявляють, что частота посадки деревьевь оказываеть большое вліяніе на степень урожая на ряду съ почвенными, климатическими и другими условіями. Въ н'якоторыхъ садахъ практикуется шахматная система разсадки, съ разстояніемъ въ 2—4 саж. между деревьями. Иногда правильными рядами разсаживаются яблони и груши, сливы же и вишни въ разбросъ между ними. Въ большихъ, хорошо устроенныхъ садахъ вам'ячается вообще правильная планировка и часто разд'яленіе сада на дв'я части — старый и молодой, но въ большиств'я случаевъ сады пополняются новыми деревьями постепенно, по м'яр'я удаленія старыхъ, уже переставщихъ давать урожай. Въ посл'яднее время отм'ячается стремленіе и у крестьянъ насаждать деревья правильными рядами.

Доловычность садовъ въ Волынской губерніи, по показаніямъ корр. колеблется въ довольно значительныхъ размѣрахъ, находясь въ зависимости отъ густоты насажденія, того или иного ухода за садомъ, почвенныхъ условій, сорта деревьевъ, расположенія сада и т. д. Одни указываютъ 30 — 40 лѣтъ, какъ предъльный возрастъ для плодоношенія деревьевъ, другіе 40—50, чаще 70—80 лѣтъ, а нѣкоторые утверждаютъ, что и 100-лѣтнія деревья даютъ хорошій урожай фруктовъ.

«Съ 50-ти лѣтняго возраста —пишетъ одинъ корр. Владиміръ-Волынскаго уѣзда—деревья начинаютъ подсыхать и требуютъ особаго ухода и удобренія, урожай уменьшается, фрукты мельчаютъ». «Всѣ сады арендаторовъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, —пишетъ землевладѣлецъ Ровенскаго уѣзда —достигаютъ въ настоящее время 50-ти лѣтняго возраста и до сихъ поръ плодоношеніе удовлетворительно».

Плодоношение начинается съ 5—6-ти лѣтняго возраста, а 7—10 ти лѣтнія деревья дають уже полный урожай. Чѣмъ лучше уходъ и почвенныя условія, тѣмъ раньше начинается плодоношеніе.

Междурядная культура практикуется, но не повсемъстно. Когда еще садъ молодъ, междурядія распахиваются и васъваются обыкновенно овощами, какъ картофель, морковы, свекла; когда же деревья вполнъ разовьются, то площадь между ними обсъменяется кормовою травою, а деревья окапываются.

Окапываніе всегда производится аршина на 1½—2 вокругъ деревьевъ, остальное же пространство остается подъ травой. Такъ дълается во владъльческихъ садахъ; у крестьянъ же окапыванія деревьевъ совсъмъ не производится и весь садъ варостаетъ травой. Нъмпы колонисты, наоборотъ, какъ сообщаютъ изъ Ровенскаго у., перекапываютъ всю поверхность сада.

Преобладающимъ видомъ плодовыхъ деревьевъ являются яблоня и груша. Другія фруктовыя деревья, какъ сливы, вишни и черешни, котя и встръчаются почти во всъхъ садахъ, но разводятся по преимуществу для удовлетворенія домашнихъ потребностей и въ продажу идутъ мало. Изъ ягодныхъ кустарниковъ встръчаются: малина, смородина (бълая, красная и черная), крыжовникъ, клубника и земляника.

Изъ различныхъ сортовъ преимущественно разводятся вимніе сорта, какъ наилучте переносяціе климать и имъющіе лучшій сбыть. Изъ яблокъ распространены слѣдующіє сорта: антоновка, ренеть, папировка, апортъ, саблуки и зори. Затѣмъ меньшее распространеніе имѣютъ: тирольскія, цыганки, красный зимній кальвиль, райское яблоко, рыпки.

Нъкоторые хозяева начинають разводить крымскія яблоки и заграничные дорогіє сорта. Изъ групть преобладають: бере (бълый и сърый), лъсная красавица, бергамоть, могилевка, сапъжанка, панны; встръчаются еще слъдующіе сорта; доэны, орлянтовки, бабы, оливянки, польскія групи.

Изъ сливъ разводятся преимущественно венгерки.

Окапываніе деревьевь, какъ культурнай мпра, приміняется, какъ сказано, во всіхъ садоводствахъ помішиковь и колонистовь. Для этого употребляются слідующіе инструменти и орудія: плугь для неглубокой вспашки между деревьями, мотыги, лопаты и заступы. Вырытые вокругь деревьевь валики заполняются навозомь и снова засыпаются землей. Затімь въ садахъ производятся еще слідующія культурныя работы: обрізаніє сухихъ сучьевь и вітвей, очистка коры отъ насіжомыхъ, наростовь и ранъ, прививка, обмазываніе стволовь глиной, закутываніе ихъ лыкомъ, соломой, поливка деревьевь водою и иногда, для удобренія, навозною жижею. Для всіхъ этихъ работь употребляются обыкновенно самые простые инструменты, какъ-то: ножницы, ножи разной формы и величины, тупые и острые, пилки, топоры, грабли и «желізные пальцы» съ рукояткой (для выбиранія сорныхъ травь около деревьевь); щетки (для обмазыванія напр. глиной); лейки, тачки.

Правильнаго орошенія въ садахъ не производится. Молодыя и только что посаженныя деревья поливаются водою изъ ведеръ (по два ведра на дерево) или изъ леекъ, а въ большихъ садахъ изъ помпъ. Въ мъстностяхъ низменныхъ и сырыхъ хозяевамъ приходится заботиться о стокъ излишней воды, и для этой цъли они проводятъ канавки и дренажи.

Формовая культура примъняется очень ръдко. Такъ въ Будеражской вол., Дубенскаго у., въ садахъ одного владъльца примъняется штамбовая и полуштамбовая культура деревьевъ. Въ нъкоторыхъ садахъ обръзываютъ молодыя деревца послъ пересадки ихъ изъ питомника, придавая имъ округленную форму. Но въ большинствъ случаевъ деревья предоставляютъ самимъ себъ, ограничиваясь обръзаніемъ лишь сухихъ вътвей.

Прямыхъ и точныхъ указаній о культур'є плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *поршкахъ и кадкахъ*, а также о выгонк'є ихъ въ *теплицахъ* не им'єтся. По одному лишь сообщенію такая культура прим'єняется къ лимонамъ, апельсинамъ, виннымъ ягодамъ, вемляник'є и клубник'ъ, по другому—къ персикамъ и абрикосамъ.

Почти всѣ виды и сорта плодовыхъ деревьевъ, разводимые въ Волынской губерніи, по сообщеніямъ корр., хорошо переносятъ зимніе холода, но не рѣдко страдаютъ отъ весеннихъ заморозковъ, особенно во время цвѣтенія и главнымъ образомъ молодыя леревья. Какъ наиболѣе выносливые по отношенію къ суровой зимѣ являются слѣдующіе сорта: яблокъ—ренетъ, красный наливъ («зимнее яблоко»), антоновка («украинское яблоко» или «зимняя антоновка»), грушъ—нѣкоторые сорта бергамотъ, лимоновка, безсѣмянка.

Плодовыя деревья иногда страдають отъ различныхъ неблагопріятныхъ метеоролозических валеній, къ числу которых относятся різкія колебанія температуры, весенніе и осенніе заморозки, холодные с'вверные и с'вверо-западные в'тры. Зимою бывають иногда оттепели съ дождями, за которыми быстро наступаютъ морозы, и такіе быстрыя см'яны очень неблапріятно отзываются на фруктовыхъ деревьяхъ. Отъ постоянныхъ же морозовъ деревья страдають редко, такъ какъ холода зимою редко достигають 25° Р. Для предохраненія отъ морозовъ на зиму деревья окутываются соломой, корни прикрываются навозомъ, сухими листыями и пр. Гораздо стращите для хозяевъ осение и весение заморозки. «Въ марть мъсяцъ», пишуть изъ Дубенскаго у., «когда солнце начинаетъ пригръвать, кора на стволахъ молодыхъ деревьевъ трескается и самыя деревья погибаютъ въ ту же или следующую весну. Объясняется это явленіе такъ: подъ вліяніемъ солнца на сторонъ ствола, обращенной къ нагръванію, происходить движеніе и накопленіе сока, который, если случится ночью моровь, замерваеть и вследствіе этого кора трескается, отваливается, а дерево погибаетъ». Заморозки изръдка бывають и въ маъ мъсяцъ, и тогда цвъты на деревьяхъ погибають. «Такіе морозы бывають въ десять лъть одинъ разъ»говорить корр. Владиміръ-Волынскаго у. Періодически въ Волынской губерніи дують сильные вътры съ съвера и съверо-запада. Они достигають неръдко силы бури (до

20 метровъ въ секунду). Понижая значительно температуру воздуха, они въ то же время приносять садамъ и деревьямъ громадный механическій вредъ. Чтобы ослабить вредъ отъ вътровъ, садовладъльцы стараются во 1-хъ располагать сады къ югу и юго-востоку отъ усадебъ, а во 2-хъ насаждаютъ съ съвера дикія густорастущія деревья.

Не мало вреда плодовымъ садамъ приносятъ животныя, насъкомыл и растительные паразиты. Изъ животныхъ садамъ вредятъ зайцы, мыши, кроты. Зайцы и особенно мыши портять кору молодыхь деревьевь, преимущественно яблонь, кроты подрывають и обнажають корни. Этихъ враговъ убивають и уничтожають, стволы деревьевъ обмазывають известью, глиной и различными другими составами, обвертывають лыкомъ. Изъ насъкомыхъ всего больше вреда приносять гусеницы и хрущи, затъмъ медвъдки, бълзя бабочкабоярышница, тля, моль, клопъ, шелкопряды, листовертки и различнаго рода червячки. «Представляется наиболъе вредной гусеница-пишутъ изъ Ровенскаго уъзда-способствующая подсыханію деревьевь. Два года тому назадъ появилась такая масса гусеницъ, что много деревьевъ, особенно вишень, погибло». Майскіе жуки періодически появляются въ громадномъ количествъ и поъдають листья деревьевъ. Противъ всъхъ этихъ враговъ стараются бороться различными способами. Весною, въ ма в, собирають и уничтожають ги взда гусеницъ, обмазываютъ деревья различными составами (изъ извести, глины, мочи животныхъ), а иткоторые окуриваютъ деревья, напр. сжиганіемъ навова. Къ сожальнію, по сообщенію корр. изъ Ковельскаго у., среди крестьянъ существуеть предразсудокъ, что не следуеть уничтожать гусениць и ихъ гнезда, такъ какъ это по ихъ мненю можеть повести лишь къ увеличеню этихъ вредныхъ насъкомыхъ. Майскихъ жуковъ собирають, стряхивая ихъ съ деревьевъ, и сжигають или дають домашней птицъ, которая уничтожаеть ихъ съ большой охотой.

Растительные паразиты, какъ грибки на коръ, сорныя травы и выющіяся растенія уничтожаются очисткой и вырываніемъ.

Большинство изъ тѣхъ корреспонденцій, въ которыхъ даются болѣе или менѣє точныя указанія о величинѣ сбора плодовъ и о степени постолнетова урожаєєв, указываютъ, что яблоневыя деревья въ возрастѣ 10—30 лѣтъ даютъ урожай черезъ годъ, рѣже черезъ два года или ежегодно. Каждое дерево при этомъ даетъ 4—5 пудовъ (minimum i пудъ, тахітишт 30 пудовъ). Изъ нихъ ренетъ даетъ повидимому лучшій урожай. Такъ, у одного садовладѣльца Кременецкаго у., ренетъ въ возрастѣ 15—40 лѣтъ даетъ 4½ пуда или 1½ мѣры съ дерева ежегодно, у другого 30-ти лѣтнія яблони—около 10 пудовъ ежегодно. У землевладѣльца Дубенскаго у. ренетъ приноситъ 10—30 пудовъ съ дерева (20-ти лѣтнія). Землевладѣльца Староконстантиновскаго у. заявляєть, что урожай фруктовъ подверженъ чрезвычайно большимъ колебаніямъ и лишь «ренеты и саблуки родять у насъ обильно». По сообщенію землевладѣльца Житомірскаго у., антоновка, апортъ и ренетъ приносять черезъ годъ 16—40 пудовъ съ дерева въ 5—20 лѣтъ.

Корр. Владиміръ-Волынскаго у., имѣющій садъ на пространствѣ 2 десятинъ (и состоящій изъ 300 яблонь и 18 грушъ), сообщаеть объ урожав въ своемъ саду слѣдующее: «урожай обыкновенно черезъ годъ, а молодыя деревья родять ежегодно; антоновка (бо корней — 15 лѣтъ) — 150 пудовъ всего; апортъ (30 корн.) — 60 пудовъ; ренетъ (40 корн.) — 80 пудовъ; «густины» (40 корн.) — 80 пудовъ; кальвиль (100 корн.) — 300 пудовъ; рѣпки (30 корн.) — 60 пудовъ; груши бере (18 корн.) — 90 пудовъ, — всѣ эти деревья 50 лѣтнія». Урожай грушъ чаще бываетъ черезъ большіе промежутки времени — черезъ 2—3 года. Такъ 25 — 40 лѣтнія грушевыя деревья даютъ слѣдующій урожай: бергамотъ 4½ пуда ежегодно, безсѣмянка 4½ пуда, бере 12½ пудовъ черезъ годъ (корр. изъ Кременецкаго у.). Въ Заславскомъ у.: бергамотъ 8-ми лѣтъ даетъ 4—3 пуда черезъ 4—5 лѣтъ, бере 8-ми лѣтъ 3 пуда черезъ 3 года. По сообщенію изъ Житомірскаго у., бергамотъ, безсѣмянка, бере 5—20-ти лѣтняго возраста даютъ 10—30 пудовъ съ дерева черезъ два года на третій. По другому показанію изъ Новоградъ-Волынскаго у.: бергамотъ, безсѣмянка, бере въ возрастѣ 25—30 лѣтъ даютъ около 20 пудовъ съ дерева черезъ годъ.

Урожай сливъ также весьма не одинаковъ: венгерки, 15 — 30 лътъ, даютъ 10—25 пудовъ съ дерева черезъ два года (корр. изъ Житомірскаго у.); 10 пудовъ черезъ годъ или 3,000 пудовъ съ десятины (корр. изъ Новоградъ-Волынскаго у.); 6 пудовъ съ дерева ежегодно (изъ Житомірскаго увзда); 4½ пуда или 1½ мвры съ дерева черезъ 2—5 лътъ (изъ Кременецкаго у.).

Объ урожайности вишень можно судить по слѣдующимъ сообщеніямъ: ½ пуда съ дерева черезъ годъ (изъ Кременецкаго у.) въ возрастѣ 10—30 лѣтъ; по 4 пуда черезъ два года, в. 25 лѣтъ (изъ Житомірскаго у.); 2—8 мѣръ «почти каждый годъ» въ возрастѣ 5—16 лѣтъ (изъ Житомірскаго у.); по 3 пуда съ дерева ежегодно— 10 лѣтъ (изъ Роменскаго у.); 3—2 пуда съ дерева—въ возрастѣ съ 8 лѣтъ черезъ 3—4 года, а вишня «владимірская» 5—6 ведеръ черезъ 5—6 лѣтъ (изъ Новоградъ-Волынскаго у.).

Время съемки плодовъ обычно опредъляется временемъ ихъ созрѣванія. Лѣтніс сорта собираются въ августѣ—съ 15-го августа по 1-е сентября; осенніе—до 15-го сентября, зимніе—до 15-го октября. Но нерѣдко плоды собираются ранѣе ихъ полнаго созрѣванія. Причинами этого, по указаніямъ корр., бываютъ: опасеніе воровъ, высокая цѣна въ августѣ и сентябрѣ, падающая по мѣрѣ появленія на рынкѣ большого количества плодовъ, иногда же условія аренды, а именно: такъ какъ арендуемые салы, вслѣдствіе разныхъ качествъ почвы и различія сортовъ даютъ неодновременное созрѣваніе плодовъ, то хозяева-арендаторы, начиная съемку плодовъ, производятъ ее одновременно во всѣхъ салахъ, не смотря на то, что въ иныхъ садахъ плоды уже созрѣли, въ другихъ—еще нѣтъ.

Небольшіе владѣльческіе сады большею частью служать лишь для удовлетворенія домашних потребностей, сады же болѣе крупных размѣровъ служатъ также и источникомъ доходовъ, такъ какъ садовладѣльцы продаютъ урожай скупщикамъ, удовлетворивъ частью его свои личныя потребности. Но есть сады, разводимые и служащіе исключительно для промышленныхъ цълей. Такіе сады принадлежатъ землевладѣльцамъ, горожанамъ, священникамъ и монастырямъ, колонистамъ и рѣдко крестьянамъ—большею частью переселенцамъ изъ среднихъ губерній и старовѣрамъ.

Мелкіе садовладізльцы по большей части сами снимають плоды и продають ихъ на мъсть, обыкновенно скуппикамъ-евреямъ. Болье крупные садоводы сдають свои сады въ аренду. Условія аренды обыкновенно заключаются въ мать, во время цвтьенія деревьевь, рѣже въ іюнѣ и позже, когда уже видны плоды. Если условія заключаются рано, напр. въ апрълв или мав, когда арендаторъ еще не можетъ быть увъренъ въ урожав, плата естественно ниже, чъмъ если условія заключаются передъ созръваніемъ плодовъ. Плата, устанавливаемая въ ма'ь, на половину вносится тотчасъ-же, другая же половина-по снятіи плодовъ; обыкновенно она считается отъ каждаго кория-отъ 1 до 3-4 руб., ръже съ десятины, по 80-120 руб., тахітит 400-500 руб., смотря по урожаю и сортамъ деревьевъ. Обыкновенно непосредственно послѣ съемки плодовъ, садовладъльцы продаютъ ихъ скупщикамъ, но иногда отправляють ихъ сами въ ближайшіе города и мѣстечки, гдѣ бываютъ базары, оставляя и сохраняя лишь плоды, предназначенные для собственнаго употребленія. Въ такомъ случа в плоды сохраняются въ сухихъ погребахъ въ песк в или сухихъ листьяхъ. Арендаторы и скупщики, а также тъ садовладъльцы, которые имъютъ промышленные сады, отправляють фрукты въ болъе отдаленные отъ мъста сбора плодовъ больше центры-Житоміръ, Кієвъ, Царство Польское (Лодзь, Варшаву) и даже въ Москву и Петербургъ. Но часто имъ приходится сохранять плоды на неопредъленно долгое время, обыкновенно вимніе сорта, и въ такомъ случа вони складывають ихъ осенью-въ амбарахъ въ большія кучи, вимой въ сухихъ погребахъ. Лътніе же сорта иногда ими распродаются на мъстъ, но это невыгодно, вслъдствіе дешевизны, и лишь необходимость заставляєть распродавать плоды «за безцѣнокъ».

Сущеніе плодовъ производится, во 1-хъ, какъ сказано, съ цѣлью сохранить плоды для домашняго употребленія, а во 2-хъ, сравнительно рѣдко, для продажи. Такъ сливы сущать для приготовленія пастилы (повидло); яблоки сушать и мочать; груши и сливы также мочать; райскія яблоки и сливы маринують въ уксусъ. Обыкновенно этимъ занимаются въ городахъ, гдѣ они и идуть на продажу. Большіе садоводы въ особыхъ дымовыхъ сушилкахъ сущать такіе плоды, продажа которыхъ невозможна по чему-либо въ сыромъ видѣ. Цъны на плоды на мѣстѣ колеблются въ большихъ размѣрахъ въ зависимости отъ урожая, сорта плодовъ и другихъ причинъ. Многіе хозяева жалуются на низкія цѣны и указываютъ на это обстоятельство, какъ на причину, задерживающую развитіе плодоводства. Затраты на уходъ за садомъ, по ихъ заявленіямъ, не окупаются, благодаря низкимъ пѣнамъ. Цѣна на яблоки, судя по сообщеніямъ, колеблется въ предѣлахъ отъ 20 коп. (лѣтніе сорта) до 3 р. за пудъ, на груши отъ 25 к. до 5 р. Лѣтніе сорта дешевле зимнихъ, яблоки дешевле грушъ. Продаются плоды обыкновенно вѣсомъ, рѣже на мѣру. Сливы продаются по 15—30 к.—1 р. за мѣру; вишни 1 р.—1 р. 20 к. за четвертъ.

Въ большихъ хозяйствахъ, гдѣ есть оранжереи и цвѣтники, держатся ученые садоводы и садовники, также и въ большихъ промышленныхъ садоводствахъ. Садовники эти большею частью заграничные, преимущественно нѣмцы. Въ менѣе крупныхъ садоводствахъ есть садовники, окончившіе курсъ низшихъ садовыхъ школъ, преимущественно въ Варшавѣ, а также и въ Кієвѣ. Но въ большинствѣ случаевъ служебный персоналъ въ садоводствахъ состоитъ изъ простыхъ сторожей и работниковъ, пріучившихся практически къ садоводству (къ уходу за деревьями, прививкѣ и пр. работамъ) и не вмѣющихъ никакого образовательнаго ценза. Хозяева обыкновенно сами ведутъ свои хозяйства, теоретически, по книгамъ, знакомясь съ условіями и требованіями плодоводства. Ходячихъ садовниковъ въ Волынской губерніи не встрѣчается.

Средній расходъ на закладку одной казенной десятины сада, опредъляется различно: отъ 60—75 р. до 100 и 150 руб. Одинъ корр. указываетъ, что закладка плодовато сада на одной десятинъ обойдется рублей въ 300, если покупать саженцы и рублей въ 100, если имъть свой собственный питомникъ. Качество почвы имъетъ громадное значеніе: въ мъстахъ съ плодородной почвой, гдъ, слъдовательно, не нужно заполнять выкопанцыя для деревъ ямы лучшей землею, тамъ естественно посадка обходится дешевле; въ мъстностяхъ же съ плохой почвой значительно дороже. Такъ изъ Овручскаго у. пишутъ, что посадка деревьевъ на 1 казенной десятинъ обходится въ 400—500 рублей. Изъ Владиміръ-Волынскаго уъзда сообщаютъ, что закладка сада на 1 казенной дес. обходится тамъ 300—350—500 руб.

Расходь по содержанію сада на одну казенную десятину колеблется въ размѣрахъ оть 6 до 30 рублей; чаще указывають 10—15 р. Но если при садѣ есть особый ученый садовникъ, расходы значительно повышаются, и ежегодный расходъ на садъ въ такомъ случаѣ доходить до 200 и болѣе рублей на 1 каз. дес.

Доходность плодовыхъ садовъ зависить отъ размѣровъ хозяйства, отъ качества разводимыхъ деревьевъ, урожая. Сады, въ которыхъ разводятся болѣе дорогіе сорта, даютъ и дохода больше. Обыкновенно чистый доходъ на 1 десятину колеблется въ размѣрахъ отъ 20 до 70 руб., у нѣкоторыхъ 100 руб.; чаще же всего онъ составляетъ 50—60 р. Насколько урожай имѣетъ вліяніе на доходность сада, видно изъ сообщенія корр. Новоградъ-Волынскаго у., у котораго чистый доходъ на десятину плодоваго сада въ 1893 году былъ 20 р., а въ 1894 году — 47 р., т. е. въ два слищкомъ раза болѣе.

Сады сдаются въ аренду обыкновенно въ апрълъ и мат, во время цвътенія деревьевъ, иногда въ іюнъ и іюлъ; ръдко условія заключаются раньше весны, даже за годъ до снятія плодовъ. Качество деревьевъ, близость къ мъстамъ сбыта и время заключенія условій аренды оказывають большое вліяніе на арендную плату. Поэтому эта послъдняя колеблется въ большихъ размърахъ — отъ 30 до 200 р. за десятину, если же плата устанавливается по числу деревьевъ, то 50 к.—3 и 4 р. за «корень». По свидътельству корр. Владиміръ-Волынскаго у., близость городовъ и мъстечекъ, какъ мъстъ сбыта плодовъ, повышаетъ арендную плату по крайней мъръ на 1/з ея. Часто въ условія аренды входить обязательство оставлять навъстное количество сбора (50—80 пудовъ) въ пользу владъльца сада для его личнаго употребленія.

Накоторые корреспонденты отмачають упадока садоводства вы Волынской губернін, вы сравненін съ прошлыми годами, объясняя это явленіе дешевизной плодовь, дороговизной посадочнаго матеріала, отсутствіемы дешевыхь, но знающихы садовниковь, а кто объясняєть и сильно развитымы воровствомы. Другіе же, хотя такихы и меньше, отмачають увеличене садовъ и вообще развитіе садоводства. Но почти всѣ единогласно сходятся въ ваявленіи, что садоводство у крестьянъ увеличивается. Крестьяне стремятся заводить хотя бы самое небольшое количество фруктовыхъ деревьевъ, и корр. изъ Овручскаго у. объясняетъ это стремленіе вліяніемъ колонистовъ чеховъ и нѣмцевъ. На это стремленіе указывается корр. почти всѣхъ уѣздовъ.

Въ Волынской губерніи встрѣчаются общирныя и выдающіяся садовыя хозяйства, изъ коихъ корр. называются слѣдующія: въ мѣст. Любомаѣ г. Тургенева и имѣніе Ставки г. Залѣсскаго, во Владиміръ-Волынскомъ уѣздѣ; замѣчательны тѣмъ, что разводятся виноградъ и фрукты хорошихъ заграничныхъ сортовъ. Въ Заславскомъ уѣздѣ обращаютъ на себя вниманіе по общирности сады кн. Сангушко въ м. Славутѣ, гр. Потоцкаго въ Антонинѣ, салъ Городищенскаго женскаго монастыря въ м. Городище и Бернардинскаго монастыря въ г. Заславлѣ. Въ Житомірскомъ уѣздѣ садъ г. Мочульскаго въ с. Дивочкахъ—большой и образцово устроенный, съ оранжереями, и у землевладѣльца д. Кропіи—Аршеневскаго. Въ Новоградъ-Волынскомъ уѣздѣ лучшими садами по уходу за деревьями и по качеству плодовъ считаются садъ графа Ферзена въ с. Коросткахъ и графа Чапскаго въ мѣст. Мирополѣ.

Садовладѣльны часто имѣютъ свои собственные питомники, но лишь для надобностей собственнаго плодоводства. Промышленныхъ питомниковъ очень мало. Такіе имѣются только, суди по сообщеніямъ, въ Житомірскомъ у. у землевладѣльцевъ Аршеневскаго и Мочульскаго и изъ нихъ отпускаются главнымъ образомъ зимніе сорта, венгерки, раннія сливы. Землевладѣлецъ Заславскаго у. сообщаетъ, что помѣщики, имѣющіе питомники, иногла продаютъ плодовыя деревья, но по столь высокой цѣнѣ, что дешевле выписать изъ Кіева, Варшавы Риги и др. мѣстъ. Изъ Владиміръ-Вольнскаго у. Пульмянской волости пишутъ, что ближе всего питомники гр. Замойскаго въ Сѣдлецкой губ., откуда и выписываются плодовыя деревья. Крестьяне обыкновенно пересаживаютъ изъ лѣсовъ «дички» п прививаютъ ихъ, но нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ также свои питомники.

Цъны на посадочный матеріалъ, по имъющимся сообщеніямъ, колеблются отъ 30 к. до 1 руб. за двухлътнее дерево. Такъ въ питомникахъ гг. Аршеневскаго и Мочульскаго 50 к.—1 р. за дерево; у графа Замойскаго 40 к.; въ Заславскомъ у. 30—75 к.

Мъстные питомники далеко не удовлетворяютъ потребностямъ садоводовъ, и эти послъдніе выписываютъ изъ Варшавы (30 к. за годовалыя, 50 к. за двухлътнія и 75 к. за трехлътнія) или изъ Кієва изъ питомника г. Кристера (30—50 к. двухлътнія), изъ Риги и другихъ мъстъ.

V. Новороссійскія губерніи.

1. Екатериноелавская губ. Корреспонденцій получено всего 22, въ томъ числъ изъ уѣвдовъ: Луганскаго — 4, Екатеринославскаго — 3, Александровскаго — 3, Верхнеднѣпровскаго — 2, Павлоградскаго — 2, Маріупольскаго — 1, Новомосковскаго — 2 и Бахмутскаго — 5.

Плодоводство въ Екатеринославской губерніи стоитъ сравнительно на низкой степени развитія. Промышленные сады встрѣчаются какъ рѣдкость, котя садоводство, вообще говоря, распространено въ значительныхъ размѣрахъ. Въ большинствѣ помѣщичьихъ хозяйствъ имѣются сады и при томъ нерѣдко крупныхъ размѣровъ — въ 5—10 дес. и выше; очень много владѣльческихъ усадебъ съ садами въ 1—2—3—4 дес., сады же менѣе г дес. встрѣчаются лишь изрѣдка. Но такіе сады въ владѣльческихъ хозяйствахъ въ большинствѣ случаевъ крайне запушены и на половину состоятъ не изъ плодовыхъ деревьевъ, а изъ лѣсныхъ породъ и вообще содержатся довольно плохо, безъ особаго ухода. Въ послѣдніе годы кое-гдѣ начинаютъ распространяться виноградники; рядомъ съ виноградными кустами частью произволятъ посадку и фруктовыхъ деревьевъ. Площадь подъ виноградными насажденіями доходить въ иныхъ случаяхъ до почтенныхъ размѣровъ въ 12—15 дес. По поволу положенія плодоводства въ землевладѣльческихъ хозяйствахъ корр. Луганскаго улишетъ слѣдующее: «Плодоводство находится въ запустѣніи, котя уцѣлѣвшіе большею

частью помъщичьи сады красноръчиво говорять о быломъ процвътаніи плодоводства. Площадь подъ садами обыкновенно встръчается отъ ½ до 8 дес. Упадокъ плодоводства у влад вленевъ легко объясняется изм вненіемъ экономическихъ условій и, при дороговизнъ рабочаго труда, недостаткомъ рынковъ сбыта дорогихъ сортовъ фруктовъ». Болъе или менте сносные сады встречаются въ хозяйствахъ немцевъ, где они поддерживаются въ хорошемъ видъ, но сады эти по размърамъ невелики и не превышаютъ въ большинствъ случаевъ 2-хъ дес. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ садоводство въ совершенномъ зачаткъ и ограничивается лишь небольшими насажденіями сливъ и вишенъ простыхъ сортовъ, а также ликими грушами и яблонями». По поводу крестьянскихъ садовъ корр. Маріупольскаго у, сообщаеть следующее: «Леть 20 назадь у крестьянь было много хорошихь садовъ по балкамъ и частью въ усадъбахъ, но съ открытіемъ рудъ садоводство упало совершенно». Другой корр. того же увзда по тому же поводу пишеть, что «садовь у крестьянъ, главнымъ образомъ греческихъ выходцевъ изъ Крыма, довольно много; встръчаются сады разміромъ до 2-хъ дес., но они крайне запущены, заброшены и дають мало плодовъ». Въ Екатеринославскомъ у. изръдка встръчаются сады у крестьянъ въ 1/2-¼-½ дес., но въ большинствъ крестъянскихъ усадебъ садики состоятъ изъ 10-15 вишневыхъ деревьевъ; фруктовыхъ деревьевъ, выведенныхъ изъ привитыхъ посадковъ, очень немного въ этихъ садикахъ. Изъ другихъ увздовъ сообщаютъ, что крестъяне или совершенно не занимаются садоводствомъ, или же, что изръдка встръчаются въ крестьянскихъ усадьбахъ вишневые садики. Одинъ корр. Новомосковскаго у. отмъчаетъ странный на первый взглядъ фактъ, что крестьяне многоземельные не имъютъ садовъ, тогда какъ у маловемельныхъ, какихъ сравнительно немного, есть вишневые садики. Въ совершенно иномъ положеніи находится садоводство въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Встрѣчающіеся въ нихъ сады хорошо обставлены въ смыслѣ культурности сортовъ произрастающихъ фруктовыхъ деревьевъ, въ смыслѣ умѣлаго ухода за садами и т. д. Во многихъ нъмецкихъ колоніяхъ сады ведутся съ промышленными цълями и даютъ своимъ владельцамъ определенный и хорошій доходъ. Кроме немецкихъ колоній садоводство въ значительныхъ разм'врахъ распространено лишь въ городахъ. Встречаются значительные по размерамъ сады (въ 5-10 десятинъ и выше), съ хорошимъ уходомъ и преследующіе исключительно промышленныя цели въ гг. Екатеринославе, Луганскъ, Новомосковскъ, Маріуполъ, Бахмутъ и отчасти въ другихъ. Но наибольшее промышленное значение имъетъ садоводство въ г. Екатеринославъ, такъ какъ онъ является почти исключительнымъ и главнымъ рынкомъ сбыта фруктовъ для всей губерніи. Имѣются также хорошіе сады при н'ікоторыхъ монастыряхъ.

Участки, на которыхъ расположены сады, бываютъ и ровные, и низменные, и съ различными склонами, но чаще встрѣчаются участки со склонами на югъ, западъ и юго-западъ. Такіе склоны считаются полходящими для насажденія деревьевъ, такъ какъ естественнымъ образомъ защищаютъ сады отъ гибельныхъ холодныхъ сѣверныхъ, и изсушающихъ восточныхъ вѣтровъ. Однако наиболѣе удобными корр. считаютъ склоны на западъ или юго-западъ, такъ какъ при южномъ склонѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, отъ сильнаго солнцепека въ лѣтнее время слишкомъ изсушается почва. Съ сѣвера и востока стараются защитить сады или посадкою дикихъ деревьевъ и кустарниковъ, или такимъ расположеніемъ сада, чтобы съ этихъ сторонъ онъ былъ защищенъ усадебными постройками; если есть возможность, располагають сады въ низменныхъ мѣстахъ, защищенныхъ холмами. Восточные вѣтры гибельны и въ весеннее время, убивая цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, и лѣтомъ, такъ какъ отъ чрезмѣрной сухости этого вѣтра плоды съеживаются и становятся дряблыми.

Въ большинствъ случаевъ посадка въ садахъ встръчается рядовая или въ шахматномъ порядкъ. Разстояніе между рядами наичаще указывается въ 6—9 арш.; разстояніе между деревьями 6—9—12 арш. Изръдка встръчается болье густая посадка — 3—5 арш. между рядами и 3—4—5 арш. между деревьями въ рядахъ. Разстояніе между вишневыми, сливовыми и абрикосовыми деревьями нъсколько меньше, чъмъ для яблонь и грушть. Ягодные кустарники засаживаются еще гуще. Судя по показаніямъ корр., въ губерніи встрѣчаются сады всевозможныхъ возрастовъ, котя наичаще попадаются сады въ возрасть 20—25 и 30—35 лѣтъ. Одинъ изъ садовладѣльневъ Луганскаго у. опредѣляетъ возрастъ деревьевъ въ своемъ саду въ 70 лѣтъ. Корр. Екатеринославскаго у. сообщаетъ, что у него встрѣчаются деревья въ возрастъ 90 лѣтъ. По одному сообщенію изъ Павлоградскаго у. возрастъ нѣкоторыхъ плодовыхъ деревьевъ въ саду корр. опредѣляется въ 100 лѣтъ. Что же касается долюовичности садовъ вообще, то большинство корр. находитъ, что она невелика и въ 30—40 лѣтъ деревья уже начинаютъ старѣть и усыхать. По этому поводу корр. Луганскаго у. пишетъ: «Садъ былъ заложенъ въ началѣ 70-хъ годовъ, но, судя по яблонямъ и грушамъ, онъ старѣетъ, такъ какъ деревья дуплисты, на нихъ много сухихъ вѣтокъ и плодоношеніе слабѣетъ изъ года въ годъ». Долговѣчность вишень, сливъ и абрикосовъ еще меньшая, чѣмъ грушевыхъ и яблоневыхъ деревьевъ; она опредѣляется большинствомъ корр. въ 15—20—25 лѣтъ.

Плодоношеніе яблонь и грушъ начинается иногда довольно рано — съ 4—5 лѣтъ; въ большинствъ же случаевъ начало плодоношенія опредъляется съ 7—8 лѣтняго возраста. Вишни, сливы и абрикосы начинаютъ давать плоды въ 2—3 года, чаше въ 4—5 лѣтъ.

Междурядная культура въ садахъ встръчается далеко не вездъ. Многіе садовладъльцы сообщаютъ, что только въ первое время послѣ посадки между деревьями воздълываются овощи или картофель; нъкоторые же садоводы пишутъ, что у нихъ междурядная культура не практикуется вовсе, и сады никогда не перекапываются, даже и около деревьевъ, а заростаютъ обыкновенно травою или бурьяномъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается междурядная культура въ садахъ, сады перекапываются сплошь осенью и затѣмъ весною; при отсутствіи же междурядной культуры, въ нѣкоторыхъ садахъ земля держится въ чернѣ вокругъ деревьевъ, и только одинъ коррсообщаетъ, что въ 3—4 года одинъ разъ садъ его сплошь перекапывается, ежегодно же лишь около деревьевъ.

Изъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ наиболъе распространены яблони, груши, вишни, сливы, ръже абрикосы и лишь изръдка персики. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятся смородина, крыжовникъ, малина и изръдка виноградъ.

Сортовь яблонь и грушъ встръчается довольно много, но, къ сожалънію, въ большинствъ случаевъ сами садовладъльцы совершенно отказываются сколько-нибудь опредъленно назвать культивируемые въ ихъ садахъ сорта, ссылаясь на полное незнаніе названій этихъ сортовъ. Вообще следуетъ заметить, что многіе садовладельцы говорятъ, что сорта аблонь и грушъ, встръчающихся у нихъ, не изъ особенно хорошихъ и мало соотвътствуютъ требованіямъ крупныхъ рынковъ — больше возд'ялываются скоросп'ялые сорта, такъ навываемые льтніе и очень мало зимнихъ. Въ крестьянскихъ садахъ, какъ уже указывалось, встрачаются наичаще лишь дикіе сорта яблонь и грушъ. Ивъ сортовъ яблонь наичаще упоминаются следующіє: антоновка, апортъ, кальвиль, синапь и райскія яблочки, изредка «бѣлое» и «маргажечка»; затѣмъ часто называють «простые сорта» и «крымскія яблоки». Изъ грушъ встръчаются «разнообразные крымскіе сорта», бергамотъ, «скороспълка», ранняя дуля, безс вмянка, запорожская и другія, названія которых в корр. не дають. Изъ вишень встръчаются: простыя вишни (въ крестьянскихъ садахъ почти исключительно), владимірскія, морель, шпанки и черешни. Изъ сливъ — простыя желтыя и красныя, черносливъ, венгерки, мирабель, ренклоды желтые и красные и другіе. Сортовъ абрикосовъ, персиковъ и винограда не называють ни одного. Смородина встр'вчается желтая, красная

Изъ садовыхъ инструментовъ употребляются самые простые: желѣзныя и стальныя лопаты, садовые ножи и пилки, садовыя ножницы; изрѣдка пилки американскаго образца, ножи для прививки и окулировки, шприцы для поливки деревьевъ табачнымъ растворомъ и разными эмульсіями и насосы при колодцахъ для орошенія. Употребляются также при садовыхъ работахъ полольные плужки, окучніки, сапки, мотыги, полольники, «стругачки», служащіе главнымъ образомъ для пропашки, поверхностнаго разрыхленія и уничтоженія сорныхъ гравъ.

Работы по саду заключаются въ перекопкѣ сада осенью и весною, въ новерхностномъ рыхленіи почвы, въ «подпушкѣ» и уничтоженіи сорныхъ травъ; въ обрѣзкѣ суши, стрижкѣ деревьевъ, въ прививкѣ, окулировкѣ и пересадкѣ, въ обмазкѣ разнаго рода, окутываньи деревьевъ на зиму для предохраненія отъ зимнихъ стужъ, весеннихъ заморовковъ, зайцевъ и пр.; въ поливкѣ деревьевъ; въ работахъ для предохраненія деревьевъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ и нѣкоторыхъ другихъ.

Искусственное *орошение* встръчается какъ исключеніе. Воду поднимають насосами или проводять изъ вышележащихъ водосмовь и распредъляють ее по маленькимъ канав-камъ. Въ большинствъ же случаевъ поливаютъ ведрами или ушатами изъ бочекъ, подвозимыхъ къ мъсту поливки. Старые сады поливаютъ лишь въ засушливое лъто, молодыя же насажденія всегда поливаютъ по нъсколько разъ въ лѣто.

Формовая культура плодовых в деревьев в, повидимому, не практикуется. О тепличной культур в в полученных в сообщеніях в также не упоминается вовсе.

Климатическія условія Екатеринославской губ., по митию нтікоторых в корр., вообще неблагопріятны плодоводству. Слишкомъ сухой климать, жаркій и сухой літомъ, холодный и сухой зимой, крайне вредент плодовымъ садамъ. Къ этому еще присоединяется вредное дтіствіе изсушающих восточных в вітровъ, которые запаливають цвіть на деревьях въ весеннее время и заставляють съеживаться плоды въ болье позднее время, кроміт того сильные вітры неріздко сбивають массу плодовъ. Большой вредь садамъ причиняють также весенніе и осенніе заморозки и гололедки. Изъ мітрь борьбы съ заморозками практикуются сжиганіе навоза въ садахъ и обогрівнаніе такимъ образомъ деревьевъ дымомъ. Что касается зимнихъ холодовъ, то большая часть містныхъ сортовъ переносить ихъ безъ вреда для себя и только боліве ніжные выписные сорта, особенно груши, гибнуть иногда отъ зимнихъ морозовъ. Вредны и дожди во время солнцепека, такъ цакъ при этомъ портятся плоды.

Изъ насъкомыхъ наибольшій вредъ садамъ причиняєть сърый, мохнатый жучекъ, «аленка мохнатая», разновидность бронзовки (Cetonia hirta). Этоть жучекъ цълыми тучами налетаеть со степей и поеддаеть цветы на всехъ деревьяхъ. Наиболее часто, и по мнъню нъкоторыхъ, съ успъхомъ противъ жучка примъняють окуриванье деревьевъ дымомъ, для чего жгутъ навозныя кучи, сырую солому, гнилую полову и пр.; обираютъ также жучка съ деревьевъ руками въ кувщины и затъмъ уничтожаютъ. Значительный вредъ причиняють садамъ также гусеницы разныхъ бабочекъ, долгоносики (слоники), плодовые черви, тля и др. Гусеницъ обыкновенно уничтожаютъ собираніемъ руками или окуриваніемъ деревьєвъ дымомъ. Для уничтоженія вообще разныхъ вредныхъ насъкомыхъ считаютъ полезнымъ опрыскивание деревьевъ эмульсіями, табачнымъ настоемъ, керосиномъ и пр.; съ этою же ц влью практикують обмазку деревьевъ известью съ глиною и коровымь пометомъ, делають липкія кольца изъ дегтя или смолы, уничтожають яички и коконы и пр.; но часто всв эти средства борьбы съ вредными насъкомыми оказываются мало дъйствительными, и гусеницы и личинки все же портять деревья, съвдяя листья, цвъты и плоды. Старыя деревья страдають отъ лишаевъ или мховъ. Въ дождливое время мохъ соскабливаютъ со стволовъ деревьевъ деревянными скребками и затъмъ обмазываютъ см'всью извести, глины и коровьяго помета.

Изъ животныхъ наибольшій вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ зайцы и мышы. Во избѣжаніе порчи деревьевъ зайцами, обмазываютъ стволы смѣсью извести, глины и коровьяго помета, а также обвязываютъ деревья камышемъ. Противъ порчи фруктовыхъ деревьевъ мышами сколько-нибудь дѣйствительныхъ мѣръ нѣтъ. Нѣкоторые садоводы находятъ полезнымъ въ защиту отъ мышей отаптывать снѣгъ вокругъ деревьевъ, но иные считаютъ, что эта мѣра не спасаетъ деревьевъ отъ нападеній мышей.

 $\it Урожай$ яблокъ и грушъ бываетъ разъ въ 2-3 года. Вишни родятъ по большинству показаній каждый годъ.

Данныхъ объ урожаяхъ яблоковъ и грушъ въ сообщеніяхъ приведено очень немного. По свъдъніямъ изъ Луганскаго увзда урожай антоновки 2—4 мѣры съ 1 дерева; ренета—5—7 мѣръ; лътнихъ сортовъ — 7—8 мѣръ. Груши даютъ слъдующіе сборы: бергамотъ—

2 мѣры съ дерева, безсѣмянка — 4 мѣры, бере — 6 — 7 мѣръ. По свѣдѣніямъ изъ Павлоградскаго у. сборъ антоновки — 10 мѣръ (8 пудовъ) съ 1 дерева; ренета — 10 мѣръ (10 пудовъ); урожай грушъ — бергамотъ — 5 мѣръ (5 пуд.); сливъ — 10 мѣръ (10 пуд.), вишенъ — 5 мѣръ (5 пуд.).

Съемка плодовъ начинается обыкновенно еще далеко до полной ихъ зрѣлости. Только рѣдкіе садовладѣльны снимають плоды уже совершенно созрѣвшими. Снимать плоды до полной ихъ зрѣлости ваставляеть садовладѣльцевъ воровство фруктовъ и вѣтровалы. Лѣтніе скороспѣлые сорта яблоковъ и грушъ пачинають снимать въ концѣ іюля или съ первыхъ чисель августа; къ съемкѣ зимнихъ сортовъ приступають съ половины августа и производять ее до конца этого мѣсяца. Съемка вишень начинается обыкновенно со второй половины іюня; сливы снимають въ тѣ же сроки, какъ и лѣтніе сорта яблоковъ.

Большинство садовъ въ Екатеринославской губ., какъ уже упоминалось выше, служатъ лишь для домашнихъ потребностей, а потому и сдача садовъ въ аренду практикуется въ ограниченныхъ разм'ърахъ.

Сдача садовъ на долгіе сроки, судя по имъющимся свѣдѣніямъ, встрѣчается очень рѣдко. Немного чаще снимаютъ сады въ концѣ мая или въ іюнѣ, когда урожай совершенно выяснится, на одинъ сборъ; обыкновенно же скупщики появляются въ то время, когда наступаетъ пора съемки фруктовъ и покупаютъ ихъ на пуды. Объ арендной платѣ имѣется немного данныхъ. По свѣдѣніямъ изъ Луганскаго у. садъ въ 1½—2 дес. сдаютъ за 60-70 руб.; сдаютъ также отъ корня—по 1 руб. за дерево. По сообщенію изъ Павлоградскаго у., при среднемъ урожаѣ і каз. десятина сада сдается за 100-200-300 руб. Вишневые сады при хорошемъ урожаѣ сдаются за 150-200 руб. съ і десятины. По свѣдѣніямъ изъ Бахмутскаго у., за 1 каз. дес. сада платятъ аренды отъ 25 до 100 руб.; отъ корня—грушъ и яблонь—до 1 руб.; сливы и вишни—30-50 коп. за дерево. Большинство мелкихъ садовладѣльцевъ, а частью и крупныхъ, занимаются сами съемкою и продажею фруктовъ.

Фрукты поступають въ продажу обыкновенно непосредственно послъ съемки.

Заготовка плодовъ въ прокъ практикуется исключительно для домашнихъ потребностей. Распространена очень сушка фруктовъ. Сушатъ на солнцѣ и въ печахъ. Въ сушку идутъ яблоки, груши, сливы, вишни, абрикосы и всякія ягоды.

Фрукты продають обыкновенно на ближайшихъ мѣстныхъ рынкахъ: въ городахъ, на сельскихъ базарахъ, на ярмаркахъ и по окрестнымъ деревнямъ. Крестьянамъ зачастую продаютъ плоды въ обмѣнъ на яйца, масло, куръ и пр. Яблоки и груши продаютъ иногда на десятки, а также на пудъ или мѣру. Сливы также иногда продаютъ на десятки, чаше же какъ и вишни на ведро или пудъ. По имѣющимся изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ свѣдѣняямъ цины на фрукты слѣдующія:

Яблоки отъ 60 коп.—1 руб. до 2—3 руб. за пудъ; груши отъ 1 р. 20 к. до 4 р. пудъ, абрикосы отъ 1 р. 50 к.—2 р. пудъ, сливы 1 р. 20 к.—2 р. пудъ или 20—40 коп. ведро, вишни — отъ 1 р. до 2—3 руб. пудъ.

Ходачихъ садовниковъ почти не встрѣчается въ Екатеринославской губ. Только по свѣдѣніямъ изъ Луганскаго у., тамъ изрѣдка появляются ходячіе садовники изъ Саратовской губ. Вообще же, судя по большинству показаній, ощущается большой недостатокъ ше только въ хорошо подготовленныхъ, знающихъ и опытныхъ садовникахъ, но даже и въ самоучкахъ практикахъ. Поэтому садовладѣльцамъ и приходится прибѣгать къ найму простыхъ сторожей-рабочихъ, которымъ они и поручаютъ нѣкоторыя работы по саду.

Закладка і каз. дес. сада обходится отъ 200 руб. и выше, смотря по условіямъ, при которыхъ приходится устраивать садъ и стоимости посадочнаго матеріала. Вообще же болѣе или менѣе опредѣленныхъ свѣдѣній на этотъ счетъ въ корреспонденціяхъ не

Стоимость расходовъ по содержанію і каз. дес. сада колеблется въ значительных предължь, смотря потому, имъется ли садовникъ или его нътъ. При содержаніи садовника расходы на 1 каз. дес. опредъляются въ большинствъ случаевъ въ 150—200 и до

300 руб. Если же садовника иѣтъ, то расходы по содержанію 1 каз. дес. сада понижаются до 100—80—50—30 и даже 20 руб.

Свъдъній о доходности садовъ въ Екатеринославской губ. весьма мало. Большинство корр. указываетъ при этомъ, что дохода отъ своихъ садовъ они не получаютъ совсьмъ, если не считать поступленія урожая натурою, идущаго на удовлетвореніе лишь личныхъ потребностей садовладъльцевъ. По свъдъніямъ изъ Луганскаго у. 1 каз. дессада при хорошей постановкъ дъла и хорошемъ уходъ даетъ чистаго дохода 150—300 р. По другому показанію изъ Бахмутскаго уъзда десятина сада даетъ чистаго дохода, въ среднемъ за нѣсколько урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, — 40 руб.

Садоводство въ Екатеринославской губ, по большинству отзывовъ приходитъ въ упадокъ. Хотя иткоторые корр, и указываютъ на небольшое увеличение садовъ и на разведение новыхъ, но въ общемъ подобныхъ отзывовъ имтется очень немного и на основании ихъ нельзя выдълить какие либо разоны, гдть-бы можно было констатировать уситки саловодства. Одинъ изъ корр. Луганскаго у. даетъ слъдующую характеристику современнаго положения садоводства: «Увеличения числа садовъ и упадка ихъ не замъчается. Дъло вообще ведется рутинно; на сады владъльцы кладутъ мало энергіи, потому что засуха всему вредитъ, а орошения нътъ». Другой хозяинъ изъ того же утада пишетъ: «Такъ какъ большею частью ирригація садовъ прекращена, а также отущается недостатокъ въ хорошихъ, недорогихъ садовникахъ, то сады приходятъ въ упадокъ; полное же отсутствіе низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ не даетъ возможности распространить основы садоводства среди крестьянъ».

По словамъ Бахмутскаго корр. «помѣщичье, дворянское саловодство идетъ къ упадку; крестьянскаго же и раньше не было; при каменноугольныхъ копяхъ насаживаются главнымъ образомъ дикія деревья». Еще менѣе утѣщительный выводъ дѣлаетъ хозяинъ тогоже уѣзда: «Въ послѣднее время, сообщаетъ онъ, и тѣ жалкіе сады, которые были раньше, высыхаютъ». Изъ Екатеринославскаго у. имѣется слѣдующее сообщеніе: «Плодоводство пришло въ полный упалокъ вслѣдствіе того, что вниманіе землевладѣльцевъ, крестьянъ и даже нѣмцевъ-колонистовъ обращено гдавнымъ образомъ на полевую культуру, а на садоводство совсѣмъ не хотятъ удѣлять ни времени, ни денегъ». Почти тоже сообщаетъ и корр. Павлоградскаго у., по словамъ котораго: «въ данной мѣстности садоводство въ владѣльческихъ хозяйствахъ приходитъ въ упадокъ, потому что некому его поддерживать, а крестъяне вообще не любятъ заниматься садоводствомъ».

Однако на ряду съ такими показаніями встрѣчаются и болѣе благопріятныя. Такъ, одинъ изъ корр. Александровскаго у. сообщаетъ, что «упадка садоводства не замѣчается, а скорѣе идетъ увеличеніе садовъ. Многіе крестьяне начинаютъ обращаться за совѣтами на счетъ плодоводства и виноградарства. Если бы было оказываемо побольше содѣйствія къ развитію плодоводства, то явилось бы и болѣе интереса въ населеніи къ разведенію садовъ. Я частью раздаю черенки и отводки крестьянамъ и они берутъ ихъ съ благодарностью и съ удовольствіемъ сажаютъ». Другой корр. Новомосковскаго у. по тому же поводу сообщаетъ, что «садоводство начинаетъ варождаться. Есть большіе шансы на развитіе садоводства среди крестьянъ».

Болье или менье точныхъ свъдъній о выдающихся садовыхъ хозяйствахъ почти не получено. На предложенный вопросъ большинство корр. не отвътило вовсе, отвътившіе же ограничились лишь указаніемъ владъльцевъ садовъ, считающихся ими выдающимися. Такъ въ Луганскомъ у. называютъ землевладъльца Арт. Петр. Еленева, у котораго хозяйство ведется умъло и имъются питомники. Въ Екатеринославскомъ у. отмъченъ садъ г. Струкова и виноградники гг. Трипольскихъ (почт. ст. Топильнянская). Въ Новомосковскомъ у. переименованы сады г. В. В. Кащенко (с. Подгороднее), Марьевскаго женскаго монастыря и г. Куличенко (разъъздъ Одиновка, Екатерининск. ж. д.). Въ у. Бахмутскомъ упомянута одна лишь землевладълица г-жа Стонковичъ.

Промышленных в питомниковъ въ Екатеринославской губ. немного и они далеко не удовлетворяютъ требованіямъ на посадочный матеріалъ, а потому большинство садовладъльцевъ выписываютъ прививки изъ разныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ изъ южныхъ

2 мѣры съ дерева, безсѣмянка — 4 мѣры, бере — 6 – 7 мѣръ. По свѣдѣніямъ изъ Павлоградскаго у. сборъ антоновки — 10 мѣръ (8 пудовъ) съ г дерева; ренета — 10 мѣръ (10 пудовъ); урожай грушть — бергамогъ — 5 мѣръ (5 пуд.); сливъ — 10 мѣръ (10 пуд.), вишенъ — 5 мѣръ (5 пуд.).

Съемка плодовъ начинается обыкновенно еще далеко до полной ихъ зрѣлости. Только рѣдкіе садовладѣльцы снимаютъ плоды уже совершенно созрѣвшими. Снимать плоды до полной ихъ зрѣлости ваставляетъ саловладѣльцевъ воровство фруктовъ в вѣтровалы. Лѣтніе скороспѣлые сорта яблоковъ и грушъ пачинаютъ снимать въ концѣ іюля или съ первыхъ чиселъ августа; къ съемкѣ зимнихъ сортовъ приступаютъ съ половины августа и производятъ ее до конца этого мѣсяца. Съемка вишень пачинается обыкновенно со второй половины іюня; сливы снимаютъ въ тѣ же сроки, какъ и лѣтніе сорта яблоковъ.

Большинство садовъ въ Екатеринославской губ., какъ уже упоминалось выше, служатъ лишь для домашнихъ потребностей, а потому и сдача садовъ въ аренду практикуется въ ограниченныхъ разм'ърахъ.

Сдача садовъ на долгіе сроки, судя по имъющимся свѣдѣніямъ, встрѣчается очень рѣдко. Немного чаще снимаютъ сады въ концѣ мая или въ іюнѣ, когда урожай совершенно выяснится, на одинъ сборъ; обыкновенно же скупщики появляются въ то время, когда наступаетъ пора съемки фруктовъ и покупаютъ ихъ на пуды. Объ ареидной платѣ имѣется немного данныхъ. По свѣдѣніямъ изъ Луганскаго у. садъ въ 1½—2 дес. сдаютъ за бо—70 руб.; сдаютъ также отъ корня—по 1 руб. за дерево. По сообщенію изъ Павлоградскаго у., при среднемъ урожаѣ і каз. десятина сада сдается за 100—200—300 руб. Вишневые сады при хорошемъ урожаѣ сдаются за 150—200 руб. съ 1 десятины. По свѣдѣніямъ изъ Бахмутскаго у., за 1 каз. дес. сада платятъ аренды отъ 25 до 100 руб.; отъ корпя—грушъ и яблонь—до 1 руб.; сливы и вишни—30—50 коп. за дерево. Большинство межихъ садовладѣльцевъ, а частью и крупныхъ, занимаются сами съемкою и продажею фруктовъ.

Фрукты поступають въ продажу обыкновенно непосредственно посл'я съемки.

Затотовка плодовъ въ прокъ практикуется исключительно для домашнихъ потребностей. Распространена очень сушка фруктовъ. Сушатъ на солнцѣ и въ печахъ. Въ сушку ваутъ яблоки, груши, сливы, вишни, абрикосы и всякія ягоды.

Фрукты продають обыкновенно на ближайшихъ мѣстныхъ рынкахъ: въ городахъ, ва сельскихъ базарахъ, на ярмаркахъ и по окрестнымъ деревнямъ. Крестьянамъ зачастую продають плоды въ обмѣнъ на яйца, масло, куръ и пр. Яблоки и груши продаютъ иногда на десятки, а также на пудъ или мѣру. Сливы также иногда продаютъ на десятки, чаше же какъ и вишни на ведро или пудъ. По имѣющимся изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ свѣдъшямъ цъны на фрукты слѣдующія:

Яблоки отъ бо коп.—1 руб. до 2—3 руб. за пудъ; груши отъ 1 р. 20 к. до 4 р. пудъ, абрикосы отъ 1 р. 50 к.—2 р. пудъ, сливы 1 р. 20 к.—2 р. пудъ или 20—40 коп. №дро, вишии — отъ 1 р. до 2—3 руб. пудъ.

Ходячих садовников почти не встръчается въ Екатеринославской губ. Только по спадънямъ изъ Луганскаго у., тамъ изръдка появляются ходячіе садовники изъ Саратовской губ. Вообще же, судя по большинству покаваній, ощущается большой недостатокъ
не только въ хорошо подготовленныхъ, знающихъ и опытныхъ садовникахъ, но даже и
зъ самоучкахъ практикахъ. Поэтому садовладъльцамъ и приходится прибъгать къ найму
простихъ сторожей-рабочихъ, которымъ они и поручаютъ нъкоторыя работы по саду.

Закладка 1 каз. дес. сада обходится отъ 200 руб. и выше, смотря по условіямъ, при которыхъ приходится устраивать садъ и стоимости посадочнаго матеріала. Вообще же болье или менъе опредъленныхъ свъдъній на этотъ счеть въ корреспоиденціяхъ не

Стоимость расходовъ по содержанію і каз. дес. сада колеблется въ значительныхъ предтавхъ, смотря потому, имъется ли садовникъ или его нътъ. При содержаніи садовника расходы на і каз. дес. опредъляются въ большинствъ случаевъ въ 150—200 и до

нями оставляется обыкновенно промежутокъ большій, чёмъ между сливами и абрикосами, а между послѣдними большій, чёмъ у вишень и черешень. Въ крестьянскихъ козяйствахъ рядовой порядокъ посадки деревьевъ встрѣчается рѣже, нежели въ владѣльческихъ, а если таковой гдѣ и заведенъ, то, по словамъ корр., скоро теряется, такъ какъ междурядія при весьма густой посадкѣ плодовыхъ деревьевъ быстро поростаютъ молодыми отпрысками, которые почти никогда не вырубаются. Въ саду одного корр. Богоявленской вол., Александрійскаго у., ведется два типа насажденія деревьевъ: главный и промежуточный; въ составъ «главнаго» входятъ яблони и груши, которыя садятся рядами на разстояніи 4 саж. дерево отъ дерева, а между ними — сливы, вишни, черешни, персики и абрикосы, составляющіе промежуточный типъ насажденія; такимъ образомъ на десятину приходится 150 деревьевъ главнаго насажденія и 450—промежуточнаго, которое лѣтъ черезъ 20—25, когда наступаетъ предѣлъ ихъ плодоношенія, подлежитъ вырубкѣ, а оставшіяся яблони и груши продолжаютъ развиваться и приносить плоды.

Долювьчность садовъ въ Херсонской губерніи колеблется отъ 15 до 80 и 90, а иногда и болѣе лѣтъ, въ зависимости отъ вида и сорта плодовыхъ деревьевъ, отъ почвы и подготовки ея передъ посадкой деревьевъ н, наконепъ, отъ ухода и умѣнья вести правильное садовое хозяйство. Сливы, вишни и абрикосы по достиженіи ими 25—30 лѣтыяго возраста обыкновенно гибнутъ, а яблони и груши свободно даютъ плоды еще и въ 50 лѣтъ. Орѣхи могутъ приносить плоды, какъ указываетъ корр. Малаештской вол., Тираспольскаго у., въ возрастѣ за 100 лѣтъ. На низменныхъ мѣстахъ и при сплошной обработкѣ всей поверхности сада, пишетъ корр. Курисо-Покровской вол., Одесскаго у. — деревья, посаженныя лѣтъ 70 тому назадъ, даютъ еще и теперь урожаи (сохранилось и прежней посадки): на мѣстахъ же, поросшихъ травой, деревья растутъ не болѣе 20—25 лѣтъ. Возрастъ перваго плодоношенія для абрикоса, вишни и сливы наступаетъ обыкновенно на 4-мъ году послѣ прививки, а для яблони и груши на 6-мъ, считая 2 года на воспитаніе ихъ въ питомникѣ и 3 года на окулировку и выработку штамба.

Междурядною культурою хозяева пользуются обыкновенно пока садъ молодъ и салять преимущественно овощи — «огородину» — свеклу, морковь, фасоль, лукъ, огурцы, капусту, помидоры; неръдко съють арбузы, тыквы, дыни, картофель, кукурузу, баштаны, макъ, бураки и пр.; иногда междурядія засаживають ягодными кустарниками, саженцами для питомниковъ, карликовыми деревьями, огородными ягодами — клубникой, викторіей, земляникой — и наконецъ цвътами. Но междурядная культура ведется далеко не во встхъ даже крупныхъ садахъ и къ сожалънію въ очень многихъ, по словамъ корр. Александрійскаго у., междурядія поросли «непроходимыми сорными травами».

Въ чернъ или «въ черномъ пару» земля держится, за немногими исключеніями, только между молодыми деревьями, старыя же окапываются лишь вокругъ ствола, да и эту операцію далеко нельзя признать общепринятой, на остальномъ же пространствъ ведется сънокосъ. Однако многіе хозяева охотно высказываются въ пользу сплошной перепашки всей площади сада; такъ корр. Калаглейской вол., Одесскаго у., пишетъ: «поверхность сада взрыхляю въ теченіе всего лъта, иначе садъ давно бы погибъ и деревья не приносили бы того урожая, какимъ награждаетъ насъ Богъ за безупречное содержаны насажденій». Подобное же сообщеніе имъется отъ корр. другихъ уъздовъ «Содержатъ вемлю въ чернъ — пишетъ корр. Елизаветградскаго у. — очень дорого и въ настоящее время у насъ нигдъ это не практикуется».

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ, встръчаются яблоня, группа, слива, вишня, черешня, ягодные кустарники — врыжовникъ, малина, красная смородина, барбарисъ, абрикосъ, персики, виноградъ, волошскіе орѣхи и кое-гдѣ кизилъ и айва. По своему распространенію названные виды распредѣляются въ губерніи довольно неравномѣрно: такъ, въ то время какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ яблоня и группа явллются преобладающими, въ южныхъ (Херсонскомъ и Одесскомъ) онѣ совершенно не удаются и тутъ первое мѣсто занимаютъ косточковыя фруктовыя деревья, какъ болѣе переносящія степныя засухи. Виноградъ разводится главнымъ образомъ въ Одесскомъ и отчасти Тираспольскомъ уѣздахъ.

Изъ разводимыхъ сортовъ яблонь преобладають антоновка, апортъ, кальвиль красный осенній, красная и бълая тиролька (королька бълая, бълый голубокъ), астраханское бълое и красное, ренеты (ананасный, шампанскій, орлеанскій, кассельскій, шафранный), титовка, цыганка, штеттинское и синапское; сорта - боровинка, стклянка полосатая и бълый наливъ встръчаются гораздо ръже, а слъдующіе, ниженоименованные, указаны лишь въ отдъльных ховяйствахъ: грушовка, ольгинка, папировка, Велингтонъ, пешинъ Паркера (кожанный ренеть). Графенштейнь, архангельское бълое и красное, саблуки, доманешты, золотой парменъ, душистое бълое, дъдушкино, мускатное, спасовка и курская красавица. Изъ сортовъ групъ чаще другихъ встръчаются: пимальцевая римская (красавица, дъвка, панна, Fondante des bois) и ильинка, хотя корр. Новопетровской вол., Тираспольскаго у. относительно последней сообщаеть, что въ новыхъ садахъ ея избегаютъ вследствіе слишкомъ дешевой на нее цъны; затъмъ въ порядкъ наибольшаго распространенія слъдують: скороситьлка (ранюха), масляная Лигеля, бергамотъ зеленый, бере (Боска, Виргулезъ, Диль, конторештская бере, мускатная и Клерусо); остальные сорта встръчаются какъ единичные: большая кухонная, ледянка, малиновка, Дюшесъ д'Ангулемъ, мадамъ Элиза, бергамотъ Эсперена, древоциътная, С. Жерменъ, любимая Клаппа, Гарденпана и Bon-Chrétien. Изъ сливъ распространена венгерка, ренклодъ зеленый, французская терновка и др. Изъ вишень шпанка и майка. Абрикосъ преимущественно краснобокій и обыкновенный бълый и кое-глъ Алексанятскій.

Орудія и инструменты, употребляемые при уход'в за садомъ, повсюду самые обыкновенные: жел'взная и деревянная лопата, грабли, садовые ножи, заступъ, топоръ, сапа, мотыга, плугъ, пропашникъ, кое-гд'в секаторъ, и еще р'вже американскій пятилапчатый распашникъ. Слабое распространеніе спеціальныхъ садовыхъ орудій корр. Акимовской вол., Елизаветградскаго у. объясняется недоступностью ихъ для большинства хозяевъ, всл'вдствіе крайней ихъ дороговизны. Культурныя работы въ лучшихъ хозяйствахъ состоятъ прежде всего въ окопк'я деревьевъ, или сплошной распашкъ всей поверхности сада, затъмъ въ ср'взк'в сухихъ сучьевъ, сбор'в гн'вздъ гусеницъ, ометк'в коры и др.

Искусственнымъ орошеніемъ садовъ, состоящимъ въ большинствъ случаевъ въ простей поливкъ ихъ изъ ведеръ, хозяева пользуются только во время сильныхъ засухъ и при первой посадкъ деревьевъ; «хотя—пишетъ корр. Ананьевскаго у.—по мъстнымъ условіямъ климата орошеніе здъсь и необходимо, но владъльцевъ, не смотря на то, что орошаемые сады принесутъ и фруктовъ вдвое большее количество и притомъ вдвое лучшихъ по качеству, пуглютъ потребные на него расходы». По сообщенію корр. Херсонскаго у. въ нъкоторыхъ большихъ промышленныхъ садахъ искусственное орошеніе существуетъ и состоитъ въ томъ, что вода приволится изъ колодцевъ въ бассейнъ или посредствомъ «болгарскаго колеса», поднимающаго воду съ 3—4 саж. глубины и дающаго въ день до 12 тысячъ ведеръ, или при помощи желъзной цъпи съ черпаками, а уже изъ бассейна она разливается по стокамъ въ салъ. Подобное же сообщеніе имъется еще и изъ Тираспольскаго у.

О формовой культурть плодовыхъ деревьевъ большинство хозяевъ даже «понятія не имѣютъ». По словамъ корр. Одесскаго у. «всѣ деревья предоставляются естественному росту и обыкновенно получается нѣчто въ ролѣ куста съ низкимъ полуштамбомъ». Впрочемъ въ болѣе молодыхъ садахъ начинаетъ, повидимому, преобладать полуштамбовая форма съ круглой кроной, тогда какъ въ старыхъ садахъ почти всѣ деревья съ высокимъ штамбомъ. Пирамидальная форма и пальметы встрѣчается лишь въ очень немногихъ крупныхъ имѣніяхъ.

О тепличной и кадочной культуръ сообщеній не имъется, да въ ней, повидимому, и нътъ никакой налобности, такъ какъ, по мнънію корр. Елизаветградскаго у., «климатъ Херсонской губ. достаточно тепелъ для всъхъ разводимыхъ здъсь плодовыхъ деревьевъ». Тоже подтверждаетъ и корр. Ананьевскаго у., по словамъ котораго самые лучшіе сорта персиковъ свободно растутъ здъсь на воздухъ, не требуя на зиму никакой покрышки.

Климатъ Херсонской губерніи свободно переносится почти всѣми видами и сортами разводимыхъ здѣсь плодовыхъ деревьевъ и только персики и абрикосы иногда страдаютъ отъ морозовъ. Изъ неблагопріятствующихъ мъстному садоводству метеорологическихъ явленій первое мъсто, по общему отзыву корр., принадлежить весеннимъ заморозкамъ, которые причиняють громаднъйшій вредъ деревьямъ, особенно во время ихъ цвътенія. Въ большинствъ случаевъ мъръ къ борьбъ съ ними никакихъ не принимается, котя кое-гдъ зажигаютъ на разсвътъ костры, сложенные изъ мусора, навоза и пр. Затъмъ страшныя опустошенія производить въ садахъ гололедица, являющаяся результатомъ постоянныхъ и ръзкихъ колебаній температуры; «бороться съ нею—пишетъ корр. Новонетровской вол., Тираспольскаго у. — можно съ успъхомъ посредствомъ обмазки деревьевъ глиной и побълки ихъ известью или обвязкою соломой, но ни тъмъ ни другимъ никто не пользуется». Громадный вредъ причиняетъ еще засуха. особенно въ южныхъ уъздахъ, что еще разъ заставляетъ признать необходимымъ здъсь раціональное искусственное орошеніе садовъ. Холодные и сухіе съверный, съверо-восточный и восточные вътры представляютъ собою также жестокіе бичи садоводства, отъ которыхъ надо искать защиты или въ естественныхъ преградахъ — соотвътствующихъ склонахъ, или въ искусственныхъ — постройкахъ, лъсныхъ насажденіяхъ и пр.

Вредъ причиняемый плодовымъ деревьямъ насъкомыми и растительными паравитами громаденъ; въ длинномъ ряду первыхъ-наибольшимъ бичемъ мъстнаго саловодства признается жукъ-аленка зловонная (Tropinota hirta) и аленка мохнатая (Ozythyrea stictica; ее зовутъ еще мохнаткой и мохнатой бронзовкой); такъ корр. Александрійскаго у пишеть: «случается, что въ одни сутки деревья бълыя отъ цвътовъ дълаются буро-красными — все пожрала мохнатка (преимущественно пыльники и рыльца)»; затъмъ слъдуетъ гусеница боярышницы, которая, по сообщеню корр. изъ Херсонскаго у., иногла оставляеть сады совершенно голыми среди лета; по отзывамъ несколькихъ хозяевъ не мало вреда приноситъ еще долгоносикъ (слоникъ), а равно гусеница непарнаго шелкопряда, плодожорка, короъды, яблонная моль, листовая вошь и тля, гусеницы колечника и златогузки, жучекъ «кузька» и клещъ. Единственная радикальная мъра въ борьбъ со всъми вышеупомянутыми насъкомыми состоить въ собираніи и стряхиваніи ихъ съ деревьевъ, выръзкъ ихъ гнъздъ и въ непремънномъ сожиганіи всего собраннаго. Къ сожальнію очень многіе хозяева не предпринимають даже этой единственной м'єры, признавая себя вполнъ безсильными въ борьбъ съ названными врагами плодоводства. Въ отдъльныхъ хозяйствахъ распространены еще слъдующія средства для очищенія садовъ: деревья бълять известью, стволъ обмазываютъ липкой мазью и наконепъ отъ листовой тли или вши деревья обмывають мыльной водой съ примъсью керосина и отваромъ махорки или обсыпають ихъ сернымъ цветомъ. Изъ растительныхъ паразитовъ, кроме мха и лишаевъ, названій которыхъ корреспондентами не приведено, еще упоминается грибокъ-чеходясия ргипі», причиняющій сливамъ особую бользнь, весьма распространенную и извъстную подъ названіемъ «сумчатой»; затѣмъ одинъ корр. Елизаветградскаго у сообщаеть о грибкъ, гибельно вліяющемъ на развитіе и плодоношеніе плодовыхъ деревьевъ. Грибокъ этотъ появляется на сучьяхъ и штамбѣ деревьевъ первоначально въ видѣ сѣрыхъ лишаевъ, но послъдніе быстро разростаются по всему дереву и мъняють свой цвъть на желтый.

Вредъ, причиняемый садамъ животными ничтоженъ, сравнительно со вредомъ отъ насъкомыхъ и паразитовъ, почему и указанія на нихъ весьма рѣдки; кое-гдѣ только молодыя деревья вимой страдаютъ отъ зайцевъ; одинъ корр. Ананьевскаго у. упоминаетъ еще о слѣпцѣ (Spalax typhlus), обгрызающемъ корни молодыхъ деревьевъ.

Дать отвътъ по вопросу—каковы высшіе и средніе сборы плодовъ—для всѣхъ почти корреспондентовъ оказалось весьма затруднительнымъ и большинство изъ нихъ обошло этотъ вопросъ молчаніемъ, нѣкоторые же сослались на молодость саловъ, на крайне рѣзкія колебанія урожаевъ и пр. Имѣются сообщенія только отъ 4—5 корр., но и эти немногія данныя не могутъ быть приняты во вниманіе, такъ какъ въ одномъ случаѣ они относятся къ саду 70-ти лѣтняго возраста (Курисо-Покровская вол., Одесскій у.), въ другомъ къ 10-ти лѣтнему (Новобугская вол., Херсонскій у.), и, наконецъ, въ третьемъ указаны лишъ крайнія колебанія сборовъ. Яблони, повидимому; даютъ наихудшіе сборы, сильно страдая отъ насѣкомыхъ, засухъ и морозовъ; наибольшимъ же и сравнительно постояннамъ

урожаемъ, по сообщенію корр. Степановской вол.. Ананьевскаго у., изъ нихъ отличаются слѣдующіе сорта: тиролька, апортъ, саблукъ и цыганка.

Преждевременная съемка плодовъ во избъжаніе воровства, къ сожальнію, является весьма распространенной въ губерніи. Вообще же обычное время съемки плодовъ лежить въ предълахъ отъ половины іюня до октября, причемъ вишни начинають собирать съ 15—20 іюня, абрикосъ—съ 1 іюля (иногда и раньше), сливу—также съ начала іюля, персики— въ іюль и, наконецъ, груши и яблоки собираются въ августь и сентябрь, смотря по сорту, дальнъйшему ихъ назначенію и условій данной мъстности относительно защищенности садовъ отъ вътровъ, насъкомыхъ и главнымъ образомъ, отъ воровства.

Мѣстное плодоводство служить главнымъ образомъ для домашилло потребленія садохозяевами и только излишекъ отъ него при благопріятныхъ условіяхъ урожая и сбыта поступаетъ въ продажу. По словамъ корр. Балацковской вол., Херсонскаго у., наибольшее промышленное вначеніе имѣютъ абрикосъ, вишня, черешня и отчасти груша; за послѣднее время пріобрѣтаетъ торговое значеніе еще виноградъ. Что касается, промышленнаго плодоводства то имъ въ отдѣльныхъ случаяхъ занимаются какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне, а также колонисты—нѣмцы и болгары; послѣдніе впрочемъ разводятъ чаще виноградники.

Продажа плодовъ производится весьма различными способами— одни, болъе крупные владъльцы, сдаютъ сады въ аренду, другіе—запродаютъ оптомъ весь урожай до съемки,
третьи сами снимаютъ и продаютъ плоды и нѣкоторые, наконецъ, вымѣниваютъ ихъ у
односельчанъ же, не имѣющихъ садовъ, на куриныя яйца, масло и прочіе продукты
сельскаго хозяйства. Условія аренды садовъ также весьма различны; обыкновенно сады
арендуются только на годъ, хотя кое-гдѣ (Б. Буяльской вол., Одесскаго у.), практикуется
многолѣтняя аренда. Арендная плата чаще бываетъ по-десятинная, чѣмъ отъ каждаго
дерева, причемъ размѣры ея зависятъ отъ предвидимаго урожая, отъ существующихъ на
рынкѣ цѣнъ, отъ состоянія и возраста сада и пр.; по имѣющимся немногимъ даннымъ
она колеблется, отъ 10—120 руб. съ десятины, въ среднемъ около 30 руб. Вообще же,
по словамъ корр. Бандуровской вол., Александрійскаго у., условія аренды въ большинствъ
случаєвъ очень невыгодны для хозяєвъ, такъ какъ арендаторы обыкновенно предлагаютъ
полцѣны и того менѣе противъ возможной выручки съ даннаго хозяйства.

Плоды сбываются почти повсемъстно немедленно же послѣ ихъ съемки и только въ болѣе крупныхъ хозяйствахъ при сборѣ фрукты сортируются и лучшіе изъ нихъ сохраняють въ погребахъ и кладовыхъ. По словамъ корр. Ананьевскаго у., немедленный сбытъ плодовъ является прямой необходимостью, такъ какъ сборъ производится повсюду самымъ примитивнымъ способомъ—съряхиваніемъ—что дѣлаетъ плодъ, конечно, мало годнымъ для лежки и долгаго сохранія.

Заготовка плодовъ впрокъ—сушеніе, маринованіе и пр.—мало развиты въ губерніи, а если гдѣ и практикуются, то исключительно для потребностей своего хозяйства. Сушкѣ подвергаются обыкновенно негодные для продажи плоды, преимущественно такъ называемая «падалица»; чаще сушать вишни и яблоки, рѣже груши и только кое-гдѣ абрикосы.

Совваются плоды главнымъ образомъ на мѣстные ярмарки и базары, по окружнымъ селеніямъ гдѣ жители плодоводствомъ не занимаются, а также въ ближайшіе уѣздные города и только отборные сорта изрѣдка отправляются въ Варшаву, Москву, Одессу, Кременчугъ и др. большіе города.

Щъны на плоды подвержены значительнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ урожая, спроса, близости къ желѣзной дорогѣ и прочихъ мѣстныхъ условій. Яблоки продаются въ среднемъ по 1 р. за пудъ (при колебаніяхъ отъ 20 к. до 2 р.); груши по 1 р. 10 к. (при колебаніи отъ 10 к. до 3 р.), сливы по 80 к. (отъ 40—1 р. 50 к.); вишни около 1 р. 25 к. (отъ 20—2 р. 40 к.) и абрикосы – по 1 р. 60 к. (80—3 р.). Относительно цѣнъ на персики и виноградъ имѣется всего по одному сообщенію, по которымъ за персики предлагали отъ 1 р. 60 к. до 4 р., а за виноградъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. за пудъ.

Садовники спеціалисты, получившіе хоть какое нибудь теоретическое образованіе въ Варшавскомъ, или Пензенскомъ, или, наконецъ, въ Пражскомъ помологическомъ училищѣ, здѣсь весьма рѣдки и встрѣчаются исключительно при крупныхъ экономіяхъ, получая по сообщенію корр. Херсонскаго у., вознагражденіе отъ 400 до 500 руб. въ годъ. Среднія же по своимъ размѣрамъ хозяйства, за отсутствіемъ и малой доступностью свѣдущихъ саловниковъ, волей-неволей должны довольствоваться полуграмотными самоучками, служившими прежде въ качествѣ помощниковъ при какомъ нибудь болѣе опытномъ, а иногда и спеціалистѣ - садовникѣ и кой чему у послѣднихъ научивщимися; иногда же въ садовники поступаютъ старики - крестьяне, неспособные по старости, или болѣзни работать въ полѣ, такъ что, по словамъ одного корр. Тираспольскаго у., въ роли садовника нерѣдко можно встрѣтить бывшаго свинопаса, гуртовщика и т. д. Но зачастую такія хозяйства, не говоря уже о болѣе мелкихъ и крестьянскихъ, обходятся и безъ всякаго садовника, при чемъ всѣ работы въ саду исполняются или самимъ хозяиномъ, или наемными простыми рабочими подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ. Мѣстами попадаются ходячіе садовники, особенно часто о нихъ упоминаютъ корр. Елизаветградскаго у.

Стоимость закладки сада на 1 каз. десятину корр. опредъляють весьма разнящимися другъ отъ друга цифрами, въ зависимости съ одной стороны отъ того принимались ли въ разсчетъ расходъ на покупку самой земли, стоющей здъсь 100-400 р. десятина, или нъть, а съ другой, отъ различія прежде всего въ характеръ почвы и подпочвы и необходимой для нихъ обработкъ, затъмъ качества посадочнаго матеріала, цънъ на рабочія руки и пр. и пр. Въ виду вышесказаннаго легко объясняются колебанія стоимости закладки сада на десятину въ предълахъ отъ 50 до 600 руб.; среднею цифрой изъ многихъ данныхъ будеть - 300 руб. Корр. Новопетровской вол., Тираспольскаго увяда подробно исчисляетъ стоимость закладки десятины фруктоваго сада по слъдующему разсчету: выкопка 260 ямъ съ платою за яму отъ 2-5 коп., 260 привитыхъ деревьевъ по цънъ отъ 35-55 коп., посадка и поливка последнихъ за 5-10 руб. и наконецъ прокладка вокругъ канавъ отъ 6-10 руб.; въ суммъ расходъ безъ покупки земли опредълится цифрами отъ 108-176 руб., въ среднемъ около 140 руб. Казенная десятина земли продается отъ 100-400 руб. Вообще по отзывамъ нъсколькихъ корр, саловодство признается довольно дорогой роскошью, требующей при настоящихъ условіяхъ весьма крупныхъ расходовъ и не дающей почти никакихъ доходовъ.

Ежегодные расходы по содержанію сада колеблются въ предълахъ отъ 20—160 руб., въ зависимости отъ того, производятся ли обычныя садовыя работы самимъ хозяиномъ, или наемными рабочими, и если послъдними, то отъ размъровъ получаемаго ими вознагражденія, затъмъ отъ степени ухода, которымъ пользуется данный садъ, и многихъ другихъ условій. Средній ежегодный расходъ по содержанію сада опредъляется суммой въ 70 рублей.

Что касается доходности плодоводства, то, по отзывамъ многихъ корр., сады не только не даютъ дохода, но зачастую даже не покрываютъ расходовъ по ихъ содержанию Такъ корр. Молигоновской вол., Тираспольскаго у. сообщаетъ, что чистаго дохода у нихъ никто не получаетъ, а валовой съ і десятины обыкновенно равенъ нѣсколькимъ рублямъ, и далеко не покрываетъ собою годичнаго расхода; другой корр. изъ Херсонскаго у. пишетъ: «доходъ съ нашихъ садовъ едва покрываетъ расходъ по ихъ содержанію». Подобныя же сообщенія имѣются и изъ друг. мѣстностей. Корр. Раснопольской вол., Одесскаго у. опредѣляетъ доходъ съ десятины сада въ 10 р., корр. Александрійскаго у.—въ 30—50 р. и наконецъ корр. Лунговской вол., Тираспольскаго у. приводитъ колебанія доходности въ предѣлахъ отъ 10—300 р. Мѣстами (Ставровская вол., Ананьевскаго у.) чистый доходъ съ десятины сада превышаетъ 500 р., но такія хозяйства являются единичными и ни въ коемъ случаѣ не могутъ измѣнить общую картину бездоходности или по крайней мѣрѣ малой доходности садоваго хозяйства въ губерніи.

Несмотря на малую доходность садовь, въ большинстве случаевъ неименощихъ промышленнаго характера, садоводство, судя по полученнымъ сообщеніямъ, въ общемъ по губерніи не только не падаеть, но даже расширлется; по отдельнымъ местностямъ, повидимому, лишь въ уу. Александрійскомъ и Елизаветградскомъ, плодоводство не развивается, причемъ главною причиною этого корр. считають дешевизну фруктовъ, привозимыхъ въ

громадных в количествах из в Бессарабіи; впрочемь, и зд'єсь им'єются исключенія; такъ корр. Акимовской вол., Елизаветградскаго у отм'єчаеть увеличеніе садовь у м'єстных крестьянь, благодаря усиліямь народных учителей. Что касается прочих у у у у у обольшинство полученных сообщеній констатируєть постепенной рость садовь какъ у частных владітльцевь, такъ и у бол'є зажиточных крестьянь, не говоря уже о н'ємцахъколонистахь, весьма энергично заботящихся о расширеніи садовь.

О выдающихся садовых хозяйствахь свъдъній доставлено весьма немного, такъ напр., въ корреспонденціяхъ ивъ Одесскаго и Тираспольскаго уу. ни объ одномъ изъ нихъ не упоминается и рѣшительно всѣ корреспонденты отвѣчаютъ словами:—втаковыхъ у насъ нѣтъ»; въ Ананьевскомъ и Александрійскомъ уу. указано по одному крупному саду: въ первомъ—князя Гагарина (мѣстечко Окны), а во второмъ—графа Толстаго (м. Онуфріевка). Болѣе общирныя садовыя хозяйства встрѣчаются только въ Елизаветградскомъ и Херсонскомъ уу.; въ первомъ— названы слѣдующія: землевладѣльцевъ Ревуцкаго и Ковалева (м. Добровеличковка), землевладѣльца Кулицкаго (Хмѣлевская вол.); въ Херсонскомъ у. упомянутъ какъ лучшій— садъ Г. Л. Скадовскаго (м. Бѣлозерка), затѣмъ Э. Э. Гулле (Базацкая вол., хуторъ Ингульскъ) и небольшой, но образцовый салъ народнаго учителя Сивческула (мѣстечко Новый-Бугъ).

Питомники для надобностей собственнаго плодоводства заведены многими хозяевами, главнымъ образомъ вемлевладѣльцами, спеціальные же промышленные питомники весьма рѣдки и чаще всего принадлежатъ земствамъ и казеннымъ лѣсничествамъ; такъ въ Херсонскомъ у. упоминается общирный питомникъ въ 15 верстахъ отъ Новаго Буга, въ Чабанскомъ лѣсничествѣ; затѣмъ питомникъ Одесскаго земства; изъ частно-владѣльческихъ промышленныхъ питомниковъ выдѣляются какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по качеству посадочнаго матеріала хозяйства князя Гагарина (Ананьевскій у., м. Окны), Малаховскаго (Тираспольскаго у. д. Бружковка) и Ширая (м. Ширяево, Ананьевскаго у.) Слѣдуетъ также упомянуть о питомникъ кр. Буравчука (село Ясски, Одесскаго у.), который болѣе 20 лѣтъ доставляетъ всей окрестности вполнѣ доброкачественный матеріалъ, выручая ежегодно отъ своего дѣла отъ 300 до 500 руб. Наибольшее число коммерческихъ питомниковъ встрѣчается въ окрестностяхъ города Одессы, гдѣ они, по выраженію корр. Калаглейской вол., Одесскаго у., «растутъ какъ грибы»; наибольшею извѣстностью пользуются садовыя заведенія Роте, Штамма, Штаппельберга, Бергмейстера и мн. др.

Посадочный матеріаль изъ м'встныхъ питомниковъ пріобр'втается по ц'вн'в отъ то к. до т руб. за деревно, въ среднемъ по 35 коп., въ зависимости отъ возраста деревьевъ, вида, сорта, т'вхъ или иныхъ условій при покупк'в; напр., обязуется ли питомникъ доставить на м'всто назначенія пріобр'втенный матеріалъ, гарантируєтъ ли онъ покупателя и пр., и пр.

Спросъ на посредственный посадочный матеріалъ вполнѣ удовлетворяется мѣстими питомниками, но деревья лучшаго качества хозяева предпочитаютъ выписывать или изъ Кременчуга отъ Рамма, или изъ Екатеринодара отъ Шика, изъ Кіева отъ Кристера, Симиренко, изъ Уманскаго Царицына сада, изъ Москвы отъ Грачева и изъ Кишинева, въ среднемъ по 50 коп. деревцо. Виноградныя лозы лучшихъ сортовъ пріобрѣтаются у Кунлерта въ Гроссъ-Либенталѣ, у Шульца въ Люстдорфѣ, по цѣнѣ отъ 10—30 р. тысяча или выписываются изъ Крымскихъ питомниковъ.

3. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено всего 24, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кишиневскаго — 3, Бендерскаго — 4, Бѣлецкаго — 4, Аккерманскаго — 5, Сорокскаго — 1, Хотинскаго — 5, Измаильскаго — 1 и Оргѣевскаго — 1.

Садоводство довольно сильно распространено въ Бессарабской губерніи; почти каждый крестьянинъ имъетъ около своего дома небольшой садикъ, засаженный плодовыми деревьями, а у болье крупныхъ землевладъльцевъ сады зачастую достигаютъ очень значительныхъ размъровъ. Преобладающій типъ садовъ—фруктово-виноградный садъ, въ которомъ плодовыя деревья разсажены между виноградными кустами въ сравнительно небольшомъ количествъ и играють второстепенную роль. Впрочемъ неръдко встръчаются и чисто фруктовые сады, занятые исключительно разными сортами плодовыхъ деревьевъ; такими, напр., являются обыкновенно небольше плодовые садики, разведенные около крестьянскихъ домовъ.

Площадь садовъ колеблется въ предълахъ отъ ½ дес. до 30 дес. Наиболъе распространены мелкіе сады, величиною около ½ дес., находящіеся главнымъ образомъ во владъніи крестьянскаго населенія. Болъе крупные плодовые сады, занимающіе пространство въ 5—10—15 дес., встръчаются ръже и принадлежатъ по преимуществу землевладъльцамъ, а также мъщанамъ, разночинцамъ, священникамъ. Въ послъднее десятильтіе увеличившаяся доходность плодоводства привлекла массу сторонняго люда къ этому дълу и немало садовъ находится теперь въ рукахъ прітажихъ русскихъ людей и евреевъ. Самые крупные сады, размъромъ въ 20—25—30 десятинъ, принадлежатъ монастырямъ и въ ръдкихъ случаяхъ крупнымъ землевладъльцамъ.

Въ Измаильскомъ уѣвдѣ, по сообщенію одного корр., общая площадь, занимаемая садами, составляєть 10.000 десятинь; всѣ сады города Измаила занимаютъ площадь въ 1.400 десятинъ.

Плодовые сады разводятся преимущественно на покатостяхь, наклоненныхъ главнымъ образомъ къ странамъ южныхъ румбовъ; на ровныхъ мѣстахъ сады встрѣчаются довольно рѣдко. Что касается до значенія того или другаго направленія склоновъ для садоводства, то мнѣнія корр. по этому вопросу довольно разнорѣчивы. Одни хозяева считаютъ склоны на югъ, юго-востокъ и юго-западъ наиболѣе выгодными, другіе же наоборотъ полагаютъ, что мѣстности, наклоненныя на сѣверъ, представляются болѣе благопріятными для плодовыхъ садовъ. Первые основываютъ свое мнѣніе на томъ, что сады, расположенные на сѣверныхъ и восточныхъ склонахъ, чаще подвергаются воздѣйствію холодныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтровъ и страдаютъ отъ сильныхъ гололедицъ. Вторые въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ слѣдующее: лѣтомъ на сѣверныхъ склонахъ не такъ жарко, вслѣдствіе чего не опадаютъ преждевременно плоды, лучше удерживается влага въ почвѣ и деревья лучше сохраняются. Наконецъ, часть корр. утверждаетъ, что, хотя вообще юго-восточные и юго-западные склоны слѣдуетъ считать болѣе благопріятными, но въ нѣкоторые годы, особенно жаркіе, склоны на сѣверъ даютъ лучшіе урожаи.

Дал'те, большинство корреспондентовъ считаетъ очень удобными для садоводства м'тестностями—низменныя и защищенныя отъ холодныхъ в'тровъ; въ такихъ низменныхъ м'тестахъ, именно въ заливныхъ долинахъ и разводятся преимущественно плодовые сады, высокіе же склоны балокъ идутъ обыкновенно подъ виноградники.

Въ настоящее время почти повсемъстно принята рядовая посадка плодовыхъ деревьевъ и по этому способу засажены всѣ новые сады. Посадка въ разбросъ, практиковавшаяся прежде всеми садовладельцами, теперь уже окончательно оставлена и сохранилась только въ старыхъ садахъ. Рядовая посадка первоначально была введена у городскихъ садовлад вльцевъ, и изъ города уже постепенно проникла въ село. Въ накоторыхъ случаяхъ сады, засаженные рядовымъ способомъ, могутъ принять такой видъ, какъ будто бы деревья разм'ящались въ разбросъ. Такъ, одинъ корр. сообщаетъ, что въ его старомъ саду очень много молодыхъ деревьевъ выросло отъ корней старыхъ, вслъдствіе чего образовалось очень неправильное разм'ящение деревьевъ. Въ фруктово-виноградныхъ салахъ плодовыя деревья разсажены въ разбросъ между виноградными кустами, или окаймаяють виноградники, образуя живую изгородь, или садятся вдоль дорожекъ. Среднее разстояне между деревьями въ рядахъ равно приблизительно 3 саженямъ; оно колеблется отъ ½ саж. до 10 саж. Равличные виды плодовыхъ деревьевъ садятся на различныхъ разстояніяхъ другъ отъ дружки; такъ, яблони садятся на разстояніи 4 саж., груши и абрикосы-на разстояніи з саж., сливы - на разстояніи 2 саж., вишни и черешни - на разстояніи з саж. и орѣхи — на разстояніи 5 саж.

По возрасту сады можно раздѣлить на двѣ группы: на сады старые, просуществовавшіе уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, и на группу новыхъ, лишь недавно разведенныхъ садовъ. Средній возрастъ садовъ первой группы можно считать приблизительно въ 50 лѣтъ, хотя не рѣдкость встрѣтить сады, разведенные лѣтъ 80—90 тому назадъ; средній возрасть садовъ второй группы можно опредѣлить въ 9 лѣтъ, причемъ очень многіе сады

вясажены всего лишь 4—5—6 лътъ тому назадъ и нъкоторые изъ нихъ еще до сихъ поръ не даютъ плодовъ.

Долювьчность плодовыхъ деревьевъ чрезвычайно разнообразна, въ зависимости отъ вида и сорта растеній, а также отъ мѣстныхъ условій. Среднюю долговѣчность фруктовыхъ деревьевъ должно считать въ 30 лѣтъ; она колеблется для различныхъ видовъ деревьевъ отъ 10 до 100 лѣтъ. Яблоня приноситъ плоды до 70—100 лѣтняго возраста, груша до 60 лѣтъ (въ одномъ случаѣ показано даже до 100 лѣтъ), вишни и сливы до 20—25 лѣтъ (въ видѣ исключенія до 50 лѣтъ), персики и абрикосы до 10—20 лѣтъ.

Для всёхъ видовъ и сортовъ фруктовыхъ деревьевъ по мёрт увеличенія ихъ возраста количество приносимыхъ плодовъ уменьшается, а также ухудшается и качество ихъ. Что касается до вліянія различныхъ мѣстныхъ условій на долговѣчность фруктовыхъ деревьевъ, то изъ показаній пѣкоторыхъ корр. можно заключить, что на склонахъ холмовъ или балокъ, вслѣдствіе засухъ лѣтомъ и сильныхъ заморозковъ весной и осенью, долговѣчность меньше, чѣмъ въ заливныхъ низинахъ, гдѣ деревья сплошь и рядомъ растутъ еще съ «турецкихъ временъ».

Время плодоношенія для винограда наступаеть спустя 4—5 лѣтъ послѣ посадки, на фруктовыхъ деревьяхъ плоды появляются въ среднемъ около 5½ лѣтъ послѣ посадки. Для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ время плодоношенія конечно очень различно. Раньше другихъ видовъ начинаютъ приносить плоды вишни и черешни; —обыкновенно спустя 3 года послѣ посадки; затѣмъ идутъ сливы и абрикосы, плодоношеніе которыхъ наступаетъ черезъ 4—5 лѣтъ послѣ посадки; наиболѣе запаздываютъ появленіемъ плодовъ яблони и груши: онѣ даютъ сборъ липь черезъ 5—6 лѣтъ. Нѣкоторые сорта плодовыхъ деревьевъ очень долго не приносятъ плодовъ; по показаніямъ корр. нерѣдко даже черезъ 10 лѣтъ не дождешься плодовъ. Слѣдуетъ ли считатъ причиною такого запозданія плодоношенія свойства самихъ растеній или же природныя условія мѣстности остается невыясненнымъ.

Междурядная культура практикуется большинствомъ садовладъльцевъ, котя обыкновенно она ведется только въ теченіе первыхъ 3—4-хъ лѣтъ послѣ закладки сада, пока почва еще не затѣняется въ слишкомъ сильной степени разросшейся листвой деревьевъ. Постоянная междурялная культура, сохраняющаяся даже въ садаҳъ болѣе значительнаго возраста, практикуется, повидимому, довольно рѣдко. При междурядной культурѣ засѣваютъ чаше всего кукурузу, фасоль и картофель, а также и другія овощи; рѣже засѣваютъ аписъ и кормовую свеклу. Нѣкоторые козяева сѣютъ въ садахъ клеверъ, но, повидимому, посѣвы клевера между рядами вредно отзываются на плодовыхъ деревьяхъ, потому что почва засоряется кореньями растеній, теряетъ свою рыхлость и твердѣетъ, вслѣдствіе чего страдаютъ корни плодовыхъ деревьевъ.

Въ крупныхъ промышленныхъ садахъ вемлю держатъ въ чериъ, т. е. перекапываютъ всю поверхность сала; однако такое перекапываніе производится только въ рѣдкихъ случаяхъ ежегодно, обыкновенно же землю перекапываютъ лишь черезъ каждые 3—4 года. Многіе садовладѣльцы ограничиваются только окапываніемъ деревьевъ, на всемъ остальномъ пространствѣ сада оставляя траву; крестьяне же не только не держатъ земли въ чернѣ, но даже и вокругъ деревьевъ не окапываютъ. Нѣкоторые изъ хозяевъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ: первые три-четыре года садъ перекапываютъ сплошь и тщательно, потомъ такая обработка повторяется черезъ каждые 3—4 года, или же только окапываются деревья вокругъ. Обработка садовой земли производится либо лопатой, либо плугомъ. Лопата употребляется при частой посадкѣ деревьевъ, плугъ — при рѣдкой. Что касается до виноградниковъ, то на нихъ обыкновенно землю перекапываютъ два раза въ годъ.

Уходь за плодовыми деревьями состоить въ обръзкъ осенью или весною сухихъ и лишнихъ вътвей, въ чисткъ деревьевъ, уборкъ гусеницъ, окопкъ, въ защитъ молодыхъ деревьевъ отъ зайцевъ и въ наблюдени за правильностью роста. На зиму неръдко перевязываются стволы молодыхъ деревьевъ соломою. По мнъню крестьянъ фруктовые сады не требуютъ никакого ухода и потому никакихъ работъ въ садахъ они не произволятъ.

Инструменты и орудія, употребляємые при обработкѣ сада, слѣдующіє: садовыя ножницы, садовые ножи, пилки, лопаты, топоры, сапы, заступы, кирки, наконецъ щетки для чистки древесныхъ стволовъ.

Орошеніе фруктовых в садовъ составляєть явленіе очень ръдкое; большинство садовладъльцевъ считаетъ оросительныя работы слишкомъ дорогими и хлонотливыми, и предпочитаеть заботы объ орошеніи предоставлять самой природъ. Тѣ немногіе хозяева, которые составляють исключение изъ общаго правила и, несмотря на установившийся предразсудокъ, практикуютъ орошение фруктовыхъ садовъ, производятъ его только первые два года посл'в посадки, для молодыхъ саженцевъ. Орошеніе состоить въ поливк'в деревьевъ весною и лътомъ водой, подвозимой въ бочкахъ и ведрахъ; поливка повторяется з-4 раза и больше, смотря по условіямъ погоды; во время засухи поливають чаще, при дождливой погодѣ поливку совсѣмъ прекращають. Иногда орошеніе производять слѣдувщимъ образомъ: дълають подъ вечеръ у ствола дерева углубление къ корию, льють туда воду и черезъ и всколько минутъ закрываютъ углубленіе, чтобы у корня держалась сырость. У очень немногихъ хозяевъ для черпанія и поднятія воды вверхъ употребляются особыя колеса, на окружности которыхъ придъланы черпаки, вачерпывающіе и поднимающіе воду. Чаще чемъ въ садахъ, орошеніе применяется на огородахъ, где оно считается совершенно неизбфжиымъ; поэтому плодовыя деревья, засаженныя на огородахъ, всегда пользуются орошеніемъ.

Формовая культура совершенно не распространена; лишь очень немногіе хозяева ввели въ своихъ садахъ тотъ или другой видъ ея. Такъ, у одного изъ коррь практикуются штамбовая и карликовая культуры; у нѣкоторыхъ хозяевъ деревьямъ придается конусообразная форма, у другихъ — зонтикообразная и круглая.

Культура въ кадкахъ и *теплицахъ* также почти не практикуется. Одинъ изъ корр. занимается тепличной выгонкой какъ любитель, у другого въ теплицахъ выгоняются ананасы, огурцы, арбузы и дыни, но только для собственнаго употребленія. Вообще можно сказать, что, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, болѣе усовершенствованные пріемы садовой культуры остаются до сихъ поръ чуждыми мѣстнымъ садовладѣльцамъ, и уходъ за деревомъ чрезвычайно примитивенъ, ограничиваясь только самымъ необходимымъ.

Если съ одной стороны, какъ выше указано, пріемы садовой культуры не настолько совершенны, чтобы содъйствовать правильному развитію и вегетаціи плодоваго насажденія, то съ другой стороны эти насажденія встрѣчають не мало вредоносныхъ факторовъ въ мѣстныхъ природныхъ условіяхъ. Изъ факторовъ, приносящихъ вредъ фруктовымъ садамъ, прежде всего следуетъ остановиться на метеорологическихъ явленіяхъ, которыя сильнъе другихъ условій вліяють на урожай или неурожай плодовъ. Поздніє весенніе морозы, наступающіе во время разцв'ьтанія деревьевъ, оказывають чрезвычайно вредное вліяніе; таково же дъйствіе весеннихъ тумановъ и утреннихъ заморозковъ, которые особенно часты и сильны въ котловинахъ, а также сильныхъ вътровъ во время цвътенія. Образованіе тонкаго слоя льда на деревьяхъ при наступленіи осенью или весною заморозковъ послѣ дождя, также чрезвычайно гибельно. Вредно дѣйствуютъ и лѣтнія засухи; чтобы предохранить отъ нихъ сады, последніе, по возможности, разводять на низменныхъ мѣстахъ, хотя, какъ выше сказано, спеціальнаго орошенія для деревъ почти нигдѣ не примъняють (за ръдкими исключеніями). Для защиты отъ весеннихъ заморозковъ практикуется окуриваніе садовъ; съ этой целью въ разныхъ местахъ сада зажигаются кучи опавшихъ листьевъ и сорныхъ травъ, хвороста и негодной соломы. Впрочемъ большинство садовладъльцевъ совсъмъ никакихъ мъръ противъ заморозковъ не принимаетъ. Для сохраненія нѣжныхъ и молодыхъ деревьевъ отъ зимнихъ морозовъ, нѣкоторые хоаяева обвязывають ихъ осенью соломой (посл'в предварительной обчистки и обкопки), маловътвистыя цъликомъ, остальныя же до вътвей.

Кром'в заморовковъ, в'втровъ, засухъ и другихъ метеорологическихъ явленій, гибельно д'виствующихъ на плодовое дерево, оно немало страдаетъ также отъ различныхъ насикомыхъ и животныхъ. Особенно эловредными врагами фруктовыхъ насажденій являются жучки-бронзянки и гусеницы б'влой бабочки. Вредъ, приносимый бронзян-

ками, состоить въ томъ, что онъ объъдають цвъты плодовыхъ деревьевъ. Изъ бронзянокъ извъстны слъдующія разновидности: мохнатая (Tropinata hirta poda), рябая (Охуthirca stictica), золотисто-зеленая (Cetonia aurata) и мраморная (Cetonia marmorata). Наиболье цълесообразнымъ средствомъ противъ бронзянокъ считается собираніе руками этихъ жучковъ во время ихъ массового появленія или стряхиваніе ихъ въ рядно и умерщвленіе ихъ въ смѣси воды съ керосиномъ. Многіе считаютъ полезнымъ окапывать деревья, чѣмъ уничтожаются личинки бронзянокъ; хорошо также обкуривать деревья дымомъ навоза въ періодъ цвѣтенія. Цѣлесообразнымъ средствомъ является обмазываніе древесныхъ стволовъ смоляными кольцами. Едва ли не болъе вреда чъмъ бронзянки причиняетъ другой паразить плодовыхъ деревьевъ - гусеница бѣлой бабочки, которая появляется, главнымъ образомъ, весной на сливахъ и яблокахъ. Самое върное средство противъ гусеницыочистка каждаго дерева отъ яичекъ въ февралѣ и сожиганіе ихъ; если же яички превратятся въ гусеницу, то тогда трудно бороться съ нею. Иногда гусеницъ счищаютъ съ листьевъ особыми ножницами, или срезають ихъ вместе съ ветками и сжигають. Изъ гусеницъ корр. называютъ слъдующіе виды: Zenzerea Aesculi, Pieris crategi и Porthesia chrysorrheca L. Кром'в вышеназванныхъ нас'якомыхъ изв'ястны еще сл'ядующія, вредящія садамь: слоникъ, веленая вошь, муравьи; послъдніе особенно часто появляются на вишнъ и черешить. Въ 1895 году большой вредъ нъкоторымъ плодовымъ садамъ причинила аленка; особенно пострадали отъ этого насъкомаго айва и абрикосы. Въ Хотинскомъ у. въ томъ же году появились на деревьяхъ мелкіе червячки, которые въ нъкоторыхъ садахъ обътли листья и цвтты плодовыхъ деревьевъ. Замъчено, что эти червячки появились лишь въ техъ садахъ, въ которыхъ не скошены были въ предшествующемъ году бурьяны. Среди пернатаго царства плодовое дерево также им'веть враговъ. Тутъ его врагами являются воробьи и вороны, которые немилосердно истребляють плоды вишень и черешень. Противъ птицъ одно средство, - распугивать ихъ пугалами. Изъ четвероногихъ вредять деревьямь зайцы и хомяки. Противъ этихъ враговъ деревья обмазываютъ известью съ саломъ и желчью и обматываютъ соломой; молодыя деревья иногда обвязываютъ камышемъ.

Въ Бессарабской губерніи разводятся слѣдующіе виды плодовыхъ деревьевъ: сливы, групіи, яблони, вишни, абрикосы, черешни, айва, орѣхи. Болѣе всего разводится сливъ, которыя считаются доходнѣе другихъ плодовыхъ деревьевъ, затѣмъ по распространенности идутъ яблони, груши, вишни и абрикосы, плоды которыхъ имѣютъ также хорошій сбыть; разведеніе черешни, айвы, орѣховъ простыхъ и волошскихъ, отстаетъ по сравненію съ другими видами плодовыхъ деревьевъ.

Сортовь упомянутыхъ фруктовыхъ деревьевъ разводится весьма много; преобладающими среди нихъ являются сорта мъстные и поздніе, культивированные же и ранніе (льтніе) сорта составляють исключеніе и разводятся только крупными садовладъльцами. У крестьянъ преобладаютъ зимніе и осенніе сорта: антоновка и цыганка изъ яблонь; преимущество этихъ сортовъ состоить въ томъ, что на нихъ имъется большой спросъ и кром'в того они приносять обильный урожай. Поздніе сорта важны также въ томъ отношеніи, что они лучше выдерживають лежку. Изъ сортовъ, разводимыхъ въ Бессарабской губ., корр. называются слъдующіе: сливы-мъстная-бессарабская, французскій и венгерскій черносливъ, голдань, пруня. Сорта групи - мъстная ильинка, лимонка, бергамотъ, маслоновка, Kieferbirn, Kaiserbirn, Butterbirn, Muscateller. Сорта яблоньпетровка, апорты - борсдорфскій, богемскій, штетины, ананасное, доманешты, цыганки, ренстъ, антоновка, синапъ и бълая королька, - послъдніе сорта поздніе, очень прочные при храненіи и перевозкъ. Сорта вишень: воробьевка, шпанка, Amarellen. Для другихъ видовъ плодовыхъ деревьевъ сорта корреспондентами не обозначены. Наиболѣе виносливыми видами, по словамъ корр., оказываются: сливы (бессарабка и венгерка) и груши (простые сорта), за ними по выносливости слъдують яблоки (ренеть, цыганки), вишни и оръхи; наименъе выносливыми должны считаться абрикосы и черешни.

На основаніи полученныхъ сообщеній, средній сборъ плодовъ съ 1 десятины и съ дерева можетъ быть выраженъ въ слѣдующей таблицъ:

			дерева въ мъракъ,									
Слива			*		4		٤.	4	675	пуд.	3,55	3,8
Вишня								4	550	33	3,78	3475
Яблоня	4								1.300	33	10,23	15
Груша				*	4				1.050	33	8,95	6

Періодичность урожаєвь различная; въ большинствѣ случаєвъ сборъ получаєтся только черезъ годъ, несравненно рѣже ежегодные урожай (отношеніе числа случаєвъ ежегодной урожайности къ числу случаєвъ урожаєвъ черезъ годъ равно отношенію 7 къ 16); наконецъ, въ одномъ случаѣ приводится слѣдующая періодичность: два года урожайныхъ сопровождаются двумя неурожайными годами, затѣмъ опять слѣдуютъ два урожайныхъ года и т. д.

Время сбора плодовъ находится въ зависимости отъ времени созрѣванія ихъ. Такъ, ранніе сорта собираются въ концѣ іюля или началѣ августа, средніе—въ концѣ августа или въ началѣ сентября, поздніе—въ октябрѣ. Нерѣдко сборъ плодовъ производится раньше ихъ полной зрѣлости; при этомъ имѣется въ виду прежде всего предупрежденіе воровства, которое очень сильно развито по причинѣ малочисленности садовъ. Абрикосы срываются раньше зрѣлости по торговымъ соображеніямъ, ради удобства перевозки и скорѣйшей продажи, орѣхи — вслѣдствіе того, что, по мнѣнію хозяевъ, они больше вѣсятъ въ недозрѣломъ видѣ; наконецъ крестьяне часто срываютъ виноградъ еще сырымъ, изъ желанія раньше другихъ имѣть вино. Крупные хозяева, имѣющіе возможность стеречь свои сады, снимаютъ только вполнѣ зрѣлые плоды, такъ какъ послѣдніе скорѣе сбываются въ продажу и лучше для сушки.

Несмотря на значительное развитіе плодоводства въ Бессарабіи и его все возрастающее промышленное значеніе, містные сады до сихъ поръ, за немногими исключеніями, не знають раціональнаго ухода. Услугами спеціалистовь садовниковь почти никто изъ садовладъльцевъ не пользуется и всъ работы по саду справляются или самими владъльцами, если садъ невеликъ, или же простыми чернорабочими, не имъющими ни спеціальныхъ знаній, ни подготовки. Лишь въ очень немногихъ крупныхъ хозяйствахъ завъдываніе плодовыми садами поручено спеціалистамъ садовникамъ, которые въ меньшинствъ случаевъ вербуются среди окончившихъ курсъ въ русскихъ училищахъ плодоводства (Бессарабскомъ и въ Никитскомъ саду), а большею частью нопадаютъ изъ заграницы, Австріи или Германіи. Къ первой категоріи садовниковъ садовладъльны относятся съ большимъ недовъріемъ, считая ихъ недостаточно практически знакомыми съ дъломъ; что же касается до садовниковъ иностранцевъ, то на ихъ счетъ мивнія расходятся: одни отзываются о нихъ съ похвалой и признають ихъ мастерами своего дъла, другіе же, наобороть, называють ихъ шарлатанами, самозванно присвоивающими себѣ имя ученыхъ садоводовъ. Промыселъ ходячаго садовничества совсъмъ неизвъстенъ въ Бессарабіи.

Закладка десятины фруктоваго сада, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ среднемъ обходится около 170 рублей, при колебаніи отъ 50 до 400 рублей. Нѣкоторые корр. приводятъ болѣе точные разсчеты необходимыхъ затратъ. Такъ напр. одинъ хозяинъ Хотинскаго у. даетъ слѣдующій разсчетъ:

480 ямъ по 6 коп.	16						*	á		4			28	руб.	80	коп.
600 дичковъ						100							2	33	40	33
колировка					1				*				30	20	-	35
тычки					*		4				*		5	- 33	-	33
подвязка					*	4						18	10	33	-	33
посадка вмѣсто вы	co	KIII	NX	Ъ							41	4	5	>>	-	0
						H.	roi	00					18	pyő.	20	коп.

Другой корр. Хотинскаго же у., опредъляеть сумму, потребную на закладку 1 дес.. слъдующимъ образомъ: Первый изъ вышеприведенныхъ разсчетовъ составленъ для сливоваго сада, расходы же по закладкъ другихъ садовъ оказываются гораздо болъе значительными; такъ расходы на десятину сада, содержащаго яблони и груши, достигаютъ обыкновенно 200 рублей.

Ежегодные расходы по содержанію сада обыкновенно довольно значительны и поглошають половину или даже % всего дохода; впрочемь, по показанію нѣкоторыхъ корр. ихъ сады по прошествіи пяти лѣтъ со времени закладки совсѣмъ не требуютъ никакихъ расходовъ. Въ среднемъ ежегодный расходъ на 1 дес. плодоваго сада равенъ 34 руб., при колебаніи отъ 10 до 50 рублей.

Доходность плодовыхъ насажденій зависить какъ оть свойствъ почвы и мъстоположенія сада, такъ и отъ того, какіе виды и сорта плодовыхъ растеній въ немъ воздѣлываются. Такъ, заливные виноградники даютъ чистаго дохода 380 рублей съ і дес., а виноградники, заложенные на возвышенныхъ мъстахъ, — не болъе 70 рублей съ і дес. Далъе, доходъ съ плодоваго сада, расположеннаго въ плавняхъ, достигаетъ 50—100 рублей, смотря по пънности фруктовъ; а плодовые сады, занимающіе склоны горъ и балокъ, почти не приносятъ никакаго дохода. Величина чистаго дохода, приносимаго садомъ, зависитъ также отъ возраста сада: садъ, дающій до 5 лътъ чистаго дохода 25 рублей, посль 5 лътъ начинаетъ приносить 50—100 рублей. Средняя доходность плодовыхъ садовъ, на основаніи доставленныхъ сообщеній, должна считаться нъсколько выше 50 рублей съ і десятины.

Условія ареном въ Бессарабской губерніи слѣдующія: сады сдаются на одно лѣто или на нѣсколько лѣтъ, обыкновенно въ іюнѣ мѣсяцѣ, послѣ того какъ деревья отцвѣтугь и стануть завязываться плоды; чаще сдають не подесятинно, а оптомъ, т. е. пѣлымъ садомъ. Арендная плата устанавливается въ зависимости отъ цѣлой массы равличныхъ условій: отъ видовъ на урожай, спроса на фрукты, отъ изобилія предлагаемыхъ въ аренду садовъ и т. д. Плата эта колеблется отъ 10 до 50 рублей, но иногда достигаетъ даже 100 рублей, въ особенности для садовъ, гдѣ преобладаютъ сливовыя и орѣховыя деревья. Выше было сказано, что обыкновенно сдача въ аренду садовъ происходитъ лѣтомъ или весною, послѣ цвѣтенія; необходимо прибавить, что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ арендованіе производится уже съ осени или съ зимы. Одинъ корр. сообщаетъ, что у него практикуется сдача отъ корня, причемъ смотря по величинѣ, за штуку берутъ отъ рубля и больше.

Что касается экономическаго значенія мѣстнаго плодоводства, то изъ сообщеній хозяєвь оказывается, что оно хотя и служить иногда промышленнымъ пѣлямъ, но въ большинствѣ случаевъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе домашнихъ потребностей и ведется въ незначительныхъ размѣрахъ. Промышленное плодоводство обыкновенно находится въ рукахъ крупныхъ землевладѣльцевъ, хотя есть немало селеній, гдѣ всѣ крестьяне торгуютъ плодами, выручая на нихъ ежегодно около 15—20 рублей. По числу садовладъльцевъ крестьяне принимаютъ большее участіе въ торгѣ плодами, чѣмъ землевладѣльцы, но врядъ ли такое же значеніе имъ принадлежитъ по величинъ оборотовъ. Кромѣ крестьянъ и землевладѣльцевъ промышленнымъ плодоводствомъ занимаются и горожане, которые часто обладаютъ большими и хорошо содержимыми садами вблизи городовъ.

Скупку плодовъ ведутъ прівзжіе русскіе купцы, а въ послѣднее время особенно еврен. Наиболѣе распространенный способъ продажи плодовъ — сдача садовъ въ аренду на одинъ годъ, т. е. вапродажа плодовъ до съемки. Сдача садовъ въ аренду происходитъ обыкновенно весною, во время цвѣтенія деревьевъ. Землевладѣльцы въ большинствѣ случаевъ сдаютъ сады подесятинно (50—100 р. съ 1 каз. дес.), крестьяне и горожане — отъ корня. Не мало и такихъ садовладѣльцевъ, которые сами снимаютъ плоды съ деревьевъ и вывозятъ ихъ для продажи на баваръ или продаютъ на мѣстахъ скупщикамъ. Черешни,

сливы, вишни и груши продаются тотчасъ послъ съемки, а яблоки и оръхи сохраняются въ погребахъ или на чердакахъ. Многіе садовладъльцы заготовляютъ собранные плоды въ прокъ и затъмъ сушеными или маринованными сбываютъ въ продажу. Сушкъ подвергаютъ главнымъ образомъ сливы, вишни и черешни, но неръдко яблоки и груши, а также абрикосы. Сушка производится или прямо на солнцъ, или на самыхъ примитивныхъ сушильняхъ въ дыму (на лозницахъ); только богатые землевладъльцы имъютъ духовыя американскія сушилки. Нъкоторые хозяева сперва сушатъ плоды (абрикосы и сливы) на солнцъ, а затъмъ доканчиваютъ сушку въ печахъ, послъ хлъба. Сушку на солнцъ примъняютъ обыкновенно къ мелкимъ плодамъ, каковы вишни и черешни, для сливы же и абрикоса необходимо болъе сильное нагръваніе, почему ихъ обязательно сушить или въ печахъ или на особыхъ сушилкахъ. Маринованіе плодовъ (сливъ и винограда) производится въ очень ограниченномъ размъръ и по преимуществу для собственныхъ потребностей.

Сомть фруктовъ съ мъстныхъ рынковъ идетъ первоначально въ Кишиневъ, а затъмъ въ Москву, Одессу и Варшаву. Цъны на фрукты, по полученнымъ свъдъніямъ,

	Цвин за пудъ.
	Средн. Колеб.
груша	81 коп. 30 к.—2 р.
слива	39 коп. 15 к.—80 к.
вишня	31 коп. 15 к.—50 к.
оръхъ	2 р. 31 к. 1 р.—3 р. 40 к.
слива сушен. на америк. сушилкахъ.	2 р. 29 к. 1 р. 20 к.—3 р. 50 к.
слива сушен. на дымов. сушилкахъ.	r p. 65 к. 80 к.—3 р.
яблоки	92 коп. 35 к 1 р. 60 к.
черешни	I р. 30 к.
айва	1 р. 8 к. 75 к.—1 р. 50 к.

75 K.-2 p.

Относительно развитія садоводства большинство корр. высказываетъ слѣдующее положеніе: площадь, занимаемая садами, возрастаетъ съ каждымъ годомъ, но въ качественномъ отношеніи, т. е. въ отношеніи усовершенствованія условій культуры, садоводство замѣтно падаетъ. Причины такого упадка чрезвычайно многообразны. Одни хозяева видятъ причину упадка въ измѣнившихся метеорологическихъ условіяхъ, въ болѣе часто повторяющихся за послѣдніе годы жарахъ и засухахъ лѣтомъ и въ малоснѣжныхъ зимахъ; другіе приписываютъ недостатку на мѣстахъ спеціальныхъ питомниковъ, въ которыхъ можно было бы пріобрѣтать по недорогой цѣнѣ всякаго рода саженцы; третьи сваливаютъ всю вину на вредныхъ насѣкомыхъ (бронзянокъ и гусеницъ), безжалостно уничтожающихъ плодовыя насажденія; четвертые жалуются на недостатокъ хорошихъ сортовъ, на рутинность обработки.

О выдающихся садовых в хозяйствах в получено весьма немного и притом крайне неточных сообщеній. Въ Хотинскомъ у. называются сады гг. Крупенскихъ, въ с. Ломатинцахъ, Секурянской вол.; г. Казиміра, замѣчательные по величинъ и качеству разводимыхъ сортовъ фруктовъ, затѣмъ монастырскій садъ при селѣ Владычнъ, раскинутый на 28 десятинахъ и, хотя запущенный, но все же приносящій въ урожайные годы до 3.000 рублей дохода. Въ Кишиневскомъ у. затѣмъ упоминаются, какъ выдающіеся, сады гг. Иванова и Гойлова. Въ Бѣлецкомъ у., близъ мѣстечка Киларишъ имѣется образцовое садовое хозяйство г. Дерожинскаго, которое славится замѣчательными сортами сливъ, школой и питомникомъ; кромѣ того, при этомъ же хозяйствъ введена сушка плодовъ по французской системъ. Въ Бендерскомъ у. корр. отмѣчаютъ виноградно-фруктовые сады гг. Леонардъ въ с. Спѣя-Висшоры и Витмана при м. Каушаны.

Питомники для надобностей собственнаго плодоводства, повидимому, встръчаются преимущественно у крупныхъ садовладъльцевъ. У иъкоторыхъ хозяевъ маленькіе питомники, валоженные при вакладкъ садовъ и вицами садовниками для собственныхъ нуждъ плодоводства, благодаря небрежности, давно уже пришли въ совершенный упадокъ и утратили всякое значеніе. Спеціальные промышленные питомники существують только въ Кишиневъ, кромъ того питомники обыкновенно разводятся при каждомъ казенномъ лъсничествъ. Ивъ мъстныхъ питомниковъ отпускаются: яблони ренетъ, антоновка, груши Бере, французскія сливы; у л'єсничих в пріобр'єтаются: яблони синанъ и бълая королька. Какъ выше было сказано, промышленныхъ питомниковъ на мъстахъ въ Бессарабіи почти н'ять; поэтому весь посадочный матеріаль приходится выписывать изъ городовъ, главнымъ образомъ изъ Одессы, гдѣ много садовыхъ заведеній. Такой посадочный матеріаль вообще обходится очень дорого и по большей части, не будучи акклиматизированъ, черезъ два-три года совершенно пропадаетъ. Кромъ Одессы, саженцы поставляются также Кременчугомъ, въ которомъ особенно извъстно садовое заведеніе Рамма. Не мало молодыхъ деревьевъ привозится и изъ приднѣстровскихъ садовъ. Крестьяне обыкновенно покупаютъ саженцы другъ у друга, платя за сливовые ростки, т. е. за побъги, выростающіе отъ корней старыхъ деревьевь, по рублю за сотню. Среднія цъны на саженцы, по доставленнымъ свъдъніямъ, слъдующія: яблоня—561/2 коп., груша — 50 коп., слива - 33 коп., оръхи - 12 копъекъ.

4. Донекая область. Всего доставлено 24 корреспонденція; въ томъ числъ изъ округовъ: Таганрогскаго—6, Усть-Медвъдицкаго—4, Черкасскаго, Хоперскаго и 1-го Донскаго—по 3, Ростовскаго и Донецкаго—по 2 и наконецъ 2-го Донскаго—1.

Плодоводство въ Донской обл. развито слабо; наиболѣе крупные сады, превышающіе одну десятину и рѣдко достигающіе 3—4 и болѣе десятинъ, принадлежать вемлевладѣльцамъ; размѣры же крестьянскихъ и казачьихъ садовъ обыкновенно опредѣляются десятками плодовыхъ деревьевъ. Повидимому, въ нѣсколько лучшемъ положеніи плодоводство находится въ Черкасскомъ и Таганрогскомъ округахъ; такъ корр. Успенской вол., послѣдняго округа указываетъ сады въ 3, 5, 6, 8 десятинъ, а въ Алексѣевско-Орловской вол. называетъ садъ, занимающій болѣе 15 дес.; въ Черкасскомъ окр., въ Гуляй-Борисовской вол., упоминается садъ въ 5 дес. Слѣдуетъ еще упомянуть о садовомъ хозяйствѣ въ 9½ дес. въ Ильинской вол., Хоперскаго округа.

По отзывамъ всѣхъ почти корр., для разведенія садовъ хозяєва обыкновенно предпочитають юго-западные склоны, какъ защищенные отъ холодныхъ и сухихъ съверныхъ и сѣверо-восточныхъ вътровъ. Только по мнѣнію одного хозяина Донецкаго окр. предпочтительнѣе склоны обращенные къ югу, такъ какъ на нихъ плоды лучше вызръваютъ и бываютъ гораздо слаще,

Большая часть садовъ и особенно сады позднъйшей посадки заложены правильными рядами съ разстояніемъ между послѣдними отъ 1—4 саж., а между деревьями отъ 2—9 аршинъ; вообще же въ садахъ преобладаетъ густая посадка, что, по мнънію одного корр., представляетъ значительныя удобства для охраненія садовъ отъ расхищенія съ одной стороны и способствуетъ большему затѣненію почвы—съ другой.

Долювъчность садовъ колеблется отъ 20 до 70 –80, а иногда и свыше 100 лѣтъ (Орловская вол., 1-й Донской округъ), въ зависимости отъ того ухода, которымъ пользовался садъ, а также отъ свойствъ почвы и подпочвы; такъ на жирномъ черноземѣ деревья менѣе долговѣчны, чѣмъ на черноземѣ супесчаномъ и т. д., хотя въ болѣе позднемъ воврастѣ, по сообщеню нѣкоторыхъ корр., плодоношене ихъ сильно слабѣетъ, а ухода требуютъ они значительно большаго—болѣе тщательной очистки коры и сбора насѣкомыхъ, обрѣвки усыхающихъ сучьевъ и усиленной поливки.

Междурядная культура въ области распространена, повидимому, весьма мало, такъ какъ въ большей части садовъ, заложенныхъ густо, она и невозможна. Сравнительно чаще съ нею можно встрътиться въ молодыхъ садахъ. Между рядами съютъ чаще всего картофель, огородныя овощи,—огурцы, морковь, горохъ, ръдъку, чеснокъ, капусту, свеклу, бураки и пр., иногда арбузы, тыквы, дыни, макъ и мяту, садятъ ягодные кустарники—крыжовникъ, малину и кое-гдъ смородипу.

Земля въ садахъ въ большинствъ случаевъ только оканывается вокругъ ствола деревьевъ—на аршинъ—два въ діаметръ и только очень немногіе любители-садоводы

подвергаютъ разрыхленію всю поверхность сада; такъ въ одномъ хозяйствъ Черкасскаго окр. почва разрыхляется два раза въ годъ, причемъ вся поверхность сада очищается отъ травы, а земля въ пристволовыхъ «чашахъ» перекапывается тяпками 2—3 раза въ лъто, смотря по оплотнънію почвы.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ болъе распространены, повидимому, вишни, сливы и яблони и нъсколько менъе группи. Корр. Сулиновской вол., Черкасскаго окр. пишетъ: «у насъ всъ сады переполнены вишнями и сливами, такъ какъ онъ болъе соотвътствуютъ здъшнему климату, недостатку знаній по садоводству и педосугу на болъе усердный уходъ у населенія, занятаго хлъбонашествомъ». Мъстами разводится еще тернъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ чаще встръчается крыжовникъ, затъмъ малина и смородина. Кое-гдъ растутъ и абрикосы.

Изъ сортовъ яблонь наибольшимъ распространеніемъ пользуются антоновка, апортъ и анисовка, затѣмъ рѣже встрѣчаются бѣль, зеленка и титовка и только въ единичныхъ козяйствахъ упоминается зимній золотой парменъ, ренетъ кассельскій, стклянка, синапъ, кандиль-синапъ, крымское, арапка, грушевка и мелвѣжье ухо. Изъ грушъ чаще упоминается бергамотъ; относительно прочихъ имѣстся по одному сообщенію: бере Лигеля, доброй Луизы. Авранъ, Клержо, безсѣмянка, дули и древоцвѣтныя. Сливи и вишни по большей части самыхъ простыхъ сортовъ, пазванія которыхъ ни однимъ корр. не сообщено; нѣкоторые называютъ ихъ «одичальми», другіе «простыми», третьи «мѣстными» и т. л.

Спеціальныя *орудія и инструменты* примѣняются только въ очень немногихъ, сравнительно лучшихъ хозяйствахъ, въ большинствѣ же случаевъ всѣ работы производятся лопатой, граблями, топоромъ, заступомъ, ножомъ, ручной пилой, и только въ немногихъ садахъ имѣются ножницы для обрѣзки вѣтвей и укорачиванія побѣговъ, ручные скобели для уничтоженія травы, тяпки—для поверхностнаго рыхленія почвы и кое-глѣ садовые плужки.

Весьма нужное, въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій, искусственное орошеніе почти совсѣмъ здѣсь не примѣняется вслѣдствіе дороговизны потребныхъ для этой цѣли приспособленій. Въ большинствѣ случаевъ орошеніе ограничивается только поливкой деревьевъ изъ ведеръ въ засушливое время, да и то поливаются обыкновенно одни молодыя или больныя и слабыя деревья. Нѣкоторые хозяева спускаютъ въ садъ весной снѣговую воду, если имѣется на то возможность.

Формовая культура плодовыхъ деревьевь, судя по имъющимся свъдъпіямъ, развита въ слабой степени, и только въ одномъ случат корр. Ильинской вол., Ростовскаго окр., сообщасть о практикующейся въ его имъни пирамидальной формовкъ деревьевъ.

• Что каслется *тепличной* и кадочной культурь, то о нихъ не имъется ни одного сообщенія.

Въ числѣ вредящихъ мѣстному плодоводству метеоролопическихъ явленій на первомъ планѣ стоятъ весенніе заморозки и суровыя зимы; единственной мѣрой отъ первыхъ признается окуриваніе садовъ дымомъ, для чего жгутся костры сложенные изъ мусора, полугнилаго дерева и пр., а отъ послѣднихъ—обвязка деревьевъ соломой, бурьяномъ и т. п. Одинъ корр. Хоперскаго окр. пишетъ: «почти у всѣхъ землевладѣльцевъ нашей мѣстности сады погибли отъ суровыхъ зимъ 1891—92 гг.» Немалый вредъ причиняютъ засухи, ппогда весьма продолжительныя, а также сѣверо-восточные вѣтры, которые по выраженію одного корр., «поджариваютъ и обиваютъ цвѣтъ». Нерѣдко бывающіе здѣсь туманы и холодные дожди, также не благопріятно отзываются на плодоношеніи, препятствуя опыленію цвѣтовъ.

Относительно вредных для садовъ насъкомых значительное большинство корр. дало весьма неопредъленные отвъты—какъ напр. «вредитъ червь» или «гусеница», «жучекъ» и т. д и только весьма немногіе хозяева представили болъе обстоятельныя сообщенія. По имъющимся даннымъ, изъ насъкомыхъ наиболъе вредными для плодоводства признаются: долгоносики, гусеницы шелкопряда, капустницы и майской моли, жучекъ

мохнатая аленка (Cetonia hirta) яблоневая моль и наконецъ муравьи. Мъры къ борьбъ съ навванными врагами принимаются весьма немногими и выражаются или въ собираніи ихъ и немедленномъ же уничтоженіи, или въ обмазкъ деревьевъ известковымъ молокомъ, глиной съ навозомъ, въ окуриваніи садовъ навозомъ, гнилой соломой и пр. или, наконецъ, въ опрыскиваніи сучьевъ и стволовъ деревьевъ табачнымъ настоемъ. Изъ животныхъ чаще причиняютъ вредъ зайцы, отъ которыхъ въ лучшихъ хозяйствахъ молодыя деревья обвязываются соломой; затъмъ врагами садохозяевъ являются воробьи и скворцы, особенно опасные для вишень и черешень во время ихъ созръванія.

Дать отвъть по вопросу, какъ велики средніе и высшіе сборы плодовъ, какъ съ десятины сада, такъ и съ одного дерева оказалось для большинства хозяевъ весьма затруднительнымъ и только отъ нѣсколькихъ корр. имѣются болѣе или менѣе опредѣлемные отвъты по данному вопросу. По сообщеніямъ этихъ корр. сборъ съ одного дерева, выраженный въ пудахъ, для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Видъ.	Сортъ.	. Сбо	ръ.
DAYS.	C 0 P 1 B.	Среднее.	Колебаніе.
Яблоня.	Антоновка	1¾ 2 - 1¾	1 — 2 1 — 3 2 — 5 1 — 2 2
Груша.	Бергамоть	. I	1/2 — 2 1 4
Слива	- -	2.4	1 — 4
Вишня.		21/4	2 — 3

По отзывамъ большинства корр. съемка плодовъ производится гораздо раньше ихъ съемной зрѣлости, главнымъ образомъ во избѣжаніе сильно развитаго воровства фруктовъ, и только въ болѣе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣется возможность содержать сторожей и караульщиковъ, плоды остаются на деревьяхъ до полнаго своего созрѣванія, хотя расходы на караулъ сада отнимаютъ весьма крупный процентъ доходности его и возможны только для очень немногихъ садовъ. Сборъ вишень начинается обыкновенно

подвергають разрыхленію всю поверхность сада; такъ въ одномъ хозяйствѣ Черкасскаго окр. почва разрыхляется два раза въ годъ, причемъ вся поверхность сада очищается отъ травы, а земля въ пристволовыхъ «чащахъ» перекапывается тяпками 2—3 раза въ лѣто, смотря по оплотнѣнію почвы.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ болѣе распространены, повидимому, вишни, сливы и яблони и нѣсколько менѣе груши. Корр. Сулиновской вол., Черкасскаго окр. пишетъ оу насъ всѣ сады переполнены вишнями и сливами, такъ какъ онѣ болѣе соотвѣтствуютъ вдѣшнему климату, недостатку знаній по садоводству и недосугу на болѣе усердный ухолъ у населенія, занятаго хлѣбопашествомъ». Мѣстами разводится еще тернъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ чаще встрѣчается крыжовникъ, затѣмъ малина и смородина. Кое-гдъ растутъ и абрикосы.

Изъ сортовъ яблонь наибольшимъ распространеніемъ пользуются антоновка, апортъ и анисовка, затѣмъ рѣже встрѣчаются бѣль, зеленка и титовка и только въ единичныхъ ковяйствахъ упоминается зимній золотой парменъ, ренетъ кассельскій, стклянка, синапъ, кандиль-синапъ, крымское, арапка, грушевка и медвѣжье ухо. Изъ грушъ чаще упоминается бергамотъ; относительно прочихъ имѣется по одному сообщенію: бере Лигеля, доброй Луизы, Авранъ, Клержо, безсѣмянка, дули и древоцвѣтныя. Сливы и вишни по большей части самыхъ простыхъ сортовъ, названія которыхъ ни однимъ корр. не сообщено; нѣкоторые называютъ ихъ «одичальми», другіе «простыми», третьи «мѣстными» и т. д.

Спеціальныя *орудія и инструменты* прим'єняются только въ очень немногихъ, сравнительно лучшихъ ховяйствахъ, въ большинстві же случаевъ всі работы производятся лонатой, граблями, топоромъ, заступомъ, ножомъ, ручной пилой, и только въ немногихъ садахъ им'єются ножницы для обрізки вітвей и укорачиванія побітовъ, ручные скобели для уничтоженія травы, тяпки—для поверхностнаго рыхленія почвы и кое-гд'є садовые плужки.

Весьма нужное, въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій, искусственное орошеніе почти совсѣмъ здѣсь не примѣняется вслѣдствіе дороговизны потребныхъ для этой цѣли приспособленій. Въ большинствѣ случаевъ орошеніе ограничивается только поливкой деревьевъ изъ ведеръ въ засушливое время, да и то поливаются обыкновенно одни молодыя или больныя и слабыя деревья. Нѣкоторые хозяева спускаютъ въ садъ весной снѣговую воду, если имѣется на то возможность.

Формовая культура плодовых в деревьевь, судя по имфющимся свъдъніямъ, развита въ слабой степени, и только въ одномъ случат корр. Ильинской вол., Ростовскаго окр., сообщаетъ о практикующейся въ его имъніи пирамидальной формовкт деревьевъ.

Что касается тепличной и кадочной культуръ, то о нихъ не имъется ни одного сообщенія.

Въ числѣ вредящихъ мѣстному плодоводству метеорологическихъ явленій на первомъ планѣ стоятъ весенніе заморозки и суровыя зимы; единственной мѣрой отъ первыхъ признается окуриваніе садовъ дымомъ, для чего жгутся костры сложенные изъ мусора, полугнилаго дерева и пр., а отъ послѣднихъ—обвязка деревьевъ соломой, бурьяномъ и т. п. Одинъ корр. Хоперскаго окр. пишетъ: «почти у всѣхъ землевладѣльцевъ нашей мѣстности сады погибли отъ суровыхъ зимъ 1891—92 гг.» Немалый вредъ причиняютъ засухи, иногда весьма продолжительныя, а также сѣверо-восточные вѣтры, которые по выраженію одного корръ, «поджариваютъ и обиваютъ цвѣтъ». Нерѣдко бывающіе здѣсь туманы и холодные дожди, также не благопріятно отзываются на плодоношеніи, препятствуя опыленію цвѣтовъ.

Относительно вредныхъ для садовъ насъкомыхъ значительное большинство корр. дало весьма неопредъленные отвъты—какъ напр. «вредитъ червь» или «гусеница», «жучекъ» и т. д и только весьма немногіе хозяева представили болъе обстоятельныя сообщенія. По имъющимся даннымъ, изъ насъкомыхъ наиболье вредными для плодоводства признаются: долгоносики, гусеницы шелкопряда, капустницы и майской моли, жучекъ

Рытье 260 ямъ								8	руб.
Покупка 260 деревьевъ			1				4	70))
Посадка ихъ	à		19.	1		-		5	30
Весенняя ихъ поливка	*	*		16	4			3	30.
3-4 раза въ лѣто поливка			,	,	*			15	35
						100		101	руб.

Расходы по содержанію сада въ 1 каз. дес., колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ—отъ 10 до 300 руб., въ зависимости отъ тѣхъ работъ и ухода, которыми пользуется данный садъ, отъ возраста и видовъ плодовыхъ деревьевъ и прочихъ условій и въ среднемъ опредѣляются суммой въ 110 рублей. Тотъ же корр. Черкасскаго окр. слѣдующими цифрами опредѣляетъ ежегодный расходъ на содержаніе десятиннаго сада:

Борьба съ насѣкомыми.					*1			10	-	IS	руб.
Рыхленіе почвы			4					15	-	20))
Очистка почвы отъ травъ.		4				-		3	-	4))
Орошеніе (при засухъ)							4	30	-	40	33
Сторожовка								40	-	50	33
Сборъ и выноска плодовъ	*	,				*	1	5	-	10	23
				-				103	-	139	руб.

Свъдънія относительно доходности садовъ доставлены лишь очень немногими козяевами, что легко объясняется тъмъ обстоятельствомъ, что для большинства, какъ было сказано выше, сады служатъ исключительно для домашнихъ потребностей и учету ихъ доходность не подвергаются. Чистый доходъ, получаемый съ сада въ 1 каз. дес., колеблется, по различнымъ сообщеніямъ, отъ о до 300 руб., а валовой иногла доходитъ до 1,000 руб. (Дьяковская вол., Таганрогскій окр.). Корр. Гуляй-Борисовской вол., Черкасскаго окр. приводитъ цифры дохода съ десятины его сада за смежные три года: въ 1893 г. валовой доходъ равнялся 100 руб., а чистый 80 руб.; въ 1894 г. валовой—85 руб., а чистый—70 руб., и наконецъ въ 1895 г. валовой—110 р., а чистый—90 руб.

Немногіе корр., давшіе отвѣты на вопросъ о современномъ положеніи садоводства въ области, довольно согласно указывають на то, что размѣры садоводства въ общемъ не только не увеличиваются, но даже падають. Главнымъ тормазомъ развитія садоводства хозяева считають недостатокъ спеціальныхъ знаній по этому предмету, дороговизну и даже отсутствіе въ большинствѣ случаевъ опытныхъ руководителей; затѣмъ есть указанія на малую доходность садоваго промысла, дороговизну посадочнаго матеріала, неблагопріятныя метеорологическія условія, сильно распространенное воровство и т. п.

Какъ болѣе или менѣе выдающіяся садовыя хозяйства указаны: въ Черкасскомъ округѣ—землевладѣльца Карпова (поселокъ Скеловатскій) и землевладѣльцевъ Петряева и Даниленко въ Гуляй-Борисовкѣ, въ Таганрогскомъ—наслѣдниковъ Иловайскихъ (ст. Матвѣевъ-Курганъ К.-Х.-Аз. ж. д.) и садъ генерала Орлова на площади болѣе чѣмъ въ 15 дес. (с. Орловка), въ Хоперскомъ окр. — землевладѣльцевъ Захарова и Просвирова (Урюпинская станица) и въ Донецкомъ Н. О. Полякова (ст. Шентуховка). Изъ остальныхъ же округовъ сообщеній о крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ не получено.

Болѣе крупныя садовыя хозяйства имѣютъ для нуждъ собственнаго садоводства плодовые питомники, но отпускать посадочный матеріаль на сторону имѣютъ возможность только иѣкоторыя изъ нихъ (въ им. генерала Орлова, с. Орловка, Таганрогскаго окр.; при садѣ войсковаго старшины Греченовскаго, х. Соколовскій, Черкасскаго окр. и еще одинъ — два).

Цюны на плодовыя деревья въ войсковомъ питомникѣ, по отвывамъ многихъ корр., весьма низкія—отъ 10—25 к., а въ недалекомъ будущемъ надѣются тамъ продавать и по

5 к. за штуку; въ частныхъ же питомникахъ они значительно выше — отъ 30—40 коп. за корень.

Спросъ на посадочный матеріалъ далеко не удовлетворяется мѣстными питомниками, и садохозяева бываютъ вынуждены лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ выписывать изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а болѣе посредственный посадочный матеріалъ пріобрѣтать на мѣстъ у саратовскихъ торговцевъ-крестьянъ села Золотова, всегда пріѣзжающихъ сюда осенью съ громаднымъ запасомъ плодовыхъ деревьевъ, по цѣнѣ отъ 5—25 к. за штуку. Лучшіе сорта плодовыхъ деревьевъ выписываются хозяевами изъ Воронежа отъ Карлсона, изъ Ростова на Дону отъ Рамма, изъ Москвы отъ Иммера, изъ Харькова и изъ Липецка отъ Быханова.

VI. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Корреспонденцій получено 32; въ томъ числѣ изъ уѣвдовъ: Харьковскаго—2, Богодуховскаго—2, Валковскаго—3, Волчанскаго—5, Зміевскаго—3, Изюмскаго—4, Купянскаго—3, Старобѣльскаго—5, Сумскаго—3, Ахтырскаго и Лебедянскаго по 1.

Насколько возможно судить по полученнымъ сообщеніямъ, садоводство въ Харьковской губерніи развито слабо. Крупныхъ промышленныхъ садовъ мало и принадлежатъ они исключительно землевладѣльцамъ и частью горожанамъ. У крестьянъ же распространены небольшіе садики, состоящіе больше изъ вишень, рѣже изъ яблонь и сливъ (угорокъ). Впрочемъ, какъ видно изъ нѣкоторыхъ сообщеній, въ губерніи имѣются и такія мѣстности, гдѣ издавна практикуется среди крестьянъ и промышленное садоводство. Къ числу ихъ принадлежитъ напр. сл. Огульцы, Огульчанской вол., Валковскаго углаф садоводство распространено въ большихъ размѣрахъ и преимущественно для промышленныхъ цѣлей; въ этой слободѣ почти у каждаго домохозяина имѣется садъ, у нѣкоторыхъ площадью до 5 дес., наименьшіе же размѣры садовъ здѣсь не ниже 1/2 десят. Число садовъ въ Огульцахъ все увеличивается и общее количество земли подъ садами «можно опредѣлить въ 300 дес.».

Въ Харьковскомъ у., гдъ садоводство, повидимому, довольно распространено, встръчаются мъстности съ большимъ количествомъ мелкихъ (отъ 1/4 до 1-2 дес.) крестьянскихъ садовъ, разводимыхъ по преимуществу съ промыпленною цълью; такъ въ с. Пересфиномъ площадь подъ садами превышаетъ 150 дес., затъмъ идутъ сс. Песочинъ, Гавриловка, Синолицовка и Куряжъ. Однако, если основываться на полученныхъ отъ корр. данныхъ, такихъ разоновъ съ развитымъ у крестьянъ промышленнымъ садоводствомъ въ губерніи немного и преобладающее большинство крестьянскихъ садовъ, какъ по своимъ размърамъ, такъ и по доходности, служитъ исключительно для удовлетворенія домашнихъ нуждъ. Промышленный харақтеръ чаще носять сады помъщичьи, разм'тры которыхъ въ единичныхъ случаяхъ достигаютъ 15-20 десятинъ, котя и зд'ясь преобладають сады значительно меньшей величины, обыкновенно въ 1-2-5 десятинъ По отдъльнымъ мъстностямъ наибольшее распространеніе имъетъ садоводство въ съверной и съверо-западнихъ частяхъ губерніи, въ уу. Сумскомъ, Лебединскомъ, Богодуховскомъ и Зміевскомъ. Въ южной половинѣ губерній сады встрѣчаются рѣже; напр. одинъ изъ корр. Изюмскаго у. сообщаетъ, что «плодоводство не распространено вовсе и, если кое-гдъ имъются у землевладъльцевъ сады, то это лишь жалкіе остатки оть временъ крѣпостнаго права».

Сады занимають по большей части ровную поверхность, иногда съ небольшимъ скатомъ, преимущественно на востокъ, что считается, однако, неблагопріятнымъ для саловодства; выборъ мѣстности для разведенія сада въ большинствѣ случаевъ ограниченъ положеніемъ и размѣрами самой усадьбы, и приходится разсаживать садъ не тамъ, гдѣ было бы желательно, а тамъ гдѣ найдется «свободный клочекъ земли». Наиболѣе благопріятнымъ мѣстоположеніемъ сада считаются склоны южный и юго-западный, такъ какъ деревья, растущія на нихъ, не подвергаются вредному вліянію холодныхъ сѣверныхъ и сѣве-

ро-восточныхъ вътровъ, и знойныхъ юго-восточныхъ вътровъ, дующихъ весною во время пвътенія деревьевъ; эти «жгучіе» юго-восточные вътры приносять, по заявленію нъкоторыхъ корр. (Купянскій, Волчанскій уу.), огромный вредъ садамъ.

Насколько возможно судить по полученнымъ сообщеніямъ, въ садахъ преобладаетъ правильная посадка: деревья садятся въ шахматномъ порядкѣ или прямоугольникомъ, дерево отъ дерева на разстояніи 3—5 саженей; то же разстояніе оставляется и между рядами, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ разстояніе это значительно уменьшается; такъ, по сообщеніямъ изъ Купянскаго и Богодуховскаго у.у., разстояніе между рялами и деревьями иногда оставляется не свыше 2-хъ аршинъ и это не только въ крестьянскихъ садикахъ, но и въ экономіяхъ, напр., въ имѣніи Константиновскомъ, Богодуховскаго у., въ 4-хъ садахъ засаженныхъ уже давно, посадка деревьевъ весьма густая; разстояніе между рядами и деревьями колеблется отъ 2 арш. до 11/2 саж. На ряду, однако, съ такой густой посадкой встрѣчается и совершенно противуположная: въ томъ же самомъ уѣздѣ, по сообщенію одного корр., «въ благоустроенныхъ садахъ яблони занимаютъ пространство въ 20 кв. саж. груши и сливы 15 саж., а вишни—10 кв. саж.

Старые пом'вщичьи сады, за исключеніемъ совершенно заброшенныхъ, по большей части возобновлялись подсадкою, такъ что въ большинствъ показаній корр. возраств деревьевъ не превышаеть 25 л'ятъ, а не мало садовъ им'вютъ и бол'ве молодыя посадки—7—15 л'ятъ. Плодоношеніе начинается, обыкновенно, не ран'яс 5 л'ятъ, чаще-же съ 5—7-л'ятняго возраста; пред'яльнымъ срокомъ начала плодоношенія, по указаніямъ корр., является 10 л'ятъ.

Въ молодыхъ садахъ пространство между деревьями обыкновенно вскапивается все и засаживается овощами: огурцами, фасолью, картофелемъ, морковью, свекловицей, а также и ягодными кустами: малиною, крыжовникомъ, смородиною; въ болѣе старыхъ помѣщичьихъ садахъ междурядья иногда засѣваются и кормовыми травами (Богодуховскій у.), райграсомъ, тимофесвкою, эспарцетомъ и люцерной. На ряду съ такими садами не мало встрѣчается владѣльческихъ садовъ, особенно — старыхъ, гдѣ междурядья заростаютъ ликой травой и только вокругъ деревьевъ земля вскапывается на 1—2 сажени въ діаметрѣ. Что касается крестьянскихъ садовъ, то въ нихъ, за рѣдкими исключеніями, все свободное пространство занято травой.

Изъ фруктовыхь деревьевь главнымъ образомъ разводятся: яблоня, груша, слива, вишня и тернъ, причемъ у крестьянъ преобладаютъ слива, вишня и тернъ, а во влальльческихъ садахъ встръчаются почти всегда всъ вышеназванные виды деревьевъ. О разведсніи другихъ плодовыхъ деревьевъ корр. не упоминается, за исключеніемъ двухъ,
одинъ изъ пихъ (Сумскій у., Сумская вол.) сообщаетъ, что въ собственномъ его саду
разводится виноградъ, хотя и въ малыхъ размърахъ; другой изъ Никольской вол., Старобъльскаго у. указываетъ на неудачныя попытки разведенія нъкоторыхъ видовъ, какъ-то:
оръховъ, персиковъ, винограда и др.; «всъ они, говоритъ корр., въ данной мъстности
погибаютъ, а виноградъ совсъмъ не приноситъ плодовъ».

Въ крестьянскихъ садахъ разводятся по большей части простые, мѣстные сорта фруктовъ и лишь въ послѣднее время, по сообщенію нѣкоторыхъ хозяевъ, начинаютъ разводить болье культурные сорта; во владѣльческихъ же садахъ встрѣчаются самые разнообравные сорта, начиная съ мѣстныхъ и кончая наиболье культурными заграничными, хотя послѣдніе разводятся въ ограниченныхъ размѣрахъ, и главнымъ обравомъ, для собственнаго потребленія.

Сорта преимущественно разводятся зимніе и осенніе, какъ наиболѣе крѣпкіе, не скоро портящіеся и имѣющіе наибольшій сбыть. Изъ яблоковъ чаще всего встрѣчаются слѣдующіе сорта: антоновка, апорть, осенній варгулекъ, титовка, какъ наиболѣе выносливые «торговые» сорта, хотя антоновка не вездѣ прививается и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Старобъльскій у.), не смотря на усиленныя попытки разводить этотъ сортъ, плохо выживаетъ и даетъ плоды плохого качества; слѣдующими по распространенности идуть сорта: зеленка (зимнее), рубецъ, стклянка, кармазинка, бѣль, боровинка, бондарка, духовка, бѣлый и зеленый наливъ, пепингъ (пыпинка), путивка; рѣже встрѣчаются: оливковое, розовое, скрыжапель, черное дерево, парскій шипъ, райское, добрый кре-

стьянинъ, тиролька, шафранный ренетъ (онъ же ренетъ Орлеанскій), императоръ Вильгельмъ, Бауманъ, Кальвиль, Рідеоп и нѣкоторые др. заграничные сорта; изъ грушъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются бергамотъ, какъ болѣе прочный сортъ, безсѣмянка, дуля, бонкретьенъ, малиновка, глива; рѣже встрѣчаются разные сорта Бере, Duchesse d'Angoulem, Marie Louise, Сенъ-Жерменъ, Монзаларъ, Фроншъ, Наполеонъ и др. Изъ сливъ преобладаютъ простыя,—угорки, опошанки, боярская, ивановская, скороспѣлка, рѣже—ренклодъ, мирабель, финиковая, Imperial и др.; изъ вишень чаще встрѣчаются мъстныя, черныя; лучийе сорта—владимірка, многоплодная, черешня, розовая, шпанская и нѣкоторые другіе встрѣчаются рѣже и только въ хорошихъ владѣльческихъ садахъ.

Орудія и инструменты для ухода за садомъ весьма несложны и не разнообразны. У крестьянъ весь садовый инвентарь въ большинствъ случаевъ ограничивается лопатою и ножемъ или даже обломкомъ косы. Во владъльческихъ хозяйствахъ къ этимъ инструментамъ прибавляется еще болъе или менъе значительный ассортиментъ пилъ, ножницъ для обръзки сучьевъ, скребковъ для очистки отъ мха деревьевъ и т. п. Вообще же богатствомъ и подборомъ инструментовъ могутъ похвалиться только очень и очень немногія крупныя садоводства. Впрочемъ и самый уходъ за деревьями въ большинствъ случаевъ, на сколько можно прослъдить это по полученнымъ сообщеніямъ, не составляетъ предмета особенныхъ заботъ.

Обрѣзка деревьевъ, очистка старой коры отъ мха и обмазка стволовъ известью съ глиною или кизякомъ и иногда разрыхленіе земли вокругъ деревьевъ, а также полотье сорныхъ травъ—тѣ операціи по уходу, которыми въ большинствѣ владѣльческихъ садовъ и ограничиваются всѣ работы. У крестьянъ зачастую не производится и этихъ работы и нерѣдко въ ихъ садахъ деревья остаются необрѣзанными, поросшими мохомъ и вообще растущими безъ всякаго призора. Правильный и тщательный уходъ можно встрѣтитъ скорѣе въ видѣ исключенія и то въ любительскихъ садахъ.

Орошеніе въ большинствѣ садовъ, какъ крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ, сводится обыкновенно къ тому, что въ засушливое время поливаютъ изъ ведеръ водою подъ корень дерева. Объ искусственномъ орошеніи имѣется всего лишь одно сообщеніе изъ Изюмскаго у., гдѣ въ им. Михайловкѣ (Барвенковской вол.) устроенъ большой водоемъ, изъ котораго вода проводится сначала по деревяннымъ желобамъ, а затѣмъ по землянымъ канавамъ въ выкопанные въ саду резервуары.

О формовой культуръ, равно какъ о культуръ плодовыхъ деревьевъ въ теплицахъ, корр. не упоминаютъ вовсе.

Легче другихъ переносять холода мъстные сорта фруктовъ—антоновка (впрочемъ не вездѣ), апортъ осенній, титовка и вообще, такъ называемые, вимніе сорта; изъ грушъ—бергамотъ, изъ сливъ—простыя, изъ вишень—черныя. Другіе сорта, болѣе культурные, необходимо на зиму прикрывать, такъ какъ въ суровыя зимы они не выдерживають холодовъ.

Изъ метеорологических явленій наиболье пагубными для садоводства слъдуеть признать засухи и сопровождающіе, неръдко, посльднія жгучіе восточные вътры, такъ называемые «суховьи». Противь этихъ вътровь, уничтожающихъ въ цвъту или на завязи урожай, никакихъ мъръ борьбы предпринять нельзя, для предохраненія же самого дерево отъ вреднаго дъйствія жары, стволь иногда обмазывають бълою глиною или известью. Близкими къ суховъямъ, по своимъ вреднымъ послъдствіямъ, являются сухіе туманы во время цвътенія. Не мало вреда причиняють садамъ и холода, какъ зимніе моровы, такъ въ особенности, весенніе заморозки. Предохранительною мърою отъ послъднихъ является окуриваніе деревьевъ дымомъ.

Кром'в неблагопріятных в метеорологических в явленій, сильный уронъ причиняють деревьям в насткомыя; всевозможныя гусеницы, неріздко, являются бичем в садоводства; особенно вредными считаются гусеницы непарнаго шелкопряда, боярышницы; затім в нападають на деревья яблоневая моль, короізды, слоник в кровяная тля и другіс. Для уничтоженія насіжомых деревья окуриваются дымомь, опрыскиваются различными эмульсіями, дізлають ловчія кольца, а иногда просто обирають насіжомых руками. Всі этн

мъры принимаются, однако, далеко не всъми садовладъльцами, и многіе изъ нихъ никакой борьбы съ насъкомыми не ведутъ, тъмъ болье, что и перечисленные выше способы борьбы не всегда приводять къ желательнымъ результатамъ, такъ какъ для успъха борьбы разрозненныя усилія отдъльныхъ лицъ мало пригодны.

Изъ числа позвоночныхъ животныхъ вредятъ садамъ зайцы и мыши, для предохраненія отъ которыхъ деревья обвязываются камышемъ или ивовою корою, а зимою снъгъ вокругъ ствола утаптываютъ.

О величинъ сбора фруктовъ, въ сообщеніяхъ корр., доставлено весьма мало свъдъній, что отчасти и понятно, такъ какъ далеко не всъ хозяева велуть строгій учеть урожая фруктовъ, которые въ большинствъ случаевъ идутъ для собственнаго потребленія. Тѣ немногія данныя, которыя имѣются въ полученныхъ корреспонденціяхъ, давая цифры урожая только за одинъ годъ и притомъ съ деревьевъ крайне разнообразнаго возраста и различной культуры, страдають вообще неполнотой. Поэтому опред лить средній сборь съ дерева каждаго рода фруктовъ представляется крайне ватруднительнымъ, и на основаній этихь сведёній возможно отм'єтить лишь колебанія сбора. Такъ антоновка даеть съ дерева отъ 1 до 10 пудовъ, апортъ-отъ 1 до 12 пудовъ, груша бергамотъ-отъ 1 до 7 пуд., безсъмянка – отъ 2 до 8 пуд., бере – отъ 2 до 6 пуд.; простая слива – отъ 2 до 15 пуд., вишня простая отъ 1 до 5 пуд. съ дерева. Одинъ корр. сл. Огульцы (Валковскаго у.) указываеть высшіе и средніе сборы и которых ь сортовъ фруктовъ; яблоки: веленка 15-автняя даеть высшій урожай съ дерева 10 пуд., средній - 6 пуд.; рубецъ-15 и 8, стклянка 12-льтняя—8 и 5, кармазинка 10-льтняя—6 и 4; груши: бергамоть 8-льтняя -10 и 6 пуд., безстмянка 8-лттняя 12 и 8, крутель 10-лттняя-8 и 6 пуд.; сливы: опошонка 6-лѣтняя — 6 и 1½ пуд., угорка 6-лѣтняя 4 и 1½ пуд.; вишня обыкновенная 5-лѣтияя даеть наибольшій сборь въ 11/2 пуда съ дерева. Судя по большинству сообщеній урожай разныхъ фруктовъ чаще всего повторяются черезъ годъ, хотя и это бываетъ далеко не всегда въ зависимости отъ множества разнообразныхъ условій: метеорологическихъ, почвенныхъ, культурныхъ и др. По словамъ одного изъ хозяевъ: «точно опредълить періодичность урожая невозможно, иногда два-три года и больше сряду родится, иногда же урожай получается только черезъ 4-5 лѣтъ и только наиболѣе постояненъ урожай простыхъ вишень, которыя даютъ ежегодные сборы».

Обычное время съемки—вторая половина августа и первая сентября; иногда снимаютъ и ранѣе—въ 1-хъ числахъ августа. Тамъ, гдъ садоводствомъ занимаются для удовлетворенія домашнихъ потребностей. плоды обыкновенно снимаются послѣ зрѣлости, котя и не всегда. Воровство фруктовъ, практикуемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ широкихъ размѣрахъ, заставляетъ нерѣдко хозяевъ снимать плоды недоврѣлыми; садовладѣльцы же, занимающіеся промышленнымъ садоводствомъ и сбывающіе плоды въ болѣе отдаленныя мѣстности, чаще, повилимому, приступаютъ къ сбору немного ранѣе полнаго созрѣванія фруктовъ, когда плодъ болѣе крѣпокъ и болѣе удобенъ, по заявленію одного корр., для транспортировки.

Какъ уже было указано выше, садоводство въ Харьковской губ. развито слабо и носитъ промышленный характеръ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ; главнымъ образомъ оно имѣетъ цѣлью удовлетвореніе домашнихъ потребностей садовладѣльцевъ и только излишки урожая поступаютъ обыкновенно въ продажу. Садовъ исключительно промышленныхъ немного и принадлежатъ они по преимуществу землевладѣльцамъ.

Въ мелкихъ крестьянскихъ садахъ съемка плодовъ обыкновенно производится самими хозяевами; владъльцы же чаще сдаютъ свои сады въ аренду во избъжаніе воровства плодовъ и порчи деревьевъ, преимущественно мелкимъ промышленникамъ-скупщикамъ, а въ пригородныхъ мъстахъ торговцамъ-горожанамъ.

Аренда садовъ производится или тотчасъ по отцвътеніи деревьевъ, въ маѣ, или при появленіи уже плодовъ въ іюнѣ или началѣ іюля; нерѣдко, впрочемъ, въ особенности при арендѣ небольшихъ садовъ, — недѣли за двѣ до созрѣванія фруктовъ, пріѣзжаютъ торговцы-спеціалисты и арендуютъ сады въ большомъ количествѣ у сосѣднихъ землевъльцевъ, назначая обыкновенно цѣну за весь садъ «оптомъ». Условія аренды весьма

разнообразны: иногда аренда заключается съ корня, иногда съ десятины, или съ цълаго сада, иногда изъ части урожая, а иногда заключается и «на года». Высота арендной платы зависить отъ разныхъ условій: отъ близости рынка и удобства сбыта, отъ ожидаемаго урожая, количества деревьевъ, качества фруктовъ и потому значительно колеблется и по времени и по мъсту. Такъ напримъръ, въ Купянскомъ у. при арендъ сада, съ корня платится отъ 1 до 3 р., въ Сумскомъ у., плата доходитъ до 5 р. съ корня, въ Попельнянской вол., Зміевскаго у. арендная плата за десятину колеблется отъ 20 до 100 р., въ Штормовской вол., Старобъльскаго v. десятина въ хорошій урожайный годъ сдается крестьянами за 50-75 р., въ Люботинской вол., Валковскаго у. цѣна за десятину сада доходить до 150 р. и болъе при хорошемъ урожаъ; въ Купянскомъ у. есть сады, сдающеся въ аренду по 300 и 600 р. за десятину (слобода Сватова Лучка), въ с. Лозовомъ, Богодуховскаго у. арендная плата за десятину колеблется отъ бо до 300 р., смотря по урожаю, въ Сумскомъ у. отъ 100 р. и болъе. При арендъ оптомъ бываютъ такія цъны: садъ въ 100 яблонь и грушъ съ небольшимъ количествомъ вишневыхъ и сливовыхъ деревьевъ, при чрезвычайно обильномъ урожать яблокъ и грушъ сдается въ аренду за 275 руб. (Терешковская вол., Сумскаго у.); въ Штеповской вол., Лебединскаго у. за садъ, состоящій изъ такого же количества деревьевъ (но, очевидно, худшаго качества) платится отъ 50 до 60 р.; въ Константиновской вол., Богодуховскаго у. 4 старыхъ экономическихъ сада размѣромъ отъ 1½ до 3 дес. сдаются въ аренду съ платой отъ 10 до 40 р. за садъ; корр. впрочемъ прибавляетъ, что «сады старые, съ плохими сортами фруктовыхъ деревьевъ».

Плоды обыкновенно сейчасъ же послѣ съемки въ сыромъ видѣ соываются на мѣстныхъ базарахъ или сельскихъ ярмаркахъ и въ ближайшіе города и всѣ потребляются въ предѣлахъ губерніи, и вывоза въ болѣе отдаленные мѣстности, насколько возможно судить по корр., не бываетъ.

Заготовка плодовъ впрокъ, если и бываетъ, то только для домашнихъ потребностей, въ весьма незначительныхъ размърахъ.

Фрукты продаются большею частью на въсъ, мъстами на мъры и ведра. Цюны по увздамъ довольно разнообразныя. Яблоки продаются въ Кунянскомъ у.,—худшіе сорта отъ 1 р. до 1 р. 20 к., лучшіе отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 60 к. и дороже за пудъ, мѣра по 1 р., за сотню отъ 1 р. до 2 р., груши отъ 1 р. до 1 р. 60 к. за пудъ; въ Старобѣльскомъ у., средніе сорта яблокъ продаются по 1 р. за пудъ, мѣрами отъ 20 к. до 1 р 50 к., смотря по сорту, ведро сливъ 30-50 к., вишень 25-50 к., пудъ сушеныхъ вишень продается по 2 р.; въ Волчанскомъ у. пудъ яблоковъ низинихъ сортовъ стоитъ 50 к., грушъ хорошихъ 1 р. 50 к., вишень-владимірки 2 р. 50 к., ведро, сливъ простыхъ 50 к. Въ Изюмскомъ у. яблоки и группи хоропних ь сортовъ продаются отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за пудъ; въ Зміевскомъ у. пудъ яблокъ продается отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а хорошая антоновка сбывается въ Харьковъ по 1 р. 80 к., ведро вишень на мѣстѣ стоитъ 25-50 к., въ Харьковскомъ у. низшіе сорта яблокъ стоятъ отъ 75 к. до 1 р. 20 к., лучшіе 1 р. 50 к. и г.р. 80 к., въ Валковскомъ у. пудъ антоновки продавался по г.р. 50 к., зеленки и рубца 80 к., груши-безсъмянки по 1 р., бергамотъ 80 к., сливы 15 к. (корреспондентъ прибавляетъ, что урожай сливъ былъ необыкновенный, такъ что ведро сливъ на базарахъ стоило 10 к., а на мѣстѣ 5 к.); въ Богодуховскомъ у. пудъ яблокъ или грушъ стоитъ 1 р.— 2 р. 50 к., сотия 50 к. - 2 р., ц-ыа на лучние сорта доходила до 3 р. за пудъ; въ Сумскомъ у. за пудъ аптоновки осенью платятъ 1 р. 50 к., апорта до 2 р., титовки 1 р., добраго крестьянина и ренета до 2 р. 50 к., лътніе сорга, продающіеся на рынкахъ по мъръ созрѣванія цѣною дешевле—оть 20 до 80 к. за 100 шт., цѣна группъ лучшихъ сортовъ доходить до 5 р. за пудъ; цфны также рфзко колеблются отъ времени продажи фруктовъ; такъ цъна зимнихъ сортовъ яблокъ и грушъ съ 50 к. за пудъ въ октябръ доходитъ въ март в до 4 р. въ томъ же Сумскомъ у.

У преобладающаго большинства садовладѣльцевъ не имѣется не только ученых садоводовъ, но даже садовниковъ практиковъ, болѣе или менѣе знающихъ свое дѣло, и всѣ работы по саду чаще всего ведутся самими хозяевами при помощи панятыхъ рабочихъ. О ходячихъ садовникахъ корр. не упоминаютъ вовсе.

Сады у крестьянъ засаживаются довольно примитивнымъ способомъ: въ большинствъ случаевъ вырывають въ лъсу дикую кислицу или грушевое деревцо, пересаживаютъ ее въ свой садикъ или на огородъ, прививая черенкомъ отъ своихъ же старыхъ деревьевъ. При такомъ способъ закладка сада стоитъ конечно не дорого: все дълается своимъ трудомъ и, если садъ порядочныхъ размѣровъ, ½ дес. или болѣе, засаживается «не вдругъ, а въ нъсколько лътъ», то при такихъ условіяхъ мелкому садовладъльцу крестьянину трудно ответить, во что ему обходится закладка десятины. У землевладельцевъ-садоводовъ, у которыхъ садоводство ведется въ большихъ разм'врахъ, стоимость закладки сада достигаетъ иногда значительной величины, и въ то время, какъ крестьянину закладка десятины обходится, по сообщенію одного корр., (Пересъчанской вол., Харьковскаго у.), тахітит 30-40 руб., у землевлад вльцевъ стоимость ея достигаеть до 250 руб. (Сумская вол., Сумскій у.) и даже свыше 300 руб. (Барвенковская вол., Изюмскаго у.), хотя и туть есть разныя степени стоимости, въ зависимости отъ высоты культуры, качества посадочнаго матеріала и др. причинъ. Въ общемъ, средняя стоимость закладки і десятины сада при покупномъ посадочномъ матеріалъ и наемныхъ рабочихъ можно опредълить, основываясь на большинствъ полученныхъ показаній въ 120-150 р., при колебаніяхъ въ отдъльныхъ случаяхъ отъ 50-80 р. до 250-300 рублей.

Какъ указано выше, обработка сада производится въ большей части личнымъ трудомъ и потому садовладъльцамъ трудно указать свои расходы по саду; и дъйствительно большинство корр. на этотъ вопросъ не даетъ никакихъ указаній. Судя однако по отдъльнымъ цифрамъ, приводимымъ въ корреспонденціяхъ, можно предположить, что расходы по содержанію одной десятины сада, обыкновенной, средней культуры, колеблются отъ 25—60 р. Одинъ корр., впрочемъ, говоритъ, что «если содержать садъ въ полной исправности, то нужно не менъе 100 р. на десятину» (Зміевскій у.); по сообщенію же другого хозяина изъ Изюмскаго у., содержаніе десятины сада обходится даже въ 150 рублей.

Что касается доходности садовъ, то въ этомъ отношеніи имѣется еще меньше свѣдѣній; такъ какъ большая часть фруктовыхъ садовъ служитъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, и, за исключеніемъ весьма, повидимому, немногихъ садовъ, содержимыхъ спеціально для промышленныхъ цѣлей,—на продажу идетъ только избытокъ, остающійся за удовлетвореніемъ своихъ нуждъ, то въ такихъ случаяхъ опредѣлить въ деньгахъ доходность сада весьма затруднительно, если не невозможно. Въ пяти случаяхъ, указанныхъ въ корреспонденціяхъ, доходность десятины сада колеблется отъ 50 до 150 р. въ годъ; изъ числа этихъ пяти показаній въ одномъ чистый доходъ опредѣленъ въ среднемъ за четырехлѣтіе равнымъ 50 р. въ годъ съ десятины (Сумскій у.). По поволу малой, сравнительно, доходности садоводства, нѣкоторые корр. замѣчаютъ, что эта доходность могла бы подняться въ томъ случаѣ, когда бы въ распоряженіи хозяевъ имѣлся болѣе или менѣе достаточный ассортиментъ такихъ фруктовыхъ деревьевъ, которыя были бы приспособлены къ мѣстнымъ климатическимъ и почвевнымъ условіямъ.

Судя по полученнымъ указаніямъ, хозяева, какъ крупные, такъ и мелкіе и крестьяне сознають важность садоводства какъ подсобнаго промысла и стремятся постоянно къ увеличенію старыхъ садовъ и разведенію новыхъ при мальйшей къ тому возможности, но въ этомъ стремленіи они встрѣчають, къ сожальнію, весьма серьезныя препятствія. Успѣшному развитію садоводства не мало препятствують, по заявленію самихъ хозяевъ, недостатокъ необходимыхъ для дѣла средствъ, отсутствіе опытныхъ, знающихъ свое дѣло садовинковъ, дороговизна и недостаточность хорошаго посадочнаго матеріала, благодаря крайне незначительному количеству мѣстныхъ школъ и питомниковъ, изъ которыхъ можно было бы за недорогую плату получать доброкачественный матеріалъ. Немалымъ тормазомъ для садоводства служитъ также широко распространенное воровство фруктовъ и порча, поломка деревьевъ, соединенная съ нимъ; средствомъ противъ воровства является у многихъ хозяевъ сдача садовъ въ аренду для съемки фруктовъ; арендаторскій глазъ конечно сторожитъ неукоснительнѣе, но только не для садовладѣльческихъ интересовъ. Наиболѣе же, кажется, важная причина неуспѣшности, малопродуктивности садоводства

это—недостатокъ необходимыхъ для дъла знаній у самаго населенія; на безсиліе хозяевъсадоводовъ въ борьбъ съ насъкомыми тоже слышатся изъ разныхъ мъстъ жалобы.

Однако, не смотря на перечисленныя выше неблагопріятныя условія для развитія садоводства, въ губерніи насчитывается не мало хозяйствь, велущихся образцово, со знаніємь дівла, и потому дающих вначительный доходь. Изв числа таких выдающихся хозяйствъ корр, упоминають слъдующія: въ Купянскомъ у. у землевладъльцевъ Минченко и Ильинскаго, въ садахъ которыхъ имъются лучшіе сорта фруктовъ и сады пользуются прекраснымъ уходомъ, «потому и чаще, чъмъ у другихъ садовладъльцевъ, даютъ урожаи»; въ Богодуховскомъ у. въ м. Основинцахъ образцовое садовое хозяйство Каразина, съ лучшими рѣдкими сортами фруктовъ «въ громадномъ выборѣ» и превосходнымъ промышленнымъ питомникомъ; «у Каразина, -говоритъ одинъ корр., -можно найти все, что есть лучшаго по плодоводству»; въ Старобъльскомъ у. въ сл. Осиновой садъ бр. Слюсаревыхъ и въ сл. Александровкъ садъ киягини Мещерской, оба съ хорошими промышленными питомниками и пользуются образцовымъ уходомъ; въ Изюмскомъ у. сады съ разнообразными сортами фруктовъ и хорошо содержимые-въ с. Прелестномъ г. Бантышева, въ дер. Барвенковой г. Меца, въ г. Изюмъ г-жи Карцевой, въ саду которой имъется «виноградъ хорошихъ сортовъ, абрикосы въ грунтъ и персики въ грунтовыхъ сараяхъ»; въ Сумскомъ у. въ селѣ Хотнѣ-саловое хозяйство графини Строгоновой и въ имѣніяхъ гр. Толстого; какъ въ первомъ, такъ и последнемъ больше промышленные питомники; въ Валковскомъ у. садовое хозяйство въ имъніи князя Святополкъ-Мирскаго «ведется согласно требованіямъ культуры»; въ Волчанскомъ у. хорошее садовое хозяйство на х. Тихомъ гг. Боткиныхъ съ общирнымъ промышленнымъ питомникомъ; въ с-пъ Аннаполъ сады кр-нъ Гринька и Толстогалло съ питомниками, пользуются хорошимъ, умълымъ уходомъ и даютъ «благодаря этому» значительный доходъ.

Посадочный матеріаль, употребляемый садоводами-крестьянами, по большей части грубый, малокультурный; нередко дичками служать дикія молодыя деревца, взятыя прямо изъ лѣсу, а прививки берутся или отъ своихъ же болѣе культурныхъ сортовъ, или въ обм'внъ у сосъдей; стремленіе пользоваться бол в культурными, облагороженными деревцами есть большое, по сообщеню корр., но удовлетворить его далеко не всегда возможно; мъстныхъ промышленныхъ питомниковъ далеко недостаточно, да и матеріалъ посадочный въ нихъ дорогъ; скоръе можно достать его отъ обвозчиковъ, появляющихся весною в осенью изъ Саратовской, Воронежской и Курской губ.; продають они его по недорогимъ цънамъ, но качество продаваемыхъ привитыхъ деревцевъ не всегда бываетъ удовлетворительно; нередко купленное и посаженное деревцо совсемъ не принимается, а иногда, «изъ него получается совствиъ не то, за что его покупаещь»; такой обманъ, повидимому, торговцами практикуется нерѣдко. Болѣе состоятельные садоводы выписываютъ молодыя деревца изъ мъстныхъ промышленныхъ питомниковъ, изъ которыхъ въ корреспонденціяхъ упоминаются следующіє: промышленный питомникъ И. И. Каразина при общирномъ, превосходно содержимомъ садовомъ заведеніи, находящемся въ мѣстечкѣ Основивцахъ, Богодуховскаго у.; цѣны на продаваемый матеріалъ обозначены въ имѣющемся при заведеній каталог'ь; промышленный питомникъ г. Каразина удовлетворяєть повидимому спросъ на посадочный матеріаль не только окрестныхъ садоводовъ, но отправляеть его большими партіями и въ другіе у взды. Въ Сумскомъ у. большіе промышленные питомники въ имъніяхъ графини Строгановой и графа Толстого; кромъ того, тамъ же, по сообщеніямъ корреспондентовъ, есть и сколько питомниковъ у другихъ вемлевлядъльцевъ содержимыхъ частью для собственныхъ нуждъ, а частью и для продажи; цинн па матеріаль изъ вышеуказанныхъ питомниковъ высокія: 2-хь льтнія прививки 40 коп., а 4-5 льтнія до 75-90 коп. за штуку. Въ Ахтырскомъ у. промышленный питомникъ г. Кабештова, гдф можно получать саженцы отъ 25 до 50 коп. за штуку, смотря по возрасту деревца. Въ Старобъльскомъ у. въ имъніи брат. Слюсаревыхъ и въ имъніи княгини Мещерской въ слободъ Александровкъ, того же уъзда имъются больше промышленные питомники; цѣны на матеріаль — отъ 15 до 30 руб. за 100 штукъ, смотря по возрасту в сорту; въ с. Аннаполъ, Волчанскаго у. у крестьянъ Гринька и Толстогалло имъются вебольше питомники, какъ для своихъ потребностей, такъ и для продажи; 2-хъ льтнія яблони, группи, вишни и сливы изъ этихъ питомниковъ продаются по 20 коп. за штуку; превосходный питомникъ и садъ въ томъ же увадв находятся на хут. Тихомъ гг. Боткиныхь; питомникъ пользуется общирнымъ сбытомъ; 3-хъ лътне саженцы продаются отъ 25 до 40 коп.; кустарникъ ягодный отъ 1 до 40 коп. за кустъ; въ селъ Марковкъ, Лебединскаго у. небольшое садовое заведеніе г. Трейберга, откуда можно получать 3-хъ лътнія деревца по 40 коп, за штуку; упоминаются еще питомники въ г. Изюмъ — агронома Безпальчева и г. Сукачева; цены на продаваемый изъ нихъ матеріалъ не обозначены корр. Спросъ на посадочный матеріалъ, однако, далеко не удовлетворяется мъстными питомниками, и садоводы, имъющіе на то возможность, выписывають его изъ лучшихъ садовыхъ заведеній Харькова, Кіева, Петербурга, Риги и даже изъ заграницы; изъ Харькова хорошій матеріаль получается изъ саловаго заведенія Сатса и Грикке, изъ саловаго заведенія графа Клейнмихеля въ Курской губ.; оттуда же отъ изв‡стнаго садовода И. Гангардть, изъ Воронежа отъ Кардсона, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Константиноградскаго земскаго питомника и другихъ мѣстъ. Цѣны на получаемый изъ этихъ заведеній матеріаль колеблются: за однол'єтнія деревца группи и яблони оть 20 до 35 коп., 2-хъ л'єтнія отъ 30 до 40 и 50 коп., 3-хъ льтнія отъ 50 до 80 коп. и дороже, а старше отъ 1 р. до I р. 50 к. и дороже — за штуку.

2. Полтавская губ. Корреспонденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уу. Миргородскаго — 8. Хорольскаго — 4. Лубенскаго — 9. Гадячскаго — 8. Пирятинскаго — 9. Кобелякскаго — 2. Константиноградскаго — 2. Золотоношскаго — 4. Кременчугскаго — 4. Прилукскаго — 5. Полтавскаго — 3. Роменскаго — 10. Лохвицкаго — 5. Переяславскаго — 5 и Зеньковскаго — 10.

Садоводство въ Полтавской губ. распространено главнымъ образомъ мелкое крестьянское и больше для удовлетворенія собственныхъ хозяйственныхъ нуждъ; крупныхъ же саловъ, а тъмъ болъе садовъ промышленныхъ немного, и принадлежатъ они почти исключительно землевладъльцамъ. Громадное большинство садовладъльцевъ крестьяне и казаки. Во многихъ мъстностяхъ нътъ такого села или мъстечка, гдъ бы до 80% и болъе домоховяевъ не имъло садовъ, правильнъе скавать садиковъ, такъ какъ въ большинствъ случленъ размъры обыкновенныхъ крестьянскихъ садовъ не превышаютъ 1/2 дес., а неръдко и того меньше и состоять изъ 10-30 деревьевъ не более, преимущественно вишень, дикихъ яблонь и грушть. Во многихъ корр, обыкновенно такъ характеризуется степень распространенности садоводства: «въ нашей мъстности, почти каждый крестьянинъ имъетъ нъсколько корней фруктовыхъ и ягодныхъ деревьевъ, почти у каждаго владъльца есть при усадьба хотя небсльшой садикъ, а въ малолетныхъ усадьбахъ хоть несколько деревцевь вишень» и такъ далье-отовсюду въ однихъ и тъхъ же почти выраженіяхъ. Такіе отвъты въ общихъ чертахъ указываютъ на преобладающій характеръ и размъры садоводства. Чтобы составить бол в опред вленное представление о степени распространенности и разм врам в садовъ, а также, насколько это позволить полученный матеріалъ, и о густоть посадки деревьевь, -- ниже приводятся болъе подробныя свъдънія, сообщаемыя корр. Такъ, въ Миргородскомъ у. наибольній по разм'трамъ, изъ упомянутыхъ въ корреспонденціяхъ, садъ въ 4 дес. въ имъніи «Савинцы» съ правильной посадкой деревьевъ рядами. Остальные сады, указанные въ корреспонденціяхъ, значительно меньше и разм'єры ихъ колеблются отъ 1/2 д. до и всколькихъ десятковъ кв. саженъ. Одинъ корр. пишетъ, что «въ прежнее время сады были распространены въ экономіяхъ, но въ настоящее время эти сады совершенно запустьли и что, наоборотъ, «замъчается распространеніе садовъ у мелкихъ землевладъльцевъ, казаковъ и крестьянъ». Въ Хорольскомъ у., насколько можно судить по корреспонденціямь, сады крайне незначительныхъ разміровъ, отъ 1/2-1/4 дес. и ментье; у помітщиковъ встречаются большихъ разм'еровъ, но у нихъ сады большею частью не фруктовые», а у крестьянъ же «почти у каждаго есть по немногу». Въ Гадячскомъ у. въ с. Великихъ-Будищахъ есть садъ въ 15 дес. Вообще же, какъ пишеть корр. Борковской вол., принадлежаще пом'вшикамъ сады занимають отъ 2-12 дес., но фруктовые деревья разбросаны въ нихъ между дикими, мелкихъ же садовъ у крестьянъ «очень много». Въ Пи-

рятинскомъ у. наибольшій по разм'єрамъ садъ отм'єчень въ 30 дес. (Поповская вол.), затымь указывается нысколько садовы вы 15-25 дес. (Ковалевская, Тепловская вол.); всь такіе сады принадлежать пом'єщикамъ, у крестьянь же садики въ доляхъ десятины, но за то они «въ изобиліи раскинуты по всему уѣзду». Въ Кобелякскомъ у. въ д. Ивановѣ-Гординщинъ есть садъ въ 7 дес. «но часть его въ одичаломъ состояніи»; у того-же владъльца есть садъ въ г. Кобелякахъ въ 2½ дес. съ правильной посадкой. Въ Константиноградскомъ у. указывается экономическій садъ въ 12 дес., заложенный въ 1883 году въ д. Максимовкъ, Дар-Надеждинской вол.; вообще же корр. изъ этого уъзда сообщають, что болъе или менъе значительные сады «принадлежатъ исключительно помъщикамъ, но находятся въ жалкомъ состояніи, не приносять дохода, а потому на нихъ ничего и не затрачиваютъ», крестьяне же, «пріобрѣтая имѣнія рубять сады или продають на срубъ много старыхъ садовъ уже истреблено новыми владъльцами изъ крестьянъ». Въ сообщеніяхъ изъ Золотоношскаго у. упоминается одинъ садъ въ 8 дес. въ Золотоношской вол., оттуда-же пишуть, что «сады принадлежать больше вемлевлад эльцамь, у крестьянь же небольше садики по преимуществу вишневые». Корр. Кременчугскаго у сообщаетъ, «что болъе или менъе значительные сады принадлежатъ помъщикамъ и размъры ихъ доходять до 4 дес., у крестьянъ же много, но небольше, корней по 10-30». Въ Прилукскомъ у. мелкіе сады также весьма распространены: «н'ътъ того крестьянина, который не имълъ бы при усадьбъ маленькаго садика», у вемлевладъльцевъ же имъются и крупные хотя не въ большомъ количествъ, и размъры ихъ доходять отъ 1-10 дес. Въ Роменскомъ у., какъ сообщають корр., сады имъются у каждаго землевладъльца и размъры ихъ колеблются оть 1/4-до 10 дес., у крестьянъ же возл'в каждой усадьбы есть хотя н'всколько фруктовыхъ деревьевъ. Садоводство въ Роменскомъ у. особенно развито въ окрествостяхъ г. Ромны, гдъ есть сады въ 10, 15 и болъе дес.; въ с. Процовкъ недалеко отъ города находится «образцовый» большой садъ г-жи Навроцкой, въ которомъ имъктся лучшіе и разнообразные сорта всъхъ фруктовъ. Въ сообщеніяхъ изъ Лохвицкаго у. преобладающіе у вемлевладъльцевъ размъры садовъ опредъляются въ 1-3 дес. и только одинъ садъ ки. Орбеліани (Сенчанской вол.) ванимаетъ 30 дес. По словамъ корр. изъ Сенчанской вол. «садоводство въ увадъ у помъщиковъ скудное, сады имъются небольше, не болье 1 десятины и въ запущенномъ видъ». Въ Переяславскомъ увздв, въ с. Глубокомъ, Рогозовской вол., есть садъ въ 5 дес.; въ общемъ же «большихъ садовъ весьма мало». Въ Зеньковскомъ у, садоводство весьма распространено, особенно же оно развито въ Куземинской, Велико-Павловской, Опошонской и Велико-Будищенской вв. Большіе сады изходятся главнымъ образомъ въ Велико-Павловской вол., а частью и Куземинской, гдф размѣры ихъ доходять до 15-20 и болѣе десятинъ у землевладѣльцевъ, у крестьянъ же значительно мен'ве. Въ Велико-Будищенской вол. есть большой садъ, принадлежащій Велико-Будищенскому женскому монастырю, но «въ послъднее время онъ, однако, приходить въ упадокъ». Въ Бъльской вол. есть сады въ 8 дес. и болъе; такъ, одинъ корр. сообщаетъ оттуда: «каждая усадьба обладаетъ садикомъ; у землевладъльцевъ есть салы пространствомъ до 20 дес., попадаются также значительные сады въ лъсахъ, привитые на дикихъ яблоняхъ, грушахъ и торнъ». Въ м. Грунь «почти у каждаго владъльца при усальбъ есть небольшой садъ». Въ м. Куземинъ площадь садовъ занимаетъ болье 150 десятинъ, встръчаются и сады большихъ размъровъ, такъ, есть въ 10 дес. съ 3 тысячами штукъ плодовыхъ деревьевъ, въ 51/2, въ 5 дес. Въ м. Опошия есть сады отъ 1 до 5 п болъе дес. Въ Груньской вол. также есть больше сады: между прочимъ, на р. Чичва имъется садъ въ 10 дес. Садоводство въ указанныхъ мъстностяхъ имъетъ существенное значеніе и составляеть одну изъ доходныхъ статей въ хозяйствь; при неурожав фруктовъ, по выраженію одного изъ корр., «жители терпять большой недостатокъ». Въ Лубенскомъ у., насколько можно судить по полученнымъ свъдъніямъ, крупныхъ свдовъ не много, за то въ большомъ количествъ имъются небольше сады у крестьянъ в казаковъ.

Расположеніе сада въ громадномъ большинствъ случаевъ опредъляется положеніемъ самой усадьбы, при которой расположенъ садъ; ръдко гдъ, и то только при насаждения новыхъ садовъ, выбирается, если позволяетъ размѣръ усадебной земли, мѣсто, болѣе подкодящее для разведенія сада.

Наиболѣе благопріятными для садовъ считаются южные, а еще лучше юго-западные склоны какъ нагрѣваемые болѣе равномѣрно и хорошо защищаемые отъ сѣверо-восточныхъ холодныхъ вѣтровъ; кромѣ того, по заявленію многихъ корр., на этихъ склонахъ, не такъ рано начинается цвѣтеніе деревьевъ, благодаря чему они избѣгаютъ раннихъ весеннихъ заморовковъ, отъ которыхъ наиболѣе всего страдаютъ мѣстные сады. Съ другой стороны нѣкоторые хозяева указываютъ вообще на неудобство всякаго склона, именно потому, что въ Полтавской губ. засуха не рѣдкостъ и вода какъ дождевая, такъ и та, которой поливаютъ (не смотря на углубленія дѣлаемыя вокругъ деревьевъ) стекаетъ по склону и деревья лишаются необходимой влаги; въ этихъ случаяхъ предпочитается ровная, низменная мѣстность. Устройство же террассъ, какъ дорогое, встрѣчается весьма рѣдко даже у помѣщиковъ, не говоря уже о крестьянахъ.

Въ садахъ старыхъ владъльческихъ и въ большинствъ крестьянскихъ деревья посажены въ разбросъ, безъ всякаго видимаго порядка. Что касается садовъ новой посадки, то въ михъ обыкновенно деревья разсаживаются правильными рядами въ шахматномъ порядкъ, или въ формъ четырехугольниковъ, на разстояніи 2-3—4 саженъ дерево (яблоня, груша) отъ дерева и рядъ отъ ряда; между сливой и вишней разстояніе дълается меньшевъ 1—1½ саж.

Большинство садовъ, особенно владъльческихъ существуетъ издавна и многіе корр, затрудняются точно опредълить возрасть своего сада, тѣмъ болѣе, что вообще сады состоять изъ деревьевъ, посаженныхъ не въ одно и то же время, и въ каждомъ саду можно различать нѣсколько различныхъ поколѣній плодовыхъ деревьевъ. Всѣ сады, по ихъ возрасту, можно разбить на слѣдующія три категоріи: старые, средняго возраста и новые; при чемъ часто насажденія всѣхъ трехъ категорій встрѣчаются совмѣстно въ одномъ и томъ же саду. Первой категоріи соотвѣтствуетъ возрастъ въ 55 лѣтъ, второй—въ 22 года, третьей—въ 7 лѣтъ. Необходимо прибавить еще, что опредъленіе средняго возраста сада затрудняется также въ значительной степени и тѣмъ, что во многихъ плодовыхъ садахъ ведется ежегодная подсадка деревьевъ и, слѣдовательно, въ одномъ и томъ же саду являются всевозможныя градаціи поколѣній.

Междурядная культура обыкновенно практикуется въ садахъ молодыхъ, въ большинствъ которыхъ междурядное пространство вспахивается и засаживается бахчевыми или огородными растеніями. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ, кромъ овощей, въ садахъ высъваются масличныя—ленъ, горчица (Полтавскій у.). Въ болъе старыхъ садахъ свободное отъ деревьевъ пространство залужается или естественнымъ путемъ или, что гораздо ръже, посъвомъ кормовыхъ травъ—тимофеевки, эспарцета и другихъ.

Какъ видно изъ предъидущаго, всю поверхность сада держать съ черню лишь въ молодомъ возрастѣ, когда же деревья достаточно возрастутъ, то сплошная перекопка, за единичными исключеніями, никогда не примѣняется, и хозяева ограничиваются тѣмъ, что всканываютъ землю вокругъ каждаго дерева, на разстояніи 1½—2 арш. Иногда, для улучненія роста слабыхъ деревьевъ вырываютъ вокругъ ствола ямы, заполняемыя навозомъ или голубинымъ пометомъ, который сверху забрасывается землею и затѣмъ еще покрывается листьями для того, чтобы удержать по возможности дольше влагу.

Изъ плодовыхъ деревьевъ больше всего разводятся яблоня и груша, преимущественно во владъльческихъ садахъ, у крестьянъ же преобладаетъ вишня и слива. Яблоня и груша считаются наиболъе выносливыми деревьями, «плоды ихъ лучше сохраняются и на нихъ наибольшій спросъ». Вишня и слива наименъе прихотливыя деревья, не требующія ника-кого особеннаго ухода, имъются почти при каждой усадьбъ крестьянина, какъ бы ни была мала эта усадьба. Сливы въ особенности распространены въ Лубенскомъ и Зеньковскомъ уу., въ Ольшанской (с. Мгарь), Опошанской (м. Опошня), Велико-Павловской и Кувеминской волостяхъ, гаъ онъ составляютъ главный продуктъ садоводства. Изъ болъе южныхъ породъ встръчаются абрикосы въ нъкоторыхъ садахъ Полтавскаго, Миргородскаго, Пирятинскаго, Кременчугскаго уу., но требуютъ много ухода и разводятся въ небольшомъ

количествѣ, хотя мѣстный климатъ для нихъ благопріятенъ; персики и виноградъ встрѣчаются еще рѣже, такъ же какъ и кизиль, тутовое дерево и грецкіе орѣхи; въ пѣкоторыхъ мѣстностяхъ, однако, виноградъ, абрикосы и персики разводятся не только для собственнаго потребленія, но даже и для продажи (Лубенскій у., Лазорская вол.; Зеньковскій у., Бѣльская вол.). Зимы, по общимъ отзывамъ, эти деревья безъ прикрытія выносить не могутъ, нерѣдко вымерзаютъ и вообще требуютъ особеннаго ухода; больше разводятъ волошскіе орѣхи, дающіе обильные сборы въ хорошіе урожайные годы; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Миргородскаго и Пирятинскаго уу.) встрѣчается шелковица, а также терносливъ. Изъ плодовыхъ кустарниковъ въ садахъ разводятся: малина, смородина—черная, красная и бѣлая, крыжовникъ и теренъ.

Преобладающіе сорта яблоковъ слѣдуютіе: антоновка (настоящее и каменичка), апортъ, стклянка, цыганка, оливка (болѣе рѣдкій сортъ), зимницы—красный и зеленый наливъ; воронокъ, ренеты—сѣрый, шафранный, желтый, зимній золотой парменъ, борсдорфское; изъ лѣтнихъ сортовъ больше разводятся: бѣлый наливъ, путивка, титовка, астраханское бѣлое; зъ зимнихъ—цыганка, зеленка и стклянка. Рѣже всгръчностя: бэйсенъ, королева Ольга и борсдорфское изъ Пальмиры (разводятся въ м. Пальмирѣ) Золотоношскаго у.; кассельскій ренетъ, тиролька, добрый крестьянинъ, бѣлый розмаринъ и др.

Изъ грушъ наиболѣе распространены: мускатка, бергамотъ, спасовка, лимонная, безсъмянка, баба, разные сорта бере, глива, дуля, Воп Chrétien, александровка, земляничная; рѣже встрѣчаются: масляная зимняя Лигеля, бергамотъ красный, боздурганъ (Bon Chrétien d'été), говель, голландская фига и нѣк. др. Изъ сливъ преобладаютъ угорки, ренклодъ зеленый (Grosse Reineclaude), венгерка обыкновенная, а также мѣстные сорта; изъ нихъ наиболѣе распространены, такъ называемые, мгарка (с. Мгарь), опошанки (м. Опошия), саркія (въ Гадячскомъ у., Сарская вол.); опошанки въ сушеномъ видѣ пользуются широкимъ распространеніемъ, и вообще всѣ эти сорта весьма пригодны для хозяйственныхъ пѣлей: соленья, моченья и др.); въ садахъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ (въ м. Пальмирѣ, Золотоношскаго у., въ с. Петровкѣ (Пирятинск. у.) разводятся сорта сливъ: мирабель, монфортовская, Вашингтонъ и др. Вишни разводятся въ большинствѣ случаевъ простыхъ сортовъ, но нерѣдко встрѣчаются: кудрявка, шпанка, владимірская, черешни —бѣлыя и красныя; рѣже—королевская морель (Königliche Amarelle), мускатная пражская (Prager Muskateller) и нѣкоторыя другія.

Кром'в указанных в сортовъ фруктовъ разводится и много другихъ; о н'вкоторыхъ большихъ садахъ корр. выражаются такъ: «въ нихъ существуютъ всевозможные сорта»... «вс'в лучшіе сорта фруктовъ и притомъ самые разнообразные», но не упоминаютъ названія этихъ сортовъ.

Орудія и инструменты для ухода за садомъ въ массѣ случаевъ употребляются самые простые и несложные. Общераспространенными во владъльческихъ садахъ являются допата, садовый ножъ, ножницы и пила. Еще примитивнѣе орудія у крестьянъ, у которыхъ нерѣдко весь садовый инвентарь ограничивается допатой и обломкомъ косы, замѣняющимъ ножъ.

Такъ же несложенъ, какъ орудія для ухода, и самый уходь за садомъ. Въ большинствъ садовъ деревья растутъ «какъ имъ вздумается», кроны ихъ ръдко содержатся въ надлежащемъ порядкъ; удаляютъ только сухія вътки; проръживанія же лишнихъ вътвей въ массъ случаевъ не дълаютъ вовсе. О леченіи деревьевъ заботятся тоже очень мало; вообще уходъ, въ настоящемъ значеніи этого слова, можно встрътить лишь въ сравнительно немногихъ владъльческихъ хозяйствахъ.

Орошеніе состоить въ поливкѣ и производится только для молодыхъ, ново-саженныхъ деревьевъ, весной и осенью; для старыхъ-же деревьевъ оно считается совершенно ненужнымъ. Поливка производится преимущественно вечеромъ. Во время сильной засухи и жары примѣняется поливка даже для взрослыхъ деревьевъ. Нѣкоторые хозяева про-изводятъ поливку фруктовыхъ деревьевъ по 4 раза въ лѣто. Другихъ способовъ, кромѣ поливки, не примѣняется. Одинъ владълецъ Зеньковскаго у., при поливкѣ деревьевъ, примѣшиваетъ къ водѣ перегной, золу и известь. Въ имѣніи другого корреспондента Пирятинскаго у., имѣются несложныя искусственныя приспособленія для задержанія вс-

сенней и дождевой воды, состоящія изъ ряда горизонтальныхъ террасъ, по которымъ вода медленно стекаетъ въ садъ. Нѣкоторые корреспонденты считаютъ почему-то оротеніе совершенно безцѣльпымъ и непригоднымъ въ Полтавской губ.

Въ Полтавской губ. преобладаетъ высокоштамбовая формовка деревьевъ, какъ наиболъе удобная для сохраненія дерева и его роста, и красивая на видъ. Часто просто ограничиваются подръзкой вътвей снизу; неръдко деревьямъ придается форма, извъстная подъ названіемъ «коронки». Практикуется также полуштамбовая культура. Въ нѣкоторыхъ садахъ примѣняютъ шпалерный и кордонный способы. Формовая культура производится преимущественно надъ молодыми деревьями отъ 1—4 лѣтъ, болѣе взрослыя-же деревья оставляются на произволъ судьбы. У одного хозяина Пирятинскаго у. пробовали ввести формовую культуру, но опыты дали неблагопріятные результаты. У другого хозяина Гадячскаго у. деревьямъ сообщаютъ пирамидальную форму, а также вводятъ карликовыя культуры, которымъ, какъ оказывается, слъдуетъ безусловно отдать преимущество передъ всѣми остальными способами формовки. Вообще, на основаніи имѣющихся свѣдѣній можно прійти къ слъдующему общему выводу: формовая культура въ Полтавской губ. мало распространена и практикуется только у богатыхъ помѣщиковъ, которые имѣютъ возможность нанимать ученыхъ садовниковъ и производить опыты различныхъ культуръ по саловодству.

У богатыхъ помъщиковъ практикуются всевозможныя культуры деревъ и ягодныхъ кустовъ, какъ въ *юршкахъ*, въ кадкахъ, такъ и въ теплицахъ, но промышленныя пъли при этомъ никогда не преслъдуются.

Вообще же о культурт въ горшкахъ и кадкахъ въ Полтавской губерніи и рѣчи быть не можетъ, потому что эта культура требуетъ слишкомъ большихъ расходовъ и становится не по средствамъ мѣстнымъ садоводамъ. Въ имѣніи г. Рота въ селѣ Гнилицѣ, Зеньковскаго у. въ оранжереяхъ разводятся лимонныя деревья. Въ Роменскомъ у. у нѣкоторыхъ помѣщиковъ встрѣчаются, для собственныхъ потребностей, персики въ теплицахъ и лимонныя деревья въ кадкахъ. Въ Миргородскомъ у. у одного садовладѣльца практиковалась культура персиковъ и абрикосовъ на открытыхъ стѣнкахъ, но послѣ поврежденія этихъ растеній мышами, пришлось бросить.

Цвътеніе садовъ въ Полтавской губ, начинается въ 1-хъ числахъ мая и большею частью совпадаеть съ майскимъ возвратомъ холода. По этой причинъ сады часто страдають отъ майскихъ утренниксев. Противъ заморозковъ разводятся, съ подвътренной стороны, костры, которые своимъ дымомъ нъсколько ослабляютъ вредное дъйствіе охлажденія на цв'єтущіє сады. Противъ т'єхъ же заморозковъ прим'єняють обвязку деревьевъ соломой. Никакихъ другихъ мъръ противъ этого вреднаго явленія неизвъстно. Мартовскіе и апръльскіе утренники при ясномъ неб'є также сильно вредять плодовымъ деревьямъ, хотя вліяніе позднихъ весеннихъ заморозковъ (майскихъ) несравненно гибельнъе сказывается на растеніяхъ. Чрезвычайно вредное д'виствіе оказываютъ также холодные и сильные весение вътры при безоблачномъ небъ и сильномъ нагръваніи солнечными лучами. Вредно также дъйствуетъ сильная перемъна температуры въ теченіе сутокъ, часто имъюшая мъсто въ концъ зимы: за день стволъ дерева сильно нагръвается солнцемъ, а ночью наступаетъ морозъ и тотъ же стволъ претерпъваетъ сильное охлажденіе. Отъ солнечнаго тепли стволь дерева расширяется во время дня, ночью же кора сильнъе охлаждается и лопается, отчего происходять разныя заболъванія дерева. Въ такихъ случаяхъ стараются защитить стволъ дерева съ солнечной стороны отъ излишняго пригрѣванія солнцемъ. Затемъ сильнымъ врагомъ плодовыхъ деревьевъ являются сухіе и жаркіе летніе в'єтры, которые изсущають листья и молодые плоды. Много вредять холодные и сухіе восточные вътры во время морозной зимы; мъры противъ нихъ состоятъ въ обвязкъ деревьевъ тростникомъ и обкладкъ корней листвой. Противъ зимнихъ ожоговъ практикуется также обмазка стволовъ глиной съ навозомъ и известью. Отсутствіе снъга зимой гибельно отражается на древесной растительности, особенно при очень низкихъ температурахъ зимы. Нъкоторые корреспонденты указываютъ также на чрезвычайно вредное дъйствіе тумановъ и зимней гололедицы.

Кром в неблагопріятных в метеорологических в явленій плодовыя деревья сильно страдаютъ отъ насъкомыхъ. Особенный вредъ причиняютъ фруктовымъ деревьямъ разнаго рода гусеницы. Очень вредными для молодыхъ деревьевъ являются личинки майскаго жука, а для взрослыхъ и старыхъ яблонь--гусеница яблоневой моли, благодаря которымъ яблони лътомъ иногда стоятъ совершенно безъ листьевъ. Гусеницы являются обыкновенно двумя покол'вніями: первое приноситъ не особенно много вреда, второе является послѣ жаркихъ и сухихъ вѣтровъ въ видѣ комочковъ, окутанныхъ паутиной; въ этихъ комочкахъ заключается милліонъ яичекъ, изъ которыхъ развиваются несмътныя количества гусеницъ, пожирающихъ не только листья, но и плоды. Борьбу съ гусеницами ведетъ сравнительно небольшая часть ховяевъ, большинство же никакихъ мъръ противъ этихъ враговъ плодоваго сада не принимаетъ. Хозяева, рѣшающіеся противодъйствовать нападенію гусениць, приміняють слітдующія мітры борьбы. Ніткоторые дійствують противь гусеницъ пожарными насосами, обливая деревья водой по нъскольку разъ на день; другіс употребляють отварь табака и соли. Техъ же гусениць истребляють вспрыскиваніемъ раствора сулемы. Многіе собирають зародыши гусениць руками и уничтожають ихь въ огнъ; впрочемъ такой способъ примънимъ только къ невысокимъ деревьямъ. Хорошими также мърами противъ гусеницъ служатъ: подкуриваніе сърой, обръзываніе вътокъ, на которыхъ засъли гусеницы, сниманіе гусеницъ руками; кромъ того окапываніе деревъ и опрыскиваніе ихъ растворомъ мышьяка. Наконецъ, противъ гусеницъ примъняются также посыпка золою земли вокругъ деревьевъ и смазывание ствола смолой, сваренной съ саломъ. Большинство корреспондентовъ высказываетъ мнѣніс, что единоличная борьба съ гусеницами, ведущаяся ими, не можетъ имъть большого вначенія и не въ состояніи предотвратить новаго появленія враговъ, что могло бы быть достигнуто лишь совм'єстными силами всъхъ садохозяевъ.

Урожаи фруктовъ по большей части періодичны: чаще черезъ годъ, рѣже черезъ два-три года; ежегодные же урожаи бываютъ весьма рѣдко; періодичность эта, впрочемъ, весьма неправильная и зависитъ она отъ многихъ условій, главнымъ образомъ метеорологическихъ: засухъ, заморозковъ, тумановъ, а также и отъ вредныхъ насъкомыхъ. Величина сбора рѣзко колеблется не только у разныхъ сортовъ, но даже у одного и того же сорта фруктовъ въ зависимости отъ возраста дерева, отъ степени культуры, ухода за нимъ, почвенныхъ условій и др.

Слѣдующая табличка показываетъ средній урожай того или другаго сорта съ дерева и колебанія.

Видъ.	Сортъ.	Среднее.	Колебаніе.
Яблоки.	Антоновка	6 п. 4 » 5 »	10 ф. —20 п. 20 » — 10 » 2 п. —12 » 6 » —20 и
તં	Бергамотъ	Д П.	ı п. —15 п.
Ħ	Бере	3½ »	20ф. — 5 »
>	Безсъмянка	5 »	і п. —15 »
d.	Простая	-	5 ф. —14 »
<u>.</u>	Александровка	_	3 -15 »

Видъ.	Сортъ.	Среднее.	Колебаніе.
Слива.	Угорка	2 n. 2 »	1 — 3 п. 20 ф. — 3 » ½ — 5 »
Вишня.	Простая	2 п.	5 ф. — 6 п. 2 п. — 3 »

Кром'в разм'вра урожая съ дерева, н'вкоторые корр. указывають сборъ съ десятины. Такъ антоновка даеть съ десятины, въ н'вкоторыхъ м'встностяхъ, отъ 25—500 п., апортъ 25—160 п.; груша-бергамотъ 30—120 п.; бевс'вмянная 10—120 п.; слива венгерка 8—140 п.; вишня простая 12—140 п.

Одинъ корр. изъ Лубенскаго у. такимъ образомъ опредъляетъ наивысшій урожай, «который бываетъ ръдко и отъ деревьевъ пользовавшихся хорошимъ уходомъ»:

Съ 1 дерева (большинство деревьевъ груши и яблони въ возрастѣ 20 30 лѣтъ, сливы и вишни 8—20 лѣтъ) пудовъ: Яблоки: антоновка—25, кассельскій ренетъ—25, зимній парменъ—25, бойкенъ—25; Груши: бергамотъ—6, безсѣмянная—6, бере-лигель—3, бере-древоцвѣтная—3, благословенная—5; Слибы: простая ранняя—2, угорка—2; Вишпи: простая—1½, шпанка—1. Нужно оговорится, что призеденныя выше цифры урожая приблизительныя, равно какъ и табличка составлена на основаніи данныхъ только приблизительно показывающихъ сборъ фруктовъ съ того или другого дерева и десятины. Точно опредѣлить урожай трудно въ виду сильно развитаго воровства фруктовъ, да къ тому же далеко не всѣ хозяева ведутъ точный учетъ урожая, а многіе и совсѣмъ не опредѣляютъ величины сбора.

Особенной плодовитостью отличаются мѣстные малокультурные сорта; такъ наприжѣръ груша этихъ сортовъ даетъ съ 1 дерева до 30-45 пуд., тогда какъ бере, бергамотъ и др. даютъ только до 4-5 пуд.

Фрукты снимаются обыкновенно недозрѣлыми, вслѣдствіе сильнаго развитія воровства, отъ котораго не могутъ уберечь сады даже сторожа. Въ мѣстностяхъ, гдѣ воровство не такъ сильно распространено, плоды снимаютъ ко времени зрѣлости. Слѣдующій примѣръ назойливости воровства приводитъ одинъ корр.: «сосѣдъ мой объявилъ, что онъ отдастъ двѣ трети урожая своимъ сосѣдямъ, если ему удастся опробовать фрукты изъ своихъ новыхъ насажденій зрѣлыми, но и при такомъ условіи онъ не попробоваль своихъ фруктовъ». Сильное развитіе воровства большинство корр. приписываетъ малому распространенію садовъ. Воры не только крадутъ фрукты, но ломаютъ и портятъ фруктовыя деревья. Нѣкоторые хозяева нарочно снимаютъ плоды немного недозрѣвшими, вслѣдствіс того, что они въ такомъ видѣ лучше сохраняются. Сильные вѣтры, наступающіе въ августѣ и срывающіе много плодовъ съ деревъ, также заставляють хозяевъ начинать сборъ плодовъ ранѣе, чѣмъ слѣдовало-бы. Нерѣдко ранняя съёмка плодовъ производится также и по торговымъ соображеніямъ: очень важно доставить товаръ на рынокъ въ такое время, когда еще цѣны высоки и усилившееся предложеніе не успѣло еще понизить ихъ до минимума.

Время съёмки раннихъ сортовъ приходится обыкновенно на конецъ іюля или середину августа; для позднихъ-же сортовъ оно отодвигается на конецъ августа, или сентябрь. Вообще опредълить среднее время съёмки плодовъ для каждаго даннаго случая чрезвычайно затруднительно, такъ какъ оно зависитъ не столько отъ метеорологическихъ условій, сколько отъ всякихъ стороннихъ, хозяйственныхъ соображеній.

Въ предъидущемъ уже указывалось, что садовъ, имъющихъ чисто промышленный карактеръ, въ губерніи не много, большинство-же существующихъ садовъ служитъ по преимуществу лишь для удовлетворенія потребностей владѣльцевъ ихъ и въ продажу поступаютъ только избытки урожая. Промышленнымъ садоводствомъ занимаются главнымъ образомъ нѣкоторые помѣщики и горожане, у крестьянъ-же плодоводство, какъ промыселъ, встрѣчается значительно рѣже.

Большинство садовладъльцевъ изъ крестьянъ сами снимаютъ урожай въ своихъ садахъ и сбываютъ его тотчасъ-же скупщикамъ или на базары. Что касается садовъ владъльческихъ, то въ нихъ урожай реализируется по преимуществу путемъ аренды. Аренда развита особенно въ пригородныхъ мъстностяхъ, гдъ сады сдаются горожанамъпромышленникамъ. Какъ арендныя цъны, такъ срокъ аренды и время слачи въ аренду весьма разнообразны. Такъ въ Константиноградскомъ у., сады сдаются въ аренду при опредълившемся уже урожать фруктовъ и «когда настало время ихъ караулить»; за садъ въ 6 дес., по одному сообщению, берется арендной платы отъ 150-200 р., смотря по урожаю фруктовъ; въ Прилукскомъ у. арендная плата ввимается или огуломъ за весь садъ или «отъ каждаго корня рубля по 2-3, смотря по урожаю», сдача происходить или передъ созраваніемъ плодовъ въ половина іюня, или во время цватенія; въ Полтавскомъ у. нъкоторые землевладъльцы сдають сады въ аренду для съемки фруктовъ подесятинно, отъ 100-400 руб. съ десятины; въ Роменскомъ у. большая часть подгородныхъ садовъ сдается въ аренду горожанамъ-промышленникамъ иногда подесятинно, и при среднемъ качествъ деревьевъ за десятину берется 100-150 руб.; иногда же запродаются всъ фрукты оптомъ для съемки по приблизительному разсчету ожидаемаго урожая, при чемъ владъльцы выговаривають себъ еще извъстную часть урожая; въ Лохвицкомъ у. нъкоторые крестьяне-садовлад'вльцы сдають сады въ аренду къ 1-му іюня по 10-50 руб. за каз. дес., смотря по урожаю и качеству деревьевъ; въ Гадячскомъ у. (с. Великія-Будищи) одинъ садъ въ 11/2 дес. сдается въ аренду во время хорошаго урожая отъ 500-1000 руб.; въ Переяславскомъ у. сады сдаются у нъкоторыхъ крестьянъ съ весны по 25-30 руб. за десятину; въ Пирятинскомъ у. сады сдаются въ аренду большей частью весною во время цвътенія и «цъна аренды зависить отъ завязи фруктовь и отъ ихъ сорта»; въ Кобелякскомъ у. нъкоторые небольше сады сдають въ аренду б, ч. въ юнъ и юль съ платою по 40-45 р. за весь садъ. Наиболъе развита аренда въ Зеньковскомъ у. и на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ и основаніяхъ. Такъ, нѣкоторые землевладѣльцы сдаютъ свои сады въ аренду лътъ на 7 и болъе въ среднемъ рублей по 70 въ годъ, другіе сдаютъ на льто въ началь іюня, опредъляя арендную плату съ дерева-по 1-2 р., смотря по урожаю, но корр. прибавляетъ, что эта цъна низкая, «хозяева торопятся сдать чтобы не потерпъть большаго убытка отъ вътровъ и насъкомыхъ», въ другихъ случаяхъ при среднемъ урожать беруть за каз. дес. сада, смотря по сортамъ плодовъ, отъ 50 до 100-300 руб. Сдача садовъ въ аренду въ Зеньковскомъ у. происходитъ въ мав и іюнв, когда на деревьяхъ уже появляются завязи и снимаются въ аренду преимущественно сады съ зимними сортами яблокъ и грушъ.

Въ большинствъ случаевъ фрукты продають тотчасъ послъ съёмки и потому необходимости устраивать помъщенія для храненія плодовъ нѣтъ. Только въ большихъ хозяйствахъ практикуется сохраненіе запасовъ фруктовъ на время зимы. Фрукты сохраняются или въ каменныхъ и земляныхъ погребахъ, или, чаще, въ прохладныхъ кладовыхъ, протапливаемыхъ настолько, чтобы фрукты не смервли; храненіе въ кладовыхъ лучше, чъмъ въ погребахъ, потому что фрукты не принимаютъ погребнаго запаха. Иногда фрукты сохраняются въ погребахъ на особо устроенныхъ полкахъ, чтобы удобнъе было пересматривать плоды; иногда въ ящикахъ пересыпаются пескомъ или соломенной ръзкой. Вообше фрукты слъдуетъ хранить въ сухихъ и не особенно холодныхъ помъщеніяхъ; полезно подстилать подъ нихъ слой соломы не менъе 2-хъ вершковъ толщины.

Большая часть фруктовъ расходится и потребляется на мѣстѣ въ предѣлахъ губерніи и сравнительно немного идетъ въ болѣе отдаленные центры: въ Воронежъ, Харьковъ, Екатеринославъ, на Донъ а также въ Москву и Петербургъ, особенно яблоки и груши крѣпкихъ сортовъ, куда они направляются главнымъ образомъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Зеньковскаго у.—селъ Опошни, Великой Павловки, Куземина, Лѣтенскихъ Будищъ; эти села продлютъ фруктовъ въ урожайные годы на весьма значительную сумму. Такъ корр. изъ села Куземина сообшаетъ, «что въ удачливый годъ въ селѣ продается фруктовъ на 30 тысячъ, а то и далеко больше».

Выше было сказано, что цина фруктовъ зависитъ отъ урожая ихъ и сорта, а также и отъ времени года, въ которое продаются фрукты; поэтому цѣны на фрукты стоятъ самыя разнообразныя. Такъ въ Миргородскомъ у, въ урожайные годы ведро вишень простыхъ стоитъ 15 к., а пудъ 30-40 к., мъщокъ (въ 1% пуда) яблокъ или грушъ 70-1 р. 20 к. Покупають преимущественно разъдзжіе скупщики, сильно сбивающіе цаны на фрукты, на базарахъ же въ большихъ селахъ Рашевкъ, Колышкъ, Сенчъ, цъны значительно выше; въ Константиноградскомъ у. яблоки и груши хорошихъ сортовъ продаются за пудъ по 1 р. и болѣе, кислицы до 50 к., слива 30-40 к. пуд., вишни простые 20-35 ведро; въ Хорольскомъ у, вишни ранняго сбора продаются по 30-40 коп. ведро, поздняго (начало іюля) по 15 коп., яблоки, простыя груши 20 коп. за м'вру, груши бергамотъ 50-70 коп. мъра; въ Золотоношскомъ у. яблоки лучшіе сорта отъ 80 до 1 р., груши 1 р. 1 р. 20 коп. и дороже, сливы по 1 р., вишни по бо коп. за пудъ; простыхъ же сортовъ яблоки по 35 коп., груши 30 коп., вишни 20 коп. за пудъ; въ Лубенскомъ у. пудъ хорошихъ яблоковъ стоитъ отъ 1 р. до 2 р., грушъ отъ 75 к.- 1 р. 20 к., цѣна на сливы колеблется отъ 10-80 коп. за ведро, смотря по сорту, вишень отъ 10-40 коп.; въ Прилукскомъ у. скоросивлые сорта яблоковъ продаются по 80 коп., а зимніе сорта отъ 1 р. 50-2 р. и дороже за пудъ; въ Полтавскомъ у. высшіе сорта яблоковъ и грушъ стоять 2-3 р. и дороже; въ Роменскомъ у. цъна антоновки г р.—г р. 50 к., апорта, ренетъ 2-3 р. пудъ; слива 30-70 к. за мфру; въ Лохвицкомъ у. антоновка, наиболфе разводимый сортъ, продается по 1 р. 40-2 р. за пудъ и отъ 50 к.-1 р. 20 к. за мъру; въ Гадячскомъ у. ведро простыхъ вишень и сливъ стоитъ 10-20 коп.; пудъ грушъ и яблоковъ-1 р. и дороже, лѣсные яблоки (кислицы) мѣшокъ-20 коп.; въ Переяславскомъ у. ведро простыхъ сливъ стоить 15 - 20 коп., венгерокъ 40 - 50 к., мѣшокъ яблоковъ хорошихъ въ 1½ п. 2 р. 50 к.— 3 руб., групи бергамотъ 1 р. 30 коп. пудъ; вишень простыхъ 70 коп., французскихъ-2 р. за пудъ; въ Зеньковскомъ у, пудъ зеленокъ продается 1 р. - 1 р. 20 к., стклянки 80-1 р., антоновка 1 р. и дороже; ранніе сорта яблоковъ и грушъ до 70 к. за пудъ; въ Пирятинскомъ у. слива и вишня продается отъ 20-50 к. и дороже за ведро, ранніе сорта грушъ 40-60 к. пуд., яблоки разныхъ сортовъ отъ 1-2 р. и дороже, тиролька отъ 2-3 р.; груша бере 2-2 р. 50 к. за пудъ, а къ Пасхъ цъна на эти сорта поднимается до 4 рублей дороже за пудъ.

Спеціалистовь садовниковь держать только въ крупныхъ хозяйствахъ, мелкіе же садовлад вльцы и крестьяне, им вощіе небольшія садовыя насажденія, пользуются услугами ходячихъ садовниковъ или же, за отсутствіемъ таковыхъ, сами производять всѣ работы но уходу за садомъ. Такъ называемые спеціалисты садовники обыкновенно не имъютъ никакого спеціальнаго образованія; большею частью это самоучки, первоисточникомъ садоводственной мудрости которыхъ следуетъ считать старыхъ садовниковъ, служившихъ еще во времена кръпостнаго права въ помъщичьихъ хозяйствахъ. Отъ этихъ-то садовниковъ, практиковавшихъ еще въ дореформенное время, знанія по садоводству передавались изъ одного поколенія садовниковъ-практиковъ въ другое; въ настоящее время обладателями этой премудрости, уже значительно устаръвшей и отчасти позабытой, являются мѣстные самоучки садовники, которыхъ должно считать почти единственными представителями знаній по садоводству въ губерніи. Впрочемъ, въ последнее время стали появаяться саловники, окончившіе Константиноградскую школу и следовательно имеющіе достаточную научную подготовку; но такихъ садовниковъ пока еще немного. Что касается до кодячихъ садовниковъ, то составъ ихъ преимущественно набирается изъ тъхъ же самоучекъ садовниковъ, о которыхъ говорилось выше. Ходячіе садовники обыкновенно появляются весною и занимаются главнымъ образомъ прививкой и посадкой деревьевъ; свъдънія ихъ въ высшей степени недостаточны и обыкновенно дальше самыхъ простыхъ

и примитивныхъ пріємовъ не идутъ. Лишь въ самое послѣднее время Полтавское земство рѣшило прійти на помощь населенію распространеніємъ полезныхъ знаній по садоводству. Съ 1894 года земство ежегодно присылаєть въ лѣтнее время опытныхъ садовниковъ въ уѣздные города; эти садовники занимаются съ сельскими учителями, которые въ свою очередь передаютъ полученныя свѣдѣнія ученикамъ въ школахъ, что способствуетъ распространенію болѣе правильныхъ знаній по садоводству среди населенія.

Что касается свъдъній о доходности садовъ, расходахь на ихъ содержаніе и стоимости ихъ закладки, то при разсмотрении ихъ следуетъ прежде всего разграничить два тина садовъ: съ одной стороны малокультурные мелкіе сады крестьянъ, съ самыми простыми сортами фруктовъ, съ примитивнымъ уходомъ, требующимъ самыхъ ничтожныхъ затрать и съ другой - сады землевладъльцевъ съ болъе высокой культурой, съ улучшенными породами деревьевъ и наибол ве выдержанными сортами фруктовъ. Сообразно этимъ двумъ типамъ садовъ, ръзко различаются и ихъ, если можно такъ выразиться, бюджеты. Такъ изъ Переяславскаго у. крестьянинъ-садоводъ сообщаетъ, что закладка 1 каз. дес. сада у нихъ обходится въ 50 руб., содержаніе-то руб., валового дохода даетъ десятина 50 руб., чистаго 30-40 руб.; изъ Вороньковской вол. того же увзда корр. приводится почти такой же разсчетъ: закладка 1 каз. дес. 45 руб., содержаніе до 15 руб., валового дохода съ десятины 80-100 руб.; изъ Лохвицкаго у, отъ одного корреспондента-казака получены такія же свѣдѣнія: закладка 1 дес. обходится въ 50 руб., ежегодные расходы на нее 10 р., валовой доходъ 50 р.; другой корр. (Зеньковскаго у.) опредъляеть ежегодный расходъ на содержание десятины сада до 15 р., а валовой доходъ въ 25-30 р.; по сведеніямь изъ Кобелякскаго у. закладка і дес. обходится въ 70 р., ежегодный расходь въ 20 р., валовая доходность 80 р., чистая 30-40 р. Одинъ корр. изъ Миргородскаго у. дълаетъ подробный разсчетъ во сколько обойдется вакладка г дес. простаго, крестьянскаго сада: «засадить 1 дес. дичками изъ лъса потребуется, для густой посадки, 300 шт. яблонь и группъ, выкопка дичка и посадка его обойдется въ 3-4 коп., выкопать каждую ямку 2 к., да еще другіе небольшіе рясходы, а всего обойдется до 25 руб.». Само собой разумъется, что и доходность отъ такого сада получается ничтожная. Иные расходы дълаются въ болье культурныхъ садахъ. Такъ, въ Лубенскомъ у., по словамъ одного корр. землевладъльца, закладка 1 каз. дес. обходится 150-250 руб., смотря по сортамъ деревьевъ, ежегодные расходы 25-40 руб., а лоходъ, при среднемъ урожав, отъ 200-250 р.; если допустить, что плодоношеніе начинается на третій, много на четвертый, годъ послъ посадки деревьевь, то въ два среднеурожайныхъ года такой садъ окупить себя, а на третій будеть давать, при благопріятныхь условіяхь, рублей 200 чистаго дохода. Другой корр. изъ Прилукскаго у. сообщаетъ, что закладка 1 дес. обходится minimum въ 150 р.; въ сел. Великихъ Будищахъ, Гадячскаго у., у одного садовладъльца ежегоднаго расхода на 1 дес. идетъ рублей 50, валоваго же дохода салъ въ 11/2 дес. въ урожайные годы даеть оть 500-1000 руб.; изъ Золотоношскаго у. сообщають, что ежегодный расходъ на 1 каз. дес. при хорошемъ уходъ простирается до 100 руб., чистый же доходъ при урожав-до 200 р.; въ Роменскомъ у. закладка обходится въ 100 р., ежегодный расходъ до 50 руб., чистый доходъ 75 руб. Одинъ корр. изъ Полтавскаго у. дълаетъ слъдующій подробный разсчеть: «Считая на 1 дес. — 173 шт. яблонь и грушъ, стоимостью въ 80 р. и 522 шт. промежуточной кладки вишень или сливъ стоимостью, съ посадкой, въ 60 р., закладка 1 дес. обойдется около 150 р.; ежегодный расходъ по содержанію и уходу за садомъ до 60 р. на 1 дес.; средній же доходъ съ 25-тильтняго сада можно считать валовой съ т д. сплошной посадки въ 300 р., а чистый въ 200-250 руб.».

Въ общемъ о положеніи садоводства въ Полтавской губерніи можно сказать, что на ряду съ его развитіемъ наблюдается и упадокъ его: развивается и увеличивается садоводство среди крестьянъ и казаковъ, медленно и неуклонно идетъ къ упадку помѣщичье и этотъ упадокъ начался со времени отмѣны крѣпостнаго права. Фруктовые владъльческіе сады, засаженные еще во время крѣпостнаго права, одряхлѣли и требуютъ радикальнаго обновленія, на что однако не у всѣхъ хватаетъ средствъ и мало-по-малу такіе сады приходять въ полное запустѣніе (въ Константиноградскомъ, Хорольскомъ, Кобелякскомъ,

Лохвицкомъуу.) и неръдко продаются спекулянтамъ-скупщикамъ, покупающимъ ихъ совсъмъ не въ цъляхъ занятія садоводствомъ, а для продажи ихъ на срубъ — для строеваго и подълочнаго матеріала, который такъ дорогъ въ южныхъ губерніяхъ. Иногда и сами владъльцы эксплоатирують свои сады въ этихъ же цъляхъ (Кременчугскомъ, Лохвицкомъ уу.). Площадь же крестьянскихъ садовъ въ нъкоторыхъ уу. (Полтавскомъ, Зеньковскомъ, Роменскомъ, Лубенскомъ, Гадячскомъ) особенно замътно увеличивается. Сознаніе выгодности садоводства, какъ существеннаго подспорья въ ховяйствъ, все болъе растетъ среди крестьянъ. Не смотря на маломфрность ихъ усадебъ, они при малфиней возможности отводятъ хоть небольшой клочекъ земли для садика, увеличивая, разъ явится возможность, усадебную землю прикупкой. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Полтавскаго, Зеньковскаго, Гадячскаго уу. 1/2 и болье всей усалебной земли находится подъ садами. Къ сожальню, у крестьянъ въ большинствъ случаевъ нътъ достаточныхъ средствъ и умънья, чтобы надлежащимъ образомъ вести садовое хозяйство. Впрочемъ, въ последнее время начинаютъ приходить на помощь мъстному садоводству земство, общества сельскаго хозяйства и частныя лица. Такъ губериское земство черезъ свой сельско-хозяйственный складъ пріобрътаеть въ большомъ количествъ для крестьянъ по недорогой цънъ посадочный матеріалъ изъ частныхъ промышленныхъ питомниковъ ки. Кочубея и др., или устраиваетъ свои питомники (въ Константиноградскомъ у.). По почину Прилукскаго общества сельскаго хозяйства устранваются спеціальные плодовые питомники съ ц'ялью доставленія садоводамъ хорошаго и недорогаго матеріала. При народныхъ школахъ устраиваются образцовые садики, а также происходять чтенія по садоводству. Такъ, въ м. Рашевкъ въ Министерскомъ 2-хъ классномъ училищъ ведутся систематическія бесъды по садоводству и вообще сельскому козяйству со старшими учениками: осенью и весною ученики исполняютъ всъ садовыя работы и наиболъе успъшные получають изъ питомника при школъ деревца и прививки.

Въ Полтавской губ. есть не мало садовъ выдающихся своей высокой культурой, размърами и дающихъ весьма значительные доходы; по сообщенію одного корр., въ губерній есть садовыя хозяйства, дающія на 1 каз. дес. 1500-2000 руб, чистаго дохода. Изъ выдающихся саловыхъ хозяйствъ въ корреспонденціяхъ упоминаются, между прочимъ, слъдующія: въ Лохвицкомъ у. въ имѣніи кн. Орбеліани садъ въ 30 дес. «въ образцовомъ порядкъ и съ разнообразными сортами фруктовъ», въ Константиноградскомъ у. въ имѣніи г-жъ Третьяковыхъ садъ въ 15 дес., имѣющій много зимнихъ сортовъ фруктовъ и дающій въ урожайные годы большой доходъ; въ Зеньковскомъ у., въ с. Бобровникћ, садъ г. Бълявскаго, извъстный разнообразными и улучшенными сортами яблокъ, имъющихъ общирный сбыть; въ томъ же уъздъ у г. Бразоля образцовое садовое хозяйство подъ наблюденіемъ ученаго садовника; у г. Рота въ с. Гнилицѣ общирный садъ «съ правильнымъ козяйствомъ»; въ Пирятинскомъ у. большой садъ г. Закревскаго съ промышленнымъ питомникомъ; въ с. Петровкъ уже много лъть существуетъ общирное садовое ваведение г. Васильчикова «съ питомниками всевозможныхъ фруктовыхъ деревьевъ и другихъ растеній» (имъется постоянный каталогъ); въ д. Маіорщинъ того же у. образцовый садъ г. Гербаневскаго, съ лучшими, дорогими сортами фруктовъ; въ с. Ковалевкъ того же у. больше, правильно устроенные и содержимые сады г-жи Кочубей и г. Иваненко; въ Полтавскомъ у., въ Диканькъ, въ имъніи ки. Кочубел, образцово-устроенный большой садъ съ богатымъ сортиментомъ яблоковъ и др. фруктовъ и съ общирнымъ промышленнымъ питомникомъ; въ с. Працовкъ, Роменскаго у., образцовый садъ г-жи Навроцкой, получившей на последней международной выставке садоводства въ Петербургезолотую медаль за свой ассортименть; въ томъ же увадъ большіе, прекрасно устроенные сады у гг. Браиловскаго, Савича, Каменева, Жуковскаго, Зельмицъ и др «съ лучшими сортами яблокъ, грушъ и сливъ»; въ Лубенскомъ у. большой садъ г. Леонтовича съ разнообразными сортами фруктовъ и пользующійся прекраснымъ уходомъ; въ м. Пальмиръ, Золотоношскаго у. превосходный садъ г-жи Грайворонской, славится культурой ръдкихъ, первокласныхъ плодовъ, съ общирнымъ промышленнымъ питомникомъ, подъ наблюденіемъ ученаго садовода.

Размноженіе плодовыхъ деревьевъ производится, въ особенности у крестьянъ, частью поствомъ, частью пересадкою дикихъ молодыхъ деревьевъ изъ лъса или корневыми побъгами, сравнительно ръже покупкою и посадкою привитыхъ саженцевъ. Черенки, «розги» для прививки дичковъ берутъ у сосъдей землевладъльцевъ, или изъ мъстныхъ питомниковъ, а то и отъ своихъ старыхъ деревьевъ и сами «щепятъ» и «колируютъ». Мъстныхъ питомниково далеко недостаточно для удовлетворенія спроса, и сплошь и рядомъ садовладъльцамъ приходится выписывать какъ черенки для прививки, такъ и саженцы изъ отдаленныхъ мѣстъ. Изъ промышленныхъ питомниковъ, имъющихся въ губерніи, въ корреспонденціяхъ упоминаются: г-жи Грайворонской въ м. Пальмиръ, Золотоношскаго у., учителя Лосіевскаго въ м. Березовой Лукъ, Миргородскаго у., въ томъ же уъздъ гг. Коченовскаго, Бобарыкова-небольшіе питомники для собственныхъ надобностей и для продажи; въ Константиноградскомъ у. есть земскій питомникъ, подъ наблюденіемъ опытнаго садовника; въ имъніяхъ графинь Мусиной-Пушкиной и Граббе въ м. Сребномъ, Прилукскаго у., имѣются хорошіе питомники, откуда мѣстные садовладѣльцы пріобрѣтають за недорогую плату хорошій посадочный матеріаль; въ Роменскомъ у. г. Клиха; въ Полтавскомъ у. въ д. Степановкъ, питомникъ г. Старицкаго; въ томъ же уъздъ питомникъ князя Кочубея при громадномъ фруктовомъ садъ въ м. Диканькъ; въ Пирятинскомъ у. г. Васильчикова въ с. Петровкъ общирное садовое заведение «со всевозможными плодовыми деревьями»цъны по каталогу; тамъ же въ м. Березовая Рудка питомникъ землевладъльца Закревскаго, а въ д. Мајорщинъ-г. Гербаневскаго.

Цины на посадочный матеріаль въ этихъ питомникахъ колеблются отъ 20 до 50 к. и даже до 1 руб. (Переяславскій у.) за штуку, смотря по возрасту и сорту деревца: яблоня и груша двухлътокъ-30-40 коп., за трехъ-четырехъ-льтокъ 45-60 коп. и дороже. Изъ н вкоторых в же питомников в, как в, напр., Кочубея, Клиха, привитые молодые деревца въ возрасть 3-хъ и даже 4-хъ льть продаются не дороже 20-30 коп., и спросъ изъ этихъ питомниковъ большой. Многіе крестьяне покупаютъ также привитые саженцы и розги на мъстныхъ базарахъ въ г.г. Полтавъ, Ромнахъ, Пирятинъ; болъе состоятельные выписывають отъ Рамма въ Кременчугъ, отъ Карльсона-въ Воронежъ, изъ Кіева отъ Кристера, Штрусса Вессера, изъ помологическаго сада г. Михальскаго: за сотию однольтокъ отъ 15-25 руб., трехльтокъ-45 руб. и дороже. Въ послъднее время, по словамъ многихъ корр., особенной популярностью пользуется питомникъ г. Симиренко, находящійся въ м. Городищѣ, Кіевской губ., откуда за недорогую цѣну покупается хорошій матеріаль; «трудно им'ьть что нибудь лучшее, ч'ьмъ деревья отъ Симиренко», -говорить одинъ корр. Нъкоторые землевлядъльцы-садоводы выписывають деревца изъ Риги отъ Вагнера, изъ Петербурга отъ Регеля, а также и изъ-за границы отъ Люкаса и др. Крестьяне-садоводы въ иткоторыхъ мастностяхъ пріобратають также привитыя деревца за недорогую плату (однольтокъ 10-15 коп., двухльтокъ по 20-30 коп.) отъ «обвозчиковъ», появляющихся частью изъ Курской губ., а больше изъ старообрядческихъ слободъ Новозыбковскаго и Стародубскаго уу., Черниговской губ.; нерѣдко, однако, слышатся жалобы, что деревья, купленныя у «обвозчиковъ» плохо, а иногда и совствъ не принимаются.

3. Черниговская губ. Всѣхъ корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Черниговскаго—4, Борзенскаго—4, Новгородсѣверскаго—9, Стародубскаго—4, Конотопскаго—5, Глуховскаго—6, Новозыбковскаго—6, Кролевецкаго—2, Нѣжинскаго—8, Мглинскаго—3, Городнянскаго—8, Суражскаго—6, Остерскаго—3, Сосницкаго—5 и Козелецкаго—3.

Плодоводство въ губерніи распространено въ довольно значительныхъ размѣрахъ и притомъ почти повсюду болѣе или менѣе равномѣрно. Существовавшая прежде разница между сѣверными и южными уѣздами, повидимому, все болѣе сглаживается, такъ накъ за послѣдніе годы количество садовъ, по довольно многочисленнымъ сообщеніямъ, продолжаетъ непрерывно возрастать. Садоводствомъ занимаются всѣ сословія и сады принадлежатъ: помѣщикамъ, крестьянамъ, мѣщанамъ, купцамъ и священникамъ, а кое-гът также монастырямъ (Глуховскій у.). Наиболѣе распространенными у помѣщиковъ являются

сады въ 14-2 до 3 дес., съ 200-300 до 700-900 плодовыхъ деревьевъ разныхъ видовъ и съ 100-300 ягодныхъ кустовъ. Такъ, у одного корр. изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., садъ занимаетъ 11/4 дес. и состоитъ изъ 300 плодовыхъ деревьевъ и 100 ягодныхъ кустовъ, а у другого — изъ Юдиновской вол. Стародубскаго у., садъ почти въ 3 дес. им'кетъ около 900 дер. и 150 ягодныхъ кустовъ. Бол в крупные сады встр вчаются значительно рѣже и занимають отъ 4-5 до 8-10 и болѣе десятинъ, а у единичныхъ владъльцевъ иногда имъется и по нъскольку садовъ. По сообщенію изъ Соловской вол., Стародубскаго у., садъ корр. занимаетъ 14 дес., а по указанію изъ Гриневской вол. того же увзда, одинь садъ у землевладвльца имветь 6 дес., второй-8 и третій-2 дес. На ряду съ этимъ по губерніи разсівны въ большомъ количестві мелкіе сады, принадлежащіе по преимуществу крестьянамъ и отчасти м'вщанамъ и занимающіе отъ н'всколькихъ квадратныхъ саженей, съ 2 - 5 - 10 деревьями, до 1/4 - 3/4 дес., а у болъе зажиточныхъ крестьянъ иногда около 1 дес., съ 20-30 до 70-100 и болъе деревьевъ. По сообщенію изъ Веркіевской вол., Нѣжинскаго у., садъ у одного корр. занимаетъ 40 кв. с. и состоитъ изъ 2 яблонь, 2 грушевыхъ деревьевъ и 60 сливъ, а у другого изъ той же волости - садъ имъетъ всего лишь 10 плодовыхъ деревьевъ и 12 ягодныхъ кустовъ. По другому указанію изъ Поновогорской вол., Суражскаго увзда; въ саду на 900 кв. саж. растуть: 40 яблонь, 22 групи и 13 сливъ, а въ другомъ-на 200 кв. с.-22 яблони, 4 грушевыхъ дерева и 11 сливъ. По сообщеніямъ изъ Остерскаго и Нъжинскаго уу., «почти у каждаго домохозяина можно встретить по нескольку (10-20) плодовыхъ деревьевъ около избы.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садами, въ большинствъ случаевъ ровная или имъетъ покатость къ югу; значительно ръже встръчаются сады, обращенные къ западу или востоку и лишь иногда попадаются сады, имъющіе склонъ къ съверу. Наиболъе удобпой поверхностью для сада признается ровная или имъющая скатъ къ югу или отчасти къ западу. Покатыхъ мъстъ, если они недостаточно защищены, вообще избъгаютъ, такъ какъ, по сообщеню изъ Новозыбковскаго у., на нихъ лътомъ скоръе высыхаетъ земля, а зимою вътромъ сдуваетъ сиъгъ и морозъ сильнъе вредитъ корнямъ деревьевъ. Мъста со склономъ къ югу хороши тѣмъ, что они защищены отъ сѣверныхъ холодныхъ вѣтровъ, менъе подвержены весеннимъ заморозкамъ, и весною на нихъ почва ранъе освобождается оть сивжнаго покрова. Гораздо хуже мъста со скатами къ съверу или съверо-западу. Что касается садовъ, обращенныхъ покатостью къ съверу, то они обыкновенно бываютъ защищены усадебными постройками или какими либо деревьями. По сообщеню изъ Козелецкой волости того же у., «скатъ можно считать удобнымъ или неудобнымъ въ зависимости отъ того, какіе виды и сорта деревьевъ разводятся; для любящихъ тепло, конечно, лучше южный скать, а для нуждающихся во влагь и не требующихъ особенной теплоты, лучше съверный склонъ, какъ мен в высыхающій; если же деревья не им вотъ стержневаго корня, то скать и высокое место вредно вліяють на нихъ». По указанію изъ Горбовской вол. Черниговскаго у., тамъ «сады расположены при исключительныхъ условіяхъ, а именнона заливныхъ лугахъ реки Десны, на более возвышенныхъ ровныхъ площадяхъ, и почти каждый годъ стоять въ водъ весь апръль мъсяцъ. Это обстоятельство убиваетъ много деревьевъ нъжныхъ сортовъ яблокъ, грушъ, вишень, мъстные же сорта идугъ хорошо; также долговъчны и плодоносны ренклоды, мирабели, французскія и венгерки».

Посадка деревьевь въ большинстве случаевъ производится рядами—четвероугольшками или въ шахматномъ порядке, причемъ последній способъ, повидимому, преоблаляеть. При рядовой посадке, яблони обыкновенно садятся на разстояніи отъ 6—7 до 8—10
и боле аршинъ одна отъ другой, чаще же между ними оставляется пространство въ
9 аршинъ. За последнее время начинаетъ распространяться также посадка деревьевъ на разстояніи 12—14 арш. одно отъ другого, ибо, какъ сообщаетъ корр. Дроздовской вол.,
Нъжинскаго у., «у редко засаженныхъ деревьевъ замечено лучшее и обильнейшее плолоношеніе». Другія фруктовыя деревья обыкновенно сажаютъ несколько теснее, чемъ
яблони. По словамъ корр. изъ Есманской вол., Глуховскаго у., яблони посажены у
него па разстояніи 14 арш. одна отъ другой, груши—на разстояніи 11 арш., а сливы,

вишни и черешни на разстояніи 6 арш. другь оть друга. По другому указанію, яблони посажены на разстояніи 9 арш., груши—6—7 арш., а сливы—на разстояніи 5—6 арш. Вообще, рядовая посадка, по указанію многихъ корр., практикуєтся во всѣхъ «сколько нибудь благоустроенныхъ садахъ», такъ какъ, если садъ большой, то при рядовой посадкъ между деревьями землю можно пахать вдоль и поперекъ, а оставшіяся возлѣ каждаго дерева пространства перекапывать, чего нельзя достичь при посадкѣ въ разбросъ». Послѣдній способъ примѣняется преимущественно крестьянами, въ особенности при ограниченности мѣста, причемъ деревья сажаются на разстояніи 3—5 аршинъ По указанію изъ Ивановской вол., Новозыбковскаго у., этотъ же способъ посадки деревьевъ практикуется и нѣкоторыми владѣльцами «для защиты отъ холодовъ и жаровъ». Что касается старыхъ садовъ, то они въ большинствѣ случаевъ заложены въ разбросъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время часто встрѣчаются сады, въ которыхъ старая часть засажена въ разбросъ, а новая—рядами.

Возрасть садовъ чрезвычайно разнообразенъ, начиная отъ одного года, только что разводимыхъ, и кончая 60—80 и болъе годами старыхъ садовъ. Одновозрастныхъ садовъ, встръчается, повидимому, мало, и большинство ихъ состоитъ изъ двухъ или нъсколькихъ частей различнаго возраста и кромъ того въ благоустроенныхъ садахъ всегда можно встрътить деревья разныхъ возрастовъ среди одновозрастной группы вслъдствіе замъны всъхъ погибшихъ отъ тъхъ или другихъ причинъ деревьевъ молодыми. Такъ, у одного корр. изъ Глуховскаго у., садъ по возрасту раздъляется на три части, изъ коихъ одна—тридцати пяти лътъ, другая—пятнадцати и третья—пяти лътъ, съ ежегодными прививками; у другого хозяина Стародубскаго у.—одна часть сада 45 лътъ, другая—20 и третья—8 лътъ, съ ежегодно увеличивающимися насажденіями, а у третьяго—(Борзенскій у.), «въ саду нъкоторымъ деревьямъ болъе 30 лътъ, а другимъ и году нътъ». Въ настоящее время въ губерніи, повидимому, преобладаютъ молодые сады, такъ какъ послѣ уничтоженія кръпостнаго права садоводство пришло въ сильный упадокъ, и новые сады начали заводить лишь 15—20 лътъ тому назадъ.

Долювьчность садовъ, по большинству отзывовъ, обыкновенно достигаетъ 40—50, рѣже бо лѣтъ, хотя иногла встрѣчаются сады и болѣе старые, единичныя деревья въ которыхъ достигаютъ почти 100-лѣтняго возраста. По сообщеню изъ Борзенскаго у., въ садахъ «встрѣчаются грушевыя деревья 70 лѣтъ, еще въ полной силѣ плодоношенія», а у корр. изъ Антоновской вол., Черниговскаго у., имѣется садъ 80 лѣтъ, въ которомъ встрѣчаются деревья еще «бодрыя и плодородныя». При этомъ, однако, нѣкоторые хозяева указываютъ, что большая долговѣчность наблюдается лишь у менѣе культурныхъ породъ. По сообщенію изъ Козелецкаго у. и волости «долговѣчность сада вообще зависитъ отъ присутствія или отсутствія стержневаго корня у деревьевъ въ связи съ высотою мѣстоположенія; деревья безъ стержневыхъ корней, которые отсѣкаются всѣми промышленными садоводами, какъ неудобные для выкопки и пересылки, на высокомъ мѣстѣ страдаютъ въ сухіе годы отъ жары, часто болѣютъ и скоро пропадаютъ».

Плодоношеніе обыкновенно начинается въ возрастѣ около 10 лѣтъ (считая и возрастъ саженцевъ), хотя довольно часто деревья приносятъ плоды въ 6—7 лѣтнемъ возрастѣ, прищепленныя же яблони обыкновенно начинаютъ родить позднѣе, нерѣдко на 12—15 году. Періодъ наибольшаго плодоношенія, повидимому, продолжается отъ 15—20 до 30—35-лѣтняго возраста, хотя, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., «30-лѣтнія деревья уже не даютъ такого обильнаго урожая, какъ прежде».

Междурядная культура распространена въ губерній довольно значительно, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ садъ тотчась послѣ его закладки запускаютъ подъ лугъ, обыкновенно же до 5 — 6 лѣтняго возраста между деревьями сѣютъ ячмень или овесъ, а также часто сажаютъ картофель или иногда различныя огородныя овощи и, наконецъ, фасоль, какъ мало боящуюся тѣпи. Въ единичныхъ случаяхъ высѣваютъ и другія растенія, какъ, напр., французскую горчицу (Глуховскій у.). По достиженій садомъ приблизительно 15-лѣтняго возраста, междурядная культура почти всѣми садовладъльцами прекращается, садъ засѣвается травами, обыкновенно клеверомъ и тимофеевкой, и запускается

водь лугь. Довольно часто садовладальных сажають между рядами разные ягодные кусты, смородину разныхь видовь, крыжовникь, малину, а также въ грядахь—землянику, но но словамъ одного хозяина Конотопскаго у., культура этихъ кустарниковъ въ междурядномъ пространстве впочти никакой пользы не приносить, такъ какъ деревья ихъ затеняють», а по другому сообщенію изъ Борзенскаго у., ягодные кусты даже выканываются, когда деревья достигають 6-лътняго возраста (считая со времени закладки сада). Въ сравнительно немногихъ случаяхъ между рядами сажають также сливы, вишни, изръдка черешни, въ томъ предположеніи, что, какъ пишутъ корр. изъ Красиянской вол., Конотопскаго у. и Северской вол., Новгородсеверскаго у., когда яблони и груши вполить разовьются, вишни и сливы отживутъ свой векъ и очистятъ пространство между рядами. По указанію изъ Веркіевской вол., Нежинскаго у., сливы и вишни переносятся на другое место, когда яблони и груши начинають приносить плоды.

Поверхность сада, какъ выше сказано, обыкновенно перепахивается, когда деревья еще молоды, для воздѣлыванія тѣхъ или другихъ растеній; когда же междурядная культура прекращается или, если она вовсе не производилась, то садъ обыкновенно нахолится подъ травою, и только возлѣ деревьевъ на пространствѣ 2—3 арш. въ діаметрѣ производится перекопка земли, въ большинствѣ случаевъ, повидимому, одинъ разъ въ годъ, преимущественно весною, и даже въ 2 года разъ. Каждую весну и осень деревья окапиваются только въ нѣкоторыхъ садахъ; такую окопку практикуетъ, напримѣръ, одинъ садоводъ изъ Есманской вол., Глуховскаго у., который вмѣстѣ съ тѣмъ взрыхляетъ все затъвенное деревьями пространство, а когда кроны разрастутся и начнутъ соприкасаться, то все пространство сада. Въ сравнительно немногихъ случаяхъ сады новсе не перекапиваются и все пространство ихъ непрерывно служитъ лугомъ.

Наиболье распространенными видами фруктовых деревьевъ являются яблони и груши, затымъ вишни и сливы, и, наконецъ, черешни. Кромъ того кое-гдъ разволятся также виноградъ, дикій абрикосъ, волошскій и американскій орѣхъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ наиболье распространены: смородина (черная, бълзя, красная, а кое-гдъ, какъ, напр., у корреспондентовъ изъ Есманской вол., Глуховскаго у., вишневая и мраморная) крыжовникъ разныхъ сортовъ, малина и мъстами барбарисъ.

Сортовъ разводимыхъ яблокъ чрезвычайно много, но среди никъ преобладають главнымъ образомъ зимніе сорта, какъ находящіе себѣ постоянный обезпеченный сбыть. Осенніе и л'ятніе сорта распространены гораздо меньше и разводятся, по преимуществу для домашняго употребленія. Наибольшее значеніе им'яють разновидности антоновки: простая, краснобочка, каменичка, сладкая и зеленая. Посят антоновки преобладають: путивка, титовка, волошка, а также стклянка, пыганка, апорть, ренеть (зимий, бъльй, сърый, золотой, зеленый) и отчасти арапка (она же чугунка), скороспѣлка и боровинка. Дзяве встречаются еще следующіе сорта: тиролька, ананасный ренеть, золотаревка, крымка, добрый крестьянинь, Императоръ Александрь, анисовка, красавка, парскій шипь, варгулемь, зелений кальвиль (бълый и красный не вызръщають въ губериіи, по сообщенію изъ Есманской вол. Глуховскаго у.) тыквенное, авериканское, монастырка, ольховка, сфрое, розовое, виноградное, размарииъ, павловка, рубчатка, Целини, заря, Блянгеймъ, голубокъ красный, райскія яблочки и многія другія. Въ губернія ветръчаются также различные сорта грушъ, начиная отъ мелкихъ дикихъ и кончая крупитания бергамотами. Наибояве распространенными, повилимому, являются: лимонная, анисовка, слофжанка, безсфжинка, спасовка, саларная, бонкретьенъ, берганоты, а также ковичка, сенъ-жерменъ, мускатка, баба, принцесса, храна, бере, Клержо, Марія Луиза, долгохвостка, бълая и прочія Ивъ дянвъ преобладають общиновенныя простых и венгерка, а изъ вишень наиболфе распространена мъстная кислая и владимірская, а мъстами также шпанка.

При уході за садова на большинстві случаєва употребляются саныя простыв срудія и инструменты м'ястнаго производстви: допата, грабан и садовые: пилка, ножа и ноженных. Лоштка служить для окапьявній земли вокругь деревьевь и для посадки новыта, палка— для спиливанія насохинать в'ятвей, ножа— для привинки и окулировки и, наконець, ножинцами подстригають быстро раступія деревья, хотя послідния операція примъняется довольно ръдко. У другихъ садоводовъ къ этимъ инструментамъ присоединяются еще: лъстница, крючки для нагибанія вътвей, щипцы для сниманія гусеницъ, деревянные и желъзные ножи для соскабливанія моха и гнилой коры, а также щетки и скребки для той же цъли, и деревянные стаканчики, привязанные къ шестамъ, для сниманія плодовъ.

Орошеніе, повидимому, нигдѣ не примѣняется; обыкновенно только молодыя деревья въ первый, а иногда и во второй годъ послѣ посадки поливаются водою, привозимой въ бочкахъ въ садъ, дна раза въ мѣсяцъ, причемъ на корень выливается по два, рѣдко болѣе ведеръ. Такая поливка практикуется нѣкоторыми садовладѣльцами и въ жаркія, недостаточно влажныя лѣта, чтобы, по указанію одного корр., «плоды не такъ легко осыпались», а иногда просто во время жаровъ. Въ очень немногочисленныхъ, повидимому, случаяхъ производится также поливка деревьевъ навозной жижей во время ихъ цвѣтенія, для большей урожайности, но, по наблюденіямъ одного корр. изъ Глуховскаго у., гдѣ такая поливка была произведена нѣсколько разъ за лѣто, урожай яблокъ, котя и получился хорошій, но они легко загнивали. Какъ сообщаетъ корр. изъ Есманской вол. того же уѣзда, онъ въ большія жары и сушь поливаетъ стволы и вѣтви деревьевъ изъ ручнаго пожарнаго насоса.

Въ большинствъ садовъ деревья въ отношеніи роста обыкновенно предоставляются самимъ себъ не подвергаясь формовию, такъ какъ, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, «для правильной обръзки нужны опытные садовники, которыхъ нѣтъ». Въ другихъ случаяхъ садовладъльцы обръзаютъ низко растущія вътви и слишкомъ раскинувшіяся въ стороны, «заботясь лишь о болъе правильной формъ», не придавая однако кронъ вполнъ опредъленнаго вида. Въ нъкоторыхъ случаяхъ садовладъльцы стараются придать кронъ чашеобразную форму, и лишь въ немногихъ садахъ любителями-садоводами выводятся формовыя деревья, причемъ яблонямъ обыкновенно придаютъ шаровидную, полуштамбовую и шпалерную, а грушамъ пирамидальную форму.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ въ горшкахъ и кадкахъ, а также выгонка ихъ въ теплицахъ, вслъдствіе своей дороговизны, почти совершенно прекратилась послъ уничтоженія кръпостного права. Въ настоящее время эта культура практикуется лишь у очень состоятельныхъ землевладъльцевъ, причемъ разводимые въ теплицахъ персики и ананасы, а также абрикосы и лимоны потребляются самими владъльщами и въ продажу не поступаютъ. По сообщенію изъ Гриневской вол., Стародубскаго у., у одного владъльца «имъются оранжереи и грунтовые сараи, въ которыхъ посажены персики, абрикосы, желтыя и черныя французскія сливы, ренклоды и разные сорта вишни». Разводится все это не съ коммерческой цълью, а для своего удовольствія. По другому сообщенію изъ Глуховскаго у., въ одномъ случать «практикуется въ очень огранцченныхъ размърахъ культура хорошихъ французскихъ грушъ».

Всѣ разводимые въ губерніи сорта плодовыхъ деревьевъ, повидимому, переносять хорошо нормальные зимніе холода и весенніе заморозки. По сообщенію изъ Борзенской вол. и уѣзда, изъ яблоковъ наиболѣе виносливими являются всѣ русскіе сорта: антоновка, путивка, титовка, арапка, а по другимъ показаніямъ, также крымка, красный и бѣлый апортъ, волошка, красавица, стклянка и другіе, а изъ заграничныхъ, только въ защищенныхъ мѣстахъ — тиролька, богемка, красный кальвиль, ренетъ зеленый; еще больщей защиты требуютъ: зимній золотой парменъ, ренетъ орлеанскій и ананасный, тыквенное и американское. Всѣ русскіе мѣстные сорта грушъ: безсѣмянка, лимонка, сапѣжанка, сахарная и прочія также хорошо переносятъ зиму, а изъ заграничныхъ наиболѣе выносливыми оказываются: французскія, бере, древоцвѣтная, бергамотъ овальный, другіе же сорта, какъ бере-диль, зимній дюшесъ, мускатная, память конгресса и прочія требуютъ хорошей защиты. Изъ сливъ наиболѣе выносливыми считаются простыя, а изъ вишень, кромѣ простыхъ, владимірская и шпанка, хотя, какъ сообщаютъ изъ Костенской вол., Мглинскаго учене смотря на то, что сливы и вишни разводятся простѣйшихъ сортовъ, онѣ часто вымерзаютъ вовсе, а цвѣтъ побивается утренниками».

Метеорологическими явленіями, оказывающими особенно вредное вліяніе на плодовня деревья, слѣдуеть считать морозы въ безснѣжныя зимы, когда вымерзаеть корень деревь, гололедицу, въ особенности мартовскую, и ранніе заморозки. Противъ вреднаго действія сильныхъ морозовъ можетъ служить обвязываніе дерева на зиму соломой или камышемъ, а если такіе морозы случаются въ безснъжную виму, то окапываніе нижней части дерева снъгомъ, который хорошо утаптывается. Послъднее же средство примъняется также ранней весной для задержанія развитія дерева, когда оно подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей можеть тронуться слишкомъ рано и замерзнуть при небольшихъ холодахъ, не превышающихъ -5° Р., особенно вредно дъйствующихъ послъ сильной оттепели въ концъ февраля и началъ марта. По сообщеню изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., «въ теченіе 50 лѣтней практики было 3 случая подобнаго состоянія погоды и приходилось вырубить 40-50 яблоневыхъ деревьевъ, совершенно замерящихъ, сливы же и нъкоторые сорта вишень въ тѣ зимы совершенно вымерзли». Другимъ средствомъ противъ раннихъ заморозковъ, а также оть гололедицы служить обмазка стволовъ и основаній толстыхъ сучьевъ сивсью изъ глины, извести и коровьяго помета, что также защищаетъ дерево отъ слишкомъ сильнаго програванія весною стороны, обращенной къ югу. Далае, на цвать оказывають вредное вліяніе майскіе утренники, а на урожай фруктовъ, даже если условія цвьтенія были вполн'є благопріятны, туманы и сухіє юго-восточные в'єтры. Чтобы парализовать вредное дъйствіе на цвътъ майскихъ утренниковъ, нъкоторыми садоводами около дерева въ какомъ либо сосудъ ставится вода, другіе же зажигаютъ костры изъ навоза, мусора и старыхъ листьевъ, нарочно для этого сложенныхъ въ кучи въ разныхъ мъстахъ сада. Какъ сообщаеть одинь корр. изъ Борзенскаго у., онъ «практиковалъ этотъ способъ всегда съ порядочнымъ успъхомъ». Противъ сильныхъ вътровъ и вообще для смягченія вськъ указанныхъ вредныхъ метеорологическихъ явленій, и которые хозяева обсаживаютъ свои сады высокоствольными деревьями и устраивають вокругъ нихъ высокія ограды изъ

Съуменьшеніемъ количества лісовъ значительно уменьшилось и количество полезныхъ для садоводства птицъ, вследствіе чего гусеницы различныхъ насъкомыхъ нередко наносять садамъ значительный вредъ. Чаще другихъ встречаются гусеницы следующихъ насекомыхъ: шелкопряда, кольцепряда, пяденицы, хруща, слоника, цветоеда, короеда, плодожорки, при чемъ неръдко на деревьяхъ появляются также листовая моль, фруктовый клопъ, лиственная и иногда кровяная тля, пильщикъ и прочія насъкомыя. Наиболъе дъйствительнымъ средствомъ противъ разнаго рода гусеницъ служитъ своевременное собираніе руками ихъ коконовъ и личинокъ. Л'втомъ, когда гусеница при сырой и холодной погодъ собирается въ кучи, иъкоторые садоводы обрызгивають деревья кръпкимъ отваромъ табаку-махорки или керосиномъ. Въ нъкоторыхъ случаяхъ сильно трясуть деревья, чтобы гусеница упала на землю, а чтобы она не могла опять взобраться на деревья, стволъ последнихъ обматывается жгутомъ соломы, пропитаннымъ дегтемъ, или же обмазываютъ самый стволь дегтемъ. Противъ корофда деревья побъливаются известью или смазываются составомъ изъ глины, извести и коровьяго помета. Во избъжание подъъдания корней дерева личинками хруща, перекапывають вокругь ствола землю, хотя вообще борьба съ этимъ насъкомымъ чрезвычайно трудна. По сообщенію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., противъ хрущей буквально немыслимо что бы то ни было предпринять; личинки ихъ иногда до того подъедають корни, что дерево погибаеть». Большой вредъ садамъ нередко причиняеть плодожорка, отъ которой всь яблоки и груши въ саду бывають червивы. Молодыя деревья въ иткоторыхъ случаяхъ значительно страдають отъ листовой тли, сильно ихъ обезсиливающей. Среди животныхъ зайцы и мыши также по временамъ довольно замътно вредять садовымъ деревьямъ. Противъ первыхъ обыкновенно достаточно бываетъ обмазать стволь на зиму глиной съ примъсью извести и лишь въ ръдкихъ случаяхъ, когда возлѣ деревьевъ образуются цѣлые сугробы снѣга, они объѣдаютъ самую крону. Въ ващиту отъ мышей тщательно утаптываютъ вокругъ деревьевъ первый снъгъ и обставляють последнія сосновыми ветвями. Но совершенно безуспешна борьба съ землероющими мышами. По сообщенію изъ Макіевской вол., Нъжинскаго у., «онъ подъъдаютъ корень деревьевъ десятилътняго и старъе возраста и каждую весну, когда земля растаетъ, больтійя яблони и группи сами собой падають, такъ какъ у нихъ оказывается съеденнымъ

весь корень до поверхности земли и это не у 1—2, а у десятковъ деревьевъ». Противъ растительныхъ паразитовъ, главнымъ образомъ мховъ, стволы обмазываются составомъ ивъ глины, извести и коровьяго помета, а, по сообщенію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., «для обновленія коры деревьевъ весь стволъ и толстыя сучья обмазываютъ соломенными жгутами, поверхъ которыхъ тщательно намазывается глина. Способъ этотъ несравненно лучше непосредственнаго обмазыванія деревьевъ, но требуетъ больше труда и потому рѣже примѣняется».

Обыкновенно средніе сборы съ одной яблони, въ возрасть отъ 15-35 льть, составляють 5-6 пудовъ, причемъ неръдко случается, что дерево даетъ 8-10, иногда 15. по временамъ даже 20 пуд., а въ другихъ случаяхъ урожай достигаетъ всего лишь 2-3, и менће пудовъ. На десятину сборы въ среднемъ, повидимому, составляютъ 150-250 пуд., при колебаніяхъ отъ 75 до 300—350, а иногда и до 800 пудовъ. Наибольшей урожайностью и постоянствомъ въ плодоношеніи отличается антоновка, другіе же русскіе сорта, какъ наприм'тръ, путивка, титовка, боровинка, цыганка даютъ менте обильные сборы. Груши, въ общемъ, на дерево даютъ около 3-4 пудовъ, хотя неръдко сборы составляютъ всего лишь 1-2 пуда, а при благопріятныхъ условіяхъ они доходять до 8-10 и даже болье пудовъ. Въ среднемъ сборы на десятину достигаютъ 100-150 пуд., при колебаніяхъ отъ 50 до 300 пуд., причемъ наилучшій урожай, повидимому, дають: спасовка, сахарная, лимонка, бере и бергамоты. Изъ сливъ высшей урожайностью отличаются обыкновенныя красная, черная и желтая, а изъ вишень — шпанка и владимірка, и въ возрасть отъ 6 до 8 льть сборы тьхь и другихь съ одного дерева достигають 1-1% пуд., при колебаніяхь отъ 20 фунтовъ до 4 пудовъ. Всѣ сорта яблокъ и грушъ обыкновенно родятъ только черезъ годъ, а сливы и вишни неръдко дають урожаи лишь черезъ два, по временамъ даже черезъ три года, причемъ въ послъднемъ случат неурожайнымъ годамъ иногда предшествують два урожайныхъ года. По сообщеню изъ Велико-топальской вол., Новозыбковскаго у., «въ саду ежегодно съ плодами бываетъ одна треть или четверть встхъ деревьевъ».

Обычнымъ временемъ съемки плодовъ считается промежутокъ между 15 августа и 15 сентября, причемъ въ первомъ мѣсяцѣ снимаются обыкновенно лѣтніе сорта, а въ послѣднемъ зимніе. Во многихъ случаяхъ плоды держатъ на деревьяхъ до полнаго ихъ созрѣванія, что при сухомъ лѣтѣ случается около 10 сентября, а при сыромъ—въ послѣдней трети этого мѣсяца. Раньше созрѣванія плоды снимаются въ тѣхъ случаяхъ, когда ови назначаются для заготовки въ прокъ и для лежки на зиму, а также изъ коммерческихъ соображеній при отправкѣ ихъ на дальнее разстояніе и для того, чтобы поскорѣе разсчитаться со сторожами. Наиболѣе рано плоды убираются въ маленькихъ, неимѣющихъ караула садахъ, во избѣжаніе ихъ расхищенія, такъ қакъ воровство фруктовъ мѣстами развито довольно сильно.

Мъстное плодоводство служитъ какъ для промышленныхъ цълей, такъ и для удовлетворенія домашнихъ потребностей садовладъльцевъ. Большіе сады обыкновенно сдаются въ аренду, причемъ садовладълецъ оставляетъ часть сада для своего потребленія или же выговариваетъ себъ извъстное количество плодовъ того или другого сорта. Небольшіе сады служать обыкновенно для удовлетворенія домашнихъ потребностей ихъ владъльцевъ, за исключеніемъ лишь тъхъ случаевъ, когда урожай бываетъ очень обиленъ и получается избытокъ, который продается. Наибольшее количество садовъ съ промышленной цълью встръчается у землевладъльцевъ, затъмъ имъются такіе сады у горожанъ и слобожанъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ также у крестьянъ. По сообщенію изъ Глуховскаго у., тамъ промышленнымъ садоводствомъ занимаются однодворцы, а въ съверныхъ уъздахъ оно сильно развито среди старовъровъ-слобожанъ, имъющихъ иногда сады значительныхъ размѣровъ-

Продажа урожая плодовъ производится мелкими садовладъльцами-крестьянами п мъщанами самолично въ городахъ на рынкъ, землевладъльцы же почти всегда сдаютъсвои сады тъмъ или инымъ способомъ въ аренду.

Наиболѣе распространена, повидимому, сдача садовъ по количеству корней, причемъ за яблоню, смотря по возрасту и сорту, платится отъ 50 коп. до 3 и даже 5 рублей, въ среднемъ $1-1\frac{1}{2}$ рубля, причемъ дороже другихъ сортовъ цѣнится антоновка и отчасти

на в при в п какъ и за яблоню. По сообщенію изъ Веркіевской вол., Н'яжинскааго у., плоды на деревьяхъ иногда продаются уже почти совершенно зрѣлыми и тогда за яблоню платятъ 10, а за грушу -8 руб. Далье, сады сдаются въ аренду подесятинно, причемъ арендаторъ, однако, всегда тщательно опредъляеть количество корней, ихъ возрасть и сорть, въ зависимости отъ чего за десятину даеть отъ 15-30 до 75-100-150 рублей, а иногда и значительно дороже, если урожай очень хорошъ, хотя все-же преобладающая цъна за десятину колеблется между 75-100 рублями. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сады сдаются огульно, смотря по урожаю, причемъ цъна сообразуется съ доходомъ, который садъ приносилъ раньше. Иногда при сдачь садовъ въ аренду договариваются лишь относительно цъны, по которой арендаторъ обязуется принять пудъ или м'єру будущаго урожая плодовъ, причемъ цана за пудъ или мару яблоковъ колеблется отъ 40 до 70 коп., смотря по сорту, а за груши отъ 50 коп. до 1 рубля. Въ ръдкихъ случаяхъ сады сдаются также на нъсколько лѣтъ. Обыкновенно сады сдаются въ аренду въ маѣ мѣсяцѣ, когда они находятся въ цвъту, или въ концъ іюня, до Петрова дня, когда урожай уже болье или менье опредълился. Въ это время по усальбамъ разъезжаютъ старообрядцы изъ съверныхъ увздовъ губерній и отчасти еврей, которые и заарендовывають сады. Что касается уплаты договоренной суммы, то при снятіи сада арендаторъ обыкновенно уплачиваеть одну треть, затъмъ въ срединъ лъта-другую и, наконецъ, послъ уборки всъхъ плодовъ-послъднюю треть. Неръдко случается, что съемщикъ рискуетъ и по предполагаемому урожаю даетъ хорошую цѣну, но вслъдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій сборъ получается ниже ожидавшагося; тогда онъ просить объ уменьшеніи договоренной платы, на что большинство садовладъльцевъ всегда соглашается, въ исключительныхъ же случаяхъ, если урожай очень плохъ, а уступка не дълается, арендаторъ бросаетъ свой залогъ.

Въ немногочисленныхъ случаяхъ, когда садъ не бываетъ сданъ въ аренду землевладъльцами, послъдніе, по сообщенію изъ Коропской вол., Кролевецкаго у., «стараются сбыть плоды тотчась после ихъ съемки во избежаніе порчи мышами, гніенія, кражъ и т. п., причемъ сбыть лишь редко откладывается на более продолжительное время и то, когда перевозкъ плодовъ помъщаетъ распутица. Другіе садовладъльцы также въ большинствъ случаевъ сбываютъ плоды тотчасъ послъ ихъ съемки, такъ какъ лишь у немногихъ изъ нихъ имъются необходимые для храненія фруктовъ погреба. Тѣ садовладѣльцы, которые не спашать съ продажею плодовъ, держать ихъ въ погребахъ на соломъ или, какъ собщають изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., «перемъщавъ съ съчкой изъ соломы, или съ мякиной, или, наконецъ, просто съ пескомъ, предварительно хорошо просушеннымъ. Сохраненные такимъ образомъ плоды продаются въ зимніе мъсяцы торговцамъ по хорошей цѣнѣ, отъ 2 р. до 2 р. 40 коп. за пудъ». По сообщеню изъ Борзненской вол., Бораненскаго у., плоды хранятся въ яшикахъ, гдв они чередуются со слоемъ песку; при такихъ условіяхъ «они очень хорошо лежатъ до весны, хотя не много принимаютъ земляной запахъ»; корр. сберегаетъ зимніе сорта въ омшаник в, гдв плоды корошо сохраняются до весны и не пріобрѣтаютъ непріятнаго запаха.

Переработка и занотовка плодовъ въ прокъ производится исключительно для домашняго употребленія. Изъ яблокъ сушатъ всѣ лѣтніе и осенніе сорта, а изъ грушъ—сахарныя, анисовку и спасовку. Мочатъ и маринуютъ на различные лады слѣдующіе сорта яблоковъ антоновку, красовку, боровинку, земляничное, царскій шипъ, а изъ грушъ—тонковѣтку, смолянку, солку, лимонную и другія. Также сушатся и маринуются сливы, вишни и ягоды. Обыкновенно плоды сушатся въ печкахъ самымъ примитивнымъ способомъ на сковородахъ, черепкахъ, тарелкахъ, и т. п. Не менѣе сильно распространено приготовленіе разныхъ вареній и наливокъ, причемъ нѣкоторые хозяева дѣлаютъ также пастилу, а въ единичныхъ случаяхъ и ягодныя вина. Для коммерческихъ цѣлей никакихъ консервовъ въ губерніи не приготовляется, какъ указываетъ корр. изъ Мглинскаго у., «по недостаточности предпріимчивости», а по сообщенію изъ Черниговскаго у. «по отсутствію знаній».

Совваются плоды арендаторами и неслающими своихъ садовъ въ аренду садовладъльцами главнымъ образомъ въ близь лежащіе города и мъстечки скупщикамъ. Лучшіе фрукты обыкновенно идуть въ Москву и С.-Петербургъ, а также въ приднѣпровскіе города: Кіевъ, Кременчугъ, Екатеринославъ, Херсонъ; далѣе, они сбываются въ Николаевъ, Харьковъ, Ростовъ на Дону и наконецъ, въ небольшомъ количествѣ, также въ города сосѣднихъ губерній: Курской, Орловской, Полтавской и другихъ.

Цюны при оптовой продаж в колеблются на мъстныхъ рынкахъ довольно значительно въ зависимости отъ качества плодовъ и отъ урожая ихъ въ данномъ году. Въ годы болье или менье нормальныхъ урожаевъ цыны за льтніе сорта бывають значительно ниже, чёмъ за зимніє: тогда какъ за первые платять оть 30-40 до 50-70 коп. за пудъ, за вторые дають оть 50-80 до 1. р. 20 к.-1 р. 50 к. и даже 3 р. за пудъ. По сообщенію изъ Остерскаго у. и вол., путивку продають по 1 р. 20 к. пудъ, антоновку-по 1 р. 50 коп., апортъ-по 1 рубль пудъ. По указанію изъ Костенской вол., Мглинскаго у., «за послѣдніе годы пудъ отборныхъ яблокъ продается на мѣстѣ за 60 к.-1 р. 20 коп., тогда какъ лътъ 15 тому назадъ цъны стояли не ниже 1 р. и доходили до 1 р. 50 коп-Часто случается, что поздней осенью цена оставшихся худшихъ яблокъ превышаетъ ту, по которой были проданы отборные». Груши стоять почти въ одной цене съ яблоками; за пудъ мелкихъ платятъ 20-40-50 кол., а за лучнія отъ 80 к. до 1 и даже 3 руб., наиболъе же хорошія, по сообщенію изъ Тулиголовской вол, Глуховскаго у, продаются на счеть по 5-10 коп. за десятокъ. Какъ пишутъ изъ Батуринской вол., Конотопскаго у., «при оптовой продажть антоновка и другіе зимніе сорта продаются осенью, смотря по величинть фруктовъ, отъ 1 р. 60 к. до 2 р. за пудъ, групи же продаются на сотни по 1 р. 50-2 руб. за хорошіе сорта, а мелкіе по рублю и дешевле». Сливы и вишни обыкновенно продаются на ведра: за первыя платять оть 10-30 до 50-80 коп., а за вторыя 30-80 коп. и до 1 руб. Довольно часто онъ также продаются на пуды, тогда какъ сливы стоютъ отъ 20— 40 к. до 60 к.—1 р. 40 к. пудъ, за вишни простыя платятъ отъ 10—15 к. до 60—80 к., а за испанскія до 2-3 рублей пудъ.

Почти у всехъ садовладельцевъ служебный садовый персональ состоить изъ простыхъ рабочихъ, которые производятъ садовыя работы подъ руководствомъ самого влад'яльца, такъ какъ людей, знающихъ садоводство и получившихъ спеціальное образованіе, которымъ можно было бы поручить наблюдение за садомъ, очень мало и они слишкомъ дороги для небольшаго сада. Обыкновенно простой рабочій, прослужившій нъсколько лъть въ какомъ либо саду и научившійся дълать прививку и производить посадку деревьевъ, считается садовникомъ. Вслъдствіе этого многіе садовладъльцы сами управляють садомъ и руководствуются вычитанными изъ книгъ правилами, причемъ, по нъкоторымъ указаніямъ, получаются довольно хорошіе результаты. Настоящихъ садовниковъ, хорошо знающихъ свое дъло, держатъ только богатые землевладъльцы, имъющіе къ тому же значительный садъ, и въ большинствъ случаевъ такими садовниками бываютъ нъмпы или чехи, рѣдко русскіе, которыхъ выписываютъ изъ Умани, Кіева, Москвы. Странствующіе садовники встръчаются въ очень немногихъ мъстностяхъ и еще ръже среди нихъ попадаются люди, действительно знающіе садоводство. По сообщенію изъ Глуховскаго у., «земство обратило вниманіе на недостатокъ у населенія знаній по садоводству и стало посылать на курсы по плодоводству народныхъ учителей; результаты отъ этого получились довольно хорошіе: учителя сум'єли заинтересовать д'єтей и завели при школахъ садики и питомники».

Закладка одной десятины сада въ большинствъ случаевъ обходится приблизительно около 100 рублей, причемъ въ нъкоторыхъ случаяхъ она понижается до 50 рублей, а въ другихъ доходитъ до 200—250 и 300 рублей. По сообщеню изъ Мглинскаго у., «закладка десятины сада зависитъ отъ возраста и сорта пріобрътаемыхъ деревьевъ, отъ величины ямы, количества подсыпаемой земли и навоза. Покупая двухльтнія деревья у развозящихъ ихъ садоводовъ изъ окрестностей Новозыбкова по 10—15 коп. за штуку, можно обойтисъ расходомъ въ 50 руб. на десятину. Если пріобръсти 3—4 лътнія деревья въ садовыхъ заведеніяхъ, расходъ достигнетъ 200—250 руб., вслъдствіе чего выгоднъе имъть свою собственную школу». По показанію изъ Новгородсъверскаго у., при посадкъ деревьевъ на разстояніи 9 арш. одно отъ другого требуется 266 деревьевъ; если взять деревья

пятильтняго возраста по 75 коп., то потребуется расходъ въ 199 р. 50 к.; на выкопку 266 ямъ, по 3 коп. каждая, потребуется 8 руб.: на 266 кольевъ, по 2 примърно коп. за штуку — 5 р. 30 к., за посадку надо заплатить 15 руб.; за подвязку — 5 руб.; за навозъ и пр. —20 руб., и въ общемъ такимъ образомъ десятина сада обойдется въ 252 р. 80 к. По сообщеню изъ Козелецкаго у., убыль посаженныхъ деревьевъ достигаетъ 15 — 20%, вслъдствіе чего на слъдующій годъ затрата на подсадку новыхъ деревьевъ, въ зависимости отъ возраста ихъ, составитъ 5—40 рублей, на каковую сумму и слъдуетъ увеличить расходъ перваго года, чтобы опредълить стоимость закладки одной десятины сада.

Ежегодные расходы по содержанію сада весьма различны у разныхъ садовладъльцевъ; если садъ незначителенъ, то владълецъ смотритъ за нимъ самъ и, такъ какъ свой трудъ онъ ни во что не цънитъ, то расходы по содержанію такого сада составятъ 5—10 руб. Когда при садъ приходится держать сторожа и простого садовника, то расходы значительно повышаются и на г десятину приходится тратить отъ 25—30 до 50—60 рублей, считая въ послъднемъ случать подсадку новыхъ деревьевъ вмъсто погибшихъ и всъ садовыя работы: перекопку почвы, подръзку вътвей, обмазку стволовъ, сниманіе гусеницъ и проч. Содержаніе большихъ садовъ, гдъ держатъ хорошаго садовника, уходъ за г десятиной стоитъ до 80—100—120 руб. У одного корр. содержаніе сада въ 5 дес. обходится въ 400 руб., въ другомъ — уходъ за 10 дес. стоитъ 1200 руб. ежегодно.

Въ большинствъ случаевъ сады даютъ болъе или менъе постоянный доходъ, причемъ въ среднемъ одна казенная десятина, въ зависимости отъ густоты посадки, сорта деревьевь и качества ухода, даеть оть 25-30 руб. до 75-100-150 рублей, а у нъкоторыхъ садовладъльцевъ до 250-300 и въ исключительныхъ случаяхъ даже до 500 рублей чистаго дохода. По сообщеню изъ Краснянской вол. Конотопскаго у., садъ въ 1 дес. даеть, за удовлетвореніемъ всіхъ хозяйственныхъ потребностей въ плодахъ, чистаго дохода 25 руб. ежегодно, а у другаго садовладъльца, изъ Борзненскаго у., садъ въ 1¼ дес. приносить чистаго дохода отъ 75 до 100 рублей, «за исключеніемъ фруктовъ, идущихъ на домашнія потребности». Въ Людковской вол., Новозыбковскаго у., садъ въ 4 лес. «при хорошемъ урожать даетъ 1.200 руб., при плохомъ 250 руб., а въ среднемъ — по 600 руб. ежегодно, при расходахъ въ 150 рублей». По сообщенію изъ Борзенскаго у. «доходность сада при удобреніи почвы подъ деревьями, при хозяйственной эксплоатаціи, а не при сдачь въ аренду, и вообще при раціональномъ уходь на 1 каз. десятину можеть дать въ среднемъ около 500 рублей въ годъ», а у корреспондента изъ Ляличской вол., Суражскаго у., садъ въ 1 дес. «въ урожайный годъ даеть 900 руб.» На ряду съ этимъ, однако, по сообщенію изъ Костенской вол., Мглинскаго у., садъ приносить «весьма незначительный лоходъ, если считать предварительныя затраты въ первое время по его закладкъ; при такихъ условіяхъ доходъ оказывается ниже того, какой получился бы при поствт того или иного хлѣба».

Судя по имъющимся въ корреспонденціяхъ свъдъніямъ, за послъднія 10—15 льтъ число садовъ въ губерніи неизмѣнно продолжаетъ увеличиваться какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. Если у нъкоторыхъ землевладъльцевъ старые сады приходятъ въ упадокъ и иногда даже совершенно погибаютъ, по указанію одного корреспондента, «всл'ядствіе оскуд'внія», а по сообщенію другого, всл'ядствіе плохого сбыта, отсутствія дорогъ, трудности борьбы съ вредными насъкомыми и иныхъ причинъ, то въ другихъ случаяхъ производится постоянная подсадка новыхъ деревьевъ, а мъстами вновь закладываются довольно значительные сады, къ чему землевладельцы побуждаются малодоходностью зерновой культуры, а по митнію одного хозяина изъ Иченской вол., Борзненскаго у., и тъмъ еще, что «это дъло (садоводство) пріятное и выгодное». По довольно многочисленнымъ указаніямъ, крестьяне за последніе годы усиленно стремятся заводить садики коть въ 2-5 деревьевъ, чему не мало также начинаютъ способствовать народные учителя, которые, по сообщеню изъ Веркіевской вол., Нѣжинскаго у., «поддерживаютъ стремленіе народонаселенія къ занятію плодоводствомъ». По сообщенію изъ Козелецкаго у., вообще «садоводство вначительно развилось послъ освобожденія крестьянъ и проведенія желъзныхъ дорогъю.

Въ полученныхъ сообщеніяхъ отмѣчаются слѣдующія болѣе или менѣе выдающіяся садоводства: по сообщенію изъ Тупичевской вол., Городнянскаго у., въ с. Тупичев , г. Свъчина, «замъчательное накъ по величинъ занимаемаго садомъ пространства, такъ и по интенсивности ухода и разнообразію плодовыхъ деревьевъ»; по сообщенію изъ Хотивлянской вол., того же у., въ с. Ваганичахъ, г. Евреинова; по показанію изъ Великощимельской вол. того же увзда, «сады села Андреевки замвчательны разнообразіемь, крупностью и сочностью плодовь»; по сообщеню изъ Дмитровской вол., Конотопскаго у., въ селѣ Рубанкѣ, г-жи Фроловой; по сообщеню изъ Батуринской вол., того же уѣзда, въ сель Кранивномъ, г. Кулябко и на хуторъ вблизи м. Бахмача, г. Лихошерстова, «оба сада известны разведеніемъ новейшихъ сортовъ яблоковъ, грушъ, сливъ, вишень и постоянно пополняются выпиской плодовыхъ деревьевъ преимущественно изъ Кіевскихъ садовыхъ заведеній»; по сообщенію изъ Чернацкой вол., Новгородс'яверскаго у., въ с. Каменк (почт. ст. Серединная Буда), г. Терещенка; по показанію изъ Антоновской вол. Черниговскаго у., въ экономіяхъ землевладъльцевъ: въ с. Выбляхъ, г. Молявскаго, далъе И. Н. Дурново, А. Г. Комаровской, И. М. Подольскаго; по сообщенію изъ Довжицкой вол. того же у., И. А. Товстолъса; по показанію изъ Салтыково-Дъвицкой вол. того же у., въ с. Муравейкъ, г. Яновскаго; по сообщенію изъ Горбовской вол., въ с. Кувечичахъ, г. Товстольса; въ Бълоцерковкъ и Шибириновкъ Н. А. и Х. Н. Комаровскихъ; въ с. Муравейкъ, г. Яславскаго; по сообщеню изъ Коропской вол., Кролевецкаго у., въ с. Вишеньки, князя А. С. Долгорукова; по показанію изъ Лакомо-будской вол., Новозыбковскаго у., въ с. Топаль. князя Долгорукова; въ с. Карбовкъ, г. Гусева; по сообщеню изъ Великотопальской вол. того же у., близь станціи Клинцы, Пол'єсской ж. д., въ хутор'є Митрофановскомъ, г. Пушкаренко-Овсъенко, «извъстно по подбору сортовъ и устройству подваловъ для храненія плодовъ»; по сообщенію изъ Кобыжчской вол., Козелецкаго у... въ с. Покровкъ, князя Васильчикова, «образцовое во всъхъ отношеніяхъ садоводство и въ большихъ размърахъ»; по сообщенію изъ Борзненскаго у. и вол., въ с. Ядутахъ, П. В. Михайловскаго; въ хуторѣ Гнѣздо, Д. Б. Прокота; по показанію изъ Юдиновской вол. Стародубскаго у., въ им. Гриневъ, князя Голицына, въ с. Лобкахъ, Н. С. Наврозова; М. І. Миклашевскаго; по сообщеню изъ Гарцовской вол. того же у., въ хут. Веркіевкъ, Н. А. Лашкевича; по показанію изъ Соловской вол. того же у., въ с. Соловъ, С. А. Ширая; по сообщеніямъ изъ Суражскаго у.: изъ Поповогорской вол., въ д. Ивановић, казака И. Ашинко; изъ Ляличской вол., въ с. Ляличахъ, г.г. Голодцовыхъ и кр. Науменко; по показанію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., въ хут. Воздвиженскомъ, Н. Н. Неплюева; въ с. Ярославиъ, В. А. Кочубея; въ с. Кучеровкъ, В. М. Аммосова; въ с. Зарушкомъ В. А. Радченки; въ с. Сварковъ, г. Марковича; въ г. Глуховъ, П. В. Бека, и, наконецъ, по сообщенію изъ Костенской вол., Мглинскаго увада, въ дер. Кожемякахъ, Е. М. Трубчаниновой.

Устройство питомниковъ практикуется довольно многими садовладъльцами для собственныхъ надобностей, ръдко для продажи. По сообщеню изъ Есманской вол., Глуховскаго у., «у нѣкоторыхъ владѣльцевъ заводятся въ послѣднее время питомники пока для собственных в надобностей, а въ 1894 году стали заводить маленькіе питомники нъкоторые изъ сельскихъ учителей». По показанію изъ Янпольской вол. того же у., «крестьяне также стали заводить питомники, въ которыхъ антоновка занимаетъ первое мъсто». Питомники съ промышленной цълью имъются въ г.г. Стародубъ, Суражъ, Новозыбковъ, Серединной Буд'в и, по сообщеню изъ Новозыбковскаго у., «устройство таковыхъ съ каждымъ годомъ развивается». Далъе, питомники съ промышленной цълью имъются: по сообщеню изъ Борзненскаго у. и вол., въ с. Ядутахъ, П. В. Михайловскаго, въ куторъ Гитадо, г. Прокота; по показанію изъ Александровской вол., Сосницкаго у., въ с. Киселевкъ. казака Заска, въ м. Александровкъ, У. Т. Заевскаго; по сообщению изъ Веркіевской вол., Нѣжинскаго у., въ м. Веркіевкѣ, при двуклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвъщенія, и при одноклассномъ земскомъ; по указанію изъ Соловской вол. Стародубскаго у., въ с. Соловъ, С. А. Ширая; по показанію изъ Тулиголовской вол., Глуховскаго у., въ с.с. Ярославцъ и Волокитинъ, г. Кочубея; по сообщеню изъ Есманской вол, того

же у., г. Малярина, живущаго въ г. Глуховъ; по указанію изъ Костенской вол., Мглинскаго у., въ д. Лизогубовкъ, Н. Я. Гороваго, и, наконецъ, по сообщенію изъ Великотональской вол., Новозыбковскаго у., вблизи посада Клинцы, Г. И. ПІтаудигеля.

Изъ мѣстныхъ питомниковъ въ наибольшемъ количествѣ отпускаются яблони, среди которыхъ преобладаетъ антоновка. Къ сожалѣнію, не рѣдко случается, что вмѣсто послѣдняго сорта даютъ деревца другаго сорта, такъ какъ, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., въ нѣкоторыхъ питомникахъ сорта не обозначаются, а иногда бываютъ и случаи прямого обмана. Послѣ антоновки преимущественно спрашивается: путивка, титовка, апортъ, арабка, съклянка, золотаревка и другія. Далѣе изъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаются еще: анисовое, разные ренеты, золотое. Изъ грушъ по преимуществу культивируются болѣе прочные русскіе сорта: лимонка, протопоповка, сахарная и пр. и вообще спросъ на хорошій посадочный матеріалъ удовлетворяется мѣстными питомниками лишь отчасти. Любители, желающіе завести болѣе или менѣе рѣдкіе сорта, выписываютъ посадочный матеріалъ отъ Кистера—въ Кієвѣ, отъ Иммера и отъ Греля—въ Москвѣ, отъ Галюша и Ко—въ Минскѣ, отъ Готарди—въ г. Волчанскѣ, Харьковской губ., отъ Карлсона—въ Воронежѣ, отъ Рамма—въ Кременчугѣ, отъ Быханова—въ гор. Липецкѣ, а также изъ Риги, Харькова и другихъ городовъ.

Цвин на посадочный матеріаль, производимый мізстными питомниками, зависять отъ возраста и роста деревьевъ: за однолътнія платятъ отъ 5-10 до 20-25 коп. за штуку, за двухлътки — 25 — 40 коп., за трехлътки — отъ 30 — 40 до 50--60 коп., за четырехльтки-отъ 40 до 60-75 коп. По сообщенію изъ Ляличской вол., Суражскаго у. «двухльтки привитыя продаются отъ 6 до 10 рублей, а четырехльтки отъ 10 до 15 руб. за сотню». Наиболъе дешево продается посадочный матеріалъ прасолами изъ съверныхъ утадовъ губерніи, развозящими его осенью по мъстнымъ базарамъ, землевладъльцами же онъ отпускается изъ питомниковъ значительно дороже. Такъ, по сообщеню изъ Есманской вол., Глуховскаго у., въ питомникъ г. Малявина «однолътнія яблони стоютъ 25 коп., двухлітнія — 40 коп., трехлітнія -- 50 коп. и четырехлітнія — 75 коп. Сливы и вишни отпускаются по тъмъ же цънамъ, а кусты малины и смородины -- по 10 коп. одполътніе и по 15 коп. двухлътніе, на мъстъ, безъ упаковки». Лучшій посадочный матеріалъ, выписываемый изъ разныхъ городовъ Имперіи, стоитъ нъсколько дороже того, который можно получить изъ мъстныхъ питомниковъ, и однолътнее деревцо обыкновенно обходится въ 25-40 коп., двухлѣтнее въ 50-60-75 коп., трехлѣтнее уже около рубля, а иногда и дороже.

Таврическая губернія.

Материковые утады и Крымскій полуостровъ *).

Таврическая губернія, находясь въ полосѣ винодѣлія и разведенія на воздухѣ большинства культивируемыхъ въ Европѣ плодовыхъ породъ, доступна для свободнаго произростанія не только всѣхъ видовъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ, свойственныхъ болѣс сѣвернымъ районамъ Россіи, но и такихъ требовательныхъ по отношенію къ теплу культуръ, какія успѣшно произростаютъ только на сѣверномъ побережьѣ Средиземнаго моря. Но въ отдѣльныхъ районахъ Таврической губерніи разведеніе послѣднихъ породъ, какъ и само садоводство, развито далеко не въ одинаковыхъ размѣрахъ и практикуется не съ равнымъ успѣхомъ.

Какъ видная отрасль сельскаго хозяйства, дающая массѣ населенія самостоятельныя занятія и средства существованія, плодоводство въ сильнѣйшей степени развито только въ горной области Крыма, достигнувъ здѣсь, сравнительно, наибольшихъ совершенствъ въ уходѣ за садами и въ эксплоатаціи выращиваемыхъ фруктовъ. Въ остальныхъ частяхъ губерніи, плодоводство, находясь въ зачаточномъ состояніи, развито слабо и, говоря вообще, замѣтной роли среди первенствующихъ здѣсь полеводства и скотоводства не играетъ.

Безъ большой погрѣшности можно принять за общее правило, что степень успѣха въ плодоводствѣ этого края находится въ непосредственной зависимости отъ того количества воды, какимъ человѣкъ можетъ безъ затрудненій пользоваться для искусственнаго орошенія насажденій. Неравномѣрность же распредѣленія таковой воды на площади губерніи естественно вызвала и неравномѣрность распространенія въ ней плодоводства, а различіе въ климатическихъ, топографическихъ, почвенныхъ и иныхъ условіяхъ, до національныхъ особенностей разнороднаго здѣсь населенія включительно,—является причиной разнородности плодовыхъ насажденій, различія въ способахъ ухода за ними и получаемыхъ результатахъ. Въ виду этого, неудобно обобщать складъ садовой жизни всей губерніи и гораздо цѣлесообразнѣе ознакомиться съ плодоводствомъ каждой части ея въ отдѣльности.

1. Материновые утады. На огромномъ пространствт Днтвпровскаго, Мелитопольскаго и Бердянскаго утадовъ садоводство находило себт пріютъ и благодарныя условія для существованія лишь въ очень небольшомъ числт пунктовъ, а въ общей экономической жизни населенія, отдававшагося всецтло скотоводству и клтбонашеству, никакой роли не играло. Здтшніе хозяева относились къ нему совершенно безучастно, находя занятіе имъ неподходящимъ и невыгоднымъ и считая, что въ степяхъ стверныхъ утадовъ, вслтдствіе недостатка воды и сухого климата никакая плодовая культура не можетъ развиться. Только въ послтднее время начинаютъ убтждаться, что она возможна здтсь въ широкихъ размтрахъ и что для промышленнаго садоводства въ материковыхъ утадахъ найдется гораздо больше подходящихъ условій, чтыть предполагалось.

Одной, быть можетъ главной, причиной слабаго развитія въ этихъ увздахъ слдоводства слъдуетъ признать то, что экономическая жизнь этого края началась весьма недавно и послъ неурядицъ потекла правильно всего лишь какихъ нибудь 25—30 лътъ тому

^{*)} Въ виду выдающагося значенія садоводства въ Крыму, Огдъломъ Сельск. Экон, и Сельскохоз. Статистики было признано полезнымъ измѣнить обычный порядокъ, принятый при описаніи состоянія садоводства въ другихъ губерніяхъ и не довольствуясь матеріаломъ, доставленнымъ корреспондентами Отдъла, поручить составленіе настоящаго очерка секретарю Симферопольскаго Отдъленія Императорскаго Общества Садоводства М. А. Дзюбину, близко знакомому съ положеніемъ садоводства въ Таврической губ. и собиравшему свъдънія путемъ личнаго осмотра и опроса.

назадъ. Этотъ короткій періодъ разумѣется весьма недостаточенъ для распространенія въ новомъ краѣ плодовой культуры, особенно при совокупности условій заселенія края.

Въ настоящее время почти полнымъ отсутствіемъ плодовыхъ насажленій отличаются внутреннія части сѣверныхъ уѣздовъ, лишенныя проточной воды и источниковъ ея. Въ разбросанныхъ на далекое разстояніе другъ отъ друга селеніяхъ, хуторахъ и владѣльческихъ усадьбахъ этихъ частей, фруктовыя деревья встрѣчаются очень рѣдко, и объ уходѣ за ними хозяева почти не заботятся, быть можетъ потому, что не имѣютъ понятія ни о свойствахъ каждой породы, ни о способахъ и пріемахъ воспитанія плодовыхъ растеній. Получить эти свѣдѣнія имъ не отъ кого и часто очень трудно добыть самыя растенія для насажденій, если кому либо придетъ охота заняться ими.

Въ гораздо лучшемъ положени находится плодоводство въ мъстахъ, пользующихся нъкоторымъ достаткомъ воды, особенно вблизи теченія Днъпра, Конки, Молочной и другихъ ръкъ. Въ прилегающихъ къ нимъ районахъ разведеніемъ фруктовыхъ деревъ и ягодныхъ кустарниковъ занимаются какъ живущіе обществами крестьяне, такъ и поселяне-собственники, устраивающіеся на собственныхъ хуторахъ и въ экономіяхъ, а также землевладальцы другихъ сословій, въ томъ числа и помащики. Изъ всахъ плодовыхъ насажденій этихъ районовъ наибол'є взрослыя встр'єчаются почти всегда въ пом'єщичьихъ усадьбахъ, тогда какъ молодыя посадки являются принадлежностью крестьянъ. Въ селеніяхъ крестьянскіе садики вообще не велики и пом'єщаются обыкновенно около жилья, на дворовыхъ мъстахъ. За ръдкими исключеніями, они не отличаются правильностью устройства, и въ нихъ не видно систематическаго подбора сортовъ. Въ громадномъ большинствъ случаевъ сажается что попало и можно достать, и хорошее и дурное, чаще безъ всякаго названія сортовъ и знанія ихъ качествъ. Разумъется, такая безсистемность много вредить плодовому хозяйству, отражаясь на развитіи его и доходности садовъ. Но поступать иначе въ этомъ дълъ населеніе не можетъ, не имъя ни опыта, ни руководящихъ началъ, которыя указывали-бы, где и что сажать, и какіе, по местнымъ условіямъ, наилучшіе способы устройства и содержанія садовъ.

Условія расположенія садовъ въ съверныхъ уъздахъ почти вездъ одинаковы. Очень часто они находятся на совершенно ровныхъ мъстахъ, безъ естественной защиты отъ вътровъ хотя-бы малъйшими возвышенностями. Если есть возможность выбора мъста для насажденій, то они располагаются на покатостяхъ, обращенныхъ на западъ или юго-западъ. Съ цълью ослабить губительное дъйствіе восточныхъ и съверо-восточныхъ вътровъ на плодовую растительность, ее стараются оградить посадками выносливыхъ лъсныхъ породъ, чаще всего бълой акаціей, берестомъ, ясенью, гледичіей и т. п.

Изъ плодовых породь въ съверныхъ уъздахъ разводять преимущественно яблоню, грушу, сливу, вишню, черешню и абрикосъ, а изъ ягодъ крыжовникъ. Значительно ръже встръчается персикъ, лещинный оръхъ, смородина, малина. Нъкоторые любители воспитываютъ еще кизиль, грецкій оръхъ и другіе болье южные виды плодовыхъ растеній. Частью для полученія плодовъ, частью для цълей шелководства, но главнымъ образомъ ради выносливости къ сухости почвы и климата, какъ защитное дерево ростетъ по окраинамъ садовъ шелковица (тутовое дерево); кое-кто держитъ въ саду еще тернъ, барбарисъ и ежевику.

На участкахъ, сплощь занятыхъ плодовыми деревьями, ихъ сажають на различномъ разстояніи, отъ 1 до 4 сажень, одно отъ другого, въ квадратъ и въ шахматномъ порядкѣ. Обыкновенно для косточковыхъ породъ дается меньшее разстояніе—1, 2 сажени, для зерноплодныхъ—большее. Часто косточковыя помѣщаются среди рядовъ зерноплодныхъ, или же перемѣшаны съ ними. Нерѣдко также опредѣленное первоначально разстояніе нарушается новыми подсадками, такъ что деревья разбрасываются безъ всякаго порядка по всему садовому участку.

Плодовые кустарники располагаются между деревьями, или вдоль рядовъ ихъ, по краямъ дорожекъ; отдъльныхъ мъстъ они вообще не занимаютъ. Въ видъ промежуточной культуры между деревьями практикуется выращиваніе огородныхъ и баштанныхъ овощей. Впрочемъ, значительныя площади въ садахъ занимаются подъ огороды лишь въ мъстахъ

обладающихъ водою для поливки растеній. Гдѣ чувствуется недостатокъ въ водѣ —тамъ огородничества не существуетъ. Если почва въ саду не ванята подъ огородъ или баш танъ, то чаще всего ее оставляютъ подъ травой, окапывая лишь лунки вокругъ деревьекъ. Иные-же ховяева держатъ всю поверхность земли въ саду вчерню, перекапывая ее лопатами или вспахивая небольшими конными плужками весною и осенью, а лѣтомъ разрыхляя сапками или конными распашниками и полольниками. Употребленіе конныхъ снарядовъ практикуется исключительно въ крупныхъ хозяйствахъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ сады значительныхъ размѣровъ.

Орошеніе садовъ такъ называемымъ напускомъ воды изъ рѣкъ не примѣняется потому, что слишкомъ незначительные уклоны поверхности земли не позволяють выводить воду изъ рѣчныхъ руслъ посредствомъ канавъ. Въ мѣстахъ съ достаткомъ воды ее иногда поднимаютъ различными снарядами на нужную высоту и затъмъ уже пользуются для надобностей орошенія. Но вообще плодовая растительность поливается очень радко. Посадивъ дерево, ему дають одно, два ведра воды, и тъмъ обыкновенно ограничивается поливка до того времени, когда наступитъ засуха, и молодыя посадки видимо начнутъ страдать отъ недостатка влаги; тогда ихъ снова польютъ разъ, другой. Систематической-же поливки садовъ, даже въ мъстахъ обильныхъ водою, не существуетъ. Исключенія представляютъ небольшое число плодовыхъ насажденій, расположенныхъ на поливныхъ огородахъ, наприм'тръ, нъ г. Алешкахъ и другихъ пунктахъ съ сильно развитою культурою огородныхъ овощей, требующихъ значительнаго количества влаги въ почвъ. Если нельзя пользоваться ръчною водою, то для поливки плодовыхъ деревьевъ ее добываютъ ивъ колодцевъ, или «копаней», доставляя въ садъ въ бочкахъ и разнося подъ деревья въ ведрахъ или пропуская изъ бассейновъ по желобамъ. Употребляется также вода артезіанскихъ колодцевъ, гдь они есть, причемъ въ тъхъ случаяхъ, когда струя воды въ артезіанской скважинъ выходитъ на поверхность, ее скопляютъ въ запрудахъ, если мъстность позволяетъ это дълать. Въ противномъ случаъ устраиваются бассейны, изъ которыхъ берется вода для поливки. Для орошенія огородовъ, въ мѣстахъ съ близко залегающей отъ поверхности земли водою, для подъема ея примъняются особаго рода черпательные снаряды, такъ называемыя «норіи», приводимыя въ действіе одной или двумя лошадьми. Оне распространены въ хозяйствахъ приднъпровской песчаной полосы и пріобрътаются большею частью въ гор. Херсонъ, на тамошнемъ заводъ братьевъ Вадонъ; стоимость ихъ отъ 250 до 400 руб., смотря по количеству черпаковъ. Средняго размъра норія въ состояніи дать до 1500 ведеръ воды въ часъ съ глубины 3-4 саж. Изъ колодцевъ вода поднимается и ручнымъ способомъ, посредствомъ «журавлей» и «копками», прикръпленными къ вороту; иногда для этого приспособляють конный приводь или вътряной двигатель. Нужно, однако, замѣтить, что въ мѣстахъ съ глубокими колодцами сложныя приспособленія устраиваются не ради полученія воды для орошенія, а главнымъ образомъ для водопоя скота.

 Φ орма воспитываемыхъ въ здѣшнихъ садахъ деревьевъ преимущественно полуштамбовая, т. е. такая, при которой крона поднимается на 1—1½ арш. отъ земли; вишни, а
иногда и сливы, воспитываются и въ формѣ кустарниковъ съ нѣсколькими стволами, выходящими непосредственно отъ корня. Кустарниковые вишенники и сливняки попадаются
преимущественно у крестьянъ, располагаясь по оградѣ садовъ или группами внутри ихъ.
Для разведенія вишень и сливъ иными хозяевами (напримѣръ, въ Днѣпровскомъ уѣзаѣ)
практикуется посадка ихъ «отдирками», т. е. молодыми отпрысками, отодранными отъ
корней взрослаго куста; абрикосы выращиваютъ иногда прямо отъ косточекъ; остальныя
плодовыя породы сажаются окулированными деревцами. Всѣ деревья ростутъ свободностоящими, часто безъ всякой формировки кроны. Искусственныхъ формъ (шпалерныхъ
и т. п.) здѣсь еще не существуетъ. Точно также никто не практикуетъ выюнки влодовыхъ
деревь въ горшкахъ и въ теплицахъ.

Молодость огромнаго большинства здѣшнихъ насажденій не даетъ еще возможности опредѣлить среднюю продолжительность жизни деревъ отдѣльныхъ породъ. Судя по нѣкоторымъ примѣрамъ, можно заключить, что косточковыя живутъ значительно меньше зерноплодныхъ,—яблони и грушъ. Послѣднія встрѣчаются въ возрастѣ 50 и даже (груши)

80 лѣтъ, но при особо благопріятныхъ условіяхъ почвы. Считаютъ, что садъ съ 40—50 лѣтними яблонями и грушами уже старъ и требуетъ обновленія, а въ мѣстахъ сухихъ дряхлость деревьевъ наступаетъ раньше—на 30—35 году у зерноплодныхъ и на 20—25 году у косточковыхъ.

Плодоношеніе всѣхъ вообще деревъ начинается рано, на 5—8 году, а у косточковыхъ въ этомъ возрастѣ деревья приносятъ уже порядочные урожаи. Вообще говоря, косточковыя, особенно вишни на пескахъ и абрикосы на сухихъ мѣстахъ съ плотною почвою, удаются лучше зерноплодныхъ, причемъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ съ легкою почвою порядочно идетъ груша, но яблоня рѣдко гдѣ хорошо ростетъ и мало урожайна; плоды ея плохо держатся на деревѣ и осыпаются отъ вѣтровъ.

Изъ метеорологическихъ явленій наиболье опасными для здышнихъ плодовыхъ садовъ являются весенніе заморозки, губящіе распускающійся цвыть и плодовую завязь, а
также жгучіе, сухіе восточные и сыверовосточные вытры, задерживающіе развитіе растительности, угнетающимъ образомъ дыйствующіе на листву и побыти. Наиболье чувствительный вредъ приносять они насажденіямъ съ поздно поспывающими плодами, которые
рыдко когда въ состояніи додержаться до нормальнаго періода съемки и подъ вліяніємъ
сухости воздуха и вытровъ недоразвиваются и осмпаются. Такъ какъ періодъ дозрыванія
верноплодныхъ продолжительные, чымъ косточковыхъ плодовъ, то для послыднихъ указанныя выще явленія менье чувствительны.

Изъ враговь животнаго царства самыми постоянными являются разныя гусеницы, а также хрущи: Майскій (Melolontha vulgaris), Іюльскій или Мраморный (Polyphylla fullo); Виноградный (Anomala vitis) и Оленка (Cetonia hirta). Жуки оленки появляются массами со степей, нападають на цвъты плодовыхъ деревъ и уничтожають въ нихъ внутренніе органы и образующуюся завязь. Остальные хрущи вредны своими личинками, въ громадномъ количествъ гиъвдящимися въ песчаной почвъ и подгрызающими корневыя части растеній. Містное населеніе называеть личинки хрущей «грабаками» и тщетно старается избавиться отъ нихъ. Изъ гусеницъ чаще другихъ вредитъ Майскій червь (яблоневая моль - Hyponomenta malinella). Правильной и постоянной борьбы съ насъкомыми не ведется. При чрезм'трномъ появленіи гусеницъ, н'ткоторые хозяева прим'тняютъ обрызгиваніе деревьевъ разными жидкостями или обираютъ насткомыхъ руками. Обрызгиваніе практикуется часто несвоевременно и неумъло. Плодовыя насажденія, стоящія особнякомъ, страдають еще отъ зайцевъ, перекочевывающихъ изъ степи, когда тамъ во время ситежныхъ вимъ нечтмъ кормиться. Для ващиты отъ обгладыванія зайцами древесныхъ штамбовъ ихъ обвязывають соломой или камышомъ. Это средство, впрочемъ, мало помогаеть, такъ какъ при сивжныхъ заносахъ зайцы добираются подъ крону и объвдають нижнія ся развѣтвленія.

Урожан фруктовъ въ здѣшнихъ садахъ весьма непостоянны, особенно яблонь и грушъ, которыя даютъ плоды иногда черезъ годъ; но бываютъ періоды, когда въ теченіе 4—5 дѣтъ они ничего не приносятъ. Наибольшимъ постоянствомъ отличаются вишни, затѣмъ абрикосы и сливы. Количества сбора плодовъ однихъ и тѣхъ-же породъ весьма не одинаковы, находясь въ зависимости отъ мѣста расположенія сада, степени ухода за нимъ и многихъ другихъ условій.

Съемка плодовъ начинается съ начала іюня и тянется обыкновенно до половины сентября. Снимаютъ раньше всего черешни, вишни, позже всего яблоки зимнихъ сортовъ, а передъ ними зимнія груши. Плоды начинаютъ убирать ранѣе ихъ полной зрѣлости, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда они предназначены для сбыта на сторону. Вишни, сливы и абрикосы снимаютъ почти зрѣлыми или незадолго до этого; но груши и яблоки, разумѣется, не оставляютъ дозрѣвать на деревѣ, иначе они потеряютъ свои вкусовыя качества. Очень часто, не имѣя понятія объ особенностяхъ сортовъ, а также во избѣжаніе потерь отъ сбиванія вѣтромъ и воровства, плоды снимаютъ раньше времени, совершенно зелеными.

Общепринятыхъ правилъ для сбыта фруктовъ на сторону не существуетъ. Сдача на откупъ всего урожая практикуется преимущественно крупными землевладъльцами; крестьяне-же большею частью сбывають свои плоды попудно, нерѣдко лично вывозять ихъ на рынокъ или распродають односельцамъ. Откушпиками садовъ являются всегда посторонніе торговцы, обязывающієся охранять садъ отъ порчи и своими средствами убирать урожай. Размѣръ платы при покупкѣ всего урожая сада зависитъ отъ степени урожая и совокупности многихъ другихъ условій, причемъ мѣсто расположенія сада и условія доставки плодовъ на рынки сбыта играютъ очень большую роль. Главная масса получаемыхъ изъ садовъ фруктовъ поступаетъ для собственныхъ надобностей самихъ козяевъ и для мѣстнаго потребленія; небольшое количество вывозится въ ближайшіе города сосѣднихъ губерній, достигая иногда Харькова, Одессы, Полтавы. На столичные рынки здѣшніе фрукты не отправляются.

Заготовка плодовъ въ прокъ въ видъ консервовъ, сушенія и т. п. съ коммерческими цълями не практикуется ви самими садовладъльцами, ни другими лицами. Для собственныхъ-же потребностей населеніе сушитъ и маринуетъ фрукты домашними способами, причемъ предпочитаетъ для этого вишни, сливы, ръже абрикосы, яблоки и груши.

Садовый персональ содержится здѣсь лишь немногими крупными хозяевами, нанимающими постоянныхъ садовниковъ. Послѣдніе, за рѣдкими исключеніями, самоучки, довольно невѣжественны въ общемъ своемъ развитіи и въ частности по садоводству; но въ то же время между ними попадаются недурные техники, практикой набившіе руку по какой нибудь части садоваго дѣла, —напримѣръ, по окулировкѣ, прищепкѣ (копулировкѣ)-выращиванію сѣянцевъ и т. п. Крестьяне иногда поручаютъ такимъ садовникамъ спеціальныя работы по устройству плодовыхъ насажденій (выборъ и посадку деревъ, обрѣзку ихъ и проч.), но въ огромномъ большинствѣ случаевъ сами разводятъ сады, сажаютъ деревъя, ухаживаютъ за ними и вообще лично производятъ всѣ работы по своему садовому хозяйству.

Довольно трудно опредълить средній размѣръ расходовь по устройство и содержанію плодовыхь насажденій. Можно приблизительно сказать, что стоимость устройства одной десятины сада при владѣльческихъ экономіяхъ колеблется отъ 150 до 300 руб., считая въ томъ числѣ и расходъ на пріобрѣтеніе деревьевъ. Для крестьянъ устроить садъ обходится дешевле, по крайней мѣрѣ, на одну треть, а то и больше. Точно также крестьянамъ почти ничего не стоитъ содержаніе сада (въ смыслѣ затраты денегъ), такъ какъ для ухода за нимъ удѣляется обыкновенно свободное отъ другихъ сельскохозяйственныхъ занятій время или же работы по уходу за деревьями ведутся попутно при огородничествѣ и бахчеводствъ.

Для помъщиковъ же стоимость содержанія сада не поддается опредъленію еще и потому, что многіе изъ нихъ смотрятъ на садъ взглядомъ любителей, и какъ таковые, тратятъ на него, кто сколько можетъ: одинъ 25—50 руб., другой 100—200 руб., а если причислить къ этому и стоимость содержанія садовника, разверставъ ее примърно на три десятины, то въ иныхъ случаяхъ стоимость ежегоднаго расхода по содержанію одной десятины сада обойдется въ 300—500 руб, и даже больше въ годъ.

Принявъ во вниманіе всѣ условія веденія здѣшняго садоваго хозяйства, едва ли ошибочно сказать вообще, что крупные сады въ помѣщичьихъ усадьбахъ въ настоящее время чистаго дохода не даютъ, или даютъ очень мало. Наибольшую прибыль приносятъ мелкія крестьянскія насажденія, но опредѣлить ее суммою денегъ положительно невозможно.

Таковы общія черты расположенія, состава и условій содержанія плодовых насажденій въ материковой части Таврической губерніи. Чтобы обрисовать ихъ яснѣе и дать болѣе полную характеристику здѣшняго садоваго хозяйства, ниже приводится описаніе его по отдѣльнымъ районамъ, въ которыхъ разведеніе плодовыхъ деревъ стало замѣтнымъ среди другихъ занятій населенія.

Въ Днъпровекомъ уъздъ плодоводство наиболье распространено въ полосъ несковъ, близъ низовья Днъпра, т. е. въ мъстности, гдъ оно существовало въ давно-прошедшее время. Съ особеннымъ успъхомъ ведется оно въ Больше-Копанской волости, прилегающей и отчасти захватывающей злешковскіе пески, подъ наносами которыхъ зежить суглинокъ или черноземъ, а вода держится близъ поверхности земли, и ее легко добыть изъ неглубокихъ ямъ-колодцевъ или «копаней». Мъстность здъсь ровная, низменная, прежде была покрыта многочисленными озерами, отъ которыхъ образовались едва замътныя впадины, и въ нихъ то разрослись теперь сады изъ фруктовыхъ деревъ и виноградныхъ лозъ. Средоточіемъ садовъ въ волости является село Большія Копани, образовавшееся изъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ-малороссовъ. Теперешнимъ положеніемъ въ даль плодоводства селеніе обязано своему крестьянину Андрею Горлову, который въ пятидесятыхъ годахъ первый завелъ здъсь небольшой садикъ и, несмотря на недоброжелательство односельчанъ, не разъ повреждавшихъ его посадки и грозившихъ совстмъ ихъ уничтожить, - своею энергіей и любовью къ затеянному делу достигь успеха и заставиль таки взяться за разведеніе плодовыхъ деревъ и винограда другихъ поселянъ. Теперь едва ли найдется въ Большихъ Копаняхъ хоть одинъ домоховяннъ, у котораго не было бы плодовыхъ насажденій, и все селеніе тонетъ среди древесной растительности. Она состоить изъ смъщанныхъ плодовыхъ и древесныхъ породъ и виноградныхъ лозъ. Общее число участковъ подъ насажденіями достигаеть 500, а количество фруктовыхъ деревъ въ нихъ опредъляется до 30 тысячъ корней. Преимущественно разводятся хорошо удающіяся на здѣшней почвѣ вишни, слывущія подъ названіями кислыхъ, шпанокъ и анадольскихъ. Успъшно ростутъ также абрикосы и груши, плохо уживаются яблони, и деревьевъ этой породы здѣсь не особенно много. Попадаются еще сливы, черешни, а особенно рьяные любители воспитываютъ персики. Болъе взрослыя абрикосовыя деревья даютъ мелкіе плоды, врод в дичковъ; зато он в очень урожайны и начинаютъ поспъвать рано, съ конца іюня. Въ молодыхъ же посадкахъ абрикосовъ есть и цѣнные сорта, которые однако болъе чувствительны къ холоду, чъмъ дички. Груши разводятся раннихъ и позднихъ сортовъ, изъ коихъ многіе съ иноземными названіями — Сенъ-Жерменъ, Виргулезъ, Бере-Блань, Рояль; есть и свои, такъ сказать, местныя названія — Бушка летняя, Летняя барыня, Мускатная духовка, Красная Сахарная, Компотная, Цыганка, Бергамотная и т. п. Иноземныя названія сортовъ часто переиначены до неузнаваемости.

Съ цълью развитія плодоводства и древоводства въ своемъ уъздъ, Днъпровское вемство въ 1886 г. устроило въ Большихъ Копаняхъ питомникъ, въ которомъ воспитываются для посадокъ фруктовыя и лъсныхъ породъ деревья. Площадь питомника теперь до 2 десятинъ. Изъ дикорастущихъ породъ въ немъ разводятся преимущественно: акація бълая (Robinia Pseudo-Acacia), гледичія (Gleditschia triacanthos), берестъ, ясень, лохъ (дикая маслина — Elaeagnus angustifolia), сафора, а изъ плодовыхъ: абрикосы, яблони, груши, сливы, вишни, черешни и шелковица; последняя, впрочемъ, предназначается для опушекъ, изгородей и надобностей шелководства. Первоначально черенки для окулировокъ брались въ мъстныхъ садахъ, получались изъ Крыма и другихъ мъстъ. Въ настоящее время въ питомникъ можно найти цънные плодовые сорта всякихъ наименованій, между которыми есть значительное число иноземныхъ, воспитываемыхъ въ Крыму съ промышленными цалями, напримаръ, изъ грушъ: Дюшесъ д'Ангулемъ, Бере-Александръ (Венгте Bosc), Имперіаль (Бере-Диль), Марія Луиза (Fondant des bois), Дойенъ д'иверъ; сливыренклоды, мирабель, черешни-розовыя и желтая (Bigarreau Napoléon, B. Drogan) и т. п. Сорта эти распространяются въ увздъ, но для того, чтобы опредълить, какіе изъ нихъ наиболье подходящи для данной мъстности, питомнику придется употребить еще много лътъ на опыты и изслъдованія. Саженцы и съянцы отпускаются изъ питомника только жителямъ Днъпровскаго уъзда, дикорастущихъ породъ безплатно, а окулированныя деревья за плату по 10 к, отъ штуки. Количество отпускаемыхъ изъ питомника деревьевъ достигаетъ ежегодно 50 и болъе тысячъ; часто случается, что питомникъ не въ состояни удовлетворить поступающихъ къ нему требованій на посадочный матеріалъ. Питомникъ содержится на средства увзднаго земства и находится въ непосредственномъ завъдывании Дивпровской Увздной Земской Управы.

Въ ближайшемъ сосъдствъ съ Большими Копанями, по дорогъ изъ этого селенія въ городъ Алешки, находится окруженный сыпучими песками другой садовый оазисъ село Раденское, связанное недавно съ Алешками шоссейною дорогою. Садики въ Раденскомъ и въ многочисленныхъ его хуторахъ и «сагахъ», принадлежатъ, въ числъ до 120, крестьянамъ и наполнены такого же рода насажденіями, какъ и въ Большихъ Копаняхъ, но болье молодого возраста. У нъкоторыхъ раденскихъ крестьянъ имъются довольно вначительные участки подъ плодовыми садами, върнъе огородами, засаженными сотнями, даже тысячами и болье корней фруктовыхъ деревъ.

Плодоводство въ более или мене значительныхъ размерахъ существуетъ и въ н'ѣкоторыхъ другихъ пунктахъ этого района, населенныхъ почти исключительно крестьянами, занимающимися полевымъ козяйствомъ: въ с. Новой Маячкъ, Чалбасахъ, Збурьевкъ, Кавачелагерскихъ хуторахъ, Килегейскихъ (Голянскихъ) хуторахъ и Алешкахъ. Плодовыя насажденія у каждаго изъ крестьянь очень не велики, состоять нерѣдко изъ одного, двухъ десятковъ деревьевъ, но въ общемъ они представляють значительную массу. Состоять они главнымъ образомъ изъ вишень, абрикосовъ, грушъ, среди которыхъ примъшаны черешни, яблони, сливы. Возрастъ деревьевъ очень молодъ, ръдко старше 15 лътъ, хотя впрочемъ въ вид'в исключенія попадаются одиночные экземпляры и даже цалыя насажденія въ болъе эръломъ возрасть. У крестьянь сел. Чалбасы, Килегійскихъ и Казачелагерскихъ хуторовъ занятіе плодоводствомъ началось недавно, и на возникновеніе его имълъ, повидимому, вліяніе успъхъ Больше-Копанскихъ крестьянъ, причемъ здѣсь разведенію плодовых в деревьєвь сопутствуєть огородничество и баштановодство съ промышленными цълями. Эти двъ культуры особенно замътны на Казачелагерскихъ куторахъ, длинная вереница которыхъ, разсыпанная верстъ на пять на «сагахъ», и удобныхъ для хозяйства участкахъ по краю песковъ, представляетъ почти сплошную линію баштановъ и огородовъ, охваченныхъ и переръзанныхъ вдоль и поперекъ рядами плодовыхъ деревьевъ Возрасть ихъ, за ръдкими исключеніями, 10-12 лътъ. Большинство насажденій состоить изъ вишень, частью изъ абрикосовъ, ръже попадаются груши, яблони и сливы. Въ сел. Новой Маячкъ, имъющемъ свыше 12 тысячъ жителей и населенномъ на половину крестьянами великороссами и на половину малороссами, садоводство народилось почти въ ту же пору и при тъхъ же условіяхъ, какъ и въ Большихъ Копаняхъ. Новая Маячка лежитъ на границъ алешковскихъ песковъ, добирающихся сюда въ видъ тонкой ныли, см'яшивающейся съ черноземомъ и образующей почву, весьма пригодную для культуры. Воду, однако, здѣсь труднѣе добывать, чѣмъ въ селеніяхъ, расположенныхъ ближе къ Дивпру. Небольше садики во дворахъ и усадебныхъ мъстахъ попадаются у Новомаячковскихъ жителей на каждомъ шагу. Большая часть ихъ состоитъ изъ абрикосовъ и вишень, отчасти изъ грушъ, яблонь, сливъ и черешень, въ молодомъ возрастъ. Взрослыя деревья встръчаются между ними ръдко, исключительно яблони или груши.

Въ Алешкахъ, представляющихъ по своему положеню очень пригодное мѣсто для промышленной плодовой культуры, плодоводство развито слабо, сравнительно съ огородничествомъ, составляющимъ главное занятіе мѣстнаго населенія, преимущественно крестьинскаго. Плодовыя деревья въ Алешкахъ можно встрѣтить во дворахъ горожанъ и во многихъ огородахъ на крестьянскихъ участкахъ. Крупныхъ садовъ въ Алешкахъ не имѣется, огромное большинство плодовыхъ насажденій имѣетъ характеръ добавочнаго къ огородничеству занятія, не разсчитаннаго на извлеченіе изъ него выгодъ, хотя, впрочемъ, есть садики, устроенные съ цѣлью сбыта плодовъ на сторону.

Въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ Днѣпровскаго уѣзда сохранились съ прежней поры, или разведены недавно плодовыя насажденія, иногла въ значительныхъ размѣрахъ. Самыя общирныя изъ нихъ остались со временъ крѣпостного права. Одинь изъ такихъ уцѣлѣвшихъ садовъ имѣется въ экономіи г. Бурачка, при д. Ивановкѣ, у пачала Кинбурнской косы. Онъ существуетъ давно и когда то былъ наполненъ тысячами цѣнныхъ сортовъ яблонь и грушъ, дававшихъ хорошіе урожаи, благодаря прекрасному уходу. Теперь этотъ садъ одряхлѣлъ и промышленнаго значенія не имѣетъ. Въ этомъ же районѣ остались сады въ имѣніи Вассаль, Нестроева, Скадовскаго и другихъ помѣщиковъ, занимая площади по нѣскольку десятинъ (отъ 3 до 8) каждый. Разведены преимущественно груши С. Жерменъ, Виргулевъ, Марія Луиза и т. п. иноземные сорта. Въ садахъ поэднѣйшаго времени, находящихся въ крупныхъ имѣніяхъ, разводятся, кромѣ грушъ, еще

другія породы-яблони, абрикосы, вишни, сливы, съ прим'єсью плодовыхъ кустарниковъ. Содержатся они не столько ради коммерческихъ цѣлей, сколько для удовольствія. Изъ этой категоріи садовъ можно отм'єтить сл'єдующіе: 1) въ Бехтерской Волости при Черноморской Экономіи А. И. Фальцъ-Фейна на 5 десятинахъ, засаженныхъ различными породами. Садъ устроенъ въ 1884-1885 гг. Почва въ немъ глинисто-солонцеватая; орошеніе не прим'вияется за неим'вніємъ пр'всной воды. Разведены преимущественно изъ яблонь сорта Синапъ, Царь-Александръ и ренеты; изъ грушъ — Сенъ-Жерменъ, Барышня (?) и бергамоты-такъ какъ они довольно хорошо выносять засуху; абрикосы весьма недолговъчны, персики еще скоръй погибають; черешни и вишни не выносять солонцоватой земли; смородина и крыжовникъ идутъ хорошо; малина-плохо. Земля между деревьями перепахивается нъсколько разъ въ теченіе лъта и постоянно остается вчернъ. Урожай случается одинъ разъ въ четыре года и тогда получается среднимъ числомъ съ одного дерева: яблокъ и грушъ до 1 пуда. Плоды поступаютъ для потребленія экономіи, такъ какъ никто не является покупать ихъ въ виду дальности разстоянія сада отъ рынковъ и неудобства путей сообщенія. 2) Въ Красной волости, при Васильевской экономіи Б. Д. Шредера, подъ садомъ 4 десят., засаженныхъ преимущественно грушами и отчасти другими породами, въ возрастѣ отъ 1 до 15 лѣтъ. При урожаѣ среднее количество сбора плодовъ достигаетъ: съ яблонь 2 пуд., съ грушъ 2-3 пуд., сливъ 1 пуд. и вишень 11/2 пуда. Обыкновенно весь урожай запродается въ мат торговцамъ за сумму отъ 200 до 300 руб. Содержаніе же сада обходится до 500 руб. въ годъ. 3) Въ Перво-Константиновской волости, въ имъніи Преображенкъ Софьи Бог. Фальцъ-Фейнъ, находится пять участковъ подъ плодовыми посадками, отъ 3½ до 4 десятинъ каждый. Разведены главнымъ образомъ яблони лѣтнихъ сортовъ, груши лѣтнія и зимнія, абрикосы и вишни. Возрасть сада 28 леть. Орошается онъ колодезною водою, поднимаемою ветрянымъ двигателемъ. Вся поверхность его сплошь перекапывается лопатами и разрыхляется конными орудіями. Получаемые фрукты потребляются экономіей въ св'яжемъ вид'ь или сушеными. Устройство сада обощлось по 1420 руб. на десятину; содержание его обходится въ среднемъ по 350 р. на десятину въ годъ. Поименованные три сада находятся нъсколько въ сторонь оть полосы песковь, близь береговь Чернаго моря, въ южной части увзда; имъніе Преображенка лежитъ даже довольно далеко отъ несковъ, у самаго Перекопскаго перешейка.

Съ противуположной стороны песчаной полосы, невдалекъ отъ извъстнаго на югъ Россіи мъстечка Каховки (Диъпровскаго уъзда) также сохранилось иъсколько болъе или менъе обширныхъ садовъ, составляющихъ или составляющихъ гордость помъщиковъ. Въ имъніи графа А. А. Мордвинова, Черной Долинъ, - существуетъ садъ на 10 десятинахъ, засаженныхъ большею частью грушами сорта С. Жерменъ, въ возрастъ до 50 лътъ; кромѣ того, въ немъ воспитываются вишни, абрикосы, персики, яблоки (преимущественно ренеты) и оръхи. Для собственныхъ надобностей въ саду устроенъ небольшой питомникъ, въ которомъ разводятся преимущественно груши. При урожаѣ, бывающемъ обыкновенно черезъ годъ, фрукты запродаются оптомъ арендатору. Продажныя цъны на групи и яблоки около 1 р. 50 к. за пудъ. Ежегодный расходъ по содержанію сада въ среднемъ 60 руб., а доходность 70 руб. (въ урожай) на десятину. Другой подобный садъ находится на хуторъ Терны, близъ селенія Британы. Плодовый садъ на хуторъ Терны расположенъ въ балкъ, на пространствъ около 17 десятинъ и состоитъ изъ смъщанныхъ посадокъ различныхъ породъ: яблонь, грушъ, сливъ, черешень, вишень, абрикосовъ и виноградныхъ лозъ. Возрастъ ихъ не одинаковъ: есть много старыхъ деревьевъ, яблонь и грушъ, оставшихся еще отъ временъ кръпостного права, когда бывший владълецъ-помъщикъ создавалъ этоть садь; но есть много и молодыхъ насажденій, — косточковыхъ породъ и винограда преимущественно. Кром'в означенной площади собственно подъ садомъ, им'вется при немъ до 2 десятинъ недавно устроеннаго питомника плодовыхъ деревъ и кустарниковъ. Къ саду примыкаетъ еще до 26 десятинъ лесонасажденій, і десятина подъ разсадникомъ лесныхъ породъ и 1 десятина опытнаго виноградника. Всѣ эти насажденія довольно долго стояли въ запущенномъ видъ и только при новомъ владъльцъ приведены въ порядокъ. Орошеніе

ихъ производится изъ колодца, глубиною въ 16 саженей; вода поднимается посредствомъ норіи.

Недалеко отъ с. Британъ, на пескахъ близъ самаго Днѣпра поселились недавно выходны изъ Бессарабской губерніи, швейцарцы изъ тамошней колоніи Шаба, Аккерманскаго уѣзда. Купивъ компаніей значительный участокъ песковъ, они съ замѣчательной энергіей принялись устраивать на немъ виноградники. Глядя на успѣхи новыхъ пришельцевъ, примѣру ихъ послѣдовали и нѣкоторые мѣстные хозяева. Обращая тлавное вниманіе на виноградарство, здѣшніе владѣльцы разводятъ также и фруктовыя деревья: абрикосы, вишни, черешни, груши, яблони и другія породы, въ томъ числѣ ягодные кустарники—крыжовникъ, смородину, немного малины. Яблоня вдѣсь приживается плохо; хорошо идутъ вишни, абрикосы; недурно—груши. Количество деревьевъ у отдѣльныхъ хозяевъ отъ 50 до 500 шт. Возрастъ посадокъ не старше 7—8 лѣтъ. Сажаются деревья и на особо отводимыхъ для нихъ участкахъ, и внутри, а также по окраинамъ виноградниковъ съ цѣлью защиты ихъ отъ вѣтровъ и заноса песковъ. Упорная борьба съ послѣдними даетъ прекрасные результаты: здѣшніе садовладѣльцы имѣютъ уже свое вино и фрукты, и въ состояніи производить сбытъ своихъ произведеній на сторону.

Садовладѣльцы Днѣпровскаго у. считаютъ, что при благопріятныхъ условіяхъ вврослыя деревья могутъ дать: яблони отъ 300 до 600 пуд. фруктовъ съ десятины, а съ одного дерева 2—3 пуда; груши отъ 400 до 700 пуд. съ десятины, а съ одного дерева 3—4 пуда, но сортъ С. Жерменъ, случается, даетъ до 15 пуд. съ дерева; вишни приносятъ до 650 пуд. съ десятины и 1—1½ пуда съ дерева; сливы и абрикосы даютъ до 700 пуд. съ десятины и 2—4 пуда съ дерева.

Эксплоатація урожая фруктовъ производится продажею ихъ попудно, или гуртомъ вслѣдъ за съемкою, или-же сдачею урожая на откупъ въ началѣ лѣта. Послѣдній способъ практикуется чаще всего болѣе крупными хозяевами, а не крестьянами, живущими на общественныхъ земляхъ. Крестьяне обыкновенно сами убираютъ фрукты и распродаютъ ихъ по частямъ, въ садахъ, или вывозятъ на рынки. При сдачѣ всего урожая въ откупъ, арендная плата рѣдко когда поднимается выше 200 р. за десятину взрослыхъ насажденій. При попудной распродажѣ плодовъ цѣны на нихъ колеблются смотря по качеству фруктовъ, въ слѣдующихъ среднихъ предѣлахъ: вишни и черешни отъ 80 коп. до 1 р. 60 к., сливы отъ 60 к. до 1 р. 50 к., абрикосы отъ 40 к. (дички) до 2 р. 50 к., яблоки и груши отъ 60 к. до 2 руб. за пудъ; но хорошаго качества груши доходятъ въ пѣнѣ до 4 и даже 5 р. за пудъ.

Сбыть фруктовъ производится: крестьянами (когда они сами занимаются продажею своихъ произведеній) на ближайшихъ городскихъ рынкахъ—Алешекъ, Херсона, Каховки, Берислава, Перекопа и сельскихъ ярмаркахъ и базарахъ; торговцы-же, беря въ откупъ сады и закупая фрукты попудно или гуртомъ, вывозятъ ихъ и въ болѣе отдаленныя мъста — въ Одессу, Очаковъ, Николаевъ и другіе города Херсонской губерніи.

Указывая на стремленіе населенія прилегающей къ Днѣпру части Днѣпровскаго уѣзда къ разведенію плодовыхъ садовъ, нельзя не замѣтить, что сады могли бы давать гораздо большіе доходы, если бы наполнялись болѣе цѣнными сортами плодовъ. Достигнуть этого возможно двоякимъ способомъ: во первыхъ указаніемъ садовладѣльцамъ на подходящіе для данной мѣстности породы и сорта, а во вторыхъ давъ имъ хорошій посадочный матеріаль избранныхъ сортовъ и за недорогую цѣну. Къ сожалѣнію, въ отношеніи выбора сортовъ населеніе находится въ потемкахъ и вынуждено очень часто довольствоваться очень плохими саженцами, добываемыми съ трудомъ изъ мѣстныхъ пебольшихъ питомниковъ. Промышленныхъ древесныхъ разсадниковъ въ Диѣпровскомъ у. нѣтъни одного, и для небогатаго населенія единственнымъ источникомъ для пріобрѣтенія доступнаго по цѣнѣ и удовлетворительнаго по качествамъ посадочнаго матеріала является Больше-Копаискій вемскій питомникъ, но, какъ упоминалось раньше, онъ не въ состояніи пока удовлетворить всѣмъ требованіямъ. Саженцы пріобрѣтаются еще изъ питомниковъ близъ Херсона, изъ Одессы, Екатеринослава, иногда изъ Крыма, по цѣнѣ отъ 20 до 50 к. за деревцо 2—3 лѣтъ. Можно смѣло сказать, что при усиливающемся спросъ

на посадочный матеріаль, онъ далеко не удовлетворяется, а это обстоятельство възначительной мъръ задерживаетъ развитіе садоводства Диъпровскаго уъзда.

Въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ утвадахъ плодоводство утвердилось довольно прочно лишь въ Больше-Знаменской волости и въ нтъкоторыхъ пунктахъ по р. Молочной, раздъляющей эти утвады. Въ общемъ же хозяйствт здъшняго населенія оно занимаетъ такое же скромное мъсто, какъ и въ Днъпровскомъ утвадъ. Постепенно развиваясь и обращая на себя все большее и большее вниманіе со стороны хозяєвъ, оно однако подвигается впередъ не столь быстро, какъ виноградарство, за которое здъшнее населеніе берется гораздо охотитье, считая по мъстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ культуру виноградной лозы выгодитье разведенія фруктовыхъ деревъ.

По степени распространенія между отдѣльными національностями Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ, плодоводство болѣе всего развито среди нѣмцевъ-колонистовъ, менонитовъ преимущественно, и слабѣе у русскихъ крестьянъ, живущихъ обществами. Рѣзкое исключеніе между послѣдними представляютъ селенія Большая Знаменка и Каменка. Болгары, въ значительномъ числѣ населяющіе Бердянскій уѣздъ, разводятъ фруктовыя деревья въ единичныхъ экземплярахъ среди виноградниковъ, на которые обратили все свое вниманіе.

Посадки фруктовыхъ деревъ рѣже всего встрѣчаются въ лишенной проточныхъ водъ западной, примыкающей къ Дивпровскому увзду, части Мелитопольскаго у., населенной преимущественно русскими крестьянами, живущими общирными селеніями, въ которых в даже мизерный садикъ составляетъ редкость. Хуторская жизнь въ этой части не развита и хозяевъ-собственниковъ сравнительно мало. Плодовыя насажденія и у нихъ очень невелики и устроены скорже съ цжлью имжть зелень около жилья, чжмъ ради полученія плодовъ. Къ съверу и къ востоку отсюда голыя степи понемногу оживляются древесною растительностью, среди которой все чаще и чаще попадаются фруктовыя деревья. Сосредоточиваются они около воды, по низинамъ, «падамъ», и въ балкахъ, гдъ почва не такъ быстро изсущается жгучими вътрами. Въ наибольшемъ количествъ и лучше всего они разрослись по берегамъ Днъпра, Конки и Молочной, образуя въ иныхъ пунктахъ значительных разм вровъ группы. Обыкновенно фруктовыя деревья не составляють сплошныхъ насажденій, а входять въ составъ садиковъ или садовъ, наибольшая площадь которыхъ занята виноградными лозами. Садовую растительность всегда окружаютъ лѣсныхъ породъ деревья, посаженныя для защиты отъ вътровъ и непогоды. Главная масса фруктовыхъ деревъ распредъляется въ селеніяхъ между мелкими садиками, ивъ коихъ каждый ръдко когда превышаетъ четверть, много поль десятины. Болъе крупныхъ размъровъ сады встръчаются преимущественно у частныхъ землевладъльцевъ, но даже у нихъ величина сада чаще всего удерживается въ предълахъ до двухъ, трехъ десятинъ; садовъ же въ пять и болве десятинъ почти не имвется.

Самое существенное значеніе въ этихъ районахъ имѣютъ сады въ расположенныхъ близь Днѣпра, на границѣ съ Екатеринославскою губерніею, русскихъ селеніяхъ Большой Знаменкѣ и Каменкѣ, гдѣ виноградарство съ плодоводствомъ развилось настолько сильно, что вытѣсняетъ другія отрасли хозяйства мѣстнаго населенія и можетъ считаться чисто промышленнымъ занятіємъ.

Въ Каменкѣ насчитывается до 50, а въ Большой Знаменкѣ до 400 коммерческихъ садовъ, не считая множества отдѣльныхъ мелкихъ насажденій, служащихъ для домашняго обихода. Всѣ сады исключительно крестьянскіе. Расположены они частью на ровныхъ мѣстахъ, частью на покатостяхъ съ супесчаною и суглинистою почвою, легко поддающеюся обработкѣ. Оба селенія растянуты на противуположныхъ берегахъ довольно обширнаго озера, — правильнѣе говоря лимана, образуемаго теченіемъ протоковъ Диѣпра и рѣчки Бѣлозерки, къ которымъ прилегаетъ значительная часть садовыхъ участковъ. Общее направленіе склоновъ ихъ въ Каменкѣ къ югу, а въ Б. Знаменкѣ къ сѣверу, къ сторонѣ озера. Размѣры садовъ различны, отъ ¹/в до 2 десятинъ, но есть отдѣльныя насажденія и на большихъ площадяхъ, до 4 десятинъ. Они наполнены виноградными лозами, фруктовыми деревьями и ягодными кустарниками. Главное вниманіс

крестьянъ обращено на виноградарство, такъ какъ оно даетъ наибольшую прибыль. Плодоводство не пользуется такимъ уваженіемъ, вслѣдствіе чего насажденія фруктовыхъ деревъ составляютъ какъ бы дополнительную часть виноградныхъ плантацій, а не наоборотъ.

Порядокъ посадки деревьевъ принятъ рядами, въ разстояніи отъ 2 до 4 саженей рядъ отъ ряда и дерево отъ дерева. Для каждой породы или сорта не занимаются особыя мъста, а чаще всего всякаго рода деревья расположены въ смъси. Большинство ихъ въ полной поръ плодоношенія; есть и старыя посадки до 50 лътъ и молодыя насажденія, но сравнительно мало. Плодоношеніе начинается у яблонь и грушъ на 8—10 году, у косточковыхъ на 4—5 году отъ посадки. Достигнувъ 40—50 лътняго возраста, яблони и даже груши дряхлъютъ, а вишни и абрикосы умираютъ уже на 20—25 году.

Почва въ садахъ рѣдко когда держится вчернѣ, т. е. сплошь обработанной; большею частью уходъ за нею заключается лишь въ окопкѣ лопатами чашекъ вокругъ деревьевъ, а остальное пространство оставляется подъ травой. Сплошная перекопка всей площади сада практикуется обыкновенно одинъ разъ въ три-четыре года. Въ молодыхъ насажденіяхъ устраиваются иногда огороды; сажаютъ картофель, свеклу (бураки), огурпы и прочія овощи. Что касается ухода за самими деревьями, то таковаго почти не существуетъ и понятія о формировкѣ кронъ и обрѣзкѣ вдѣшніе садоводы не имѣютъ Удаленіе сухихъ вѣтвей — единственная операція, прод вывасмая ими надъ деревьями. Систематическаго орошенія садовъ не производится, и только въ засуху поливаютъ деревья водою, привовимою въ бочкахъ. Поливка практикуется чаще всего въ маѣ, іюнѣ, въ остальное время лѣта сады довольствуются дождевою водою, которую хозяева стараются провести подъ деревья посредствомъ канавокъ.

Въ плодовыхъ насажденіяхъ разведено больше всего грушъ, затъмъ слъдують вишни, сливы, яблони и абрикосы, а изъ ягодныхъ кустарниковъ въ широкихъ размірахъ воспитывается крыжовникъ и значительно рѣже - красная смородина; кое-гдѣ попадается понемногу малина. Объ установленіи правильной номенклатуры сортовъ никто не заботится и поэтому поручиться за в'врность названій воспитываемых въ этихъ садахъ сортовъ невозможно, тъмъ болъе, что подъ вліяніемъ мъстныхъ почвенныхъ и иныхъ условій потомство занесенныхъ сюда сортовъ могло утратить типичныя черты своихъ родоначальниковъ. Ивъ грушъ наиболъе часто встръчается сортъ, именуемый «Нъмкой», довольно красиваго вида и порядочнаго вкуса; затъмъ называють сорта: Баба, Схарка, Морщенка, Краснобочка, Залюбка, Буздурганъ, Бонъ-Кретьенъ. Изъ яблокъ больше всего разведенъ сортъ Кара-Синапъ, послѣ котораго идутъ: Савлухъ, Бессарабка и серів блокъ подъ общимъ названіемъ «раннихъ» или «Літнихъ». Сорта вишень именують Карликъ, Чернокорка, Шпанка, Анадолка, Майка; для сливъ и абрикосовъ особыхъ названій не существуєть, и цінныхъ сортовъ этихъ двухъ породъ никто не разводить, довольствуясь самыми простыми, лишь-бы они были урожайны. Урожайными-же оказываются абрикосовыя деревья съ мелкими плодами, по всей в вроятности разведенныя откосточекъ, такъ называемыя дички. Крупноплодныхъ, цфиныхъ сортовъ крыжовника также не имъется, а разводится онъ съ темными, волосистыми ягодами, отличаясь однако обявною урожайностью. Можно сказать, что вообще мъстные садоводы незнакомы съ сортами, высоко оплачиваемыми на рынкахъ и, не имъя представленія о нихъ, довольствуются теми, какіе издавна у нихъ заведены.

Изъ разводимыхъ плодовыхъ породъ яблоня и груша свободно выдерживают здъщнія зимы и ръзкія перемъны температуры; ментье выносливыми оказываются абрикосы примерзающіе во время неожиданно наступающихъ холодовъ. На образованіе и развите завязи плодовъ весною и въ началъ лъта вредно вліяютъ еще туманы. Въ болтье позляют пору, въ іюнть, если въ жаркіе дни идутъ дожди, плоды часто покрываются пятнами. Изъ насъкомыхъ значительный вредъ приносятъ гусеницы, гить да которыхъ обирають руками или посредствомъ деревянныхъ палокъ съ развилками. Другихъ способовъ борьбы съ проставомыми почти никто не практикуетъ. Прежде было въ употребленіи обрызгивают

деревьевъ табачнымъ настоемъ, но теперь это средство оставлено крестьянами вслѣдствіе дороговизны махорки.

Урожаи бываютъ вдѣсь въ два года разъ, но случаются періоды, въ теченіе которыхъ сады не приносятъ урожаевъ по два, три года кряду. Урожайность отдѣльныхъ сортовъ не одинакова и подвержена значительнымъ колебаніямъ по годамъ и по родамъ. Наивысшіе сборы плодовъ даютъ яблони и груши, причемъ самыми плодовитыми сортами считаются: изъ яблонь Савлухъ, дающій отъ 600 до 2,400 пудовъ фруктовъ съ десятины и до 10 пуд. съ дерева; Синапъ даетъ отъ 400 до 2,000 пуд. съ десятины и до 10 пуд. съ дерева; Бессарабка отъ 300 до 1,600 пуд. съ десятины и до 8 пуд. съ дерева. Изъ грушъ Нѣмка приноситъ до 10 пуд. съ дерева и до 2,400 пуд. съ десятины; Буздурганъ до 8 пуд. съ дерева и до 1,600 пуд. съ десятины. Сахарка, Морщенка и Даба — немного меньше. Сливы приносятъ до 2 пуд., вишни до 1½ пуд., абрикосы отъ 2 до 3 пуд. съ дерева. Сборъ плодовъ начинается между 20 мая и 1 іюня съ черешень и вишень, изъ которыхъ первымъ снимается Чернокорка, потомъ Шпанка; первыя груши собираютъ около 10 іюля и сборъ ихъ тянется до конца августа, а яблоки снимаются и позже въ сентябрѣ.

Знаменскіе крестьяне не сдають урожаєвь въ садахъ въ аренду, а сами снимають фрукты и затѣмъ распродають ихъ на мѣстѣ, попудно или гуртомъ, или развозять по окрестнымъ селеніямъ, или же вывозятъ въ другія мѣста вверхъ и внизъ по Диѣпру, иногда версть за 100 и далѣе — въ Никополь, Екатеринославъ, Херсонъ, даже въ Полтаву и Харьковъ. Для сбыта на сторону фрукты погружаются въ ящики и корзины или прямо ссыпаются въ повозки, на которыхъ крестьяне разъѣзжаютъ по сельскимъ базарамъ. Продажа урожая производится вслѣдъ за съемкою фруктовъ и сохраненіе ихъ на мѣстѣ производства не практикуется. Остающієся непроданными плоды идутъ частью для собственнаго потребленія, частью сушатся на солнцѣ и въ домашнихъ варистыхъ печахъ. Для сушки предпочитаются вишни и груши. Сушеные плоды также сбываются на сторону. Достоинствами они не обладаютъ и цѣнятся дешево. Цѣны на свѣжіе фрукты при оптовой продажѣ ихъ опредѣляются на вѣсъ въ слѣдующихъ среднихъ нормахъ: яблоки отъ 50 коп. до 1 руб. 50 коп., груши отъ 50 к. до 1 р. 20 к., вишни отъ 70 к. до 2 р., сливы отъ 40 к. до 80 к., абрикосы отъ 40 к. до 1 р., крыжовникъ отъ 50 к. до 80 к. за пудъ на мѣстѣ.

Всъ работы въ здъщнихъ садахъ выполняются самими владъльцами-крестьянами, которые постоянныхъ наемныхъ садовниковъ и рабочихъ не держатъ. Поэтому довольно трудно высчитать, во что обходятся устройство и содержаніе сада по расчету на одну десятину. Приблизительно потребные для этого расходы можно принять въ такомъ размъръ, считая, что на одной десятинъ будетъ 220 деревъ: выкопка ямъ для нихъ — по 5 к. за каждую-11 р., пріобрътеніе 220 саженцевъ по 35 к. за деревцо-77 р., стоимость посадки ихъ-7 р., поливка молодыхъ посадокъ три раза въ первый годъ (лътомъ)-20 р., всего 115 р. Затъмъ, когда деревья начнутъ приносить плоды, то для присмотра ва садомъ наемъ сторожа обходится въ лъто 60 р., окопка деревъ на одной десятинъ въ 8 р., очистка отъ гусеницъ-10 р. и однократная поливка 12 р., итого 90 р. Въ зависимости отъ возраста, степени ухода, состава насажденій и другихъ условій находится и доходвость отдъльныхъ садовъ. При смешанности насажденій, -предполагая на десятине 100 групть, 30 яблонь, 50 вишень и 40 абрикосовъ, одна десятина сада въ возрастъ 20-25 льть можеть дать до 700 руб. валового дохода. Принявъже въ расчеть, что садъ приносить урожаи черезъ годъ и что въ годъ урожая на содержание его будетъ потрачено до 100 руб., чистый доходъ съ десятины въ среднемъ выразится около 300 рублей.

Въ Б. Знаменкъ и въ Каменкъ, а также въ окрестностяхъ ихъ нътъ ни одного торговаго питомника. Для пополненія убыли деревъ въ садахъ хозяева многихъ изъ нихъ выращивають небольшое количество саженцевъ; у кого ихъ нътъ, тотъ пріобрътаетъ деревца у сосъдей или добываетъ въ другихъ мъстахъ, преимущественно въ нъмецкихъ колоніяхъ по р. Молочной. Отмътимъ кстати, что въ Каменкъ при земскомъ народномъ училищъ, благодаря стараніямъ учителя Сердюкова устроены недавно небольшой садикъ

и питомничекъ, для которыхъ деревья и черенки даются безплатно Мелитопольскимъ Утваднымъ Предводителемъ Дворянства Е. В. Рыковымъ изъ его сада въ этомъ утватъ. Нъкоторые Знаменскіе крестьяне стали пріобрътать деревья для посадокъ и отъ помъщика Тарновскаго, верстъ за 70 отъ Знаменки.

Подробная характеристика садовъ Знаменскихъ крестьянъ сдѣлана не только потому, что они занимаютъ выдающееся положеніе въ садоводствѣ сѣверныхъ уѣздовъ, но также и потому, что эти сады служатъ своего рода разсадникомъ садовой культуры среди окрестнаго крестьянскаго населенія Мелитопольскаго уѣзда, берущаго примѣръ отъ Знаменскихъ садоводовъ. Наибольшее вліяніе оказали они на поселянъ сосѣдней Рогачикской волости, среди которыхъ плодоводство съ виноградарствомъ дѣлаетъ замѣтные успѣхи. Сортименты плодовыхъ породъ, способы ухода за насажденіями и эксплоатаціи ихъ въ селеніяхъ Рогачикской волости такіе-же, какъ и въ Знаменкѣ.

Изъ владъльческихъ садовъ приднъпровскаго района Мелитопольскаго у, отмътимъ следующе: М. М. Иваненко и Ю. Д. Тарновскаго. Въ огромномъ именіи г. Иваненко при сел. Благовъщенкъ, расположенномъ около р. Конки и въ той части диъпровскихъ плавень, которая образуется разливомъ рѣки на пространствѣ въ нѣсколько сотъ квадратныхъ верстъ между г. Никополемъ и г. Александровскомъ и со временъ запорожцевъ называется Великимъ Лугомъ, существуеть два сада. Одинъ изъ нихъ при помѣщичьей усадьбѣ (Благовѣщенской Экономіи) состоить изъ различныхъ плодовыхъ породъ, защищаемых в съ съвера и съверо-востока лъсными насажденіями, занимая вмъсть съ ними до 18 десятинъ. Плодовыя деревья въ возрастъ до 30-35 лътъ; взрослыхъ деревьевъ, впрочемъ, немного; большинство посадокъ не старше 4-5 лътъ. Разведены преимущественно груши, затъмъ въ меньшемъ количествъ яблони, абрикосы, сливы, вишни, черешни и понемногу персики, а изъ ягодныхъ кустарниковъ - крыжовникъ и смородина. Деревья косточковыхъ породъ еще очень молоды; хорошо ростутъ, но насколько будутъ урожайны, скавать пока нельзя. Большая часть грушъ также идеть недурно, но яблони повидимому плохо уживаются на легкой песчаной почв'в этого сада и урожайностью не обладають, такъ какъ плоды ихъ легко осыпаются при засухѣ и вѣтрахъ. Прежнія посадки яблонь и грушъ даютъ невысокаго качества плоды; новыя же насажденія состоять преимущественно изъ цѣнныхъ сортовъ, между которыми много иноземныхъ, воспитываемыхъ въ Крыму съ промышленными цълями: яблони ренеты, кальвили, груши изъ отряда масляныхъ (бере), сливы ренклоды и мирабель, вишни и черешни годныя для консервовъ и дальняго экспорта и т. п. Такой выборъ следуетъ приписать тому обстоятельству, что садовникомъ здъсь служитъ получившій образованіе въ Крыму, въ Императорскомъ Никитскомъ училищъ, и усвоившій тамошніе пріємы и взгляды на плодоводство. Въ настоящее время для орошенія этого сада изъ обильнаго водою колодца установлена «норія», деревянные и жельзные бассейны, откуда вода по желобамъ и трубамъ будеть поступать подъ деревья. Другой садъ въ томъ же имъніи, верстахъ въ пяти отъ перваго, расположенъ по низу хорошо защищенной отъ вътровъ балки, бока которой заняты молодыми виноградными плантаціями. Общая площадь подъ насажденіями до 8 лесятинъ почва глинистая; возрастъ плодовыхъ деревъ и виноградниковъ не старше 5 лътъ. Въ фруктовомъ саду преобладають яблони и груши съ небольшою примъсью абрикосовъ в сливъ. Сорта ихъ такіе же, какъ и въ саду Благовъщенской усадьбы; между яблонями есть довольно много крымскаго сорта Синапа. Ростуть вст деревья очень корошо. Обиле родниковъ въ балкъ даетъ возможность орошать всю площадь, занятую подъ плодовия насажденія. Когда-то вдъсь быль уже садъ, отъ котораго уцъльло десятка полтора старыхъ, лѣтъ 40-50, грушъ и яблонь, до сихъ поръ приносящихъ плоды.

Ю. Д. Тарновскій въ своемъ имѣніи близь Конки, въ такъ называемой Каменной Балкѣ, устроилъ обширные виноградники и для эксплоатаціи ихъ составилъ Товаришество изъ нѣсколькихъ лицъ. Въ виноградникахъ испытываются, между прочимъ, американскіе сорта лозъ и прививки на нихъ европейскихъ сортовъ винограда съ цѣлью противодѣйствія филоксерѣ. Кромѣ того въ Каменной Балкѣ разведено много фруктовихъ деревьевъ различныхъ породъ и сортовъ, между которыми значительная доля инозекторыми значительная доля инозекторыми

ныхъ, наиболъе цънныхъ въ торговлъ. Посадки ихъ еще молоды и не вошли въ настоящую пору плодоношенія. Въ саду имъется плодовый питомникъ, изъ котораго окрестное населеніе пользуется саженцами. Получаемые въ Каменной Балкъ вино и фрукты направляются въ Харьковъ, гдъ Товарищество имъетъ для распродажи ихъ свой магазинъ.

Въ бассейнъ р. Молочной и около Молочанскаго Лимана разведено много фруктовыхъ деревъ въ Пришибской, Гальбштадтской и Терпъньевской волостяхъ, затъмъ на землъ гор. Мелитополя и южнъе его между Геническомъ и Молочанскимъ Лиманомъ.

Въ богатыхъ здѣшнихъ колоніяхъ плодовыя насажденія расположены обыкновенно позади дворовыхъ мѣстъ, на особыхъ участкахъ размѣрами отъ четверти до полудесятины, иногда не много больше. Въ частновладѣльческихъ экономіяхъ сады имѣются на одной, двухъ, трехъ десятинахъ, гораздо рѣже величина ихъ достигаетъ 4—5 десятинъ, а на площадяхъ свыше пяти десятинъ садовъ почти не встрѣчается. Состоятъ они изъ яблонь грушъ, сливъ, абрикосовъ, вишень и черешень, между которыми сажаются ягодные кустарники—крыжовникъ, смородина; иногда разводятся персики, лещинный орѣхъ, грецкій орѣхъ, терносливъ, шелковипа, барбарисъ, малина, ежевика. Большинство насажденій въ возрастѣ не старше 15—20 лѣтъ; старыя деревья попадаются рѣдко. Деревья садятъ на Разстояніи: яблони и груши отъ 2½ до 3 саженей одно отъ другого, косточковыя—отъ 1½ до 2½ саженей, или рядами въ квадратъ, или въ шахматномъ порядкѣ, причемъ чаще всего на одномъ мѣстѣ нахолятся различныя породы, въ смѣси.

Въ болъе взрослыхъ насажденіяхъ этого района повидимому сажалось безъ разбора все, что можно было достать и хорошее, и плохое. Въ послъднее время многіе хозяева стали болъе разборчивы и стараются подбирать подходящія породы и даже сорта. Къ сожальнію, правильной номенклатуры ихъ здісь не существуєть, названія сортовъ перепутаны, и въ нихъ трудно разобраться. Можно однако замътить, что въ насажденіяхъ поздижищаго времени гораздо чаще встръчаются сортименты пънныхъ плодовъ, мъстнаго или иноземнаго происхожденія. Но вообще говоря, здась еще не установились опредаленные сортименты ни для одной породы, и благодаря этому каждый хозяинъ устраиваетъ свой садъ изъ того, что ему больше нравится, а не изъ того, что можетъ лучше рости и отвъчать извъстному промышленному назначеню. Возникая при такихъ условіяхъ, насажденія отличаются удивительною пестротою сортовъ. Среди нихъ можно найти Антоновку, Апортъ, Скрыжапель и другія русскія яблоки, а вмѣстѣ съ ними крымскіе синапы, челеби, а также и французскіе и нѣмецкіе ренеты, кальвили, тирольскіе голубки и т. п. сидяще бокъ о бокъ съ сортами неизвъстнаго происхожденія-Нъмкой. Краснобочкой. Замобкой. Изъ грушъ вмъстъ съ «бергамотами», «лътними» и т. п. безымянными серіями разводятся цанные иностранные сорта: Сенъ-Жерменъ, Дюшесъ-д'Ангулемъ, Бере-Александръ, Древоцвѣтная масляная, Бере-Диль, Бере-Гарденпонтъ и проч. Сливы разводятся и малоценныя, простыя, но есть и дорогіе ренклоды, мирабель, венгерки. Абрикосы дички предпочитаются за свою неприхотливость и урожайность, но начали разволить и сорта этой породы съ крупными плодами. Изъ вишень больше всего сортовъ Чернокорка, Майка, Шпанка, Анадолка, а изъ черешень излюбленнымъ сортомъ является очень ранняя, черная, охотно требуемая на рынкахъ и урожайная; теперь разводятся и другіе сорта черешень изъ числа тъхъ, которые служатъ въ Крыму для экспорта и сбыта на консервныя фабрики: Желтая Дрогана, Деннисена, Розовая, Наполеонъ, Татарская черная и проч Многіе сорта не называются настоящимъ ихъ именемъ, а обозначаются названіемъ того мъста, откуда получались первоначально деревца для посадокъ. Такимъ образомъ скрещены сорта, распространившіеся изъ здішнихъ старинныхъ садовъ Филибера (въ Атманаіъ, бливъ Утлюкскаго Лимана), Агаркова, Столыпина и другихъ старыхъ и новыхъ садоводовъ.

Плодоношеніе деревъ начинается у косточковыхъ породъ на 4-5 голу, у верноплодныхъ на 7—10 голу. Замѣчено, что на сухихъ мѣстахъ, особенно съ тяжелою глинистою подночвою, деревья, не достигнувъ полнаго развитія, перестаютъ расти, болѣютъ и пропадаютъ. Такъ напримѣръ сливы подсыхаютъ уже на 10—12 голу, вишни живутъ не долѣе 15 лѣтъ, а яблони и груши уже въ 30 лѣтъ кажутся дряхлыми. Лучше всего растутъ деревья на низменныхъ мѣстахъ, около проточной воды и въ такихъ садахъ, которые могутъ быть поливаемы хотя изрѣдка. Такихъ садовъ, впрочемъ, очень мало, и правильное орошеніе практикуется лишь очень немногими хозяевами, обладающими артезіанскими кололцами, или же возможностью безъ затрудненія пользоваться рѣчною или колодезною водою.

При уходъ за садами мъстные козяева неръдко примъняють сплошную обработку почвы ручными орудіями (лопатами, сапками) и конными снарядами (плужками, полольниками, рыхлителями). Въ нъкоторыхъ садахъ практикуется посадка разныхъ овощей-преимущественно корнеплодовъ и клубневыхъ растеній. Въ большинствъ случаевъ огороды служать для собственныхъ надобностей владъльцевъ. Если въ саду нътъ огорода и земля не обрабатывается сплошь, то почва окапывается только вокругь деревьевь, а остальное пространство между ними запускается подъ траву. На развитіе деревьевъ и плодоношеніе ихъ въ этомъ район'є особенно вредно вліяють сухіє восточные и с'єверовосточные вътры и значительная сухость воздуха лътомъ. Весенніе заморозки также довольно часты и, появляясь въ пору образованія плодовъ, уничтожають урожай ихъ. Изъ насъкомыхъ чаще другихъ попадають на сады яблоневая и фруктовая моли, жуки-Оленка и другія бронзовки, а на песчаныхъ почвахъ личинки хрушей. Съ гусеницами борятся, обирая ихъ гиъзда руками и обрызгивая деревья весною и въ началъ лъта разными жидкостями, изъ коихъ употребительнъйшими являются настой изъ махорки и растворъ зеленой краски (французской зелени), содержащей соли мышьяка. Это последнее средство давно уже введено здась намецкими колонистами и практиковалось не безъ пользы въ широкихъ разм'ърахъ. Одно время мъстная администрація, находя, что при обрызгиваніи зеленою краскою, плоды могутъ сохранить отраву (мышьякъ), запретило употребление французской зелени, и садовлад вльцы вынуждены были оставить ее до техъ поръ, пока года два тому назадъ Симферопольскій Отд'єль Императорскаго Россійскаго Общества Садовозства издаль печатное наставленіе, въ которомъ рекомендоваль садовлад вльцамъ пользо ваться растворомъ Парижской зелени для спринцованія плодовыхъ деревъ въ борьбѣ съ вредными насъкомыми. Въ предотвращение нападения жуковъ оленки, нъкоторые садовладъльцы жгутъ весною подъ деревьями кучи навоза.

За рѣдкими исключеніями, здѣщніе сады устроены не ради сбыта плодовъ на сторону, а для удовлетворенія потребностей самихъ хозяєвъ. При избыткѣ плодовъ они распродаются на м'вст'в, въ селеніяхъ или вывозятся на Мелитопольскій рынокъ и въ другіе торговые пункты - въ Геническъ, Перекопъ, Оръховъ. За предълы Мелитопольскаго увзда вывозъ фруктовъ начался весьма недавно, - въ последніе 3-4 года, причемъ рынками сбыта на съверъ служатъ попутные отъ Мелитополя до Харькова города. При неурожать абрикосовъ, рейнклодовъ и мирабели въ Крыму эти плоды, случалось, доставлялись изъ Мелитопольскаго у. и на Симферопольскія консервныя фабрики. Перевозка фруктовъ къ съверу и въ Симферополь производится по желъзной дорогъ, но бывали случаи, когал на Симферопольскомъ базаръ появлялись абрикосы, доставляемые изъ-подъ Мелитополя на подводахъ! Отмъчая такую странность при существованіи желъзнодорожнаго путю связывающаго Мелитополь и Симферополь, нельзя не замътить, что мелитопольскіе садоводы и тамошніе торговцы фруктовъ совершенные еще новички въ д'ал'т экспорта плодовъ, не знають ихъ особенностей и цълесообразныхъ способовъ упаковки. Будучи сорванными или совершенно зелеными, или перезръльми, фрукты не имъють присущихъ имъ качествъ и не отвъчають требованіямъ рынка и расцъниваются на немъ очень дешево. Вообще же говоря, цены на фрукты въ описываемомъ районе весьма неопределенны даже для однихъ и техъ же сортовъ, смотря по тому, каковы ихъ качества, где и когда они продаются. Приблизительными средними цънами можно считать: на яблоки и груши отъ 60 коп. до 2 руб., на сливы отъ 40 коп. до 1 р. 20 коп., абрикосы отъ 60 коп. до 1 р. 20 коп. черешни и вишни отъ 80 к. до 2 руб. за пудъ на мъстъ. Часто случается, что садовладълецъ не знаетъ, куда сбыть свои плоды, и отдаетъ ихъ за безцънокъ, лишь бы хоть что нибудь получить; но бываеть, что болье опытнымъ хозяевамъ удается продавать свои фрукты по ценамъ вдвое высшимъ, чемъ существующія на рынке. Разументся, высокія цены платять заесь за плоды высокаго качества

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствъ этого района можно назвать слѣдующія: т) А. В. Карвацкаго близъ г. Мелитоноля; 2) крестьянина С. П. Лиходъда, имъющаго два сада общею площадью въ 9 десятинъ, также въ окрестностяхъ Мелитополя — при сель Песчаномъ, въ которыхъ разведены цанные сорта яблонь, грушъ, сливъ, вишень, черешень и абрикосовъ, всего въ количествъ до 2300 деревъ и, кромъ того виноградъ (3000 кустовъ) и ягодные кустарники-крыжовникъ, смородина. Возрастъ большинства деревьевь отъ 10 до 22 лътъ. Сады обильно орошаются водою артезіанскаго колодца, но зато уходъ за почвою сводится лишь къ окопкъ деревъ вокругъ штамбовъ. Благодаря обилю поливки деревья отлично растуть и дають хороше фрукты. Сбываются они въ Мелитополь по высокой цънъ: черешни черныя (мъстнаго сорта-Черная) доходять до 6, даже 8 р. за пудъ, вишни Майка отъ 1 р. 50 к. до 2 р., Чернокорка отъ 2 р. до 4 р., сливы отъ 2 до 3 руб., абрикосы отъ 3 до 4 р., груши отъ 1 р. до 2 р. за пудъ. Кромъ дохода отъ продажи фруктовъ, земля между деревьями эксплоатируется еще и подъ огородъ. Ухаживають за садомъ самъ владълецъ и его семья. 3) Я. Фризена-поселянинасобственника въ селъ Альтонау, Бердянскаго у., имъющаго въ саду довольно значительныхъ разм'єровъ плодовый питомникъ, изъ котораго расходится много посадочнаго матеріала среди окрестных в селеній; 4) Гертр. Яковл. Реймеръ на хуторъ Фельзенталь, Бердянскаго у .- заслуживають вниманія хорошо устроенный садъ и довольно большой промышлянный питомникъ; 5) Графа Канкрина при экон. Веселянкъ, Мелитопольскаго у., въ саду также устроень плодовый питомникъ, съ отпускомъ на сторону саженцевъ; 6) Е. В. Рыкова (Мелитопольскаго Уфзднаго Предводителя дворянства и Предсъдателя Земской Управы). Садъ г. Рыкова въ именіи его Дальній Хуторъ расположенъ въ южной части Мелитопольскаго у., въ мъстности необезпеченной водою, и въ условіяхъ неблагопріятныхъ для плодоводства. Устроенъ онъ не съ коммерческими ц. влями и имъетъ значение какъ разсадникъ среди населенія утзда лучнихъ сортовъ плодовыхъ деревъ. Въ саду имъется питомникъ яблонь, грушъ, вишень, черешень и абрикосовъ, саженцами которыхъ владълецъ снабжаетъ безплатно беднейшихъ крестьянъ, а также всехъ учителей народныхъ школь, при которыхь отведены участки земли для садиковь и занятій учащихся садоводствомъ.

Упомянувъ вначалъ этого перечня про садъ г. Карвацкаго, дадимъ о немъ болъе подробныя свъдънія. А. В. Карвацкій-врачь по профессіи, сдълавшись страстнымъ садоводомъ, сталъ теперь виднымъ практикомъ и передовымъ дъятелемъ по части улучшеній въ плодоводствъ и виноградарствъ Мелитопольскаго у. Ему принадлежатъ, устроенные подъ личнымъ его руководствомъ, два сада вблизи гор. Мелитополя, одинъ при селъ Семеновкъ, другой въ такъ называемой Шелюговой Плантаціи. Почва въ садахъ песчаночерноземная; орошеніе плодовыхъ насажденій въ Семеновскомъ саду производится изъ артезіанскаго колодца, дающаго до 15 т. ведеръ воды въ сутки. Въ садахъ воснитываются: иблони (15 сорт.), группи (50 сорт.), сливы (10 сорт.), вишни (20 сорт.), черешни (20 сорт.). абрикосы (10 сорт.), персики (5 сорт.), смородина, крыжовникъ, малина и болъе 25 сортовъ виноградныхъ лозъ. Испытывая свои сортименты въ отношеніи пригодности ихъ для этой мъстности, г. Карвацкій строго слъдитъ за правильностью (помологическою) ихъ названій. Среди разведенныхъ сортовъ находятся много иноземныхъ, но есть и болъе выдаюшеся по своимъ качествамъ, изъ числа распространенныхъ въ Мелитопольскомъ увадъ подъ мъстными наименованіями. Черенки и деревья г. Карвацкій пріобръталь изъ-за границы (Богеміи), изъ Крыма и отъ здъщнихъ садоводовъ. Большинство деревьевъ въ возрастѣ 8-12 лѣтъ; отъ прежде существовавшаго при селѣ Семеновкѣ сада остались груши Сенъ Жерменъ и Bon Chrétien d'été (Буздургань?) въ возрастѣ 50 лѣтъ и Лѣсная Красавица (Fondante des bois) — 20-25 лѣтъ. Деревья воспитываются свободностоящими въ форма полуштамбовъ или кустовой (вишни), на сильныхъ дачкахъ. Одно время г. Карвацкій завель карликовыя деревья-груши на айв'є и яблони на райк'є, но посл'є шестил'ытнихь опытовь пришель къ заключенію, что такого рода культура неподходяща; груши на айвѣ ежегодно примерзали, а въ засуху теряли листья, слабо росли и подвергались различнымъ заболъваніямъ корней и коры. Въ саду Шелюговой Плантаціи г. Карвацкій

устроилъ промышленный плодовый питомникъ и съ прошлаго года отпускаетъ изъ него саженцы по 35-50 коп. за штуку (окулировокъ). Уходъ за садами и питомникомъ очень тщательный; вся площадь подъ насажденіями перештыковывается три раза въ годъ, весною, льтомъ и осенью; обръзка и формировка кронъ дълаются въ февраль, марть; примъняется, подъ плодоносящими деревьями, удобреніе изъ коровьяго навоза, древесной волы, волота, крови и веленыхъ частей растеній; поливаются деревья только въ васуху. Для спеціальныхъ работъ по уходу за деревьями и въ питомникъ, имъется садовникъиностранецъ (ученикъ извъстнаго помолога Лукаса), получающій 360 р. жалованья, готовую квартиру и процентное вознагражденіе съ суммы, выручаемой за проданные фрукты и саженцы. При садовник в находится постоянный садовый рабочій, получающій съ 1 марта по 1 ноября 75 р. жалованья и еще ежемъсячно по 4 руб. на продовольствіе; земляныя работы исполняются поденщиками, работающими изъ года въ годъ и благодаря этому пріобр'євшими навыкъ въ этомъ д'єль; получають они отъ 40 до 70 к. въ день, смотря по времени и спросу на рабочія руки. Изъ наблюденій г. Карвацкаго надъ разводимыми въ его саду сортами оказалось, что пока наибол в пригодными для этой мъстности можно назвать изъ яблонь: Лимонный ренетъ Филебера (распространенный изъ Атмонайскаго сада Филебера, попавшій къ нему въ тридцатых в годахъ изъ Франціи); изъ грушъ: 1) Сѣянецъ Кифера, 2) Ла Франсъ, 3) Бере Боскъ (Б. Александръ), 4) Лъсная Красавица (Fondante des bois), 5) Коніомонъ, 6) Дюшесь д'Ангулемъ, 7) Бере Клержо, 8) Кленсъ Фаворитъ, 9) Маргарита Марилла; изъ сливъ-Зеленый рейнклодъ и Мирабель Малая; изъ вишень: 1) Королева Гортенвія, 2) Императрица Евгенія, 3) Англійская ранняя, 4) Прекрасная изъ Шатене, 5) Гріотъ Ашера, 6) Богемская Королевская; изъ черешень майская черная (мъстная) и Эльтонъ; изъ абрикосовъ: Кайсы (Сирійскій) и Пешъ де Нанси. Умъло ведя свое садово: хозяйство, г. Карвацкій достигь того, что фрукты его охотно беруть торговцы за самую высокую цену и отправляють въ Харьковъ. Въ то время, когда другіе садовладъльцы сбывають плоды не выше 1-2 руб. за пудъ, г. Карвацкій продаеть ихъ въ своемъ саду по 3, 4 и 5 руб. за пудъ.

Кром'в перечисленныхъ питомниковъ въ район'в Молочной, зд'всь есть еще н'всколько садовладъльцевъ, занимающихся выращиваніемъ саженцевъ отчасти для собственныхъ надобностей, частью для продажи. Стоимость саженцевъ различна—отъ 20 коп. до 75 коп. за штуку 2—3 л'втнихъ окулировокъ. Качествами они могутъ удовлетворить только весьма невзыскательныхъ крестьянъ, да и то не всегда. За недостаткомъ посадочнаго матеріала многіе зд'вшніе хозяева выписываютъ деревца для посадокъ излалека— изъ Одессы, Харькова, Крыма, Екатеринослава и другихъ м'встъ.

Въ Бердянскомъ увздъ, какъ упоминалось выше, плодоводство развито значительно менъе виноградарства, которымъ въ широкихъ размърахъ занимается не только деревенское населеніе, болгарское преимущественно, но также и горожане Бердянска. Окрестности этого города въ послъднее время покрылись виноградниками, среди которыхъ разведены и фруктовыя деревья; впрочемъ есть и отдъльные участки, занятые только плодовыми насажденіями. Считають, что на обширных в земляхь г. Бердянска и по сосъдству съ ними имфется теперь до четырехъ тысячъ садовыхъ участковъ, величиною отъ четверти до пяти десятинъ, засаженныхъ виноградными лозами и фруктовыми деревьями. Большинство этого рода садовъ принадлежитъ Бердянскимъ мъщанамъ. Сады расположены частью на равнинъ, едва поднимающейся надъ уровнемъ моря, на почвъ песчаной съ известковыми раковинами, частью на террасахъ по склонамъ горы, частью же вдали отъ берега моря въ степной мъстности на почвъ суглинисто-черноземной. Изъ плодовыхъ породъ въ садахъ разведено больше всего черешень и вишень; въ меньшей степени распространены другія породы-абрикосы, груши и яблони. Промышленными деревьями можно считать только вишни, такъ называемыя здъсь Майки, и черешни-желтыя и рововыя. Подъ именемъ Майскихъ вишень, или просто «Маекъ» распространенъ особый сорть вишень, поспъвающихъ на 2-3 недъли раньше другихъ - къ 10-15 іюня. Кромъ этого сорта разводятъ еще Владимірскую вишню и другіе; яблоки и груши имъются только лътнихъ и осеннихъ сортовъ, а вимнія совсъмъ не встръчаются. Майки и черешни начинаютъ плодоносить на 5-6 году; яблони и групи не раньше 8 лътъ. Земля въ садахъ обыкновенно перекапывается на всемъ пространствъ. Иногда между деревьями сажають ягодные кустарники, а въ молодыхъ насажденіяхъ разводять овощи — картофель, свеклу, арбузы, дыни и т. п. растенія, не требовательныя къ влагѣ. Искуственнаго орошенія въ садахъ не существуетъ. Кромъ сухости воздуха и почвы, неблагопріятными для развитія плодовой растительности въ этой мъстности являются туманы и заморозки въ періодъ цвътенія деревъ, т. е. въ концъ апръля и началь мая. Климатическія особенности въ связи съ почвенными условіями такого рода, что въ этой мѣстности оказывается болѣе выгоднымъ разводить вишни и черешни; что касается абрикосовъ, то они страдаютъ отъ морозовъ и періодически, приблизительно черезъ 2 года на третій, не лаютъ урожан; яблони же и групи-хотя и выносливы къ холодамъ, но не держатъ плодовъ, которые обыкновенно осыпаются въ васуху и отъ вътровъ ранъе зрълости. Вишни и черешни приносять урожаи почти ежегодно. Они дають среднимъ числомъ около 300 пудовъ плодовъ съ десятины и до одного пуда съ одного молодого дерева (10-12 латняго). Съемка фруктовъ производится большею частью самими садовлад влецами, сбывающими ихъ м встнымъ торговцамъ. Отдача урожаевъ въ откупъ почти не практикуется. Фрукты продаются немедлению послъ съемки попудно, причемъ сбыть направляется въ Бердянскъ, откуля часть ихъ вывозится моремъ въ Ростовъ на Дону, Керчь и другіе города приазовскаго края. Экспортомъ плодовъ занимаются по преимуществу на вжающе сюда ради этого дъла татары. На мъстномъ рынкъ при оптовыхъ закупкахъ среднія пъны на плоды существують: на черешни и вишни отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб., причемъ Майки продаются отъ 70 коп. до 1 руб. за пудъ и нѣсколько выше; групи, яблоки и абрикосы попадаютъ на рынокъ въ незначительномъ количествъ, служа главнымъ образомъ для потребленія самихъ ховяевъ; при сбытъ ихъ въ раздробъ попудно цъны колеблются отъ 80 к. до 2 р. 50 коп., смотря по сорту и качествамъ плодовъ. Заготовки фруктовъ въ большихъ количествахъ въ видъ консервовъ (вареній, сушеныхъ и т. п.) съ коммерческими пълями не производится. Для ухода за садами въ этой м'естности нъть спеціалистовъ-садовниковъ, научно подготовленныхъ къ этому дълу, а существуютъ только саловники-самоучки. практики, нанимаемые интеллигентными садовладъльцами; мъщане обыкновенно сами ухаживаютъ за садами и занимаются въ нихъ нужными работами. Расходъ по устройству плодовыхъ насажденій на десятинъ обходится приблизительно около 180-200 рублей, считая выкопку ямъ по 5 коп. и стоимость привитыхъ деревьевъ отъ 20 до 50 коп. за штуку. Чистый доходъ отъ насажденій вишень и черешень достигаеть 200-300 руб. съ десятины, иногда и болъе того. Промышленныхъ питомниковъ въ районъ Бердянска не имъется; у нъкоторыхъ садовладъльцевъ есть впрочемъ очень небольше питомнички, служащіе главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей хозяевъ.

Кром'в окрестностей Бердянска фруктовыя насажденія, иногда довольно значительными группами, встръчаются въ селеніяхъ крестьянъ и частновладъльческихъ экономіяхъ, раскинутыхъ по балкамъ и около небольшихъ рѣчекъ, выходящихъ къ Азовскому морю, въ южной части Бердянскаго у. Въ этомъ же районъ имъются и артезіанскіе колодим, появленіе которыхъ оказываетъ видимое вліяніе на возникновеніе и расширеніе насажденій всякаго рода, благодаря удобству пользованія водой. Тамъ, гд в она добыта, непремънно встрътишь молодыя посадки фруктовыхъ деревъ. Крестьяне не особенно заботятся о правильности посадокъ, но среди нихъ, а также у землевлад влъцевъ-собственниковъ встръчаются сады довольно хорошо устроенные, иногда значительныхъ размъровъ. Большинство садовъ въ возрастъ не старше 15 лътъ. Разводятъ преимущественно абрикосы, вишни, черешни въ виду того, что они скоръй начинаютъ плодоносить - съ 4-5 года, и плоды этихъ породъ успъваютъ созрѣть раньше наступленія васухи и убійственныхъ для растительности восточныхъ и съверовосточныхъ вътровъ. Второстепенными породами являются сливы, яблони и груши. Сортиментовъ съ правильными названіями и здѣсь не существуеть. Въ садахъ можно встрътить всего по немногу: мъстныя, русскія крымскія и иноземныя названія сортовъ, попадавшихъ сюда со всѣхъ частей южной Россіи, завозимыхъ съ съвера ея, съ Кавказа и заграницы. Для примъра укажемъ на слъдующіе, чаше

другихъ называемые сорта: яблоки—Апортъ, Антоновка, Бѣлое Астраханское, Бѣлый наливъ, Овечій носъ, Скрыжапель, Ренетъ Шафранный, Ренетъ Орлеанскій, Ренетъ Англійскій, Кассельскій ренетъ, Кальвиль Красный, Кальвиль Бѣлый, Кандиль-Синапъ, Саблынскій Синапъ, Челеби; груши—Сенъ Жерменъ, Вильямсъ, Дюшесъ д'Ангулемъ, Рояль зимняя, Бонлуизъ, Киразъ Армудъ, Францъ Мадамъ, Сѣрая масляная, Марія-Луиза, Сахарная лѣтняя; абрикосы—Ананасный, Краснобокій, Рояль, Бѣлый, Кайсы; сливы—Бѣлая золотая капля, Черная Молдаванка, Красная Аладжа; вишни— Майка, Владимірская, Шпанка и т. п.

Постоянствомъ и правильною періодичностью урожаевъ плодовыя насажденія этого района не отличаются. Случается, что два года сряду деревья приносять фрукты, но бываетъ, что два, три года они ничего не даютъ.

Средніе сборы плодовъ при урожать опредталить для каждой породы можно лишь приблизительно въ такихъ разм'врахъ: яблонь съ десятины отъ 400 до 700 пуд., а съ одного дерева въ возрасть 20-25 льть отъ 2 до 8 пудовъ; грушъ съ десятины отъ 400 до 600 пуд., а съ дерева отъ 1 до 3 нудовъ; сливъ съ десятины отъ 500 до 700 нуд., а съ дерева до 3½ пудовъ; вишни «Майки» дають съ десятины до 650 пуд. и съ одного дерева 2-3 пуда. Снимають абрикосы, вишни и черешни съ 20 іюня по 20 іюля, яблоки, груши и сливы съ 1 августа по 1 сентября. Фрукты стараются снять съ дерева возможно пораньше во избѣжаніе сбиванія вѣтромъ, порчи насѣкомыми и опаденія (зерноплодныхъ особенно) во время засухи. Некоторые садовладельцы сдають урожай фруктовъ еще въ начале лета въ аренду промышляющимъ этимъ дъломъ торговцамъ; крестьяне почти всегда сами эксплоатирують урожай, снимая фрукты и распродавая ихъ затъмъ гуртомъ или по частямъ, попудно, развовя по селеніямъ и доставляя на рынки - въ ближніе города. Наибольшее количество фруктовъ этого района туть же и потребляется и только незначительная часть вывозится въ другія м'єстности, преимущественно въ Ростовъ на Дону, въ Керчь: абрикосы закупаются также и для симферопольскихъ консервныхъ фабрикъ. Цъны на фрукты неустойчивы и часто опредъляются случайно, въ зависимости отъ того, при какихъ условіяхъ совершаются сділки и насколько садовладівлецъ понимаєть толкъ въ качествъ плодовъ и даже самой операціи купли-продажи. Предъльными цънами можно считать: за черешни 2 — 4 руб., вишни 1 - 2 руб. 50 к., сливы 80 к. — 3 руб., абрикосы 1 руб. 20 к.—3 руб., груши 1 руб. 20 к.—5 руб., яблоки 80 коп.—2 руб. 50 коп.

Изъ числа крупныхъ садовыхъ хозяйствъ этого района, выдается садъ въ имѣніи «Обиточное» близь Ногайска (заштатнаго города Бердянскаго у.) С. Н. Глѣбовой. Онъ занимаетъ плошадь до 45 десятинъ, изъ коихъ подъ виноградниками 30 десятинъ, подъ фруктовымъ садомъ 9 десят. и подъ питомникомъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревъ и кустарниковъ около 6 десятинъ. Возрастъ плодовыхъ насажденій отъ 5 до 18 лѣтъ. Они состоятъ изъ абрикосовъ вишень, черешень, сливъ, грушъ и яблонь различныхъ сортовъ. При урожать садъ сдается въ аренду, при чемъ съемка плодовъ относится къ обязанности арендатора, а уходъ за деревьями въ теченіи аренднаго срока лежитъ на владълицъ. По шестилътнимъ записямъ оказывается, что среднимъ числомъ расходъ по содержанію всего сада (считая и наемъ садовника) достигаетъ въ годъ на десятину 135 руб., валоваго дохода садъ даетъ около 200 руб., а чистаго не болъе 70 руб. въ годъ Изъ питомника этого хозяйства ежегодно продается отъ 3 до 4 тысячъ всякаго рода саженцевъ, по цънъ отъ 10 до 20 кон. за экземпляръ окулировокъ.

У крестьянина И. Г. Четверикова при селѣ Ново-Васильевкѣ имѣется 4 дес. фруктоваго сада, состоящаго преимущественно изъ яблонь и грушъ, между которыми воспитывается крыжовникъ и смородина. Возрастъ сада 17 лѣтъ. Вся площадь его сплошь перекапывается ручнымъ способомъ—лопатами. Для борьбы съ вредными насѣкомыми примѣняется обрызгиваніе деревьевъ зеленой краской, разводя 1 фунтъ ея на 80 ведеръ волы. Гнѣзда червей обираютъ зимой руками, а противъ зайцевъ обмазываютъ стволы деревьевъ смѣсью извести съ кровью. Получаемые изъ сада фрукты, влалѣлецъ самъ продаетъ въ розницу отъ 30 коп. до 4 руб. за пудъ, смотря по сорту. Въ салу имѣется плодовый питомникъ, устроенный съ коммерческими цѣлями. Саженцы изъ него

пролаются отъ 15 до 40 коп. за штуку. Влад влецъ считаетъ, что садъ даетъ ему до 200 рублей дохода среднимъ числомъ на десятину.

Въ предълахъ этого же района, между Мелитополемъ и Ногайскомъ, существуетъ казенное Бердянское Образцовое Степное лъсничество. Работы въ немъ производятся менонитами, отбывающими такимъ образомъ воинскую повинность. Бердянское лъсничество занимается главнымъ образомъ лъсокультурными насажденіями, но въ послъдніе годы на обязанность еговозложено расширеніе разсадника плодовыхъ породъ и снабженіе ими мъстнаго населенія. Въ настоящее время лъсничество отпускаетъ плодовыя саженцы по цънъ 15—20 коп. за экземпляръ, а въ нъкоторыхъ случаяхъ, съ разръщенія мъстнаго Управленія Государственными Имуществами, и даромъ. Отпускъ изъ лъсничества хорошо сформированныхъ саженцевъ далеко не отвъчаетъ спросу на нихъ даже со стороны ближайшаго населенія.

Заканчивая на этомъ очеркъ плодоводства въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической губерніи, можно сдѣлать заключеніе, что не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, зависящія отъ климата, недостатка воды, не всегда подходятей цочвы и т. п., плодовая культура все таки постепенно захватываетъ здѣсь все больше и больше пространствъ и начинаетъ интересовать сельское населеніе въ смыслѣ доходной статьи. Плодоводство развилось бы въ этихъ уѣздахъ гораздо быстрѣй и приносило бы болѣе существенные результаты, если бы въ среду населенія проводились необходимыя знанія къ уходу за плодовыми растеніями, указывались бы пути къ раціональной постановкѣ садоваго хозяйства и въ тоже время прелоставлялась возможность пріобрѣтать безъ затрудненій хорошаго качества посадочный матеріалъ, подобранный для промышленныхъ цѣлей садоводства и подходящій къ здѣшней мѣстности.

Крымскій полуостровъ. Крымскій полуостровъ, почти отрѣзанный отъ материка окружающими его морскими водами, представляетъ въ отношеніи поверхности своей двѣ совершенно разнохарактерныя части: сѣверная половина его является какъ бы продолженіемъ безводной и безлѣсной материковой равнины, а южиая гориста, покрыта рѣчками, водными источниками и лѣсами. Горная цѣпь лежитъ вдоль южной приморской полосы полуострова, занимая лишь четверть всего его пространства и только гладов всей площади губерніи; подъ равниной, или Крымской степью, какъ ее обыкновенно называютъ, находятся остальные % Крыма. Въ главныхъ чертахъ Крымская степь носитъ такую же физіономію, какъ и степныя равнины сѣверныхъ уѣадовъ губерніи, при чемъ проточныхъ водъ здѣсь, можно сказать, совсѣмъ не имѣется и на нѣкоторыхъ значительныхъ пространствахъ чувствуется недостатокъ прѣсной воды даже въ колодцахъ.

Прѣсная вода въ степяхъ Крыма добывается съ большимъ трудомъ или изъ колодцевъ, глубина которыхъ доходитъ не рѣдко до 40—50, даже 80 саженей, или изъ
искуственныхъ запрудъ, такъ называемыхъ «аутовъ», въ которыхъ накопляются снѣговыя
и дождевыя воды. Колодезная вода большею частью плохаго качества, горько-соленая
но ею не брезгаютъ ни животныя, ни люди. Въ степи есть большія площади, составляющія въ общей сложности до 800 квадр. верстъ, гдѣ нельзя добыть и такую воду
и здѣсь-то населеніе вынуждено довольствоваться водою изъ «аутовъ», превращающихся
лѣтомъ въ грязныя, покрытыя тиной лужи. О разведеніи садовой растительности
при такихъ условіяхъ, разумѣется никто на этихъ пространствахъ не смѣетъ и думать.

Разительный контрасть со степью представляеть горная область Крымскаго полуострова, изобилующая проточными водами, покрытая лѣсною и садовою растительностью. Она расположена на южной половинѣ Крыма, гдѣ горная цѣпь тянется вдоль берега Чернаго моря на протяжени до 150 верстъ въ длину, имѣя ширину отъ 25 до 40 верстъ. Горы запимаютъ большую часть Симферопольскаго у., юго-западную часть Өеодосійскаго и весь Ялтинскій уѣздъ съ Севастопольскимъ Градоначальствомъ. Приблизительной границей между горной цѣпью и степной равниной служитъ линія отъ Севастополя на Симферополь, Карасубазаръ до Өеодосіи. Къ сѣверу отъ этой границы горная цѣпь выходитъ рядами небольшихъ холмовъ, постепенно понижающихся и наконецъ сливающихся съ равниной.

На основаніи историческихъ лѣтописей и памятниковъ можно заключить, что въ прежнее время садоводство процвѣтало почти исключительно въ горной области Крыма и что населеніе степныхъ частей его никогда, ни въ отдаленную, ни въ ближайшую къ намъ эпохи, не занималось имъ, да и не могло заниматься потому, что состояло сначала изъ дикихъ полчищъ кочевниковъ, позже — изъ полуосѣдлыхъ монгольскихъ ордъ, незнавшихъ земледѣлія и жившихъ скотоводствомъ. Извѣстно однако, что въ одномъ изъ угловъ степной части Крыма, именно въ предѣлахъ когда-то могучаго Босфорскаго Царства (занимавшаго оконечность Керченскаго полуострова) около столицы его Пантикопеи (Керчь), садоводство, главнымъ образомъ виноградарство, было видной отраслъю занятій населенія. Слѣдуетъ предполагать также, что въ то время садоводство не было чуждо и поселеніямъ западной прибрежной полосы полуострова на протяженіи отъ Севастопольской бухты на Евпаторію до Каркенитскаго залива.

Въ настоящее время всякаго рода садовыя культуры по прежнему сосредоточены въ горной области Крыма, а въ степной полосѣ его почти отсутствують, проявляясь въ нѣсколько замѣтномъ видѣ лишь въ окрестностяхъ гор. Керчи, гдѣ плодоводствомъ и огородничествомъ населеніе занимается какъ самостоятельною отраслью съ промышленными цѣлями. Что же касается чисто степныхъ пространствъ, то на нцхъ фруктовые сады большая рѣдкость; почти всѣ они заведены очень недавно, принадлежатъ преимущественно состоятельнымъ землевладѣльцамъ и въ общемъ хозяйствъ степей пока никакого значенія не имѣютъ. Въ концѣ настоящаго очерка будетъ сообщено о нихъ нѣсколько свѣдѣній, а теперь слѣдуетъ перейти къ описанію плодоводства горной области Крыма.

Распредъление плодовыхъ насаждений и характеристика ихъ.

Въ горной области Крыма, обнимающей весь Ялтинскій уѣздъ, южную половину Симферопольскаго и прилегающую къ нимъ юго-западную часть Өеодоссійскаго уѣзда, садоводство составляетъ преобладающее занятіе сельскаго населенія. Направленное въ интересахъ сбыта произведеній на сторону, оно носить здѣсь чисто промышленный характеръ и ведется независимо отъ другихъ отраслей хозяйства.

Подъ словомъ садоводство здѣсь подразумѣваются всѣ вообще спеціальныя культуры по выращиванію древесныхъ и кустарниковыхъ плодовыхъ и декоративныхъ растепій, включая даже сюда огородничество, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ всѣ онѣ въ отношеніи расположенія и ухода близко связаны между собою. Понимаемое въ болѣе узкомъ значеніи выраженіе садоводства можетъ обозначать два рода культуры: во 1-хъ виноградарство и во 2-хъ воспитаніе всѣхъ остальныхъ, кромѣ винограда, древесныхъ плодовыхъ породъ. Въ горной области Крыма обѣ эти культуры не рѣдко ведутся совмѣстно, занимая одни и тѣ же участки и въ такихъ случаяхъ столь тѣсно связаны, что, оцисывая плодоводство, намъ прійдется невольно упоминать и о виноградарствѣ.

Собственно плодоводство господствуеть и сосредоточено преимущественно на сѣверномъ склонѣ горнаго хребта, централизуясь въ верхнихъ половинахъ западныхъ долинъ, и на всемъ протяженіи восточныхъ долинъ Симферопольскаго у. и въ прилегающей къ нему части Өеодосійскаго у. Въ остальныхъ районахъ и частяхъ ихъ плодоводство стоитъ на одной степени развитія съ виноградарствомъ, или уступаетъ ему болѣе или менѣс мѣста, или же почти отодвигается имъ, становясь побочнымъ занятіемъ въ саловомъ хозяйствъ. Очертить соотношеніе въ такихъ случаяхъ двухъ культуръ можно слѣдующимъ образомъ.

Сады нижней половины западныхъ долинъ Симферопольскаго у. (Бельбекской, Качинской, Алминской и Булганакской) носять смъщанный характеръ насажденій, состоя изъ виноградныхъ лозъ и изъ фруктовыхъ деревъ, причемъ на иныхъ участкахъ виноградники расположены особнякомъ, а на другихъ воспитаніе винограда практикуется совитьство съ плодовыми деревьями. Назначение виноградниковъ въ этихъ долинахъ почти всецьло для виноделія. Въ Севастопольскомъ Градоначальстве съ Балаклявскимъ округомъ, къ которому можно отнести и Чоргунскую долину, плодоводство играетъ мало замътную роль, уступая виноградарству съ винодъліемъ. То же самое наблюдается и въ ближайшихъ окрестностяхъ гор. Өеодосіи, гдъ плодоводство почти не имъетъ значенія сравнительно съ виноградарствомъ, но къ западу отъ нея на съверномъ предгоръъ въ округъ гор. Стараго-Крыма (заштатн, гор. Өеодосійск, у.) плодовые сады встръчаются гораздо чаще, чъмъ виноградники, занимая большія, чъмъ эти последніе, площади и въ отдельности, и въ массе. На южномъ побережье Крыма плодоводство въ значительной мъръ развито только въ Алуштинскомъ округъ, т. е. въ Алуштинской долинъ со входящими въ нее развътвленіями, въ Куру-Узеньской, Кучукъ-Узеньской и Партенитской долинахъ-Ялтинскаго у. Этотъ центральный районъ южнаго побережья занять однако не только плодовыми садами, но и виноградными плантаціями, предназначенными для винодълія. Въ приморскихъ долинахъ Өеодосійскаго у. — Отузской, Козской, Судокской, Таракташской и друг., а также въ крайнихъ восточныхъ долинахъ Илтинскаго у.- Искутской, Туакской, -- культура фруктовыхъ деревъ имъетъ второстепенное значеніе, а главное вниманіе отведено здісь воспитанію винограда, который, кром'в употребленія на виноділіе, въ огромномъ количествъ сбывается ягодой для ъды. Западная часть Ялтинскаго у., собственно Южный-Берегъ, занята виноградниками, служащими исключительно для винод влія, и промышленное плодоводство въ ней почти отсутствуєть. Общую характеристику распред вленія въ горной области садовъ по категоріямь насажденій следуеть дополнить указаніемъ, что виноградныя плантаціи южнаго склона, а также Севастопольско-Балаклавскаго округа и окрестностей Осолосіи болье строго отдълены отъ насажденій фруктовыхъ деревъ, чъмъ въ долинахъ съвернаго склона. Существенная же особенность воспитанія виноградной лозы въ различныхъ частяхъ горной области состоитъ въ томъ, что въ сѣверныхъ долинахъ лозы на зиму прикрываются землей (закапываются) чего не дълается на ржномъ склонъ, а также въ Севастопольско-Балаклавскомъ округъ и въ Өеодосіи. Впрочемъ, въ съверныхъ долинахъ бываютъ исключенія изъ этого правила въ тъхъ однако сдучаяхъ, когда виноградныя плантаціи занимаютъ неорошаемыя м'вста.

Вст разводимыя въ горной области съ промыпленными цълями плодовыя породы, разумтется, воспитываются въ грунту на воздухт, въ естественныхъ условіяхъ, безъ какой бы то ни было искусственной защиты. Тепличной культуры фруктовъ (въ оранжереяхъ, сараяхъ и т. п. сооруженіяхъ) здтсь, — да и во всей Таврической губ., — не существуетъ не только для сбыта на сторону, но даже для мъстнаго потребленія.

Обычнымъ спутникомъ плодоводства въ долинахъ горной области являются огородничество и табаководство. Дѣлается это потому, что для успѣха воспитанія плодовыхъ деревъ и почти всѣхъ разводимыхъ въ Крыму овощныхъ растеній, а также табака, нужны орошаемыя водою земли, а такихъ здѣсь чрезвычайно мало и они очень дороги. Парниковая выгонка овощей развита очень слабо и существуетъ преимущественно вблизи крупныхъ городскихъ рынковъ, имѣя пѣлью служитъ только для мѣстнаго потребленія.

Опредѣлить съ точностью общую площадь земли, находящейся подъ посадками илодовыхъ деревъ въ горной области, затруднительно вслѣдствіе того, что значительное число участковъ находится подъ указанными выше смѣшанными культурами (фруктовыми деревьями и виноградомъ), а также потому, что множество хозяевъ въ чертѣ городовъ и селеній разводять около своихъ жилищъ плодовыя деревья въ единичныхъ экземплярахъ, которые приносятъ однако доходъ въ размѣрѣ достаточномъ для того, чтобы и эти илчтожныя посадки были признаны промышленными наравиѣ съ болѣе крупными насажденіями. Такъ напримѣръ въ гор. Симферополѣ во дворѣ одного дома есть 13 абрикосовыхъ деревъ, за сборъ плодовъ съ которыхъ владѣльцу откупщики платили до 300 рубъ, въ болижайшемъ къ этому городу селеніи Петровскомъ, одинъ крестьянинъ отъ продажи плодовъ съ единственныхъ около его хаты 7 деревъ рейнклодовъ выручаетъ отъ 50 до 160 рубъ въ годъ. Мало того,—на южномъ берегу есть единичныя деревъя волошскихъ

орѣховъ, представляющія доходную статью въ бюджетѣ цѣлой семьи. Одно изъ такихъ гигантовъ-деревъ, приносящее десятки тысячъ орѣховъ, значится даже на планѣ генераль наго межеванія какъ отдѣльное имущество, составляющее собственность 16 хозяевъ (поселянъ-татаръ), изъ коихъ каждому принадлежитъ только извѣстная вътвь дерева.

Подобныя единичныя насажденія, разбросанныя среди тысячъ владѣльцевъ въ совокупности, даютъ однако весьма почтенное количество поступающаго на рынокъ продукта цѣнностью на десятки тысячъ рублей. Чрезвычайное дробленіе садовыхъ участковъ замѣтно и на площадяхъ, покрытыхъ сплошными промышленными насажденіями.

На основаніи им'єющихся данных в общее количество земли подъ фруктовыми садами въ горной области Крыма опредъллется слъдующими цифрами по отдъльным районамь, въ десятинахь:

На съверномъ склонъ горъ.

ı.	Чоргу	/нсқа.	я долиі	на съ	Балаклавою и Севастополемъ 80	десят.
2.	Бельб	екска	ая доли	и анг	выходящая въ нее долина Каралеза 616	מי
3.	Качин	іская	долина	a, Cioi	орташъ и Теберти	, » *)
4.	Гор.	Бахчи	ісарай :	и сго	вемли 50	ω
5.	Алми	нская	долин	ıa .		, w
6.	Булга	нақсы	ая дол	ина.	100)))
						, »
8.	Сады	пот	еченію	рѣч.	Бештерека	×
9.	33	»	n	n	Зуи и Асмы	œ
10.	w	»	»	»	Бурульчи 100) 30
II.	»	»	»	n	Большой-Карасовки (до Сиваша) съ окру-	
	гомъ	гор.	Карасу	убазар	pa 777	/ xx
12.					асовкъ	
					ть (сады по р. р. Западному Булганаку,	
	Мo	кром	у Индо	олу, С	али, Сухому Индолу, г. Стараго-Крыма	
		-	-			
	и	окрес	INDUICE	n CIO	до Кошкачокрака) » **) '
	и	окрес	HOCICI	n Ci O	до Пошкачокрана	· » ··)
	и	окрес	THOCICI	a cio	Итого . 4966	
	и	окрес	THOCIC	a cro	•	
	И	окрес	THOCIC		•	
14.		•		Н	Итого 4966 Иа южномъ склонъ.	
14.	Район	пъ Ал	туштин	Н	Итого . 4966 Иа южномъ склонъ. Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклын-	десят.
·	Район ская,	1ъ Ал Деме	туштинс ерджин	Н скій (ская л	Итого 4966 1 а южномъ склонъ. Алуштинская, Улуузеньская, Корбеклын- долины и Кастель	
·	Район ская, Куру-	ть Ал Деме -Узен	туштинс грджин гьская,	Н скій (ская д Кучу	Итого	десят.
15.	Район ская, Куру- долин	ть Ал Деме Узен	туштино ерджин- гьская,	Н скій (ская д Кучу	Итого	десят. э десят.
15.	Район ская, Куру- долин Парте	ть Ал Деме Узен ны .	туштино ерджин- пьская, . съ Ка	Н скій (ская д Кучу 	Итого	десят. э десят. э »
15. 16. 17.	Район ская, Куру- долин Парте Запад	ть Ал Деме Узен ны . енитъ цная	пуштин ерджин пьская, . съ Ка половин	Н скій (ская д Кучу прасанна Ял	Итого	десят. э десят. э »
15. 16. 17.	Район ская, Куру- долин Парте Запад Приб	лъ Ал Деме Узен ны . енитъ цная режн	пуштин грджин пьская, . съ Ка половин ыя доли	Н скій (ская д Кучу прасан на Ял ины Ө	Итого	десят. э десят. э »
15. 16. 17.	Район ская, Куру- долин Парте Запад Приб Ворон	ть Ал Деме Узен ны . енитъ цная режн нская	пуштине грджин- пьская, . съ Ка половин ыя доль , Кокте	Н скій (ская д Кучу прасан на Ял ины Ө ебельс	Итого	десят. э десят. э »
15. 16. 17.	Район ская, Куру- долин Парте Запад Приб Ворон Отузе	ть Ал Деме Узенны. нить цная режн нская,	пуштине ерджин- пьская, . съ Ка полови ыя долю , Кокте Судакс	Н скій (ская д Кучу прасане на Ял ины Ө ебельсе	Итого	десят. Э десят. Э » Э »

Всего же въ горной области подъ фруктовыми садами насчитывается до 5726 десят.

Итого. . . 760 десят.

^{*)} Въ томъ числѣ находится 205 десят. подъ смѣшанными посадками фруктов. деревъ и виноградн. лозъ.

^{**)} Въ томъ числѣ 116 десят. смѣшанныхъ посадокъ фруктовыхъ деревъ и вино градныхъ лозъ на землѣ г. Стараго-Крыма.

Чтобы дать представленіе о величинѣ отдѣльныхъ садовъ, или, вѣрнѣс, о размѣрахъ отдѣльныхъ участковъ, занятыхъ подъ плодовыя насажденія, приводится нижеслѣдующая табличка, для составленія которой взяты главные районы плодоводства на сѣверномъ склонѣ.

	7b BT	вемли ии по ь.	Pacn	редѣ	леніе	садо	въ п	о вел	ничин	t.			
	Число всъхъ садовъ каждомъ районъ,	Общая площадь вен подъ фрукт, садами районамъ десятинъ.	Менъве 1 десят.	Оть 1 до 2 дес.	Оть 2 до 5 дес.	Оть 5 до 10 дес.	Отъ 10 до 25 дес.	Отъ 25 до 50 дес.	Отъ 50 до 100 дес.	Boarse 100 Aec.			
Бельбекская дол. съ Каралезомъ.	690	616	600	44	24	14	5	I	2	-			
Качинская дол. съ Сююрташемъ и Теберомъ	644	883	449	68	74	33	17	3	-	-			
Алминская дол	256	983	147	44	42	12	4	6	1	-			
Салгирскій округъ	138	574	77	7	19	16	12	7	-	-			
Большой Карасовки	77	777	11	6	20	19	15	4	2	1			
Малой Карасовки	39	303	20	-	4	7	4	3	3	-			
Итого	1844	4136	1304	159	183	101	57	24	6	1			
	1	1	1844										

Основываясь на этихъ данныхъ, можно принять за среднія нормы величину садовъ по названнымъ районамъ: Бельбекскому въ о, в десятины, Качинскому 1,3 десят., Алминскому 3,8 десят., Салгирскому 4,1 десят., Большой Карасовки 10 десят., Малой Карасовки 7,7 десят. Но эти цифры лишь приблизительны. Въ дъйствительности, средніе разміры саловъ меньше, такъ какъ по ніжоторымъ районамъ при опредівленіи числа ихъ принимались за единицу всіз отдільные участки цілаго селенія, тогда какъ въ натуріз число участковъ достигаеть ніжоколькихъ десятковъ, а самыхъ селеній насчитывается также по ніжоколько въ каждомъ районіз, напримітрь по Бол. Карасовкіз 4, по Мал. Карасовкіз 2 и т. д.

Въ остальныхъ плодовыхъ районахъ распредъленіе садовъ по величинѣ подходитъ къ тому, какой взять выше для примъра. Въ Алуштинскомъ районѣ большинство садовъ очень невелико по пространству—отъ ¼ до 1—2 десятинъ. Здѣсь имѣется только одинъ фруктовый садъ на 12 десят., всѣ же остальные меньшаго размѣра. Можно сказать, что вообще въ горной области громадное количество отдѣльныхъ садовъ не только не достигаетъ величины одной десятины, но часто не превышаетъ четверти десятины, сокращаясь иногда до площади въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ саженъ. Для иллюстраціи дробленія садовъ возьмемъ хотя бы Бельбекскую долину. Часть ея отъ имѣнія Шталь у берега моря до дер. Дуванкой и Гаджикой, на протяженіи 14 верстъ содержитъ, кромѣ болѣе крупныхъ, еще 280 садовъ размѣромъ отъ 40 до 600 квадр. саженъ.

Внутри массы подобныхъ мелкихъ, а не рѣдко и болѣе крупныхъ садовъ не имѣется никакого жилъя, потому что сами владѣльцы проживаютъ обыкновенно гдѣ-нибудь въ ближайшихъ селеніяхъ или въ городахъ и являются въ сады временно, когда нужно производить въ нихъ работы, или эксплоатировать урожай. Сады на 10 и болѣе десятинъ считаются уже крупными; ихъ сравнительно немного, а очень крупные сады отъ 25 до 50 и болѣе десятинъ весьма рѣдки и всѣ извѣстны наперечетъ. Необходимо однако сдѣлать при этомъ оговорку. Если считать отдѣльнымъ садомъ площадь земли, сплощь занятую нодъ плодовыя насажденія, принадлежащую одному владѣльцу, то, строго говори, въ Крыму нѣтъ ни одного фруктоваго сада въ размѣрѣ достигающемъ 70 десятинъ, а есть отдѣльныя хозяйства, въ которыхъ общая площадь заключающихся въ каждомъ изъ нихъ слдовыхъ участковъ подходитъ къ этому размѣру.

Самый значительный садъ, представляющій совокупность таких в участковъ въ одномъ хозяйствъ, находится въ Симферопольскомъ у, въ общирномъ (5000 десят.) имъніи Ганъ-Яфе, наслъдниковъ караима Бобовича, братьевъ Бобовичь и родственника ихъ Шинмана, бливъ самаго г. Карасубазара, на истокахъ р. Большой Карасовки и при впаденіи въ нее р Теназа. Во время путешествія въ Крымъ Императрицы Екатерины II, она влісь останавливалась въ нарочито приготовленномъ зданіи (отъ котораго теперь, за исключеніемъ валяющихся колонъ, ничего не осталось). Государыня подарила тогда же всъ земли Ганъ-Яфе графу Безбородко, а послѣ него имѣніе перешло къ старику Бобовичу, пользовавшемуся большимъ вліяніємъ среди караимовъ и бывшему хорошимъ садоводомъ. Къ 1894 году сады въ Ганъ-Яфе занимали 103 десят., но въ теченіи слѣдующихъ двухъ лѣтъ, въ виду слуховъ о введеніи въ Крыму правиль пользованія проточными водами, владъльцы имѣнія почти сразу засадили зд'есь еще около 100 лесят, и продолжають усиленную подсадку, такъ что въ настоящее время общая площадь садовыхъ участковъ въ имѣніи достигаетъ 200 десят. Наиболъе же крупнымъ сплошнымъ насажденіемъ въ горной области можеть считаться фруктовый садъ наслъдниковъ капитана 1-го ранга Алексіано въ Бельбекской долинъ, около дер. Дуванкой, раскинувшійся по объ стороны ръчки на 67 десят. Онъ быль устроень л'ять 40-50 тому назадь почти исключительно изъ яблонь м'ястныхъ сортовъ (синаповъ преимущественно), посадкою ихъ 4-хъ дътками и давалъ, говорятъ, до 60 т. рублей дохода. Теперь онъ устарѣлъ и умирающія въ немъ деревья замѣняются молодыми. Затъмъ къ серіи наиболъе крупныхъ садовъ, заключающихся въ одномъ, или въ соприкасающихся другъ съ другомъ кускахъ, принадлежатъ слъдующіе, пользующіся извъстностью: въ Бельбекской долипи: 1) Сендъ Халиль Чубукчи при Заланкоъ и Хобартавъ 50 десят.; 2) наследниковъ Н. А. Говорова при Сюйрене-въ 40 десят.; въ Качинской долинт: 3) графа Мордвинова при Аранков-въ 48 десят.; 4) А. П. Киркопуло при д. Шурывъ 35 десят.; 5) С. С. Кефели при Тотарков-въ 25 дес.; 6) наследниковъ К. О. Ревелюти при Актачи и Джангарель-въ 24 десят.; 7) наслѣдниковъ К. Я. Болджи при Мустафабаъвъ 15 десят.; 8) А. Н. Головкинскаго (бывшій Макухина) тамъ-же-15 десят.; въ Алминской долинь: 9) Я. С. Панченко при Гаджи-Бике-въ бо десят.; 10) Н. Н. Бетлинга при Александрополѣ-въ 50 десят.; 11) наслъдн. Гунали при Мазгана-въ 38 десят.; 12) Е. С. Давндовой (въ тридцатыхъ годахъ принадлежалъ распространителю саловодства въ Крыму Таврическому Губернатору Бороздину)-въ 35 десят.; 13) Я. П. Филиппова при Базарчик ввъ 30 десят.; 14) братьямъ Конради при Алма-Керменъ-въ 30 десят.; въ Самирской долинь: 15) А. И. Пастака при Сарайлы-Кіят'в и Сарчи-Кіят'в-въ 40 десят.; 16) килей Долюруких при Мамутъ-Султанъ и Эски-Сараъ-до 35 десят. въ пяти кускахъ; 17) В. В. Таюрскаю близь Симферополя-въ 32 десят.; 18) наследниковъ Такопуло при Битаке-пъ 27½ десят.; 19) «Салирка» близъ Симферополя, бывшая княгини М. В. Воронцовой, перешедшая послѣ нея къ г. Балашову, а отъ послѣдняго въ 1896 году пріобрѣтенная Министерствомъ Земледълія въ казну для устройства школы садоводства: всей земли 47 дес., изъ нихъ подъ плодовыми насажденіями 27 десят.; 20) г. Рыдника, бывшій Бухштаба, въ г. Симферополъ-въ 24 десят.; 21) Л. С. Дракопуло при Кильбурунъ-въ 18 деся 22) Г. Н. Христофорова близъ Симферополя противъ дачи Салгирки — въ 16 дес.; 23) П. С. Щербины въ Симферополѣ-въ 14 десят.; по Бештереку: 24) Общества поселяю собственниковъ (эстонцевъ) дер. Кыркъ-въ 40 десят.; 25) А. М. Соловейчика при Кернеучь-въ 30 десят., 26) наслъдн. Безлера при Терменчи-въ 15 дес.; по теченю Бурульчи. 27) сады въ бывшемъ имъніи генерала Взметнева, пріобрътенномъ Дуранте, и за долги

посл'єдняго перешедніе нын'в во влад'єніе Государственнаго Банка-до 60 дес.; по Большой Карасовки: 28) С. Н. Руди въ Чотакъ — въ 57 дес.; 29) М. А. Селинова въ Мушашъвъ 50 дес.; 30) наслъдниковъ О. П. Алтунджи въ Шавхалъ-27 десят.; 31) И. А. Селинова при Аккая-22 дес.; 32) брат. Шашбовых при Кенточав-20 дес.; 33) С. Гохово (бывшій генерала Рудзевича) въ Карасубавар в – 20 дес.; 34) Церковний (Армяно-Католической церкви) въ Ханлыкъ, въ Карасубазаръ-18 дес.; 35) брат. Мурзаевых тамъ же-16 дес.; 36) И. И. Клейна тамъ же-15 дес.; по Малой Карасовки: 37) г. Дульветова въ Азаматъ-60 десят.; 38) А. К. Кутейникова при Джапаръ — 44 дес.; 39) Общества поселянь собственниковъ (нъмцевъ) дер. Кильсе-Мечеть (Аблешъ) - 44 дес.; 40) Куртъ Мурзы Ширинскаю при Азберды — 30 дес.; 41) брат. К. И. и О. И. Диниджівых въ Катырша-Сара — 15 дес.; 42) Фазиль-Бея-Хункалова въ Солларъ-15 дес.; въ Старо-Крымскомъ районъ: 43) П. С. Ралли (бывшій Зотова) въ Ортолан'ь-33 дес., 44) А. А. Ревеліота (бывш. Лоренцова) въ Кошка-Чокракъ-15 дес.; 45) Д. Д. Посполитаки въ Асанъ-Баъ-15 дес. На южномо побережью крупныхъ фруктовыхъ садовъ почти не имъется и здъсь къ числу ихъ можно отнести пасажденія: 46) въ имѣніи генерала Раевскаго Карасанѣ и Партенитѣ, раскинутыя на 45 дес.; 47) наслъдн. Д. Е. Сарыбана въ дачъ «Рай», въ Алуштинскомъ районъ (по теченію Улу-Узень) въ 12 десят., являющійся самымъ крупнымъ этого района; слѣдующій за нимъ по величинь 48) садъ г. Корбе въ Куру-Узени всего въ 10 десятинъ. Остальные сады южнаго склона по пространству мен'ве 10 десятинъ, при чемъ, какъ сказано выше, за исключенісмъ округа Алушты, насажденія фруктовыхъ деревъ на южнобережской полосъ существенваго значенія въ садовомъ хозяйстві не играють, уступая первенство виноградникамъ, содержащимся съ цѣлью производства вина.

Владъльцы садовъ горной области Крыма принадлежатъ къ различнымъ національностямъ и находятся на всевозможныхъ ступеняхъ соціальнаго и экономическаго положенія. Огромное большинство садовъ состоитъ во владъніи частныхъ лицъ, составляя ихъ
нолную собственность; есть нъсколько садовъ, принадлежащихъ общественнымъ и правительственнымъ учрежденіямъ, сельскимъ обществамъ, христіанскимъ церквамъ и монастырямъ (православнымъ и армяно-католическимъ) и магометанскому духовенству (такъ
называемые «вакуфы»). Въ имъніяхъ Его Императорскаго Величества и Особъ Императорской фамиліи также имъются сады (исключительно на Южномъ Берегу, въ Ялтинскомъ
уъздъ). Смъщанность состава садовладъльцевъ еще болъе увеличивается принадлежностью
ихъ къ разнымъ въроисповъданіямъ.

На южномъ склонѣ горъ, (въ Ялтинскомъ у. и въ прибрежныхъ долинахъ Өеодосійскаго у.), наибольшее количество садовъ находится въ рукахъ поселянъ-татаръ; затѣмъ садовладѣльцами состоятъ русскіе, греки и отчасти (преимущественно въ Өеодосійскомъ у.) армяне и караимы. Въ средѣ южнобережскихъ садовладѣльцевъ русской національности, замѣтно выступаетъ интеллигентный классъ людей, стоящихъ нерѣдко очень высоко по общественному положенію; русскихъ крестьянъ здѣсь совсѣмъ не встрѣчается и нѣтъ пи одного церковнаго и монастырскаго сада. Плодовыя насажденія существуютъ въ двухъ правительственныхъ учрежденіяхъ (въ Императорскомъ Никитскомъ Саду Ялтинскаго у., въ казенномъ имѣніи вѣдомства Министерства Земледѣлія въ Отузахъ, Өеодосійскаго у. и въ Удѣльномъ имѣніи Массандрѣ близъ Ялты). Къ этой характеристикѣ состава садовладѣльцевъ южнаго склона можно еще добавить, что татары здѣсь владѣютъ сравнительно очень мелкими садовыми участками, а наиболѣе крупные изъ нихъ составляютъ собственность лицъ русскаго происхожденія или вполнѣ обрусѣвшихъ.

На сѣверномъ склонѣ наблюдается нѣсколько иной составъ садовладѣльцевъ и въ отношеніи его, а также распредѣленія между владѣльцами земли, занятой фруктовыми садами, можно привести болѣе опредѣленныя цифровыя указанія. Взявъ главные районы плодоводства на сѣверномъ склонѣ—долины Бельбекскую, Качинскую, Алминскую, Салгирскую, Большой и Малой Карасовки, распредѣливъ садовладѣльцевъ этихъ районовъ по напіональностямъ и сдѣлавъ подсчетъ площадей садовъ, находящихся во владѣніи каждой категоріи владѣльцевъ, получится слѣдующая табличка процентнаго соотпошенія:

	Кт	ь обп льце)	въ по	числ кажд ходи:	у садо цой до гся.	вла- линъ		ть са	дами		ади зо вждой отъ.	
Категоріи Садовладаль- певъ.	Въ Бельбекск.	Въ Качинской долинъ.	Въ Алминской долинъ.	Въ Салгирск. долинъ.	Въ Большой Карасов. дол.	Въ Малой Ка- расов, дол.	Въ Бельбекск.	Въ Качинской долинъ.	Въ Алминской долинъ.	Въ Салгирск. долинъ.	Въ Больпой Карасов, дол.	Въ Малой Ка-
	%	1%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Русскіе и обрусъвшіе	4,5	9	12	72	19,5	17	17	26	29	55	18,5	17
Татары и магометанское духовенство	90	77	68	3	21,5	63	49	32	53	7	8	24
Греки	2	2,7	2	2	4	0,5	21	13	5	II.	2,5	5
Армяне	1,5	2	4	1,5	40,5	14,5	4.5	6,5	7	2,5	35,5	30
Караимы	1	8,5	14	1,5	11	-	5	20	6	8,5	30	-
Евреи (въ г. Симферополѣ)	_	-	-	0,5	-	-	-	-	-	4.5	25	-
Болгары,	-	.=	-	11	1,5	2,5	_	-		2,5	2,5	3
Нъмцы	0,5	0,8	-	5	2	2,5	3	2,5	-2	3	3	21
Казна, правительств, и и обществ, учрежд	0,5	-	1	3,5	4	4	0,5	_	-	6		_

Для всёхъ же означенныхъ въ этой таблице шести долинъ категоріи садовладельцевъ распредёляются въ такомъ нисходящемъ порядке по національностямь:

татаръ им?	вется		,			,						ġ.	ź.		÷	1334	или	72%
русскихъ	39				·	×			ž.							244	93	13,25%
караимовъ	30										·					110	39	6,10%
армянъ	23															69	20	3,55%
грековъ	33															44	22	2,70%
нъмцевъ	33		R			i.				4				ï		20	30	1,10%
болгаръ	39				÷		,		v	×						18	23	1,00%
евреевъ (в	ь Си	мф	ep	OI	10.	rb)	١.								,	1	- 10	0,05%
кромѣ того	— ca	до	въ	K	a36	HE	ы	E.	, 0	бп	tec	TE	. y	чр	5.			
и право	с. ду	xo	В.							į,		٠		,	*	4	- W	0,25%

Итого 1844 садовл. = 100%

По количеству вемли, находящейся подъ садами у каждой категоріи садовладѣлцевъ, они идутъ въ такомъ порядкѣ:

татарамъ прина	длежитъ									1339	десят.	или	32,37%
русскимъ	20	*		ě.					ž.	1097	3)	23	26,52%
каранмамъ	33								3	561	79	20	13.58%
армянамъ	33		÷			v				522	20-	o.	12,61%
грекамъ	29	0								383	10	30	9,26%
нъмцамъ	25									156	77	20	3,79%
казиъ, общест.	учр. и п	рав		ıv:	KO	Bel	IC?	CBY	7.	37	39)))	0,89%
евреямъ		•						•		24	<i>»</i>))	0,60%
болгарамъ				•				•		13	»	»	0,31%

4136 десят. = 100%

Изъ сопоставленія послѣднихъ двухъ табличекъ видно, что наибольшее дробленіе участковъ существуєть между татарами, число которыхъ въ поименованныхъ выше главныхъ долинахъ сѣвернаго склона почти доходитъ до ¾ всего числа садовладѣльцевъ, тогда какъ площадь ихъ садовъ достигаетъ лишь 1/s всего пространства подъ садами. Можно считать приблизительно, что въ такой же пропорціи находится распредѣленіе садовъ и въ другихъ районахъ.

Въ горной области Крыма контингентъ татаръ-садовладѣльцевъ состоитъ преимущественно изъ приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ поселянъ, гораздо рѣже изъ мѣщанъ и въ ничтожной доли изъ мурзъ, т. е. лицъ, принадлежащихъ къ сословію татаръ дворянъ. Сады послѣднихъ расположены почти всегда въ помѣстьяхъ со значительнымъ количествомъ земли. Въ составъ русскихъ садовладѣльцевъ входятъ представители всѣхъ сословій. Садовладѣльцами изъ караимовъ и армянъ являются преимущественно мѣщане и купцы, обыкновенно ведущіе еще какую нибудь торговлю въ городахъ и постоянно живушіе въ нихъ большую часть года.

Условія расположенія садовихь участковь. Всіз фруктовые сады въ горной области Крыма расположены по низу долинъ, преимущественно на участкахъ съ ровною поверхностью, находящихся возможно ближе къ проточной водъ, т. е. къ ръчнымъ русламъ и родникамъ, изъ которыхъ пользуются искуственнымъ орошеніемъ для плодовыхъ деревъ, огородовъ, табачныхъ плантацій и виноградниковъ — когда только представляется это возможнымъ. Удаленныя отъ ръки, а слъдовательно и болъе высокія части долинъ, до которыхъ нельзя довести проточную воду, очень редко занимаются для фруктовыхъ насажденій. Сады тянутся вдоль теченія рѣчекъ очень узкой, въ иныхъ пунктахъ не превышающей десятковъ или сотни саженей полосой, находясь подъ защитою возвышающихся боковъ долины, образующихъ въ иныхъ мъстахъ тъснины и ущелья, совершенно скрывающія и оберегающія отъ непогоды пріютившуюся въ нихъ древесную растительность. Чемъ ближе къ степи, тъмъ болъе открытыми становятся мъсторасположенія садовъ, а на рубежъ съ равниной, въ предълы которой уходять русла Булганака, Салгира и всъхъ лежащихъ отъ него къ востоку рачекъ, сады имаютъ довольно слабую естественную защиту отъ налетающихъ съ съвера и съ востока вътровъ и холодныхъ теченій воздуха. Съ другой стороны, верхнія части долинъ, упираясь въ подошву горнаго хребта, въ наибольшей степени подвергаются вліяніямь застоя воздуха, туманамь и быстрой смінь температуры, обусловливаемой воздушными теченіями съ горъ и обратно.

На днѣ долинъ, особенно вблизи рѣчныхъ руслъ, земельные участки обладаютъ обыкновенно наилучшими для садовой культуры почвенными условіями. Почти вездѣ на нихъ почвою служать отложенія рѣки—старый или новый наносъ различнаго состава, въ основѣ котораго содержится очень питательная глина въ смѣси съ другими минеральными породами въ разложившемся подъ вліяніемъ воздуха и воды видѣ, или въ видѣ мелкихъ и крупныхъ частицъ. Толшина почвеннаго слоя различна, колеблясь даже на небольшихъ пространствахъ одного участка, въ предѣлахъ отъ нѣсколькихъ вершковъ до двухъ и даже болѣе аршинъ. Подпочвой чаще всего служитъ рѣчной гравій, рѣже плотная глина или же скала.

Мъсторасположение и почва садовыхъ участковъ, разумъется, имъютъ значение въ дълъ садоводства, но здъшние сады упорно тяготъютъ къ ръчнымъ русламъ, главнымъ образомъ ради воды, такъ какъ въ ней заключается залогъ успъха въ садовомъ хозяйствъ. Основанное на въковой практикъ, среди крымскихъ садоводовъ установилось мнъніе, что только при искусственномъ орошении плодовыя насаждения здъсь проявляютъ высшую жизнедъятельность, наиболъе производительны и доходны. Обращая поэтому главное вниманіе на обезпеченіе садовъ водою для поливки, садовладъльцы придаютъ меньше значенія почвеннымъ и другимъ условіямъ, придерживаясь мнънія, что садъ будетъ хорошо рости здъсь на всякой почвъ, лишь бы его хорошо орошали.

Водный вопросъ настолько здъсь важенъ, что о немъ необходимо сказать нъсколько подробнъй, дабы дальнъйшее изложение стало болъе понятнымъ.

При сравнени пространствъ горной области Крыма и даже однихъ доступныхъ орошенію земель его, въ долинахъ бросается въ глаза, по отношенію қъ нимъ, непропорціонально малое, можно сказать-ничтожное, количество занятых в садами площадей, глядя на которыя невольно напрашивается вопросъ: почему всё пригодныя для садоводства *) пространства пустуютъ, избъгаются и такъ ръдко и неохотно берутся подъ культуру? Казалось бы, что при сносной, иногда даже превосходной почвѣ, на доступныхъ орошенію скатахъ долинъ можно устраивать такіе же какъ и внизу сады, огороды, -- словомъ превратить пустующія нын'в м'ьста въ ц'єнные культурные участки, извлекая изъ нихъ гораздо больше дохода, чемъ они сами стоять въ настоящемъ своемъ виле. Дъйствительно, все это возможно и такъ бы оно и совершилось въ короткій срокъ, но при одномъ непремънномъ условіи: чтобы для орошенія всіхъ такихъ пустующихъ земель нашлось бы достаточное количество воды. Но ея то здёсь и не хватаеть для всёхъ именно въ такую пору, когда въ ней является наибольшая потребность, благодаря съ одной стороны естественному недостатку воды въ речныхъ руслахъ летомъ, когда происходитъ орошеніе, а съ другой-ненормальнымъ условіямъ водовладівнія. Заводить же промышленный фруктовый садъ на необезпеченномъ искусственнымъ орошеніемъ мѣстѣ въ Крыму очень рискованно, или, въ благопріятномъ случав, представляєть значительно меньше выгоды, чемъ на участкахъ, пользующихся водою изъ речекъ и источниковъ.

Крымскія горныя рѣчки въ теченіе года несуть массу воды, которой было бы достаточно для орошенія несравненно большей, чемъ существующая нынъ, площади садовъ, но только при раціональномъ пользованіи ею. Къ сожаліню, вмісто разумнаго и справедливаго распредъленія проточной воды между всъми, имъющими на нее право, здъсь является безпорядочность и произволь, тяжело отзывающіеся на общемъ садовомъ хозвяствъ края. Въ Крыму, до присоединенія его къ Россіи, при господствъ татаръ, смотръвшихъ на воду, какъ на священный даръ Божій, въ отношеніи водовладънія и пользованія проточными водами существовали выработанныя и закр'впленныя обычаємъ правила, строго соблюдавшіяся садовлад вльцами. И до сихъ поръ въ нъкоторыхъ углахъ горной области, среди исконнаго населенія, можно встр'єтить соблюденіе такихъ правиль, выраженныхъ даже въ письменныхъ договорахъ между цълыми группами собственниковъ земли, лежащей по линіи ръчекъ и оросительныхъ канавъ (арыковъ). Но это ръдкія исключенія изъ общаго положенія о пользованіи водой. Прежніе обычаи потеряли свою силу, а новый элементъ населенія не сумъль создать своихъ порядковъ, подходящихъ подъ строй новой жизни и потребностей, ею созданныхъ. Въ русскомъ же законодательствъ существуетъ лишь указаніе на случай подтопленія водою однимъ владъльцемъ другаго, но ничего не сказано о томъ, какъ распредъляется между владъльцами протекающая по ихъ землямъ вода, когда ее не хватаетъ для всъхъ.

Отсутствіе воднаго закона вызываеть нескончаемые недоразумѣнія, споры между владѣльцами земельныхъ угодій по теченію рѣчекъ и ведеть къ необезпеченности въ системѣ садоваго хозяйства, преграждая его совершенствованіе и расширеніе. Отсутствіє ограниченій въ пользованіи проточными водами ставить однихъ владѣльцевъ въ исключательно благопріятныя условія въ ущербъ другимъ, являющимся въ зависимомъ положеній не только отъ ближайшихъ своихъ сосѣдей, но даже отъ дальнихъ, находящихся вверху по теченію воды. Обыкновенно, всѣ преимущества въ пользованіи ею приходятся на долю владѣльцевъ, угодья коихъ расположены въ верховьяхъ рѣчекъ, а для ниже лежащихъ садовыхъ участковъ послѣ обильнаго питанія водою земель верхнихъ частей долинъ, достаются лишь крохи, или совсѣмъ ничего не остается въ рѣчныхъ руслахъ. Кромѣ того безправіе въ пользованіи проточными водами даетъ въ результатѣ нежеланіе владѣльцевъ прилагать усилія и средства къ расчисткѣ и разработкѣ источниковъ, сохраненію ихъ в производству крупныхъ работъ по улучшеніямъ въ ирригаціонномъ дѣлѣ.

^{*)} Подъ этимъ словомъ разумъется не одно только фруктоводство, а всѣ вообще спеціальныя культуры: плодоводство, виноградарство, огородничество, табаководство и т. в-

Стоимость садових земель. Сообразно расположению садовых в участковъ, а главнымъ образомъ въ связи съ условіями орошаемости ихъ, опреділяется цінность земель, занятыхъ уже плодовыми насажденіями или еще свободныхъ. Вообще можно сказать, что лесятина поливной земли всегда значительно дороже, чамъ неполивной, даже съ самой лучшей почвой. Определить среднюю стоимость десятины пригодной для сада земли или десятины сада, чрезвычайно трудно не только для отд эльных районовъ горной области, но и для небольшихъ группъ садовъ-настолько бываютъ разнородны и сложны даниыя, которыми пришлось бы при этомъ руководствоваться. Во всякомъ случав десятина поливной земли въ горной области стоитъ не менъе 300-400 руб. даже иъ мъстностяхъ удаленныхъ отъ городовъ и удобныхъ путей сообщенія, а при благопріятныхъ условіяхъ расположенія, десятину такой земли можно пріобрѣсти не дешевле 500-800 рубл.; но случается, что за нее платять гораздо больше, особенно на южномъ берегу, гдв вообще всъ земли крайне дороги. Такъ, напримъръ, въ Алуштъ за предназначенный для сада участокъ въ 4200 квадр. саж., на которомъ не было никакихъ построекъ и стояло и сколько штукъ дряхлыхъ яблонь и старыхъ волошскихъ оръховъ, было заплочено въ 1894 году 17.000 рубл. Въ съверныхъ долинахъ стоимость садовыхъ участковъ наиболъе велика вблизи линіи желъзной дороги, пересъкающей Салгирскую и западныя долины отъ Симферополя, черезъ Бахчисарай до Севастополя, достигая здась до 1000 и 1500 рубл. за десятину. Десятина же устроеннаго сада, приносящаго правильный доходъ въ этой же полосъ, цънится, смотря по возрасту, по крайней мъръ вдвое выше, такъ что, напримъръ, по Качъ и Бельбеку приблизительной нормой стоимости десятины сада въ возрасть 20 - 25 лътъ будеть 2000-2500 руб. за десятину. Нужно еще зам'ятить, что чёмъ больше садовый участокъ или садъ, темъ подесятинная стоимость его меньше, сравнительно съ мелкими участками.

Составь и подборь плодовыхь породь. Въ садахъ горной области Крыма встръчаются всть виды плодовыхъ растеній, перечисленные въ началь настоящаго очерка. Нъкоторые изъ нихъ растутъ также въ дикомъ и одичаломъ состояніи въ давно заброшенныхъ насажденіяхъ и въ лѣсахъ, занимая иногда значительныя площади. Къ таковымъ принадлежатъ главнымъ образомъ лещинный орѣхъ, кизилъ, яблоня, груша, крымская рябина, служа предметомъ дохода для лѣсовладѣльцевъ.

Изъ плодовыхъ породъ, воспитываемыхъ въ садахъ, иныя не имѣютъ никакого промышленнаго значенія, или же роль ихъ въ этомъ отношеніи весьма незамѣтна, тогда какъ другія составляютъ существенную часть насажденій, давая главную массу продуктовъ для сбыта на сторону. Въ свою очередь изъ этой послѣдней категоріи породъ одни имѣютъ большее значеніе въ глазахъ хозяевъ сравнительно съ другими, отходящими на второй планъ.

Основой плодоводства здѣсь являются двѣ главнѣйшія породы зерноплодныхъ—
яблоня и груша, причемъ яблоня первенствуетъ какъ по степени распространенія, по урожайности и доходности, такъ и по значенію ея плодовъ въ торговлѣ. Груши слѣдуютъ
немного отступя за яблонями и находятся къ нимъ, примѣрно, въ такомъ отношеніи, какъ
единица къ тремъ. На второмъ планѣ стоятъ косточковыя породы, именно: черешни,
вишни, абрикосы, сливы, персики, кизиль, а также орѣхи—фундуки и волошскіе (грецкіе).
Всѣ остальныя породы—айва, мушмула, миндаль, каштанъ, фиги и проч. ванимаютъ
третье, очень незамѣтное мѣсто въ плодоводствѣ, и разведенію ихъ почти не придается
значенія въ коммерческихъ садахъ, причемъ такія породы, какъ фиги (инжиръ), съѣдобный каштанъ, оливки и т. п., требующія значительнаго тепла, встрѣчаются только на
южномъ склонѣ горъ и разводятся скорѣе съ любительскими, чѣмъ съ коммерческими цѣлями.

Въ громадномъ большинствѣ садовъ горной области основныя посадки состоятъ изъ яблонь, или яблонь съ примѣсью грушъ, или однихъ грушъ. Между этими основными посадками деревья второстепенныхъ и третьестепенныхъ породъ (косточковыхъ преимущественно и фундуковъ) держатся въ единичныхъ экземплярахъ, разбросанными въ разныхъ частяхъ сада, чаще по окраинамъ его. Сплошныхъ насажденій косточковыхъ и орѣховъ,

которыя были бы заведены съ цълью извлеченія изъ нихъ самостоятельнаго дохода, имъется зальсь сравнительно очень мало. Преобладаніе яблонь и групть и отводимое имъ вниманіе въ горной области настолько велико, что, говоря о зальшнихъ садахъ, содержаиїи ихъ, урожаяхъ, прибыляхъ и потеряхъ отъ эксплоатаціи плодовъ, обыкновенно подразумъваются только эти двъ госполствующія породы.

Несмотря на то, что въ горной области Крыма возможно воспитывать на открытомъ воздухѣ разнообразнѣйшія плодовыя растенія, здѣсь однако предпочитается разведеніе яблонь и грушъ въ силу многихъ сложныхъ причинъ. Послѣднія такого рода, что при настоящихъ условіяхъ садоваго хозяйства и плодоторговли, основанной на экспортѣ во внутрь Россіи, говоря вобіще, оказывается выгоднѣе разводить яблоню и грушу, чѣмъ другія породы. Яблони и груши здѣсь хорошо растутъ, долговѣчны, приносятъ наибольшее количество фруктовъ отличнаго качества, всегда имѣющихъ усиленный спросъ на рынкахъ и высоко оплачиваемыхъ, при этомъ они легче, чѣмъ плоды иного рода (косточковые), выдерживають всѣ неудобства перевозки на дальніе рынки—словомъ имѣють такія преимущества, какими другія породы не обладають.

Слъдуетъ однако замътить, что рядомъ съ этимъ, общимъ, направленіемъ плодоводства горной области, теперь все больше и больше усиливается разведеніе косточковыхъ породъ—черешень, вишень, сливъ и особенно абрикосовъ, отчасти подъ вліяніемъ недостатка земель годныхъ для коммерческихъ насажденій яблонь и групть (поливныхъ участковъ), отчасти же вслъдствіе усиливающагося спроса на косточковые плоды и возможности сбыта ихъ при лучшихъ, чъмъ было раньше, условіяхъ перевозки, во внутрь Росіи. Усиленію сбыта, а вмъстъ съ тъмъ, какъ слъдствію его, вздорожанію плодовъ этого рода, способствуютъ во 1-хъ, постепенныя улучшенія по транспортированію фруктовъ по жельзной дорогъ, а во 2-хъ, развивающаяся въ Крыму фабричная переработка фруктовъ, косточковыхъ преимущественно, въ консервы.

Жельзнодорожный путь связаль Крымъ съ центральной Россіей въ 1874 году. До этого почти всъ произведенія здъшняго садоводства направлялись на съверные рынкі на подводахъ, что, разумъется, было неудобно, дорого стоило и требовало отъ плодовъ особенно выдающихся качествъ, при наличности коихъ возможно было бы доставлять ихъ на дальніе рынки. Всл'єдствіе этого изъ Крыма вывозились только самые прочны, выдерживанийе всь невзгоды убійственнаго пути фрукты. Къ таковымъ принадкали орѣхи, долго сохраняющіяся яблоки (Синапы главнымъ образомъ) и прочные сорта грушь (напр. С. Жерменъ). Принаравливаясь къ этимъ условіямъ, плодоводство было освоваво почти всец ло на воспитаніи только означенных в породъ и совершенно игнорировало другія, для которыхъ къ тому же не находилось выгоднаго сбыта на мѣстѣ. Съ проведсніємь же въ Крымъ жельзной дороги явилась возможность усилить вывовь отсода фруктовъ не только прочныхъ (въ смыслъ сохраненія и годности къ перевозкъ), но экспортировать и болье и жиные, не находивше раньше покупателей, а это, въ свою очередь повліяло на распространеніе культуры посл'єднихъ, увеличеніе площадей насажденій в даже на измъненіе условій ухода за садами. Вмъсть съ тъмъ явившаяся болье тысыя связь полуострова съ крупными торговыми центрами Россіи вызвала оттуда приливъ въ садовую область предпринимателей по различнаго рода улучшеніямъ въ хозяйств в промышленности и, между прочимъ, по фабрикаціи плодовъ въ консервы.

Фабричная переработка фруктовъ въ консервы началась въ Крыму въ 1877 г. За то дъло взялись впервые въ Симферополъ извъстныя русскія фирмы: Высочайше утвержаемое Товарищество Абрикосова сыновей, Товарищество «Эйнемъ» и москвичъ Ф. В. Костантиновъ. Позже переработкой плодовъ въ консервы занялись и другие приниматели.

Консервныя фабрики стали перерабатывать плоды преимущественно косточком абрикосы, сливы, рейнклоды, черешни и проч., а изъ овощныхъ растеній—помидоря. Не при быстро усиливающейся діятельности фабрикъ, гнавшихся за плодами извідать рода и качества, такихъ въ здішнихъ садахъ оказывалось весьма ограниченное ство, потому что, какъ упомянуто выще, главное вниманіе садовладівльцевъ были обраниченное помераниченно

щено на зерноплодныя, составлявшія почти всю массу насажденій. Сначала, по необходимости, фабрики брали изъ косточковыхъ плодовъ все, что можно было достать въ садахъ и, конкурируя одна съ другой, платили очень высокія ціны за наиболію пригодные для консервированія плоды. Выгода заставила тогда садовлад'яльцевъ обратить вниманіе на воспитаніе находившихся въ загонъ породъ и приспособляться къ требованіямъ фабрикъ по части подбора сортовъ. Въ тоже время оказалось выгоднымъ разводить косточковыя не только на поливныхъ участкахъ, но и на земляхъ не орошаемыхъ. Такимъ образомъ, явилось быстрое развитіе культуры малораспространенных до того породъ, какъ вблизи консервныхъ фабрикъ, такъ и въ болъе отдаленныхъ отъ нихъ пунктахъ горной области Крыма, откуда можно подвозить на фабрики быстро портящіеся фрукты. Вмѣстѣ съ тѣмъ лучшій, сравнительно съ прежнимъ, способъ доставки ихъ по желѣзной дорогѣ позволиль экспортировать изъ Крыма не только самые прочные плоды, но и болье нъжные, а это, въ связи съ требованіями консервныхъ фабрикъ, увеличивая спросъ и цъну на плоды косточковых в породъ и вообще такъ называемых раннихъ или лътнихъ, и заставляло садовлад влыцевъ увеличивать производство этого рода плодовъ путемъ расширенія площадей насажденій и улучшеній по уходу за ними.

Указавъ причины, имѣющія вліяніе на подборъ для разведенія въ садахъ плодовыхъ породъ и сортовъ, необходимо отмѣтить, какіе изъ нихъ и въ какой степени распространены теперь въ отдѣльности по различнымъ районамъ горной области.

Общее число яблонь можно опредълить изсколько болзе половины числа всъхъ воспитываемыхъ плодовыхъ деревьевъ, при чемъ эта порода даетъ по крайней мъръ ¾ экспортируемыхъ отсюда на съверные рынки плодовъ. Грушевыя деревья составляютъ около ¼ части всъхъ посалокъ и, наконецъ, одна четверть ихъ приходится на долю остальныхъ породъ вмѣстѣ взятыхъ. Степень распространенія каждой породы по отдѣльнымъ районамъ не одинакова и находится въ зависимости отъ того, гд какая порода оказывается бол ве выгодною для разведенія. Яблони одинаково хорошо растуть какъ на съверномъ склонъ горъ, такъ и на южномъ побережьъ, но для грушъ климатическія условія и которых в частей южнаго берега представляются лучшими, чемъ въ большинстве долинъ съвернаго склона, въ которыхъ груши хотя и растутъ хорошо, но даютъ плоды худинаго качества, да кром'в того и урожайность ихъ здёсь менте постоянна, чёмъ на южномъ склонъ. Относительно грушъ есть впрочемъ исключенія и для сѣверныхъ долинъ. Къ этимъ исключеніямъ принадлежитъ среднее и нижнее теченіе Качи, гдѣ культура груши даетъ весьма хороше результаты и поэтому сильно развита, но всетаки не въ такой степени, какъ въ главномъ плодовомъ районъ южнаго склона-Алуштинскомъ, представляющемъ превосходивищія условія для воспитанія грушть и дающемъ плоды самаго высокаго качества при постоянствъ урожаевъ и обильномъ плодоношении деревъ. Вишни, абрикосы и сливы разведены преимущественно на съверномъ склонъ. Черешни и персикии въ съверныхъ долинахъ, и на южномъ побережьъ.

По отдъльнымъ районамъ степень распространенія плодовыхъ породъ представляется въ такомъ видъ:

Сады Бельбекской и выходящей въ нее Каралемской долинь состоятъ, по крайней мѣрѣ, на ¼ изъ яблонь; остальная четверть приходится на груши, сливы, волошскіе орѣхи, фундуки, съ небольшою примѣсью къ нимъ черешень, вишень, айвы, мушмулы, кизиля и рябины. Волошскіе орѣхи, фундуки и сливы разведены преимущественно въ верхнемъ теченіи р. Бельбека и въ Каралезской долинѣ.

Въ Качинской долинъ соотношеніе между разводимыми породами видно изъ слѣдующей таблички, составленной на основаніи собранныхъ въ 1894 году данныхъ: *)

^{*) «}О плодоводствѣ въ Крыму», Историко-статистич. очеркъ М. А. Дзюбина. Изд. Импер. Рос. Общ. Плодов. 1896 г.

яблонь			. 80.026	лер. и.	и 47,30%	10000
грушъ	200		. 36.600	n 1	21,62%	68,92%
вишень и черешень			. 13.830	"	8,15%	10-
персиковъ			. 8.410	. 10	4,96%	(
сливъ			. 8.400	35	4,96%	25,07%
абрикосовъ	W = 0		, 6.105	35	3,60%	
кизиля			- 7.450	, 10	4,40%	1 00
орѣховъ-фундуковъ	+		. 5.020	5)	2,96%	7,36%
волошскихъ орѣховъ		2 4	. 1-525	3) .	0,90%	
айвы			. 990	2)	0.55%	
мушмулы и рябины	4 9 11		. 885	n	0,50%	
	всего		.169.181	,	100%	

Въ самой верхней части Качи, наполненной преимущественно мелкими садиками поселянъ-татаръ, значительно преобладаютъ яблони, но чъмъ дальше внизъ по долинъ, тъмъ все больше и больше попадается грушъ. Волошскіе орѣхи, почти незамѣтные въ общей массѣ насажденій по Качѣ, занимаютъ первое мѣсто въ боковой ея долинѣ — Сююрташской, составляя здѣсь до 70% всѣхъ деревьевъ въ садахъ.

Сады 10р. Бахчисарая и его земель *) наполнены преимущественно абрикосами, представляющими въ иныхъ садахъ единственную породу. Яблонь и групть здъсь очень мало и особеннаго значенія они не имъютъ.

Въ долинъ р. Алми, какъ показываетъ и самое ея названіе **), почти все вниманіе обращено на воспитаніе яблонь, составляющихъ до 75% всёхъ воспитываемыхъ въ этомъ районъ деревьевъ. Остальные 25% приходятся преимущественно на долю грушъ, къ которымъ примъшаны фундуки и деревья косточковыхъ породъ,

По Булганаку (западному, въ Симфер. у.) яблони первенствуютъ, но послѣ нихъ и почти въ такомъ же количествѣ слѣдуютъ абрикосы. Затѣмъ уже идутъ груши съ примѣсью сливъ, вишень и черешень.

Въ Самирскомъ районю, захватывающемъ кромѣ главной долины Салгира, еще нѣсколько боковыхъ ея развѣтвленій, соотношеніе между числомъ деревъ различныхъ породъ выражается такимъ образомъ:

яблонь		+1															÷	.38% 64%
грушъ						-										è		.26% 1 04%
абрикосовъ						*						*				*		.14%
черешень.							ě.			4				*	6			. 8%
сливъ							*				4							- 7%
вишень .							- 14			0			18					- 5%
персиковъ,	K	из	ил	R	И	ф	ун	д	K	BT	6.							. 1%

Абрикосы, черешни, вишни и сливы разведены въ этомъ районъ преимущественно въ садахъ гор. Симферополя и его ближайшихъ окрестностей, часто сплошными насажденіями. Многія изъ такихъ насажденій находятся на неорошаемыхъ участкахъ.

По теченію р.р. Бештерека, Зуи и Бурульчи составъ насажденій почти такой же, какъ и въ Салгирской долинъ, съ тою разницею, что абрикосы здъсь почти отсутствують а взамънъ ихъ соотвътственно увеличивается количество яблонь, значительно превышающее число деревъ другихъ породъ.

вахчисарай владъетъ большимъ количествомъ земли, границы которой съ запада подходятъ къ Качинской долинъ, а съ восточной—къ Алминской.

^{**)} Альма по-татарски значитъ яблокъ.

По Большой и Малой Карасовию основой насажденій служать яблони, число которыхь достигаеть не менѣе 75% всѣхъ воспитываемыхъ въ садахъ деревьевъ. Грушъ насчитывается отъ 15 до 20%. Косточковыя же породы не играють никакой роли въ здѣшнихъ садахъ, особенно крупныхъ. Культура ихъ нѣсколько выдвинулась, и то лишь въ самое недавнее время, въ садахъ гор. Карасубазара, на неорошаемыхъ земляхъ, отводимыхъ нынѣ городомъ подъ устройство плодовыхъ насажденій и виноградниковъ-

Въ Старокрымскомъ районъ, подъ которымъ подразумъваются окрестности гор. Стараго Крыма и горная мъстность по теченію Индола, Восточнаго Булганака и другихъ сосъднихъ съ ними ръчекъ,—въ садахъ нъсколько болье половины деревъ состоитъ изъ яблонь, около четверти изъ грушъ и одна четверть приходится на сливы, черешни, вишни, абрикосы и прочія породы.

Въ садахъ южнаго склона горъ яблони въ замѣтномъ количествѣ находятся преимущественно въ старыхъ посадкахъ, постепенно исчезая оттуда и замѣняясь грушами. Помимо того, что культура послѣднихъ даетъ здѣсь лучшіе результаты, на прекращеніе разведенія яблонь въ значительной мѣрѣ повліяло распространеніе по южному берегу кровяной тли, бороться съ которой окавалось настолько трудно, что пришлось уничтожить часть яблонныхъ посадокъ *). Въ настоящее время грушами почти всецѣло наполнено большинство садовъ главнаго южнобережскаго плодоваго района — Алуштинскаго. Нѣкоторое значеніе въ садахъ восточной части южнаго склона имѣютъ еще черешни, другія же косточковыя породы встрѣчаются въ единичныхъ экземплярахъ. Орѣховъ - фундуковъ довольно много въ Партенитской долинѣ и близъ Ялты. Деревья волошскихъ орѣховъ разбросаны всюду по южному побережью, какъ въ садахъ, такъ и близъ жилыхъ строеній въ деревняхъ и на дачахъ.

Упомянемъ еще о мѣстахъ разведенія плодовыхъ породъ третьей категоріи, т. е. такихъ, которыя почти не имѣютъ промышленнаго значенія въ садахъ горной области, или воспитаніемъ которыхъ садовладѣльцы совершенно игнорируютъ.

Айва, мушмула и крымская рябина встръчаются въ садахъ какъ съвернаго, такъ и южнаго склона, причемъ рябина растеть въ дикомъ состоянии и въ лъсахъ, покрывающихъ главный хребетъ горъ, особенно бливъ Ялты. Ее было много также въ Кучукъ-Узени, но здъсь она въ значительномъ количествъ вырублена. Съвдобный каштанъ разводится въ некоторыхъ садахъ только южнаго берега. На северномъ склоне его нетъ, хотя его пробовали сажать здъсь (на Качъ), но безуспъшно: онъ не приносилъ плодовъ. Тутовое дерево, или шелковица, свободно растетъ на сухихъ мъстахъ и попадается чаще всего въ состояніи одичавшихъ посадокъ, предназначавшихся когда-то для цълей шелководства **). Во дворажь и садикахъ татаръ, армячъ, караимовъ выращиваются иногда одиночки деревья культурнаго вида шелковицы (такъ называемой Константинопольской) съ крупными черными, чрезвычайно сочными плодами, употребляемыми мъстными жителями на лакомство. Для пересылки даже на очень короткія разстоянія плоды шелковицы не годятся. Вообте телковина служить здъсь какъ декоративное, а не плодовое дерево и плоды ея не употребляются ни для какихъ надобностей промышленности. Винная люда, она же смоква, по мъстному названію «инжиръ» не разводится въ плодовыхъ садахъ съвернаго склона, климата котораго она не переноситъ. Для полученія плодовъ инжиръ сажается лишь въ южнобережскихъ садахъ, отъ Алушты до Фороса. Оливковое дерево, или маслина.

[&]quot;) Когда обнаружилось распространеніе кровяной тли, то по распоряженію свыше были уничтожены съ корнемъ всъ деревья въ основныхъ посадкахъ и въ питомникахъ Императорскаго Никитскаго сада, а также въ имъніи Партенитъ генерала Раевскаго. Эта мъра, однако, нисколько не задержала распространенія кровяной тли по всему Ялтинскому уъзду.

^{**)} Въ гор. Старомъ Крыму до сихъ поръ уцѣлѣло десятка полтора деревъ шелковины (бѣлой и черной) отъ плантацій, заведенной еще при князѣ Потемкивѣ въ концѣ прошлаго столѣтія. Лѣтомъ 1895 г. эти деревья находились на полянѣ, въ полуверстѣ отъ города. Діаметръ ствола нѣкоторыхъ экземпляровъ равнялся полутора аршинамъ.

воспитывается еще ръже, только въ самыхъ теплыхъ уголкахъ южнаго берега, около Ялты, въ Никитъ, Массандръ. Миндаля довольно много среди виноградниковъ Өеодосіи, Севастополя, Балаклавы и на южномъ побережьъ. Сажають его всегда на неполивныхъ мъстахъ, такъ какъ онъ отлично выдерживаетъ засуху, но къ морозамъ очень чувствителенъ во время цвътенія, наступающаго очень рано. Въ долинахъ съвернаго склона его почти никто не разводить, исключая н'екоторых в садоводовъ-любителей, преимущественно въ низовьяхъ Качи и Бельбека. Хурма (Diospyros Lotus) и Diospyros Kaki встръчается только въ садахъ отъ Ялты до Фороса въ единичныхъ экземплярахъ. Наибольшее количество посадокъ Diospyros Kaki имъется лишь въ имъніи г. Данилевскаго, подъ Байдарами, который извлекаетъ даже доходъ изъ нихъ, получая 40-50 пуд. плодовъ этого растенія, не им'єющаго вообще промышленнаго значенія зд'єсь и разводимаго немногими любителями въ самыхъ теплыхъ уголкахъ южнаго берега. Ягодные кустарники-крыжосникь, смородина, малина, имъють чисто мъстное значение и разводятся въ весьма ограниченномъ количествъ, преимущественно около крупныхъ торговыхъ центровъ. Ежевика, барбарись, терень ростуть въ дикомъ состояніи и воспитаніемъ ихъ никто не занимается, точно также и плоды ихъ не поступають для продажи. Теренъ стараются даже истребить около садовъ, потому что на немъ всегда гитадятся насткомыя, а ежевику помъщаютъ близъ плетней ограды, какъ средство отъ вторженія непрошенныхъ двуногихъ и четвероногихъ

Необходимо упомянуть еще про одинъ плодовый кустарникъ, распространенный въ горной области Крыма. Хотя за нимъ никто здѣсь и не ухаживаетъ, но добиваемые съ него плоды издавна составляютъ довольно большое значеніе въ мѣстной плодоторговлѣ. Таковымъ является простой лѣсной орѣхъ, или лещина (Corryllus avellana). Онъ растетъ въ дикомъ состояніи почти всюду въ крымскихъ лѣсахъ, но особенно много его въ восточной части горной области—между Карасубазаромъ, Судакомъ и Старымъ Крымомъ, въ предѣлахъ Өеодосійскаго у. Въ иныхъ пунктахъ этого района лѣсной орѣхъ покрываеть сплошными порослями огромныя лѣсныя площади на горахъ, служа самостоятельною статьею дохода въ хозяйствѣ владѣльцевъ и принося имъ сотни, тысячи, иногда десять, двадцать тысячъ рублей каждому за предоставленіе права сбора орѣховъ. Для этого иѣкоторыя дачи сдаются въ откупъ. Сборомъ орѣховъ ванимаются мѣстные жители. Количество сбора достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ пудовъ ежегодно, но урожай орѣховъ не всегда одинаковъ, находясь въ зависимости отъ состоянія погоды во время цвѣтенія, которое начинается очень рано. Почти все количество добываемыхъ въ лѣсахъ лещинныхъ орѣховъ вывозится за предѣлы Крыма.

Плодовые сорта въ промышленныхъ насажденияхъ. Разводимые въ горной области яблони, груши, сливы, вишни, черешни, абрикосы и персики состоятъ изъ огромнаго числа сортовъ иноземнаго происхожденія—западно-европейскихъ, американскихъ, азіатскихъ, сѣверно-русскихъ, а также отуземившихся и чисто мѣстныхъ. Русскихъ сортовъ заѣсь очень мало; разводить ихъ не стоитъ, когда есть возможность выращивать болѣе цѣнные сорта. Кромѣ того заѣсь удаются они плохо. Даже такіе популярные въ средней Россіи яблоки, какъ Антоновка, Апортъ и т. п. выходятъ въ Крыму далеко не тѣмъ, что у себя на родинѣ и попадаются чрезвычайно рѣдко въ заѣшнихъ садахъ *).

Испытывая всякіе сорта, здѣшніе садоводы однако довольно осторожны въ выборѣ ихъ для массовыхъ насажденій и ограничиваются сравнительно незначительнымъ сортиментомъ, достаточно опредѣлившимся. Поэтому въ огромномъ большинствѣ садовъ главная масса деревъ, разсчитанныхъ на извлеченіе дохода, состоитъ изъ отборныхъ сортовъ, къ которымъ почти не примѣшиваются другіе, малоизвѣстные или почему либо неподходящіе.

^{*)} Это явленіе необходимо отм'єтить во изб'єжаніе недоразум'єній, такъ какъ приходится кое-гд'є читать, что будто бы въ Крыму Антоновка представляеть распространенный промышленный сорть.

Обращаясь къ перечисленію господствующихъ сортовъ, небезполезно вамѣтить, что часть ихъ, преимущественно яблоко, появилась въ Крыму очень давно, въроятно, еще при господстве татаръ и до сихъ поръ удерживаетъ за собой большое значене въ насажденіяхъ и въ плодоторговлъ. Такими мъстными соргами считаются яблоки Синапы, Челеби и Гульпембе, извъстныя на рынкахъ внутренней Россіи подъ общимъ наименованіємъ крымскихъ. Синаповъ насчитывается около десяти названій, изъ коихъ наибол с установившіяся: Сары-Синапъ, Кандиль-Синапъ, Сабла-Синапъ (Саблынскій Синапъ) и Кара-Синапъ; менъе извъстны: Сырлы-Синапъ, Судакскій, Турецкій, Комарскій *), Нъмецкій (Судакскій?) и другіе-по всей втроятности болье позднъйшаго происхожденія. Челеби имъется также иъсколько видоизмъненій (просто Челеби, или обыкновенный Челеби, Султанскій Челеби, Анжель-Челеби, Казакъ-Челеби или Русскій Челеби). Кромъ этихъ, признаваемыхъ мъстными, сортами, существуетъ еще цълая серія другихъ, давно культивируемыхъ, но постепенно исчезающихъ яблоковъ. Въ означенной серіи, среди разныхъ Черкесскихъ шапокъ, Арапокъ, Деширъ-Алма, Памухъ-Алма, Козубашъ, Долкрановъ и т. п., есть много плохихъ по своимъ качествамъ и неръдко со спутанными названіями, въ которыхъ разобраться очень трудно. Вся эта серія слыветъ зд'ясь подъ общей кличкой «татарскихъ» сортовъ, выражающей какъ бы отсутствіе достоинствъ, требуемыхъ иынъ для поступленія въ другую серію, высшаго ранга. Эта последняя серія состоить изъ лучшихъ, во вкусовомъ отношеніи, сортовъ яблокъ, появившихся, сравнительно, недавно, съ первой четверти этого стольтія, къ которымъ и прилагается общее наименованіе «французскихъ», хотя между ними далеко не всѣ францувскаго происхожденія.

Подобное же дѣленіе примѣняется и къ грушамъ. Самыя лучшія, по качествамъ плодовъ, сорта ихъ иноземнаго происхожденія, введенныя также болѣе или менѣе недавно, именуются вообще «французскими»,—хотя бы онѣ были родомъ изъ Америки, Японіи, — въ отличіе отъ плохихъ, къ которымъ пріурочивается кличка «татарскихъ». Въ серіи этихъ «татарскихъ» грушъ есть, дѣйствительно, нѣсколько мѣстныхъ сортовъ, вродѣ Ашрапая, Шанъ-Гирея, Султанье и проч., но есть и иновемные, утратившіе свои названія и не стоющіе вниманія. Среди «французскихъ» и «татарскихъ» грушъ нѣсколько особнякомъ стоитъ сортъ «Сенъ-Жерменъ», появившійся вдѣсь давно, если не въ концѣ прошлаго, то въ началѣ настоящаго столѣтія, настолько акклиматизировавшійся и бывшій въ такомъ распространеніи, что ему даютъ отдѣльное мѣсто въ плодоторговлѣ. Татарскіе сорта яблонь и грушъ, когда то наполнявшіе здѣшніе сады, съ появленіемъ болѣе доброкачественныхъ иноземныхъ, вытѣснялись или утрачивали постепенно значеніе и остаются нынѣ лишь въ старыхъ насажденіяхъ, изгоняясь отсюда при первой возможности и замѣняясь «французскими».

Изъ косточковыхъ породъ въ прежнихъ насажденіяхъ было очень мало сортовъ, и разнообразіе ихъ замѣтно лишь въ новѣйшихъ посадкахъ, возникшихъ подъ вліяніемъ доступности вывоза лѣтнихъ плодовъ на сѣверъ по желѣзной дорогѣ и требованій консервныхъ фабрикъ. Въ старыхъ садахъ разводились только простые сорта сливъ и не встрѣчались рейнклоды и мирабели. Абрикосы по всей вѣроятности выводились отъ косточекъ и къ плодамъ такихъ деревьевъ (по нашему дичковъ) татары пріурочивали два названія: «сердале», обозначающее вообще необлагороженные абрикосы, имѣющіе плоды съ горькой косточкой, и «шептале» обозначающее абрикосъ со сладкой косточкой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сушеный абрикосъ. Изъ культурныхъ же сортовъ называли только одинъ «Кайсы», что по татарски значитъ также абрикосъ, но съ крупными плодами. Изъ вишень разводили два, три сорта, а изъ черешень довольствовались самыми урожайными, ранними, съ мягкой мякотью и почти не разводили твердыхъ (бигарро). Персики выводи-

^{*)} Происхожденіе этого названія явилось отъ слова «коммерческій», потому что эта разновидность очень охотно требуется для вывоза и выгодна для разведенія въ «коммерческомъ» отношеніи. Въ устахъ татаръ — слово «коммерческій» превратилось въ «Комар скій», или «Комерскій», какъ его произносять наши торговцы.

лись, подобно абрикосамъ, также изъкосточекъ, и цѣнныхъ сортовъ между ними не было. Вирочемъ и теперь они рѣдки въ здѣшнихъ садахъ.

Къ числу сортовъ, воспитываемыхъ въ горной области и занимающихъ болѣе или менѣе видное положеніе въ отношеніи распространенности, количества деревъ, или извъстнаго значенія въ насажденіяхъ и плодоторговль, принадлежатъ слѣдующіе.

Сорта яблонь:

Синаны, принадлежа къ тувемнымъ сортамъ, удерживаютъ за собой первенствующее положение и по степени распространенности и по вначению въ плодоторговать. Считають, что число деревъ Синаповъ составляетъ до 2/а всъхъ насажденій яблонь, а производимое ими количество плодовъ до ¾ того, что даютъ всѣ насажденія яблонь, грушъ и косточковыхъ, вмѣстѣ взятыхъ *). Изъ Синаповъ на первомъ мѣстѣ стоитъ «Сары-Синапъ, или, въ переводъ съ татарскаго «Желтый Синапъ», который можно найдти всюду въ садахъ, старыхъ и новыхъ, частію большими сплошными насажденіями, подавляющими остальные сорта. Плоды его крънко держатся на деревъ, превосходно выдерживають всъ неудобства самой дальней перевозки и могуть сохраняться п'влый голь. Кандиль-Синана, или просто Кандиль (по татарски значить-«лампада») мен ве распространенъ въ старыхъ насажденіяхъ, чемъ Сары-Синапъ, но въ последнее время разводится еще более усиленно. Требуеть защитнаго положенія, такъ какъ плоды его слабо держатся на въткахъ и легко сбиваются в тромъ. Сабла-Синапъ, или Саблынскій Синапъ, остается большими насажденіями въ старыхъ садахъ, а въ новыхъ подсаживается редко. Его перестали разводить вследствіе постояннаго пораженія плодовъ грибкомъ Fusiçladium'а, и какимъ то болезненнымъ явленіемъ, выражающимся превращеніемъ мякоти въ губкообразную массу, отчего плоды становятся негодными въ продажу. Кара-Синанъ (Кара-черный) выносить самыя мокрыя мѣста, имѣетъ плоды грубые на вкусъ, но способные сохраняться еще дольше Сары-Синапа. Когда то быль распространеннымъ въ татарскихъ садахъ, глѣ и теперь попадается иногда въ довольно значительномъ числф деревьевъ, но быстро исчезаетъ оттуда, а въ новыхъ посадкахъ совершенно не разводится. Сырлы-Синапъ (сырлы вначить росписной), Судакскій-Синань и н'всколько другихъ разновидностей Синана занимають второстепенное мѣсто въ садахъ и разводятся сравнительно съ Сары-Синапомъ и Канаилемъ въ весьма незначительномъ количествъ, преимущественно татарами. Челеви (значитъблагородный), котораго насчитывается нъсколько разновидностей (обыкновенный, Анжель, Казакъ-Челеби) довольно много осталось въ некоторыхъ сплошныхъ посадкахъ прежняго времени, особенно въ восточной части съвернаго склона; въ молодыхъ насажденіяхъ почтя не разводится. Гульпембе (въ точномъ переводъ съ татарскаго-«розовая рова») болье прихотливъ на почву и мъстоположение, чъмъ Синапъ и Челеби; удзется хорошо въ болъе теплыхъ частяхъ западныхъ долинъ Симферопольскаго у., гдъ чаще исего и встръчается; въ остальныхъ же районахъ мало распространенъ. Въ новъйшихъ садахъ почти не разводится.

Другіе туземные сорта яблонь, относящієся уже къ такъ называемой серіи «татарскихъ» и среди насажденій, а также и въ плодоторговлѣ играютъ второстепенную и третьестепенную роль. Серія ихъ довольно многочисленна причемъ въ нее попадаетъ подчась и все то, что оказалось плохимъ по вкусу и неохотно требуется для экспорта. Заурядъ съ этими «татарскими» яблоками идутъ и всякаго рода лѣтиіе, вообще малоцѣнные сорта, очень часто не нмѣющіе опредѣленныхъ наименованій, или иноземные, пазванія которыхъ утрачены вслѣдствіе того, что самый сортъ оказался нестоящимъ вниманія. Болѣе извѣстви изъ серіи такихъ второстепенныхъ и третьестепенныхъ сортовъ слѣдующіе: 1) Козубамъ, 2) Долкранъ, 3) Желений ренеть, 4) Зелений ренеть, 5) Черкесскал шапка, 6) Савіанъ-алма,

^{*)} Следуетъ иметъ въ виду, что хотя многіе новые сады составлены изъ «французскихъ» сортовъ яблонь и грушъ, а также изъ косточковыхъ, но эти новейшія насажденія не вошли еще въ настоящую пору плодоношенія или совсемъ еще не даютъ урожаевъ.

7) Лемиръ-Алма, 8) Кабахъ-Алма, 9) Памухъ-Алма, 10) Арабское, 11) Ишанка, 12) Роль-ренеть и 13) группа самыхъ раннихъ лётнихъ сортовъ, появляющихся на рынкахъ около 6 Августа (къ Спасу) и потому носящихъ собирательное имя «Спасовскихъ». Въ настоящее время большая частъ такихъ сортовъ встрѣчается въ старыхъ татарскихъ садахъ и почти не разводится, а если и разводится, то единичными экземплярами и то лишь очень немногими саловладъльцами изъ среды поселянъ. Чаще другихъ можно встрѣтить Козубашъ, Долкранъ, Желтый ренетъ и ранніе сорта изъ такъ называемыхъ «Спасовскихъ». Въ плодоторговлѣ всѣ они малоцѣнны, расходятся для мѣстнаго потребленія или служатъ предметомъ вывоза на ближайшіе къ Крыму рынки южной Россіи. Только при неурожаѣ синаповъ и французскихъ сортовъ они берутся для экспорта далѣе на сѣверъ.

Синапы, Челеби, Гульпембе и вст перечисленные сорта, относимые къ мъстнымъ, говоря вообще, являются самыми долгов'вчными и урожайными. Долгов'вчность ихъ, разумъется, обусловливается и выпосливостью къ почвеннымъ, климатическимъ и инымъ условіямъ, до ухода включительно. Въ пору полнаго плодоношенія они входять однако поздно, напримъръ Сары-Синапъ, Кара-Синапъ, Сабла-Синапъ не ранъе 18-го года отъ посадки. а чаще на 20-22 году; Кандиль, Челеби и Гульпембе на 12-15 году. Но съ наступлеціемъ плодоношенія оно длится долго, до 40-50 льтияго возраста, иногда до 60 и даже 70 лътъ, причемъ урожан чередуются черезъ годъ съ полнымъ неурожаемъ; очень ръдко случается, чтобы эти сорта дали два года нодъ рядъ урожай, а если они и бываютъ, то оба раза небольшие. Эта особенность наиболье ръзко выражается у Синаповъ и на ней основано даже вычисление доходности садовъ. Для обильнаго плодоношения и роста плодовъ Синаны, Челеби, Гульнембе (другихъ туземныхъ сортовъ не навывается, какъ малозначущихъ въ здешнемъ садовомъ хозяйстве) требують усиленнаго орошенія, при которомъ даже на самыхъ щебенистыхъ почвахъ хорощо растутъ и плодоносятъ. Урожайность ихъ очень велика, доходя среднимъ числомъ у взрослыхъ деревъ до 30-40 пудовъ; бываетъ, что одно дерево Синапа даетъ 60 пудовъ, а въ исключительныхъ случаяхъ Кандиль приносить 70 и 80 пул. Подобной плодовитостью обладають и и которые самые простые

Насажденія ближайшаго къ намъ періода состоять, кромѣ Синаповъ (Сары и Кандиля), главнымь образомь, изъ лучшихъ и достаточно уже испытанныхъ здѣсь иноземныхъ сортовъ, къ которымъ собственно и примѣняется эпитетъ «французскихъ». Вытѣсняя признаваемые нынѣ недостойными разведенія «татарскіе» сорта, они засажены массами и служать вмѣстѣ съ Синапами основой яблоневыхъ насажденій. Въ этой группѣ первенствующими сортами являются слѣдующіе: 1) Зимній Золотой Парменъ (Reine des Reinette) именуемый въ Крыму «Полосатымъ Шафраномъ». 2) Орлеанскій Ренеть (R-tte d'Orlèans), именуемый «Шафраннымъ Ренетомъ» или «Краснымъ Шафраномъ», 3) Анлійскій Ренеть (R-tte d'Anglettere), 4) Шампанскій Ренеть (R-tte de Champagne) извѣстный въ Крыму поль названіями «Безподобнаго Ренета» и «Бумажнаго Ренета» *), 5) Канадскій Ренеть или просто «Канада» (R-tte du Canada — Pariser Rambour Reinette), 6) Кальвиль бльній зимній (Calvill blanc d'hiver) и 7) Кальвиль красний зимній (Calv. rouge d'hiver). Эти семь сортовь вмѣстѣ съ Синапами и Челеби дають вмѣстѣ съ тѣмъ и главную массу фруктовъ для экспортной торговли.

татарскіе сорта. Плоды Синановъ всегда въ огромномъ спрост для стверныхъ рынковъ-

Къ второстепеннымъ иноземнымъ сортамъ, не получившимъ столь широкаго распространенія, какъ названные выше, или же утратившимъ нынѣ свое прежнее значеніе, въ садахъ и въ плодоторговлѣ принадлежатт: 1) Англійскій Золотой Пенинъ (Englischer Gold-

^{*)} Когда онъ появился впервые въ Крымскихъ садахъ приблизительно въ срединътежущаго стольтія, и снятые плоды стали отправлять на подводахъ въ Москву, то ими дорожили такъ же, какъ и грушами, и такъ же, какъ и груши, завертывали въ бумажки (чего Синапъ не удостоивался). Отсюда и произопло названіе Бумажнаго Ренета. Замічу кстати, что точныя помологическія названія разводимыхъ здісь сортовъ начали возстановляться со времени образованія Симферопольскаго Отділа Императорск. Россійск. Общества Садоводства, въ 1883 году.
М. Д.

Послѣ С.-Жермена по степени распространенности въ старыхъ насажденіяхъ и отчасти въ новѣйшихъ слѣдуетъ Льсная Красавица или древоцвѣтная масляная (Fondante des bois=Holtzfarbige Butterbirne), слывущая въ Крыму подъ именемъ «Маріи-Луизы». Одно время она цѣнилась, также какъ и С.-Жерменъ, очень дорого и ее усиленно разводили повсюду, но въ послѣдній періодъ садовладѣльцы отказались отъ массовыхъ посадокъ этого превосходнаго на вкусъ сорта. Причиной къ тому является главнымъ образомъ свойство плодовъ Маріи-Луизы поражаться грибкомъ Fusicladium'а. особенно въ закрытыхъ мѣстахъ; кромѣ того они не долго сохраняются и быстро зрѣютъ въ лежкѣ. Появленіе къ Крыму другихъ, болѣе отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ сортовъ французскихъ грушъ отодвинуло Марію-Луизу съ занимаемаго ею въ прежніе годы первенствующаго положенія.

Изъ серіи «французскихъ» грушъ наиболѣе распространенными, особенно въ посадкахъ новъйшаго времени являются слъдующія сорта: 1) Бонь-Кретьень (Bon Chretien William = Bartlett) американскаго происхожденія, появившійся весьма недавно и быстро распространяющійся. Его окрестили въ крымской плодоторговлѣ «Лѣтнимъ дойене» и «Лѣтнимъ Дюшесомъ». Помимо превосходныхъ вкусовыхъ качествъ плодовъ, они имъютъ свойство сохраняться значительное время будучи уже совершенно спалыми, а это обстоятельство имфетъ большое значение въ торговать. 2) Бере-Боскъ, (Beuré Bosc), именуемый «Бере-Александромъ», одинъ изъ популярнъйшихъ сортовъ и въ садахъ и на рынкъ, сильно распространяется всюду, выносливъ даже къ сухости почвы и обладаетъ дорогимъ свойствомъ-почти ежегодно родить. 3) Бере-Блань, или «Осенияя деканка» (Doyenne blanc), извъстная подъ названіемъ «Желтаго масла», занимала прежде очень видное мъсто въ садахъ и въ плодоторговлъ, но теперь разводится мало. 4) Дюшесъ д'Ангулемъ (Duchesse d'Angoulème), чаше именуемый просто «Дюшесомъ», хотя и высоко ц'янится, но распространенъ значительно слабъе, преимущественно въ новъйшихъ посадкахъ. 5) Бере-Диль (Beurré Diel), слывущій на столичныхъ рынкахъ подъ именемъ «Бере-Манификъ», а въ Крыму прозываемый «Имперіаломъ» и «Полуимперіаломъ» *). Въ зависимости отъ почвы, подвоя и другихъ условій качества его плодовъ не всегда однородны и это обстоятельство даеть поводъ мъстнымъ садоводамъ спорить о томъ, дъйствительно ли Имперіаль есть Бере-Диль. 6) Клержо (Beurré Clairgeau)-сравнительно мало изв'єстенъ и распространенъ еще менъе чъмъ Дюшесъ d'Ангулемъ. 7) Торжество Жодуанское (Triompfe de Jodoigne) начало распространяться, не сильно впрочемъ, лишь въ послѣднее время, преимущественно въ алуштинскомъ районъ, отчасти по Салгиру и Качъ. Лътъ десять тому назадъ, при полученіи въ Алушт'є первой партіи плодовъ этого сорта, направленныхъ въ Москву (Капустинымъ), его окрестили «Императорскимъ Дюшесомъ», подъ каковымъ названіемъ его больше знають, чёмъ подъ настоящимъ. Этотъ сортъ здёсь называють еще «Осеннимъ дойене». 8) Кюре (Curé-Pastorenbirne) именуется въ Крыму «Зимнимъ Вильямсомъ». Благодаря значительной урожайности распространенъ довольно сильно. 9) Беле-Наполеонь или просто «Наполеонъ» (Beurré Napoléon) пользуется значительнымъ распространеніемъ; разводится сравнительно давно. 10) Бере-Гарденпонть (Beurré d'Hardenponte). слывущій въ Крыму подъ именемъ «Фердинандъ». Принадлежить къ разряду распространениъйшихъ въ вдъщнихъ садахъ и разводится издавна. Лучше всего удается въ Алуштияскомъ районъ, гдъ его продолжаютъ усиленно разводить. Въ долинахъ съвернаго склона плоды его редко выходять хорошо развитыми и безъ пятенъ отъ пораженія грибкомъ вдьсь этоть сорть къ тому же гораздо менье урожаенъ, чъмъ на южномъ склонъ 11) Кольмарь Зимній (Colmar d'hiver=Mannabirne); 12) Жозефина (Joséphine=jaminette) и 15) Маркиза (Marquise d'hiver)-три эти сорта встръчаются чаще всего во взросляхнасажденіяхъ, преимущественно качинскихъ и алуштинскихъ. Изъ нихъ менъе всего рас-

^{*)} Бере (beurré) вначить — масляный. Слово бере выговаривается татарами свособразно, превращаясь подчась въ «бѣлый». Такимъ образомъ татары нерѣдко вовуть «Бере-Александръ» — Бѣлымъ Александромъ. Не превратился ли такимъ способомъ «Бере-Имперіаль» сначала въ «Бѣлый Имперіаль», а затѣмъ по созвучію въ «Полуимперіаль».

пространенъ послѣдній сорть—Маркизъ. 14) Дойене Зимнее (Doyenné d'hiver), называется здѣсь иногда «Зимнимъ Дюшесомъ». Давно уже существуетъ въ садахъ, очень высоко цѣнится на рынкахъ, но благодаря незначительной урожайности распространенъ не особенно сильно. 15) Ролль (Royal d'hiver—Spina di Carpi). Распространенъ давно наряду съ Фердинандомъ. Хорошо удается только въ южнобережскихъ долинахъ, а въ сѣверныхъ, особенно на сырыхъ мѣстахъ плоды его часто пятнятся и недостаточно развиваются. Плодовитъ въ благопріятныхъ условіяхъ и очень цѣнный въ продажѣ. 16) Поздиля Тулузская или «Тулуза», называемая также «Зимнимъ Дюшесомъ» (Tardive de Toulouse—Duchesse d'hiver) начала было распространяться въ садахъ благодаря тому, что за плоды давали хорошую цѣну, хотя вкусомъ они плоховаты и принадлежатъ скорѣе къ компотнымъ, а не дессертнымъ. На айвѣ, впрочемъ, выходятъ лучшаго качества. Будучи невоспріимчивы къ пораженію грибкомъ, онѣ могутъ сохраняться очень долго, почти до новыхъ грушъ и ради этого охотно закупаются въ видахъ возможности выгоднаго сбыта когда другихъ грушъ уже не остается на рынкѣ. Боясь однако, что при значительномъ распространеніи этого сорта цѣна на него понизится, садовладѣльцы перестаютъ подсаживать Тулузу.

Какъ сдѣлано для яблокъ, приводится въ нижеслѣдующей табличкѣ характеристика означенныхъ первенствующихъ сортовъ грушъ также посредствомъ отмѣтокъ цифрами ихъ свойствъ, качествъ и цѣнности:

Названіе сорта.	.Требовательность къ культуръ.	Сила развитія де- рева.	Плодовитость.	Красота плодовъ.	Величина плодовъ	Вкусъ плодовъ.	Прочность сохра-	Цфиность.	Общая сводка балловъ.
1. Бонъ Кретьенъ-Вильямъ	9	8	10	10	9	10	1	9	66
2. Лъсная Красавица (Марія-Луиза).	9	10	10	10	9	10	1	7	66
3. Бере-Боскъ (Бере-Александръ)	10	8	9	9	9	10	2	9	66
4. Бере-Имперіаль	8	10	9	9	10	9	2	9	66
5. Кюре (Зимній Вильямсъ)	10	10	10	8	9	7	4	8	66
6. Бере-Гарденионтъ (Фердинандъ)	7	9	8	9	9	10	4	10	66
7. Сенъ-Жерменъ	9	10	10	9	8	9	5	6	66
8. Дойене д'иверъ (Зимнее Дойене)	6	9	9	8	8	10	6	10	66
9. Рояль	6	8	7	9	10	10	6	10	66
10. Торжество Жодуанское	7	9	9	9	10	9	2	9	64
11. Бере-Наполеонъ	8	9	-9	9	8	10	3	8	64
12. Кольмаръ Зимній	9	9	8	8	8	9	5	8	64
13. Дюшесь д'Ангулемъ	6	8	7	10	10	10	2	10	63
14. Клержо	6	7	7	10	10	10	3	10	63
15. Поздняя Тулузская	9	8	9	9	9	4	7	8	63
16. Желтое масло	8	8	9	10	8	10	1	8	62
17. Виргулезъ	6	8	7	9	8	10	5	9	62
18. Жозефина	8	9	9	8	7	8	4	7	60

Значительно рѣже указанной серіи встрѣчается въ садахъ еще нѣсколько цѣиныхъ сортовъ грушъ, относимыхъ къ числу «французскихъ», но недостаточно еще опредѣлив-

шихся для промышленных насажденій, и вообще мало еще изв'єстных в. Изъ нихъ можно назвать сл'єдующіе: 1) Любимица Клеппа (Clapps Favorite), посп'євающая въ конц'є л'єта; 2) Бере-Липеля (Beurré d'Amanlis)—ранняя осенняя; 3) Бере-Липеля (Beurré Liegel—Suprèm Coloma), изв'єстная на столичных рынках подъ именемъ «Аморетъ», а въ Польш'є подъ названіемъ «Коперечки»; въ Крыму она посп'єваетъ осенью. 4) Память Копереса (Souvenir du Congrès)—осенняя, 5) Бере-Штеркманъ (Beurré Sterkmann)—поздняя осенняя, сохраняющаяся до зимы; 6) Бонъ-Луизъ д'Авранить (Bonne Louise d'Avranches), поздняя осенняя; 7) Крассанъ или Бергамотъ-Красанъ (Bergamote Crassan d'Automne) поздняя осенняя; 8) Бере-Гарди (Beurré Hardi), осенняя; 9) Вокеленъ (Vauquelin—Saint Germain Vauqueulin)—зимняя; 10) Регентинъ (Regentin—Passe-Colmar)—зимняя; 11) Нелли зимняя (Nelis d'hiver); 12) Оливъе де Серрь (Olivier de Serres) зимняя; 13) Дойене Алансонская (Doyenné d'Alancon)—поздняя зимняя; 14) Бергамотъ Есперенъ (Bergamotté Esperen)—поздняя зимняя. Сорта эти значительными количествами эквемпляровъ въ садахъ не сажаются, или сажаются весьма немногими садовлад'ъльцами.

Ко второстепеннымъ сортамъ грушъ по значеню въ плодоторговлъ, сравнительно съ первою серіею, которая пом'тена въ табличкъ, относятся давно уже разводимые въ Крыму, преимущественно такъ называемые «татарскіе» сорта, утратившіе нынъ прежнее значеніе и попадающіеся только въ старыхъ насажденіяхъ, а въ новыхъ совстмъ не разводимые. Къ числу второстепенныхъ принадлежитъ еще и всколько сортовъ иноземныхъ, изъ коихъ одни имфютъ опредфленныя названія, хорошо извъстны, довольно часто встрфчаются среди нъкоторыхъ всрослыхъ насажденій и играютъ нъкоторую роль въ отпускной плодоторговль, тогда қақъ другіе, представляя всякій сбродъ, слывутъ подъ неустановившимися кличками, мѣняемыми плодоторговцами по вдохновенію. Изъ числа всей этой группы второстепенныхъ сортовъ более другихъ распространены и известны следующіе: 1) Буздургань (Сары-Буздурганъ), 2) Нааръ-Армудъ, 3) Мискъ-Армудъ, 4) Куту-Армудъ, 5) Хіаръ-Армудъ, 6) Сцетанье, или Сары-Армудъ *), 7) Шань-Гирей (Шагинъ-Гирей), 8) Ашрапай, 9) Бутылочная, 10) Францъ Мадамъ, 11) Сахарная лътняя и наконецъ разные «Бланкеты» и «Масла» - (Сърое-масло, Зеленое-масло, Черное масло и проч.), поспъвающіе лѣтомъ и расходящіеся на мъстныхъ рынкахъ по низкимъ цанамъ. Упоминаемый въ этомъ списка сортъ «Францъ-Мадамъ» (Beurré de Romain?) - лътній; плоды его довольно красивы, но второразрядны по вкусу; за то деревья очень урожайны, очень сильно развиваются и приносять правильно до 25-30 и даже до 40 пудовъ. Летомъ «Францъ-Мадамъ» главенствуетъ на местныхъ баварахъ и вывозится также за предълы Крыма. Цънятся плоды этого сорта на половину дешевле «французскихъ» грушъ, «Сахарная лътняя»-небольшая, очень изящная груша, считается лучшей для варенья и цукатовъ; въ садахъ разводять ее единичными экземплярами; почти все количество плодовъ этого сорта поступаетъ на мъстныя консервныя фабрики и въ кондитерскія; расціаниваются почти наравнів съ «францувскими сортами».

Разводимыя въ горной области груши, говоря вообще, сравнительно съ яблоняма, болъе требовательны къ почвъ, мъстоположенію и уходу. Долговъчность ихъ продолжительнье яблонь, но зато урожайность вдвое и втрое меньшая. Въ пору плодоношенія входять груши ранъе яблонь. Приведенныя выше серіи грушъ имъютъ каждая свои особенности. Самые простые по качеству плодовъ сорта, и вообще сорта, считающієся второстепенными, оказываются самыми выносливыми, неприхотливыми, долговъчными и наиболье урожайными, принося неръдко 25—30 пул. въ урожай. Деревья ихъ достигаютъ громаднаго развитія и значительно старше самыхъ старыхъ яблонь, какія только здъсь можно встрътить; инымъ изъ нихъ насчитываютъ около ста лътъ. Что касается «французскихъ» грушъ, то, за исключеніемъ двухъ, трехъ сортовъ, деревья ихъ растугь менъе силько; прихотливъй «татарскихъ» сортовъ и менъе урожайны, принося даже при наибольшемъ развитіи 15—20 пудовъ фруктъ, чаше же отъ 10 до 15 пудовъ. Будучи чувствительнъй къ перемънамъ температуры, почвъ и требуя лучшаго ухода—они чаше чъмъ «татарскіе» сорта больють и не ръдко умираютъ не достигнувъ старости. Плодоношеное ихъ начи-

^{*)} Армудъ по-татарски-груша.

нается на 8—10 году отъ посадки, тогда какъ у «татарскихъ» сортовъ оно затягивается года на два на четыре позже.

Сорна сливь. Въ посадкахъ прежняго времэни остались исключительно мѣстные сорта: 1) Изюмь-Эрикь, 2) Алль-Эрикь, 3) Джань-Эрикь 4) Кушь-Мурунь) и другія татарскихъ названій. Наиболье распространены первые два сорта, изъ коихъ Изюмъ-Эрикъ имъетъ небольшіе, плотные плоды, въ формъ венгерокъ, отличные для сушки и особенно мариновки и оплачиваемые вдвое дороже чемъ Аллъ-Эрикъ, употребляемый для еды, изготовленія пастилы и проч. При введеніи иноземныхъ сортовъ изюмъ Эрикъ временно стушевался и его перестали было разводить, но теперь садовладъльны вновь обратили вниманіе на этотъ превосходитайшій въ коммерческомъ отношеніи сортъ. Джанъ-Эрикъ, росшій безъ всякаго призора по опушкамъ садовъ, прежде не находилъ себъ сбыта, пока не явились консервныя фабрики, сразу возвеличившія его плоды на незаслуженную высоту. Имъ нужны были Мирабели, но таковыхъ раньше въ здѣшнихъ садахъ совсѣмъ не имълось и пока успъли завести ихъ, пошель въ ходъ Джанъ-Эрикъ по формъ похожій на французскіе сорта Мирабелей. Вм'єсто 25-30 к. за пудъ, какъ бывало раньше, п'вна на Джанъ-Эрикъ быстро возросла въ десять разъ, но, въроятно, значительно упадетъ, какъ только новыя посадки Мирабедей начнуть давать настоящіе урожаи. Сорть Кушъ-Мурунъ находится въ нъкоторыхъ татарскихъ садахъ преимущественно Карасубазарскаго района; татары готовять изъ него пастилу.

Новъйшія посадки наполнены почти всецьло иноземными сортами, преимущественно рейнклодами и мирабелями. Изъ рейнклодовъ самый распространенный, можно сказать единственный, разводимый въ широкихъ размърахъ для промышленныхъ цълей сорть — Рейнъ-Клодъ-Зелений Обыкновенный (Reine-Claude-Vert—Grosse Reine-Claude), считающійся лучшимъ для консервовъ и хорошимъ для дессерта. Значительно рѣже разведены рейнклоды: 1) Фіолетовый (R. C. Violette), 2) Уиллинса (R. C. Ouillins), 3) Бодаэрта (R. С. Воddaert R), 4) Баве (de Bavay) и другіе, поступающіе преимущественно въ экспорть. Изъ Мирабелей разведены больше всего сорта: 1) Мецкая (Mir. Metz—Gelle Mirabelle) и 2) Нанси (Mir. de Nansy). Изъ сливъ чаще другихъ попадаются: 1) Викторія (Konigin Victoria), 2) Вашинитонь (Washington), 3) Итальянская венгерка (Italien prune—Italiennische Zwetsche) и т. п.

Трудность доставки сливъ на сѣверные рынки является причиной того, что ихъ неохотно разводятъ, предпочитая имъ рейнклоды и мирабели, какъ болѣс ходкіе въ торговлѣ и усиленно требуемые мѣстными консервными фабриками.

Сливы, рейнклоды и мирабели входять въ пору плодоношенія на 5—6 году отъ посадки, но живуть вдвое менѣе зерноплодныхъ (яблонь и грушъ), приходя въ дряхлость уже на 20—25 году. Наиболѣе урожайные изъ нихъ мѣстные сорта Изюмъ-Эрикъ и Аллъ-Эрикъ, приносящіе однако не болѣе 10—12 пуд. съ дерева. Иноземные сорта недостаточно еще опредѣлились, но все-таки можно сказать, что изъ нихъ наибольшею выносливостью и урожайностью обладаетъ Зеленый рейнклодъ; повидимому Мирабели также очень урожайны.

Сорта абрикосовъ. Установленіемъ правильной номенклатуры ихъ здѣсь занимались менѣе чѣмъ какой-либо другой породы. Распространеннѣйшимъ является давно уже культивируемый въ Крыму сортъ, именуемый «Кайсы» (считаютъ, что помологическое его названіе—«Сирійскій»). Существуютъ деревья его въ возрастѣ не менѣе 50 лѣтъ, приносящія по 15—18 и даже болѣе пудовъ плодовъ. Въ насажденіяхъ новѣйшаго времени стали разводить разные иноземные сорта, но такъ какъ перепутали ихъ названія, то разобраться въ нихъ очень трудно. Обозначаютъ ихъ по виду плодовъ, времени зрѣлости и другимъ признакамъ—«краснобокимъ», «крупнымъ желтымъ», «большимъ раннимъ» и т. п. произвольными кличками. Среди нихъ выдѣляется сортъ подъ названіемъ «Буланакскаю», но кажется это тотъ же «Кайсы», переродившійся въ садахъ по Булганаку.

Деревья абрикосовъ входять въ пору плодоношенія сравнительно рано—на 5—6 году, и эта порода была бы очень выгодной для разведенія въ горной области, если бы

^{*)} Эрикъ по-татарски-слива.

обладала большей устойчивостью къ перемънамъ температуры въ періодъ цвътенія и образованія плодовъ. Но по причинт частыхъ поврежденій отъ весеннихъ утренниковъ—урожан абрикосовъ очень непостоянны, случаясь въ иные періоды въ 3—4 года одинъ разъ, въ другіе—подрядъ два года. Кромт того, деревья абрикосовъ часто страдаютъ истеченіемъ камеди и имтютъ свойство отмирать по частямъ повидимому безъ всякой причины. Въ закрытыхъ долинахъ абрикосы родятъ ръдко и потому въ большинствъ долинъ считаются невыгодными для разведенія. Только въ нъкоторыхъ мъстахъ, напр. въ окрестностяхъ г. Бахчисарая, они удаются и насажденія ихъ приносятъ иной разъ очень хороше барыши.

Изъ вишень самая распространенная, считающаяся туземнымъ сортомъ—Анадольская урожайная, съ плодами высокаго качества, какъ для ѣды, такъ и для варенья. Затѣмъ—Бендерская (прозываемая еще «Венгерскою»), причисляемая также къ мѣстнымъ сортамъ, но, какъ полагаютъ знатоки, лишь акклиматизировавшаяся здѣсь изъ иноземнаго сорта «Монморанси». Значительно рѣже попадается сортъ подъ названіемъ «Владимірской», но это не есть настоящая русская Владимірская вишня (Родительская тоже), которая въ Крыму совсѣмъ не удается, а какой то другой сортъ, свойственный скоръй средней полосѣ Госсіи. Иноземные сорта вишень появились здѣсь въ значительномъ числѣ сравнительно недавно и распространены пока мало, къ тому же почти всегда безъ вѣрныхъ названій. Изъ нихъ чаше всего упоминаются: 1) Королева Гортензія (Reine Hortense), 2) Императрица Евшія (Ітретаtгісе Eugénie), 3) Аналійская ранняя (Anglaise hative), 4) Королевская поздняя (Royale tardive) и друг. Необходимо замѣтить, что вишни среди косточковыхъ имѣютъ въ здѣшнихъ садахъ и въ плодоторговлѣ весьма малое значеніе; плоды ихъ служатъ почти всецѣло для мѣстнаго потребленія.

Черешни и по числу насажденій и по количеству сбора плодовъ им'єють гораздо большее значеніе, чъмъ вишни. Въ посадкахъ прежняго времени самыми распространенными сортами ихъ являются туземные, рано поспъвающіе и очень урожайные: 1) Кисъ-Скацань и 2) Розовая. Деревья ихъ достигають огромной величины, долговъчны и приносять иногда до 15 пудовъ фруктовъ. Будучи нъжными, послъдніе служать преимущественно для м'астнаго потребленія, и въ весьма незначительной доз'є для вывоза на с'яверъ (Розовая Черешня). Новъйшія насажденія состоять преимущественно изъ иноземныхъ сортовъ, главнымъ образомъ съ твердымъ мясомъ (Bigarreau), именно: 1) Бин. Наполеона (В. Napoléon), называемый зд'ясь «Розовый Наполеонъ», и 2) Б. Дрогана (В. jaune de Drogan). Оба эти сорта преобладають; плоды ихъ самые цънные, служать для вывоза и для консервныхъ фабрикъ. Ръже разведены другіе сорта: 1) Чернал Татарскал (Guine noire de Tartarie), 2) Бълая Салирская (считается туземнымъ сортомъ), 3) Бълая Деписсена (jaune de Dennisen), 3) Розовая южно-бережская (считается мѣстнымъ сортомъ); поздняя, разведена преимущественно въ долинахъ Ялтинскаго у.); 5) Бизарро Есперень (В. Espérin) и друг Черешни вообще начинаютъ плодоносить уже на 5-6 году отъ посадки и быстро развиваются, достигая въ 20-25 лътъ полнаго развитія, при которомъ приносять 6-8-10 пудовъ плодовъ. Урожай ихъ въ съверныхъ долинахъ часто гибнетъ отъ весеннихъ заморозковъ.

Персики въ громадномъ большинствъ случаевъ не имъютъ опредъленныхъ и правильныхъ названій. Неръдко они выращиваются прямо отъ косточки. Цѣнныхъ, культурныхъ сортовъ между ними сравнительно очень мало, особенно въ съверныхъ долинахъ, гдъ довольствуются персиками зауряднаго качества съ неизящною внъшностью и грубоватаго вкуса. Разводятъ преимущественно собственно «персики» (пушистые), а «нектарины», называемые здъсь «арабскими персиками», воспитываются гораздо ръже. Среди обычныхъ фигурирующихъ въ насажденіяхъ этой породы различаютъ два, три сорта именуя ихъ: «лѣтнимъ персикомъ, осеннимъ персикомъ, арабскимъ» и т. п. Изъ числа болье цѣнныхъ сортовъ, появляющихся нынѣ въ садахъ, чаще другихъ называютъ: Ранпій Риверса (Early Rivers), Алупка (въроятно иноземнаго происхожденія, распространившійся изъ сада Князя Воронцова, въ Алупкъ, на южномъ берегу), Крауфордъ (Precoce de Krawford), Рояль (Royal), Желтый Матиеринъ (Gelbe Mattnerin), Королева Олыа (Kōnigin Olga) и проч.

Деревья персиковъ начинаютъ приносить плоды уже на 3—4 годъ послѣ посадки, но очень недолговѣчны, живя 15—18 лѣтъ, послѣ чего обыкновенно погибаютъ. Кромѣ того они чувствительны къ морозамъ, постоянно болѣютъ отъ истеченія камеди, ракомъ, урожаи даютъ не часто, при чемъ съ развитаго дерева получается обыкновенно не болѣе 3—4 пудовъ плодовъ. Благодаря этому, а также затрудненіямъ по вывозу персиковъ на сѣверные рынки, эта порода, говоря вообще, очень мало интересуетъ вдѣшнихъ садовладъльцевъ, неохотно разводящихъ персики и не обращающихъ на культуру ихъ должнаго вниманія.

Волошскіе или Грецкіе оръхи разводятся въ трехъ сортахъ подъ названіями: 1) Обыкновеннаю Толетокожаю, 2) Тонкокожаю и 3) Бомба, съ очень крупными плодами. Этотъ послъдній сортъ встръчается горавдо ръже двухъ предыдущихъ.

Волошскіе орѣхи довольно чувствительны къ холоду, поэтому успѣшно ростутъ только въ теплыхъ мѣстахъ, напримѣръ на южномъ склонѣ горъ и въ защитномъ положеніи сѣверныхъ долинъ (преимущественно западныхъ Симферопольскаго у.). Въ благопріятныхъ условіяхъ деревья ихъ быстро растутъ, достигаютъ гигантскихъ размѣровъ и чрезвычайной долговѣчности. Въ горной области есть экземпляры грецкихъ орѣховъ, которымъ считаютъ по нѣсколько сотъ лѣтъ и между ними указываютъ такіе, которые, по преданію, были уже взрослыми еще во времена генуззцевъ, т. е. лѣтъ за 500 до нашего времени.

Оръхи-фундуки разводятся преимущественно двухъ сортовъ: 1) Бадемъ, имъющій продолговатую форму и 2) Трепезонъ, именуемый чаще просто «фундукъ», неправильной круглой формы, крупнъй предыдущаго. Трепезонъ распространенъ какъ въ съверныхъ долинахъ, такъ и на южномъ берегу, а Бадемъ преимущественно на южномъ берегу. Кромъ того, сравнительно въ очень ограниченномъ количествъ и исключительно въ нъкоторыхъ долинахъ Ялтинскаго уъзда (въ Партенитъ и близь Ялты) разведенъ сортъ Кересенъ, съ очень вкуснымъ мясомъ и тонкой кожурой, но малоурожайный. Цънится онъ дороже Бадема и Трепезона. Въ садахъ встръчаются еще болъе простые сорта оръховъ фундуковъ, происшедшіе въроятно отъ посъва или улучшенной культуры лъснаго лещиннаго оръха. Такія разновидности именуютъ обыкновенно «Бахча-фундукъ» (т. е. садовый фундукъ).

Фундуки выращиваются кустами и кром'ь окопки земли другого ухода не знаютъ. Цвътуть они раньше всъхъ другихъ породъ, въ февралъ, иногда въ январъ и даже, бываетъ, въ концъ декабря (наприм. въ 1896 г.).

Кизиль разводится для промышленныхъ цѣлей только одного сорта, съ круппыми темнокрасными плодами, такъ называемый «садовый». Попадается еще, но чрезвычайно рѣдко, кизиль съ плодами желтаго цвѣта. Оба эти сорта культурные и воспитываются полукустарникомъ, полудеревцами, подобно фундукамъ. Не лишне замѣтить, что растушій въ лѣсахъ горной области кизиль имѣетъ плоды значительно мельче садоваго, но болѣе ароматичные и вкусные. Иногда въ садахъ можно встрѣтить кусты такого лѣсного кизиля.

Айва имъетъ двъ формы плодовъ—яблоковидную, наичаще попадающуюся въ садахъ, и грушевидную. Объ эти разновидности мъстнаго происхожденія. Въ послъднее время кое-кто изъ садоводовъ стали разводить иноземные сорта, съ болье крупными плодами.

Миндаль воспитывается разныхъ сортовъ, не имѣющихъ опредъленныхъ названій. Различають его съ горькимъ и сладкимъ ядромъ, съ толстой и тонкой кожурой, а также по величинѣ и формѣ плодовъ.

Для остальныхъ плодовыхъ породъ опредъленныхъ названій сортовъ не существуетъ и они обозначаются подобнымъ же образомъ. Такъ отличаютъ Мушмулу плоскую отъ болѣе круглой. Рябина подраздъляется на лѣтнюю, снимаемую въ іюлѣ, и позднюю, причемъ эта послѣдняя въ свою очередь дѣлится на два сорта, именно, поспѣвающую въ сентябрѣ и другую, поспѣвающую въ октябрѣ. Смоква отличается такимъ образомъ: плоды одного сорта небольшіе луковообразные, поспѣваютъ поздно и снимаются постепенно съ 15—20 августа до середины октября; они могутъ довольно долго держаться

въ лежкѣ. Другой сортъ—ранній, имѣетъ почти цилиндрическую форму, около вершка въ діаметрѣ и до 2—2½ верш. длины. Этотъ сортъ собственно состоитъ изъ двухъ разновидностей: съ темною окраскою и свѣтлою (желтоватою). Поспѣваетъ и снимается во второй половинѣ іюля и держаться въ лежкѣ не можетъ. Онъ употребляется только для ѣлы (дессерта) въ свѣжемъ видѣ, тогда какъ первый сортъ (поздній) идетъ исключительно на выдѣлку консервовъ (въ цукаты или засахаренное варенье). Относительно ягодъ можно замѣтить, что крыжовникъ разводится преимущественно зеленомясный. Ежевика попадается кой у кого такъ называемая «Американская», съ очень крупными плодами и чрезвычайно цѣпкая отъ массы колючекъ на вѣткахъ.

Система воспитанія и стоимость устройства плодовых в насажденій. При устройствъ плодовых садовъ въ горной области Крыма придерживаются слъдующихъ обычныхъ способовъ, отъ которыхъ ръдко кто отступаетъ.

На участкъ, предназначенномъ для насажденій, намъчаются кольями мъста для деревьевъ и затъмъ копаются для нихъ ямы, круглой формы, ръже четырехугольныя. Величина ямъ бываетъ различна: отъ 2 до 3 аршинъ діаметромъ при глубинъ въ 1 или 1½ аршина, смотря по грунту. Если почвенный слой тонокъ, или же плохъ, а подпочва неподходяща для развитія и питанія корней (напримъръ сплошной гравій, камениста и т. п.), то иногда, когда есть разсчетъ это дълать, взамънъ негодной земли ямы заполняются свъжей, доставленной со стороны. Случается, что для этого землю привозять издалека, верстъ за пять, за десять и дальше, беря ее чаще всего въ лъсу, на мъстахъ, богатыхъ гумусомъ, или пользуются недавними отложеніями ръки, иломъ, считающимся самымъ лучшимъ матеріаломъ для засыпки ямъ. Въ такихъ случаяхъ стоимость приготопленія одной ямы обходится въ 2, 3, 4 рубля, тогда какъ обыкновенная плата за выкопку ямы обходится отъ 10 до 15 коп. и кромъ того копъйки 3—5 стоитъ засыпка готовой ямы для посадки. Заготовку ямъ стараются дълать заблаговременно, преимущественно въ зимнюю пору, когда рабочія руки дешевле. Помимо матеріальной выгоды, считается, что посадки въ заранъе подготовленное мъсто даютъ лучшіе результаты.

Въ послѣднее время нѣкоторые (очень и очень немногіе) владѣльцы начали замѣнять ямы сплошной перекопкой всей предназначенной для посадокъ площади—на переваль, глубиною отъ і до 1¼ аршина, или сплошной перекопкой на такую же глубину полосъ земли шириною въ сажень вдоль намѣченныхъ рядовъ деревьевъ. Способъ переработки земли на перевалъ примѣняется здѣсь всегда для посадокъ винограда и носитъ названіе «плантажа». Плантажъ для плодовыхъ деревьевъ практикуется главнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда занятую площаль собираются эксплоатировать не одними посадками деревъ для сбора фруктовъ, а еще и отъ устройства между ними, или раньше ихъ посадки, питомника. Для послѣдняго плантажъ копается на глубину отъ ¾ до і аршина. Полагаютъ, что садъ на плантажѣ даетъ лучшіе результаты, особенно при нелостаткѣ воды для орошенія занятаго мѣста. Примѣненіе плантажа, составляя исключительное явленіе въ плодовыхъ садахъ, обходится очень дорого, —отъ 8 до 15 и даже 20 коп. за квадратную сажень, такъ что одно приготовленіе земли такимъ способомъ стоитъ круглымъ счетомъ отъ 200 до 500 руб. на десятину и можетъ быть доступно лишь владѣльнамъ, обладающимъ свободными денежными средствами.

Плодовыя деревья сажаются на предназначенным для нихъ мѣста уже облагороженными прививкою (окулировкою, гораздо рѣже копулировкою), причемъ стараются брать ихъ по возможности со сформированною кроною, въ возрастѣ 2, а лучше 3 лѣтъ, считая отъ прививки. По необходимости сажаютъ и однолѣтки, но когда является возможность пользоваться хорошимъпосадочнымъ матеріаломъ, то сажаютъ 4 и даже 5 лѣтки, особенно есль таковые имѣются въ своей школѣ. Прежде для посадокъ брались 3—4 лѣтнія деревца чаше чѣмъ 2-хъ лѣтки, а тѣмъ болѣе однолѣтки, но недостатокъ въ посадочномъ матеріалѣ желаемаго качества заставляетъ часто довольствоваться тѣмъ, что есть, лишь бы не потерять времени, и формировать деревья уже въ саду. Возрастъ сада считается отъ времени посадки на мѣста,—«на планъ», какъ здѣсь говорится,—независимо отъ того, какихъ лѣть сажались деревья.

Стоимость привитыхъ саженцевъ, если, разумѣется, они пріобрѣтаются на сторонѣ, обходится повсюду въ 30—35 коп. за однолѣтки и въ 40—50 за двухъ и трехлѣтки, не считая пересылки, на которую обыкновенно кладутъ 5—8 коп. на дерево, если приходится выписывать саженцы, а не брать ихъ лично въ чужомъ питомникѣ и доставлять къ мѣсту посадки своими средствами.

Время посадки наступаетъ какъ только деревья сбросятъ листву, обыкновенно съ первой половины ноября, и длится всю зиму, когда нътъ холодовъ и земля не замерзла, до конца марта и начала апръля, до тъхъ поръ, пока въ саженцахъ не замъчается весенняго движенія соковъ. Повидимому большинство садовладъльцевъ склонно считать осеннюю и вообще болье раннюю посадку болье подходящей для мьстныхъ условій, особенно въ отношеніи зерноплодныхъ (яблонь и грушъ), чъмъ позднюю, весеннюю, такъ какъ въ первомъ случать деревья лучше укореняются и даютъ лучшій приростъ въ первый же годь, требуя меньше ухода (орошенія) весною и літомъ. Помимо того, теплый періодъ весной, когда можно производить посадку, въ Крыму очень часто настолько коротокъ, а работы въ это время накопляется такъ много, что посадка съ осени, когда свободнаго времени и рукъ больше, многими считается гораздо удобнъй. Запасаясь посадочнымъ матеріаломъ на сторонъ, при значительномъ количествъ предстоящихъ посадокъ бываеть иногда невозможно успъть сразу помъстить его весь въ приготовленныя мъста, Въ такихъ случаяхъ его временно прикапываютъ въ саду и берутъ, когда погода позволить, по мірт надобности. Бываеть, что прикопанным такимъ образомъ деревца, будучи оставляемы до весны, въ теченіе зимы, если она теплая, задаютъ на обрѣзанныхъ корняхъ мочки. Вообще природа достаточно щедра въ этомъ отношеніи, чтобы крымскіе садоводы могли жаловаться на нее при производств'в работь по посадкамъ всякихъ вообще илодовыхъ растеній. Следуеть зам'єтить еще, что при мало-мальски ум'єлой посадк'є количество пропавшихъ (не принявшихся) саженцевъ въ первый годъ вообще не велико. Считаютъ результаты удовлетворительными, если пропажа эта не превышаетъ 5%.

Большею частью въ каждомъ отдъльномъ саду, а если онъ великъ, то на отдъльныхъ участкахъ его, воспитывается одна какая либо избранная порода, или ассортиментъ ея, являясь основою насажденій, разсчитанныхъ на главный доходъ. Остальныя деревья разбросаны по саду, имъя второстепенное значеніе въ хозяйствъ, или же имъ совсъмъ не придаютъ никакого значенія въ смыслъ доходной статьи, когда они служатъ только для удовлетворенія вкуса и потребностей самого владъльца.

«На планъ» деревья располагаются четырехугольникомъ (въ квадратъ), или въ шахматномъ порядкъ въ разстояни отъ 2 до 5 сажень другь отъ друга и рядъ отъ ряда. Такимъ образомъ на одной десятинъ помъщается круглымъ счетомъ отъ 120 до 650 деревъ. Относительно размъщенія ихъ вдъщніе садоводы придерживаются вообще такихъ правилъ: на орошаемыхъ мъстахъ сажать ръже, чъмъ на сухихъ; яблони сажать ръже, чъмъ груши, а косточковыя, кромъ черешень, сажать гуще, чъмъ яблони и груши. Пятисаженное разстояние дается, въ сравнительно редкихъ случаяхъ, яблонямъ съ сильнымъ ростомъ и раскидистою кроною (преимущественно ренетамъ) и только на обильно орошаемыхъ участкахъ съ питательною почвою. Яблони другаго рода (напримъръ Синапы) сажаются на разстояніи отъ 3 до 4 сажень другь отъ друга. Груши и черешни разміщаются почти всегда на 3 саженномъ разстояніи. Немного меньшее разстояніе дается абрикосамъ, сливамъ и вишнямъ, когда ими заняты отдъльныя площади; въ противномъ случаъ они помѣщаются по окраинамъ сада, по бокамъ главныхъ дорогъ, въ срединъ и на концакъ рядовъ, когда «планъ» нарушается неправильными очертаніями участка — словомъ, какъ придется. Персики и остальныя слаборослыя породы-айва, мушмула, инжиръ, и всъ плодовые кустарники какъ кизиль, фундуки и проч., располагаются чаще всего въ видъ промежуточныхъ насажденій, между рядами основныхъ деревъ или въ сторонъ отъ нихъ, по обмежкамъ то въ одиночку, то группами или аллеями. Ягодные кустарники-крыжовникъ, смородина, малина-разсаживаются всегда поближе къ жилью, чтобы быть на виду. Впрочемъ, такъ какъ сни почти не имъють значенія въ здъшнемъ садовомъ хозяйствъ, то говоря о посадкахъ мы принимать ихъ въ расчетъ не будемъ. Волошскіе оръхи среди другихъ породъ—зерноплодныхъ и косточковыхъ—сажать не принято и для нихъ выбирается почти всегда особое мъсто. Когда они занимаютъ опредъленное положеніе въ хозяйствъ, будучи разсчитаны на доходъ, то сажаются не ближе 5 сажень другь отъ друга, при чемъ разстояніе это увеличивается неръдко до 6 и 7 сажень. Впрочемъ, въ садахъ довольно часто находятся старые волошскіе оръхи, оставленные вблизи новыхъ насажденій вдоль пограничныхъ участковъ, или внутри ихъ. Защищая другія плодовыя деревья отъ вътровъ и бурь, они въ то же время и мъщаютъ имъ разростаться. Но ръдко у кого изъ садоводовъ поднимается рука срубить въковые гиганты и они остаются на мъсть, какъ достояніе минувшаго времени. Къ слову сказать, огромное пространство, требуемое для помъщенія дерева волошскаго оръха не пропорціонально съ тъмъ доходомъ, какой можеть онъ дать даже въ пору значительнаго развитія, сравнительно съ деревьями другихъ плодовыхъ породъ. Поэтому теперь считаютъ, что разводить волошскіе оръхи не представляеть выгоды, по крайней мърть на земляхъ, доступныхъ орошенію.

Въ доживающихъ свой въкъ насажденіяхъ, правильность указаннаго порядка нарушается вслъдствіе удаленія погибшихъ деревъ, а также подсадки молодыхъ не той породы, какая первенствовала раньше. Когда садъ одряхлълъ и близокъ къ вымиранію, то на площади его производятся новыя насажденія, линіи которыхъ приходятся обывновенно по срединъ прежнихъ рядовъ. Такой способъ возобновленія сада практикуется при одновременномъ удаленіи значительнаго числа старыхъ деревъ и носитъ названіе «разбивки по новому плану».

Стоимость устройства (закладки) сада по расчету на одну десятину не можеть быть выражена одной средней формулой и зависить отъ различныхъ способовъ расположенія насажденій, стоимости посадочнаго матеріала и земляныхъ работь и проч. Для разныхъ случаевъ закладки сада, она можеть быть опредълена приблизительно такимъ образомъ въ круглыхъ цифрахъ.

Общепринятымъ способомъ въ ямы.

Порядокъ размъщенія сажен-	Разбинка	Пригото- вленіе имъ.	Колья.	Саженцы,	Посадка,	Итого.
цевъ.	OTS 40.	OTE AO.	Отъ до. У б		Оть до. е й.	OTS JO
 На 5 саженн. разстояніи (120 дер.) На 5 саженн. разстояніи 120 ос- 	-	-	3-4		5-6	67-103
новныхъ деревъ яблонь и въпро- межуткахъ между рядами ихъ						*
120 грушъ (всего 240 дер.)	4-5	30-48	6-8	84-132	10-12	143-205
3) На 4 саженн. разст. (180 дер.).4) На 4 саженн. разст. 180 основ-		23—36	5-7	65-100	8-9	104-156
ныхъ деревъ яблонь и въ проме- жуткахъ между ними 180 грушъ						
(всего 360 д.)	5-6	46-72	10-14	130-200	16-18	207-310
5) На 3 саженн. разстояніи (280 д.).		36-56	7—8	100-155	11-14	158-258
 На 3 сажени. разст. 280 основи. дер. и 280 промежуточи. между 						
ними слаборослыхъ деревъ и						
кустарниковыхъ (фундуковъ, ки-						
зиля, айвы)	6-8	70-110	8-10	200-300	20-25	304-453
7) На 2 сажени. разст. (650 косточк.						
дер.)	10-12	85-130	12-18	225-355	25-30	357-545

Чтобы опредълить стоимость закладки сада на плантажѣ, можно руководствоваться означенными въ этой табличкѣ исчисленіями, замѣнивъ лишь во 2 графѣ стоимость приготовленія ямъ стоимостью плантажа (отъ 200 до 500 рубл.).

Тогда закладка одной десятины сада обойдется:

въ	1-мъ	случаъ	при	посадкѣ	120	деревъ						0		отъ	252	p.	до	579	p.
20	2	2)		>)	240	33	*							30	313	3)	-	657	55
30	3	3)))	180	33	-		1))	281	11	4	620	>>
3	4	23		3)	360	33							Ŷ	33	361	3)	-	738	20
39	5	.0		3)	280	33								>>					
33	6	»		>>	560	23													
33	7	333		20	650	20		1		2				20	472	22	-	915	7)

Такимъ же образомъ можно опредълить стоимость закладки сада, если ямы обходятся, какъ упомянуто выше, при наполненіи ихъ привозной землей въ 2, 3, 4 рубл. каждая. Нужно впрочемъ замѣтить, что приготовленіе такихъ ямъ, являясь въ исключительныхъ случаяхъ, примѣняется только для посадокъ на сильно щебенистыхъ мѣстахъ, когда разводятся яблони и груши, а не другія породы, слѣдовательно при распредѣленіи деревъ на наибольшихъ разстояніяхъ.

За исключеніемъ крайне рѣдкихъ случаевъ, деревья воспитываются въ садахъ свободностоящими въ видѣ полуштамба, съ кроною, начинающеюся на 1³/4—2½ аршина отъ земли,—по мѣстному опредѣленію на высотѣ груди взрослаго человѣка. Такія деревья яблонь и грушъ, привитыхъ на сильныхъ дичкахъ, обыкновенно называются здѣсь высокоствольными, въ отличіе отъ «карликовъ», т. е. яблонь, привитыхъ на слаборослыхъ подвояхъ (райкѣ или дусенѣ), и грушъ—на айвѣ, у которыхъ штамбъ оставляется низкій, отъ ½ до ³/4 аршина. Разведеніе карликовъ практикуется очень рѣдко, долгое время почти никого не интересовало и только въ послѣднее время, кромѣ весьма немногихъ любителей, на него обратили вниманіе и нѣкоторые садовладѣльцы, преслѣдующіе въ своихъ садовыхъ ванятіяхъ только промышленныя цѣли. Случаи формовой культуры, для которой берутся тѣ же «карлики», еще болѣе рѣдки и никакого коммерческаго значенія въ садахъ пока не имѣютъ. Наконецъ, выгонки плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ совсѣмъ таки не существуетъ.

Упомянувъ о разведеніи карликовъ, чтобы вновь не возвращаться къ нимъ, слѣдуетъ сказать по поводу ихъ еще нѣсколько словъ.

Посадки карликовыхъ яблонь и грушъ въ прежнее время нигдъ въ садахъ не производились и этого рода деревья вообще не были изв'єстны зд'єсь и въ м'єстныхъ питомникахъ (исключая очень ограниченнаго числа въ Императорскомъ Никитскомъ Саду) не выращивались. Лътъ двадцать тому назадъ два интеллигентныхъ садовода-любителя въ Симферопол'т взялись было довольно въ широкихъ разм'трахъ за культуру карликовъ и устроили на иностранный манеръ насажденія изъ нихъ, примънивъ интенсивную культуру. Къ сожалтыю, въ одномъ изъ этихъ садовъ по причинт неудачно избраннаго мъста (безводья, очень плохой почвы и нахожденіи сада подъ постоянными дъйствіями неблагопріятныхъ климатическихъ явленій), а въ другомъ-вследствіе постороннихъ причинъ, -- опыты эти дали весьма неблагопріятные результаты и, можно думать, надолго отбили охоту у другихъ садоводовъ ваводить карлики и вообще примънять пріємы болье интенсивной, чъмъ существуеть въ Крыму, плодовой культуры. Начинанія нашихъ новаторовъ не пропали однако даромъ, такъ какъ повели за собой подражанія другихъ любителей, обзаводившихся единичными эквемплярами карликовъ и сажавшихъ ихъ, чтобы посмотрѣть, «что изъ этого выйдеть». Полагали сначала, что воспитание карликовъ требуетъ какихъ-то малодоступныхъ еще намъ, необычайно сложныхъ и мудреныхъ пріемовъ, но понемногу стали убъждаться, что въ этомъ дълъ исключительной премудрости не требуется и стали подсаживать карлики, съ цълью получать съ нихъ доходъ, между высокоствольными деревьями. Кой у кого явилось желаніе примънять и формовую культуру ихъ. Нашлись охотники вновь устраивать довольно обширныя насажденія изъ однихъ карликовъ или же въ смъси съ высокоствольными деревьями. Такіе сады возникли преимущественно въ Симферополъ, но встръчаются и въ другихъ районахъ-на Алмъ, Бельбекъ, по Б. Карасовкъ и на южномъ берегу—въ Алуштъ, Партенитъ и проч. Почти всъ насажденія этого рода въ сколько нибудь замътныхъ размърахъ стали появляться лишь въ самые послъдніе 3—4 года и, кажется, внушаютъ теперь садоводамъ гораздо больше надеждъ, чъмъ раньше. Самыя общирныя насажденія карликовъ имъются: въ саду доктора Н. Н. Бетлинга, на Алмъ (до 5000 дер. преимущественно яблонь на дусенъ и райкъ); въ южнобережскомъ имъніи наслъд. Раевскаго, Карасанъ, и въ удъльномъ имъніи Массандръ, въ которыхъ значительное число деревъ ведется формовыми; въ Алуштъ года два тому назадъ заложенъ чисто промышленный карликовый садъ (изъ однихъ грушъ) В. Д. Капустинымъ на 1½ десят.; въ Симферополъ и окрестностяхъ его—карлики особенно въ ходу въ садикахъ любителей горожанъ, но также и въ промышленномъ саду француза Ваше (на хуторъ Пустынька), который одинъ изъ первыхъ занялся здъсь формовою культурою; затъмъ даже въ такихъ чисто коммерческихъ общирныхъ садахъ по Карасовкъ, какъ И. А. Селинова (въ Мышашъ), Гг. Алтунджи (въ Тогаъ и Шавхалъ), С. Н. Рудя (въ Чоттахъ), по Бельбеку у С. Х. Чубукчи (въ им. Кобарта), по Алмъ у В. К. Гунали, г. Пампулова, и друг., есть уже довольно много посадокъ карликовъ.

Сажаютъ карлики значительно гуще, чѣмъ «высокоствольныя» деревья, помѣщая ихъ чаще всего по 4—5 штукъ между четырьмя высокоствольными, или же на разстояніи отъ 2 до 4 аршинъ другъ отъ друга, такъ что на одной десятинъ (какъ напримъръ, у г. Бетлинга) находится до двухъ тысячъ и болѣе деревьевъ. Охота къ разведенію карликовъ проявляется уже настолько вамѣтно, что мъстные питомники, напр. въ 1897 годураспродали весь запасъ ихъ и сразу увеличиваютъ въ значительно большемъ чѣмъ прежде, количество прививокъ этого рода. Но, все-же культура карликовъ въ здѣшнихъ садахъ, развита сравнительно слабо и не играетъ сколько-нибудь замътной роли въ плодоводствъ горной области Крыма.

Коснемся кстати и садовъ со смѣшанными посадками фруктовыхъ деревъ и виноградныхъ лозъ, о которыхъ упоминалось раньше, при распредѣленіи садовъ по роду насажденій. Такого смѣшаннаго типа сады принадлежатъ большею частью стариннымъ владѣльцамъ—татарамъ, караимамъ, грекамъ, армянамъ, — упорно придерживающимся старой системы садоваго хозяйства, которую въ отличіе отъ новой, по примѣру другихъ, слѣдуетъ называть «татарской». Сады этого рода наичаще встрѣчаются по нижнему теченію западныхъ долинъ Симферопольскаго у., — по Алмѣ, Качѣ и Бельбеку. По одной Качѣ въ 1894 году насчитывалось 205 десят. подъ смѣшанными насажденіями фруктовыхъ деревь и виноградныхъ лозъ, что составляло около 20% всей площади Качинскихъ садовъ. Изъ этихъ 205 лесятинъ девять десятыхъ принадлежитъ: татарамъ (88 дес.), караимамъ (56 д.) и грекамъ (38 д.), представляющимъ ядро мѣстныхъ садовладѣльцевъ-аборигеновъ.

Въ садахъ со смъщанными посадками фруктовыя деревья можно принять скоръс за добавочныя къ насажденіямь виноградныхъ лозъ, чемь наобороть, хотя и те и другія почти всегда расположены неправильными рядами и неръдко довольно таки безтолково. Значительное большинство такихъ садовъ находится по самому низу долинъ, затъняемому подчасъ довольно сильно окружающими высотами. Будучи около рѣчныхъ береговъ, они весною, а когда есть вода, то и л'втомъ, усиленно поливаются, иной разъ прямо таки затапливаются. Къ этому присоединяется еще почти всегдашняя близость подпочвенной воды, обращающей участки въ сырыя мъста, на которыхъ, въ плохо присматриваемыхъ садахъ, вмъстъ съ виноградными лозами поднимаются зачастую камышъ и осока. Такъ какъ въ долинахъ съвернаго склона виноградники на зиму закрываются (прикапываются), а весной вновь открываются, то въ этихъ случаяхъ для удобства «элкрывки» и «открывки» лозы сидять какъ бы въ ямахъ, откуда торчатъ надъ поверхностью штамбы (кутюки) съ значительнымъ числомъ побъговъ, не всегда подвязываемыхъ къ кольямъ, переплетыщихся и образующихъ надъ поверхностью земли сплошной, трудно проходимый покровъ изъ побъговъ и листьевъ, совершенно притъняющій почву и развивающіяся близъ ися виноградныя грозди. Въ такомъ положеніи, а то и лежа на сырой земль, грозди не ръзко портятся и гніють. Растушія въ виноградникъ фруктовыя деревья въ свою очередь вадерживаютъ свободный притокъ воздуха и свъта, столь необходимыхъ для доброкачественности плодовъ.

Стремленіе владѣльцевъ такихъ плантацій направлено однако не въ сторону качества винограда, а главнымъ образомъ – количества его и въ этомъ послѣднемъ отношеніи результаты получаются, дѣйствительно, весьма благопріятные, такъ какъ виноградникъ описаннаго типа даетъ въ урожай вдвое, втрое больше винограда, чѣмъ неполивная плантація. Здѣсь не мѣсто разбирать вопросъ — слѣдуетъ или нѣтъ воспитывать указаннымъ способомъ виноградныя лозы и можно лишь замѣтить, что большинство садовладѣльцевъ считаетъ его болѣе выгоднымъ, чѣмъ другіе, извѣстные имъ способы. Что касается фруктовыхъ деревъ, располагаемыхъ среди виноградныхъ ловъ, то совмѣстная съ ними жизнь отражается на деревьяхъ плохо: они слабо развиваются, недолговѣчны, и приносятъ фрукты неудовлетворительнаго качества. Кромѣ того, уходъ за деревьями въ виноградникѣ представляетъ большія неудобства въ виду различія въ культурѣ, несовмѣстимыхъ періодахъ обрѣзки, орошенія, сбора плодовъ, борьбы съ насѣкомыми и т. п.

Вредныя для садовъ метеорологическія явленія, враги илодоводства и борьба съ ними. Къ числу метеорологическихъ явленій, вредно отражающихся на плодоводствъ описываемаго края, относятся: туманы, сильные вътры и особенно заморозки-утренники, представляющіе наибол'єє существенное зло въ плодоводств'є горной области, когда они случаются весной, въ періодъ распусканія плодовыхъ почекъ, цвътенія деревъ и образованія плодовой завязи. Являясь въ марть, апръль и даже въ маь, они губительно дъйствують на ожидаемый урожай въ садахъ и наносять также большія потери въ огородахъ. Смотря по времени появленія и сил'є утренника, вліяніе его сказывается на урожа в то одной, то другой плодовой породы, или на всехъ ихъ въ данномъ районе. Чаще всего бываеть, что утренникъ захватываеть небольшія полосы расположенія садовь, но случается, что онъ проявляется на значительномъ пространствъ и въ теченіе и всколькихъ часовъ превращаетъ ожидавшійся обильный урожай въ полный неурожай. Не проходить весны, чтобы утренниками не была побита какая нибудь часть урожая фруктовъ. Вызывающая образование заморозковъ быстрая смѣна температуры сказывается не вездѣ съ одинаковой силой и въ одинаковой равномърности. Есть счастливыя мъста, гдъ утренники бываютъ ръдко и почти не портятъ урожая, но насчитываютъ нъсколько пунктовъ, въ которыхъ утренники, а вмъстъ съ ними и гибель урожая-обычное явленіе. Огромное значеніе въ этомъ отношеніи им'єстъ топографическое строеніе м'єстности, въ которой расположены сады. Вообще говоря, отъ утренниковъ чаще страдаютъ сады съверныхъ долинъ горной области, чамъ на южномъ склонъ. Для противодъйствія вредному вліянію утренниковъ практикуется единственное доступное средство, заключающееся въ томъ, что подъ утро, когда предвидится заморозокъ, въ садахъ жгутъ заранъе приготовленныя кучи навоза, сырой соломы и т. п. матеріала, который при тлівній и горівній развиваеть много дыма. Полагають, что такимъ способомъ есть возможность хоть чуточку поднять температуру вовдуха въ саду, а главное, что дымъ задержитъ въ критическій моментъ чрезвычайно быструю (и поэтому-то очень опасную) смену холодной ночной темноты на яркій теплый солнечный свъть. Къ сожальню, этотъ способъ не даеть опредъленныхъ результатовъ и практикуется немногими садоводами. Вредное вліяніе оказывають еще въ плодоводствъ туманы, когда они появляются во время цвътенія деревъ и образованія завязи. При туманахъ, скопляющихся преимущественно въ глухихъ, закрытыхъ возвышенностями частяхъ долинъ, какъ выражаются въ Крыму - «падаетъ роса», отчего затрудняется оплодотворение цвытковъ и «фрукты пятнятся», т. е. покрываются бурымъ налетомъ, становясь худшими по качествамъ, менъе цънными, бракомъ. Въ темной массъ садовладъльцевъ сложилось убъжденіе, что пятнистость плодовъ происходить непосредственно оть дъйствія тумана или росы. Въ дъйствительности туманъ, и вообще слишкомъ влажное состояне атмосферы, способствуетъ развитію на плодахъ грибной плесени-Fusicladium'a, особенно часто поражающей яблоки и накоторые сорта грушъ.

Значительный уронъ въ незащищенныхъ возвышенностями садахъ наносятъ сильные вътры, часто дующе въ срединъ и концъ лъта, въ періодъ созръванія яблокъ и грушь

Являясь въ эту пору, они сбиваютъ съ деревъ громадное количество плодовъ, дѣлая ихъ негодными для экспорта и малоцѣными. Убытки въ такихъ случаяхъ достигаютъ даже въ отдѣльныхъ садахъ нѣсколькихъ тысячъ рублей. Такъ, напримѣръ, однажды, въ срединѣ августа, порывистымъ вѣтромъ въ теченіе одного дня было сбито въ Азаматскомъ саду (на Карасовкѣ) до 20 тысячъ пудовъ почти спѣлыхъ яблокъ и откупщики урожая этого сада понесли весьма чувствительныя потери. Такіе случаи нерѣдки въ садахъ, расположенныхъ въ мало защищенныхъ мѣстахъ, преимущественно на выходѣ долинъ въ степь. Для защиты плоловыхъ насажденій отъ господствующихъ вѣтровъ и непогоды принято за правило обсаживать садовые участки высоко поднимающимися деревьями лѣсныхъ лиственныхъ породъ. Для этого вездѣ служитъ главнымъ образомъ итальянскій тополь (Populus piramidalis), который сажаютъ по обочинамъ сада непрерывной линіей, располагая деревья очень близко другъ отъ друга, на сажень и даже меньшее разстояніе. Судя по наблюденіямъ, итальянскій тополь нисколько не мѣшаетъ своими корнями развитію близко стоящихъ плодовыхъ деревъ. Выростая очень быстро, тополевая аллея представляеть живую веленую стѣну, подпимающуюся на 10, 15 и болѣе сажень вверхъ.

Изъ животнаю міра злъйшими врагами плодовыхъ садовъ въ горной области Крыма считаются насъкомыя. Громадныя полчища ихъ всевозможныхъ родовъ, семействъ и видовъ гивадятся ежегодно на всехъ частяхъ деревьевъ и своею деятельностью наносятъ садовладъльцамъ вредъ, исчисляемый сотнями тысячъ рублей. Нъкоторые виды насъкомыхъ очень упорно держатся массой въ теченіе сравнительно длиннаго періода лѣтъ; другіераспложаются какъ-то сразу и такъ же неожиданно, безъ видимой причины, исчезають, чтобы снова появиться черезъ большій или меньшій промежутокъ времени. Количество насъкомыхъ, стремящихся опустощить сады, бываетъ иногда просто ужасно. Сплощь и рядомъ случается наблюдать, что сады съ богато развернувшейся листвой въ теченіе двухъ, трехъ дней совершенно оголяются отъ зелени благодаря гусеницамъ. При уничтожения какого нибудь жучка изъ семейства долгоносиковъ или слониковъ, едва превышающаго по величинъ булавочную головку, его набираютъ въ одномъ саду полныя мъры. Однажды до невфроятныхъ размъровъ размножился въ вдфшнихъ лъсахъ, а изъ нихъ двинулся на сады кольчатый шелкопрядъ (Gastropacha neustria). Обгладывая всю попадавшуюся на пути древесную зелень и переползая изъ одного сада въ другой, полчища гусеницъ этого вида такъ густо покрыли полотно желъзной дороги, проходящей мимо садовъ на Бельбекъ, что затормозили колеса у паровозовъ и поъзда останавливались! Когда на сады налетить туча саранчи-спасенья отъ нея нътъ и вся зелень, древесные побъги и плоды въ нъсколько минутъ исчезаютъ подъ челюстями этого прожорливаго насъкомаго. Слава Богу, что оно давно уже не посъщало плодовую область Крыма.

Изъ обширной серіи вредныхъ для зд'яшняго плодоводства нас'якомыхъ наибол'я частыми и, такъ счазать, популярными, съ которыми достаточно свыклись мъстные садоводы, являются следующія: Боярышница (Aporia crataegi), гусеница которой живеть съ апръля по конецъ мая, объъдая листья. Златонузка (Porthesia chrysorrhoea), гусеница которой появляется въ тоть же періодъ, какъ и Боярышницы и также уничтожаетъ листву на деревьяхъ. Непарный шелкопрядъ (Ocneria dispar) въ видъ гусеницы, пожирающей листву и молодые побъги, держится съ мая по іюль. Кольчатый шелкопрядь (Gastropacha neustria) наносить такой же вредъ съ начала апръля до конца мая. Зимняя няденица (Chimatobia brumata) въ состояніи гусеницы истребляеть плодовыя органы цвѣтковь и листву съ ранней весны до мая мъсяца. Яблонная моль, по мъстному названію «майскій червь» (Hyponomeuta malinella), обычная жительница вдешнихъ садовъ, и противъ ел-то личинокъ, уничтожающихъ листья въ мав мвсяцв, борятся хозяева посредствомъ спринпованія деревьевъ разными жидкостями, о которыхъ мы сейчасъ скажемъ. Рядомъ съ насъкомыми, оголяющими листья въ плодовыхъ насажденіяхъ, идуть другія армін, наносящія неменьшій вредъ самымъ плодамъ. Изъ этой серіи Плодожорка (Сагросарза pomonella) своею гусеницею, витдряющеюся въ плоды, все лато губить ихъ въ огромномъ количествъ. Не менъе опасны и жучки долгоносиковъ — яблоннаго (Anthonomus pomorum) и грушеваго (Anthon. piri), откладывающихъ въ цвъточныя почки яички, изъ которыхъ

развиваются личинки, выфлающія внутренность бутоновъ, отчего последніе пропадають. Слоники - Больной (Rhynchites giganteus) и Золотой или Казарка (Rhynchites Bacchus) портять массу яблокъ и грушъ уколами, производимыми жучками, а также д'яятельностью личинокъ, живущихъ внутри плодовъ. Изъ жуковъ можно назвать еще Оленку (Tropinota hirta), выблающую тычинки и пестики въ развертывающихся цвъточныхъ бутонахъ. Черная златка (Capnodis tenebrionis) своей плоской личинкой гитадится въ корняхъ и подъ корой абрикосовых в деревьевъ, а жукъ ея подгрызаетъ у основанія молодые побъги, отчего они пропадають. Въ нъкоторыхъ мъстахъ молодыя насажденія яблонь и грушъ портятся и гибнуть отъ личинки Древесницы (Zeuzera pirina), живущей полъ корой, почти всегда у основанія штамбовъ, и протачивающей ходы вокругъ ихъ, такъ что прекращается подъемъ сока къ верху и дерево болъетъ или же совершенно умираетъ. Съ своей стороны личинка Вишневаю пилильщика (Eriocampa odumbrata) портить листья, питаясь паренхимой ихъ. Изъ отряда тлей самой опасной считается Мохнатал или Кроолная (Schizoneura laпідега), завезенная въ Крымъ съ заграничными саженцами въ шестидесятыхъ годахъ и быстро размножившаяся на южномъ берегу, отъ Алушты до Фороса. Въ этомъ районъ ею поражены чуть ли не всь яблоневыя деревья какъ въ садахъ, такъ и въ лъсахъ. Кровяную тлю находять иногда и на грушахъ. Въ садахъ съвернаго склона горъ это насъкомое обнаружено, сравнительно, недавно и развите его, благодаря принятымъ мърамъ, не идеть дал в нъсколькихъ пунктовъ Симферопольскаго увада и въ прилегающей къ нему полосъ Өеодосійскаго у. Нъкоторые крымскіе садоводы считають однако, что съ кровяною тлею легче бороться, чемь съ другими насекомыми, - долгоносиками, плодожоркою, а также съ листовыми вшами. Последнія существеннаго вреда не приносять, но все же очень непріятны своимъ присутствіємъ; высасывая соки изъ молодыхъ побъговъ и листьевъ, они залерживають ихъ ростъ, нарушая такимъ образомъ правильное развитіе дерева и безобразять его. Изъ листовых вшей чаще всего являются: яблоневая, грушевая и черешиевая (Apis mali, Ap. piri и Ap. cerasi). Грибокъ Fusicladium, упоминаемый выше. въ иные годы такъ сильно покрываетъ поверхность плодовъ, что они трескаются, гніютъ и обращаются въ никуда негодный бракъ. Пятнистость, происходящая отъ развитія грибка Fusicladium'a, чаще всего замъчается на дорогихъ сортахъ яблокъ, отчасти на грушахъ, а изъ косточковыхъ породъ-на абрикосахъ. Изъ животныхъ, вредящихъ здѣшнему плодоводству, на дурномъ счету стоитъ одинъ только залив, да и тотъ, сравнительно ръдко появляется въ садахъ, чтобы поглодать кору на деревьяхъ, когда въ степи выпадетъ большой сиъгъ и тамъ ему нечъмъ питаться.

Борьба съ насъкомыми ведется въ здъшнихъ садахъ лишь по отношеню къ такимъ, которыя наносять замътный вредъ яблонямъ и грушамъ. Нападеніе насъкомыхъ на другія плодовыя породы (за исключеніемъ винограда, который мы выключаемъ изъ настоящаго описанія) игнорируєтся, хотя, разум'єтся, бывають единичные случаи употребленія кое-какихъ м връ борьбы съ насъкомыми, поражающими косточковыя породы. Противъ распространенія кровяной тли м'єстнымъ губернскимъ земствомъ изданы въ 1896 году обязательныя для населенія постановленія, но, къ сожальнію, дъйствіе ихъ ограничено предылами одного Симферопольскаго утала, вследствіе чего едва ли принесетъ существенную пользу и можеть повести къ странностямъ. Напримъръ, можетъ случиться, что на границъ двухъ уъздовъ, - положимъ по теченю р. Большой Карасовки, - въ одномъ и томъ же саду, но расположенномъ по объимъ сторонамъ ръки (такихъ здъсь иъсколько), т. е. въ двухъ увздахъ, Симферопольскомъ и Өеодосійскомъ, за неисполненіе обязательныхъ постановленій по уничтоженію кровяной тли, когда она появилась въ участкі сада, числящемся въ первомъ утадъ, владълецъ подвергается отвътственности и на его счетъ производятся земствомъ работы по истребленію насъкомаго, при чемъ съ этого участка воспреплается отпускъ яблонь и грушъ, а если окажется нужнымъ, то зараженныя кровяною тлею деревья съ корнемъ уничтожаются. И въ то же время, тотъ же владълецъ совершенно свободно и безнаказанно можеть плодить кровяную тлю въ рядомъ стоящемъ участкъ своего сада, числящемся въ Өеодосійскомъ убадѣ и распространять съ него всюду зараженими насъкомымъ деревья. Нежелательность такого положенія очевидна и, ужъ если

признавать необходимость обязательной борьбы съ кровяной тлей, то обязательныя постановленія следуєть распространить по крайней мере на весь Крымскій полуостровь, какъ объ этомъ ходатайствовалъ Симферопольскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства. Им'єются еще обязательныя постановленія Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія, изданныя въ 1896 г. и 1897 г. объ истребленіи въ садахъ вимнихъ гитадъ златогузки и боярышницы. Постановленія эти касаются садовъ также одного лишь Симферопольскаго у. Другихъ обязательныхъ постановленій о м'врахъ борьбы съ вредными для плодовыхъ садовъ насъкомыми въ горной области Крыма (и вообще во всей Таврической губерніи) не существуєть и въ этомъ отношеніи каждый здішній садовладълецъ воленъ поступать, какъ ему заблагоразсудится. Есть не мало садовладъльневъ, относящихся безучастно къ дълу истребленія насъкомыхъ и скептически къ какимъ бы то ни было средствамъ, рекомендуемымъ для огражденія отъ нихъ садовъ. Особенно много такихъ скептиковъ среди простого класса татаръ, которые, отчасти въсилу своихъ религіозныхъ воззрѣній, считають за грѣхъ уничтожать насѣкомыхъ потому, что они посланы Господомъ Богомъ. Неразвитость большинства населенія и отсутствіе у него необходимъйшихъ знаній о жизнедъятельности враговъ плодоводства и подходящихъ средствахъ для борьбы съ ними ведеть къ тому, что это дъло подвигается впередъ очень медленными шагами. Но вмъсть съ тъмъ слъдуетъ сказать, что многіе садовладълны ведутъ борьбу съ насъкомыми постоянно, систематически, примъняя испытанные способы, или пробуя новые и затрачивая для этого значительныя усилія и денежныя средства. Среди группы влад влыцевь, внимательно относящейся къ садовому хозяйству, практикуются противъ насъкомыхъ всевозможныя мъры. Употребительнъйшія изъ нихъ, вошедшія въ кругъ обычныхъ пріємовъ ухода за садами въ горной области Крыма, слѣдующія: съ осени и всю зиму до начала весеннихъ работъ, деревья очищаются отъ моха, отмершей коры и скрывающихся въ нихъ насъкомыхъ, ихъ гитэдъ и личинокъ. Гитэды боярышницы, златогузки, шелкопридовъ и т. п. собираютъ руками, нанимая для этого рабочихъ, мальчиковъ, или поручая эти операціи постоянному садовому персоналу. На виму, а также въ конц'в ея древесные штамбы «б'влятся», т. е. покрываются тонкимъ слоемъ извести, или см'єси извести съ б'єлой глиной. Для предупрежденія всползанія на деревья и откладки на въткахъ яичекъ безкрылыми самками бабочки зимней пяденицы, на штамбы — прямо на кору, или же поверхъ прикръиленной къ ней бумажной полосы, вершка въ 2-4 шириной, накладываются ловчія кольца. Обыкновенно для этого служить колесная мазь, но, если есть возможность, то ее замъняють спеціально приготовленнымъ такъ называемымъ гусеничнымъ клеемъ. Въ 1895 и 1896 гг. напримъръ, многимъ садовладъльцамъ удалось воспользоваться такимъ клеемъ, оставшимся въ запаст въ одномъ казенномъ лъсничествъ въ Нижегородской губерніи изъ числа заготовленнаго Министерствомъ Земледълія для лъсовъ. Почти весь этотъ запасъ, до 300 пудовъ, былъ пріобрътенъ Симферопольскимъ Обществомъ Садоводства для своихъ членовъ и обощелся съ доставкою около 2 руб. за пудъ. Колесная же мазь стоитъ на половину дороже и для ловчихъ колецъ мало пригодна, быстро высыхая. Некоторые садоводы делають ловчія кольца изъ ваты и полосокъ овчинъ. Накладываніе колецъ производится незадолго до появленія бабочекъ зимней пяденицы передъ наступленіемъ зимнихъ холодовъ, около половины ноября. Иные возобновляють кольца съ цалью предохранить ими всползание на дерево насакомых весной и лътомъ. Чтобы предохранить плоды на деревьяхъ отъ нападенія на нихъ жучкомъ долгоносиковъ, практикуется стряхивание ихъ на разостланные чодъ деревомъ простыни (рядна), съ которыхъ насъкомыя собираются и, разумъется, уничтожаются огнемъ и водой. Для избавленія деревьевъ отъ гусеницъ всякаго рода, но главнымъ образомъ отъ яблонной моли (Майскаго червя) весной и въ началъ лъта производится «спринцованіе» деревьевъ т. е. обрывгиваніе ихъ кронъ приготовляемыми въ садахъ жидкостями, при помощи поміть ручнаго действія. Въ иныхъ садахъ (въ техъ случаяхъ, когда хотятъ противодействовать насъкомымъ, поражающимъ плодовыя почки, а также противъ развитія грибка Fusicladium'a) обрывгиваніе производится рано весной, до распусканія деревъ, или, какъ говорять здесь, «до цвета», но въ большинстве случаевъ оно происходить въ мае, когда

появляется гусеница яблочной моли. Если гусеницы не погибаютъ послъ однократнаго спрыскиванія, то его повторяють еще одинь и даже два раза - когда приходится бороться съ шелкопрядами, Fusicladium'омъ, плодожоркою и насъкомыми, угрожающими урожаю плодовъ. Нужно замѣтить, что «спринцованіе» признается необходимымъ въ томъ только случав, когда садъ долженъ дать урожай; если же доходъ отъ урожая не ожидается, то и «спринцованіе» многими не производится, развѣ ужъ явится такое нашествіе гусеницъ, что онъ могутъ оголить всю листву въ саду. Для обрызгиванія большинство садовладъльцевъ примъняетъ разбавленный водою отваръ, или же настой табака-махорки, которую беруть въ пропорціи 1 фун. на 1-2 ведра воды. Махорка стоить вдісь около 5-6 рублей за пудъ. Считаютъ, что обрызгиваніе табакомъ самое раціональное средство, потому что, какъ бы силенъ ни былъ растворъ изъ него — онъ нисколько не вредитъ деревьямъ и даже способствуетъ лучшему развитію листвы. Поэтому, работа по обрызгиванію табакомъ не требуеть такой внимательности и никогда не поведеть къ такимъ тяжелымъ для жизни сада и для кармана хозяина послъдствіямъ, какъ отъ другихъ средствъ, требующихъ особеннаго вниманія и пунктуальности выполненія. Вм'єсто отвара или настоя табачныхъ листьевъ употребляють выдълывавшійся одно время фабрикою Богданова табачный экстрактъ, очень удобный для приготовленія смѣси. Стоимость его 14-17 руб. за пудъ Его берутъ въ пропорціи 1 фун. на 4-6 ведеръ воды. Посл'є прекращенія выдълки табачнаго экстракта, запасы его почти истощились и, нужно замътить, плохія качества экстракта отбили охоту имъ пользоваться. Въ последние два года стала входить въ употребленіе для обрызгиванія такъ называемая «Парижская зелень» (Parisgreen), Стоимость ей 16—18 руб. за пудъ. Порошокъ Парижской зелени разбалтывается въ водъ съ нъкоторымъ количествомъ негашеной извести (чтобы брызги лучше приставали къ листьямъ) въ пропорціи 1 фун. порошка на 50 — 80 ведеръ воды. Это самое дешевое средство, но при неумъломъ употреблении имъ можно обжечь листья и молодые побъги,что уже и случалось неоднократно.

Поэтому нѣкоторые садоводы опасаются употреблять Парижскую зелень, предпочитая ей табакъ-махорку, хотя обрывгиваніе имъ обходится само по себ'в дороже. Противъ грибной плесени — Fusicladium'а примъняется Бордоская жидкость, т. е. смъсь мъднаго купороса съ известью, разведенные въ водф, или же эта жидкость примъшивается къ Парижской велени, когда хотять дъйствовать одновременно противъ гусеницъ и Fusicladium'a. Для спринцованія употребляють также (преимущественно противъ листовыхъ вшей - тли) мыло простое и зеленое, разводимое въ водѣ, или эмульсію изъ керосина съ мыломъ. Наконецъ, самые рьяные садоводы пробовали и пробуютъ всякіе другіе составы для обрызгиванія: изъ Лондонскаго пурпура (почти тотъ же продукть, какъ Парижская зелень), порошекъ изъ Персидской ромашки, дурмана, квассіи, сажи, фотогена, скипидара, карболовой кислоты, соли, соды, поташа, мышьяка, обыкновенной глины и проч.,-разводя ихъ въ водъ и комбинируя смъси на всяческій манеръ. Когда какое нибудь средство оказывается, быть можетъ даже случайно, дъйствительнымъ у кого либо изъ садоводовъ, за него хватаются другіе, бросая его при первой неудачѣ. Систематическаго испытанія всѣхъ этихъ средствъ съ точнымъ опредъленіемъ стоимости ихъ и степени практической пригодности въ промышленныхъ садахъ, къ сожаленію, никто зд'есь не производить. Въ заключеніе, для карактеристики борьбы съ насткомыми въ этой мъстности, лъдуетъ указать еще на одинъ способъ. Бываетъ, что при чрезмърномъ нашествіи гусеницъ, старинный элементь зажинихъ садовладъльцевъ (изъ татаръ, армянъ, караимовъ), выбираетъ уполномоченныхъ, которые ѣдутъ куда то въ Арменію и привозятъ оттуда изъ какого-то священнаго источника воду, вследъ за которою, по глубокому убеждению верующихъ, должны прилететь въ крымскіе сады розовые скворцы и уничтожить гусеницъ. Такъ оно и случилось и сколько льть тому назадъ, когда здъшніе сады опустошались шелкопрядомъ-монашенкой. Невьрующіє въ удивительныя свойства воды изъ источника въ Арменіи полагають, впрочемъ, что розовые скворцы всегда массами появляются именно тамъ, гдъ гусеницы необычайно размножатся.

Побочное пользование землею въ плодовихъ садахъ; орошение и удобрение садовыхъ участковъ. Въ молодыхъ фруктовыхъ садахъ, пока не началось правильное плодоношение, т. с. иъ первыя 5—10 лѣтъ послѣ посадки, а иногда и позже, вемля между деревьями ванимается подъ устройство питомника, огородовъ, табачныхъ плантацій или оставляется подъ травой для сѣнокоса. Сплошное разрыхленіе почвы въ молодыхъ насажденіяхъ, безъ использованія ея промежуточными культурами, практикуется крайне рѣдко, такъ какъ при этомъ садовый участокъ въ теченіе долгаго времени не только не приносиль бы накакого дохода, но еще требоваль бы значительно большихъ расходовъ на обработку вемли, чѣмъ при оставленіи ея подъ траву. Среди взрослыхъ насажденій, питомники и огороды не устранваются, а если и устраиваются, то сравнительно рѣдко, потому что и тѣ и другіе давали бы плохіе результаты подъ тѣнью разросшихся деревъ и мѣшали бы уходу за ними во время урожаевъ. Вслѣдствіе этого, въ садахъ, дающихъ уже урожаи, земля обыкновенно оставляется подъ травой и вообще никакимъ другимъ способомъ не эксплоатируется.

Питомники, или, какъ принято называть ихъ — школы, въ которыхъ воспитываются плодовня и декоративныя деревья и кустарники, устраиваются многими садовладъльцами, но большею частью для собственныхъ надобностей, т. е. для посадокъ въ своихъ же владъніяхъ, и въ размѣрахъ весьма ограниченныхъ, не превышая иногда нѣсколькихъ десятковъ квадратныхъ саженей, при чемъ сортиментъ выращиваемыхъ въ нихъ деревьевъ соотвѣтствуетъ лишь тому, какой существуетъ въ данномъ саду. Эти, такъ сказать, домашийе питомники заводятся на время и интереса не представляютъ, хотя иногда развиваются и принимаютъ видъ промышленныхъ питомниковъ. Впрочемъ, эти послѣдніе отличаются отъ тѣхъ, которые мы называемъ домашними, лишь величиной и большимъ разнообразіемъ воспитываемыхъ породъ съ отпускомъ растеній на сторону. Въ сущности способы устройства и тѣхъ и другихъ одинаковы. О выдающихся по своимъ размѣрамъ питомпикахъ горной области Крыма будетъ сказано ниже.

Для огородовъ земли въ садахъ занимаются преимущественно въ тъхъ случаяхъ, когда они въ достаточной степени обезпечены водою для орошенія. Табакъ между плодовыми деревьями воза влывается въ настоящее время ръдко, преимущественно въ небольшихъ плохо содержимыхъ садахъ.

На огородахъ изъ овощныхъ растеній воспитываются чаще всего: кочанная капуста, помидоры (томаты), баклажаны, огурцы, свекла, картофель, лукъ (для зелени), кабачки (особый видъ тыквы, служашій для фаршировки), чеснокъ, перецъ, морковь, пастернакъ, сельдерей, фасоль, петрушка и кукуруза (ранняя, столовая). Рѣже попадаются другія овощных растенія, между прочимъ дыни, канталупы, арбузы, бобы, горохъ и проч. Капуста сажается только на обильно орошаемыхъ участкахъ; картофель и нѣкоторые корнеплоды разволятъ и на малополивныхъ и даже неполивныхъ земляхъ. Изъ рядовъ кукурузы (маиса) образуютъ обыкновенно рядъ защитныхъ отъ вѣтровъ полосъ, располагая ихъ клѣтками, въ срединѣ которыхъ находятся болѣе нѣжныя овощныя растенія. Иногда вмѣсто кукурузы, или въ перемежку съ нею, сажаютъ вѣничное просо, выростающее аршина на 4 на 5 въ вышину.

Устройствомъ огородовъ и табачныхъ плантацій мелкіе садовладъльцы — поселяю занимаются сами, вывозя овощи на мѣстные базары. Въ другихъ же садахъ, особенно крупныхъ, земля подъ огородъ и табакъ почти всегда сдается въ аренду постороннимъ лицамъ за извѣстную плату. Арендаторами являются жители ближайшихъ къ саду населенныъ пунктовъ — татары, русскіе, греки, изъ года въ годъ занимающіеся этимъ дѣломъ. Размъръ арендной платы за землю опредѣляется или подесятинно, или посаженно, —за «клѣтку» т. е. за квадратъ площади между пересѣкающимися рядами основныхъ деревъ въ саду. Арендныя цѣны колеблются, смотря по мѣстности, качеству почвы и главнымъ образомъстепени орошаемости участка. Необезпеченныя водою земли разбираются для огородовнеохотно и цѣнятся значительно ниже, чѣмъ поливныя — отъ 20 до 30 рубл. за десятину въ лѣто. Среднія же арендныя пѣны за орошаемыя садовыя земли, отдаваемыя подъ огороды, можно считать отъ 30 до 100 рубл. за десятину. Подъ табакъ, сильно истощающій почиу, выбираются свѣжія земли и арендная плата ихъ вообще выше, чѣмъ ва участья

подъ разведеніе овощей. Въ съверныхъ долинахъ поливныя земли въ садахъ сдаются въ аренлу подъ огороды гораздо чаще, чъмъ на южномъ берегу (собственно въ Ялтинскомъ уъздъ), гдъ табаководство, въ видъ промежуточной культуры, преобладаетъ надъ огородничествомъ, которое особенно и не можетъ развиться тамъ, гдъ удобныя для него мъста заняты виноградниками. Табаководство теперь перестало прелыцать плодоводовъ съвернаго склона, гдъ табачныя плантаціи встръчаются въ замътныхъ размърахъ лишь въ верхнихъ бассейнахъ ръкъ западной половины Симферопольскаго уъзда и въ соприкасающейся съ нею части Ялтинскаго. Но раньше, въ срединъ восьмилесятыхъ годовъ, въ періодъ увлеченія табаководствомъ, вызваннаго высокими цънами на табакъ, земли для него разбирались всюду въ горной области на расхватъ и за нихъ платили бъщеныя деньги, — напримъръ на южномъ берегу (въ Гурзуфъ, Массандръ, Ауткъ) до 600 рубл. аренды за десятину въ лъто!

Когда участки въ плодовомъ саду заняты огородомъ, то, разумѣется, все пространство между деревьями сплошь перерабатывается, при чемъ въ почву вводится и удобреніе въ видѣ навоза и золы. Зольное удобреніе практикуется, впрочемъ, гораздо рѣже навознаго, преимущественно на почвахъ тяжелыхъ и для капусты. Если же земля въ саду оставлена цодъ травой — то послѣднюю скашиваютъ, производя укосъ два, три, даже четыре раза въ лѣто. Во всякомъ случаѣ принято за правило скашивать траву передъ сборомъ позднихъ сортовъ фруктовъ. Травосѣяніемъ въ садахъ, —да и вообще въ крымскихъ хозяйствахъ, почти никто не занимается.

Какъ упомянуто выше, содержаніе земли вчернѣ въ садахъ почти никто здѣсь не практикуетъ, но садовладѣльцы привнаютъ однако обязательнымъ время отъ времени производить сплошную перекопку всей площади сада, оставляемой подъ травой. Дѣлается это
одинъ разъ черезъ три, четыре года. Стараго закала садоводы не придаютъ особеннаго
значенія содержанію почвы въ саду вчернѣ и уповаютъ только на орошеніе, при чемъ
иные считаютъ, что оставленіе сада подъ травой не только не мѣшаетъ росту деревьевъ,
но даетъ даже лучшіе результаты въ отношеніи развитія и окраски нѣкоторыхъ сортовъ
плодовъ, — яблокъ Синаповъ главнымъ образомъ.

Придавая искусственному орошенію самое существенное значеніе при уход'в за садами, владъльны всячески стараются обезпечить свои посадки водою. Для орошенія она выводится изъ рѣчныхъ руслъ посредствомъ главныхъ канавъ (арыкбашей), развѣтвляющихся по плошади садовыхъ насажденій на второстепенныя и заканчивающихся цълою сътью бороздъ, проръзывающихъ садовые участки во всъхъ направленіяхъ. Иные арыкбаши тянутся по линіи садовъ на протяженіи н'всколькихъ верстъ, служа для надобностей многихъ владъльцевъ; другіе начинаются и кончаются въ предълахъ одного, двухъ, трехъ владъній. Есть главныя оросительныя канавы, сохранившіяся еще со временъ татарскаго владычества, но есть и сравнительно недавняго устройства. Пользование ими и протекающею по нимъ водою производится по обоюдному соглашеню совладъльцевъ, обязывающихся другъ передъ другомъ содержать арыкбаши въ исправности и брать воду для поливки по заранъе опредъленной очереди и въ извъстномъ количествъ. Не ръдко на главныхъ канавахъ расположены мукомольныя мельницы, действующія водою. Прежде ихъ было больше, чемъ теперь, когда стали возникать крупныя мельницы, работающія паровою силой. Кромъ отвода воды изъ ръчекъ, если представляется возможность, она проводится въ сады изъ источниковъ. Кром'т того, и которые садовладъльцы, съ целью иметь запасъ воды въ нужную для орошенія пору и когда нельзя получить ее другимъ способомъ, устраиваютъ бассейны вифстимостью въ ифсколько тысячь и десятковъ тысячь ведеръ. Наконецъ иные влядальцы, почему либо не имающие возможности пользоваться проточною водою, добываютъ ее изъ вырытыхъ въ саду колодцевъ или изъ расположенныхъ ниже площади сада рѣчныхъ руслъ посредствомъ водоподъемныхъ снарядовъ. Наиболъе употребительный способъ въ такихъ случаяхъ — это водяныя колеса, сдъланныя изъ дерева и приводимыя въ дъйствіе допіадиной силой. Взамѣнъ такихъ, примитивно устроенныхъ колесъ, въ последнее время входять въ употребление болъе усовершенствованныя, съ механическими барабанами и ковшами (копками) на цъпяхъ, такъ называемыя «норіи». Кое-гдъ можно встрѣтить и другого рода снаряды для подъема воды — насосы, гидравлическіе тараны, в также простые «журавли». Но всѣ такія приспособленія, сравнительно, малоупотребительны и только въ слабой степени могуть замѣнить орошеніе посредствомъ напуска воды изърѣчекъ отводными канавами.

Поливка изъ канавъ производится по нѣсколько разъ въ лѣто, начинаясь обыкновенно съ апръля, когда образовалась завязь плодовъ, и заканчиваясь въ сентябръ передъ съемкой зимнихъ фруктовъ. Если весна стоитъ сухая, то иные садовладъльны практикуютъ поливку деревъ «до цвѣта», но большинство не дѣлаетъ этого. Обязательнымъ же считается полить садъ «посл'в цв'вта», чтобы вызвать усиленный приливъ соковъ къ образовавшейся завязи плодовъ и, какъ говорять здёсь, «очистить садъ», т. е. заставить такимъ путемъ скоръе отпасть слабо держащуюся завязь. Разумъется, всякія манипуляціи по части орошенія, о которыхъ мы говоримъ, производятся при условіяхъ благопріятныхъ - когда есть чемь поливать. Когда воды достаточно, то деревья орошаются черевь две, три недъли, а при существованіи огорода поливка площади сада производится и чаще. Если же воды въ рачка мало, то довольствуются орошениемъ хотя бы одина разъ въ масяцъ. Но случается, что для иныхъ садовъ воды не хватаеть и для двукратнаго орошенія въ теченіе всего літа. Бываеть, наконець, что садь, привыкшій къ поливкі, по канимь либо обстоятельствамъ остается совсѣмъ безъ искусственнаго орошенія. Причины такого положенія обрисованы въ предыдущемъ изложеній условій воднаго вопроса въ Крыму и на нихъ останавливаться поэтому не будемъ. Следуетъ заметить лишь для характеристики положенія зд'єшняго садоваго хозяйства, что въ критическую пору, когда садъ стоить съ урожаемь, готовымь оть засухи, или оть своеволія верхнихь по теченію воды влад'єльцевь, погибнуть, для спасенія его случается поливать деревья водою, привозимою въ бочкахъ-Обходится это очень дорого и практикуется при исключительныхъ обстоятельствахъ.

Орошеніе проточною водою, помимо прямого своего назначенія, представляется еще важнымъ по другой причинъ, именно-какъ средство обновленія почвеннаго слоя. Протекающая по оросительнымъ канавамъ вода несетъ массу ила, который, постепенно отлагаясь на орошаемой площади сада, доставляеть растеніямь его чрезвычайно питательныя органическія и неорганическія вещества. При сильныхъ разливахъ рѣчекъ и ручьевъ и переполненіи оросительныхъ канавъ, выступающая изъ нихъ вода затопляетъ расположенные по низу долинъ сады, оставляя слои такого ила. Снъговыя и дождевыя воды также сносять въ сады размытыя землистыя частицы съ боковъ долины. Такимъ путемъ на площади садовъ происходитъ постоянный обмънъ поверхностнаго слоя, получающато извить свъжий матеріаль для жизни растеній. Въ этомъ обстоятельствъ кроется причина того, что, не смотря на въками продолжающуюся плодовую культуру на однихъ и тъхъ же мъстахъ въ горной области Крыма, почва этихъ мъстъ не истощается и остается такой же плодородной, какой, въроятно, была тысячу лътъ тому назадъ. Это въчное обновление поверхностнаго слоя вемли въ садахъ по долинамъ-драгоцънный природный даръ, которому обязаны вд тсь и могучая сила растительности, и высокія качества выращиваемых в паодовъ. Запасъ этой силы лежитъ на горахъ и, разумъется, люди истощить его не смогутъ-

При такомъ естественномъ удобреніи, отходить на задній планъ искусственное, въкоторомъ для орошаемыхъ плодовыхъ садовъ особенной нужды не оптущается. Поэтому искусственное удобреніе примѣняется только на участкахъ, обладающихъ слишкомъ тонкимъ и щебенистымъ грунтомъ (да и то не вездѣ), или на неполивныхъ земляхъ. Гланимъ образомъ искусственное удобреніе служитъ для цѣлей огородничества и вводится въ почву почти исключительно въ видѣ болѣе или менѣе перепрѣвшаго навоза—лошадинаго, отъ рогатаго скота или овечьяго. Стоимость навоза различна, смотря по мѣстноств. На южномъ берегу его пріобрѣтаютъ съ большимъ трудомъ и значительными затратами, на сѣверномъ склонѣ, въ западныхъ долинахъ, получить навозъ легче, но и здѣсь, по Бельбеку, Качѣ, повозка его обходится нерѣдко до 2—3 руб.; въ восточной части горном области навозъ значительно дешевле, а около выхода долинъ въ степь онъ почти ничего не стоитъ. Вообще, чѣмъ глубже въ горы, тѣмъ запасы навоза меньше и тѣмъ трудыте его пріобрѣсти.

Если является необходимымъ удобрить почву подъ деревьями навозомъ, то его съ осени раскладывають вокругь штамбовъ, по чашкамъ, которыя затѣмъ перекапываются. Навозомъ удобряютъ только зерноплодныя—яблони и груши; къ косточковымъ породамъ его никогда не примѣняютъ. Сплошное удобреніе всей площади подъ насажденіями (т. е. ради нихъ только) почти никто не практикуетъ. Въ случаѣ пріостановки въ ростѣ взрослыхъ деревьевъ и, вообще, когда хотятъ усилить ихъ жизнедѣятельность, считаютъ достаточнымъ дать каждому изъ нихъ около одной трети повозки навоза (10—12 пуд.); чаще же ограничиваются половиной этого количества. Нѣкоторые садовладѣльцы практикуютъ такой способъ удобренія взрослыхъ насажденій черезъ извѣстные промежутки времени, обыкновенно одинъ разъ въ теченіе трехъ, четырехъ лѣтъ. Огромное же число плодовыхъ насажденій никогда не удобряется, отчасти вслѣдствіе дороговизны навоза, отчасти потому, что многіе владѣльцы считаютъ навозное удобреніе способствующимъ развитію насѣкомыхъ.

Искусственныя удобренія иного рода для плодовыхъ почти никто изъ здѣшнихъ садовладѣльцевъ не употребляетъ. Были недавно любительскіе опыты съ минеральными туками, но никакихъ опредѣленныхъ результатовъ не дали и никого они не заинтересовали. Старики-садоводы говорятъ, что и навозное удобреніе стали практиковать въ Крыму только въ послѣдній періодъ, лѣтъ 25—30 тому назадъ, а прежде этого не дѣлали.

Орудія, приспособленія, матеріалы и рабочій персональ въ садовомь хозяйствь. Обработка земли въ плодовыхъ садахъ производится преимущественно ручными орудіями, а снаряды, действующіе лошадиной или воловьей силой, употребляются редко. небольшимъ числомъ садовладъльцевъ съверныхъ долинъ. Приготовленіе ямъ, плантажа, перекопка земли, разрыхленіе ея, проложеніе канавъ и бороздъ дѣлается лопатами, кирками и цапками (мотыгами). Эти три рода ручныхъ орудій, имъютъ различныя формы, смотря по тому, для какихъ почвъ употребляются. Кирками работаютъ лишь на очень каменистыхъ почвахъ, когда приходится «бить» плантажъ, что случается преимущественно на южномъ берегу, въ окрестностяхъ Севастополя и Өеодосіи. На южномъ берегу, впрочемъ, бываетъ необходимость при подготовкъ мъста для насажденій разрушать скалистыя глыбы не только кирками, но рвать ихъ порохомъ. Употребительнъйшія лопаты-жельзныя и стальныя, суживающіяся внизу, съ широкой втулкой въ верхней части, куда насаживается длинная (около 2 арш.) ручка (держакъ), имъющая немного повыше лопаты подножку, для нажима ногою при запусканіи лопаты вглубь. Работникъ, хорошо влад'єющій такой лопатой, можетъ перекапывать ею почвенный слой на глубину до полъаршина. Обыкновенно же, когда идетъ перекопка на одинъ штыкъ, лопата углубляется на 6-7 вершковъ. Мотыги, -- по зд'ыннему «цапки», -- стальныя, большею частью вершковъ 4 высоты и 3 ширины, съ ровнымъ или полукруглымъ нижнимъ (острымъ) краемъ. Эти орудія частью мъстнаго изготовленія (татарскія), но преимущественно привозныя съ съвера Россіи и изъ-за-границы. Плужки, полольники, рыхлители, окучники, по конструкціи разсчитаны на силу одной лошади. Почти всв они иноземнаго изготовленія-нъмецкихъ, англійскихъ и американскихъ заводовъ; употребляютъ еще плуги съ воловьей запряжкой, но крайне ръдко. Вообще, хозяева не допускають обработку земли въ садахъ конными, а тъмъ болье воловьими снарядами, такъ какъ при этомъ часто обдираются и ломаются деревья.

Для ухода собственно за деревьями (обрѣзки, подчистки, прививки и т. п. спеціальныхъ работъ) употребляются садовые ножи, ножницы (секаторы), ленточныя пилы, русскаго и иностраннаго производства. Лучшими считаются нѣмецкіе ножи и ножницы (завода Дитмара особенно) и французскія пилы. Русскія издѣлія этого рода стоютъ не дешевле заграничныхъ, но гораздо хуже ихъ по качеству матеріала (стали) и по приспособленности для извѣстнаго рода садовыхъ работъ. Для подвязки деревъ и въ работахъ по прививкѣ служитъ мочало, доставляемое съ сѣвера Россіи; гораздо рѣже употребляется индійское мочало—Рафія, очень прочное и удобное для обвязки прививокъ, но оно очень дорого обходится. При обмазкѣ срѣзовъ на вѣтвяхъ и т. п. операціяхъ примѣняется садовый варъ (замазка) различнаго состава, иногда густая масляная краска (сурикъ, бѣлала) и просто глина, смѣшанная съ коровьимъ пометомъ.

Спринцованіе деревьевъ жидкостями при борьб'є съ нас'єкомыми производится посредствомъ помпъ различныхъ конструкцій, отъ самыхъ простыхъ, служащихъ для поливки растеній и тушенія пожаровъ, до самыхъ совершенныхъ, спеціально приспособленныхъ для обрызгиванія растеній. Кром'є снарядовъ этого рода, изготовляємыхъ въ Россіи (обыкновенные пожарные насосы), въ большомъ ходу саловыя помпы иностранныхъ заводовъ: американскія, англійскія, нъмецкія и французскія, пріобрътаємыя какъ въ Крыму, такъ и выписываемыя со складовъ Харькова, Одессы и прямо изъ заграницы. Съ цълью содъйствія въ пріобрътеніи мъстными садовладульцами наиболье цълесообразныхъ помпъ для спринцованія, Симферопольскій Отдівль Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства въ 1896 г. открылъ у себя складъ ихъ, продавая помпы по заготовительной пѣнѣ. Благодаря этому въ настоящее время многіе садовладъльцы работають рекомендованными Отделомъ усовершенствованными помпами-обрызгивателями системъ Гемингвая, Климаксъ, Майерса, при посредствъ которыхъ возможно одновременно обрызгивать сразу по два и по четыре дерева. Иностранныя саловыя помпы, особенно американскія, горавдо лучше и практичные русскихы и къ тому же дешевле послъднихъ. Впрочемъ, помпъ русскаго изготовленія со спеціальными приспособленіями для обрызгиванія деревьевъ здъсь не встръчается.

При уходѣ за насажденіями, стоящими съ урожаемъ, и при съемкѣ плодовъ общеупотребительны слѣдующіе способы и приспособленія. Какъ только фрукты начнутъ отягощать вѣтви на деревьяхъ, подъ нихъ начинаютъ ставить подпоры,—по мѣстному названію «чоталы». Установка ихъ, такъ же какъ и заготовленіе, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ заботъ при эксплоатаціи урожая. Чоталы представляютъ тонкія, до 4 саженъ длиною, жерди съ короткими развилками въ верхнихъ концахъ. Ими подпираются обремененные плодами концы вѣтвей въ предупрежденіе поломки ихъ, порчи отъ тренія и осыпанія фруктовъ. Чоталы устанавливаются вертикально, упираясь въ землю нижнимъ, болѣе толстымъ и заостреннымъ концомъ, причемъ не должны биться при вѣтрѣ одна о другую, не бить вѣтвей, не давать послѣднимъ сильно расшатываться, тереться и колотить висящіе на нихъ фрукты. На первый взглядъ установка чоталь кажется легкой, но въ дѣйствительности требуетъ большой сноровки и поэтому производится опытными въ этомъ дѣлѣ рабочими, а въ большихъ садахъ особыми спеціалистами «чотальщиками».

Смотря по возрасту сада и степени урожая, количество чоталъ колеблется отъ нъсколькихъ штукъ до сотни и даже болъе подъ одно дерево, а потребность въ нихъ въ отдъльныхъ крупныхъ садахъ достигаетъ нъсколькихъ десятковъ тысячъ, иногда до 80— 100 тысячъ. Когда такая масса чоталъ установлена подъ деревьями, то садъ представляетъ оригинальный видъ, уподобляясь оголенной отъ нижнихъ вътвей лъсной поросли, сквовь которую трудно пробраться. Наибольшее число чоталъ ставится обыкновенно подъ яблони, меньше подъ груши, а косточковыхъ породъ деревья ръдко когда нуждаются въ установкъ чоталъ.

Чоталы изготовляются изъ ровной молодой поросли преимущественно граба, осины, липы и тому подобныхъ малоцѣнныхъ здѣшнихъ лѣсныхъ породъ и могутъ быть годим къ употребленію въ теченіс 4—6 лѣтъ. До введенія въ Крыму лѣсоохранительнаго закона цѣна имъ была 20—35 руб. за тысячу, но послѣ того стала быстро повышаться и теперь доходитъ до 60—70 руб., а въ иные годы, при большихъ урожаяхъ, доходитъ до 100 и 120 руб.

Приготовленіемъ чоталь занимаются въ лѣсахъ жители горскихъ селеній, продавія ихъ на мѣстныхъ базарахъ или по заказу доставляя въ сады. Въ болѣе крупныхъ садахъ почти всегда имѣется нѣкоторый запасъ чоталъ, которыя при надобности употребляются въ дѣло самимъ владѣльцемъ, пока урожай еще не проданъ, или же передаются счетомътому, кто откупилъ урожай фруктовъ. Въ послѣднемъ случаѣ откупшикъ или засчитываетъ стоимость чоталъ въ откупной суммѣ, или возвращаетъ взятое количество ихъ обратно садовладѣльцу.

Говоря о чоталахъ, въ своемъ описаніи орудій и приспособленій по уходу за садами мы дошли уже до періода эксплоатаціи урожаєвъ, въ которыхъ садовладѣльць, говоря вообще, принимаютъ весьма слабое активное участіе, исключая, разумѣется, полученія денегъ за проданный урожай. Поэтому, о приспособленіяхъ по уборкѣ фруктовъ скажемъ впослѣдствіи, въ связи со способами эксплоатаціи урожаєвъ и сбыта плодовъ.

Обращаясь къ рабочей силѣ, необходимой для устройства плодовыхъ насажденій и ухода за ними, слѣдуетъ вамѣтить, что огромное большинство мелкихъ садовладѣльцевъ податного сословія (поселяне, мѣщане) всѣ работы на своихъ участкахъ производятъ самолично съ помощью членовъ семьи. Изъ остальныхъ, болѣе крупныхъ, садовладѣльцевъ почти никто не имѣетъ постояннаго штата садовыхъ рабочихъ; формируются они по мѣрѣ потребности, смотря по тому, какія именно работы производятся. Къ постоянному персоналу могутъ быть причислены только садовники, но они у многихъ хозяевъ, даже изъ числа крупныхъ, лишь носятъ это званіе, мало чѣмъ отличаясь отъ садовыхъ рабочихъ и, кромѣ присмотра и ухода за насажденіями, довольно часто выполняютъ еще другія, постороннія обязанности по хозяйству.

Земляныя работы въ садахъ производятся нанимаемыми поденно или сдѣльно работниками и работницами. Последнія употребляются только для легкихъ работъ-полотья (цапанья), поства и т. п. Приготовленіе плантажа, выкопка ямъ, канавъ, а иногда и перекопка вемли вокругъ деревъ сдаются обыкновенно договореннымъ артелямъ рабочихъ поштучно (ямы, окопка деревъ) или посаженно (плантажъ, сплошная перекопка). Для сбора гитадъ гусеницъ, если съ этимъ дъломъ не въ состояни управиться въ зимнюю нору садовники, берутся поденщики, чаще всего подростки-мальчики, трудъ которыхъ оплачивается дешевле; имъ же поручается, подъ наблюденіемъ садовника, наложеніе на штамбы деревъ ловчихъ колецъ, побълка стволовъ, стряхиваніе съ деревьевъ жучковъдолгоносиковъ и т. п. работъ. Опрыскивание деревьевъ (спринцование) при борьбъ съ насъкомыми производится большею частью также поденными рабочими при участіи садовника и нередко подъ наблюденіемъ хозяина-садовладельца. Стоимость такихъ чернорабочихъ колеблется въ зависимости отъ времени года, спроса на рабочія руки и другихъ условій. Зимой, когда въ садахъ занятій немного, рабочіе нанимаются отъ 30 до 50 коп., въ остальное время отъ 50 до 80 коп., а иногда до 1 руб. въ день (10 часовъ) на харчахъ поденщика. Трудъ женшинъ-поденщицъ, а также и полурабочихъ, оплачивается ниже, приблизительно на одну треть, ръдко когда поднимаясь свыше 60 коп. въ день.

Болѣе спеціальныя работы, какъ посадка, обрѣвка деревьевъ, и вообще уходъ за ними, выполняются садовниками. Они же производятъ и работы по воспитанію деревьевъ въ питомникахъ, если таковые имѣются въ садахъ, наблюдая въ то же время за орошеніемъ насажденій. Когда постоянный садовникъ не можетъ справиться съ работами по обрѣвкѣ деревъ или по обзаведенію питомника, то въ помощь ему нанимается, временно, знающее это дѣло лицо, причемъ бываетъ, что обрѣвка сдается гуртомъ, или поштучно за дерево. Прививка въ питомникѣ многими практикуется также отъ штуки, съ тѣмъ условіемъ, что окончательная расплата производится по количеству принявшихся прививокъ.

Контингентъ работниковъ и работницъ, нанимаемыхъ для указанныхъ выше надобностей, состоитъ почти всецъло изъ мъстныхъ жителей, преимущественно татаръ, отчасти
русскихъ. Приходящіе же въ Крымъ на ваработки изъ внутреннихъ частей Россіи рабочіе,
за очень ръдкими исключеніями, незнакомы съ пріемами садовыхъ работъ и принимаются
на нихъ лишь въ крайности, когда нътъ другихъ подходящихъ людей. Женщины работницы набираются всегда изъ ближайшихъ къ садамъ жительницъ, главнымъ образомъ
русскихъ; татарки же въ чужихъ садахъ почти никогда не работаютъ *). Впрочемъ, нужно
замътить, что работы собственно въ плодовыхъ насажденіяхъ выполняются здъсь почти
всегда мужчинами, а не женщинами, и послъднія принимаютъ въ этомъ дълъ весьма

⁾ Для работъ на табачныхъ плантаціяхъ, устраиваемыхъ, между прочимъ, и въ садахъ, нанимаются, обыкновенно «на срокъ», женщины (чаще всего молодыя дъвушки) изъ другихъ мъстъ—преимущественно изъ Мелитопольскаго уъзда (сел. Михайловки), изъ Екатеринославской и Полтавской губерній.

незначительное участіє. Добавлю еще къ сказанному, что въ садовыхъ работахъ большимъ навыкомъ и, пожалуй, даже добросовъстностью выполненія, обладаютъ татары, неръдко съ малолътства живущіє въ садовой обстановкъ.

Выше упоминалось, что спеціальныя работы въ насажденіяхъ (распланировка, посадка, обрѣзка, прививка и проч.) исполняются особыми лицами, садовниками, болѣе или менѣе понимающими поручаемое имъ дѣло. Нанимаются они на срокъ (годовые), иногда сдѣльно (васадить извѣстную площадь, обрѣзать деревья), рѣдко поденно. Въ молодыхъ садахъ, не приносящихъ еще дохода, годовыхъ садовниковъ обыкновенно не имѣется; въ садахъ, дающихъ урожай, когда, по условіямъ ховяйства, есть надобность въ садовыхъ работахъ, нанимаются постоянные садовники, но есть довольно много садовладѣльцевъ, даже изъ болѣе крупныхъ, обходящихся безъ сроковыхъ садовниковъ и довольствующихся садовыми рабочими, всѣ знанія которыхъ дальше умѣнья посадить дерево, и произвести поливку не распространяются.

Почти вс'в зд'вшніе садовники усвоили требуемыя отъ нихъ знанія путемъ практики, почерпнутой при совм'встныхъ занятіяхъ съ другими, такими же практиками, подчасъ даже безъ всякаго руководства, насмотр'вшись лишь какъ производятся въ саду спеціальныя работы. Если садовникъ такого типа, кром'в обычныхъ знаній по плодоводству, ум'ветъ еще съ гр'вхомъ пополамъ устроить цв'втникъ и знаетъ два три латинскія названія растеній,—онъ уже считаетъ себя спеціалистомъ «по ботанической части» и весьма высокаго мн'внія о своихъ познаніяхъ. Въ д'вйствительности общій кругъ знаній такихъ «спеціалистовъ» весьма ограниченъ; огромное большинство ихъ нев'вжественно по части самыхъ элементарныхъ понятій о жизни растеній и явленій природы, малограмотно, не р'вдко безграмотно. Свои обязанности исполняютъ они рутиннымъ способомъ, упорно держатся усвоенныхъ пріемовъ ухода за растеніями и не признаютъ никакихъ нововведеній. Въ этой сред'в попадаются однако лица долгол'втнею практикою хорошо ознакомившіяся съ техникою садоваго д'вла и ловко справляющіяся съ нимъ въ какой-либо узкой спеціальности.

Вполить свъдущихъ садовниковъ, съ болъе широкими знаніями спеціальныхъ культуръ, или хотя бы одного плодоводства, здёсь очень мало, а садовники, подготовленные къ этой дъятельности научно и практически, съ образовательнымъ цензомъ, почти отсутствуютъ. Среди послъднихъ можно встрътить бывшихъ воспитанниковъ Императорскаго Никитскаго Сада, иногда, ръдко впрочемъ, изъ другихъ низшихъ школъ садоводства. Подготовка ихъ, будучи съ одной стороны основана преимущественно на теоретическомъ прохожденій курса саловодства, а съ другой-производящаяся при условіяхъ, неподходящихъ къ особенностямъ мъстнаго садоваго хозяйства, не отвъчаетъ его положенію и потребностямъ. Вследствіе этого, говоря вообще, крымскіе садовладельцы и не придають значенія дипломированнымъ садовникамъ и неохотно принимаютъ ихъ на службу, находя, что они, совмѣщая въ себѣ много теоретическихъ знаній, а еще больше «ботаники», оказываются на дълъ не умъющими практически взяться за поручаемыя имъ занятія, не обладають технической сноровкой въ самыхъ обычныхъ работахъ и совершенно незнакомы съ особенностями здъщняго садоваго хозяйства и зависимости его отъ почвенныхъ, климатическихъ и другихъ условій. Въ тоже время «ученые» садовники требовательны къ разм'врамъ вознагражденія и, главное, къ обстановкі, какою хотять себя окружить. Не боящіеся же работы и зарекомендовавшіе себя достаточно опытными садовники легко находять приложеніе своихъ знаній и не остаются безъ мъста, получая наивысшее вознагражденіе.

Кром'в садовниковъ русскихъ и татаръ зд'всь им'вются еще иностранцы—н'вмцы, богемцы и неопред'вленной національности лица, между которыми попадаются иногла окончившіе курсъ въ заграничныхъ садовыхъ школахъ, или работавшіе въ тамошнихъ садахъ. Между ними попадаются люди, явившіеся въ Крымъ искать счастья и см'вло берушіеся за всякое д'вло, въ томъ числ'в и за исполненіе обязанностей садовниковъ, котя бы они были имъ совершенно незнакомы.

По отношенію всѣхъ вообще практикующихъ здѣсь садовниковъ, къ какой бы категоріи они ни принадлежали, —размѣръ содержанія (жалованье, квартира, столъ и проч.) весьма не одинаковъ, варьируя отъ 180 до 600 руб. въ годъ; собственно жалованья чаще

всего платять садовнику оть 250 до 300 руб. въ годъ. Обыкновенно садовникъ, получая отдъльное помъщение съ отоплениемъ, харчится самъ, для чего ему отпускается владъльцемъ извѣстное количество муки, крупы, чая, сахара, или же даются на столъ деньги. Семейнымъ садовникамъ дозволяется содержать для себя корову съ правомъ пастьбы ея на хозяйской земль (если это возможно по условіямь хозяйства), а также пользоваться огородными овощами, когда они разводятся хозяиномъ, или устраивать для собственныхъ потребностей огородъ на небольшомъ клочкъ земли въ саду. Иные владъльцы кромъ того назначають садовнику процентное вознагражденіе оть вырученных по саду доходовь, за проданныя изъ питомниковъ растенія и другія произведенія. При выполненіи своихъ обязанностей немногіе садовники пользуются сколько нибудь значительной долей самостоятельности и почти всегда являются не бол в какъ простыми исполнителями желаній хозяевъ, такъ какъ большинство садовладъльцевъ не только руководитъ садовымъ хозяйствомъ, но и вмъшивается во всъ его мелочи, представляя собою и хозяина и главнаго садовника. Къ слову сказать, намъ ръдко приходилось слышать, чтобы кто нибудь изъ нихъ оставался доволенъ своимъ садовникомъ, а последніе въ свою очередь почти никогда не бывають довольны хозяевами, не привязываются къ саду и часто бросають его какъ разъ въ то время, когда они нужны въ немъ. Какая сторона бываетъ права-не разберешь, но одно можно замѣтить, что здѣшнее садовое хозяйство испытываетъ значительную нужду въ садовникахъ, хорошо знающихъ свое дѣло, любящихъ его и добросовѣстно относящихся къ своимъ обязанностямъ.

Указываемые рабочіе и садовники составляють и служебный персональ, принимаюцій участіе всец'яло по устройству насажденій и уходу за ними. При уборк'я же фруктовьсъ деревьевь и вообще эксплоатаціи урожаевь участвують еще другаго рода рабочіе съемщики, сортировщики, укладчики и проч.

Способы сбыта урожаевъ фруктовъ. Для сбыта фруктовъ въ садахъ, стоящихъ съ урожаемъ, въ горной области Крыма существуютъ два главные способа: во первыхъ—запродажа садовладъльцемъ впередъ, еще до начала сбора фруктовъ, всего урожая ихъ гуртомъ, за деньги, каковой способъ называется здъсь «сдачею урожая въ откупъ», и во вторыхъ—продажа садовладъльцами, или же лицами, взявшими урожай въ откупъ, имъющихъ быть собранными или уже собранныхъ съ деревьевъ и находящихся въ саду фруктовъ съ въсу, попудно, за цъну опредъленную между продавцомъ и покупателемъ и съ соблюденемъ принятыхъ ими условій. Эти два способа въ нѣкоторыхъ, ръдкихъ впрочемъ случаяхъ, нѣсколько видоизмѣняются въ деталяхъ, о которыхъ представится случай упомянуть въ послѣдующихъ строкахъ.

Большинство садовлад вльцевъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ, сбываетъ свой урожай фруктовъ по 1-му способу, т. е. посредствомъ сдачи его въ откупъ и только въ тьхъ случаяхъ, когда почему либо не представляется возможнымъ, или кажется не столь выгоднымъ сбыть урожай такимъ образомъ, садовлад'влецъ самъ эксплоатируетъ его, для чего, какъ здѣсь принято говорить, -- «оставляеть урожай за собою» и затѣмъ продаеть фрукты съ въсу въ саду являющимся за ними покупателямъ-плодоторговцамъ, сбываеть ихъ оптовыми партіями на м'єстныхъ рынкахъ, отправляеть въ экспорть, за предълы Крыма, торговцамъ, съ которыми вошелъ въ соглашеніе, сдавая имъ извъстнаго рода плоды за выговоренную ц'вну, или же на коммиссію, т. е. предоставляя продать отправленныя партіи плодовъ по ц'єн'є даннаго рынка-словомъ старается сбыть свой урожай туда, гд в предвидится лучшая цена на фрукты и гд в есть большій спрось на вихъ. Экспорть фруктовъ самими садовладъльцами практикуется ръже, чъмъ отправка на внутренніе рынки коммиссіонерамъ. Наибол'єє же употребительн'єйшій способъ при оставленіи урожая за собою-это сбыть фруктовъ съ въсу, попудно, въ саду. Такіе же случаи, когда садовладълецъ лично, безъ посредниковъ, вывозить свои фрукты за предълы Крыма и распродаетъ ихъ на внутреннихъ рынкахъ Россіи -- составляетъ весьма рѣдкое исключение въ общемъ ходъ заъшней плодоторговли. Въ общихъ чертахъ, такая же система, какой придерживаются садовладъльцы, оставляющіе урожаи за собою, примъняется и мъстными торговцами, берущими урожаи въ откупъ. Садовладълецъ, имъющій возможность сдать урожай свой въ откупъ и не сдѣлавшій этого, въ большинствѣ случаевъ лицо достаточно обезпеченное денежными средствами на эксплоатацію этого урожая и хорошо знающее какъ вести довольно таки сложныя, подчасъ рискованныя, операціи по плодоторговлѣ. Естественно, что при такихъ условіяхъ, довольно часто случается, что садовладѣльцы, оставляющіе урожаи за собою, въ тоже время являются еще и въ роли откупщиковъ урожаевъ въ чужихъ садахъ, а иногда входятъ въ сдѣлки и по вакупкѣ фруктовъ съ вѣсу.

Къ приведенной общей характеристикъ условій сбыта урожаєвъ фруктовъ непосредственно изъ садовъ, необходимо добавить. что общее стремленіе здъщнихъ садовладъльцевъ, а также откупщиковъ—это экспортъ плодовъ за предълы Крыма, по возможности на крупные рынки Россіи, преимущественно столичные. Слѣдуетъ замѣтить, что садовладъльцы и мѣстные откупщики распродаютъ все количество фруктовъ немедленно послѣ сбора ихъ, не оставляя ничего въ запасѣ, въ видѣ склада, изъ котораго могъ бы производиться отпускъ сколько нибуль значительныхъ партій плодовъ оптомъ. Такихъ складовъ для экспортной торговли въ Крыму не имѣется и послѣ уборки въ садахъ урожая у здѣшнихъ торговцевъ остается сравнительно незначительное количество фруктовъ, оставляемыхъ для мѣстныхъ потребностей.

Обращаясь къ болъе подробному описанію эксплоатаціи урожаевъ фруктовъ, сатдуетъ остановиться главнымъ образомъ на сдачѣ урожаевъ въ откупъ, какъ на общепринятомъ способъ. Предварительно нужно упомянуть, что такая запродажа практикуется вообще по отношенію урожая одного текущаго года и только въ ръдкихъ случаяхъ урожая сдаются въ откупъ на два, три и большее число лѣтъ. Сдача же въ аренду садовъ, т. е. земли съ насажденіями и того, что они могутъ принести, составляетъ исключительное явленіе.

Въ дълъ сбыта урожаевъ въ здъшнихъ садахъ установились такіе порядки. Въ началъ лъта, когда урожай достаточно обрисовался, обыкновенно со второй половины мая, а иногда и раньше, еще до опаденія цвъта («на цвъту»), и до половины іюня происходитъ сдача урожая въ откупъ занимающимся этимъ дъломъ лицамъ — откупшикамъ, мелкимъ и крупнымъ, ведущимъ операціи за свой счетъ, а равно вступающимъ въ сдълки по порученію другихъ лицъ, спабжающихъ откупщиковъ нужными денежными средствами, или же входящими съ откупщиками въ соглашенія по пріобрътенію отъ нихъ извъстнаго рода плодовъ.

До проведенія въ Крымъ жел вной дороги, въ роли откупщиковъ выступали исключительно туземцы-татары, армяне, қараимы-крымчаки, греки, - д'ыйствовавшіе въ одиночку и товариществами (компаніями), въ составъ которыхъ входило нъсколько членовъ, не связанныхъ, впрочемъ, никакими письменными актами, а вносившихъ при самомъ совершеніи сд'ялокъ по закупк'є урожая условленные денежные паи. Потомъ къ м'єстнымъ откупщикамъ стали присоединяться наъзжавшее за фруктами изъ внутреннихъ частей Россіи торговцы, выговаривая для себя право брать изъ откупленнаго урожая плоды за опредъленную впередъ цену. Въ конце семидесятыхъ годовъ за это дело взялись и представители крупныхъ столичныхъ фирмъ, начавъ откупать урожаи самостоятельно, безъ участія туземцевъ, или же вмѣстѣ съ ними, не оставляя въ тоже время закунокъ фруктовъ въ другихъ садахъ съ въса. Нъкоторые изъ нихъ арендовали урожаи и на нъсколько лътъ впередъ, выдавая садовладъльцамъ задатки и комбинируя условія аренды на разные лады. Иногда на счеть этихъ задатковъ садовладъльцы расширяли площади плодовыхъ насажденій и улучшали уходъ за ними. Долгольтняя аренда урожая практикуєтся однако въ очень редкихъ случаяхъ и преимущественно въ Алуштинскомъ районт, гдъ періодичность урожаевъ грушъ правильно и легче, чемъ въ другихъ районахъ, можеть быть разсчитана за нъсколько лътъ впередъ.

Въ настоящее время въ громадномъ большинствъ случаевъ въ откупъ урожаевъ участвуютъ, единолично и компаніями, мъстные плодоторговцы указанныхъ національностей; туземцевъ-же русскихъ между ними почти не встръчается. Какъ было и раньше, къ образующимся компаніямъ присоединяются иногда и наъзжіе изъ другихъ губерній куппы и

дъйствують сообща по взятій въ откупъ урожаевъ въ одномъ или въ нъсколькихъ садахъ. Компаніи возникаютъ подчасъ въ последній моментъ совершенія сделокъ по откупу урожаевъ на торгахъ и, не нося опредъленной и прочной организаціи, мѣняются въ своемъ составъ довольно часто. Случается, что компаніи, соперничая между собою и съ отдъльными откупциками въ покупк'в понравившагося сада, входять въ соглашение и образують одну общую компанію, распредъляя между участвующими членами выговоренныя каждымъ изъ нихъ доли урожая или выручки отъ него. Подобныя компаніи составляются чаще всего при откупъ настолько большаго урожая одного сада, что слабосильной компаніи или отдъльному откупщику тяжело и рискованно брать его въ откупъ. Такъ напримъръоднажды быль откупленъ за 18,000 руб. урожай сада братьевъ Селиновыхъ, на Карасовкъ, большою компанією (почти все изъ татаръ), составленною изъ восьми мелкихъ партій, въ средѣ которыхъ, въ свою очередь, насчитывалось по 7-8 человѣкъ. Пріѣзжіе изъ столицъ и другихъ частей Россіи торговны сравнительно редко когда откупаютъ единолично урожай фруктовъ и вообще откупщиковъ между ними очень мало. Въ тахъ же случаяхъ, когда они непосредственно откупаютъ урожай, то всегда принимаютъ въ долю опытнаго въ уходъ за урожаемъ татарина, который не вноситъ денежнаго пая, а участвуеть въ дълъ своимъ личнымъ трудомъ, знаніями а также связями съ мъстнымъ рынкомъ, сбывая на него плоды негодные для экспорта, выговаривая себъ за это извъстную часть урожая или проценть изъ выручки отъ продажи фруктовъ. Находясь постоянно въ откупленномъ саду и завъдуя сборомъ урожая, такой татаринъ является какъ бы управляющимъ и довъреннымъ лицомъ откупщика.

Составленіе компаній, помимо указанныхъ обстоятельствъ, вызывающихъ ихъ появленіе, им'єсть еще другую важную ц'єль, - именно гарантировать участниковъ откупа отъсаншкомъ чувствительныхъ убытковъ въ случать какихъ либо неудачъ при эксплоатаціи урожая, такъ какъ распредъляя средства на урожат нъсколькихъ садовъ, откупщикъ, теряя на одномъ, можетъ заработать на другомъ, - вообще говоря, меньше рискуетъ. Объясненіемъ сказаннаго могуть служить такіе прим'тры. Сдается въ откупъ садъ Алтунджи на Карасовић за 30 тысячъ рубл.; въ вид в перваго взноса надо сразу выложить тысячъ 10, рискуя потерять ихъ, если въ урожат произойдетъ необычная потеря фруктовъ-отъ градобитія, вътровъ, порчи насъкомыми и т. п. несчастій. Рисковать одному совершать сдѣлку-опасно, но если въ откупъ будутъ участвовать нъсколько человъкъ, то чъмъ ихъ будетъ больше, тъмъ для каждаго участника рискъ уменьшается, и вотъ туть-то образуется компанія. Предположимъ далѣе, что въ ней пайщикомъ состоитъ столичный торговецъ, для котораго однако будетъ недостаточно того количества фруктовъ, какое онь можеть получить изъ этого сада. Поэтому, онь участвуеть еще въ другой компаніи, берущей въ откупъ урожай, допустимъ въ Салгиркъ, и кромъ того откупаетъ самостоятельно урожай сала Сарыбана въ Алуштв и входить въ следку съ алминскимъ садовладъльнемъ по покупкъ у него съ въсу нужной партіи яблокъ, а съ качинскимъ садовладъльцемъ, у котораго кромъ своего урожая есть еще на откупу сосъдній садъ, совершается сдълка по покупкъ грушъ и оръховъ. Такимъ образомъ торговецъ «обезпечилъ» себя: если случится «неудача» по откупу сада Алтунджи, есть надежда покрыть потери выручкою по саду Салгирк'в и попудными покупками. Можеть, разум'вется, произойти полная неудача во всехъ этихъ садахъ, но во всякомъ случат она менте въроятна, чемъ при откупъ одного сада.

Понятно, чѣмъ крупиѣе откупщикъ, тѣмъ операціи его шире. Точно также орудуютъ и компаніи—одиѣ только на сотни рублей, другія на десятки тысячъ. Изъ болѣе замѣтныхъ компаній чаще всего оперируютъ здѣсь двѣ—карасубазарская и бахчисарайская. Въ первую входятъ преимущественно мѣстные карасубазарскіе плодоторговцы и откупщики съ прибавкою веодосійскихъ, а во вторую — фруктовщики и откупщики (между которыми есть и садовладѣльцы) живущіе въ районѣ Бахчисарая. Симферопольскіе же плодоторговцы и откупщики пристають и къ той и другой компаніи, служа въ то же время коммиссіонерами по доставкѣ плодовъ на симферопольскія консервныя фабрики и посредниками для наѣзжающихъ изъ столицъ плодоторговцевъ, избирающихъ обыкновенно г. Симферополь своимъ главнымъ мъстопребываніемъ въ періодъ экспорта фруктовъ.

За встми вообще прітажающими съ ствера Россіи скупщиками фруктовъ установилась въ Крыму кличка «москвичи», котя между ними есть не изъ Москвы, а изъ другихъ городовъ—Петербурга, Харькова, Кіева, Ростова на Д. и проч. Соотвътственно такому прозвищу при сдълкахъ на плоды употребляютъ здъсь выраженіе «продать на московскую руку», опредъляя этимъ терминомъ выборъ наиболье доброкачественныхъ плодовъ, годныхъ для вывоза главнымъ образомъ на столичные рынки. Эти термины произошли и удерживаются потому, что наибольшее количество крымскихъ плодовъ направлялось и направляется на московскій рынокъ, являющійся для крымской плодоторговли самымъ важнымъ.

Наиболѣе видными изъ числа дѣйствующихъ нынѣ фруктовщиковъ «москвичей» считаются: Д. В. Капустинъ, А. А. Ивановъ, г. Самсоновъ (московскіе оптовые торговцы), г. Носовъ, братья Буштуевы и И. С. Крючковъ — (петербургскіе торговцы). Изъ нихъ только Капустинъ и Ивановъ, кромѣ попудной закупки большихъ партій фруктовъ, участвуютъ и въ откупахъ урожаевъ; остальные же совершаютъ сдѣлки почти всегда черезъ своихъ довѣренныхъ, только по попудной пріемкѣ плодовъ--яблокъ, грушть, орѣховъ, винограда. Эти «москвичи» берутъ преимущественно перворазрядные фрукти, оставляя товаръ нившаго качества на долю торговцевъ второстепенныхъ рынковъ, главнымъ образомъ юга Россіи, среди которыхъ довольно видное мѣсто ванимаетъ Ростовъ на Д., откуда покупателями являются преимущественно евреи-крымчаки и армяне.

Многіе м'єстные откупщики, служа коммиссіонерами плодоторговцевъ столичныхъ и другихъ внутреннихъ рынковъ Россіи (Харькова, Кіева, Одессы, Ростова на Д. и проч.) получаютъ отъ нихъ заказы на изв'єстнаго рода фрукты, или же отправляютъ туда на коммиссію собранныя въ откупленныхъ садахъ и пріобр'єтенныя попудно партіи плодовъ. Когда откупщикъ д'єйствуєть какъ коммиссіонеръ, то или самъ посылаєть своимъ дов'єрителямъ указанный ими товаръ, или же, что бываєть чаще, сдаєть его командированнымъ дов'єрителями пріємщикамъ-приказчикамъ, или самимъ хозяєвамъ-торговцамъ, являющимся сюда ко времени начала сбора главныхъ партій грушъ и яблокъ.

Какъ упомянуто вскользь, иъкоторые садовладъльцы также принимаютъ участіе въ сдълкахъ по откупу урожаевъ, закупаютъ фрукты попудно и перепродаютъ ихъ на «московскую руку», или отправляютъ ихъ на коммиссію въ города южной Россіи — Харьковъ, Одессу, Екатеринославъ, Ростовъ на Д. и въ другія мъста.

Требованія сѣверныхъ рынковъ Россіи на всѣ вообще крымскіе плоды (особенво на товаръ хорошаго качества) настолько велики, что не было еще случая, когда спросъ на фрукты, годные для вывоза, покрывался бы предложеніемъ. Поэтому, садовладѣльцамъ горной области, имѣющимъ сколько нибудь доброкачественный урожай, не приходится употреблять усилій для привлеченія откупщиковъ, особенно когда садъ хорошо содержится, извѣстенъ удачнымъ подборомъ сортовъ, оправдываетъ возлагаемыя на урожай надежды—словомъ пользуется репутаціей. Откупщики, ихъ агенты и всякаго рода плодоторговцы сами стремятся въ такіе сады съ желаніемъ запастись изъ нихъ фруктами, — «обезнечить себя».

Еще не успъетъ закончиться цвътеніе деревъ, какъ въ садахъ появляются довъревные откупщиковъ и плодоторговцевъ, знакомятся съ положеніемъ урожая, прицъпиваются къ нему и какъ водится въ куплъ-продажѣ стараются увърить, что «въ этомъ году будетъ большой урожай вездѣ, и въ Крыму и въ Россіи, а цѣны установятся низкія». Это высматриваніе и прицъниваніе служитъ только прелюдіей къ совершенію сдѣлокъ по откупу и къ тому, какъ здѣсь говорять, чтобы «открыть цѣну», т. е. опредълить почёмъ приблизительно пойдутъ въ попудныхъ закупкахъ плоды извѣстнаго рода, главнымъ образомъ яблоки и груши. Въ зависимости же отъ предположенной стоимости ихъ, намѣчается опънка урожая даннаго сада, принимая еще въ разсчетъ много ли онъ потребуетъ расходовъ по присмотру и съемкѣ фруктовъ, а также насколько прочно будетъ стоять урожай, нъть ли опасности потерять фрукты отъ разныхъ случайностей, вродѣ недостатка воды,

порчи насѣкомыми и проч. Такъ какъ въ громадномъ большинствѣ садовъ косточковым породы составляютъ незначительное количество насажденій, то ожидаемый сборь плодовъсъ нихъ не принимается въ разсчетъ, а все вниманіе сосредоточивается на яблокахъ и группахъ, тѣмъ болѣе, что самые ранніе косточковые плоды бываютъ нерѣдко запроданы отдѣльно съ вѣсу—раньше, чѣмъ произойдетъ сдѣлка на урожай зерноплодныхъ.

Совершеніе сділокъ начинается въ мелкихъ садахъ и по закупкѣ літнихъ фруктовъ—черешень, вишень, абрикосовъ, сливъ, продаваемыхъ чаще всего попудно. Затімъ, обыкновенно въ первой половинѣ іюня, происходитъ запродажа урожая въ болѣе крупныхъ садахъ и въ нее вмішиваются уже солидные откупщики, къ которымъ старается примазаться ихъ низшая братія съ цілью выговорить для себя партіи второразрядныхъ фруктовъ и бракъ, — вообще все то, что окажется неподходящимъ «на московскую руку».

Въ крупныхъ садахъ сдача урожая въ откупъ производится почти всегда посредствомъ торговъ, назначаемыхъ владѣльцами въ опредѣленные заранѣе дни. Объ этомъ ваблаговременно, дней за 10—15, оповѣщается черезъ особыхъ глашатаевъ—«телаловъ», представляющихъ своею особою ходячую по базарамъ гавету и служащихъ непремѣнною принадлежностью самихъ торговъ, на которыхъ они исполняютъ, по порученю садовладъльцевъ, обязанности аукціонистовъ, получая за это рублей 10—25 вознагражденія. О днѣ торговъ помѣщаются иногда объявленія и въ мѣстныхъ газетахъ.

Торги происходять въ саду, подъ открытымъ небомъ, и на нихъ набираются со всѣхъ концовь десятки людей, прямо или косвенно завитересованныхъ въ покупкѣ урожая, а также и простыхъ зрителей—«публики». Туземный элементъ фруктовщиковъ большой любитель процедуры торговъ и не упускаетъ случая побывать на нихъ въ расчетѣ такъ или иначе имѣть изъ урожая что либо и на свою долю.

Обычай требуеть, чтобы хозяинъ выставиль собраншимся на торги угощеніе, размъръ котораго зависитъ отъ щедротъ садовладъльца и степени ожидаемаго имъ дохода оть урожая. Въ большихъ садахъ на это угощеніе, тратится иногда рублей 50-100, а самое угощеніе, а зат'ємъ и финалъ торговъ сопровождается цыганской музыкой. Посл'є осмотра сада откупщиками торги открываются провозглашеніемъ телаломъ «кондицій», т. е. условій. Въ кондиціяхъ влад'єлецъ обозначаєть въ полномъ ли объемъ сада продается урожай, или по частямъ его (когда садъ состоитъ изъ отдъльныхъ участковъ), когда можно пользоваться водою для орошенія, сколько дается откупщику подпорокъ (чоталъ), соломы (раскладываемой подъ собранные фрукты), время взносовъ денегъ, которыя будутъ са вдовать за откупленный урожай, какое количество фруктовъ откупшикъ долженъ передать садовладъльцу для собственныхъ надобностей послъдняго и, наконецъ, отвътственность откупщика за порчу деревъ и другія поврежденія въ саду. Впрочемъ этоть послѣдній пункть ставится больше для формы, такъ какъ никто изъ садовладъльцевъ не станетъ взыскивать съ откупщика штрафа, если бы въ саду и произошли какіе-либо уроны отъ поломки деревъ, впуска скота и т. п. Это не въ обычаъ, да кромъ того нанесеніе вреда въ насажденіяхъ невыгодно и для откупіцика и случается весьма р'єдко. Сложилось даже митніе, что хозяннъ не усмотръль бы такъ хорошо за садомъ, какъ откупщикъ. Послъ объявленія кондицій поднимаются всегда протесты со стороны присутствующихъ откупщиковъ, добивающихся, чтобы хозяинъ сдълалъ болъе льготными условія по взносу денегъ за откупъ, поменьше бралъ для себя фруктовъ и проч. Когда все улажено и кондици приняты въ окончательной формъ, начинается самый торгъ. Его ведетъ телалъ, выкрикивая по русски и по татарски предлагаемыя торгующимся суммы. При конкуренціи торгующихся бываеть, что они входять въ азарть и, перебивая другъ у друга урожай, дають за него несообразно высокую плату. Но случается, что откупщики входять между собою въ стачку и не дають того, на что разсчитываеть садовлад влець. Оть последняго зависить «кончить торги», т. е. согласиться сдать урожай въ откупъ за наивысшую предложенную сумму, или же отказаться отъ совершенія сділки съ торговъ. Вторично торги почти никогда не назначаются, а если первые почему либо не состоялись, то урожай чаще всего сдается въ откупъ «съ рукъ», т. е. садовладълецъ входить въ непосредственное соглашение съ какимъ

дибо откуппцикомъ, или же чоставляеть урожай за соборо, т.е. собственными средствами убираеть его и распродаеть. Если торги состоялись, то вследъ за окончаниемъ ихъ «откунщинсь» или «компанія» ихъ вносять владільцу часть (почти всегда половину) откупной сумны, а остальную половину обязываются уплатить позже, къ опредъленному «жондиніями» сроку, который назначается съ такимъ разсчетомъ, чтобы всѣ деньги поступили владъльцу до вывоза изъ сада главной партіи фруктовъ — осеннихъ и зимнихъ преимущественно. Такимъ образомъ гарантируется и владфлецъ и откупщикъ. Какъ бы велика ни была откупная сумма (а она простирается часто на нѣсколько тысячъ, иногда на десять, двадцать и болье тысячь рублей для одного сада), никакихъ нотаріальныхъ документовъ между откуппинками и садовладъльцами не совершается; условіе и росписка пишутся на листкъ бумаги, часто въ такихъ неопредъленныхъ выраженіяхъ и такими письменами-русскими, татарскими и другихъ языковъ, -что разобрать ихъ точный смысаъ едва ли возможно. Такъ какъ выработанная практикой сущность условій отлично повимается договаривающимися сторонами, то этого вполнѣ достаточно, тѣмъ болѣе, что условія совершаются обыкновенно при многочисленной публикт и при обстановит, такъ сказать, закрапляющей совершеніе сдалки. Описанная, характерная въ бытовомъ отношеніи, процедура торговъ создалась обычаемъ; разумѣется, сдѣаки при этомъ совершаются частнымъ образомъ, безъ участія какого либо оффиціальнаго представительства и никакими законоположеніями не санкціонируются. Зам'вчательно, однако, что при такой форм'в совершенія сділокъ, когда, казалось бы, должно происходить много недоразуміній и споровъ, о нихъ почти никогда не слышно и обращение къ суду лицъ, совершающихъ савлки по сдачь урожаевь въ откупъ и вообще по продажь въ садахъ фруктовъ, случаются весьма рЪдко. Нарушенія по заключаемымъ условіямъ какъ-то умиротворяются сами собой и не всплывають наружу; для садовладьльца слишкомъ требовательное отношеніе қъ откунщику можеть повести қъ тому, что никто не станетъ брать урожай въ откупъ, а для откупщика уклоненіе отъ исполненія условій закрыло бы ему на будущес время дорогу къ совершеню сдълокъ. Въ тъхъ случаяхъ, когда урожай почему либо не выносить данной ва него платы, когда явятся непредвиденныя несчастныя случайности, врод в градобитія, осыпки фруктовь отъ необычайных в втровъ, недостатка воды для орошенія и т. п., - то откупщикь, смотря по тому, какъ ему выгодніе, - мли «бросаеть урожай», т. е, оставляеть въ рукахъ садовладъльца задатокъ (первый взносъ) и отказывается отъ эксплоатаціи урожая и присмотра за садомъ, или, чаще всего, добивается отъ садовладальна иткоторой сбавки изъ откупной суммы, соотвътственно происшедшимъ или ожидаемымъ потерямъ. Отъ владъльца зависитъ «сдълать уступку» или потребовать взноса всего, что следуеть по условію. Если становится очевиднымъ, что откунщикъ несеть убытки на урожав, то, по принятому обычаю, садовладвлецъ обыкновенно соглаапается «на уступку всей или части недополученной суммы». Возвращене же полученныхъ отъ откупщика платежей вообще не производится. Съ другой стороны, какъ бы ни быль дешево сданъ урожай въ откупъ и какіе громадные барыши ни нажиль бы на немъ откупщикъ, никогда къ откупной суммъ не можетъ быть потребована прибавка и никто изъ садовладальцевъ не заикнется о ней, уташаясь лишь благодарностью откупщика, который «хорошо заработалъ».

Вследъ за уплатою перваго взноса—задатка, откупщикъ вступаетъ въ распоряжене урожаемъ въ саду и зачастую является въ немъ почти полнымъ хозяиномъ, такъ что власть садовладъльца совершенно стушевывается. Откупщикъ прежде всего ставитъ въ саду своихъ караульщиковъ, заготовляетъ чоталы, нанимаетъ по своему усмотрѣнію рабочихъ для установки чоталь, съемки и укладки фруктовъ, заботится о поливкѣ сада (замѣчу кстати—преимущественно деревьевъ стоящихъ съ урожаемъ), принимаетъ мѣры къ уничтоженію насѣкомыхъ, если они грозятъ урожаю, по своему же усмотрѣнію назначаетъ время сбора плодовъ и вывоза ихъ изъ сада,—словомъ, поступаетъ въ отношеніи укода на урожаемъ и уборки его какъ найдетъ для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ. Разумѣется, всѣ расходы по присмотру за садомъ и эксплоатаціи урожая, сданнаго откупщику, производятся на его счетъ и садовладѣлецъ въ нихъ не участвуетъ.

Организація рабочих по уходу за урожаемъ и уборкю его въ садахъ. Для садовъ, стоящихъ съ урожаемъ, нанимаются особые рабочіе—караульшики, чотальщики, съемщики, сортировщики, укладчики и проч., достаточно опытные въ поручаемомъ имъ дѣлѣ и не рѣдко ванимающіеся своей спеціальностью въ теченіе многихъ лѣтъ. Всѣ они принадлежатъ къ туземному населенію, вимой перебиваются на какихъ нибудь другихъ работахъ въ городахъ и сидятъ по деревнямъ горной области Крыма, а на лѣто охотно бросаютъ тамъ ванятія и направляются въ сады «на фрукту». За исключеніемъ караульшиковъ, рабочихъ этихъ договариваютъ обыкновенно не на опредѣленный срокъ, а поденно; караульщики же нанимаются на извѣстное время съ условіемъ разсчета послѣ уборки всѣхъ фруктовъ въ охраняемомъ саду.

Смотря по роду насажденій, караульшиковъ ставять въ сады съ конца мая (когда надо оберегать черешни, вишни), или въ іюнъ и іюлъ (при урожать зерноплодныхъ насажденій). Чаще всего караульщиками служать татары, особенно въ тъхъ случаяхъ, когда съ этою обязанностью сопряжены работы по установкъ чоталь и поливкъ сада. Получаютъ они рублей 7-10 въ мѣсяцъ съ прибавкою и ѣкоторыхъ продуктовъ для харчей отъ хозяина. Кром'в прямыхъ своихъ обязанностей по охран'в урожая въ саду, караульщики номогаютъ собирать фрукты, подбираютъ падалицу, занимаются сушкою не идущихъ въ продажу плодовъ, варятъ изъ нихъ «бекмезъ» (родъ фруктовой патоки), а иногда выполняють и другія порученія хозяина по уходу за урожаємь. Пом'вщаются караульщики въ наскоро устраиваемыхъ ими же шалашахъ, расположенныхъ по окраинамъ насажденій. Въ большихъ садахъ имъются иногда еще болъе постоянныя помъщенія, вродъ навъсовъ, такъ называемые «балаганы», служащіе главнымъ образомъ резиденціей откупщика или его представителей. Балаганъ находится въ центральной части сада, подъ сънью старыхъ деревъ, и около него сосредоточиваются работы по уборкъ урожая: сюда доставляются собираемые фрукты, здёсь они, если нужно вылеживаются, сортируются, укладываются и отсюда отправляются по назначенію. Балаганъ-это своего рода контора и гостинная откупщика, гдф онъ ведетъ переговоры съ покупателями, отдаетъ приказанія, принимаетъ гостей, не редко диюеть и ночуеть, следя за напряженной и веселой работой по уборке урожая и пріемкѣ его «на московскую руку».

Такого воровства фруктовъ изъ садовъ, какое наблюдается въ нъкоторыхъ мъстностяхъ внутренней Россіи, въ Крыму не существуеть. Бывають, разумъется, мелкія похищенія фруктовъ, когда они, какъ говорится, плохо лежатъ, но, вообще, туземное населеніе къ подобнымъ дъяніямъ относится весьма недружелюбно. Въ огражденіе же тайнаго сбыта фруктовъ караульщиками, здъсь принято за правило нанимать ихъ не изъ среды окрестныхъ жителей, а изъ поселеній, удаленныхъ отъ сада. Благодаря этому, караульщику трудно войти въ соглашение съ къмъ-либо изъ окружающихъ людей и рискованно вести контрабандную продажу чужихъ плодовъ. На всякій случай, а главнымъ образомъ для войны съ птицами, караульщики бываютъ вооружены ружьями съ достаточнымъ запасомъ пороха и дроби, даваемыхъ хозяевами урожая. Борьба съ пернатыми въ здѣшнихъ садахъ гораздо затруднительнъе, чъмъ съ двуногими и четвероногими врагами. Въ насажденіяхъ верноплодныхъ вредъ отъ итицъ еще сравнительно ничтоженъ, хотя начиная отъ мелкихъ пташекъ и кончая воронами-пернатая братія любить долбить и кушать посп'євающія яблоки и груши. Больше всего достается отъ птицъ насажденіямъ черешень и вишень, которыми, въ періодъ окраниванія ихъ, чрезвычайно любять лакомиться скворцы и воробыи. Подчасъ они цълыми скопищами набрасываются на деревья этихъ породъ, живо расклевывають эрфющіе плоды и причиняють не малыя потери для хозяєвъ урожая. Особенное пристрастіе им'єють птицы къ ярко окрашеннымъ фруктамъ и уберечь ихъ отъ необычайно назойливыхъ крыдатыхъ воровъ представляется самымъ несноснымъ дъломъ для караулыщиковъ, которые съ разсвъта до вечера съ крикомъ и гамомъ снують въ черешневыхъ и вишневыхъ садахъ, тарахтять трещетками и палятъ изъ ружей, придумывая всяческія уловки запугать скрывающагося между вѣтвями непріятеля. Когда скворцы, послъ выводки птенцовъ, перебираются въ степь, трескотня и баталія въ садахъ утихаетъ.

Подъ деревья косточковыхъ породъ чоталы не ставятся и особые чотальщики нанимаются только для яблоневыхъ и грушевыхъ насажденій, когла плоды на нихъ начинаютъ клонить вътки внизъ. Для установки чоталъ берутъ исключительно татаръ, спеціалистовъ по этой работъ. Платятъ имъ поденно отъ 80 коп. до 1 руб. въ день, при чемъ въ большихъ садахъ работаютъ по нъсколько дней цълыя партіи чотальщиковъ, собираемыхъ по порученію откупщика или садовладъльца однимъ какимъ нибудь извъстнымъ и опытнымъ рядчикомъ-чотальщикомъ, представляющимъ собою командира для остальныхъ. Чотальщики служатъ также и съемщиками фруктовъ и вообще нанимаются для уборки урожая.

При одновременной съемкъ (сборъ съ деревьевъ) крупныхъ партій яблокъ и грушъ берутся всегда татары, а русскимъ работникамъ это дъло почти никогда не поручается. Значительныя артели съемщиковъ, состоящія въ разгаръ уборки урожая позднихъ сортовъ грушъ и яблокъ, до 100 и болѣе человѣкъ у одного откупщика, набираются подобнымъ же образомъ, какъ и чотальщики, и также какъ они находятся подъ руководительствомъ наибол ве солиднаго и опытнаго по части съемки фруктовъ татарина. Получають они плату поденно оть 70 коп. до 1 руб., смотря по степени урожая и спроса на рабочія руки. Что касается сбора косточковых в плодовъ, то эта работа исполняется всякими рабочими, иногда даже женщинами (напримъръ въ нъкоторыхъ садахъ подъ Симферополемъ) и такого навыка, какъ при уборкъ яблокъ и грушъ, не гребуетъ. Кромъ сбора фруктовъ съ деревьевъ, на обязанности съемщиковъ лежитъ подноска снятыхъ и подобранныхъ плодовъ къ балагану и устройство мѣстъ около него для ссыпки яблокъ и грушъ, въ такъ называемые «серьги» или «ярусы». Ярусъ — это четыреугольная площадка земли, устланная соломой и огражденная горизонтально положенными жердями. прикр впленными къ колышкамъ, вышиною около четверти, на которую ссыпаются впредь до разборки снятыя груши и яблоки (каждый сортъ отдельно). Въ ярусахъ и которые сорта яблокъ, -- большею частью синаны, -- вылеживаются иногда по въсколько дней. получая нужную окраску кожицы, - «рубашку», какъ здъсь выражаются. Въ круппыхъ садахъ бываютъ навалены тысячи пудовъ синаповъ въ ярусахъ такой длины, что, по выраженію рабочихъ, едва добросишь яблоко съ одного конца яруса до другаго.

Когда представить себѣ такую массу фруктовъ и тутъ же десятки, иногда сотни и болѣе всякаго рабочаго люда, занятаго уборкою урожая, невольно думается: сколько же эти рабочіе могутъ поѣсть плодовъ и сколько нужно глазъ, чтобы уберечь ихъ отъ чужихъ ртовъ. На это слѣдуетъ замѣтить, что для рабочихъ не существуетъ особаго запрета по части ѣды фруктовъ, но въ силу установившихся взглядовъ считается предосудительнымъ братъ для ѣды хорошіе фрукты; бракомъ же можно пользоваться, и его, на первыхъ порахъ, дѣйствительно, ѣдятъ, но скоро всякая охота къ поѣданію не только брака, но и лучшихъ плодовъ пропадаетъ, такъ что, по словамъ рабочихъ, имъ даже смотрѣть на фрукты не хочется. Слѣдуетъ имѣть еще въ виду, что большинству рабочихъ артелей приходится убирать недоврѣлые фрукты и, понятно, охотниковъ набивать ими оскомину встрѣчается не много.

Въ составъ рабочихъ, нанимаемыхъ для уборки урожая яблокъ и грушъ, видное мъсто ванимаютъ особыя русскія артели, комплектуемыя изъ мужчинъ и женщинъ в служащія необходимою принадлежностью купцовъ «москвичей» при откупахъ урожаєвъ и пріобрѣтеніи фруктовъ съ въсу. На такія артели возлагается разборка, сортировка, и укладка въ садахъ фруктовъ, пріобрѣтаемыхъ для отправки на сѣверные рынки, а также задѣлка ящиковъ, взвѣшиваніе принимаемаго товара и проч.

Составленіе артелей исключительно изъ русскихъ рабочихъ началось, сравнительно, не такъ давно, лѣтъ 30—35 тому назадъ; развитіемъ же своимъ они обязаны главнымъ образомъ фирмѣ Матохина, когда она занимала первенствующее положеніе въ крымской плодоторговлѣ. Эта фирма, какъ извѣстно, закупала фрукты не только въ Крыму, но въ другихъ краяхъ. Однажды, лѣтъ 15 тому назадъ, Матохинъ одну изъ своихъ крымскихъ артелей, составленную изъ русскихъ рабочихъ, между которыми были владѣюще турецкимъ языкомъ, отправилъ въ Константинополь, для пріемки въ окрестности его

яблокъ. По словамъ лица, участвовавшаго въ этой поъздкъ, артель приняла нъсколько тысячъ пудовъ яблокъ, которыя турки подвозили на выккахъ откуда-то съ горъ, изъ лъсовъ. Яблоки были зимнія, прочныя, твердыя «какъ камень», и все одинъ сортъ. При-кавчикъ Матохина платилъ за нихъ дешево, копъекъ шестьдесятъ на наши деньги за пудъ. Турки были этимъ довольны, потому что имъ яблоки почти ничего не стоили: деревья яблонь растутъ у нихъ какъ въ Крыму оръхи, — по лъсамъ, безъ всякаго ухода.

Прежде артели составлялись почти всецѣло изъ мужчинъ-работниковъ, женщинъ же бралось не болѣе одной трети всего числа артели, исключительно для обертки въ бумагу укладываемыхъ въ ящики цѣнныхъ сортовъ яблокъ и грушъ. Затѣмъ постепенно число женщинъ стали увеличивать, поручая имъ и другія работы—разборку, сортировку и самую укладку. Въ настоящее время женщины, трудъ которыхъ оплачивается вдвое дешевле и вполнѣ пригоденъ для этого дѣла, вытѣснили мужчинъ-работниковъ настолько, что въ большинствѣ артелей участвуетъ двѣ трети работницъ и только одна третъ работниковъ. Работницами служатъ при уборкѣ урожая фруктовъ большею частью «дивчата» и молодыя женщины. Быть можетъ, благодаря совмѣстной работѣ мужчивъ и женщинъ, самый трудъ кажется легкимъ и идетъ весело и споро.

Всѣ рабочіе, нанимающіеся въ артели, принадлежать къ мѣстнымъ жителямъ, поселянамъ и городскимъ обывателямъ. Большинство ихъ живетъ въ гор. Симферополъв, Карасубазарѣ, Бахчисараѣ и по деревнямъ Симферопольскаго уѣзда—въ Саблахъ, Мангушахъ, Курцахъ, Подгородне-Петровской, Зуѣ, Мазанкахъ, Балаковой и другихъ. Случайно въ среду ихъ попадаютъ рабочіе не русской національности, но долго въ артеляхъ не держатся и неохотно въ нихъ принимаются. Составъ артелей, мѣняясь ежегодно, не представляетъ по своей организаціи чего-то прочнаго, сплоченнаго общими обязательствами. Напротивъ, каждый участникъ въ артели отвѣчаетъ только за себя и ничѣмъ съ другими рабочими не связанъ. Тѣмъ не менѣе онъ, какъ и вся артель, подчиняется установившимся по обычаю порядкамъ, рѣдко когда нарушаемымъ. Нарушитель общепринятыхъ правилъ и негодный работникъ рискуетъ быть выгнаннымъ изъ артели, а слѣдовательно лишиться заработка, да при этомъ не оберется еще сраму.

Наемъ рабочихъ для образованія изъ нихъ артелей происходить заблаговременно, до начала уборки грушъ и яблокъ. Обыкновенно въ первой половинѣ іюля сами рабочіе являются къ прівзжающимъ съ съвера Россіи плодоторговцамъ и приказчикамъ ихъ, которые, соразмърно предстоящимъ операціямъ по закупкъ фруктовъ, набираютъ нужное число людей въ артель, давая каждому изъ нанимаемыхъ небольшой задатокъ. Когда бываеть затруднительно подобрать артель, составление ея поручается какому нибудь благонадежному рабочему, который и вербуеть для хозяина своихъ знакомыхъ. Такимъ образомъ организуется штатъ рабочихъ въ 20, 50 и более душъ, обязанныхъ явиться въ указанное хозяиномъ время и работать тамъ, гдф представится надобность. Письменныхъ договоровъ между нанимателемъ и нанимаемыми не составляется, а все совершается на слово, но какъ одна, такъ и другая сторона хорошо знаютъ взаимныя обязательства. Сущность ихъ заключается въ томъ, что каждый членъ артели и вся она въ совокупности нанимается не на опредъленный срокъ, а на время уборки фруктовъ, при чемъ наниматель можеть требовать явки ея на работы по своему усмотрению, когда надобность укажеть; можеть посылать артель въ тотъ или иной садъ; имъетъ право измънять составъ артели, расчитывая однихъ и нанимая другихъ, уменьшая или увеличивая число рабочихъ; можеть, наконець, распустить всю артель и ранве окончанія уборки урожая. Плата состоящимъ въ артели рабочимъ опредъляется поденно и только за число дней дъйствительно проведенныхъ на работъ. Окончательный расчетъ производится послъ окончанія всъхъ работъ по уборкъ урожая. Размъръ платы уже много лътъ удерживается въ одной нормъ-1 рубль мужчинамъ и 50 коп, женщинамъ въ день на харчахъ хозяина. Харчи полагаются: завтракъ, объдъ, полдникъ и ужинъ. Въ объдъ обязательно мясо-баранина; хажбъ дается полубълый, сколько кто съвстъ; водки не полагается, а если она иногда и дается, то въ видѣ необязательнаго угошенія, ради какого нибудь особаго случая. Выбираемый изъ артели работникъ или работница исполняютъ обязанности кашевара, которому плата идеть за всё дни, когда харчится артель, какъ въ будни, такъ и въ

правдникъ. Въ правдничные дни, а также при кратковременныхъ (на 1—3 дня) перерывахъ въ работъ, артель довольствуется хозяйскими харчами, но поденной платы за эти дни не получаетъ. При болъе значительныхъ перерывахъ въ работъ артель временно распускается по домамъ съ наказомъ собраться вновь въ назначенномъ мъстъ.

Комплектованіе артелей не встр'ячаеть особенных ватрудненій, благодаря значительному предложенію со стороны рабочихъ. Конкуренція между ними даетъ возможность выбора подходящихъ людей для разныхъ спеціальныхъ работъ по уборкъ урожая, и кром'в того совдала въ сред'в артелей строго наблюдаемые порядки, за соблюдениемъ которыхъ следять какъ самые рабочіе, такъ и заправляющіе ихъ действіями особые приказчики. Удачный подборъ людей имъеть не малое значеніе при уборкъ урожая. Артель составляеть силу, съ которой надо считаться не только нанимателю, но и тому садовлад вльцу или откупщику, отъ котораго идетъ пріемка фруктовъ. Д вло въ томъ, что если артель чъмъ нибудь недовольна на своего хозяина или его приказчика, то легко можетъ причинить хозяину значительные убытки, напримъръ отбирая для укладки и укладывая въ посуду витьсть съ извъстнаго качества плодами, еще и плоды, которыхъ не должно быть въ партіи-бракъ, битые и не однородные. Какимъ бы зоркимъ глазомъ ни обладаль приказчикъ, но услъдить за всъми дъйствими артельныхъ рабочихъ онъ не въ состояніи и потому, чтобъ не нажить беды, долженъ вести себя по отношенію къ артели не только справедливо, но и мягко, чтобы не раздражить ее. Хотя и не часто, но случается, что недовольная чёмъ либо, напримеръ харчами, артель какъ одинъ человекъ бросаетъ начатую работу и уходитъ наниматься къ другому хозяину. Садовладъльцы и откупщики, сдающіе попудно фрукты пріємщику, также находятся въ нѣкоторой взвисимости отъ дъйствія артельныхъ рабочихъ, которые при разборкъ фруктовъ могутъ совершенно незамътно перепортить массу ихъ, такъ что получится гораздо больше браку. чъмъ предполагалось. Благоразумные откупщики и садовладъльны стараются установить хорошія отношенія съ артелью, а если знають въ составт ея главарей-рабочихъ, то дають имъ деньги «на могарычъ», чтобы артель дъйствовала на пользу сдатчика. Разумъется, дълается это тайкомъ отъ приказчика-пріемщика.

Приказчикъ представляетъ правую руку купца «москвича» и стоитъ во главѣ каждой артели, будучи облеченъ широкою властью. Всѣ приказчики—русскіе, хорошо понаторѣвшіе въ фруктовомъ дѣлѣ на столичныхъ и другихъ рынкахъ внутренней Россіи и большею
частью въ теченіе многихъ лѣтъ ѣздящіе въ Крымъ за фруктами. Они высылаются сюдь
купцами заблаговременно, въ началѣ лѣта, иногда еще весной, чтобы ознакомиться съ
положеніемъ садовъ и быть наготовѣ къ совершенію сдѣлокъ. Нѣкоторые изъ нихъ, утилизируя раннюю поѣздку, везутъ съ сѣвера въ Крымъ косы и распродаютъ ихъ на здѣшнихъ базарахъ, пока не начнется настоящее дѣло.

Служа доверенными лицами своихъ хозяевъ-купцовъ, приказчики нередко совершають на ихъ имя сдълки по закупкъ урожая. На ихъ же обязанности лежить составленіе артелей, а зат'ямъ ближайшее наблюденіе и руководительство работами по уборкі урожая и отправкъ фруктовъ на съверъ. Сами хозяева «москвичи», если они съда являются, избираютъ для своей главной квартиры какой-нибудь центральный пунктъ откуда совершають разъезды по садамь, дають общія указанія своимь приказчикамь п провъряють ихъ дъйствія. Въ періодъ совершенія сдълокъ по закупкъ урожая, приказчики безъ устали снують по садамъ и ведуть переговоры съ откупщиками. Съ наступления времени уборки урожая, когда артель рабочихъ находится въ саду, приказчикъ безотлучно находится туть же, принимаеть фрукты, распредъляеть кому изъ рабочихъ что дълать, указываеть, какъ сортировать плоды, наблюдаеть за укладкой ихъ и вывозомъ изъ сала, онъ же следить за заготовкой и приготовленіемъ харчей для артели, самолично разсчитьваетъ ненужныхъ рабочихъ или добавляетъ новыхъ, — словомъ, дъйствуетъ какъ полный хозяинъ. При сложности обязанностей, отвътственность приказчика очень велика. Преследуя пользу хозяина, приказчикъ долженъ ничего не упускать изъ вида, долженъ знать положение урожая текущаго года не только въ Крыму, но и въ другихъ частявь Россіи, сообразоваться съ потребностями рынковъ, особенностями закупаемыхъ фруктовъ и въ то же время долженъ обладать навыкомъ въ распредалени времени уборки пардовъ умѣть справляться съ массой рабочихъ и ладить и съ тѣми, у кого пріобрѣтаются фрукты, и съ садовладѣльцами, и съ артелью. Приказчики, добросовѣстно исполняющіе порученное имъ дѣло и до тонкости изучившіе его, цѣнятся своими хозяевами, пользуются извѣстностью и довѣріемъ въ садовомъ мірѣ горной области. Иногда изъ среды ихъ выходять и солидные плодоторговцы, оперирующіе по закупкѣ фруктовъ въ Крыму для сѣверныхъ рынковъ Россіи.

Время съемки фруктовъ съ деревьевъ. Вслѣдствіе большого разнообразія разводимыхъ въ горной области плодовыхъ породъ и сортовъ, періодъ сбора фруктовъ длится почти полгода, съ мая до средины и даже конца октября.

Изъ числа плодовъ, имъющихъ значение въ садахъ, раньше всего начинается съемка черешень (розовыхъ) около 15-20 мая, и, сообразно сортамъ, продолжается до половины іюля; самый разгаръ сбора ихъ для надобностей консервныхъ фабрикъ и вывоза происходить въ первой половин в іюня. Вишни раннія снимають около 25 мая; усиленный сборт. вишень идетъ съ середины до конца іюня, а къ концу іюля отходятъ самые поздніе сорта вишень. Абрикосы небольшими партіями для вывоза на рынокъ какъ новинку, снимають около 10 іюня, а въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца до начала іюля идетъ усиленный сборъ, послъ чего небольшими количествами поздніе сорта абрикосовъ продолжаютъ снимать до средины августа. Сливы начинають собирать съ 20 іюня, но усиленная съемка ихъ происходить въ первыхъ числахъ августа, а къ половинъ сентября сборъ сливъ заканчивается. Сборь персиково начинается около 10 іюля; въ концѣ этого мѣсяца и въ началь августа происходить разгарь ихъ съемки, а къ 1 сентября персики отходятъ. Кизиль снимается между 15 августа и 1 сентября. Айву убирають съ 20 августа до половины сентября. Гриши самыя раннія, почти вс'є такъ называемые «татарскіе» сорта, начинають снимать съ конца іюня, и сборъ ихъ длится до 15-20 іюля. Затъмъ между т и 25 августа снимаютъ сначала поздніе літніе, потомъ осенніе боліве цінные сорта (Марія-Луиза, Желтое масло, Бере-Александръ, Бере-Наполеонъ, Дюшесъ д'Ангулемъ и т. п.), а около первыхъ чиселъ сентября приступаютъ къ сбору зимнихъ сортовъ грушъ (С. Жерменъ, Кюре, Фердинандъ, Виргулевъ, Дойене д'иверъ, Поздняя Тулузская, Рояль), уборка которыхъ затягивается до конца этого мъсяца и даже до начала октября. Первыя яблоки въ полузрѣломъ состояніи срываются въ началѣ іюля, правильный же сборъ начинается въ первые дни августа, чтобы успъть доставить ихъ на рынокъ въ значительномъ количествъ къ Спасу (6 августа), отчего имъ и дано общее наименованіе Спасовскихъ; сборъ ихъ продолжается до конца этого мъсяца, когда наступаетъ время съёмки Кандиль-Синапа, Англійскаго Ренета, Зимняго Золотого Пармена (Полосатаго Шафрана) и другихъ ренетовъ, Кальвилей и вообще «французскихъ» сортовъ, предназначаемыхъ для отправки въ столицы. Сборъ ихъ происходитъ въ теченіе двухъ-трехъ недѣль, т. е. до 15-20 сентября. Наконецъ около 15 сентября начинають снимать Синапы, главнымъ образомъ Сары-Синапъ, которымъ въ началѣ октября, а въ иныхъ садахъ немного позже, заканчивается массовая уборка фруктовъ въ здъшнихъ садахъ. Для оръховъ волошскихъ и фундуковъ, сообразно тому, въ какомъ видъ они требуются, періоды съемки различны, а именно: финдуки въ шелухъ собираются: сорта Бадемъ и Кересенъ около 25 юля, а сортъ Трапезонъ-10 августа; безъ шелухи массовый сборъ фундуковъ производится во второй половинъ сентября; считается, что чъмъ дольше они провисятъ на кустахъ, тъмъ ядро выйдеть плотнъй и лучше, а оболочка (кожура) краснъй. Волошскіе оръхи, требуемые для консервовъ въ зеленомъ состояніи (съ верхней кожицей, съ недоразвившейся еще мягкой кожурой и водянистымъ нутромъ) срываются около 20-25 августа, а настоящій сборъ поспъвшихъ волошскихъ оръховъ, когда они уже выпадаютъ изъ наружной шелухи, происходить во второй половинъ сентября. Инжирь (смоква) баклажанообразной формы, для ъды, снимается съ 15 іюля по 1 августа; другого же вида, луковицеобразная, употребляемая для консервовъ, собирается съ 15 августа до 20 сентября, причемъ сборъ инжира, имъющаго свойство на одномъ и томъ же кусть неодновременно завязывать плоды, длится до средины октября. Шелковица обладаетъ подобнымъ же свойствомъ-поспъвать на деревѣ постепенно, такъ что однѣ ягоды едва образовываются, другія дозрѣваютъ и туть же между ними есть совершенно эрълыя. Поэтому собирать шелковицу можно

съ конца іюня, въ теченіе почти всего лѣта. Рлбина лѣтняя собирается въ іюлѣ, а повдняя—въ сентябрѣ и октябрѣ, повже всѣхъ фруктовъ. Мушмула снимается въ сентябрѣ, когда идетъ уборка Синаповъ.

Черешни, вишни, абрикосы, персики, сливы, кизиль, груши, яблоки снимаются съ деревъ заблаговременно до полной ихъ съвдобной зрълости, сообразно породъ, сорту и смотря по тому, для какой надобности они предназначаются. Относительно быстро спъющихъ, летнихъ фруктовъ (всехъ косточковыхъ и раннихъ грушъ и яблокъ) можно сказать вообще, что когда они должны идти въ отправку (экспорть), то стараются сиять ихъ возможно раньше, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ дорогѣ они успѣли «дойти», т.е. дозрѣть въ извѣстной степени и попасть на рынокъ въ состояніи неполной съѣдобной зрѣлости, дабы еще на рынкѣ могли продержаться безъ порчи нѣкоторое время. Поэтому, чемъ дальше отстоитъ рынокъ сбыта, темъ приходится ранее снимать скоропортящіеся фрукты, отправляя ихъ нерѣдко почти въ зеленомъ состояніи. Медленность передвиженія по жельзнымъ дорогамъ и неприспособленность ихъ для перевозки грузовъ этого рода, являются одн'еми изъ главныхъ причинъ, почему въ огромномъ большинствъ случаевъ здъщніе фрукты приходится поневоль снимать значительно ранъе нормальныхъ сроковъ для каждой породы и сорта, а это въ свою очередь въ значительной мірів умаляєть достоинства плодовъ. Условія передвиженія фруктовъ изъ Крыма на съверъ имъютъ огромное значеніе для здъшняго плодоводства вообще и въ отношеніи сроковъ уборки урожая въ частности. Прежде, не такъ впрочемъ давно, когда условія перевозки фруктовъ отсюда къ столицамъ были совсъмъ ужъ плохи, фрукты снимали дней на 5, на 10 раньше указанныхъ выше сроковъ; по мъръ улучшеній въ условіяхъ и способахъ движенія по жельзнымъ дорогамъ, -- сроки съемки плодовъ отодвигались къ нормальному періоду, но къ сожальнію до настоящей нормы еще не дошли, не смотря на хлоноты садовлад вльцевъ и плодоторговцевъ, несущихъ значительныя потери отъ неудовлетворительности путей сообщенія.

Кромѣ указанныхъ причинъ, болѣе ранній, чѣмъ слѣдовало бы, сборъ плодовъ вызывается и другими обстоятельствами. Въ иныхъ случаяхъ, когда напримъръ желаютъ доставить на рынокъ плоды какъ можно раньше, новинкою, за которую всегда платятъ дороже, коммерческія соображенія стоять на первомъ планѣ, такъ какъ купцу нѣтъ дѣла до того, когда снятъ плодъ, лишь бы за него платили высшую цѣну. Въ виду этого иногда случается, что напримъръ первыя черешни срываютъ до 15 мая, чтобы успѣть поскорѣй доставить ихъ на сѣверъ. (Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, наиболѣе ранній сборъ черешень мнѣ пришлось наблюдать 9 мая). Въ другихъ случаяхъ слишкомъ ранній сборъ плодовъ вызывается неблагопріятнымъ состояніемъ погоды, при которой является опасность понести огромныя потери отъ сбиванія урожая вѣтромъ, порчи плодовъ отъ насѣкомыхъ и т. п. Косточковые плоды, въ значительномъ количествѣ преднавначаемые для переработки въ консервы, срываются недозрѣлыми, иногда почти зелеными (миръбель, рейнклодъ, черешни) потому, что въ иномъ состояніи они для производвета такъ называемыхъ компотовъ и глазированныхъ фруктовъ не годятся.

Уборка урожая. Способъ сбора фруктовъ съ деревьевъ. Сортировка и способы упаковки. Вездѣ въ горной области Крыма съемка фруктовъ съ деревьевъ производится руками и стряхиваніе ихъ, даже самыхъ плохихъ, вообще не допускается. Упавшіе съ дерева или оброненные при съемкѣ плоды, хотя бы они не имѣли никакихъ поврежденій, считаются бракомъ, опѣниваемымъ гораздо дешевле. Исключеніе въ способахъ съёмки представляют только орѣхи, при чемъ спѣлые волошскіе орѣхи чаще всего сбиваются съ вѣтвей длинными палками.

При сборѣ фруктовъ, когда ихъ нельзя достать стоя на землѣ, употребляются особаго устройства лѣстницы (по татарски «мердвень»). Мердвень—это жерль (обыкивенно круглая сосновая лата) въ 2½—3½ верш. въ нижнемъ отрубѣ, высотою отъ 2 до 5 саженей, къ нижнему, болѣе толстому концу которой, для устойчивости, врубленъ отрубокъ около аршина длины. За исключеніемъ верхушки, жердь продыравлена отверстіявя въ разстояніи 2—3 четвертей одно отъ другого, въ которыя насквозь воткнуты полуаршинные колышки, служащіе ступеньками и опорой при восхожденіи по лѣстинцѣ. Пря

сборѣ плодовъ, чтобы избѣжать поломки вѣтвей, мердвень устанавливается съ незначительнымъ наклономъ, иногда почти вертикально, едва упираясь верхнимъ концомъ въ вътку кроны дерева. Поднимаясь по мердвеню среди вътвей и срывая съ нихъ фрукты, рабочій держить при себ'є корзину, въ которую осторожно опускаеть плоды и когда корзина наполнится, ее на веревкъ съ деревяннымъ крючкомъ спускають внизъ, а взамънъ того подтягивають поданную стоящимъ на земль другимъ рабочимъ пустую корзину. Опустошивъ вътви отъ фруктовъ въ одной части дерева, мердвень переставляется въ другую и съемка продолжается. Установка мердвеня, а также и съемка фруктовъ требуютъ умѣнья и сноровки. Неопытный рабочій будеть долго возиться съ прилаживаніемъ мердвеня, попортить имъ вътки, собъетъ и разроняетъ много фруктовъ, поломаетъ плодоножки ихъ, словомъ, надълаеть большіе убытки, да еще пожалуй и самъ сорвется съ высоты. А время между тъмъ не ждетъ и при уборкъ урожая каждая минута дорога, работа лихорадочно кипить и часто должна быть кончена къ опредъленному сроку. Поэтому-то сборъ фруктовъ, особенно зерноплодныхъ (яблокъ и грушъ) поручается опытнымъ рабочимъ, «съемщикамъ», знающимъ какъ и что нужно сорвать, что отбросить въ сторону и что положить въ корзину.

Корзины — необходимая принадлежность при сборъ фруктовъ и, какъ будетъ объяснено дальше, —при упаковк в ихъ. Общеупотребительныя въ Крыму садовыя корзины им тють форму устченнаго конуса, обращеннаго вверхъ широкимъ основаніемъ, надъ которымъ идетъ, вплетенная въ бока корзины, дугообразная ручка; крышекъ у корзинъ никогда не дълаютъ. Величина корзинъ и матеріаловъ, изъ котораго они изготовляются, различны. Большія корзины (т. н. «сапетки») вм'єщають отъ 30 фунт. до 1 пуда фруктовъ и обыкновенно плетутся изъ неочищенныхъ отъ коры прутьевъ орѣшника (лещины), или изъ лозы (ивы). Онъ служатъ преимущественно при сборъ и переноскъ въ саду яблокъ, грушъ, айвы, - вообще плодовъ съ плотнымъ мясомъ, а также оръховъ. Корзины поменьше плетутся изъ оголенныхъ отъ коры ивовыхъ прутьевъ (лозника) и употребляются при съемкъ черешень, вишень и персиковъ, а также служатъ помъщениемъ этихъ и другихъ самыхъ нъжныхъ плодовъ, предназначаемыхъ въ отправку (всъхъ косточковыхъ и раннихъ грушъ). Вмъстимость ихъ отъ 12 до 18-20 фунтовъ; въсъ около 1¼ фунта. Величина корзинь, въ которыя укладываются экспортируемые на дальніе рынки косточковые плоды, отъ 6 до 8 вершк. высоты, съ діаметромъ дна отъ 2½ до 3 верш. и верха отъ 5 до 6 вершк. Самыя маленькія изъ нихъ, вмѣщающія 12—14 фун. плодовъ, идутъ для отправки черешень, вишень и раннихъ (первыхъ) абрикосовъ, а побольше, на 15-20 фунт.-для абрикосовъ, сливъ, персиковъ, кизиля и лътнихъ грушъ.

Изготовленіємъ описанныхъ корзинъ занимаются здѣсь мѣстные преимущественно бахчисарайскіе цыгане, добывающіе орѣшникъ по лѣсамъ, а лозу въ заросляхъ, по берегамъ рѣчекъ и тутъ же весною располагающіеся таборами для своего несложнаго производства. Изготовленныя ими корзины сбываются на городскихъ базарахъ фруктовщикамъ, которые затѣмъ распродають ихъ оптомъ и въ розницу. Стоимость корзинъ перваго рода (сапетки) 15—16 рубл. сотня, а за отличающіяся особенной прочностью, называемыя Кермешикъ, платятъ до 25 руб. за сотню; корзины винограда, изъ очищенной лозы, въ оптовой продажѣ стоютъ отъ 12 до 25 р. за сотню, смотря по размѣру спроса и предложенія на нихъ.

Работы по сбору косточковыхъ породъ, не имъя того значенія какъ при уборкъ урожая грушъ и яблокъ, совершаются исподволь, между прочимъ, и только въ небольшомъ числъ крупныхъ косточковыхъ насажденій озабочиваютъ откупщиковъ и садовладъльцевъ. Для сбора черешень, вишень, абрикосовъ, сливъ, персиковъ, кизиля, не говоря уже о менѣе важныхъ породахъ, часто бываетъ достаточно наличныхъ силъ, присматривающихъ за садомъ; если же ими нельзя управиться, то нанимаются поденные рабочіе и работницы по 50—70 к. въ день на своихъ харчахъ. Сборъ косточковыхъ производится обыкновенно въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы можно было въ тотъ же день все снятое съ деревъ разобрать, уложить въ корзины и вывезти изъ сада для сдачи въ отправку (экспортъ), на консервную фабрику, или для продажи на мѣстный рынокъ. Собранные косточковые фрукты разбираются по степени зрѣлости, съ отбрасываніемъ пор-

ченныхъ, и раскладываются по корвинамъ такимъ образомъ, чтобы въ каждую изъ нихъ пом'вщались по возможности однородные плоды; лучшіе изъ нихъ, чтобы скрасить содержимое, кладутся на самый верхъ. Затѣмъ, для товара, назначеннаго въ отправку, верхъ корзины зашивается рѣдкимъ бумажнымъ холстомъ, а если партія идетъ для мѣстнаго потребленія, то такая задѣлка замѣняется просто листьями лопуха, придерживаемыми воткнутыми въ верхніе края корзины прутьями. Зашивка корзинъ обходится около 5 коп. за пару. Въ иныхъ случаяхъ, когда мѣстный рынокъ или консервная фабрика близко, вмѣсто корзинъ берутъ ящики, наваливая въ нихъ второразрядные по качеству плоды. Для этого употребляютъ, когда есть въ запасѣ, и корзины не мѣстнаго приготовленія, а такъ называемыя «Константинопольскія», въ которыхъ провозятъ въ Крымъ изъ заграницы персики, требуемые консервными фабриками. Эти корзины овальной формы, съ крышками и вмѣщаютъ вдвое больше фруктовъ, чѣмъ ивовыя крымскія. Для упаковки крымскихъ персиковъ, вывозимыхъ на сѣверъ, берутся большею частью грушевые полуящики, о которыхъ говорится ниже.

Описаннаго способа упаковки плодовъ не придерживаются въ татарскихъ садахъ горскихъ селеній Өеодосійскаго у. и прилегающей къ нему части Ялтинскаго у., лишенныхъ удобопроважихъ дорогъ и находящихся далеко отъ центровъ сбыта фруктовъ и отъ жельзнодорожныхъ станцій. Доставка оттуда въ Симферополь, Карасубазаръ, Өеодосію и другіе торговые пункты Крыма черешень, сливь, летнихъ грушъ, а также винограда совершается болье упрощеннымъ способомъ - прямо насыпью въ двухколесныя татарскія повозки-«арбы», -единственные экипажи, способные выдерживать убійственные пути по крымскимъ горнымъ трущобамъ. Устройство арбы самое примитивное, грубое, безъ единой желфзной части. Упряжка всегда воловья или буйволовая. Приспособленная для перевозки фруктовъ арба представляеть узкій и длинный, на подобіє гроба, плетеный изъ орѣшника кузовъ, поставленный на деревянную ось и прикръпленныя къ ней развилки дышла-Дно и бока кузова устилаются войлокомъ, насыпаются туда фрукты, черешень и сливъ 15-20 пудовъ, а винограда 25-30 пуд., и затъмъ они сверху плотно закрываются свободными краями войлока, закрѣпляемыми еще веревкой или прутьями. При урожав въ горскихъ садахъ Искута, Туака, Таракташа, Козъ, Отувъ и другихъ дальнихъ долинъ такія арбы, немилосердно скрипя немазанными колесами, цълыми вереницами медленно двигаются на базаръ, гдъ татары и распродаютъ свой товаръ враздробь и гуртомъ. Чаще всего такимъ способомъ перевозятся раннія черешни, Розовая и Кискацапъ, а изъ сортовъ винограда-Чаушъ, Шабанъ и Асма. Цънныя сливы и груши въ навалку на арбахъ не доставляются и такимъ образомъ путешествуютъ только простые сорта, изъ которыхъ, впрочемъ, и состоятъ почти всѣ тамошнія насажденія.

Настоящая уборка урожая наступаетъ съ конца іюля, когда начинается отправка на съверъ значительныхъ партій грушъ и яблокъ. Въ эту пору въ садахъ царить необычайное оживленіе и работа идетъ безостановочно до половины октября, а при большихъ урожаяхъ затягивается до конца этого мѣсяца, такъ что послѣдніе транспорты позднизъ яблокъ (синапа) поступають въ отправку только въ началъ ноября. Разгаръ уборки урожая приходится обыкновенно на сентябрь, въ теченіе котораго снимается и экспортируется наибольшее количество фруктовъ. Въ это время по всемъ дорогамъ горной области Крыма двигаются нагруженныя фруктовыми ящиками и боченками съ виноградомъ подводы («фуры»), направляясь къ желъзнодорожнымъ станціямъ, а городскіе базары, особенно Симферопольскій, бывають завалены всевозможными плодами, не находящими себ'в дороги для экспорта прямо изъ садовъ. Не ищите, однако, эдъсь хорошихъ, отборныхъ яблокъ и грушъ: они уже бережно уложены въ посуду и, минуя базары, отправлены на столичные рынки; для крымскихъ потребителей оставляется лишь бракъ и въ лучшемъ случаъ второразрядный товаръ, подвозимый на базары небольшими партіями изъ мелкихъ татарскихъ садовъ. Чтобы видеть отборный товарь этого рода, нужно быть въ садахъ, где происведить уборка урожая.

Послѣ съемки фруктовъ, о которой говорилось выше, слѣдующая работа состоять въ сортировкѣ, а затѣмъ укладкѣ яблокъ и грушъ, цѣлыми кучами и въ ярусахъ, смъженныхъ въ саду около балагана. Десятки, въ иномъ мѣстѣ сотня, людей возятся около

нихъ, спѣща какъ на пожарѣ съ работой. Въ опытныхъ рукахъ артелей мужчинъ и женшинъ груды разнородныхъ плодовъ разсортировываются, быстро мѣияютъ свою физіономію и превращаются въ нѣсколько категорій товара, имѣющихъ каждая свой обликъ, типъ, качество и цѣнность. Указаніе на сколько категорій должны быть разсортированы снятые плоды зависитъ отъ условій пріемки ихъ въ саду купцомъ и отчасти отъ качества самого товара. Вообще, чѣмъ однороднѣе фрукты даннаго сада, тѣмъ лучше и для продавцасадовладѣльца или откупщика и для покупателя и тѣмъ легче разобрать его по отдѣльнымъ категоріямъ, т. е. торговымъ сортамъ.

Обыкновенно въ одит руки продается съ въсу все количество фруктовъ, урожая ланнаго сада, годное для экспорта, съ тъмъ однако условіемъ, что изъ указанной партіи плодовъ извъстная часть бракуется. Цтна продаваемому опредъляется за каждый пудътого количества, которое отбирается покупателемъ-пріемщикомъ, исключая брака; послъдній же или остается не взятымъ этимъ же покупателемъ, или же принимается имъ, но разумъется по другой, низшей цтвтъ. Расцтвка при этомъ дълается не за каждый отдтълный сортъ, а за партію фруктовъ извъстнаго рода, напримъръ — за вст «французскія» лолоки, или груши, и только сорта Сары-Синапъ изъ яблокъ и Сенъ-Жерменъ изъ грушъ, когда имъются значительныя партіи ихъ, расцтвиваются каждый особо.

Размѣръ указываемой браковки при совершеніи попудныхъ сдѣлокъ рѣдко когда подвергается значительнымъ колебаніямъ и во всей горной области опредъляется слъдующими обычными нормами: отъ 20 до 25% для всъхъ «французскихъ» сортовъ грушъ и яблокъ и для Кандиль-Синапа и въ 33% для всехъ остальныхъ, кроме Кандиля, Синаповъ и для грушъ сорта Сенъ-Жерменъ. Такимъ образомъ, закупивъ въ саду всѣ яблоки «французских»» сортовъ, а изъ грушъ, положимъ, Сенъ-Жерменъ, покупатель отбираетъ для себя 3/4 или 4/s (какъ принято считать-три беретъ, одну оставляетъ, или-четыре береть одну оставляеть) отъ каждой партіи (сортимента) французскихъ яблокъ и 2/8 (двѣ береть одну оставляеть) изъ грушъ Сенъ-Жерменъ, а остальное, т. е. бракъ не беретъ. При значительномъ предложеніи и обиліи фруктовъ извѣстнаго рода, а также, если общее достоинство ихъ въ закупаемой партіи плоховато, пріеміцикъ старается браковать больше, а при недостаткъ фруктовъ, усиленномъ спросъ на нихъ и высокихъ достоинствахъ намъченнаго къ пріему товара, купецъ менъе требователенъ и не брезгаетъ принимать заурядъ съ промышленными ценными сортами все, что можетъ заменить ихъ на рынке. Чемъ больше въ пріобретаемой партіи дорогихъ рыночныхъ сортовъ, темъ она охотне принимается и темъ выше расценивается. Случается, что изъ за одного какого-нибудь выдающагося своими достоинствами и дорого цанимаго сорта, хотя бы его было и немного, покупатель береть по сравнительно высокой расцівнув всю партію, даже если въ ней находятся и малоц'янные сорта. Въ виду этого, ни одинъ садовлад'ялецъ и никто изъ откупщиковъ, понимающихъ толкъ въ плодоторговлъ, не продастъ отдъльно изъ собранной партіи ни одного пуда отборныхъ фруктовъ, которыми можно «скрасить» все продаваемое количество ихъ, такъ какъ такая продажа, даже по несоразмърно высокой цънь, была бы себъ въ убытокъ. Вотъ почему также постороннему человъку, желающему добыть для себя хотя бы одинъ ящикъ лучшихъ крымскихъ фруктовъ, такъ трудно, почти невозможно, пріобръсти ихъ прямо изъ садовъ даже за большія деньги.

Возвратимся однако къ работающей въ саду артели, присланной покупателемъ, принимающимъ фрукты съ вѣса. Сообразуясь съ указаніемъ приказчика, изъ подчиненной сму артели выдѣляются сортировщики или сортировщицы и живо разбираютъ лежащіе въ ярусахъ плоды, разбивая партію каждаго сорта на части. Такимъ образомъ изъ самыхъ крупныхъ, чистыхъ и безукоризненныхъ экземпляровъ составляется отборный торговый сортъ, такъ называемая «Головка»; затѣмъ плоды такого же качества, но поменьше величиной и не столь нарядные, отходятъ въ слѣдующій классъ, именуемый «первая рука», а въ торговой терминологіи обозначаемый № 1-мъ. За нимъ идетъ «вторая рука», опредѣляемый въ торговлѣ № 2, куда отбираются плоды не порченные, не черкивые, не корявые, но по величинѣ, формѣ и виду худшіе, чѣмъ въ первыхъ двукъ классахъ. Наконецъ, испорченные, битые, уродливые, недоразвившіеся и вообще не подходящіе къ означеннымъ разрядамъ и негодные для сбыта на сѣверные рынки плоды составляютъ бракъ.

или соломой, послѣ чего ящикъ вадѣлывается. Упаковка насыпью примѣняется для № 2 Сары-Синапа, иногда для № 2 Сенъ-Жермена, если послѣдній не особенно чистъ и стоимостью своей не выноситъ болѣе дорогой укладки. Бракъ же Сары-Синапа и С. Жермена идетъ въ отправку всегда насыпью, въ 4-хъ пудовыхъ ящикахъ. При большихъ же урожаяхъ яблокъ и обиліи при этомъ брака, его вывозятъ изъ Крыма не только въ ящикахъ, но и въ легкихъ бочкахъ (изъ подъ сахара) и даже въ мѣшкахъ — разумѣется насыпью. Впрочемъ, послѣдній способъ мало употребителенъ и примѣняется для отправокъ на ближайпія, чѣмъ до столицъ, разстоянія.

Не считая вѣса фруктовъ, окончательно задѣланные ящики, вмѣстѣ съ упаковочнымъ матеріаломъ—соломою, бибулою, стружкою и оберточною бумагою, если она пошла въ дѣло, вѣсятъ: полуящики около 8 фунт., двухпудовые ящики—около 12 фун. и четырехпудовые ящики—25 фунт. Сумма же расходовъ, падающихъ на разборку и укладку фруктовъ въ ящики съ задѣлкою послѣднихъ (не считая однако стоимости самихъ ящиковъ) опредѣляется приблизительно въ 20—30 коп. на каждый пудъ чистаго вѣса плодовъ

Упаковочный матеріаль, какъ-то солома, бумажная стружка, бибула и оберточная бумага, пріобр'єтаются большею частью въ Крыму, преимущественно въ Симферополі, являющемся главнымъ складочнымъ мъстомъ для всякаго рода матеріаловъ, примъняемыхъ въ вдъщнемъ садовомъ хозяйствъ и плодоторговлъ. Нъкоторымъ купцамъ-экспортерамъ бибула и стружка доставляется изъ Москвы, Одессы и Харькова. Бибула обходится около з р. 20 к., тонкая оберточная бумага отъ 6 до 7 р., бумажная стружка мягкая отъ 3 до 4 р., а болъе грубая отъ 2 до 2 руб. 50 к. за пудъ. Солома закупается на мъстъ и обходится отъ 20 до 25 к. за пудъ, а кулевая, пріобрѣтаемая въ снопахъ различной величины, стоитъ отъ 7 до 15 коп. за снопъ. На южномъ берегу солому вообще трудно достать и туда она привозится съ съверной стороны горъ. Въ послъдніе два года кое-кто изъ экспортеровъ пробуетъ для упаковки фруктовъ замънять солому и бумажную стружку древесною стружкою, такъ навываемою древесною шерстью. Выдълка ея началась впервые въ Крыму въ 1896 году, въ Симферопол при паровой мукомольной мельниц Граната. Служа отличнымъ упаковочнымъ матеріаломъ, древесная шерсть заграницей въ большомъ ходу въ плодоторговать, но у насъ сравнительно очень мало употребляется. Широкому прим'тненію ея въ крымской плодоторговл'є мішали затруднительность пріобрітенія здісь и дороговивна, обусловливаемыя тамъ, что этотъ матеріалъ пришлось бы выписывать издалека, изъ Финляндіи.

Окончательное приготовленіе предназначенных в въ экспортъ ящиковъ съ фруктами состоить въ томъ, что рабочіе-забойщики, подъ контролемъ пріемщика, обозначають посредствомъ трафарета сортъ и разрядъ заключающагося въ ящикахъ товара, иногда прибавляя къ этому фирму отправителя, или названіе сада, откуда пріобрътены фрукты, или же, взамънъ того съ названіемъ сорта ставятъ условные знаки.

Кақъ только все это сдѣлано, заготовленная въ ящикахъ партія фруктовъ грузится на подводы (фуры) и отправляется на желѣзнодорожную станцію или пароходную пристань для дальнѣйшаго слѣдованія къ мѣсту назначенія. Собственныхъ подводъ для этого откупщики и оптовые покупатели-экспортеры не имѣютъ, а нанимаютъ ихъ по мѣрѣ надобности. Фурщиками являются преимущественно деревенскіе жители, татары и русскіе, а также нѣкоторые изъ городскихъ возчиковъ тяжестей. Доставка фруктовъ къ линіи желѣзной дороги производится въ общеупотребительныхъ въ Крыму сельскохозийственныхъ конныхъ повозкахъ (четырехколесныхъ, дышловыхъ, на желѣзныхъ осяхъ мажарахъ), способныхъ поднять отъ 50 до 75 пуд. груза. Въ послѣднее время изрѣдка попадаются между Алуштою и Симферополемъ и рессорныя повозки, предназначенныя для перевозки вѣжныхъ, боящихся встряски фруктовъ на консервныя фабрики.

Размъръ суммъ, платимыхъ за откупаемые урожаи фруктовъ и данныл дял опредъленія производительности и доходности плодовыхъ насажденій.

О размѣрахъ суммъ, платимыхъ за урожай фруктовъ при взятіи ихъ въ откупъ, можно судить по нижеслѣдующимъ примѣрнымъ указаніямъ, составленнымъ для наглядности въ видѣ табличекъ, въ которыхъ помѣщены нѣкоторые отдѣльные сады различныхъ районовъ горной области Крыма.

_	_				_	-					
	Среднимъ числомъ приходится.	На одно дерено сада.		1,24	2,71	1,68	2,08	3,20	1,53	2,33 3,43 1,04 1,04	1,111 0,46 1,27 0,34
		На одну На одно десятину дерено сада.		181	475	281	520	4772	248	467 343 178 118	187 92 413 60
рублей.	Средни	Въ годъ па весь садъ.		017.81	1.900	5.060	3.120	8.983	166.1	7.014 2.745 9.816 5.212 5.075	1.500 925 6.637 1.700
получено 1		1894.		16.000	2.600	2.000	5,000	21.160	350	8.000 7.200 400 8.750 5.900	2.550 1.800
откупъ по	M Ts.	1893.		10.000	1.700	7.800	1,000	11.900	1.800	900 3.000 1.600 7.000	2.100 900 15.000 1.400
BT	годам	1892.		22.700	1.800	3.600	00009	18.000	1,000	6.000 2.700 11.500 9.000 7.400	3.000
урожаевъ	ABHEM B	1891.		13,000	1.500	5.900	0000	5.250	1.600	11.800 180 20,000 1,500 ничего.	2.200 800 6.000 1.800
ъ сдачи	По отдѣл	1890.		23.000	7.300	2.700	3.000	575 ничего.	1,200	800 8.000	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Orb		1889.		16.070	11	11	10.000	ничего.	000'9	11.000	1111
		1888.		30.200	11	11	ничего.	6.000 ничего.	1	11.500	1111
-PH 9	ra lar ra lar rxrins	rodou			*%00	01	q.	Lbkm	%08		1.350 яблони 2.000 и груши. 5.225 абри. чер. 5.000 ябл. чер.
CBP.	dər o	изиР		2.000	700	3.000	3.600	2.800	1.300	3.000 800 1.200 5.000 5.000	1.350 2.000 5.225 5.000
	HNTRD:	A COLUMN TO SERVICE SE		103	16	18	9	19	0	34 55 85	28 16
	Садовладъвин.		Въ долинѣ Біюкъ-Карасу.	1. Шишманъ и Бобовичъ 2. Крымъ А. А. (Карагачъ)	3. Зюмбиловъ К. А	5. Церковный	7. Сеитъ-Вели	9. Шагибовы (Кентогай) 10. Алтунджи О. П. (Шавхалъ)	R. non Frunk-Lansov	1. Бр. Дуругжісвы (Катырша- Сарай) 2. Кобурчакскаго обш. поса 3. Дульветовь (Азамать) 4. Кутейниковъ (Джапаръ) 5. Мурза-Шпринскій (Азберлы) 6. Гросмать (Борюсъ-Моній)	Въ долинъ Салгира. 1. Гротенъ (Ангара). 2. Кесслеръ Е. Э. Тотайкой). 3. Христофоровъ (Битакъ) 4. Бухштабъ

подвержены рѣзкимъ колебаніямъ и случаются въ три, четыре года одинъ разъ и даже рѣже. Поэтому вывести среднія нормы производительности и доходности садовъ Качинскаго района оказывается труднѣе, чѣмъ ддя названныхъ выше долинъ. Въ 1894 году фруктовыя насажденія Качинскаго района занимали площадь въ 780 десят.; число деревъ опредѣлено въ 179.470. Общая производительность ихъ круглымъ счетомъ въ годъ достигаетъ 150.000 пуд. фруктовъ, а выручка садовладѣльцевъ отъ продажи ихъ — въ 125.000 руб. Такимъ образомъ по расчету придется на каждую десятину по 190 пуд. фруктовъ или по 160 руб. выручки садовладѣльцевъ отъ продажи ихъ, а на каждое дерево—по 33 фунта фруктовъ, или по 69 коп.; иначе говоря—за каждый продаваемый пудъ фруктовъ садовладѣльцы по Качѣ получаютъ круглымъ счетомъ по 84 коп.

Соединивъ для нагляднаго сравненія приведенныя цифровыя данныя, получимъ слѣдующую табличку:

По районамъ.	На одиу десятину при- ходится среднимъ чис- ломъ деревъ.	На одну десятину при- ходится круглымь сче- томъ въ годъ пудовъ.	Съ одной десятивы са- довладъвлы выручають отъ продажи фруктовъ рублей.	На каждое дерево при- ходится изъ урожаевъ кругламъ счетомъ въ годъ фунтовъ плодовъ.	На каждое дерево прихо- дится кругламъ счетомъ въ годъ отъ продажи фруктовъ - конъекъ.	За каждый пудъ фрук- товъ садопладъльца вы- ручачають срединиъ чис- ломъ контъскъ.
Большой Карасу	150	167	172	44	114	103
Малый Карасу	149	138	150	37	100	108
Салгирскій	216	105	80	19	37	76
Качинскій	230	190	160	33	69	84
Для всёхъ районовъ въ среднемъ выводё приходится	186	150	140	33	80	92

Эти послѣднія цифры могуть служить довольно вѣрнымъ показателемъ общаю для садовъ всей горной области Крыма количества фруктовъ и выручаемыхъ отъ продажи ихъ садовладѣльцами денегъ по среднему расчету съ десятины плодовыхъ насажденій и съ каждаю дерева.

Цины на фрукты при оптовых закупкай ихт ст высу. Рядомъ съ откупными цѣнами, платимыми за урожаи въ садахъ, умѣстно привести свѣдѣнія о расцѣнкѣ фруктовъ, вакупаемыхъ съ вѣсу. Какъ объяснено выше пріемка болѣе или менѣе крупныхъ партій пріобрѣтаемаго съ вѣсу (попудно) фруктоваго товара, совершается большею частью или передъ самымъ сборомъ урожая, или вслѣдъ за нимъ, при чемъ, въ зависимости отъ размѣровъ урожая на извѣстнаго рода плоды, качества ихъ, степени спроса и другихъ условій, устанавливаются и цѣны на фрукты.

Замѣтной разницы въ цѣнѣ на однородные плоды въ различныхъ районахъ горной области Крыма въ этомъ случаѣ не бываетъ. Нѣкоторое исключеніе представляютъ лишгорныя трущобы, лишенныя проѣзжихъ дорогъ, удаленныя отъ желѣзнодорожныхъ станцій и морскихъ пристаней. Расцѣнка закупаемыхъ въ такихъ мѣстахъ фруктовъ понижается противъ установившейся нормы пропорціонально степени трудности доставки оттуда товара къ пунктамъ погрузки его для экспорта. Но, говоря вообще, при опредъленіи указываемыхъ ниже цѣнъ на фрукты существеннаго значенія эти мѣстности не имѣютъ.

Попудныя цѣны на плоды въ горной области, разумѣется, подвергаются ежегодно колебаніямъ, отклоняясь отъ опредѣляемой за нѣкоторый періодъ лѣтъ средней нормы. Такъ какъ садовое хозяйство здѣсь ведется въ разсчетѣ на сбытъ произведеній преимущественно за предѣлы полуострова, то нормой стоимости фруктовъ въ горной области могутъ служить цѣны, устанавливающіяся при оптовыхъ закупкахъ въ садахъ и частью на мѣстныхъ рынкахъ для экспорта, а въ отношеніи косточковыхъ—еще и для переработки въ консервы на здѣшнихъ фабрикахъ, продукты которыхъ почти полностью опять таки вывозятся изъ Крыма внутрь Россіи. Что касается потребностей мѣстнаго населенія, то въ плодоторговлѣ онѣ почти не принимаются во вниманіе.

За послѣднія восемь лѣтъ (1890—1897 гг.) на производимые въ горной области Крыма фрукты при оптовыхъ закупкахъ ихъ съ вѣсу, цѣны держались въ слѣдую-

щихъ предфлахъ:

породы и сорта плодовъ	средні въ од годовъ шаго 8 пер	инъ път указан- автияго июда.	среднія піны въ одинъ изъ годовъ указан- паго 8 літинго періода,		
	Отъ	до	ors.	AO	
Яблоки:	OI.	20	OIS	Au	
Сары-синапъ, Сабла-синапъ	100	150	200	300	
Кандиль-синапъ	250	300	550	650	
Челеби, Гульпембе и т. п. татарскіе сорта	100	125	150	200	
Ренеты, кальвили и всѣ т. н. «французскіе сорта»	250	300	550	650	
Груши:					
Лътніе и ранніе осенніе сорта изъ т. н. «французскихъ»	100	200	300	500	
Поздніе осенніе и зимніе сорта изъ т. н. «французскихъ»	300	350	550	675	
Сенъ-Жерменъ	200	250	400	500	
Черешни:					
Бѣлыя, розовыя и черныя, годныя для экспорта	250	400	500	600	
Остальныхъ сортовъ	150	400	300	550	
Вишни	100	300	250	400	
Абрикосы	100	300	500	700	
Сливы	50	120	100	350	
Рейнклоды	150	250	300	400	
Мирабели	300	400	500	600	
Персики	150	300	200	400	
Aŭoa	100	250	100	250	
Кизиль	80	120	400	500	
Орѣхи:					
Грецкіе (Волошскіе)	300	375	350	550	
Фундуки: Бадемъ и Трапезонъ	300	375	350	400	
» Кересенъ	400	500	550	700	
Лѣсные (лещинные, добываемые въ лѣсахъ)	225	250	340	380	
The state of the s		-30	240	3.00	

Въ этотъ перечень не внесены плоды другихъ породъ, такъ какъ они вначенія въ общей отпускной плодоторговль горной области Крыма не имѣютъ. Среднія цѣны на нихъ за пудъ на мъстимхъ рынкахъ были: 1) Крымская рябина отъ 50 коп. до 1 руб.: 2) Смоква (Винная ягода или Инжиръ) отъ 4 р. 50 к. до 5 руб. 50 коп.; 3) Сладкій каштанъ—отъ 4 р. до 4 р. 50 коп.; 4) Мушмула—отъ 1 р. 50 к. до 2 р.; 5) Крыжовникъ—отъ 1 р. 50 к. до 4 р.; 6) Смородина черная—отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 50 к.; 7) Малина—отъ 5 р. до 10 руб.; 8) Клубника—отъ 5 р. 50 к. до 8 руб. Впрочемъ, количество ягодъ здъсь такъ незначительно, что пудами пріобръсти ихъ въ садахъ не всегда возможно. Въ розничной продажъ цѣна имъ вдвое выше показанной, такъ что крупный крыжовникъ

(на варенье) менте 12—15 к. за фунтъ не купить, смородина черная (красную почти не разводять) идетъ по 15—25 коп., малина—отъ 25 до 50 коп. и садовая крупная клубника—отъ 20 до 40 к. за фунтъ. Хотя въ Крымъ и привозятъ иногда съ съвера (изъ Харькова) смородину и клубнику, но привозныя ягоды вообще не въ почетъ. Здъпніе кондитеры и заведенія по изготовленію фруктовыхъ сироповъ платять за мъстную черную смородину вдвое дороже, чты за привозную, объясняя это тъмъ, что послъдняя водяниста, тогда какъ мъстная даетъ несравненно лучній сиропъ по цвъту, густотъ и аромату.

Экспорть фруктовь. Каковъ бы не быль урожай въ садахъ горной области, онъ весь поступаеть на рынки (свои и чужіе) немедленно посл'я съемки плодовъ, такъ что къ концу описанной уборки ихъ ни у садовладъльцевъ, ни у откупщиковъ на рукахъ не остается. Все, что въ состояніи выдержать транспортъ, сдается въ отправку за предълы Крыма, при чемъ значительная доля плодовъ доставляется на самые взыскательные, крупные рынки Россіи. Изъ косточковыхъ породъ-черешень, вишень, абрикосовъ, всехъ родовъ сливъ, персиковъ, кизиля - довольно значительная часть, преимущественно отборнаго товара, потребляется мъстными консервными фабриками, сосредоточенными въ Симферополь. Затьмъ для удовлетворенія здъшняго населенія оставляется только негодное ни въ отправку, ни для консервныхъ фабрикъ, почти всецъло плохой по качествамъ, дешевый товаръ, а изъ яблокъ и грушъ исключительно бракъ и даже, какъ говорится, изъ брака-бракъ. Послъ уборки урожая, когда не только изъ садовъ, но и со здъщнихъ рынковъ до чиста подобрано все, что находитъ спросъ во внутрь Россіи, въ Крыму мевозможно достать партіи хотя бы въ нѣсколько десятковъ пудовъ перворазрядныхъ фруктовъ, и крымчакамъ нередко приходится платить за оставшійся на ихъ долю бракъ дороже, чемъ стоятъ въ Москве и Петербурге более доброкачественные плоды крымскаго же происхожденія. Харақтеристикой условій сбыта ихъ могутъ служить примъры, когда въ Крымъ обратно привозили зимой изъ Харькова и Москвы партіи крымскихъже яблокъ для продажи, такъ какъ они стоили тамъ дешевле, чемъ у себя на родине. Не далъе какъ осенью 1897 г. и минувшей зимой въ Крыму появились впервые привозные изъ Россіи (изъ Курска) яблоки-Антоновка, а за ними доставлялись съ Кавказа какіе-то два, три плохихъ сорта яблокъ, потому, что своихъ къ тому времени ничего не осталось въ запасъ. Въ туже пору крымскій синапъ можно было легко найдти въ продажь въ Москвъ, Петербургъ и другихъ городахъ съверной Россіи.

Эти факты слъдуеть отмътить въ объяснение того, что въ Крымской плодоторговле потребности мъстныхъ рынковъ совершенно не принимаются въ разсчетъ, а все виимавіе сосредоточено на экспортъ. Нельзя не признать, что стоимость крымскихъ фруктовъ вообще весьма велика, сравнительно со стоимостью плодовъ, производимыхъ другими мъстностями Россіи, и спросъ на крымскіе фрукты далеко еще не можетъ быть покрыть предложеніемъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ, плодовой области Крыма есть прямой разсчетъ сбывать свои произведенія на сторону по дорогой пъвть и получить извить подобные же продукты по цънъ дешевой.

Отправка фруктовъ изъ горной области Крыма производится посредствомъ желізной дороги и, частью, морскимъ путемъ (черезъ Севастополь на Одессу и изъ Өеодоси на Керчь и далѣе въ Азовскіе порты). Точныхъ свѣдѣній о передвиженіи фруктовъ морскы не имѣется, но эти свѣдѣнія и не важны, такъ какъ морскимъ путемъ экспортируется сравнительно незначительная доля произведеній крымскихъ садовъ. Главная масса ихъ направляется къ сѣверу по желѣзной дорогѣ, указанія которой и могутъ служить пажъ для опредѣленія размѣровъ экспорта.

Первоначально, съ 1874 года, вывозъ крымскихъ фруктовъ совершался по одной желѣзнодорожной линіи, илущей отъ конечнаго пункта,—Севастополя на Бахчисара Симферополь и далѣе черезъ средину полуострова къ сѣверу (Харьковъ, Курскъ, Мосил Петербургъ). Въ концѣ 1892 г. къ этой главной линіи прибавилась добавочная вѣть отъ гор. Оеодосіи къ станціи Джанкой. Проложена она по степи, въ сторонѣ отъ садовой области, и это обстоятельство, въ связи съ другими, умаляетъ ся значеніе для плодовог ства горной области и служитъ причиною незначительнаго движенія по ней фруктовить

грузовъ, которые оказывается удобнѣе и выгоднѣе направлять изъ садовъ подъ Карасубазаромъ на Симферополь, а не на ближайшія станціи Джанкой-Өеодосійской линіи— Сейтлеръ, или Ички, къ которымъ подвозятся лишь фрукты изъ ближайшихъ садовъ Старокрымскаго района и немного изъ долины рр. Большой и Малой Карасовки. На ст. Өеодосію направляются фрукты изъ сосѣднихъ съ нею районовъ — главнымъ образомъ прибрежныхъ долинъ Өеодосійскаго уѣзда. Такимъ образомъ главная масса фруктовъ, предназначенныхъ для вывоза на сѣверъ, доставляется на станціи Севастопольской линіи желѣзной дороги, расположенныя въ предѣлахъ горной области, именно: Севастополь, Бельбекъ, Бахчисарай, Алма и Симферополь. Послѣдующія за Симферополемъ станціи этой линіи лежатъ уже за предѣлами садовой области, и фруктовые грузы къ нимъ отсюда не направляются.

Ивъ въдомостей, сообщаемыхъ Симферопольскому Отдълу Императорскаго Россійсскаго Общества садоводства желъзнодорожнымъ управленіемъ, составлена нижеслъдующая:

Габлица вывоза въ пудахъ плодовъ (кромѣ орѣховъ) съ желѣзнодорожныхъ станцій Севастопольской линіи и Джанкой-Оеодосійской вѣтви по годамъ.

		KX0	Севастопо	ольская з	ж. д. ли	Дж	Джанкой-Өеодос. ж. д. вътвь.					
		С	т а	н ц	і и.		C	т а	11 11	і и.	назван-	
Годы вывоза.	Севастополь.	Бельбекъ.	Бахчисарай.	A 1 k 2.	Симферополь.	Со всѣхъ пяти станцій.	Өеолосія.	Ички.	Сейтлеръ.	Со всѣхъ трехъ станцій.	Всего со всѣхъ ныхъ станцій.	
1883	3-345	7.056	23 713	615	204.347	239.076	_	_	_	_	239.076	
1884	2.269	56.348	195.045	43.325	149.451	446.438	_	_	! _	-	446.438	
1885	60.328	36.601	181.372	12.557	365.426	656.284	-	_	_	-	656.284	
1886.	73.893	14.734	131.290	4.598	324.985	549.500		_	-	-	549.500	
1887	74-435	17.893	148.485	33.521	2.10.379	514.713	_			_	514.713	
1888	62.996	8.434	64.473	1.764	237.170	374.837	i —		_ '	_	37.4.837	
1889	89.255	358	56.383	10.011	149.884	305.891		-	_ '	-	305.891	
1890	7.873	38.977	39.987	4.155	139.112	230.104		-	- :	-	230.104	
1891	20.538	2 434	107.443	15.974	143.969	290.358	-				290.358	
1892	17.101	77.109	173-439	124.747	302.432	694.828	3	6	711	720	695.548	
1893	37.088	1.745	150.289	14.726	141.654	345.502	5.342	179	1.903	7.424	352.926	
1894	?	?	; ¿	;	;	567.221	;	;	3	61.150	628.371	
1895		ا ا (3	3	;	273.650	5	;	3	44.125	317.775	
1896	47.916	40.582	282.563	93.997	345.296	810.354	63.885	1.889	14.672	80.446	890,800	
За всѣ 14 лѣтъ .	_		_		_	6.298.756	_	_	_	193.865	6.492.621	

О количествъ вывоза оръх	ковь (отдѣльно отъ други:	къ фруктовъ) им	ашик кінадағы котосы
за послъдніе четыре года, въ	теченіе которыхъ было	отправлено на	сѣверъ пудовъ:

		Севас	эаконот	қая	линія.		Джа	на- iй.			
Годы.	Севастополь.	Бельбекъ.	Бахчисарай.	Алма.	Симферополь.	Со всъхъ пяти станцій.	Өеодосія.	Ички.	Сейтлеръ.	Со всъхъ трехъ станцій.	Всего со всѣхъ на званимхъ станцій
1894		_		_	: 	41.085	 -		_	1.281	42.366
1895	_	_			! !	51.085	<u> </u>	_		1.274	52.359
1896	6.888	203	22.706	80	42.727	72.604	990	_	661	1.651	74-255
1897	5.315	r	11.257		23.063	39.636	3.077		8	3.085	42.721
Всего за 4 года						204.410			<u> </u>	7.291	211.701

Указывая вывозъ орѣховъ и за 1897 г., къ сожалѣнію нельзя было опредѣлить размѣры вывоза за этотъ послѣдній годъ собственно фруктовъ, такъ какъ они значатся по свѣдѣніямъ желѣзнодорожнаго управленія не отдѣльно, а вмѣстѣ съ виноградомъ, который не вошелъ въ счисленіе первой таблицы *). Основываясь на ней и не принимая въ разсчетъ вывоза орѣховъ (потому что главную массу ихъ составляютъ добываемые въ лѣсахъ лещинные орѣхи) можно сдѣлать слѣдующіе выводы.

Въ теченіе указаннаго 14 лѣтняго періода (съ 1883 по 1806 г. включительно) изъ садовъ горной области Крыма вывозилось на стверъ но желѣзной дорогѣ круглымъ счетомъ въ годъ по 463.758 пуд. свѣжихъ фруктовъ, при чемъ въ первые семь лѣтъ средній годовой вывозъ опредѣлился въ 440.962 пуд., а во вторые семь лѣтъ—въ 486.554 пуд.

Распредъленіе фруктовыхъ грузовъ по станціямъ весьма неравномърно. Уже при бъгломъ взглядъ на таблицы, замътно преобладающее значеніе Симфероноля по количеству погрузокъ. Для сравненія постанціонныхъ отправокъ можно воспользоваться указаніями первой таблицы за 12 лѣтъ (т. е. исключивъ изъ нея 1894 и 1895 гг., за которые нужныхъ

^{*)} Въ 1897 году вывезено на съверъ фруктовъ, въ томъ числъ и винограда, со станцій:

Севастополя.				•		40.494	
Бельбека						1.557	
Бахчисарая .						32.835	= 247.217 пуд.
Алмы						309	
Симферополя	1					172.022	
Оеодосіи						70.635	= 81.082 пуд.
Ички						333	= 81.082 пуд.
Сейтлеръ						10.114	

Всего. . . 328.299 п.

данныхъ не имъется). Подведя итоги и сдълавъ разсчетъ окажется, что за эти 12 лътъ было отправлено на съверъ съ пяти станцій, расположенныхъ отъ Севастополя до Симферополя, всего 5.457.885 пуд. фруктовъ, т. е. среднимъ числомъ въ годъ по 454.823 пуда. Ивъ этого количества приходится на станцію Симферополь всего 2.744.105 пуд., или среднимъ числомъ въ годъ по 228.675 пуд., т. с. 50,28 % вывоза со всъхъ станцій, на Бахчисарай — 1,554.482 пуд., или въ годъ 129.540 пуд. (28,48%), Севастополь 497.037 пуд., или въ годъ 41.411 пуд. (9,11%), Алму—359.990 пуд., или въ годъ 29.990 пуд. (6,59%) и Бельбекъ — 302.271 пуд., или въ годъ 25.189 пуд. (5,54%). Станція Севастополь является третьей по размъру погрузокъ, но относительно ея необходимо замътить, что черезъ Севастополь идеть на съверъ Россіи нъкоторая доля заграничныхъ плодовъ, цодвозимыхъ моремъ изъ портовъ Турціи (Константинополь, Брусса, Смирна и др.). Поэтому, въ дъйствительности количество погрузокъ крымскихъ плодовъ на ст. Севастополь нъсколько менъе указанной цифры. Что касается Джанкой-Өеодосійской желізэнодорожной линіи, то на ней, судя по 1893, 1896 и 1897 гг., ст. Өеодосія притягиваетъ фруктовыхъ грузовъ приблизительно на половину менъе Бахчисарая, но болъе Севастополя, а на ст. Сейтлеръ доставляется вдвое менъе фруктовъ, чъмъ на ст. Бельбекъ, занимающую послъднее мъсто по размъру отправокъ по главной жельзнодорожной линіи, проходящей въ горной области.

Чтобы не пестрить таблицы цифрами, въ ней не приведены указанія о пом'єсячныхь отправкахь фруктовь съ каждой станціи, хотя св'ядынія эти им'єются въ в'єдомостяхъ жел'євнодорожнаго управленія. Указанія эти заслуживають вниманія потому, что по нимъ можно судить не только о степени прилива грузовъ къ станціямъ, но также и о томъ, какого рода фрукты отправлялись въ данный періодъ, такъ какъ, само собою разум'єстся, что если погрузка совершалась, положимъ, въ іюн или іюль, то только наибол'є раннихъ фруктовъ, въ август'є —сл'єдующихъ за ними по времени сбора, а въ сентябр'є, октябр'є—самыхъ позднихъ. Зная, когда какіе плоды снимаются въ садахъ горной области и опредъливъ гд'є и въ какомъ количеств'є они погружаются для экспорта, можно регулировать движеніе фруктовыхъ вагоновъ и вводить въ нихъ нужныя приспособленія. Въ этихъ видахъ можно привести сл'єдующія данныя. Въ теченіе трехъ л'єть—1888, 1889 и 1890 гг.—со станцій между Севастополемъ и Симферополемъ отправлено на с'єверъ 910.832 пуд. фруктовъ (безъ ор'єховъ и винограда). Это количество по времени отправокъ распадается такимъ образомъ:

```
въ Сентябрѣ отправлено 434.410 пуд. или 47,610/0 общ. колич.
» Октябрѣ
                  ))
                         208.830 »
                                          22,84°/0
» Августъ
                         100.030
                                          10,89%
" Іюлъ
                          43.630
                  >>
                                 ))
                                           4,720,0
» Ноябрѣ
                          28.120
                                           3,79%
» Январъ
                          26.700
                                           2,850/0
» Февралъ
                          22,840 »
                                           2,460,0
» Мартъ
                          18.000 »
                                           1,890/0
                  ))
» Декабръ
                          14.110
                                           1,510,0
» Апрѣлѣ
                           7.060
                                           0,7000
» Іюнъ
                  ))
                           5.220
                                           0,520/0
» Mat
                           1.882
                                            0,1900
                         910.832 пул. или 100%
```

Почти въ тъ же сроки происходить экспорть крымскихъ фруктовъ въ текущее время, доказательствомъ чего можетъ служить 1897 годъ, въ теченіе котораго изъ общаго количества 328.299 пудовъ плодовъ (вмъстъ съ виноградомъ, но безъ оръховъ), отправленныхъ со станцій отъ Севастополя до Симферополя и отъ Өеодосіи до Сейтлера приходится:

на	Сентябрь								164.352	пуд.	или	50,20/0
										»	>>	17,20/0
))	Октябрь	•							54.630	»	ø	16,70/0
))	Іюль								10.755))	n	3,30/0
»	Ноябрь.								8.230))	n	2,50/0
))	Февраль								7-325	n	ď	2,30/0
»	Январь.								7.236	»	»	2,20/0
n	Декабрь								6.110))	1)	1,90/0
»	Мартъ .								4.905	»	»	1,20/0
a	Апрѣль								3.830	»	3)	I,I ⁰ /0
w	Іюнь								3.382	»	'n	1 . 0/o
»	Май								1.290	»	»	0,40/0
								-				

328.299 пуд. или 1000/0

Изъ этихъ двухъ табличекъ видно, что въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ — сентября, октября и ноября, вывозится почти $^3/_4$ ($71,^4\circ/_0$), всего количества фруктовъ, экспортируемыхъ изъ Крыма по желѣзной дорогѣ; въ лѣтніе же мѣсяцы—іюнь, іюль и августъ—вывозится немного менѣе пятой части ($18,^6/_0$), а остальная десятая доля вывоза ($9,^6/_0$) приходится на всѣ остальные шесть мѣсяцевъ года. Если при этомъ принять во вниманіе, что въ августѣ происходитъ съемка преимущественно осеннихъ грушъ и яблокъ, а въ сентябрѣ— зимнихъ сортовъ ихъ, то очевидно, что въ крымской отпускной плодоторговлѣ первенствующую роль играютъ наиболѣе поздніе сорта фруктовъ, а лѣтніе, подъ которыми подразумѣваются главнымъ образомъ косточковыя породы, и въ этомъ отношеніи имѣютъ также мало значенія, какъ и въ плодоводствѣ горной области Крыма.

Основываясь на томъ, что въ здъшнемъ плодоводствъ почти все вниманіе сосредоточено на разведеніи зерноплодныхъ и что для вывоза изъ Крыма на съверъ забирается почти все количество какъ этого рода фруктовъ и оръховъ, такъ и значительная часть косточковыхъ, мы можемъ по размърамъ экспорта приблизительно судить о степени урожаевъ въ горной области по отдъльнымъ годамъ. Взявъ для этого размъры вывоза плодовъ по желъзной дорогъ за послъдніе 14 лътъ (съ 1883 по 1896 г. включ.), получимъ слъдующую наглядную табличку:

Годы.	Вывозь въ пу- дахъ по желъз- ной дорогъ на съверъ.	% отношеніе къ средней еже- голной цифрѣ вывоза за 14 лътъ (463.758 пуд.).	% отношеніє къ maximum вывоза въ 1896 году (890,800 пуд.)		
1883	239.076	51,550,0	26,8400		
1884	446.438	96,27	50,72		
1885	656.284	141,51	73,68		
1886	549.500	118,49	61,69		
1887	514.713	110,99	57,78		
1888	374.837	80,83	42,08		
1889	305.891	65,96	34,34		
1890	230.104	49,62	25,83		
1891	290.358	62,61	32,59		
1892	695.548	149,98	78,08		
1893	352.926	76,10	39,62		
1894	628.371	135,49	70,54		
1895	317.775	68,52	35,67		
1896	890.800	192,08	100,00		

По этимъ даннымъ слъдуетъ заключить, что за послъдніе четырнадцать лътъ самымъ благопріятнымъ по размърамъ экспорта и въ смыслъ производительности садовъ

для горной области быль 1896 годь, а наименте удачнымъ — 1890-й. Опредъливъ по четырнадцатилтътней сложности средній ежегодный размъръ экспорта въ 463.378 пудовъ увидимъ, что къ этой нормъ ближе всего подходитъ лишь цифра вывоза за 1884 г.; колебанія же въ размърахъ вывоза другихъ годовъ огромно, простираясь въ предълахъ отъ 49% (1890 г.) до 192% (1896 г.) по отношенію къ средней ежегодной нормъ. Изъ четырнадцатилътняго періода урожай выше средней нормы былъ 6 разъ, а ниже средней нормы 8 разъ. Не мъщаетъ еще замътить, что въ первой половинъ даннаго періода вывозъ по годамъ, соотвътствующій для насъ степени урожая, былъ безпорядочный, именно: въ первые два года ниже нормы, а въ слъдующіе за ними три года выше нормы, затъмъ снова нъсколько лътъ падаетъ ниже нормальнаго. Во второй же половинъ четырнадцатилътняго періода наблюдается правильное чередованіе такимъ образомъ, что въ одномъ году вывозится гораздо больше средней нормы, а въ слъдующемъ за нимъ — значительно меньше нормы, потомъ опять вывозъ увеличивается чуть ли не вдвое и т. д. Въ 1896 году вывозъ достигъ такішитіа, а въ 1897 году, какъ извъстно, въ горной области былъ чрезвычайно плохой урожай фруктовъ.

Сопоставивъ эти указанія съ тъми, какія приводились выше, нельзя не замътить, что въ колебаніяхъ урожаєвъ плодовыхъ насажденій горной области, по крайней мѣрѣ въ теченіе 6—7 послъднихъ лътъ, проявляется извъстная послъдовательность. Несомнѣнно, что колебанія эти находятся въ значительной зависимости отъ свойствъ главной воспитываемой здѣсь породы, — яблонь («синаповъ» особенно) — приносить урожаи даже при нормальныхъ условіяхъ ухода и погоды, не чаще, какъ черезъ годъ.

Переработка плодовь вы консером. Переработка и заготовка плодовь вы прокы вы виды вареній, сушеній и т. п. продуктовы, издавна производятся вы горной области Крыма, но до возникновенія здісь, послі проведенія желізной дороги, крупныхы консервныхы фабрикь, не составляли особой статьи промышленности, служили побочнымы занятіємы вы плодоводстві и велись крайне простымы, такы сказать, домашнимы способомы. Сы цілью поощрить обращеніе свіжнихы плодовы вы консервы и улучшить производство этого рода, Департаменты Сельскаго Хозяйства еще вы сороковыхы годахы неоднократно выписываль отсюда вы Петербургы и отдаваль вы продажу сушеные плоды и варенья и награждаль производителей преміями и разными льготами. Но при крайне плохомы состояніи путей сообщенія вы то время и отдаленности Крыма оты крупныхы рынковы Россіи, попытки развить это дізло оказывались безуспізшными, несмотря на то, что подходящій для консервированія матеріаль,—какы абрикосы, черешни, персики и т. п. ніжные плоды,—за невозможностью сбывать его на сторону, быль крайне дешевь и не находиль себ'є покупателей.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Крымъ здѣсь возникли крупныя предпріятія но консервированію плодовъ, съ расчетомъ сбыта продуктовъ во внутрь Россіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ садовой области до сихъ поръ среди причастныхъ къ плодоводству лицъ удержалось занятіе по части сушки фруктовъ, изготовленію туземныхъ вареній, вродѣ «бекмеса», и напитковъ, — поступающихъ частью для собственнаго потребленія самихъ производителей, частью распродающихся мѣстному населенію.

Говоря объ эксплоатаціи урожаевъ въ садахъ, я уже упоминаль въ какихъ случаяхъ и изъ какихъ плодовъ готовится въ садахъ «бекмесъ». Изготовленіемъ его занимаются татары-откупщики, ихъ компаніоны и сторожа и садовладѣльцы — не русскаго происхожденія — караимы, армяне, татары, крымчаки-евреи. Для приготовленія бекмеса толкуть въ татарскихъ деревянныхъ ступахъ дозрѣвшую падалицу яблокъ и грушъ, затѣмъ полученную массу отжимають въ прессахъ (виноградныхъ «скинжахъ») и добытый сокъ варятъ въ чугунныхъ казанахъ до густоты патоки, съ которою бекмесъ вообще имѣетъ много сходства и по виду и по вкусу. Приготовленіе его довольно мѣшкотно и требуетъ много топлива; поэтому варкою бекмеса для сбыта на сторону занимаются пре-имущественно тамъ, гдѣ очень дешевы дрова и только изъ фруктовъ, которые почти ничего не стоютъ. Изъ 10 окъ (30 фун) яблокъ и грушъ получается лишь одно око бекмеса, продающееся по 18—20 коп. (отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за пудъ). При такихъ условіяхъ есть еще какой нибудь расчеть готовить его, когда фрукты нельзя продать даже

за гривенникъ или пятіалтынный за пудъ, каковая цѣна даже для спѣлой падалицы и послѣдняго брака считается здѣсь ужь очень низкой. Бекмесъ варятъ еще изъ выжимокъвинограда, изъ другихъ же фруктовъ его не готовятъ.

Подобнымъ же образомъ приготовляется еще «муселезъ», — напитокъ, замѣняющій татарамъ русскій медъ и имѣющій нѣсколько опьяняющія свойства.

Въ нѣкоторыхъ удаленныхъ отъ городскихъ рынковъ татарскихъ садахъ изъ сливъ готовять нѣчто вродѣ пастилы, которая расходится среди туземцевъ. Производство этой пастилы («пестиль» — по татарски) съ цѣлью сбыта ея на сторону встрѣчается напримѣръ у поселянъ-татаръ дер. Бахчи-Эли, по теченію р. Малой Карасовки, которые готовять пастилу примитивнымъ способомъ изъ сливъ сорта Кушъ-Мурунъ и продаютъ въ Карасубазаръ отъ 50 коп. до 1 руб. за пудъ.

Сушкой фруктовъ занимаются лишь въ томъ случав, когда некуда дъвать всякій бракъ — червивые, полусгнившіе, вообще негодные для продажи плоды. Сушать яблоки, груши, абрикосы, сливы, вишни, персики и кизиль. Занимаются сушкой обыкновенно сторожа въ саду и самымъ простымъ способомъ. Яблоки и группи разръзываются на части, а остальные плоды берутся целикомъ и раскладываются на рогожахъ, ряднахъ, днищахъ фруктовыхъ ящиковъ, а то и просто на подостланной соломъ и выставляются на солнцъ, подъ лучами котораго они вялятся до техъ поръ, пока не затвердеють до степени годности къ сохраненію. При такомъ способѣ получается продуктъ очень плохого качествъ продаваемый по полтора, два руб. за пудъ на мъстные базары и расходящійся на нихъ среди невзыскательныхъ потребителей. Когда хотятъ получить болъе доброкачественный товаръ, то для сушки выбирають фрукты получше, или же сушать плоды, которыхь нать расчета везти на базаръ для продажи въ сыромъ видъ. Въ такомъ случаъ груши предварительно немного провариваются въ водѣ и уже послѣ того выставляются на солнцѣ или же сущатся въ печкахъ. Усовершенствованныхъ апаратовъ для сушки фруктовъ въ садахъ никто здъсь не примъняетъ. Впрочемъ кое-кто изъ садовладъльцевъ практикуетъ огневую сушку въ глиняныхъ печахъ собственной конструкции. Въ татарскихъ садахъ для сушки примъняютъ еще устраиваемыя отдъльно отъ жилья лътнія печки, предназначаемыя для печенія хльба. Въ сушку идуть вообще самые дешевые плоды, исключительно такъ называемыхъ татарскихъ сортовъ и, разумъется, тогда только, когда является затрудненіе продать ихъ въ свъжемъ видъ. Самыми лучшими считаются для сушки: ивъ грушь сорта «Буздурганъ» и «Хіаръ-армуръ», изъ яблокъ — сладкіе лѣтніе; изъ сливъ сорта «Аллъ-эрикъ» и особенно «Ивюмъ-эрикъ»; изъ вишень «Анадольская». Изъ абрикосовъ сушатъ только мелкіе сорта и дички, а кивиль-лъсной. Груши Сенъ-Жерменъ для сушки совершенно не пригодны. Любители хорошихъ сушеныхъ сливъ заготовляють ихъ для собственнаго потребленія еще такимъ образомъ: плоды Ивомъ-эрика мокаются въ варяшійся бекмесъ и ужь потомъ вялятся на солнцъ, или сущатся въ печахъ, — выходитъ нъчто вкусное, напоминающее французскій черносливъ. Это, кажется, самый совершенный способъ сушки, какой только здъсь примъняется въ садахъ при утилизаціи плодовъ, не находящихъ себъ сбыта въ свъжемъ видъ.

Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, при возникновеніи въ Симферополѣ Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства, въ средѣ его членовъ-садоводовъ было обращено вниманіе на усовершенствованные способы сушки фруктовъ, главнымъ образомъ въ печахъ американской системы, и на возможность съ выгодою воспользоваться ими для утилизаціи остававшагося на рукахъ у садовладѣльпевъ брака и непригодныхъ для вывоза сортовъ яблокъ и грушъ, оцѣниваемыхъ слишкомъ низко. Тогда наши садоводы полагали, что примѣнивъ огневую сушку въ желѣзныхъ печахъ Рейнольдса, Ридера и другихъ системъ, можно получать хорошіе барыши. Но нужно было познакомиться съ дъйствіемъ этихъ сушилокъ и произвести опыты примѣненія ихъ въ Крыму. Съ этой цѣлью, по ходатайству Симферопольскаго Отдѣла Общества Садоводства, по распоряженію Министра Государственнытъ Имуществъ, въ 1887 году въ Симферополь пріѣзжаль покойний В. В. Черняевъ съ огневыми сушилками и приборами къ нимъ. Съ первыхъ же дмей производства имъ демонстративныхъ опытовъ сушки, обнаружилось, что пропагандируемые

В. В. Черняевымъ способы для плодоваго района Крыма совсѣмъ не пригодиы. Оказалось, что на привезенныхъ г. Черняевымъ сушилкахъ можно съ выгодою сушить яблоки и груши въ такомъ только случаѣ, когда цѣна имъ не выше 50 коп. за пудъ, причемъ, чтобы получить доброкачественный продуктъ огневой сушки, нельзя пользоваться всякимъ нашимъ бракомъ, а требуются извѣстнаго качества плоды, не порченные, не битые и не червивые. Автору этихъ строкъ съ покойнымъ В. В. Черняевымъ пришлось довольно долго искать въ Симферопольскихъ садахъ и на базарѣ такихъ подходящихъ яблокъ и грушъ, но тутъ обнаружилось, что ихъ гораздо выгоднѣе сбывать въ свѣжемъ видѣ, чѣмъ сушить, такъ какъ продавались они не лешевле одного рубля за пудъ, и даже бракъ, мало пригодный для сушки, стоилъ не дещевле 50 коп. При такомъ положеніи здѣшніе садовладѣльцы отказались отъ мысли примѣнять огневую сушку плодовъ по усовершенствованнымъ способамъ. Къ утѣшенію садовладѣльцевъ къ тому времени въ Крыму водворилась и стала быстро развиваться иного рода фабрикація плодовыхъ консервовъ

Въ послѣднемъ современномъ намъ періодѣ исторіи крымскаго садоводства консервныя фабрики играютъ видную роль. Послѣ проведенія въ Крымъ желѣзной дороги (въ 1874 г.), связавшей полуостровъ со всѣми промышленными центрами Россіи и столичными рынками, являющимися главными потребителями продуктовъ крымскаго плодоводства, представилась возможность вывозить на сѣверъ многіе нѣжные плоды, прежде остававшіеся дома и потому не считавшіеся выгодными для разведенія. Тѣмъ не менѣе, не смотря на улучшенія путей сообщенія, культура многихъ плодовъ, не выдерживающихъ слишкомъ дальней и продолжительной перевозки, не развилась такъ быстро, если бы не представилось возможнымъ перерабатывать ихъ въ консервы и въ такомъ видѣ доставлять на дальніе рынки.

Первая консервная фабрика открыта въ Крыму въ Симферополѣ въ 1877 голу извъстною Московскою фирмою Высочайше утвержденнаго Товарищества Абрикосова сыновей. Почти одновременно съ нею, въ 1879 году, фабрикаціей плодовыхъ консервовъ занялась въ Симферополѣ другая крупная московская фирма «Эйнемъ» (нынѣ Высочайше утвержденное Товарищество Эйнемъ), а въ 1884 году въ Симферополѣ же къ нимъ прибавилась третья фабрика москвича Ф. В. Константинова. Позже изготовленіемъ плодовыхъ консервовъ занялись въ Крыму и другіе предприниматели: въ Качинской долинѣ близь Бахчисарая—г. Горбачевъ (изъ Ростова на Дону), въ Керчи—мѣстные жители Е. Ф. Петерсъ и Г. Н. Чесноковъ и, наконепъ, въ Симферополѣ въ 1895 году открыта четвертая консервная фабрика г. Каркунова. Изъ нихъ Горбачевъ работалъ не долго и перенесъ свою дъятельность на Кавказъ и въ Бессарабію.

Симферопольскія консервныя фабрики взялись за переработку преимущественно косточковыхъ плодовъ—абрикосовъ, сливъ, рейнклодовъ, мирабели, черешень и вишень, выдълывая изъ нихъ продукты, до того не производившіеся въ Россіи, а доставлявшіеся къ намъ изъ-за-границы, такъ называемые «компоты» и «пюре». Кромѣ выработки пюре изъ фруктовъ, фабрики въ широкихъ размѣрахъ стали изготовлять пюре изъ томатовъ (помидоровъ). На первыхъ порахъ фабрикація этихъ продуктовъ производилась безъ посредства машинъ, на простыхъ очагахъ—«комфоркахъ»,—способомъ подобнымъ тому, какой примѣняется въ кондитерскихъ и мелкихъ заведеніяхъ этого рода. Но вскорѣ Симферопольскія фабрики замѣнили простые снаряды сложными усовершенствованными аппаратами и вмѣсто комфорокъ установили паровики съ паровыми двигателями. Вмѣстѣ съ тѣмъ совершенствовались самые способы консервированія плодовъ и настолько удачно, что издѣлія Симферопольскихъ фабрикъ по своимъ достоинствамъ не уступали заграничнымъ компотамъ и пюре и стали вытѣснять ихъ съ русскихъ рынковъ.

Въ настоящее время изготовленіемъ плодовыхъ консервовъ въ горной области Крыма заняты четыре фабрики: Товарищества Абрикосова сыновей, Т-ва Эйнемъ, Константинова и Каркунова. Всѣ онѣ находятся въ Симферополѣ, представляющемъ по своему положенію наиболѣе удобный пунктъ для этого рода промышленности. Затѣмъ въ Керчи выработкою консервовъ изъ фруктовъ и овощей съ цѣлью сбыта ихъ за предѣлы Крыма занимаются г-жа Петерсъ (фирма Петерсъ и Жуковскій) и Г Н. Чесноковъ.

Кромѣ этихъ постоянныхъ фабрикъ, консервы изъ фруктовъ заготовляются иѣсколькими мастерами, лѣтомъ наѣзжающими въ Симферополь и Севастополь, откуда-то изъ центральной Россіи и увозящими съ собою наготовленные продукты. Производство этихъ мастеровъ можно отнести къ разряду кустарнаго промысла, но легко ожидать, что, проработавъ втихомолку нѣсколько лѣтъ, какой нибудь мастеръ-кустарь соберется съ силами и начнетъ работать по фабричному, подобно тому, какъ сдълалъ это Константиновъ. Небольшими партіями фруктовые и овощные консервы приготовляются также мѣстными кондитерами и другими предпринимателями, высылающими нѣкоторую часть своихъ издѣлій за предѣлы Крыма.

Къ разряду крупныхъ промышленныхъ предпріятій по этой части относятся лишь Симферопольскія консервныя фабрики, значительно превышающія своими оборотами остальныя заведенія такого рода.

Симферопольскія консервныя фабрики расположены на принадлежащихъ собственникамъ ихъ участкахъ земли и помѣщаются въ спеціально приспособленныхъ капитальныхъ постройкахъ, заключающихъ въ себѣ всѣ нужныя для фабрикаціи принадлежности. Часть зданій при фабрикахъ отведена для складовъ готоваго уже продукта и для помѣщенія постояннаго штата служащихъ. Работаютъ эти фабрики при посредствѣ пара, обогрѣвающаго цѣлыя системы спеціально устроенныхъ тазовъ, котловъ и равныхъ помѣщеній для варки и обсахариванія фруктовъ и овощей. Паровые же двигатели приводятъ въ дѣйствіе различные снаряды и машины, служащіе для переработки плодовъ и задѣлкѣ консервовъ въ посуду. Среди такихъ снарядовъ и аппаратовъ есть много сложныхъ, выписанныхъ изъза-границы, новѣйшей конструкціи. Вообще говоря, на оборудованіе названныхъ фабрикъ вложены очень крупныя средства, исчисляемыя десятками и сотнями тысячъ рублей.

Кром'в постояннаго штата управителей, надсмотрщиковъ, мастеровъ, машинистовъ и т. п. служащихъ, на фабрикахъ занимаются по различнымъ отдъламъ производства поденные рабочіе, преимущественно же работницы, число которыхъ въ разгаръ работъ доходитъ въ общей сложности до 400—500 въ день. Почти весь этотъ персоналъ состоитъ изъ русскихъ, причемъ поденщицы набираются исключительно изъ жительницъ гор. Симферополя и расположенныхъ по окраинамъ его поселеній. Поденная плата имъ—50 и 60 к. на своихъ харчахъ. Мастеровые же работники, — плотники, слесаря, жестянники, пальщики, —частью мъстиме, частью вытребованные администрацією фабрикъ изъ Москвы. Изъ постояннаго же штата мастеровъ, спеціалистовъ по изготовленію консервовъ, почти всъ москвичи. Получаютъ они значительное содержаніе; напримъръ, на фабрикъ Эйнемъ двумъ главнымъ мастерамъ платятъ одного жалованья 2500 р. въ годъ, не считая полнаго содержанія (квартиръ и продовольствія); на фабрикъ Абрикосовыхъ два главные мастера получаютъ 1500 и 1800 р. жалованья, а третій мастеръ, стоящій во главъ ихъ (французъ) получаєть, кром'ъ квартиры, 4000 руб. жалованья.

При изготовленіи консервовъ требуется въ огромномъ количествъ разная посуда, металлическая, стеклянная, глиняная и деревянная, --жестянки, банки (флаконы), чашки, ящики и боченки. Деревянная посуда готовится частью по заказу въ Симферопольскихъ ремесленныхъ заведеніяхъ, частью дълается на фабрикахъ. Жестянки изготовляюся также на самихъ фабрикахъ, для чего Т-ва Абрикосовыхъ и Эйнемъ имъютъ здъсь особыя мастерскія съ машинными станками для штампованія жестянокъ и задълки ихъ, а также крышекъ на стеклянныхъ флаконахъ. Жесть и стеклянную посуду фабрики получаютъ изъ Россіи. Глиняныя чашки, которыхъ на одной только фабрикъ Абрикосовыхъ идетъ въ дъло до 20 тысячъ штукъ, заказываются на гончарныхъ заводахъ въ сел. Саблахъ (близь Симферополя), а также выписываются изъ-за-границы, такъ какъ мъстныя издълія этого рода плохи и, хотя вдвое дешевле за-граничныхъ, но служатъ втрое и вчетверо меньше ихъ.

Изъ четырехъ консервныхъ фабрикъ только одна, Т-ва Абрикосовыхъ, работаетъ почти круглый годъ, доканчивая въ зимнюю пору приготовлене нѣкоторыхъ консервовъ. Остальныя же три фабрики дѣйствуютъ лищь въ періодъ созрѣванія крымскихъ фруктовъ, обыкновенно съ первыхъ чиселъ іюня до конца сентября или начала октября, послѣ чего

дъятельность ихъ прекращается. Впрочемъ и фабрика Абрикосовыхъ въ остальную пору года работаеть тихо, только при постоянномъ штатъ своихъ служащихъ.

Спеціальность Симферопольских в консервных рабрикъ состоить въ приготовленіи такого рода продуктовъ: 1) компотовъ, 2) вареній, 3) сухихъ вареній и 4) пюре. Въ общихъ чертахъ издѣлія эти можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ: компотами называются слегка обваренные фрукты, сохраняющіеся въ отд'ёльно сваренном в слабом в сироп'в, совершенно чистомъ, т. е. неокрашенномъ сокомъ фруктовъ, но содержащемъ ихъ ароматъ. Варенье фруктовое всякому достаточно хорошо извѣстно; на фабрикахъ для приготовленія его фрукты варятся въ сиропъ, вмъсть съ нимъ, отдавая ему не только свой вкусъ, но и цвътъ. Впрочемъ, такое варенье на описываемыхъ фабрикахъ приготовляется въ весьма ограниченномъ количествъ. Сухое варенье подраздъляется на два вида: глазированные или сухіе фрукты и цукаты. И то и другое готовится сначала какъ компоты и затъмъ покрытые сиропомъ плоды подсушиваются такъ, чтобы они извъстнымъ образомъ засахарились (правильнъе говоря - обледенцовались) на поверхности, въ каковомъ видъ они и поступаютъ въ употребленіе. Глазированными фруктами именуются собственно засахаренные означеннымъ способомъ фрукты отборнаго качества, изготовленные въ цъльномъ, натуральномъ своемъ видъ. Цукатами же называются засахаренныя части болъе крупныхъ плодовъ, напримъръ апельсинная, лимонная, арбузная корки, ломтики дынь — канталупъ и т. п. Впрочемъ, существенную разницу между глазированными фруктами и цукатами опредълить трудно. Изготовленіе цукатовъ, какъ и вареній издавна извѣстно въ Россіи, но фабричная глазировка фруктовъ-дѣло новое, требующее примѣненія особыхъ аппаратовъ для образованія на поверхности плодовъ легкой пленки изъ леденца и удающееся только въ рукахъ мастера, хорошо знакомаго съ этимъ производствомъ.

Пюре представляеть изъ себя сокъ съ мякотью плодовъ, разваренною до степени жидкой кашицы, безъ примъси сахара. При выдъдкъ пюре, точно также и компотовъ, усилія направлены къ тому, чтобы сохранить въ этихъ продуктахъ особенности вкуса, цвъта и аромата плодовъ возможно продолжительное время. Съ этою цълью, наполненные компотами и пюре жестянки и флаконы герметически задълываются и въ такомъ видъ подвергаются въ особыхъ водяныхъ ваннахъ дъйствію высокой температуры. Этотъ процессъ и есть, строго говоря, консервированіе плодовъ, заимствованный здъпними фабрикантами изъ Франціи, являвшейся до того единственною поставщицею издълій этого рода на рынки Россіи. Способы приготовленія ихъ, а также системы приспособленій для фабрикаціи консервовъ различны и, насколько это возможно, хранятся въ секретъ.

Кром'в перечисленныхъ главныхъ произведеній симферопольскихъ фабрикъ, иногда он в занимаются приготовленіемъ изъ такъ называемыхъ отбросовъ бол'ве дешевой пастилы, мармелада и т. п. Производство это ведется главнымъ образомъ фабрикою т-ва Абрикосовыхъ. Она же, а также фабрика Эйнемъ готовятъ варенье изъ розъ и пикули изъ овощныхъ растеній. Но подобныя изд'влія составляютъ побочное занятіе фабрикъ и особеннаго значенія въ ихъ производствахъ не им'єютъ.

Нельзя пройти молчаніемъ еще одной стороны д'вительности фабрики Эйнемъ, им'вющей связь съ плодоводствомъ (собственно съ виноградарствомъ) въ Крыму. Въ 1897 году при названной фабрик'в, въ особо приспособленномъ пом'вщеніи, фирма открыла выд'влку консервированнаго винограднаго сока по принятому весьма недавно въ Германіи и Франціи способу. Фабрикація ведется подъ руководствомъ спеціалиста А. А. Перроте, посредствомъ патентованныхъ, весьма сложныхъ аппаратовъ, съ разсчетомъ выпускать ежегодно 300 тысячъ бутылокъ сока на рынки с'вверной Россіи.

На изготовленіе консервовъ плоды распредѣляются такимъ образомъ. Для компотовъ служатъ свѣтлыя и темныя черешни, абрикосы, сливы, рейнклоды, мирабель, свѣтлые персики, вишни и груши. Въ варенье, кромѣ поименованныхъ плодовъ, идутъ еще: айва, яблоки (между ними и райскія), апельсины, лимоны и кизиль. Для глазированныхъ фруктовъ берутъ: черешни (бѣлыя и розовыя), вишни, абрикосы, рейнклоды, сливы, мирабель, груши (преимущественно сортъ «Сахарная»), персики, фиги (инжиръ), померанцы и грецкіе орѣхи. Послѣдніе идутъ въ дѣло, когда на нихъ еще не начала образовываться

деревянистая скорлуна. Въ пукаты употребляются апельсины и лимоны (разръзанные и корки ихъ), яблоки, айва, груши (преимущественно Сенъ Жерменъ), дыни — канталуны и арбузная корка. Пюре приготовляется изъ абрикосовъ и томатовъ (помидоровъ) и, сравнительно въ ограниченныхъ размърахъ, изъ сливъ, рейнклодовъ и персиковъ. Для пюре берутся фрукты низшаго, чъмъ для остальныхъ издълій, достоинства и при томъ вполнъ зрълые, тогла какъ для компотовъ требуются плоды не дозръвшіе, извъстной окраски, величины, формы и качества.

За исключениемъ померанцевъ, апельсиновъ, лимоновъ и отчасти персиковъ, всъ перерабатываемые симферопольскими фабриками плоды составляють произведенія крымскихъ садовъ, преимущественно горной области. Только при неурожат здъсь абрикосовъ фабрикамъ доставляются они изъ ближайшихъ къ Крыму мъстностей — Мелитопольскаго и Днепровскаго уезд. Таврической губер., изъ садовъ подъ Николаевомъ (Херсонск. губер.) и одесскихъ. Во всякомъ случат привозные оттуда абрикосы берутся фабриками менте охотно. Нельзя не зам'ятить еще, что въ самое посл'яднее время значительно увеличился подвозъ на фабрики абрикосовъ, сливъ и рейнклодовъ изъ садовъ степной части полуострова-Перекопскаго, Өеодосійскаго, Евпаторійскаго уфядовъ, а также изъ подъ Керчи. тогда какъ раньше главными поставщиками этого рода плодовъ, являлись одни лишь сады Симферопольскаго увзда. Но вообще говоря, подвозъ большинства нужныхъ для фабрикъ фруктовъ происходить изъ садовъ, ближайшихъ къ Симферополю и къ железнодорожнымъ станціямъ, расположеннымъ между нимъ и Севастополемъ. Черешни привовятся еще изъ Алушты, откуда доставляется и небольшое количество инжира (фигъ); но послъднія пріобрѣтаются преимущественно на южномъ берегу, около Ялты и Алупки. Болѣе пригодные для консервовъ арбузы (толстокожіе) закупаются въ окрестностяхъ Мелитополя или доставляются съ Бельбека. Персики для компотовъ требуются бѣлые, довольно крупные, съ твердой мякотью, не разваривающіеся, но за неимъніемъ такихъ персиковъ въ Крыму, фабрики вынуждены выписывать ихъ изъ заграницы. Почти всегда они получаются при посредств'в коммиссіонеровъ черезъ Константинополь и Севастополь изъ Бруссы, Смирны (въ Азіатской Турціи) или изъ Мессины и обходятся фабрикамъ очень дорого, не мен ве 8-10 руб. за пудъ, считая въ этомъ въсъ и порченные въ дорогъ, негодные въ дъло, экземпляры, процентъ которыхъ бываетъ не ръдко весьма значительный. Померанцы получаются изъ съверной Италіи и юга Франціи, -- моремъ черезъ Марсель, Константинополь и Севастополь. Привозятся они на фабрики всегда въ бочкахъ, въ морской водъ и сохраняются въ ней довольно долго. Поэтому переработка ихъ не требуетъ спъшности и производится, когда на фабрикахъ мало дъла-у Абрикосовыхъ зимой, а у Эйнемъ и Константиновавъ началъ лъта. Стоимость померанцевъ на мъстъ (въ Италіи и Франціи) отъ 17 до 21 франка за тысячу, а съ доставкою въ Симферополь 11-12 рубл. тысяча. Апельсины и лимоны привозятся также моремъ изъ Триполи и Мессины.

Наибольшее количество потребляемыхъ консервными фабриками фруктовъ и овошныхъ растеній (помидоровъ, канталупъ, арбузовъ) доставляется черезъ особыхъ коммиссіонеровъ, - симферопольскихъ и севастопольскихъ, - которые, сообразуясь съ указаніями фабрикъ, закупаютъ нужные имъ плоды у садовладъльцевъ и откупщиковъ урожаевъ Помимо коммиссіонеровъ фабрики производять еще сами закупку фруктовъ прямо на симферопольскомъ базаръ, а иногда входять въ непосредственныя соглашенія съ садовладъльцами окрестностей Симферополя по доставкъ ими извъстнаго рода плодовъглавнымъ образомъ абрикосовъ, мирабелей, рейнклодовъ и черешень. Помидоры закупаются различными способами-и черезъ коммиссіонеровъ, и отъ самихъ огородниковъ, обязывающихся доставить къ извъстному сроку свои произведенія на фабрики, и прямо на симферопольскомъ базаръ-возами. Хотя перегаботка помидоровъ въ пюре длится съ половниы іюля все л'єто до конца сентября, но фабрики стараются закупить возможно больше этихъ плодовъ ранняго сбора и платятъ за нихъ дороже потому, что они содержатъ значительно большее количество мякоти и даютъ большій проценть помидорнаго сока дучшаго качества, сравнительно съ темъ, что получается отъ помидоровъ поздифинаго сбора. Цаны, платимыя фабриками за помидоры, колеблются въ зависимости отъ урожая

ихъ и въ среднемъ опредъляются около 25 коп. за пудъ, считая въ томъ числѣ и вознагражденіе коммиссіонерамъ въ 2—3 к. съ пуда. Въ частности цѣна помидорамъ ранняго сбора бываетъ отъ 30 до 45, а иногда и до 60 коп. за пудъ, а поздняго сбора—не превышаетъ 25 коп., спускаясь, при усиленномъ подвозѣ помидоровъ на симферопольскій базаръ, до 15 и даже 10 коп. за пудъ.

Общее количество плодовъ, перерабатываемыхъ симферопольскими консервными фабриками въ теченіе года, опредъляется слъдующими средними цифрами: крымскихъ фруктовъ 50.000 пудовъ на сумму до 125.000 рубл., помидоровъ, съ небольшою долею дынь и канталупъ, 60.000 пуд. на сумму до 15.000 рубл, итого крымскихъ плодовъ 110 т. пуд. на сумму до 140 т. руб., заграничныхъ фруктовъ до 9.000 пуд. на сумму до 60.000 рубл., а всего до 119 т. пуд. плодовъ на сумму 200 т. рубл.

Производство симферопольских консервных фабрикъ ведется съ расчетомъ на сбытъ консервовъ за предѣлы Крыма, преимущественно въ сѣверныя части Россіи. Поэтому, вслѣдъ за окончательнымъ изготовленіемъ консервовъ, они направляются фабриками на внутренніе русскіе рынки, главнымъ образомъ въ Москву, гдѣ имѣются фабричные склады у всѣхъ названныхъ фирмъ. Кромѣ того тов-ва Абрикосовыхъ и Эйнемъ въ послѣдніе годы завели еще склады крымскихъ плодовыхъ консервовъ въ другихъ крупныхъ центрахъ Россіи. Такъ, у фирмы Абрикосовыхъ существуютъ нынѣ такіе склады еще въ Петербургъ, Одессъ и въ Иркутскъ, а для южнаго района, прилегающаго къ Крыму, консервы разсылаются непосредственно со склада при симферопольской фабрикъ. Фирма Константинова все количество своихъ фабрикатовъ вывозитъ въ Москву и ничего не оставляетъ въ Симферополъъ.

Отправка отсюда на съверъ консервовъ названными фабриками производится черезъ транспортныя конторы или по жельзной дорогь, или кружнымъ морскимъ путемъ. Последній предпочитается во всехъ случаяхь, когда есть возможность успеть доставить консервы въ Петербургъ до закрытія тамъ навигаціи. Въ такомъ случать транспорты консервовъ подвозятся по желъзной дорогъ изъ Симферополя къ Севастополю и оттуда на пароходахъ добровольнаго флота или же датскихъ, двигаются вокругъ всей Европы и всегда благополучно прибывають къ мъсту назначенія. Предпочтеніе, оказываемое этому, несравненно длинитишему пути, вызвано высокимъ желтзнодорожнымъ тарифомъ на провозъ консервовъ вообще и въ частности-пюре томатъ. Дъйствительно разница въ стоимости провоза ихъ между тъмъ и другимъ путемъ громадна: доставка консервовъ изъ Симферополя до Петербурга обходится по жельзной дорогь въ 1 руб. 65 коп., а черезъ Севастополь моремъ (точно выражаясь - морями и океаномъ) только въ 48 коп. съ пуда. Благодаря этому оказывается выгоднъе везти консервы сначала морскимъ путемъ до Петербурга, а оттуда въ Москву, чъмъ по желъзной дорогъ изъ Симферополя прямо въ Москву. Едва ли такое положение можно признать желательнымъ. Во всякомъ случать оно отнимаеть доходъ отъ нашихъ желфзныхъ дорогь въ пользу иностранныхъ пароходныхъ компаній. Нельзя не обратить еще вниманіе на несоотв'єтствіе стоимости провоза по жел'єзнымъ дорогамъ для консервовъ разнаго рода. Теперь тарифныя ставки одинаковы для всьхъ вообще плодовыхъ консервовъ дешевыхъ и дорогихъ. Такимъ образомъ доставка но жельзи. дорогь изъ Симферополя въ Петербургъ пюре-томатъ обходится столько же, сколько и компотовъ и глазированныхъ фруктовъ. А между твиъ пудъ пюре-томатъ стоитъ въ оптовой продаж 5 7-8 рубл., а компоты и глазированные фрукты 25-28 руб. Было бы весьма полезно въ интересахъ развитія фабрикаціи дешевыхъ консервовъ, къ которымъ мы причисляемъ пюре-томатъ, чтобы провозъ ихъ обходился дешевле. Это тъмъ болъе желательно, что пюре-томатъ замъняющій плоды-помидоры, продукть потребляемый въ обычномъ домашнемъ обиходъ и слъдуетъ сдълать его доступнымъ на съверъ всъмъ классамъ населенія, тогда какъ компоты и глазированные фрукты являются пока предметомъ если не роскоши, то довольства и доступны только людямъ со средствами.

Питомники. Садовая область Крыма съ ея разнообразною плодовою растительностью являлась своего рода равсадникомъ, снабжавшимъ до послъдняго времени посадочнымъ матеріаломъ остальныя части полуострова и съверные уъзды губерніи до тъхъ поръ, пока

тамъ не проявилось стремленіе къ устройству собственныхъ питомниковъ. Служа главнымъ образомъ своему району, разсадники горной области стали удълять значительную долю посадочнаго матеріала и въ другія сосъднія съ Таврическою губернією мъстности южной Россіи, а также на Кавказъ. Не такъ давно, напримъръ, для одного лишь владъльца, заводящаго огромныя насажденія на Черноморскомъ берегу Кавказа, требовалось отсюда 11 тыс. штукъ саженцевъ яблонь одного лишь сорта — Синапа. Получить ихъ одновременно нужнаго возраста и качества хотя-бы изъ разныхъ питомниковъ Крыма не представилось возможнымъ. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ по сбыту, естественно ожидать, что въ горной области Крыма разовьется въ широкихъ размърахъ много промышленныхъ питомниковъ, вполнъ отвъчающихъ по крайней мъръ мъстнымъ потребностямъ и по устройству своему приближающихся къ той высоть, на какой стоять подобнаго рода заведенія въ западно-европейскихъ государствахъ. Къ сожальнію, наши разсадники, далеки еще отъ этой высоты и не въ состояни выполнить предъявляемыя къ нимъ садовладъльцами требованія. Для правильнаго устройства питомниковъ, прочной организаціи, а въ иныхъ случаяхъ и самаго существованія ихъ въ желаемыхъ размѣрахъ и видъ не хватаетъ существеннаго элемента: нътъ вполить свъдущихъ, практически прошедшихъ садовую школу и любовно относящихся къ своему дълу садовниковъ и садовыхъ рабочихъ.

Прежде, чемь перейти къ дальнейшимъ объясненіямъ о существующихъ плодовыхъ разсадникахъ въ горной части, слъдуетъ остановиться на обстоятельствахъ, предшествовавшихъ ихъ теперешнему положеню. До половины восьмидесятыхъ годовъ во всемъ Крыму не существовало ни одного выдающагося своими разм'врами и значеніемъ спеціально устроеннаго на коммерческихъ началахъ частнаго плодоваго питомника. Казенный питомникъ имълся одинъ — въ Императорскомъ Никитскомъ саду близь гор. Ялты, обязанность котораго заключалась въ снабженіи крымскихъ садовладівльцевъ саженцами подходящихъ для края плодовыхъ породъ и сортовъ. Ни по размърамъ своимъ, ни по выбору посадочнаго матеріала Никитскій питомникъ не въ состояніи быль справиться съ возложенной на него задачей, а нахождение его на краю плодовой области дълало затруднительнымъ пріобр'ятеніе изъ него растеній, для садовъ с'явернаго склона горъ, влад'яльцы которыхъ сравнительно редко обращались къ услугамъ этого учрежденія. После ужасной зимы 1879 года, всяфдствіе громадныхъ потерь въ садахъ, сразу явилось большое требованіе на посадочный матеріаль, который брался на расхвать гд в только было возможно въ частныхъ питомникахъ и въ Никитскомъ саду, но последній вскоре совершенно прекратиль отпускъ саженцевъ вслъдствіе появленія кровяной тли на своихъ яблоневыхъ насажленіяхъ. Въ другихъ южно-бережныхъ питомникахъ выборъ саженцевъ оказывался ничтожнымъ, да кромъ того брать изъ нихъ деревья на съверную сторону опасались изъ боязни заноса кровяной тли; частные питомники на съверномъ склонъ также не представляли собою крупныхъ, раціонально устроенныхъ и отвъчающихъ спросу садовыхъ заведеній, будучи предназначаемы главнымъ образомъ для надобностей собственнаго хозяйства. Требованіе же на саженцы было такъ велико, что весь заготовляемый ими запасъ распродавался безъ остатка и цѣны доходили до 75 коп.-1 руб. за 2-3 лѣтнія деревца. Такой спросъ заставилъ многихъ садоводовъ взяться за расширеніе плодовыхъ питомниковъ и ввеств въ нихъ и которыя улучшенія. Въ первой половин в восьмидесятыхъ годовъ частные питомники стали группироваться около Симферополя и болъе общирные изъ нихъ, явившись самостоятельною частью садоваго хозяйства, вошли въ непосредственную связь съ извъстными садовыми ваведеніями Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи, Англіи, выписывали оттуда новъйшіе и малоизвъстные въ Крыму сорта и, разводя ихъ у себя, распространяли среди крымскихъ садовладъльцевъ. Но при этомъ вводилось въ культуру много малоцівнныхъ, негодныхъ для промышленныхъ цівлей сортовъ, при чемъ новизна ихъ повела къ сильной путаницѣ номенклатуры. Постепенно однако, благодаря усиліямъ нѣкоторыхъ саловладальневъ, посладнее обстоятельство въ значительной степени было устранено и вырабатывались сортименты, которыхъ стали держаться въ промышленномъ садоводствъ. Одновременно съ этимъ въ питомникахъ развивалась культура не одиъхъ

только плодовыхъ породъ, но и декоративныхъ деревъ и кустарниковъ, а также однолътнихъ растеній, которыя до 80-хъ годовъ достать въ Крыму было очень трудно. Появились наконецъ садовыя заведенія, владѣльцы коихъ занялись одной какой-либо спеціальностью — выращиваніемъ подвоевъ, воспитаніемъ цвѣтущихъ растеній, продажей сѣмянъ. До 1883 года въ Крыму не было ни одного сѣмяннаго магазина. Въ 1884 году Симферопольскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства впервые открыль у себя продажу сѣмянъ, выписывая ихъ изъ заграницы (отъ Бенаре и Гаге и Шмидтъ, въ Эрфуртъ), а затѣмъ, когда этому дѣлу былъ данъ такимъ образомъ толчекъ—за него взялись частныя лица въ Симферополъ и другихъ городахъ Крыма.

Во второй половинъ восьмидесятыхъ годовъ число частныхъ питомниковъ здъсь достигло и всколькихъ десятковъ. Наибол ве крупные изъ нихъ, отпускавије матеріалъ для посадокъ въ тысячахъ и десяткахъ тысячъ экземпляровъ, сгруппировались преимущественно въ ближайшихъ окрестностяхъ Симферополя, именно: 1) на дачъ Салгиркъ княгини Воронцовой, 2) въ имъніи Сарайлы-Кіятъ А. И. Пастака, 3) на дачъ Христофорова и Такопуло, 4) въ саду Султанъ - бахча? К. І. Янушевскаго, 5) въ экономіи «Саблы» Е. С. Давыдовой и проч. На южномъ берегу единственнымъ общирнымъ заведеніемъ этого рода являлись разсадники въ имъніи генерала Раевскаго — Партенитъ и Карасанъ. Следуеть заметить также, что въ означенный періодъ возникъ и разросся до значительныхъ разм'тровъ промышленный питомникъ въ степномъ именіи А. Д. Люстиха — «Ташлы-Кипчакъ», Перекопскаго уъзда. Печатный каталогъ выпущенъ впервые въ 1884 году питомникомъ «Салгирки»; затъмъ появились каталоги Пастака, Люстиха и Саблынской экономіи. Изъ числа означенныхъ питомниковъ вскоръ совершенно прекратили свою дъятельность Саблынскій и г. Янушевскаго, а за ними утратили свое значеніе питомники Христофорова, Такопуло и Люстиха, уступивъ свое мѣсто другимъ, болѣе счастливымъ соперникамъ изъ числа прежде существовавшихъ и вновь народившихся.

Въ настоящее время потребность въ посадочномъ матеріалѣ для устройства новыхъ садовъ и заполненія убыли въ прежнихъ посадкахъ едвали не большая, чъмъ десять лътъ тому назадъ, и причиною огромнаго спроса на саженцы служитъ не только расширение садовъ въ горной области Крыма, но также усиленное стремленіе къ насажденіямъ въ степныхъ частяхъ Таврической губерніи. Прямыхъ данныхъ для опредъленія разм'вра этого спроса изъ здѣшнихъ питомниковъ не имъется, но можно судить о немъ на основаніи косвенных указаній. Изв'єстно, что въ посл'єдніе годы въ крымских питомникахъ уже въ начал'я работъ по посадк'я деревъ, т. е. осенью, забирается почти безъ остатка все количество заготовленнаго посадочнаго матеріала, достаточно сформированнаго и хотя мало мальски удовлетворяющаго желаніямъ покупателей какъ въ отношеніи возраста, такъ и названій сортовъ; къ началу-же весны не оказывается того, что требуется, вследствіе чего вместо желаемыхъ трехлетнихъ саженцевъ покупателямъ предлагаются двухъ и однольтней окулировки, при чемъ зачастую навязываются сорта неизвъстные и неиспытанные владъльцами питомниковъ. Особенно трудно бываетъ пріобръсти одновозрастные, хорошо сформированные саженцы яблонь и грушъ въ сортиментахъ, которыми стали наполнять теперь здѣшніе промышленные сады. Между прочимъ, нельзя не отм'ътить, что для устройства насажденій съ интенсивной культурой, начинающей теперь занимать н'вкоторых в садовлад вльцевъ, зд всь невозможно достать правильно вырошенных в формовых в деревцовъ. Не меньше затруднений встръчается и по пріобрътенію съянцевъ-дичковъ для подвоевъ. При невозможности добыть въ здешнихъ питомникахъ доброкачественный посадочный матеріаль, садовладівльцы обращаются съ заказами въ садовыя заведенія другихъ частей Россіи и даже за границу, не смотря на то, что полученіе оттуда деревьевъ для посадки обходится дороже и, главное, сопряжено съ большими неудобствами. Выписка саженцевъ, выращиваемыхъ внъ Крыма, производится преимущественно изъ одесскихъ питомниковъ Роте, Дайбера, Штапельберга, но выписываютъ саженцы изъ питомниковъ и бол ве дальнихъ — изъ Кременчуга (отъ Рамма), изъ Подольской губерній (оть князя Гагарина въ м. Окна, оть Я. О. Немеца въ г. Виннице, изъ Кієвской губерніи (отъ Л. П. Симиренко) и другихъ. Дички-подвои пріобрѣтаются иногда въ Бердянскомъ казенномъ лѣсничествѣ, котя оно впрочемъ, рѣдко когда въ состояніи дать ихъ такого качества и въ такомъ количествѣ, какія желательны здѣшнимъ садоводамъ. Выписка леревьевъ изъ за границы производится почти исключительно изъ Германіи (отъ Гоше въ Штутгартѣ и другихъ производителей).

Ранъе уже упоминалось, что при недостаткъ посадочнаго матеріала здъщніе садовладъльцы принуждены довольствоваться тъмъ, что случится подъ руками, лишь бы не потерять времени на посадку. Желаніе им'ть всегда въ запас'т саженцы изв'єстнаго рода и возраста, вызвало среди многихъ садоводовъ стремленіе выращивать для себя нужный посадочный матеріаль, заводя для этого небольшіе питомники, или «школы», какъ ихъ чаще называють. Такія школы встрѣчаются всюду въ плодовыхъ районахъ горной области, возникая по мфрф надобности какъ у крупныхъ такъ и мелкихъ козяевъ, особенно у тъхъ, кто постоянно живеть въ садахъ и ведетъ самолично садовое хозяйство. Чаще всего онъ устраиваются на то время, когда владелецъ задумываетъ произвести новыя крупныя насажденія, или пополнить убыль въ старыхъ посадкахъ. Выполнивъ эту задачу, питомникъ обыкновенно прекращаеть свое существованіе, но иногда при избытк в заготовленнаго матеріала его сбывають на сторону, при чемь въ большинствъ случаевъ покупателями являются окрестные садовлад ьльцы. Нося такимъ образомъ характеръ случайности, этого типа питомники не могуть быть причислены къ промышленнымъ тъмъ, болъе, что число разводимыхъ въ нихъ плодовыхъ породъ и сортовъ, а также и количество выращиваемыхъ деревцевъ принаровлено къ потребностямъ лишь одного даннаго сада. Находясь въ зависимости отъ этихъ потребностей, размѣры такихъ школокъ рѣдко когда превышаютъ восьмую, четверть десятины, и гораздо чаще ограничиваются пространствомъ въ ситню, другую квадратныхъ сажень. Состоятъ онъ преимущественно изъ яблонь и грушъ тъхъ сортовъ, какіе наичаще встрѣчаются и слывутъ самыми выгодными въ окружающихъ садахъ и болъе нравятся тому, подъ чьимъ руководствомъ ведется питомникъ. Если руководитель сведущь въ этомъ деле-деревца для посадокъ выращиваются умело и съ правильными мъстными, даже помологически върными названіями; въ противномъ случаъработы въ питомникъ ведутся безъ всякой системы, уходъ за съянцами и саженцами самый примитивный, и получаемый посадочный матерьяль выходить неудовлетворительнаго качества, бевъ названій сортовъ, или же подъ кличками, разобраться въ которыхъ итть никакой возможности. Случается, что на ряду съ общеизвъстными здъсь сортами въ такихъ питомничкахъ появляются малоизвестные и новые въ данной местности сорга, вырошенные изъ добытыхъ отъ кого либо черенковъ, рекомендуемые какъ достойные разведенія. Если условія хозяйства благопріятствують существованію питомника какъ доходной статьи, то на нее обращается больше вниманія, количество воспитываемыхъ саженцевъ увеличивается и устанавливается систематическій сбыть ихъ на сторону въ равмъръ, яначительно превышающемъ потребности собственнаго хозяйства.

За рѣдкими исключеніями въ такихъ патомникахъ разводятся самые распространенные въ окружающей мѣстности сорта, изъ той серіи ихъ, которую слѣдуетъ назвать промышленною: изъ яблонь — синапы, ренеты, кальвили, изъ грушъ — осенніе и зимиє «фрачцузскіе» сорта; воспитаніемъ же саженцевъ косточковыхъ породъ занимаются, сравнительно, рѣдко. Стоимость саженцевъ регулируется спросомъ и не рѣдко зависить отъ того, гдѣ, что, кому и сколько чего продается. Обычная цѣна однолѣтнимъ прививкамъ опредѣляется въ 30 — 35 коп., двухъ и трехлѣтнимъ — въ 45 — 50 коп. за штуку на мѣстѣ. Плохіе сорта и неудовлетворительнаго качества деревца продаются дешеває, лучшіе же экземпляры цѣнныхъ сортовъ—дороже, достигая въ нѣкоторыхъ питомникахъ цѣны въ 70—80 и даже і руб. за штуку.

Питомники означеннаго рода насчитываются въ горной области десятками. Болье значительные изъ нихъ слъдующіє: Въ долинахъ снъвернаю склона: по Бельбеку: 1) въ саду О. О. Шталя площадью около і десят., занятой преимущественно яблонями и группами. отчасти персиками и другими косточковыми породами; 2) наслъдн. Алексіано — около і десят. преимущ. яблонь; 3) въ саду бывш. Рогули около 1/4 десятины, питомникъ состоитъ въ распоряженіи татарина, развозящаго саженцы по окрестнымъ деревнямъ

4) Сендъ-Бея-Булгакова, въ Кокковъ (Богатырской волости, Ялтинскаго уъзда) - около ¾ десят.; разводятся яблони, груши, сливы, персики, черешни; питомникъ устроенъ глявнымъ образомъ для надобностей своего хозяйства и при избыткъ саженцевъ владълецъ питомника продасть и роздасть ихъ безплатно Коккозскимъ поселянамъ - татарамъ. По Качи: 5) А. И. Прика въ Акъ-Шихъ около ¼ десят. яблонь, грушъ, черешень и проч. породъ; 6) Сентъ-Меметъ-Фетіева — до ¼ десят. преимущ. грушъ; 7) въ имѣніи Аранкой графа Мордвинова до 2 десят. яблонь, грушъ, персиковъ, черешень, вишень, фундуковъ и проч.; 8) г. Баяджи въ Кошь-дегермень до ¼ десят. преимуществ, грушъ и яблонь; 9) А. М. Капрелова въ Мустафабаћ — ¼ десят. грушъ и яблонь; 10) г. Борю тамъ-же ¼ десят. грушъ и яблонь; 11) С. С. Кефели, въ Тотарков и Сююрташв до 1/2 десят. яблонь, грушъ, воложскихъ оръховъ, фундуковъ и проч. По Алми: 12) А. Я. Прика при Азекъ 1/2 десят. яблонь и грушъ, гдъ кромъ окулировокъ воспитывается ежегодно 12-15 тысячъ личковъ зерноплодныхъ для подвоевъ; 13) А. В. Конради въ Алма-Керменъ питомникъ начатъ устройствомъ въ 1896 г. преимущественно изъ зерноплодныхъ породъ; высажено очень большое количество дичковъ, часть которыхъ окулирована въ 1897 г.; по мысли владъльца питомникъ задуманъ въ широкихъ размърахъ съ промышленными цълями; къ сожалънію, внезапная смерть владальца, вароятно затормозить это предпріятіє; 14) В. А. Иванова въ Шокуль 1/4 десят, преимущ, подъ яблонями и грушами, а также черной смородиной; воспитываются еще въ небольшомъ количествъ черешни, абрикосы, сливы; 15) В. К. Гунали съ 1897 года питомникъ расширенъ и занимаетъ до 3 десят; воспитываются преимущ. яблони и груши, въ томъ числъ карликовыя; косточковыхъ сравнительно немного, на сторону сбывается пока до 2 т. двухъ и трехлътнихъ саженцевъ по цънъ въ 35 и 50 коп. за штуку; питомникъ устраивается съ промышленными цълями; 16) Мурвы Крымтаева при Кобазъ — до 2 десят, главнымъ образомъ яблонь и грушъ. По Салиру—17) въ саду бывш. Нестроева при Сарчи-Кіять до ¼ десят. преимуш. яблонь; 18) Г. Н. Христофорова на дачь бливь Симферополя-до 1/2 десят, различныхъ породъ. По Бештереку: 19) въ экономіи Кернеучъ А. М. Соловейчика около 1 десят. различныхъ породъ; съ 1897 г. питомникъ устраивается съ промышленными цълями. По Бурульчи: 20) въ Бурульчинской экономіи бывшей Ауранше, нынѣ Государственнаго банка-до 1¹/₄ десят. преимущественно яблонь и грушъ. Близь Карасубазара. 21) въ имѣніи Александровкѣ г. Грипари до 1 десят. яблонь и грушъ. По Большой Карасовкъ: 22) въ имъніи Чошы, С. Н. Рудь, -до 1 десят. яблонь и грушъ; часть ихъ карликовой культуры; 23) И. А. Селинова въ Мушашъ до 1/2 десят. яблонь, грушъ и частью другихъ породъ; 24) А. Г. Бенглерова въ Карасубаваръ-до ¼ десят. преимуш. яблонь; выращивается вначительное количество дичковъ подвоевъ; 25) въ имъніи Ганъ-Яфе бр. Бобовичъ и Шишмана до 1/2 десят. преимущественно яблонь; питомникъ содержитъ большое количество подготовленныхъ для окулировокъ дичковъ-подвоевъ въ виду желанія влад влад влачительно расширить сбыть саженцевъ на сторону, а также увеличить площади своихъ плодовыхъ насажденій. Изв Южнобережнихъ владъльческихъ плодовыхъ питомниковъ заслуживаетъ вниманія одинъ лишь въ им'вніи Карасан'в насл'єд. Раевскаго, созданный и поддерживаемый заботами образцоваго садовода г. Либа. Нужно замътить впрочемъ, что въ Карасанъ плодовые питомники не имъютъ первостепеннаго аначенія, уступая разсадникамъ декоративныхъ растеній; сокращеніе въ выращиваніи и отпускъ на сторону саженцевъ яблонь и грушъ послъдовало здъсь со времени распространенія на южномъ берегу кровавой тли.

Въ приведенный перечень не включено нъсколько извъстныхъ садовладъльцевъ горной области Крыма, имъющихъ плодовые питомники. Хотя послъдніе устроены частью для налобностей своего хозяйства, частью для продажи излишнихъ саженцевъ, но въ то же время они выполняютъ болъе существенную роль, будучи разсадниками малоизвъстныхъ и новыхъ у насъ плодовыхъ сортовъ. Не преслъдуя въ этомъ отношеніи никакихъ коммерческихъ цълей, садовладъльцы этой категоріи въ теченіе многихъ лътъ трудятся надъ испытаніемъ иноземныхъ плодовыхъ сортовъ, опредъленіемъ ихъ свойствъ и качествъ при условіяхъ жизни въ здъшней мъстности, а также распространеніемъ сортовъ, пригодныхъ для промышленной культуры въ Крыму. Для этого они разводять въ своихъ питомникахъ

и въ садахъ много сортовъ плодовыхъ деревьевъ, выписывая ихъ извъстныхъ заграничныхъ разсадниковъ-Германіи, Тироля, Франціи, Англіи, Бельгіи и Съверной Америки.

Изъ среды такихъ полезныхъ и видныхъ дъятелей садоводовъ нельзя не назватъ Н. Н. Бетлинга, П. С. Шербину и И. И. Клейна. Первый воспитываетъ на своей дачъ въ Симферополъ и въ общирномъ саду на Алмъ множество сортовъ яблонь, грушъ и косточковыхъ породъ; второй занимается въ саду въ Симферополъ изслъдованіемъ черешень, вишень, сливъ и абрикосовъ, а третій въ Карасубазаръ испытываетъ сорта яблонь. Снабжая садовладъльцевъ саженцами и черенками достаточно опредълившихся цънныхъ плодовыхъ сортовъ, названныя лица производятъ еще опыты для разръшенія вопросовъ о способахъ и средствахъ по уходу за насажденіями и затрачиваютъ на это не мало усилій и денежныхъ средствъ. Наибольшая доля услугъ въ этомъ дълъ признается за Н. Н. Бетлингомъ, увлеченія котораго плодоводствомъ невольно передаются другимъ садовладъльцамъ.

Спеціально устроєнные исключительно съ промышленною цѣлью плодовые питомники существують въ горной области въ одномъ лишь пунктѣ близъ Симферополя. Они входять въ составъ принадлежащихъ частнымъ лицамъ такъ называемыхъ садовыхъ заведеній, выпускающихъ въ продажу кромѣ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ еще всикаго рода другія растенія моголѣтнія и однолѣтнія, древесныя, кустарниковыя и травянистыя. Кромѣ того, такого же рода питомники находятся въ двухъ правительственныхъ учрежденіяхъ — въ Императорскомъ Никитскомъ саду около Ялты и на дачѣ Салгирки близъ Симферополя, купленной казною въ 1895 году съ цѣлью устройства на ней помологическаго разсадника и школы садоводства.

Частныхъ промышленныхъ питомниковъ близъ Симферополя имъется четыре, которые принадлежать: 1) крупному садовладъльцу А. И. Пастаку, 2) садовладъльцу И. М. Сочеванову, 3) иностранцу И. Г. Гроссену и 4) иностранцу А. Ф. Бейну. Самый крупный, значительно превышающій своими разм'трами другія частныя садовыя заведенія питомникъ Пастака расположенъ въ подгороднемъ имѣніи его Сарайлы и Ахтачи-Кіятъ (вблизи Симферопольскаго вокзала) среди основныхъ плодовыхъ насажденій, занимающихъ площаль около 50 десятинъ. Земля, назначенная подъ питомникъ вскапывается плантажомъ (въ 3/- гарш. глубины) и засаживается плановыми (маточными) деревьями, а въ промежуткахъ между ними устраивается питомникъ. Обиліе годной садовой земли даетъ возможность ежегодно занимать подъ насажденія новыя плошади. Кром'в плодовыхъ деревьеть въ питомникъ воспитывается значительное количество саженцевъ лъсныхъ породъ и декоративныхъ растеній. Всѣ посадки орошаются водою, проведенною изъ рѣчки Саагира четырьмя главными канавами. Земляныя работы выполняются временными наемными рабочими изъ города и ближайшихъ деревень. Чисто техническія работы какъ посъвъ, посальа. прививка, обрѣзка и т. п. исполняются мальчиками подростками изъ поселянъ татаръ деревни Сарайлы-Кіятъ. Въ 1895 г. въ питомникъ нужно было окулировать до 60 г. дичковъ и, такъ какъ наличность своихъ опытныхъ рабочихъ оказалась недостаточной, умѣлыхъ людей достать на сторонѣ было невозможно, то владѣлецъ пригласилъ для работъ воспитанниковъ Симферопольскаго городского училища, въ теченіе неділи подготовивъ ихъ поручилъ имъ окулировку дичковъ, причемъ остался вполнъ доволенъ результатомъ. Собственно въ плодовомъ питомникъ выращиваются главнымъ образомъ только тѣ сорта, которые пріобрѣли себѣ въ Крыму высокую рыночную цѣнность и оказались выгодными въ коммерческомъ отношеніи. Поэтому выборъ ихъ не великъ и состоить изъ: яблонь (18 главныхъ сортовъ, имфющихся въ большомъ количествъ и нъсколькихъ второстепенныхъ сортовъ, разводимыхъ въ маломъ числѣ), грушъ (19 главныхъ сортовъ), черешень (6 сортовъ), вишень (8 сортовъ), сливъ (15 сортовъ, въ томъ числъ собственно сливъ, а также рейнклодовъ мирабели), абрикосовъ (3 сорта), персиковъ (7 сортовъ). Иго ягодных к кустарников в воспитывается сравнительно въ небольшом в количеств в смородина. крыжовникъ и малина. Изъ яблонь и грушъ небольшое число сажениевъ выращиваета на слаборослыхъ подвояхъ для карликовой культуры (яблони на Ивановской яблони в груши на Айвъ). Цъны саженцамъ плодовыхъ деревъ всъхъ сортовъ: однолътки — 35 в

двухлѣтки и трехлѣтки – 40 и 45 коп., а кустарниковъ—смородина 10 к., крыжовникъ 15 к. и малина 5 коп. за штуку. О томъ, какіе породы и сорта плодовыхъ деревъ отпускаются изъ этого питомника въ наибольшемъ количествѣ, можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ, представленнымъ г. Пастакомъ при своихъ экспонатахъ на Всероссійскую Выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 г. Эти данныя представляютъ живой интересъ и являются единственными въ своемъ родѣ, такъ какъ оглашеніе подобнаго матеріала владѣльцами частныхъ питомниковъ никогда не дѣлается въ силу понятныхъ коммерческихъ соображеній. На основаніи записей г. Пастака дѣятельность его плодоваго питомника съ Октября 1888 г. по Апрѣль 1896 г. выражается такими цифрами:

Таблица 1-я.

Количество отпущенных плодовых саженцевь за указанный періодь:

Грушевыхъ		$ \begin{array}{r} 19991 = 34,80/0 \\ 14426 = 25,20/0 \end{array} $			
Яблоневыхъ		$14426 = 25,20/0 \int_{0}^{000/0}$			
Абрикосовыхъ		$9820 = 17^{0}/0$			
Черешневыхъ					
Сливовыхъ					
Вишневыхъ					
Персиковыхъ		$1770 = 3^{0}/0$			
Bcero $57504 = 100\%$					

Т. е. среднимъ числомъ отпускалось въ годъ по 7 съ лишнимъ тысячъ штукъ сажениевъ.

Таблица 2-я.

Количество отпущенных саженцевь зерноплодных по сортамь:

яблонь:		Грушъ:	
Сары-Синапа	3226 = 22,360/0	Бере-Александра	$3788 = 18,94^{\circ}/0$
Орлеанск. ренета	2651 = 18,37	Кюре	2581 = 12,91
Шампанск, рен	1330 = 6,22	Дюшесъ д'Ангулемъ	1898 = 9,49
Кандиль-Синапа	1177 = 8,16	Рояль	1652 = 8,26
Кальвиля бѣлаго	1023 = 7,09	Бере-Имперіаль	1586 = 7,93
Размарина	914 = 6,33	Фердинандъ	1463 = 7,32
Рен. Канадск	834 = 5,78	Бере-Клержо	1309 = 6,54
» Англійск	748 = 5,08	Сенъ-Жерменъ	1152 = 5,76
Кальвиль Красн	467 = 3,30	Дойене д'иверъ	756 = 3.78
Гульпембе	191 = 1,32	Марія-Луиза	514 = 2,57
Спасовскаго	139 = 0,96	Тріумфъ Жодуанск	426 = 2.13
Райскаго	146= 1,01	Сахарной	412 = 2,06
Золотого съмячка	102 = 0.71	Виргулезъ	239 = 1,11
Зеленаго ренета	58 = 0.40	Бере-Наполеонъ	204 = 1,02
Разныхъ другихъ сортовъ	1423 = 9,86	Разн. друг. сортовъ	1971 = 10
Итого	14425 = 1000/0		19991 = 100%

Изъ общаго количества саженцевъ, показанныхъ въ 1-й таблицѣ, для отдѣльныхъ районовъ было отпущено:

Покупателямь горной области Крыма:

_
13741 = 30% 11257 = 24%

Южнаго берега:		Съверныхъ долинъ:
Черешень	1	Абрикосовъ 9396)
Абрикосовъ 198	İ	Сливъ 3923
Вишень 63	16,10.0	Черешень
Персиковъ	1	Вишень 2370
Сливъ)	Персиковъ 1578 Ј
Итого 6274		Итого 46149

Всего для горной области. 52423 Среднимъ числомъ въ годъ по 6500 шт.

Покупателямь остальныхь частей Таврической губерніи, а также другихь губерній Россіи (въ томь числь на Кавказь):

За послѣдніе два года количество заготовляемыхъ въ питомникѣ Пастака плодовыхъ саженцевъ значительно увеличено и опредѣляется не менѣе 40 — 50 тысячъ. Тѣмъ не менѣе запаса этого всетаки не хватаетъ для удовлетворенія спроса на вполнѣ сформированные саженцы наиболѣе распространенныхъ въ садовой области сортовъ въ возрастѣ 3-хъ и даже 2-хъ лѣтъ.

Питомникъ И. М. Сочеванова, существующій въ его саду «Джіенъ-Софу» съ 1892 г., нъсколько льть предназначался лишь для надобностей своего хозяйства, а съ 1895 г. расширенъ владъльцемъ съ пълями промышленными и нынъ занимаетъ площадь около 3½ десятинъ. Въ немъ воспитываются въ наибольшемъ количествъ яблони и груши различныхъ, мъстныхъ и иноземныхъ, сортовъ, а косточковымъ отведено меньшее мъсто. Обще количество пазначенныхъ къ сбыту саженцевъ въ 1898 году доходитъ до 25 т. штукъ въ возрастъ 1, 2, и 3-хъ лътъ. По выпущенному впервые на 1898 г. прейсъ-куранту этого питомника стоимость саженцевъ опредълена по 30 коп. за однолътніе и по 40 и 50 к. за двухъ и трехлътніе окулированныя деревца. Главное вниманіе владъльца питомника обращено на культуру розъ.

Питомникъ Гросена находится на арендуемой имъ при дер. Бахчи-Эли землѣ и состоитъ изъ насажденій яблонь, грушъ и косточковыхъ породъ, а также ягодныхъ кустарниковъ. Онъ значительно меньше питомпика Пастака и не обладаетъ маточными насажденіями. Спеціальность садоваго заведенія г. Гросена—разведеніе розъ, на которыя в обращено исключительное вниманіе. Цѣны посадочному матеріалу въ питомникѣ г. Гросень такія же, какъ и въ другихъ промышленныхъ питомникахъ близъ Симферополя.

Садовое заведеніе г. Бейна находится у городской черты также на арендуемой земліт. Главная, почти едипственная задача заведенія состоить въ выращиваніи дичковіподвоєвь для всітув, разводимыхь въ Крыму плодовыхь породь, а также въ воспитанія
облагораживаемыхь ягодныхь кустарниковь. Воспитаніемь же плодовыхь деревь, за исключеніемь волопіскаго оріжа заведеніе не занимаєтся. Площадь земли подъ посітвными
грядами, сітяннами и привитыми ягодными кустарниками—около 6 десятинь. О размітрахь
производства заведенія и преобладающихъ породахь въ питомникахь можно судить по сив-

дующему перечню средняго количества заготовляемаго имъ ежегодно посадочнаго матеріала въ видъ съянцевъ: яблонь-обыкновенной яблони до 100 тыс, штукъ, райской яблони (Pir. baccata) для карликовыхъ деревъ до 40 т., грушъ до 100 т., айвы для карликовыхъ групть до 50 т., сливъ до 100 т., вишень до 100 т., Р. mirabolana до 50 т., душистой вишни (Prun mahaleb.) до 50 т., черешень до 50 т., абрикосовь до 50 т., миндаля до 50 т., персиковъ до 10 т., лещины (лъсного оръха) до 10 т., золотистой смородины-подвоя для крыжовника и смородины до 10 т., волошскихъ оръховъ, выращиваемыхъ отъ зерень оржховъ до 10 т.; фундуковъ отъ отводковъ культурныхъ сортовъ 500. Кромъ того облагороженных в прививкою ягодных в кустарников выписывается: крыжовника кустоваго до 2 т. и штамбоваго до 2 т., смородины кустовой до 100 т. и штамбовой до 5 т. и малины до 10 т. и наконецъ и сколько сотъ тысячъ клубники и земляники. Изъ декоративныхъ же растеній выращиваются только селящы шиповника въ количестве до 100 т. шт. и небольшое число кустовъ розъ. Все это количество забирается какъ мъстными, крымскими садовладъльцами и питомниками, такъ и за предълы Крыма, далеко во внутрь Россіи. Стоимость подвоевъ находится въ зависимости отъ ихъ возраста и степени годности для прививокъ и держится въ следующихъ, указываемыхъ прейсъ-курантомъ, предълахъ за тысячу штукъ: яблонь обыкнов. (Pirus malus) и грушъ (P. comuninis) отъ 10 до 15 рубл., райская яблонь, дусенъ и айва отъ 25 до 30 руб., абрикосъ, персикъ, сливы отъ 8 до 12 р., вишни и черешня отъ 8 до 16 руб., миндаль 15-18 руб., золотистая смородина 25 — 45 рубл. Привитые ягодные кустарники за сотню: крыжовникъ и смородина отъ 6 до 10 руб. кустовые и до 75 руб. штамбовые; малина 6 руб., отводки культурныхъ сортовъ фундуковъ отъ 2 до 3 руб, за сотню. Воспитаніе дичковъ подвоєвъ въ садовомъ заевденіи Бейна ведется подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ очень тщательно, съ примъненіемъ стратификаціи съмянъ, пикировки съянчиковъ и съ сортировкой ихъ по силъ роста и качествамъ. Вслъдствіе этого спросъ на нихъ всегда настолько великъ, особенно на съянцы верноплодныхъ, что не можетъ быть покрыть имъющимся запасомъ. Расширять же свое производство г. Бейнъ, по его словамъ, не ръщается за неимъніемъ садовыхъ рабочихъ, которые были бы знакомы съ этимъ деломъ и на добросовестность которыхъ можно было бы положиться.

Казенные разсадники въ Императорскомъ Никитскомъ саду и въ Салгиркъ далеко не въ состояніи удовлетворить спросу на посадочный матеріалъ. Судя по каталогу на 1898 г. изъ питомниковъ Никитскаго сада предназначено въ продажу весьма ограниченное количество привитыхъ деревцевъ для посадокъ. Повидимому, въ разсадникахъ Никитскаго сада отводится больше мъста декоративнымъ растеніямъ сравнительно съ плодовыми, при чемъ систематическаго подбора сортиментовъ послъднимъ не произволится. Изъ этихъ разсадниковъ плодовые саженцы отпускаются 2 — 3 лътками по цънъ: яблони и груши 40 коп. съ кронами и 30 к. безъ кронъ, сливы, черешни, вишни, персики по 35 к., абрикосы по 30 к., айва и кизиль по 10 к., гранатъ и каштанъ сладкій, смоковница по 20 к., грецкій оръхъ по 25 к., хурма обыкновенная и японская (Diospyrus Lotus и D. Kaki) по 10 и 50 к., шелковица, смородина по 10 к., малина по 20 к. и фундуки по 15 к.

Питомники дачи Салгирки до перехода ея въ казну занимали и по размърамъ и по разнообразію сортиментовъ первенствующее положеніе среди питомниковъ Крыма. Слъдуетъ ожидать, что они таковыми останутся и на будущее время, такъ какъ это имъніе должно служить не только равсадникомъ наилучшихъ для разведенія въ съверныхъ долинахъ плодовыхъ сортовъ, но также и испытательной станціей съ образцово устроенными насажденіями и школой для полготовки садовыхъ рабочихъ и садовниковъ. Также, какъ и раньше, въ Салгиркъ выращиваются въ грунту и подъ стекломъ всевозможныя растенія для продажи, причемъ наибольшее вниманіе обращено на питомники плодовыхъ деревъ—яблонъ, грушъ, вишень, черешень, абрикосовъ, сливъ и персиковъ. Въ значительно меньшемъ количествъ воспитываются второстепенныя для здъщней мъстности породы: айва, миндаль, кизиль, фундуки, каштанъ, волошскій орѣхъ, шелковица, смоковница и ягодные кустарники. Нъкоторая часть саженцевъ яблонь и грушъ подготовляется на слаборослыхъ дичкахъ (райкахъ, дусенъ, айвъ), а въ 1897 году начата (въ ничтожныхъ впро-

чемъ разм'ърахъ) выращиваніе ихъ въ искусственныхъ формахъ (кордонами и пальметами). Стоимость саженцевъ опредѣлена для всѣхъ плодовыхъ деревъ по 25 и 30 к. за однолѣтки и отъ 40 до 50 к. за 2 и 3-хъ лѣтки. Усиленный спросъ на саженцы, особенно зерноплодныхъ, является причиною того, что и Салгирскіе питомники не имѣютъ возможности выпускать все требуемое количество ихъ въ видѣ вполнѣ сформированныхъ посадочныхъ деревъ.

В. Нечерноземная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

І. Владимірская губ. Корреспонденцій получено 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Меленковскаго—6, Муромскаго—3, Судогодскаго—3, Покровскаго—4, Гороховецкаго—4, Вязниковскаго—11, Ковровскаго—5, Владимірскаго—1, Александровскаго—2, Переяславскаго—1, Юрьевскаго—4, Суздальскаго—1 и Шуйскаго—5.

Занятіе садоводствомъ въ губерніи, повидимому, слабо развито. Только изъ горожанъ болъе или менъе значительная часть домовладъльцевъ имъетъ сады, причемъ размѣры послѣднихъ колеблются около 1/2 десятины. Какъ на единичное исключеніе можно указать на одинъ садъ около г. Мурома разм вромъ до 30 дес. При монастыряхъ также имъются сады и настолько значительные по размърамъ, что ихъ неръдко сдають въ зренду по 700-800 руб. за лъто; изъ бълаго же духовенства лишь немногіе любители занимаются садоводствомъ. По мъръ удаленія отъ городовъ сады все болье и болье ръдъють. Изъ землевладъльцевъ сравнительно немногіе занимаются садоводствомъ; размъры ихъ садовъ обыкновенно колеблются въ предълахъ ½-2 дес., достигая иногда 3-4 дес. и въ единичныхъ случаяхъ-7 дес. Отдъльные владъльческіе сады настолько удалены один отъ другихъ, что значительная часть корр. находить возможнымъ сообщить: «въ нашей мъстности совсемъ нетъ садовъ» или «въ нашей мъстности почти нетъ садовъ». Еще меньше вниманія обращають на садоводство крестьяне, такъ какъ занимаются преимущественно отмжими промыслами да и не видять примъровь, достойныхъ подражанія. Немногіе домохозяева имъють 20-50 плодовыхъ деревьевъ въ перемежку съ ягодными кустами, и очень радже насчитывають въ своихъ садахъ 100-150 дер. При этомъ нередко крестьяне имеють сади по примфру сосъдей; поэтому въ однихъ селеніяхъ сады встрфчаются довольно часто, а въ другихь ихъ совсемъ нетъ. Отношение значительной части крестьянъ къ садоводству можно охарактеризовать словами одного корр. «н'ткоторые домохозяева им'тють за дверомъ нъсколько яблонь и вишень, но держать ихъ безъ всякаго ухода; есть урожай нап нътъ, - за этимъ не гонятся». Другіе сообщають, что крестьяне неръдко имъють на огородахъ по нъскольку яблонь, но «лъсныхъ», т. е. дикихъ, не привитыхъ; эти деревья ве имъютъ значенія садовъ.

По отдъльнымъ мъстностямъ, наибольшее количество крестьянскихъ садиковъ встръчаются въ Вязниковскомъ у., въ слободъ Мстеръ и въ нъкоторыхъ деревняхъ и слободахъ Юрьевскаго и Шуйскаго у.

Поверхность участковъ, занятыхъ существующими садами, преимущественно ровная, рѣже встрѣчаются склоны по разнымъ направленіямъ. Изъ покатыхъ поверхностей предпочтеніе отдается юго-восточнымъ и южнымъ склонамъ, какъ болѣе другихъ защищенныхъ отъ сѣверныхъ холодныхъ вѣтровъ и пользующимся большимъ количествомъ свѣта. Однакъ по указанію нѣкоторыхъ любителей садоводства, мѣстные сады страдаютъ не только отъ сѣверныхъ, но и отъ восточныхъ холодныхъ вѣтровъ, а потому предпочтеніе слѣдуєть отдавать болѣе или менѣе защищеннымъ отъ нихъ юго-западнымъ склонамъ.

Рядовая посадка плодовыхъ деревьевъ наблюдается въ сравнительно немногихъ съ дахъ. Строгая правильность рядовъ даже при посадкъ деревьевъ большею частью не въдерживается, а «вишни и ягодные кустарники вскорѣ послѣ посадки разростаются по вся отведенной для нихъ площади». Деревья обыкновенно садятся съ промежутками отведенной для сажъ, ягодные кустарники—отъ 1½ до 2½ арш. Рѣже встрѣчаются правильния

шахматныя рядовыя посадки плодовыхъ деревьевъ или въ квадратъ, съ промежутками отъ 3—4 до 5 саж. Въ большинствъ же садовъ, особенно горожанъ и крестьянъ, преобладаетъ посадка плодовыхъ деревьевъ въ разбросъ. Новые сады закладываются преимущественно при рядовой посадкъ фруктовыхъ деревьевъ.

Одинъ изъ корр. опредъляетъ долювючность садовъ въ 100 лътъ, но большинство совсъмъ воздерживается отъ этого опредъленія, находя, что большая или меньшая долговъчность садовъ зависитъ отъ степени ухода за деревьями, отъ вреда, наносимаго имъ насъкомыми и различными метеорологическими явленіями и т. п. Что же касается возраста существующихъ въ губерніи садовъ, то онъ весьма разнообравенъ: встръчаются сады какъ самые молодые, такъ и 20—30—40 лътніе. Плодоношеніе обыкновенно для вишень начинается съ 3—5 лътняго возраста, для терновника—съ 5 лътняго, а для яблонь—съ 4—5 до 10—15 лътняго возраста, смотря по сортамъ, по качеству прививокъ и по уходу за ними. Раньше другихъ начинается плодоношеніе для китайскихъ яблокъ. Многіе указывають на густоту посадки плодовыхъ деревъ, какъ на причину поздняго появленія первыхъ плодовъ. Въ немногихъ садахъ для обезпеченія силы деревьевъ въ теченіе нъсколькихъ лѣтъ обрываются первые цвъты и завязи плодовъ.

Междурядная культура, повидимому, имъетъ широкое примъненіе въ мъстныхъ садахъ. Между деревьями садятъ ягодные кустарники, разводятъ огородныя овощи всевозможныхъ видовъ, изъ ягодъ—клубнику и землянику, съютъ даже зерновые хлъба и травы.

При отсутствіи междурядной культуры вся поверхность садовъ держится въ черив лишь въ ръдкихъ случаяхъ. Обыкновенно сплошную перекопку земли дълаютъ только на пространствъ, занятомъ вишневникомъ; а вокругъ штамбовыхъ деревьевъ перекапывается только частъ земли, находящаяся подъ кронами ихъ. Если между плодовыми деревьями естъ ягодные кустарники, то иногда практикуется перекапываніе почвы не подъ отдъльными деревьями, а производится разрыхленіе пълой полосы земли, по которой разсажены деревья и кустарники. Повидимому, въ немногихъ садахъ перекапываніе почвы производится ежегодно, обыкновенно же это дълается черезъ годъ, черезъ два. Довольно значительно и число такихъ садовъ, особенно крестьянскихъ, гдъ разрыхленіе почвы даже вокругъ деревьевъ совершенно не практикуется и садъ, на сколько позволяють это деревья, утилизируется въ видъ покоса.

Ивъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ въ мъстныхъ садахъ преимущественно разводятся яблони и вишни, какъ наиболъе доходныя и болъе другихъ выносливыя въ отношеніи климатическихъ условій; кое-гдъ встръчаются также груши и сливы, хотя и въ очень ограниченномъ количествъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются смородина черная и красная, въ ръдкихъ случаяхъ бълая, зеленая, розовая и пестрая (Давыдовская вол., Юрьевскаго у.), малина и крыжовникъ. Въ немногихъ садахъ встръчается еще барбарисъ, а иногда и терновникъ (Станковская вол., Вязниковскаго у. и Поздняковская вол., Муромскаго у.).

Наиболѣе распространенными сортами яблокъ въ губерніи являются: антоновка, анисовка (по мѣстному хорошавка), боровинка и отчасти апортъ, титовка и китайское. Кромѣ того у нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ встрѣчаются ренетъ, аркадъ, царскій шипъ, добрый крестьянинъ, липовое, грушевка, черное дерево, бѣль, коричневое, винное, графенштейнское, сквозное и нѣкоторые другіе сорта, точнаго названія коихъ садовладѣльцы не знаютъ.

При уходь за садами повсемъстно употребляются самыя простыя орудія, какъ-то: ааступъ, мотыга, грабли, навозныя вилы, топоръ, ножъ, пила и въ ръдкихъ случаяхъ садовыя ножницы. Культурныя работы въ садахъ заключаются почти исключительно въ рыхленіи и удобреніи почвы, въ окопкъ деревьевъ весною и осенью, въ обръзкъ засохшихъ вътвей, удаленіи погибшихъ деревьевъ и посадкъ на ихъ мъсто молодыхъ.

Орошеніе въ губерніи, повидимому, нигдѣ не примѣняется и лишь въ жаркую и сухую погоду деревья поливаются привозимою въ бочкахъ водою изъ ведра или жестяной лейки, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ вмѣсто воды употребляется навозная жижа.

Формовая культура въ губерніи почти вовсе не практикуєтся; только очень немногіє садовладѣльцы любители придаютъ плодовымъ деревьямъ полуштамбовую, пирамидальную или шпалерную форму, причемъ первая изъ этихъ формъ признается болѣе раціональною по мѣстнымъ условіямъ, такъ какъ деревья, которымъ она придана, по указанію изъ Покровъ-Слободской вол., Покровскаго у., лучте противостоятъ вредному дѣйствію сильныхъ морозовъ и, кромѣ того, даютъ болѣе обильные урожаи.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ юршкахъ и кадкахъ практикуется лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ. Такъ, по сообщеню изъ Меленковскаго у., у двухъ землевладъльцевъ имъется по оранжерев, причемъ въ каждой изъ иихъ выгоняется около 20—30 деревьевъ абрикосовъ, сливъ и персиковъ, а у одного садовладълца Юрьевскаго у. имъются оранжерея и теплица, въ которыхъ кромъ указанныхъ сортовъ культивируются еще испанскія вишни.

Наиболье выносливыми деревьями привнаются яблони и владимірскія вишни, причемъ изъ первыхъ легче всего переносять суровую зиму и ранніе заморозки слъдующіе сорта: анисовка (хорошавка), антоновка и боровинка, а также черное дерево и китайское.

Однимъ изъ наиболѣе вредныхъ метеорологическихъ явленій садовладѣльцами считается обледен вніе деревьевъ, случающееся при быстромъ наступленіи холодовъ посль оттепелей. Для парализованія вреднаго д'айствія этого явленія стволы деревьевъ обматываются соломой или изръдка еловыми вътвями. Значительный вредъ садамъ причиняютъ также весенніе заморозки, для смягченія коихъ нѣкоторые хозяева съ довольно большимъ успъхомъ примъняютъ зажиганіе на ночь мусорныхъ или навозныхъ кучъ или же равставляють кадки воды возл'в деревьевъ. Также вредное д'виствіе оказываетъ весною сильный припекъ солнца днемъ, сопровождающійся вначительнымъ пониженіемъ температуры ночью, результатомъ чего бываетъ растрескиваніе коры и образованіе рака или огневицы. Противъ этого съ успъхомъ можетъ служить обматывание стволовъ соломой и смазывание ихъ см'ясью изъ глины, коровьяго помета и извести. Въ н'якоторыхъ случаяхъ плодовыя леревья могуть вымерэнуть отъ сильныхъ морозовъ. Для предупрежденія этого садовладъльны оканывають стволы снъгомъ и плотно его утантывають, чъмъ, по сообщению изъ Покровскаго у., смягчается также вредное вліяніе весеннихъ заморовковъ, такъ какъ. всяфдствіе болье медленнаго станванія снъга вокругъ такихъ деревьевъ задерживается и самое оживление дерева до болъе теплаго времени. Туманы, случающиеся въ губернии сравнительно редко, вредять лишь садамъ, расположеннымъ на низинахъ и болотистыхъ мѣстахъ. Для смягченія вообще неблагопріятныхъ атмосферныхъ вліяній нѣкоторые саловлад'яльцы рекомендують обсадку садовь высокоствольными хвойными деревьями.

Изъ вреднихъ для садовъ насъкомыхъ, чаще другихъ упоминается лиственная тая, которая, нападая массами на дерево, поъдаетъ его почки и листья. Для уничтоженія этого насъкомаго сядоводы обрызгивають деревья табачной эссенціей, известковымъ молокомъ или мыльной водой съ примъсью керосина, причемъ наилучийе результаты, повидимому, даетъ первое средство. Не малый вредъ садамъ причиняютъ также муравьи, обыкновенно сопутствующіе лиственной тлъ и часто пропадающіе послъ ея уничтоженія. Для прегражденія имъ доступа къ дереву ніжоторые хозяева насыпають вокругь каждаго дерева золу, черезъ которую муравьямъ очень трудно перебраться. Довольно значительный вредъвъ нъкоторыхъ случаяхъ причиняетъ также непарный шелкопрядъ, но бороться съ нимъ сравнительно легко, для чего своевременно следуетъ собирать руками еще неразвившуюся его гусеницу. Изъ грызуновъ садамъ вредять преимущественно зайцы и мыши, противъ которыхъ хорошимъ средствомъ служитъ тщательное обматываніе стволовъ ранней осенью еловыми вътвями. Въ другихъ случаяхъ, для предохраненія дерева отъ грызуновъ, саловладъльцы обмазывають деревья смъсью глины съ известью и коровьимъ пометомъ. Нъкоторые сады въ губерніи, повидимому, сильно страдають отъ мховъ и лишаєвь, покрывающихъ не только стволы, но и сучья деревьевъ.

Сборы яблокъ, въ общемъ, бываютъ довольно незначительные, такъ какъ урожан случаются обыкновенно лишь черевъ 1-2, а иногда и черевъ 3 года, причемъ плоды всетаки родятся не на всѣхъ деревъяхъ. Наибольшей урожайностью, повидимому, отличается анисовка и антоновка, дерево которыхъ, въ возрастѣ отъ 10 до 40 лѣтъ, даетъ около 5 пудовъ, при колебаніяхъ отъ 1-2 до 8-10 и даже до 20 пудовъ въ годъ. Сливъ

родящія обыкновенно лишь черезъ 2—3, а иногда и болѣе лѣтъ, даютъ на дерево 10— 15- 20 фунтовъ, а вишни, приносящія плоды часто ежегодно, даютъ 5- 10 и иногда 20 фунтовъ на дерево.

Въ годы хорошихъ урожаевъ, когда представляется выгоднымъ нанять караульщика, яблоки обыкновенно снимаются въ концѣ августа и первой половинѣ сентября, если же урожай не особенно хорошъ, то ихъ снимаютъ до полной эрѣлости, во избѣжаніе воровства, съ 6 по 15 августа или нѣсколько поэже. Вишни обыкновенно снимаются около 15 іюля.

Громадное большинство садовъ содержится исключительно для удовлетворенія домашних потребностей, причемъ послѣднія иногда даже не покрываются собственнымъ садомъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ получаются нѣкоторые избытки. Промышленныхъ садовъ, сравнительно, очень мало и ими владѣютъ главнымъ образомъ горожане и лишь въ немногихъ случаяхъ землевладѣльны и крестьяне.

Незначительные излишки плодовъ, получаемые отъ небольшихъ садовъ, почти всегда продаются самими владъльцами. Болъе значительные сады сдаются въ аренду въ концъ мая или въ началъ іюня, когда они находятся въ полномъ цвъту, а иногда и во время періода созръванія плодовъ. Судя по единичнымъ указаніямъ, одна казенная десятина сдается въ аренду за плату отъ 30—40 до 60—100 рублей въ годъ. По сообщенію изъ Станковской вол. Вязниковскаго у., десятина вишневаго сада сдается въ аренду за 70 рублей въ годъ.

Обыкновенно садовладъльцы продають плоды тотчасъ послѣ ихъ съемки, только въ немногихъ случаяхъ они сбываются садоводами поздней осенью или зимою и хранятся тогда въ подвалахъ и погребахъ.

Заютовка плодовь впрокъ практикуется въ сравнительно небольшихъ размърахъ и притомъ, повидимому, почти исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Изъ различныхъ плодовъ приготовляется главнымъ образомъ варенье, а нъкоторые хозяева мочатъ также яблоки вмъстъ съ брусникой. Сущатся въ печкахъ или вялятся на солнцъ лищь упавшіе незрълые яблоки.

Сбыть плодовь производится почти исключительно на мѣстныхъ базарахъ и въ ближайшихъ городахъ, глѣ, по нѣкоторымъ показаніямъ, на плоды спросъ громадный. Въ немногихъ случаяхъ плоды продаются также въ Нижній-Новгородъ и въ Москву.

Пудъ яблокъ чаще всего продается за 1 р. — 1 р. 50 коп., за болѣе же низкіе сорта платится 40 — 60 к., а за высшіе 2 руб. и 2 р. 50 к. Вишии обыкновенно стоятъ около 2 рубл. пудъ, при колебаніяхъ отъ 1 р.—1 р. 20 к. до 3—4 рублей и даже дороже (Вязниковскій у.) По сообщенію изъ Муромскаго у., пудъ терновника продается за 50—60 коп., смородина красная — за 60 — 1 р., черная—за 1 р. 20 к. — 2 р. и малина — за 80 к.—1 р. 60 коп. Какъ пишетъ корреспондентъ изъ Суздальскаго у., пудъ крыжовника тамъ продается за 2 руб.—2 р. 60 коп., а пудъ черной смородины за 2 руб.—3 р. 60 коп.

Служебнаго садоваю персонала, за рѣдкими исключеніями, садовладѣльны не имѣютъ, такъ какъ вслѣдствіе невначительности большинства садовъ за послѣдними смотрятъ сами хозяева. Въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, гдѣ имѣются садовники, послѣдніе, повидимому, лишь въ исключительныхъ случаяхъ получили нѣкоторое спеціальное образованіе. По сообщенію изъ Петрово-Городишенской вол., Сувдальскаго у., у одного землевладѣльца садомъ завѣдуетъ сельскій учитель, слушавшій курсы садоводства, а по указанію изъ Фоминской вол. Гороховецкаго у., садомъ завѣдуетъ садовникъ — мѣстный крестьянинъ безъ образовательнаго ценза. Ходячихъ садовниковъ въ губерніи нѣтъ.

Стоимость закладки і казенной десятины сада колеблется въ весьма широкихъ предълахъ. По нъкоторымъ показаніямъ, она составляетъ 25—40 руб., тогда какъ по другимъ сообщеніямъ, закладка і десятины обходится въ 100—200 рубл., и неръдко значительно лороже. По сообщенію изъ Давыдовской вол. Юрьевскаго у., «закладка і дес. сада съ леревцами изъ своего питомника стоитъ 85 рубл., считая въ томъ числъ рабочую силу и удобреніе», а корреспонденту изъ Афанасьевской вол., Шуйскаго у., при покупныхъ деревцахъ, десятина обошлась въ 600 рубл.

Раслоди по содержанію сада у многихъ корреспондентовъ составляють около 15—25 до до рублей въ годъ, въ другихъ же случаяхъ они достигають всего лишь нѣсколькихъ рублей, такъ какъ всф работы въ саду производятся самими владѣльцами. По сообщеню изъ Варежской вол., Муромскаго у., расходъ по большей части ограничивается окопкой почны вокругъ деревьевъ и подновленіемъ изгороди и простирается отъ 5 до 20 рублей, смотря по величинть сада». Содержаніе садовъ, при которыхъ имѣются постоянные рабочіе или садоводъ, обходится значительно дороже и составляетъ 60—100—150 рубл. въ годъ, а кор. Петровской вол., Переславльскаго у., опредѣляетъ стоимость ухода за садомъ въ 3 дес. ежегодно около боо рублей.

Доходность садов довольно большимъ числомъ корреспондентовъ считается незначительной. Такъ, но сообщеню изъ Варежской вол., Муромскаго у., «за покрытіемъ расходовъ дохода или вовсе не бываетъ, или же получается самый незначительный», а по показанію изъ Вязниковскаго у., «садъ приноситъ иной годъ убытокъ, а иной — рублей го 30 барыша». Въ другихъ случаяхъ однако, при умѣломъ уходѣ, сады даютъ значительно лучній доходъ. Какъ пишетъ корр. изъ Фоминской вол., Гороховецкаго у., садъ въ 1000 кв. с., въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, приноситъ въ среднемъ около 125 рублей въ годъ. Хорошій доходъ получается также отъ болѣе значительныхъ садовъ. По сообщенію наъ Давыдовской вол., Юрьевскаго у., садъ въ 7 дес. приноситъ доходу отъ 80 до 200 рубл. на десятину, а, по показанію изъ Муромскаго у., садъ въ 30 дес. приносить валового техода на десятину отъ 150 до 200 рубл. въ годъ, смотря по урожаю.

Реди вы изкоторых в мастностяхы и замачается упадокъ садоводства, обуслованваемый неодагопріятными климатическими условіями и малой предпрінмчивостью населенія, то вы значительно большемь числа случаевы происходить или увеличеніе уже вибищихся садовы или же заводятся новые. По сообщенію изъ Поздняковской вод., Муровскаю удумеличеніе садоводства вызывается дешевизною сельскохозяйственныхъ произветеній, а по изкачнію изъ Меленковскаго уд распространеніе садоводства у крестьяна объективного возрастающею среди нихъ пракотностью и, по мифнію коррешендента язъ Гороговсткаго уд внаучная помощь вы этомы далів путемы школы является весьма жельтельного.

Hammonke bregimmunes catobran normicitani bribates, no coordinesibre hoppeddontendors, cartanniai bri Myrone e Tyrkobina, carta sanumaete zo zeca bo Brezen ennormy brone. Paratore policiamente de Rollesson de Roll

Active case of the size of course parties are secured instituted by the course of the

A CARLO CARL

занской губ. и продають десятокъ деревьевъ за 1—2 руб. По сообщеню изъ Покровскаго у., матеріалъ этотъ плохого качества и состоитъ преимущественно изъ плохихъ сортовъ. Лучшіе сорта выписываются: изъ Москвы отъ Иммера, отъ Греля, изъ Риги отъ Вагнера, изъ Тулы отъ Татаринова, отъ Погожева и отъ Уткина; изъ Липецка отъ Быханова и изъ Рязани отъ Казначеева.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 58; въ томъ числь изъ увадовъ: Бронницкаго— 4, Верейскаго— 3, Волоколамскаго— 5, Дмитровскаго— 9, Звенигородскаго— 3, Клинскаго— 4, Коломенскаго— 2, Можайскаго— 7, Московскаго— 1, Подольскаго— 8, Рузскаго 9 и Серпуховскаго— 3.

Почти при всёхъ помѣщичьихъ усальбахъ существуютъ уже съ давнихъ поръ плодовые сады. Послёдніе встрёчаются также у городскихъ обывателей, у духовенства и у многихъ крестьянъ. Обыкновенный размѣръ владѣльческаго сада—около 1—2 десятинъ, но встрёчаются фруктовые сады и большихъ размѣровъ, достигающіе 4—6 и болѣе десятинъ. Такъ, въ с. Степановскомъ, Чаплыженской вол., Бронницкаго у., плодовый садъ заложенъ на 30 дес. Крестьянскіе сады рѣдко занимаютъ болѣе 10—50 кв. саж., такъ какъ крестьяне занимаются садоводствомъ мало и во многихъ деревняхъ зачастую вовсе не имѣется фруктовыхъ насажденій. Лишь у зажиточныхъ крестьянъ, преимущественно въ подгородныхъ мѣстностяхъ, встрѣчаются сады, занимающіе отъ ½ до 1 дес., и въ такомъ случаѣ садоводство является уже болѣе или менѣе значительнымъ источникомъ дохода. Такъ, по словамъ корр. изъ Буйгородской вол., Волоколамскаго у., «разведеніемъ садовъ крестьяне занимаются очень охотно; небольшіе сады, приблизительно въ ¼ дес. имѣются у многихъ зажиточныхъ крестьянъ».

При закладкѣ сада выбираются обыкновенно участки съ ровною, не страдающею отъ избытка влаги, поверхностью или слегка покатою на югъ или юго-западъ. Большинство корр, считаютъ направленіе склона къ югу наиболѣе удобнымъ въ данной мѣстности, такъ какъ при такомъ положеніи сада, послѣдній ващищенъ отъ вреднаго дѣйствія сѣверныхъ вѣтровъ и подвергается менѣе сильному дѣйствію морозовъ.

Порядокъ посадки различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ весьма разнообразенъ, котя преобладающими являются рядовой и шахматный, причемъ разстояніе между деревьями въ ряду и рядами наичаще бываетъ одно и тоже. Впрочемъ, во многихъ садахъ при посадкъ деревьевъ въ шахматномъ порядкъ или рядами, разстояніе между послъдними принимается нъсколько большее, чъмъ между деревьями въ ряду. Судя по большинству сообщеній, наичаще подъ каждое дерево отводится около 3 кв. саж., хотя практикуются и слъдующія разстоянія: отъ 5—8 до 9—10 арш. между рядами и деревьями въ ряду, 3 саж. между деревьями и 4—5 саж. между рядами, 2 саж. въ первомъ случать и 5 саж. во второмъ и проч. Въ ръдкихъ случаяхъ, преимущественно въ крестьянскихъ салахъ, деревья разсаживаются въ разбросъ и въ такомъ случать различные виды и сорта плодовыхъ деревьевъ сажаютъ въ перемежку. При закладкъ новыхъ садовъ почти всегда примъняется рядовой или шахматный порядокъ посадки.

Возраста плодовых садовъ чрезвычайно разнообразенъ и часто въ одномъ и томъ же салу находятся деревья различныхъ возрастовъ въ виду того, что многими садовладъльнами примъняется постепенная подсадка новыхъ деревьевъ на мъсто старыхъ и высыхающихъ. Долговъчность фруктовыхъ садовъ колеблется въ широкихъ предълахъ, но вообще она опредъляется срокомъ отъ 40 до 70 лътъ, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ встръчаются деревья, дающія плоды въ 100 лътнемъ возрастъ. Плодоношеніе, зависящее отъ весьма многихъ причинъ, наичаще начинается съ 5—6 лътняго возраста; при болье раннемъ появленіи цвътовъ, послъдніе обыкновенно обрываются для предупрежденія истощенія молодыхъ деревьевъ. По одному сообщенію изъ Чаплыженской вол., Бронницкаго у., «плодоношеніе у боровинки начинается съ 5—7 лътняго возраста, а у антоновки позднъе».

Междурядная культура примъняется въ мъстныхъ садахъ въ сравнительно ръдкихъ случаяхъ. Обыкновенно обработка междурядій производится только въ молодыхъ садахъ и вспаханныя мъста занимаются различными огородными овощами (капустой, огурцами,

турецкими бобами и проч.) или засѣваются кормовыми травами (преимущественно тимофеевкой). По мѣрѣ разростанія кронъ и увеличенія отѣненія обрабатываемыя пространства постепенно сокращаются и въ старыхъ садахъ междурядная культура почти нигдѣ не встрѣчается. Во многихъ фруктовыхъ садахъ, особенно въ подгородныхъ мѣстностяхъ, между плодовыми деревьями сажаютъ въ большомъ количествѣ всевозможные виды ягодныхъ кустарниковъ (крыжовникъ, смородина красная и черная и малина), вишни, сливы и устрааивютъ гряды[‡]для культуры земляники и клубники.

Въ огромномъ большинствъ плодовыхъ садовъ первою весеннею работою является перекапываніе почьы подъ деревьями. Обработка всей поверхности сада примъняется лишьвъ очень ръдкихъ случаяхъ. Въ немногихъ садахъ (с. Поръчье, Можайскаго у.) практикуется перекапываніе почвы не подъ отдъльными деревьями, а производится разрыхленіе цълой полосы (ряда), по которой разсажены деревья. Въ тъхъ случаяхъ, когда перекапываются только небольшія площади подъ каждымъ деревомъ, размъръ первыхъ часто ставится въ зависимость отъ ширины кроны и во многихъ садахъ, разрыхляемые подъ деревьями круги имъютъ ширину кроны. Перекапываніе почвы производится наичаще разъ въ годъ—весною, хотя нъкоторые садовладъльцы повторяютъ разрыхленіе и осенью.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ въ садахъ Московской губ. разводятся предпочтительно яблоки, сливы и вишни; груши стоятъ, повидимому, на второмъ планъ. Кромъ того, почти въ каждомъ плодовомъ саду, особенно въ подгородныхъ мъстностяхъ, разводятся различные ягодные кустарники: крыжовникъ, смородина, малина, клубнива и вемляника.

Между сортами разводимыхъ яблокъ и грушъ преобладаютъ зимніе, такъ какъ послѣдніе пользуются лучшимъ спросомъ и удобнѣе для сбыта. Изъ яблокъ наиболѣе распространены: антоновка, боровинка, коричневое, коробовка, титовка, скрижапель, плодовитка, апортъ, грушевка, вязниковское, анисовка, ренетъ курскій, варгунокъ московскій и нѣкоторые другіе; мѣстами разводятся, кромѣ того, еще слѣдующіе сорта: аркадъ, бабушкино, антоновка-каменничка (Верейскій у.), скрутъ нѣмецкій, наливъ бѣлый, ревельское (Звенигородскій у.), гранвештенеръ русскій (с. Порѣчье, Можайскаго у.). кувіпинка, восковое (Рузскій у.), русская красавица (малиновка), добрый крестьянинъ, скварево (Рузскій у.), черное дерево, чугунка, миронъ, кальвиль ребристый, полосатка, китайское и многіе другіе, носящіе различныя мѣстныя названія и представляющіе помѣсь разпыхъсортовъ.

Груши, какъ сказано выше, разводятся въ весьма ограниченномъ количествъ. Изъ лучшихъ сортовъ хозяева называютъ: безсъмянку, тонковътку, гливы, царскую и немногіе другіе.

Изъ вишень наичаще разводятся — простыя и владимірскія, а изъ сливъ— венгерскія.

Въ каждомъ болѣе или менѣе крупномъ саду имѣются необходимые при уходѣ за послѣднимъ инструменты и орудія. Къ таковымъ относятся простая или англійская допата, служащая для перекапыванія почвы вокругъ деревьевъ и для другихъ садовыхъ работъ, желѣзныя грабли, окулировочный ножъ, ножи и ножницы различныхъ конструкцій для обрѣзыванія сучьевъ, проволочныя шетки для очистки стволовъ и сучьевъ отъ иховъ и лишаевъ и проч. Къ культурнымъ работамъ, въ которыхъ выражается уходъ за садовь относятся: окапываніе деревьевъ весною, а иногда и осенью, удобреніе навозомъ или пеливка деревьевъ навозной жижей, обрѣзка сучьевъ, обмазываніе стволовъ и сучьевъ известковымъ молокомъ и удаленіе (собираніе) гусеницъ. Въ огромномъ большинствъ садовъ для выполненія всѣхъ этихъ работъ не имѣется спеціальныхъ орудій и послѣдива замѣняются имѣющимися въ каждомъ хозяйствѣ сельскохозяйственными инструментами.

О примѣненіи орошенія въ садахъ Московской губ. свѣдѣній не имѣется. Многимя садовладѣльцами производится ручная поливка, особенно молодыхъ деревьевъ, въ засушливые годы, для чего вода доставляется изъ мѣстныхъ водовмѣстилищъ обыкновенными бочками. Впрочемъ, есть указаніе, что въ одномъ изъ крупныхъ садовъ Подольскаго у (въ с. Мальцевѣ), для орошенія фруктовыхъ насажденій необходимое количество водьпосредствомъ накачиванія ея изъ пруда, доставляется по желобамъ въ особо устроенные водоємы, размѣщенные въ различныхъ мѣстахъ сада, откуда вода берется для поливки деревьевъ.

Формовал культура плодовыхъ деревьевъ нигдѣ не практикуется, не считая отдѣльныхъ попытокъ любителей-садоводовъ. Въ громадномъ большинствъ садовъ разъ послженное дерево предоставляется самому себъ и весь дальнъйшій уходъ въ отношеніи сохраневія кроны заключается лишь въ удаленіи больныхъ и высыхающихъ сучьевъ и вътвей.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ поршкахъ и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ, нигдъ не примъняется съ промышленною цълью и въ большинствъ случаевъ носитъ характеръ любительскаго занятія. Такъ, въ одномъ изъ крупныхъ садовъ Можайскаго у. (с. Поръчье) «въ кадкахъ и горшкахъ разволятся красныя и желтыя сливы, реиклоды и разные сорта вишень, персиковъ и винограда». По другому сообщенію изъ Подольскаго у., «въ теплицахъ культивируютъ французскія желтыя, сливы и разные сорта персиковъ, а также ранніе сорта малины и земляники въ горшкахъ». Встръчается также культура и другихъ плодовыхъ деревьевъ (абрикосовъ, померанцевъ и проч.), но въ самыхъ незначительныхъ размърахъ.

Изъ всёхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наиболъе виносливими оказываются яблони и вишни. Болъе прочными и выносливыми въ отношеніи морозовъ садовладъльцами называются слъдующіе сорта яблокъ: антоновка, анисовка, боровинка, плодовитка, коричневое, скрижапель, вязниковка, грушевка и коробовка, а также—титовка, бълый наливъ и аркадъ. Менъе выносливыми признаются апортъ и иъкоторые лътніе сорта яблокъ. Случаи вымерзанія апорта отмъчены корр. изъ Сухановской вол., Подольскаго у. Въ суровыя зимы, по словамъ другого корр. изъ Павловской вол., Звенигородскаго у., вымерзають—боровинка и ревельское. Выборъ сортовъ грушъ, переносящихъ суровыя зимы Московской губ., весьма незначителень. Есть отдъльныя указанія изъ Можайскаго и Рузскаго уу., что болье выносливыми оказались — безсъмянка и тонковътка. Изъ сортовъ вишень—владимірскія мъстами вымерзли въ зиму 1892—93 гг., тогда какъ простыя уцълъли. Изъ сливъ выносливъе другихъ оказались обыкновенныя красныя, хотя вообще сливы весьма часто подвергаются вымерзанію.

Мъстное садоводство весьма часто страдаетъ отъ различныхъ неблагопріятныхъ условій, въ числъ которыхъ метеорологическія леленія играютъ далеко немаловажную роль. Помимо суровыхъ зимъ, причиняющихъ весьма серьезный вредъ садоводству, уничтожая неръдко всѣ болѣе нѣжные виды и сорта плодовыхъ деревьевъ, главнѣйшими неблагопріятными метеорологическими явленіями бываютъ колодные туманы, вѣтры и поздніє весениіе утренники. Послѣдніе составляютъ весьма обычное явленіе и рѣдко бываютъ годы, когда салы не повреждаются майскими заморозками, лишающими садовладѣльцевъ цѣлаго урожая фруктовъ. Для защиты плодовыхъ садовъ отъ вреднаго вліянія позднихъ утренниковъ и холодовъ, нѣкоторые хозяева предлагаютъ производить окуриваніе садовъ, для чего въ послѣднихъ раскладываются кучи навоза, хвороста или шепы, которыя, въ случаѣ замѣтнаго паденія температуры съ вечера, зажигаются.

Не менъе сильно фруктовыя насажденія страдають также отъ различныхъ вредныхъ животныхъ, наськомыхъ и растительныхъ паразитовъ.

Изъ вреднихъ животинихъ наибольшій вредъ причиняють мыши и зайцы, изъ которыхъ посльдніе, по выраженію одного корр. изъ Верейскаго у., являются «настоящимъ бичомъ» мѣстнаго садоводства. Для борьбы съ этими врагами повсемѣстно практикуется обвязываніе молодыхъ деревьевъ «лапникомъ» (еловыя вѣтви), а въ нѣкоторыхъ садахъ стволы деревьевъ смазываются предварительно свинымъ саломъ. При обвязываніи фруктовыхъ деревьевъ на зиму, большинство садоводовъ рекомендуетъ употреблять еловыя вѣтви, а не солому, которая хотя и служитъ хорошимъ матеріаломъ для защиты деревьевъ отъ холодовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ привлекаетъ мышей, повреждающихъ кору и кории деревьевъ. Такъ, одинъ корр, изъ Борисовской вол., Можайскаго у., сообщаетъ, что «при обвязываніи деревьевъ соломой мышей развелось такое большое

количество, что онъ уничтожили почти весь молодой садъ, повредивъ кору плодовыхъ деревьевъ на высотъ $\frac{17}{2}$ арш. отъ земли».

Въ числъ главнъйшихъ враговъ плодоводства изъ насъкомихъ особенное внимане, по словамъ хозяевъ, обращаютъ на себя гусеницы шелкопрядовъ, изъ которыхъ самымъ опаснымъ и наиболъе распространеннымъ является непарный шелкопрядъ, хотя весьма часто встръчается также кольчатый шелкопрядъ или кольцепрядъ (Bombyx neustria), появляющійся нередко на дубе. Въ некоторые годы на яблони и групи нападають въ большомъ количествъ гусеницы боярышниковой бабочки (Pieris crataegi) и сильно объёдають листву. Для борьбы съ перечисленными врагами садоводства предлагають собираніе гусеницъ, хотя эта мъра трудно примънима въ садахъ крупныхъ размъровъ Весьма серьезный вредъ причиняеть неръдко плодовый червь - личинка бабочки Тотги pomonella, обусловливающій появленіе червоточины. Цвъточныя почки повреждаются часто цвъточнымъ червемъ, извъстнымъ также подъ названіемъ вертушки (Tortrix variegata), которая вытдаетъ цвтточныя почки яблонь и грушть. Ивъ молей обращаетъ на себя вниманіе-яблоневая моль (Tinea malinella), сильно повреждающая листья деревьевъ. Молодыя яблони часто повреждаются лиственной тлей (Aphis mali), которая при благопріятных условіяхъ размножается съ неимов'трной быстротой и нер'тдко покрываеть сплошной массой побъги деревьевъ. Для борьбы съ этимъ насъкомымъ предлагаютъ спрыскивание пораженных в растеній мыльной водой или растворомъ табачнаго экстракта. Майскій жукъ часто объѣдаетъ листья, а его личинка-корневыя мочки. Кусты крыжовника и смородины, по сообщенію изъ Подольскаго у., нерѣдко объѣдаются наголо сѣрозеленой личинкой Nematus ventricosus.

Изъ растительных паразитовъ корр. отмѣчаютъ мхи и лишаи на стволахъ и сучьяхъ плодовыхъ деревьевъ. Для защиты послѣднихъ отъ чрезмѣрнаго развитія мховъ, хозяева предлагаютъ обмазывать деревья известью. По словамъ одного корр. изъ Никольской вол., Рузскаго у., «лучшимъ средствомъ для предохраненія деревьевъ отъ развитія растительныхъ паразитовъ служитъ смѣсь изъ ³/в частей глины, ²/в частей коровьяго помета и ¹/в части негашеной извести, причемъ воды добавляется столько, чтобы образовалась довольно густая масса, которой смазываютъ деревья осенью послѣ предварительной очистки стволовъ и сучьевъ щеткой».

На основаніи данныхъ объ урожаяхъ плодовъ представляется затруднительныхъ вывести средній сборь фруктовъ съ дерева или съ десятины, такъ какъ разм'яры урожаевъ зависять отъ многихъ причинъ, вследствіе которыхъ полученныя отъ хозяевъ сведения не всегда поддаются сравненію между собой. Судя по полученнымъ сообщеніямъ, урожай фруктовъ никогда не повторяется нъсколько лътъ кряду, а обыкновенно плодоношение возобновляется черезъ одинъ или два года. Средній сборъ яблокъ съ одного дерева безъ различія сортовъ, колеблется отъ 1/2-5 до 8-10 и даже 14 мѣръ. Наиболѣе полишя св'єд'єнія получены относительно антоновки, которая, какъ упомянуто выше, очень распространена въ мъстныхъ садахъ. Яблоня-антоновка въ возрастъ отъ 10-20 до 35 лътъ даеть оть 1-5 до 6-14 мъръ или оть 50 до 200 мъръ съ 1 каз, десятины. Изъ другихъ сортовъ-апортъ даеть отъ 1/2-2 до 8-12 м. или до 100-120 м. съ 1 каз. дес.. аписъ въ 10-ти лътнемъ возрастъ приноситъ около 120 м. съ десятины или около 1/2-4. съ дерева; грушевка-около 8 м.; боровинка въ возрастъ 15-35 лътъ-отъ 11/-3 до 6-10м; коричневое въ возрастъ 10-35 лътъ-отъ 1-4 до 5-8 м.; титовка въ возрастъ 10 лътъоколо 11/2-3 м., а въ возрасть 20-35 льть-около 5 м.; коробовка въ возрасть 18 льтьоколо 5 м.; аркадъ — около 4 м.; плодовитка въ возрасть 25-35 льтъ — отъ 4 до 8 к вязниковка въ возрастъ 10 лътъ-около 4 м. и черное дерево-до 12 мъръ съ одного лерева. Свъдъній объ урожат грушть не имтется. Сливъ собираютъ съ дерева въ возрасті 10—15 лѣтъ—отъ 1/4—1 до 3 мѣръ, а вишень—отъ 20 ф. до 1 − 2 мѣръ.

Сборъ плодовъ производится въ разное время, хотя зрѣлые фрукты собираются лишь въ тѣхъ садахъ, которые могутъ быть хорошо оберегаемы отъ воровъ. По большей-же части садовладѣльны принуждены собирать плоды до наступленія ихъ полной зрѣлостя въ избѣжаніе расхищенія, тѣмъ болѣе, что послѣднее сопровождается всегда поломков

и порчею деревьевъ. Воровство фруктовъ, повидимому, сильно развито и часто не считается крестьянами за преступленіе. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, лѣтніе сорта яблокъ убираются въ концѣ іюля, осенніе—въ половинѣ августа, а зимніе—въ концѣ этого мѣсяца и рѣже въ сентябрѣ.

Сады въ Московской губ, служатъ большею частью одновременно какъ для удовлетворенія домашнихъ нуждъ, такъ и для промышленныхъ цълей. Садоводствомъ, какъ промысломъ, занимаются, главнымъ образомъ, землевладъльцы, особенно въ подгородныхъ мъстностяхъ, гдъ обезпеченъ болье легкій сбытъ фруктовъ. Впрочемъ, во многихъ селахъ, по близости отъ населенныхъ центровъ, промышленнымъ садоводствомъ занимаются также и болье зажиточные крестьяне, мъщане и духовенство, хотя въ большинствъ случаевъ въ деревняхъ садоводство не имъетъ значенія промысла и служитъ лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Кромъ землевладъльцевъ, крестьянъ и духовенства, садоводствомъ занимаются также и горожане и притомъ, главнымъ образомъ, съ промышленною цълью.

Продажа плодовь производится различными способами. Болѣе или менѣе крупные салы сдаются обыкновенно въ аренду на одно лѣто, причемъ сдача совершается во время цвѣтенія деревьевъ или вслѣдъ затѣмъ, при появленіи завязи. Мелкіе садовладѣльцы и главнымъ образомъ крестьяне наичаще снимаютъ фрукты собственными средствами, во избѣжаніе порчи и поломки деревьевъ съемщиками, и продаютъ снятые плоды въ свѣжемъ видѣ въ розницу, на пуды и мѣру, или-же всѣ оптомъ. Размѣръ арендной платы за сады сильно колеблется изъ года въ годъ въ зависимости отъ видовъ на урожай фруктовъ, возраста сада, сортовъ плодовыхъ деревьевъ и отъ многихъ другихъ причинъ. Арендная плата назначается обыкновенно отъ дерева—отъ 50 к. до 2 р. за каждый корень, или-же чна взглядъ», за цѣлый садъ огуломъ. При сдачѣ садовъ въ аренду, владѣльцы фруктовыхъ насажденій выговариваютъ себѣ извѣстное количество плодовъ для домашняго обихода, которые должны быть отпускаемы арендаторами въ условленное время. Рѣже при сдачѣ садовъ въ аренду оцѣнка производится подесятинно. Такъ, по одному сообщенію изъ Алексѣевской вол., Серпуховскаго у., «сады сдаются обыкновенно весною съ платою отъ 100—150 до 400 р. за десятину».

При продажње плодовъ садовладѣльцы, какъ упомянуто выше, сбываютъ ихъ непосредственно послѣ съемки, причемъ главными пунктами сбыта являются мѣстныя сельскія ярмарки и базары уѣздныхъ городовъ. Лучшіе, преимущественно зимніе и осенніе сорта, вывозятся въ Москву. Торговля производится почти исключительно свѣжими фруктами, заготовка-же плодовъ въ прокъ (маринованіе, сушка, приготовленіе цукатовъ и проч.) примѣняется лишь въ размѣрахъ домашнихъ потребностей.

Плоды продаются на вѣсъ, мѣрою или счетомъ. Цѣны на фрукты отличаются большимъ разнообразіемъ въ зависимости отъ урожая, сорта, качества плодовъ и удобства сбыта последнихъ. Цены за меру яблокъ, безъ различія сортовъ, колеблются отъ 50 – 60 к. до 80 к.- гр. и до 2-3 р. Изъ Павловской вол. Звенигородскаго у. сообщають, что «мъра антоновки продавалась въ разные годы отъ 75-80 к. до г р. 80 к.-2 р.». По свъдъніямъ изъ Чаплыженской вол. Бронницкаго у. «мъра антоновки ръдко продается дешевле г р. 20 к., тогда какъ ранніе сорта наичаще сбываются по 60-80 к. и не дороже г р. 20 к.». Въ 1895 году въ началъ сентября въ Москвъ боровинка продавалась отъ 1 р. 40 к. до 2 р., антоновка-по 1 р. 20 к., а коричневое-до 1 р. 70 к. за пудъ. На мъстныхъ базарахъ въ Вышегородской вол. Верейскаго у., «мъра яблокъборовинки, плодовитки и коричневаго сбывалась по 60 к., а антоновки — около 65 к.». Сливы наичаще продаются счетомъ (десятками или сотнями), а вишни, крыжовникъ, смородина, клубника, земляника, малина и другія ягоды—на вѣсъ. По сообщеніямъ изъ Десенской вол. Подольскаго у. и изъ Вышегородской вол. Верейскаго у., «пудъ крыжовника продается отъ 70 к. до 1-2 и даже 6 р., смотря по сорту; вишни продаются около 1 р., черная смородина-около 1 р. 20 к. и красная-бо к. за пудъ».

Судя по имъющимся свъдъніямъ, большая часть садовъ Московской губ. находится подъ непосредственнымъ надзоромъ самихъ садовлядъльцевъ и послъдніе обыкновенно

обходятся безъ спеціальнаго садоваю персонала. Садовники и садоводы, получившіе спеціальное образованіе, нанимаются лишь крупными садовладівльцами. Во многихъ случаяхъ хозяева держать въ своихъ садахъ простыхъ рабочихъ, получившихъ некоторыя повнанія и извъстный навыкъ при крупныхъ саловыхъ заведеніяхъ (напр., въ Москвъ). Нъкоторые садовладъльцы нанимають садовниковъ-спеціалистовъ лишь на извъстный срокъ, въ теченіе котораго они и производять болье важныя работы въ саду. По словамъ корр, изъ Сухановской вол. Подольскаго у. «спеціалистовъ-садовниковъ и ходячихъ садоводовъ почти не встръчается. Для выполненія-же важнъйшихъ работъ въ огородъ и саду ежегодно нанимается недорогой садовникъ на опредъленный срокъ-чаще съ 1 марта по 1 сентября, съ платою отъ 100 до 120 р.». По другому сообщеню изъ Васильевской вол. Рузскаго у. «хозяева нанимають садоводовъ, по рекомендаціи крупныхъ садовыхъ фирмъ въ Москвъ, на срокъ съ 1 апръля по 15 октября, за плату отъ 80 до 150 р.». Корр. изъ Оръшковской вол. Рузскаго у. сообщаеть, что «въ болье крупныхъ садахъ имъются садовники-спеціалисты отъ съменныхъ фирмъ Э. Иммера и Сына, Лисицына и нъкоторыхъ другихъ; встръчаются также садовники изъ с. Поръчья отъ графа Уварова и изъ садоваго заведенія Шоха въ Ригь».

Стоимость закладки 1 каз. десятины сада опредъляется различно и судя по имъющимся свъдъніямъ этотъ расходъ колеблется въ предълахъ отъ 50—85 р. до 125—200 и 300 р. По словамъ корр. изъ Сухановской вол. Подольскаго у. «закладка 1 каз. дессада обходится приблизительно въ 175—200 р. при сплошной перекопкъ сада въ перепалъ, въ 120—150 р.—при перекопкъ только грядъ и въ 100—120 р.—при посадкъ въ ямы. Сюда не входитъ стоимость посадочнаго матеріала». По свъдъніямъ изъ Борисовской вол. Можайскаго у. и изъ Никольской вол. Рузскаго у., «при пріобрътеніи 3-хъ лътнихъ прививокъ стоимость закладки 1 каз. десятины обходится отъ 180—200 до 300 р.»

О величинъ ежегоднаго расхода по содержанію сада имъются лишь отрывочные свъдънія. «Ежегодный расходъ на содержаніе і каз. десятины сада», пишетъ корр. изъ Сухановской вол. Подольскаго у., «опредъляется въ 50—75 р., считая при этомъ расходъ на садовника, плату поденнымъ рабочимъ, инструменты и проч.». По другому сообщеню изъ Васильевской вол. Рузскаго у., «уходъ за фруктовымъ садомъ въ і каз. десятину обходится ежегодно въ 200 р., считая расходъ на садовника и поденщиковъ, на поддержаніе садовыхъ дорожекъ, посадку цвътовъ и стрижку аллей». Корр. изъ Борисовской вол. Можайскаго у. находитъ, что «при тъхъ примитивныхъ способахъ ухода за фруктовыми насажденіями, какіе практикуются въ большинствъ садовъ, расходъ по содержанію послъднихъ обходится не болъе 40—50 р. на 1 каз. десятину».

Что касается доходности сада, то она колеблется въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ различныхъ причинъ (разстояніе сада отъ мъста сбыта плодовъ, возраста и сорта деревьевъ и проч.). Чистый доходъ съ 1 каз. десятины, судя по имърщимся свъдъніямъ, колеблется отъ 25—60 до 90—150 р., а неръдко онъ достигаетъ 200. 250, 300 и даже 400 р. Вотъ нъсколько пифровыхъ данныхъ, сообщенныхъ корреспондентами. Одинъ плодовый садъ въ Щебанпевской вол. Подольскаго у. «въ средиемъ за 10 лътъ далъ 300 р. чистаго дохода съ 1 каз. десятины». По словамъ корр. изъ Судъновской вол. Подольскаго у., «чистый доходъ 1 дес. сада въ 10 лътнемъ возрастъ опредъляется въ 100—150 р.». Валовой доходъ 1 каз. десятины сада въ Никольской вох Рузскаго у. колеблется отъ 90 до 130 р., а чистый—отъ 30 до 60 р. Корр. изъ Васильстской вол. того-же уъзда, сообщаетъ, что «1 дес. сада, занятая яблонями, вишиним и различными ягодами приноситъ 200 р. ежегоднаго чистаго дохода».

О колебаніяхъ доходности отдѣльныхъ садовъ изъ года въ годъ можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. Такъ, одинъ фруктовый садъ въ Павловской вол. Звенагородскаго у. «въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сдавался въ аренду по 300 р.; съ 1892 года
землевладѣлецъ занялся продажею плодовъ самъ и въ первый годъ выручилъ всего 280 р
въ 1893 г.—340 р., въ 1894 г.—400 р., а въ 1895 г.—302 р., не считая иѣкоторато количества фруктовъ, оставленныхъ для домашнихъ потребностей. Садъ занимаетъ около
1½ каз. десятины». По словамъ корр. изъ Никольской вол. Рузскаго у., «садъ, занимаетъ

щій около 2 дес., приносить ежегодно оть 180 до 250 р. валового и оть 80 до 120 р. чистаго дохода». Въ Порѣчской вол. Можайскаго у. «валовая доходность сада въ 400 шт. яблонь и 1200 шт. ягоднаго кустарника опредѣляется въ 450 р.».

На основаніи небольшого числа полученныхъ св'єд'єній, трудно судить о положеніи садоводства въ Московской губ. Можно лишь сказать, что садоводство находится далеко не въ цватущемъ состояніи. Какъ на причины, машающія правильному развитію садоводства, хозяева указывають, главнымъ образомъ, на слъдующія: 1) неблагопріятныя метеорологическія условія-суровыя зимы, отъ которыхъ гибнуть целые сады, 2) отсутствіе знаній и недостатокъ въ свъдущихъ и добросовъстныхъ садовникахъ, 3) необезпеченность сбыта фруктовъ и 4) поврежденія фруктовыхъ садовъ различными насѣкомыми и животными, изъ которыхъ вайцы приносятъ почти ежегодно громадные убытки. «Хотя число садовъ и увеличивается», пишетъ корр. изъ Борисовской вол. Можайскаго у., «тъмъ не менье это еще не доказываеть развитія садоводства, положеніе котораго въ губервіи далеко неудовлетворительно, несмотря на близость пунктовъ сбыта (столица) и удобство сообщенія. Причинами застоя сл'єдуєть назвать - трудность получить практическія св'єдьнія по садоводству, отсутствіе садовниковъ-спеціалистовъ и воровство фруктовъ, развивающееся среди крестьянъ съ каждымъ годомъ». Есть, впрочемъ, очень много указаній изъ различныхъ мъстностей губерніи о замътномъ развитіи садоводства не только во владъльческихъ имъніяхъ но и у крестьянь, «которые стараются заводить небольшіе садики».

Въ Московской губ., судя по имъющимся свъдъніямъ, есть довольно крупныя и выдающіяся садовыя хозяйства, изъ которыхъ, по словамъ корр. обращаютъ на себя вниманіе следующія: въ Можайскомъ у. -- садъ графовъ Уваровыхъ, въ с. Поречье, славящійся своими оранжереями и питомникомъ; въ Подольскомъ-садъ И. Алексъева, при с-цъ Фитаревъ Десенской вол., замъчателенъ прекрасными сортами яблонь и крыжовника; садъ занимаеть 11/2 дес. и при расходъ въ 100-150 р. приноситъ около 1000 р. ежегоднаго дохода; въ Дмитровскомъ - при Мануфактурѣ Вознесенскаго Товарищества С. Лепешкина Сыновей имъется выдающееся саловое хозяйство съ прекрасными оранжереями и большимъ выборомъ лучшихъ сортовъ яблонь; близь станціи Хотьково им'вется нъсколько большихъ саловъ въ имъніяхъ Ахтыркъ, Жучкахъ и Абрамцевъ (?); въ Клинскомъ-промышленные сады въ им. Дубровкъ г. Егорова (ст. Подсолнечная) и въ им. Новое Село г. Осиповича; садъ г. Шилкина въ дер. Борисковъ, приносящій отъ 150 до 300 р. дохода, садъ г. Овсянникова — отъ 100 до 250 р., садъ г. Крейтера — отъ 50 до 100 р. и садъ г. Шеристанова въ дер. Шипулино (адресъ: черезъ г. Клинъ); въ Бронницкомъ-садъ въ с. Введенскомъ г. Путятина, въ с-цѣ Ляховѣ г. Варгина и садъ въ с. Лобановъ; въ Волоколамскомъ – садъ въ с. Осодоровскомъ, Яропольской вол. г. А. Эйлера; въ Рузскомъ-садъ г. И. Чуева при с. Брыньковъ, г. П. Рогожанина при с-пъ Лихачевъ, г. Г. Замараева при хут. Мамайкъ, въ им. кн. Гагарина въ с. Никольскомъ и садъ г. Вырубова въ с. Петровъ; въ Звенигородскомъ у. имъются довольно крупные сады у крестьянъ въ с. Карцевъ, причемъ одинъ изъ домохозяевъ имъетъ большой питомникъ съ хорошимъ выборомъ яблонь, грушъ и вишенъ.

При болѣе или менѣе значительныхъ садахъ существують обыкновенно свои правильно устроенные небольшіе питомники, изъ которыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ излишекъ привитыхъ молодыхъ растеній продается на сторону. Въ большинствѣ случаевъ, однако, существующіе питомники не только не удовлетворяютъ спроса на хорошій посадочный матеріалъ, но и не всегда удовлетворяетъ даже потребностямъ собственнаго плодоводства. Въ настоящее время, съ пробужденіемъ интереса къ садоводству, выращиваниемъ и торговлею привитыхъ растеній занимаются мѣстами и крестьяне. Корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующіе сады, имѣющіе спеціальные промышленные плодовые питомники въ Можайскомъ у.—въ с. Порѣчьѣ гр. Уваровыхъ и въ г. Можайскѣ въ садахъ г.г. Кубѣсва и Савельева; въ Рузскомъ—садъ въ им. г. Грюнера Клементьевской вол.; въ Верейскомъ—при Спасъ-Косицкомъ народномъ училищѣ имѣется небольшой питомникъ (до 5 тыс. яблонь), отпускающій ежегодно посадочный матеріалъ на сумму 200—250 р.;

въ Подольскомъ—небольшіе питомники имѣются въ с-цѣ Мальцевѣ у г. В. Арбатскаго и въ дер. Ордынцы у крестьянина В. Герасимова. Какъ уже было упомянуто, въ послѣднее время торговые питомники стали появляться у многихъ крестьянъ. Такъ, въ с. Карцевѣ Звенигородскаго у. одинъ крестьянинъ имѣетъ довольно крупный питомникъ, отпускающій до 10 тыс. корней. По словамъ корр. изъ Кульпинской вол. Волоколамскаго у., «въ послѣднее время нѣкоторые крестьяне охотно стали заводить у себя плодовые питомники спепіально съ промышленною цѣлью».

Спросъ на посадочный матеріяль далеко не удовлетворяется мъстными питомниками, а потому хозяева принуждены пріобрѣтать прививки изъ другихъ мѣстностей: изъ г. Тулы, изъ Москвы, изъ г. Боровска Калужской губ., изъ г. Воскресенска, изъ Петровичской Школы Плодоводства въ Бобруйскомъ у. Минской губ., изъ Риги и проч. Привитыя деревца въ зависимости отъ возраста, сорта и другихъ причинъ обходятся хозяевамъ по различнымъ цънамъ. При пріобрътеніи изъ мъстныхъ питимниковъ каждое 2-3-хъ лѣтнее деревцо обходится 30-50 до 75-80 к. Изъ питомника при Спасъ-Косицкомъ народномъ Училищѣ яблони и груши-однолѣтки отпускаются по 15 к., двухлътки-по 30 к., а трехлътки-по 50 к. вмъсть съ посадкою и обязательствомъ замънить непринявщіяся деревца новымъ. Изъ питомника гр. Уваровыхъ въ с. Порѣчъѣ Можайскаго у. фруктовыя деревья и ягодные кусты отпускаются по следующимъ ценамъ-4-хъ летнія яблони съ кронами (сорта-ананасное красное, анисовка, антоновка, аркалъ бѣлый и желтый, боровинка, винное, вязниковка, гранвенштейнское, грушевка московская коричневое ананасное и воронежское, малиновка, мускательное, наливное бълое, полосатое осеннее и зимнее, померанцевое и сърянка)-по 7; к. за штуку или по 7 р. 25 к. за 10 шт.; вишни — майская англійская ранняя, морель повдняя и ранняя и прозрачная крупная-отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. шт.; черешни-отъ 3 до 4 р. за штуку или отъ 27 р. 50 к. до 37 р. за 10 штукъ; сливы-однолътнія прививки въ горшкахъ 50 к. за шт. пирамидальные экземиляры-отъ 4 до 6 р. и штамбовые-отъ 3 до 4 р. за шт. или отъ 25 до 35 р. за 10 штукъ. Ягодные кусты продаются по следующимъ ценамъ: крыжовникъ (сорта-англійскій крупноплодный красный, бълый и зеленый и американскій мелкоплодный красный)-по 25 к. за шт., 2 р. за 10 шт. и 17 р. 50 к. за сотню; смородина (сортаголландская красная и бълая, шампанская розовая и черная) — 20 к. за шт., 1 р. 75 к. ва 10 mr. и 15 р. за сотню; малина (сорта-англійская красная, крупная (Hornet) и бълзи, голландская красная и бѣлая)-15 к. за шт., 1 р. 25 к. за 10 шт. и 10 р. за сотню; клубника крупноплодная (сорта - Ліонская красавица, Генералъ Гавелокъ, Король Альбрехтъ Саксонскій, Жемчужина Растедская, Президентъ Вильдеръ, Розеберри Максима, Рояль Гобуа и Бълая Сосновая шишка)-по 30 к. за десятокъ или 2 р. 50 к. за сотню; земляника мъсячная въ горшкахъ (сорта - Triomphe de Hollande, Double perpétuelle, Janus perpétuelle améliorée, Des Alpes sans filets, blanche)-по 20 к. за штуку, 1 р. 50 к. за десятокъ и 10 р. за 100 штукъ въ 4-хъ сортахъ. Растенія, выписываемыя изъ различныхъ садовых в заведеній (преимущественно изъ Тулы, Москвы и Риги), обходятся съ пересыакой и упаковкой по ц'анамъ, колеблющимся въ широкихъ предалахъ въ зависимости отъ сорта, возраста и разстоянія отъ садоваго заведенія.

3. Калужекая губ. Всего доставлено 31 корреспонденція, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козельскаго—8, Жиздринскаго—5, Тарусскаго—4, Медынскаго—4, Мешевскаго—3, Мосальскаго—3, Калужскаго—2, Боровскаго 1 и Малоярославецкаго—1.

Садоводство въ Калужской губерніи распространено весьма неравномѣрио по различнымъ мѣстностямъ. Наиболѣе сильнымъ развитіемъ садоводства отличается Козельскій у., гдѣ сады встрѣчаются почти повсемѣстно не только у землевладѣльцевъ, но даже и у крестьянъ, затѣмъ сравнительно значительное количество плодовыхъ насаждений сгруппировано въ небольшихъ районахъ около городовъ Боровска, Малоярославца и Сухиничей; въ прочихъ мѣстностяхъ какъ число, такъ и самые размѣры плодовыхъ саловъ весьма невелики, сосредоточиваясь главнымъ образомъ около помѣщичьихъ усадебъ и частью въ огородахъ, крестьянскіе же сады почти отсутствуютъ вовсе.

Размѣры отдѣльныхъ садовыхъ насажденій у землевладѣльцевъ обыкновенно не превышають плошадь въ 1-2 десятины; садовъ въ 8-10 десятинъ насчитывается даже въ мѣстностяхъ съ наибольшимъ развитіемъ садоводства немного; наоборотъ, у горожанъ и въ особенности у крестьянъ площадь сада рѣдко достигаетъ г десятины, чаще-же колеблется въ предѣлахъ 1/8-1/2 десятины.

Количество деревьевъ и кустовъ крайне неопредъленно и сообщаемыя корреспондентами цифры не позволяютъ сдълать никакихъ сколько нибудь върныхъ выводовъ. Вообще же количество фруктовыхъ деревьевъ колеблется между десяткомъ тощихъ яблонекъ, скромно ютящихся на задворкахъ крестьянской избы, и 2 тыс. различныхъ корней большого промышленнаго садоваго хозяйства. Подсчета ягодныхъ кустарниковъ совсъмъ не существуетъ. Ягодное хозяйство, какъ и вообще всъ остальные виды садоводства, въ Калужской губерніи не ведется.

При закладкѣ сада особеннаго вниманія на условія мѣстности не обращается, такъ какъ сады разводятся непремѣнно при усадьбѣ тамъ, гдѣ окажется свободное мѣсто. Впрочемъ, при возможности выбора большинство владѣльцевъ предпочитаетъ слегка покатую поверхность, обращенную на югъ или юго-западъ. Однако нѣкоторые хозяева указываютъ на большую цѣлесообразность разбивки садовъ съ наклономъ къ сѣверу, руководясь слѣдующими соображеніями: деревья на участкахъ, расположенныхъ къ сѣверу, развиваются вообще медленнѣе, и цвѣтеніе у нихъ наступаетъ уже по минованію весеннихъ заморозковъ, столь сильно вредящихъ мѣствому садоводству.

Фруктовый садъ разбивается сравнительно правильно. Садка корней идетъ планомърно, ръдко въ разбросъ, правильными рядами, или върнъе квадратами шахматной доски. Между деревьями одного ряда и между отдъльными рядами всегда оставляется достаточный промежутокъ. Онъ колеблется въ своихъ размърахъ между 2 и 5-ью саженями, хотя средняя типичная величина 7, 8 или 9 аршинъ.

Корни сажаются обыкновенно трехлѣтніе, хотя встрѣчаются 2, 4 и 5 лѣтніе. Плодоношеніе наступаетъ съ 5, 6 и 7 лѣтняго возраста, хотя нерѣдки случаи, когда первое плодоношеніе появлялось у 8, 10, 12 и даже 15 (одинъ случай) лѣтняго дерева.

Средняя домовычность фруктоваго насажденія не превышаеть, по отзывамь корреспондентовь, 30—40 лѣть. Обычное плодоношеніе черезь годь. Замедленное плодоношевстрѣчается сравнительно рѣдко, а самое замедленіе продолжается 2, 4, 6, 7 и даже 10 лѣть, но, конечно, каждый разъ подъ вліяніемь особыхь причинь.

Весьма часто мѣстными землевладѣльцами практикуется междурядная культура. При молодыхъ насажденіяхъ свободныя пространства фруктоваго сада предназначаются подъ зерновые хлѣба и корнеплоды; затѣмъ засѣваются ячмень, овесъ и весьма часто кортофель. Капуста, конопля, тимофеевка и клеверъ также встрѣчаются. Изрѣдка между фруктовыми деревьями попадаются и ягодные кустарники, которымъ обыкновенно стараются отвести особый участокъ, преимущественно въ сосѣдствѣ съ огородами.

Въ тъхъ садахъ, гдъ междурядная культура не въ ходу, свободныя пространства все же совсъмъ не перепахиваются.

Въ Калужской губерніи въ садахъ перекапывають землю исключительно вокругъ дерева ручнымъ способомъ. Перекапывають вокругъ на 3, 4, а иногда и на 5 аршинъ. Кромъ перенахиванія, изъ другихъ работь по уходу за садомъ общепринятыми являются: удобреніе земли вокругъ деревьевъ навозомъ, прикрытіе деревьевъ, подрѣзка вѣтвей, собираніе червей, смазка трещинъ и пр. Вся садовая работа производится самыми примитивными оруділми. Заступъ, тачка, мотыга, пила, топоръ, ножъ, садовыя ножницы, щетка для очистки мха — вотъ и весь инвентарь калужскаго садоводства. Затратъ онъ не требуетъ никакихъ, такъ какъ все это найдется во всякомъ, мало-мальски устроенномъ, хозяйствъ.

Такое положеніе дѣла объясняется низкимъ уровнемъ мѣстнаго садоваго хозяйства, которое остается здѣсь чуждымъ какихъ-либо болѣе культурныхъ задачъ и пріемовъ.

Орошеніе нигд'в въ садахъ губерніи не практикуется. Обыкновенная поливка, и то помощью лейки или ведра, производится или разъ посл'є посадки или въ р'єдкихъ случаяхъ засухи.

Шпамбовая культура мало извѣстна. Мѣстами предпочитаютъ низкостволыя деревья, мѣстами—стволъ съ шапкою. Вообще же вся формовая культура сводится здѣсь или къ полуштамбовой или штамбовой съ кронами. Иные виды формовки, повидимому, не извѣстны.

Точно также не практикуется, за единичными исключеніями, и культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *поршкахъ* и кадкахъ, а равно и нътъ выгонки ихъ въ *теплицахъ*. Корреспонденты упоминаютъ только одно имъніе княгини Н. А. Барятинской, гдъ въ оранжереъ встръчаются ананасы, персики, виноградъ и абрикосы.

Фруктовыя деревья, встръчающіяся въ садахъ губерній, не особенно разнообразны. Преобладаютъ всъхъ сортовъ яблони, акклиматизировавшіяся въ средней полосъ Россій, затъмъ груши, хотя, по общепринятымъ возэръніямъ, полоса удачнаго разведенія въ Европейской Россій грушъ не заходитъ дальше середины Калужской губерній, и, наконецъ, немногочисленные сорта сливы и вишни.

Изъ яблокъ извъстны въ Калужской губерніи слъдующіе сорта:

Антоновка, апортъ, ренетъ разныхъ сортовъ, титовское, добрый крестьянинъ, скрижапель, скрутъ, боровинка, коричневое, бабушкино, анисовое, коробовка, грушевка, плодовитка, александровское, бълый наливъ, аркадъ, китайское и нък. другіе.

Сорта грушъ не такъ многочисленны: бергамотъ, безсъмянка, бёре, тонковътка, лимонная, толстовътка—вотъ и всъ сорта мъстныхъ грушъ.

Сливы разводятся бѣлая и красная; вишни рождественка, костянка и владимірская. Ягоды преимущественно разводятся изъ сортовъ наиболѣе пригодныхъ для домашняго обихода, а именно: крыжовникъ, малина, клубника, смородина черная, бѣлая и красная.

Что қасается выносливости различныхъ видовъ и сортовъ плодовыхъ деревьевъ по отношенію къ суровой зимъ и къ раннимъ заморозкамъ, то вообще можно считать всъ наиболъе извъстные сорта русскихъ яблокъ вполнъ выносливыми, а изъ заграничныхъ (по указанію одного корреспондента): англійскій пеппинъ, ренетъ банна, софтагальмъ.

Изъ остальныхъ деревьенъ груша дубовка и безсъмянная, слива черная и вишня владимірская оказываются, по общему свидътельству, наиболъе выносливыми въ Калужской губерніи.

Мъстное садоводство сильно страдаетъ отъ метеорологических в причина и отъ вреда, наносимаго насъкомыми и гризунами.

Весенніе и августовскіе морозы, туманы и, такъ называемая, медвяная роса часто наносятъ значительный вредъ фруктовымъ деревьямъ; изъ нихъ ранніе сорта особенно страдаютъ въ цвъту отъ морозовъ. Медвяная роса оставляетъ пятна на плодахъ.

Садовладъльцы стараются различными мъропріятіями парализировать вредное вліяніе холода. Въ сильные морозы разводять костры навоза и хвои, обертывають деревья соломою, хвойными вътвями и пр.

Не малый вредъ наносятъ садамъ зайцы, мыши и кроты. Калужскіе сады сильно пострадали отъ мышей въ зиму 1894 — 1895 года. Кромѣ животныхъ сильно вредятъ деревьямъ различныя насѣкомыя, а именно «плодожорка», яблоневая моль, «тля», долгоносикъ, майскій жукъ, непарный шелкопрядъ, «цвѣтоѣдъ» и «гусеницы».

Противъ вредныхъ насъкомыхъ идетъ дъятельная борьба, но она, какъ извъстне, не всегда кончается удачею. Калужскимъ садовладъльцамъ знакомы слъдующіе пріемы поливка растеній растворомъ табака, керосина или скипидара, обмазка стволовъ глиною, смъщанною съ навозомъ и известью, липовымъ воскомъ съ хвоею и, наконецъ, собираніе гусеницъ различныхъ вредныхъ насъкомыхъ.

Сборь плодовъ, какъ съ лѣтнихъ сортовъ деревьевъ, такъ и съ зимнихъ происходить одинаково раннею осенью. Начиная съ 6-го августа и особенно около середини послѣдияго идетъ сборъ лѣтнихъ сортовъ. Съ начала сентября приступаютъ къ съемкѣ зимнихъ. Въ иѣкоторыхъ мѣстностяхъ эта съемка начинается между 10 и 20-мъ и дажс между 25- 28 сентября, такъ что къ первому октября всѣ сады уже убраны.

Не слѣдуетъ, однако, думать, что съемка плодовъ происходитъ исключительно ввиду ихъ зрѣлости. Наоборотъ, садовладѣльцы часто и не дожидаются съемной зрѣлости и спимаютъ плоды по торговымъ соображеніямъ, нуждаясь въ депьгахъ или во избѣжаніс

часто повторяющагося и повсемъстно развитаго воровства, изъ боязни сбиванія плодовъ вътромъ или въ предупрежденіе истошенія деревьевъ.

Доставленныя корреспондентами свъдънія, не позволяють дать точное опредъленіе урожайности различных в плодовых в деревьевъ, такъ что приводимыя ниже цифры сборя, нужно разсматривать лишь какъ приблизительныя.

Судя по имѣющимся даннымъ, яблоня даетъ въ среднемъ отъ 5 до 7 мѣръ яблокъ, при чемъ урожай падаетъ до одной, но можетъ возрастать и до 16 мѣръ въ лѣто. Но урожайность повторяется только черезъ годъ, а иногда бываетъ и еще рѣже. На 1 десятину сада приходится такимъ образомъ отъ 300 до 1600 мѣръ яблокъ. Урожайность грушъ ниже: отъ 400 до 1200 мѣръ на десятину и 2 до 15 на дерево. Сливы и вишни даютъ около двухъ мѣръ на одно дерево. На урожайность помимо общихъ агрономическихъ и метеорологическихъ условій вліяетъ также возрастъ дерева. Молодыя деревья даютъ меньшіє сборы. Нѣкоторые землевладѣльцы-садоводы различаютъ сборы высшіе и средніе. Разница между первыми и вторыми въ 20 процентахъ. Наибольшею урожайностью отличаются: изъ яблонь—антоновка, изъ грушъ—безсѣмянка и бергамотъ.

Урожайность калужскихъ садовъ, бевъ сомнѣнія, вначительно повысилась бы, если бы садовое хозяйство находилось въ болѣе умѣлыхъ и свѣдущихъ рукахъ. Во всемъ краѣ ощущается крайне настоятельная потребность въ ученыхъ садовникахъ.

Садовое хозяйство сравнительно недолговъчно. Каждые 30—40 лътъ необходимо полное обновление сада или новая его закладка.

Затраты на закладку сада весьма различны. Они находятся въ прямомъ соотношении съ постановкою дѣла въ устраиваемомъ садоводствѣ и степенью раціональности веденія дѣла. Наиболѣе примитивное устройство садоводства требуетъ во-первыхъ—покупки корней, во-вторыхъ расходовъ на покупку кольевъ, рытье ямъ, посадку и первоначальный уходъ. Деревьевъ обыкновенно требуется около 250 на одну казенную десятину. Само собою разумѣется, что всякая болѣе раціональная постановка дѣла, сопряженная съ покупкою лучшаго матеріала, съ обзаведеніемъ хорошаго инвентаря, съ лучшею подготовкою почвы, съ устройствомъ естественныхъ или искусственныхъ защитъ участка, его орошенія и пр., немедленно увеличиваетъ и самую стоимость закладки плодоваго сада. Питомники, парники, оранжереи и разнаго рода необходимыя хозяйственныя постройки еще болѣе повышаютъ сумму первоначальной затраты.

Стоимость закладки сада въ Калужской губерніи колеблется по даннымъ корреспондентовъ между 10-ю и 250 рублями. Среднею наиболъе типичною цифрою расхода можно принять 140—150 рублей, считая на десятинъ 250 штукъ обыкновенныхъсортовъ молодыхъ фруктовыхъ деревьевъ, преимущественно яблонь.

Также изм'внчивы и ежегодные расходы на содержаніс сада. Они колеблются между 13 и 300 рублями на десятину, котя обыкновенно расходують отъ 20 до 50 рублей, т. е. приблизительно отъ 8 до 20 коп. на одно дерево. Перекопка вокругъ дерева, подвязывание и подр'взаніе в'ятвей, унавоживаніе, кое - какія предохранительныя м'яры противъ грызуновъ и нас'якомыхъ, наемъ и'ясколькихъ поденщицъ и въ лучшемъ случать самоучки-садовника, вотъ и вс'я главнъйшія статьи ежегодныхъ расходовъ калужскихъ садовладъльневъ.

Чистый доходь съ сада, несмотря на примитивность хозяйственныхъ пріємовъ, представляется тѣмъ не менѣе весьма значительнымъ. По даннымъ корреспондентовъ незначительный убытокъ, и то только въ одномъ случаѣ, опредѣляется въ 2 рубля на десятину. Затѣмъ въ громадномъ числѣ случаевъ доходъ покрываетъ съ избыткомъ, до 480 рублей на десятину, всѣ расходы какъ по содержанію садоваго участка, такъ и по амортизаціи закладки сада и за вычетомъ процентовъ на затраченный для закупки участка капитала,

Для примъра возъмемъ высокую для Калужской губерніи стоимость закладки десятины—250 руб., стоимость земельнаго владънія (1 десят.) въ 100 руб., высшую среднюю стоимость ежегодныхъ расходовъ 50 рублей и въ то же самое время невысокій для губерніи валовой доходъ въ 120 рублей на 1 каз. десятину. Получится слъдующій расчеть:

Амортивація 250 руб. въ 40 лѣтъ (средняя долговѣчность)			-	6	p.	25	K.
Процентъ на капиталъ, затраченный на пріобр. участка	+			4	n	50	- 334
Повинности, страховка отъ градобитья и проч				2	30	25	33
Ежегодный расходъ на уходъ за садомъ и проч				50	3)	-	n
Итого .				63	p.	-	K.
Доходъ (валовой) отъ продажи плодовъ съ одной десятины	1	20	p.		21	120	p.
Итого ежегодная чистая прибыль					10	57))

Приведенныя выше цифры подтверждаются слѣдующимъ сообщеніемъ одного землевладѣльца Медынскаго уѣзда: «Я сдалъ», пишетъ корр., «нынѣшній годъ садъ въ 180 корней съ плодами, съ тѣмъ условіемъ, чтобы вырученныя отъ продажи яблокъ первыя деньги, суммою не менѣе 350 рублей, поступятъ мнѣ, остальныя поступятъ въ барышъ съемщику, причемъ онъ обязанъ былъ держатъ 3-хъ сторожей съ 15-го іюля (по 15 р. на ихъ харчахъ). Продажа производилась подъ моимъ наблюденіемъ. Подпорки къ сучьямъ мои. Сборъ плодовъ, подводы, поденщики на счетъ съемщика. Яблоки были проданы всъ сорта на кругъ, на мѣстѣ, по 1 рублю за пудъ оптовому торговцу въ Москву. Выручено валового дохода 920 рублей. Очевидно, что, если бы я самъ былъ въ состояніи заниматься, то получилъ бы чистаго дохода около 550 р.».

«Поэтому, добавляеть землевладълецъ, на будущее время я ръщилъ никому не сдавать, а хлопотать самому».

Такая доходность указываеть на полную возможность развитія садоводства съ исключительно промышленными цѣлями. И ота возможность уже кое-гдѣ сознается. Уже и теперь отдѣльные помѣщики, нѣкоторые крестьяне, а также мѣщане нѣкоторыхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ занимаются арендою у помѣщиковъ ихъ садовъ или разведеніемъ своихъ. Но все же плодоводство, какъ спеціальный промыселъ, еще не нашло себѣ мѣста въ Калужской губерніи и большинство землевладѣльцевъ занимается, какъ это видно изъ корреспонденцій, садоводствомъ исключительно для такъ назыв. домашиято хозяйства.

Не смотря на хорошія почвенныя условія Калужской губерніи и полную аюклиматизацію цѣлаго ряда сортовъ фруктовыхъ деревьевъ развитію промышленнаго саловодства препятствуетъ цѣлый рядъ причинъ, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить недостатокъ подходящаго посадочнаго матеріала. Посадочный матеріалъ не удовастворяетъ спросу, а если мѣстами и удовлетворяетъ, то только спросу на низкіе сорта. «Хорошаго посадочнаго матеріала въ продажѣ очень мало», — пишетъ одинъ корреспондентъ Козельскаго уѣзда, «плохой же имѣется въ избыткѣ и продается дешево. Впрочемъ покупатели, преимущественно крестьяне, мало обращаютъ вниманія на качество, предвочитая дешевизну».

Хорошіе сорта мало изв'єстны и трудно добываемы. Ихъ трудно найти и въ р'єдкихъ м'єстныхъ питомникахъ, а потому желающіе им'єть улучшенныя породы должны выписывать изъ столицъ или отъ изв'єстныхъ промышленныхъ саловодствъ сос'єднихъ губерній. Конечно, выписка вліяеть на повышеніе цінности посадочнаго матеріала и уменьшеніе доходности предпріятія. Корреспонденты указывають на 10 и даже 20 процентног новышеніе стоимости посадочнаго матеріала при условій его выписки изъ столицъ Наконецъ, отсутствіе корошихъ прививокъ даже мен'є культурныхъ сортовъ и сравнительно высокая ціна на нихъ вызвали особую торговлю прививками на базарахъ Прасолы покупають прививки въ Клинцахъ, Черниговской губерній и привовять ихъ въ мелкія Калужскія ярмарки въ середин'є сентября. Ціна на однол'єтнія и двухлітнія прививки колеблется отъ 20 до 40 коп'єкъ за штуку. Трехлітнія обходятся около 40, 50 и даже 60 коп. за экземплярь. Это среднія ціны, не исключающія колебанія въ ту или другую сторону. Кром'є того, развитіє м'єстнаго садоводства сильно тормозится отсутствієнь сколько-нибудв знающихъ дієло спеціалистовъ. Обыкновенно садовое хозяйство ведется самимъ землевлад'єльцемъ при помощи нісколько-нибудв знающихъ дієло спеціалистовъ. Обыкновенно садовое хозяйство ведется самимъ землевлад'єльцемъ при помощи нісколько-нибудв знающихъ дієло спеціалистовъ. Обыкновенно садовое хозяйство ведется самимъ землевлад'єльцемъ при помощи нісколько-нибудв знающихъ дієло спеціалистовъ. Обыкновенно садовое хозяйство ведется самимъ землевлад'єльцемъ при помощи нісколько-нибудв

самоучки-садовники мало что знають, и въ своихъ пріемахъ придерживаются примитивности и рутины. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. «Всѣ работы въ мѣстныхъ садахъ исполняются своими рабочими и приходящими землекопами при непосредственномъ наблюденіи самихъ владѣльцевъ. Спеціалисты садовники крайне рѣдки и большею частью самоучки и невѣжественны. Садовниковъ, окончившихъ спеціальныя учебныя заведенія, нѣтъ совсѣмъ» (корреспонденція Козельскаго уѣзда).

«Хозяинъ или его прикащикъ, если они дъятельны, вышлютъ во время поденщиковъ или наймутъ бродячихъ землекоповъ для садовыхъ работъ» (корр. Боровскаго уъзда).

«Полное отсутствіе хорошихъ садовниковъ: мы должны довольствоваться мъстными». (Корр. Тарусскаго уъзда).

«Рѣшительно не за кого взяться и, если самому владѣльцу нѣтъ времени, то поручить некому». (Корр. Медынскаго уѣзда»).

«Доходность съ одной десятины яблокъ можетъ достигать 500 рублей (чистаго дохода). Дайте намъсадовниковъ или считайте садоводство умершимъ!» (г. Коротневъ, землевл. Боровскаго увзда).

Подобные-же отзывы получены и отъ другихъ корреспондентовъ.

Переходя къ цънамъ на фрукты, слъдуетъ отмътить большую разницу въ стоимости фруктовъ на мъстахъ и въ пунктахъ сбыта. Такъ, по сообщенію одного корр. на ярмаркъ въ г. Жиздръ цъна за одну мъру яблокъ была: антоновка отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 40 к., скрутъ отъ 70 к. до 1 р. 40 к., коробовка отъ 60 к. до 1 р. 20 к.; груши: бергамотъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. И въ тоже самое время въ уъздъ, на мъстъ, тъ же сорта стоили: антоновка отъ 50 к. до 1 р. 50 к., скрутъ отъ 30 к. до 60 к., коробовка мелкая отъ 15 к. до 25 к.

Фрукты эти, поступая въ крупные городскіе центры, продаются здѣсь уже отъ 2 и 3-хъ рублей за мѣру, причемъ особенно часта продажа въ розницу по десяткамъ. Въ общемъ, судя по имѣющимся даннымъ, цѣны на мѣстахъ колеблются въ слѣдующихъ предълахъ: пудъ лѣтнихъ яблокъ отъ 50 к. до 1 р., антоновка около 80 коп., лучшіе сорта отъ 1 р. до 1 р. 25 к. за пудъ.

Калужскіе садоводы отправляють свой товарь въ города: Мещовскъ, Козельскъ Сухиничи, Боровскъ, Медынь и Калугу, затъмъ въ Верею, Ржевъ. Серпуховъ и главнымъ образомъ въ объ столицы. Идутъ преимущественно яблоки, а также въ небольшихъ количествахъ груши и сливы. Хотя корреспонденціи не упоминаютъ, но извъстно, что г. Малоярославецъ производитъ въ большомъ количествъ вишни, а жители Боровскаго уъзда промышляютъ разведеніемъ молодыхъ саженцевъ. И то и другое находитъ себъ сбытъ и внъ предъловъ Калужской губерніи.

Реализація урожая въ калужскихъ садоводствахъ производится тремя способами:

- I. Сдачею садовъ въ аренду.
- II. Запродажею плодовъ до съемки ихъ.
- III. Личною съемкою и продажею плодовъ садовладъльцами.

Первый изъ указанныхъ способовъ практикуется почти исключительно въ большихъ садоводствахъ, второй распространенъ повсемъстно, мелкіе же владъльцы придерживаются личной съемки и продажи.

Обыкновенно *арендуетъ сады* на нѣсколько лѣтъ. Цѣны сильно колеблются въ зависимости отъ качества сада, возраста и сортовъ деревьевъ. За десятину запущепнаго сада даютъ 30, тахітит 60 рублей. За посредственные сады платять отъ 80 до 150 рублей. Арендная плата съ десятины хорошаго сада доходитъ до 200, 400 и даже 600 рублей.

Второй видъ продажи фруктовъ—запродажа ихъ до съёмки. Съемщикъ беретъ садъ за короткое время до цвѣтенія, а также въ цвѣту или нѣсколько позже. Обыкновенно съёмщикъ тутъ же уплачиваетъ впередъ половину денегъ, оставляя вторую половину на августъ, послѣ чего садъ поступаетъ въ полное временное владѣніе арендатора. Выше мы уже отмѣтили арендныя цѣны. Необходимо добавить, что зимніе сорта сдаются дороже лѣтнихъ. Садъ сдается въ большинствѣ случаевъ оптомъ, съёмныя условія подесятинно приближаются къ аренднымъ, хотя плата за съёмку всегда значительно выше аренды. При съемкѣ отдѣльными деревьями плата зависить отъ возраста и качества де-

рева. Плата колеблется значительно: отъ 50 к. до 4 рублей за корень. Одинъ изъ калужскихъ помъщиковъ сдаетъ свои 30 лътнія яблони, приносящія до 15 мъръ плодовъ, по 5 рублей каждос.

Съемка, какъ и аренда, идетъ сравнительно очень бойко. Одинъ корреспондентъ Мосальскаго утвада сообщаетъ, что условія съемки въ каждомъ случать разныя. «По большей части», пишетъ онъ, «сады сдаются по завязи послъ цвътенія, но иногда и на цвъту; платятъ отъ 1-го до 2-хъ рублей отъ корня, въ зависимости отъ сорта и количества завязей, а также имъютъ въ виду и уходъ за садомъ».

Садовладъльцы, лично снимающіе и продающіе плоды, въ большинствъ случаевъ распродаютъ ихъ по мелкимъ окружнымъ базарамъ и ярмаркамъ.

Фрукты, будучи сняты, немедленно убираются, особенно сорта льтніе. Зимніе сорта остаются у садовладъльцевъ иногда до мъсяца, хотя сохранять ихъ, въ виду отсутствія какихъ бы то ни было погребовъ, крайне затруднительно Только одинъ землевладълецъ Тарусскаго увзда, сохраняетъ плоды круглую зиму въ пескъ. Иногда, при плохихъ цънахъ въ столицахъ, товаръ остается по увзднымъ городамъ и расходится у мъстныхъ потребителей.

Въ Калужской губерніи встръчается нъсколько выдающихся садовыхъ заведеній, а равно и нъсколько питомниковъ, разсчитанныхъ какъ на удовлетвореніе надобностей собственнаго плодоводства, такъ и для спеціальныхъ промышленныхъ цълей.

Корреспонденты не сообщаютъ подробностей объ этихъ заведеніяхъ. Всъ свъдънія ограничиваются адресами, которые и приводятся ниже.

Въ Козельскомъ увздв садоводства:

- 1) Вас. Петр. Златоустовскаго, штабсъ-капитана, въ селъ Клыковъ.
- 2) Оптина пустынь, близъ г. Козельска.
- 3) г. Домагацкаго, с. Роги.
- 4) Крестьянскаго Общества села Клыкова.
- 5) Братьевъ Моренковыхъ, дача Горбово.
- 6) Мих. Ег. Волкова, г. Сухиничи, с. Враково.

Въ другихъ уфздахъ:

- 7) П. Козлянинова, с. Алнеры, Мещовскаго у.
- 8) 1. Клементьева, с. Конорье, Конецпольской в., Мещовскаго у. Почта черезъ г. Серпейскъ.
- 9) Прок. Ив. Масютинь, крестьянинъ, Новосельской вол., почта черезъ г. Мещовскъ.
- 10) Кн. Н. А. Барятинской, с. Симковичи.
- 11) г. Бордоноса, им. Гайдиново.
- 12) Et. Ioc. Muxacosa, ct. Jobath.
- 13) 1-жи Оттъ, жены генерала, с. Плохино.
- 14) Ник. Петр. Буліакова, с. Дудино, адресовать черезъ ст. Плохино, Кал. губ.

Питомники:

- 1) Аванасія Пашкова, крестьянина, с. Рубцы, Козельскаго у.
- 2) Общества крестьянь деревни Ръдково, Коробинской в., Козельскаго у.
- 3) Докукина, крестьянина, г. Сухиничи.
- 4) Монастыря Казанской Общины, Мосальского увзда.
- 5) г. Внукова, г. Асмусъ, Козельскаго утвада.
- 6) К. Н. Преображенскаго, с. Стръльно, Козельскаго у.
- 7) Общества кр. села Клыково, Козельскаго у.

Плоды нигдѣ не заготовляются въ прокъ съ промышленною цѣлью. Повсемѣстно заготовка ограничивается кругомъ домашняго потребленія.

¹Ито касается вопроса объ увеличеній, и объ уменьшеній садоводства въ губерній, то мифиія корреспондентовъ въ этомъ отношеній раздѣляются на двѣ категорій.

Одни констатирують прогрессивное увеличеніе, другіе усматривають застой и даже упадокь містнаго плодоваго садоводства. Мнітнія стоять вь тісной зависимости отъ містности. Въ Козельскомь, Жиздринскомь, Тарусскомь и Мещовскомь убздахь замітно увеличеніе и притомь преимущественно у крестьянь. Корреспонденты Мосальскаго и Малоярославецкаго убздовь отмітчають отсутствіе увеличенія, а Боровскаго убзда— упадокь.

«Количество садовъ понемногу увеличивается, кажется, главнымъ образомъ благодаря убъжденію многихъ хозяєвъ: будто бы стоитъ только посадить садъ на какой-нибудь выпахонной земелькъ, предоставить его собственной участи, а затъмъ безъ хлопотъ собирать фрукты и... деньги» (г. Львовъ, Жиздринскій уъздъ).

«Сады очень увеличиваются. Яблоки калужскія цѣнятся очень хорошо. Хлѣбопашество стало невыгоднымъ и землевладѣльцы стараются обзавестись садами, какъ хорошей доходною статьею» (г. Савари, Козельскаго у.).

«Число садовъ увеличивается съ каждымъ годомъ, но содержание ихъ нельзя признать удовлетворительнымъ». (г. Преображенскій, г. Сухиничи).

4. Ярославская губ. Доставлено 5 корреспонденцій; изъ у.у. Мологскаго и Мышкинскаго—по 2 и изъ Ярославскаго—т. Судя по полученнымъ, весьма немногочисленнымъ и неполнымъ свъдъніямъ, плодоводство въ Ярославской губ. развито весьма слабо; больше чъмъ въ одну десятину ни объ одномъ помъщичьемъ садъ не упоминается, да и такой составляетъ весьма ръдкое исключеніе; на крестьянскихъ же огородахъ кос-гдъ можно встрътить одну или нъсколько яблонь, вишню, кусты смородины и крыжовника, заводимые больше для забавы ребятамъ. Село Великое, Ярославскаго у. представляетъ собою явленіе въ этомъ отношеніи исключительное: здъсь, по полученному сообщенію, плодоводство составляетъ одно изъ главныхъ занятій крестьянъ, доставляющее имъ ежегодный доходъ суммою до 20,000 рубл.; всѣхъ садовъ въ названномъ селѣ насчитывается болѣе 300 и размъры ихъ колеблются отъ 250—500 кв. саж.; окрестные крестьяне за послѣтнее время также стали обзаводиться небольшими садиками на своихъ огородахъ.

Сады разбиты въ большинствъ случаевъ безъ всякой правильности въ посадкъ— «каждый стдитъ, какъ умъетъ и гдъ удобно». Но неръдко встръчается и рядовой порядокъ посадки, съ промежутками между рядами отъ 5 арш.—3 саж.

Возрастъ перваго плодоношенія, по имъющимся даннымъ, колеблется отъ 4-хъ до 10-ти лътняго, долговъчность же садовь отъ 25-50 лътъ.

Между рядами иногда садять ягодные кусты: малину, смородину, крыжовникъ, но гораздо чаще оставляють всю илощадь сада подъ травою.

Земля оканывается по большей части только вокругъ деревьевъ, но въ с. Великомъ Ярославскаго у., сжегодное перекапываніе земли на всей поверхности сада составляєть общее правило; нѣкоторые хозяева отъ него отклоняются, производя перекопку черезъ годъ или два, другіе же наоборотъ вспахивають землю два раза въ голъ— весною и осенью.

Изъ видовъ илодовыхъ деревьевъ разводятся яблоня и вишия, а изъ ягодныхъ кустарниковъ—смородина разныхъ сортовъ, крыжовникъ, малина и барбарисъ.

Изъ сортовъ-преобладающимъ по одному сообщеню является апортъ, а по другому боровинка и бъль; кромъ нихъ встръчаются еще антоновка и аписъ.

Орудія и инструменты весьма примитивны: заступъ, грабли, ножъ, пила топоръ и вилы. Уходъ за садомъ въ лучшихъ хозяйствахъ выражается въ перекапываніи всей поверхности сада или по крайней мѣрѣ въ окопкѣ земли только вокругъ дерева, унавоживаніи почвы ежегодно или черезъ годъ, обрѣзкѣ сучьевъ и вѣтвей и въ пригибаніи къ землѣ кустарниковъ, чего особенно требуетъ малина.

Въ с. Великомъ для орошенія садовъ отводять весной и осенью текущіе ручьи по дорожкамъ въ сады; корр. Архангельской вол., Мышкинскаго у. въ своемъ имѣніи пользуется для поливки ручной садовой машинкой.

Не малый вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ весенніе заморозки, защитой отъ которыхъ въ Архангельской вол. Мышкинскаго у. ставятъ у деревьевъ плетеные соломенные питы.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ упоминается только о яблочной моли, но мъръ кь борьбъ съ нею никакихъ не примъняется. Изъ животныхъ большой вредъ плодовымъ деревьямъ приносятъ зайцы, обгладывающіе кору у молодыхъ деревьевъ; мърой противъ нихъ служитъ капканъ. Затъмъ имъются жалобы на мышей — средствомъ защиты деревьевъ отъ нихъ служитъ поливаніе земли въ нъкоторомъ разстояніи отъ штамба дерева жидкимъ навозомъ, затъмъ утантываніе снъга вокругъ деревьевъ, обвязка на зиму ствола берестой.

Собирають съ одного дерева приблизительно слѣдующія количества плодовъ:

Въ с. Великомъ плоды снимаютъ обыкновенно съ 4 августа и до конца сентября, въ зависимости отъ спроса и иныхъ торговыхъ соображеній. Въ Мышкинскомъ у. съемку производятъ по большей части раньше полной зрѣлости плодовъ, во избѣжаніе сильно развитаго эдѣсь воровства.

Сады имъются прежде всего для домашнихъ потребностей и только при очень значительномъ урожав избытокъ плодовъ поступаетъ въ продажу; с. Великое представляетъ собою единственное исключеніе: здъсь плодоводство служитъ только для промышленныхъ цълей; сады принадлежатъ крестьянамъ и даютъ доходъ суммою, какъ сказано выше, около 20,000 р.

Снимаютъ плоды обыкновенно сами владъльцы садовъ (с. Великое), хотя практикуется иногда и запродажа плодовъ до ихъ съемки.

Плоды собираются обыкновенно понемногу, въ зависимости отъ спроса, и сбываются немедленно, такъ какъ главные сорта не выносять лежки. Остающіеся плоды укладываются въ ящики и пересыпаются сухими опилками.

Въ с. Великомъ очень распространена варка варенья (особенно изъ малины) на продажу; по сообщеню корр. спеціально для варки сюда прівзжають кондитеры изъ г.г. Рыбинска, Ярославля и др.; такъ въ 95 г. прівхаль въ село кондитерь изъ Рыбинска и навариль болъе 500 пудовъ малиноваго варенья.

Сбываются плоды чаше всего на мъстныхъ ярмаркахъ фруктовымъ торговцамъ или въ ближайшіе города: Рыбинскъ и др.

Цѣны на плоды слѣдующія: яблоки стоятъ 1 р. мѣра или 1 — 1 р. 50 к. пудъ, вишни 80 к. мѣра или 8—10 к. ф., а морель 20—25 к. ф., смородина 70 к. мѣра, крыжовникъ 60 к. мѣра или 2—3 к. ф., викторія 10—15 к. ф., барбарисъ 40 к. мѣра.

Садовники въ Ярославской г. — только самоучки; обыкновенно хозяннъ сада въ тоже время и садовникъ, и рабочій.

Доходъ съ сада въ 50 кв. саж. въ среднемъ получается около 50 рублей.

Плодоводство сильно развивается только въ Ярославскомъ утадть, главнымъ образомъ въ Великосельской волости. Въ Мышкинскомъ же у. оно пришло въ полный упадокъ.

Въ селѣ Великомъ имѣется около 300 садовъ и половина изъ нихъ находится въ довольно хорошемъ состояніи, почему перечислять ихъ корр. не счелъ возможнымъ. Выдающихся же другихъ садовыхъ хозяйствъ нѣтъ во всей губерніи.

Въ с. Великомъ имѣются питомники въ каждомъ саду для своихъ нуждъ; промышленныхъ же—очень мало, хотя каждый питомникъ охотно сбываетъ свой посадочный матеріаль на сторону, если представится къ тому удобный случай. Изъ села Великаго прививки сбываются по всей губерніи и даже въ Кострому; въ питомникахъ здѣсь разводятся преимущественно боровинка и бѣль. Десятокъ 2-хъ лѣтнихъ деревьевъ отпускается за 2—3 р., а 3-хъ лѣтнихъ—за 3—4 р. Спросъ на посадочный матеріалъ мѣстными питомниками вполнѣ удовлетворяется, хотя онъ здѣсь не особенно хорошаго качества и лучшіе сорта помѣщики выписываютъ изъ Петербурга.

5. Тверская губ. Получено 40 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго—4, Осташковскаго—1, Старицкаго—2, Новоторжскаго—4, Тверскаго—2, Корчевскаго—2, Калязинскаго—2, Кашинскаго—9, Бѣжецкаго—4, Вышневолоцкаго—6 и Весьегонскаго—4.

Промышленное садоводство мало развито въ Тверской губерніи. Сады разводятся тлавнымъ образомъ для домашнихъ надобностей и то далеко не вездѣ, — во многихъ мъстахъ этой отраслью хозяйства почти совсѣмъ не занимаются. Что касается общаго состоянія садоводства въ губерніи, то, по сообщенію большинства корр., этотъ видъ сельскочозяйственнаго производства съ каждымъ годомъ все больше и больше приходитъ въ упадокъ, особенно во владѣльческихъ хозяйствахъ. Правда, нѣкоторые хозяева возобновляютъ старые сады, другіе заводятъ новые, главнымъ образомъ мѣщане и крестьяне (Ржевскій, Тверской, Старицкій, Новоторжскій, Кашинскій уу.), но такихъ сравнительно немного. Главной причиной упадка и вообще плохого состоянія мѣстнаго садоводства является бездоходность его, которая, въ свою очередь, объясняется неблагопріятными климатическими условіями, отсутствіемъ необходимыхъ элементарныхъ свѣдѣній въ техникѣ садоваго промысла и трудностью защиты саловъ отъ расхищенія.

Климатическія условія, главнымъ образомъ суровыя зимы и ранніе весенніе заморозки, сильно мѣшають успѣшному занятію садоводствомъ. Въ Новоторжскомъ, Старицкомъ и Бѣжецкомъ уу. отъ сильныхъ морозовъ, бывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, погибла масса деревьевъ, такъ что мѣстами во многихъ, иногда довольно большихъ садахъ уцѣлѣло лишь по нѣскольку десятковъ яблонь. При такихъ условіяхъ заводить новые сады представляется весьма рискованнымъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ къ этому присоединяются еще необезпеченность и крайняя затруднительность сбыта плодовъ, такъ какъ, при огромномъ пространствѣ губерніи, города и вообще мѣстные потребительные центры нерѣдко отстоятъ очень далеко, между тѣмъ сообщеніе крайне неудобно вслѣдствіе весьма недостаточнаго общаго протяженія желѣзнодорожной сѣти.

Повидимому, садоводство относительно болѣе развито въ уѣздахъ: Ржевскомъ, Тверскомъ, Корчевскомъ, Кашинскомъ и Вышневолоцкомъ. Въ Ржевскомъ у. у одного изъ корреспондентовъ общая площадь сада составляетъ з д. и занята преимущественно яблонями, но есть также сливы и вишни. Довольно крупные сады размѣромъ до 1—2 дес. и даже болѣе, встрѣчаются также у отдѣльныхъ хозяевъ Кашинскаго, Корчевскаго и Тверскаго уу.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садами, въ топографическомъ отношеніи представляеть значительное разнообразіє: есть сады, разбитые на ровныхъ мѣстахъ, но весьма часто встрѣчаются также сады, расположенные на покатостяхъ, причемъ южные склоны считаются наиболѣе удобными, такъ какъ мѣстность въ такомъ случаѣ получаетъ больше свѣта и тепла, и кромѣ того возвышенная сторона сада защищаетъ его отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, особенно вредныхъ для деревьевъ во время цвѣтенія; въ виду послъдняго обстоятельства признается также полезнымъ располагать садъ такъ, чтобы съ сѣверной стороны его находились строенія или хвойныя деревья.

Что касается порядка посадки, то вездѣ преобладаетъ шахматный правильный порядокъ; посадка въ разбросъ встрѣчается только мѣстами. Обыкновенно разстояніе между деревьями 2 и 3 саж., иногда 5, 7 и 8 арш. Бываетъ иногда и такъ, что «нѣтъ никакого порядка, а садятъ какъ попало».

Возрасть садовъ колеблется отъ 2 до 50 и даже 70 лѣтъ; большинство садовъ 10—15 лѣтняго возраста. О долговѣчности садовъ нѣтъ никакихъ указаній; сады, сохранившіеся со времени крѣпостного права, гибнутъ, по мнѣнію корр., не столько отъ времени, сколько отъ неправильной системы хозяйства. Плодоношеніе начинается различно—съ 2, 3, 4 и 5 лѣтъ. Нѣкоторые хозяева не даютъ созрѣвать плодамъ до десятилѣтняго возраста, съ котораго начинается «настоящее» плодоношеніе. Иногда случается, что плодоношеніе задерживается довольно долго, лѣтъ до 15 и даже 20.

Междурядная культура практикуется большинствомъ хозяевъ. Круппые садовладъльцы обыкновенно садятъ между деревьями ягодные кусты: смородину, малину, крыжовникъ и клубнику; крестьяне большей частью садятъ овощи: огурцы, петрушку, морковь, капусту и съютъ клеверъ, такъ-же какъ и мелкіе садовладъльцы.

Перекапывають землю обыкновенно только около деревьевъ, иногда иѣсколько разъ въ лѣто, но не вездѣ.

Изъ плодовыхъ деревьевъ разводятъ главнымъ образомъ яблони, какъ болѣе выносливыя и доходныя; сливы—мало: онѣ не дозрѣваютъ здѣсь; грушъ совсѣмъ не садятъ; затѣмъ идутъ кустарники: черная и красная смородина, крыжовникъ, малина, клубника и нѣкоторые сорта земляники. Изъ вишень разводять одинъ сортъ—владимірскую вишню; изъ различныхъ сортовъ яблонь, прообладающими являют:я относительно легче сохраняющіяся антоновка и анисовка, затѣмъ идутъ апортъ, боровинка, коробовка, бѣлый наливъ, аркадъ и лругіе сорта. Нерѣдко, особенно въ крестьянскихъ садахъ, встрѣчаются дикія не привитыя яблони, дающія «лѣсныя» яблоки; кромѣ того многіе хозяева зачастую не знають названій разводимыхъ ими сортовъ, сообщая, что родится все одна безымянка». По сообщенію изъ Невоторжскаго у., въ иѣкоторыхъ мѣстныхъ садахъ преобладаетъ «вязниковка—сортъ наиболѣе выгодный по своей урожайности и въ особенности выносливости, такъ что въ сравненіи съ нимъ всѣ остальные сорта, даже антоновка и анксовка, представляются крайне нѣжными».

При уходѣ за садомъ употребляются слѣдующіе инструменты: желѣзный заступъ, лопата, иногда грабли съ желѣзными зубьями, ножъ, ножницы и пила. Уходъ за садомъ состоитъ въ слѣдующемъ: вспахиваютъ землю около деревьевъ, обыкновенно два раза въ годъ—весной и осенью, иногда удобряя ее; если приходится срѣзыватъ сучъя, то мѣста срѣза залѣпляютъ воскомъ или накладываютъ бинты; сухія вѣтви удаляютъ; трещины на корѣ заклеиваютъ; при болѣзняхъ моютъ стволы и окуриваютъ деревья; послѣднее практикуется всегла въ случаѣ тли; на зиму яблони обкладываютъ навозомъ; наконецъ, пересаживаютъ деревья—вотъ все, что имѣетъ отношеніе къ культурѣ садоводства.

Поливають деревья водой изъ прудовъ и колодцевъ ведрами и лейками. Иногда употребляють накозную воду, поливая ею деревья, главнымъ образомъ, съ весны и послъ сбора плодовъ. Поливка примъняется далеко не вездъ, часто поливаютъ только вновь посаженныя деревья.

Формовая культура не практикуется.

Объ оранжереяхъ имфются указанія изъ Кашинскаго, Ржевскаго и Калязинскаго уу. Въ послѣднемъ есть двѣ оранжерей, гдѣ растятъ персики и сливы для своего употребленія. Въ Кашинскомъ у. есть кромѣ того теплица.

Изъ неблагопріятныхъ метеоролошческихъ явленій особенно вредять садамъ весенніе заморозки, убивающіе молодые побъги, и вътры. Для защиты отъ заморозковъ разводять костры изъ гнилушекъ и разнаго плохого топлива, но это средство часто неудобно, а мъстами и совсъмъ нельзя примънять, потому что сады обыкновенно расположены между строеній. На зиму обвязываютъ деревья соломой и окутываютъ ельникомъ. Отъ вътровъ хорошей защитой могли бы служить высокіе заборы, по подобной затратой хозяева обыкновенно стъсняются.

Враш садоводства довольно многочисленны и разнообразны. Больше других портить деревья тля, съблающая листья и верхушки побъговъ, противъ нея употребляють керосипъ, табачный отварь, окуриваніе и удаленіе пораженныхъ частей, а также механическое сниманіе самой тли. Много вредять садамъ далье зайцы, которые уничтожають молодые побъги яблонь и обгрызаютъ кору; отъ нихъ спасаются заборами. Въ Кашинскомъ у. (Славковская вол.), въ 93 г. масса яблонь погибла отъ мышей и зайцевъ, причемъ пострадали не только молодые прививки, по и старыя были значи-

тельно повреждены. Отъ мышей обыкновенно избавляются туго обвязывая кории деревьевъ. Изъ насъкомыхъ значительный вредъ причиняютъ муравьи (поъдаютъ цвъты), мошки, жучки (уничтожаютъ листья) и пауки. Самое лучшее средство избавиться отъ нихъ—завести скворцовъ, поставивши нъсколько скворечниковъ вокругъ сада; скворцы уничтожаютъ массу насъкомыхъ, а также червей, которые иногда производятъ значительныя опустошенія въ садахъ, нападая на плоды и листья. Отъ мошекъ, кромъ того, помогаетъ окуриваніе; отъ муравьевъ одипъ хозяинъ пробовалъ мыльный соленый растворъ, средство оказалось дъйствительнымъ.

Наконецъ остается упомянуть еще о гусеницахъ ночныхъ бабочекъ, противъ которыхъ мѣръ не знаютъ. Изъ птицъ — воробей, овсянка и трясогузка портятъ плоды вишневаго дерева и яблонь; лучшее предохранительное средство отъ нихъ — сѣтка для дерева.

Обычное время съемки яблокъ первая половина августа; время созрѣванія плодовъ позже—конецъ августа, но сборъ производится раньше, главнымъ образомъ, во избѣжаніе воровства и отчасти, чтобы не истощать дерева. Въ общемъ, снимаютъ плоды въ теченіе всего августа мѣсяца, захватывая иногда даже начало сентября. Многіе снимаютъ 6-го августа, такъ какъ этимъ именно днемъ, по издавна установившемуся обычаю, открывается «разрѣшеніе плодовъ земныхъ».

На воровство ссылаются почти всѣ корр., за очень немногими исключеніями; повидимому, оно распространено не только среди ребять, но и между взрослыми; по сообщенію изъ Вышневолоцкаго у., «неуваженіе къ чужой собственности» создаеть особый, довольно крупный расходь по занятію садоводствомь: приходится держать большіе караулы, что очень дорого, между тѣмъ иначе не только украдуть плоды, но даже и деревья переломаютъ».

Сады служать главнымъ образомъ для удовлетворенія собственныхъ потребностей хозяйства, но есть и *промышленные* сады; послѣдніе встрѣчаются въ Осташковскомъ Старицкомъ, Новоторжскомъ, Тверскомъ и Ржевскомъ уу.

Продажа плодовъ обыкновенно производится самими хозяевами. Плоды большей частью сбываются сразу послѣ съемки; иногда ихъ сохраняютъ нѣкоторое время послѣ съемки, причемъ поступаютъ съ ними такимъ образомъ: раскладывая рядами тонкимъ слоемъ, просушиваютъ въ вольномъ воздухѣ въ продолжение мѣсяца, затѣмъ перекладываютъ овсяной соломой или мякиной и закупориваютъ въ ящики.

Заготовка плодовъ *въ прокъ* практикуется во многихъ мѣстахъ. Яблоки сушатъ мочатъ, маринуютъ (китайскія яблоки); въ Ржевскомъ у. готовятъ извѣстную пастилу, ватѣмъ варятъ варенье; различныя ягоды и вишни также идутъ на варенья.

Плоды сбываются главнымъ образомъ въ мѣстные города и отчасти въ Петербургъ; крудѣ того плоды обыкновенио хорошо требуются и на мѣстныхъ базарахъ: крестьяне охотно покупаютъ, если не имѣютъ своихъ яблокъ, особенно молодежь; много продаютъ также скупщикамъ. Цѣны на яблоки бываютъ разнообразныя, въ зависимости отъ урожая: при хорошемъ урожаѣ, 1 р.—1 р. 50 к. за мѣру, при плохомъ—3 р. и болѣе. Плохіе сорта идутъ отъ 25 к. до 1 р.; хорошіе 3—4 р.; средніе 1 р. 50—3 р.

Спеціалистовъ-садовниковъ въ губернін, повидимому, очень мало. Въ Новоторжскомъ и Ржевскомъ у.у. есть ходячіе садовники, нанимающіеся весной и осенью убрать яблони, вырѣзать сушь и обмазать штамбы глиной,—это садовники-практики изъ старыхъ номѣшичьихъ усадебъ. Вообще говоря, сформировать хорошій рабочій садовый персональ довольно трудно, а по сообщеню изъ Калязинскаго у., «положительно нельзя найти не только спеціалистовъ-садовниковъ, но даже хорошаго рабочаго, хотя немного знакомаго съ уходомъ за садомъ».

Закладка сада въ 1 каз. дес. обходится отъ 150 до 800 р., смотря по возрасту деревьевъ, порядку посадки и мѣсту покупки яблонь.

Расходъ на содержание сада въ 1 каз. дес. колеблется въ данной мѣстности отъ 10 до 60 руб. Если работы производятся главнымъ образомъ хозяевами и наемнымъ трудомъ,

только во время перекопки земли и унавоживанія, то трата будеть 10 р. и даже мен'не. Чистый доходъ съ 1 каз. дес. сада отъ 50 до 70 и 100 р. въ годъ.

По полученнымъ отъ корреспондентовъ свъдъніямъ, наиболѣе выдающимся садовыми козяйствами считаются слъдующія: въ Кашинскомъ у.; г-жи Понамаревой (село Кой-Койская почтовая станція), г.г. Кисловскихъ (село Батвино), г. Шубинскаго (сельно Займищи, Рыб.-Болог. ж. д.); въ Вышневолоцкомъ у. — г. Мельницкаго (ст. Иваново, Рыб.-Болог. ж. д.). Въ Старицкомъ уѣздѣ: г. Костылева (село Красное) и г. Крылова (г. Старица); въ саду послѣдняго разводится много кустарниковъ, которые даже раздаются безплатно; въ Тверскомъ у. г. Веденщова (сельцо Палання, Первитинской в.) и священника Вышеславцева (с. Садыково); въ Бѣжецкомъ у., порядочные сады у священника Алексъя Ефимовича Гроздова (Селищенская вол. погостъ Михайловскій-Прудово), у г-жи Сидоренко (Заклинская вол. сельцо Песчанка) и у крестьянина Шарапова (Замытьевская вол. село Замытье); затѣмъ въ Ржевскомъ у.—у г-жи Обручевой (г. Ржевъ, усадьба Клипино, Харинской вол.) и у г. Самарина (Усадьба Хорино Жуковской вол.)

О питомникахъ имъютъ слъдующія свъдънія: въ Вышеневолоцкомъ у. существуєть два, одинь промышленный—у землевладъльца Гардини, другой для своего сада; въ Старицкомъ у.—у г. Крылова для продажи; въ г. Ржевъ имъется нъсколько промышленныхъ питомниковъ и въ Корчевскомъ у. одинъ для собственнаго сада.

Изъ питомниковъ отпускаются яблони и различные кустарники. Стоимость яблони отъ 25 к. до 2 р., смотря по возрасту и сорту; безъ выбора 3-хъ лѣтняя — отъ 30 до 40 к., 4-хъ лѣтняя — отъ 45 до 55; съ выборомъ на 10 к. дороже, съ ручательствомъ — вавое дороже, причемъ вторая половина уплачивается, когда дерево примется — это обыкновенныя цѣны. Кустарники смородины и крыжовника стоютъ 5, то к. Мѣстные питомники далеко не удовлетворяютъ спроса на «саженцы», такъ что приходится выписывать. Выписываютъ изъ Москвы, Петербурга, Тулы, Риги и Рязани.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 55, въ томъ числѣ наъ уѣздовъ: Нерехотскаго — 4, Юрьевецкаго — 9, Кинешемскаго — 3, Костромскаго — 4, Буйскаго — 4; Галичскаго — 2, Чухломскаго — 1, Солигаличскаго — 7, Макарьевскаго — 8, Кологривскаго — 5, Ветлужскаго — 2 и Варнавинскаго 6.

Климатическія условія губерніи далеко не могуть считаться благопріятными для занятій садоводствомъ, почему оно и мало распространено. Имѣющіеся сады невелики, азсажены исключительно яблонями, въ количествѣ отъ 2 до 150 деревьевъ, разныхъ, часто исопредѣленныхъ сортовъ и служать преимущественно для удовлетворенія домашнихъ потребностей; принадлежать большей частью крестьянамъ. У крупныхъ землевладѣльцевъ и горожань встрѣчаются и болѣе значительные садовые участки, до 2 и даже 3 дес., но всетаки и здѣсь занятіе садоводствомъ не имѣетъ промышленнаго значенія. Сравнительно съ прежними годами, со временемъ крѣпостного права, у крупныхъ землевладѣльцевъ замѣчается и упадокъ садоводства. Крестьяне же, особенно зажиточные, охотно разводять маленькіе сады, но терпятъ большей частью неудачи, такъ какъ оставляютъ посаженныя деревья безъ всякаго ухода.

Относительно увеличенія числа садовъ изъ Варнавинскаго у. сообщають, что благодаря дешевизнѣ и легкости пріобрѣтенія молодыхъ яблонь, привозимыхъ съ р. Волги, число садовъ замѣтно увеличивается; затѣмъ изъ Макарьевскаго у. пишутъ о двухъ большихъ вновь разводимыхъ садахъ въ г. Юрьевцѣ.

Поверхности участковъ, занимаемыхъ садами большей частью покатыя, но встръчаются и ровныя. Хозяевамъ при выборъ участковъ для садовъ весьма часто приходится
сообразоваться съ мъстными условіями и разбивать садъ не тамъ, гдъ это было бы наиболье
выгодно, а тамъ, гдъ имъется свободное мъсто. Въ тъхъ случаяхъ, гдъ этотъ выборъ не
затрудненъ препятствіями, хозяева предпочитаютъ южные склоны, какъ наиболье обезпеченные тепломъ и свътомъ и болье другихъ предохраняемые отъ заморозковъ; но пъкоторые находять болье выгодною югозападную покатость, такъ какъ въ такомъ случать ра-

стительность не страдаеть оть преждевременнаго д'яйствія солнца и значительно ослабляется вліяніє преобладающихъ зд'ясь с'яверо-западныхъ холодныхъ в'ятровъ.

Салы большей частью бывають заложены правильно; преобладающимъ порядкомъ посадки является рядовой. Обыкновенно придерживаются тесной посадки, оставляя разстояніе между деревьями отъ 1 с. до 4 и 5 арш., редко 2 и 3 с., между кустами до 1 1/2 арш.

Возрасты садовъ, по полученнымъ даннымъ колеблются между 1 и 40 годами, въ большинствъ случаевъ преобладаетъ возрастъ 10-лътній. Долговъчность садовъ хозяева опредъляють отъ 40 до 60 лътъ. Плодоношеніе начинается различно, съ 10, 8, 7 и 5 лътъ для яблонь (китайскія яблони даютъ плоды черезъ 2 года) и со 2-го для кустовъ, причемъ время плодоношенія [въ значительной степени зависитъ отъ ухода и конечно, болье тщательный уходъ вызываеть болье раннее плодоношеніе.

Междурядная культура въ большинствъ случаевъ не практикуется. Обыкновенно между деревьями оставляють расти траву, иногда садять ягодные кусты и овощи.

Всканывають землю далеко не всъ хозяева и то только вокругь деревьевъ и кустовъ на разстояніи оть 1 до 3 арш.; очень немногіе всканывають всю поверхность садоваго участка.

Изъ различныхъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ здѣсь разводять преимущественно лблони какъ болѣе подходящія къ климату мѣстности, кое-гдѣ вишни и кедры. Въ Галичскомъ у. сдѣланъ опытъ посадки сливъ и грушъ, но результатъ еща не выяснился. Изъ ягодныхъ кустарниковъ садятъ больше крыжовникъ и черную смородину, затѣмъ малину, красную и бѣлую смородину и клубнику.

Сорта яблонь, разводимыхъ мѣстными садовладѣльцами, слѣдующіе: антоновка, ани совка, китайская, наливъ, боровинка, краснобокая, титовка, шаропай, грушевка, апортъ, малетъ скороспѣлка, осиновая и разные неопредѣленные сорта. Лучше другихъ удаются китайская и скороспѣлка.

При уходѣ за садомъ, употребляются простыя орудія: желѣзные заступъ, лопата, грабли и вилы, ножъ и ножницы; сапки для полотья имѣются у немногихъ хозяевъ. Уходъ за садомъ состоитъ въ слѣдующемъ: вскапываютъ землю вокругъ деревьевъ, обрѣзаютъ сухія вѣтви, на зиму молодыя деревца обвязываютъ соломой, прививаютъ и разсаживаютъ. Формовая культура деревьевъ вовсе не практикуется. Одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ, что едва ли здѣсь кто повѣритъ, что дерево можно формовать, такъ какъ обыватели обыкивовенно боятся отрѣзатъ лишній сучекъ; хозяева же безъ предубѣжденій такого рода находять формовую культуру черезчуръ хлопотливой.

Выюнка садовыхъ растеній въ теплицахъ и культура ихъ въ горшкахъ и кадкахъ. встрѣчается сравнительно рѣдко, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ. Въ Солигаличскомъ, Кологривскомъ и Варнавинскомъ у.у. есть теплицы, не имѣющія промышленнаго значенія, а содержащіяся лишь для євоихъ надобностей; почему про доходность этого рода культуры нельзя сказать ничего.

Изъ плодовыхъ деревьевъ по причинъ суровыхъ и продолжительныхъ морозовъ могутъ быть разводимы только *яблони* и владимірскія *вишни*. Изъ сортовъ яблони наиболье выносливыми оказываются анисовка, антоновка, осиновая, грушевка, китайская и наливъ. Стклянка, ревельская, коричневая и авенаріусъ оказались непригодными; погибли въ первый голь послъ послъ послъ послъки.

Климать губерніи, какъ уже упоминалось выше, не благопріятень для садоводства. Деревья часто не выпосять зимнихь морозовъ, которые здѣсь бывають довольно сильными и страдають оть весеннихь заморозковь, доходящихь иногда до—5° Р. даже во второй половинѣ мая: между тѣмъ яблони цвѣтуть здѣсь около 10 мая, такъ что нерѣдко завязь плодовъ гибнеть оть заморозковъ. Также сильно вредятъ преждевременныя весеннія оттепели, перемежающіяся съ морозами. Кромѣ того, садовая растительность страдаєть отъ весеннихъ холодиыхъ вѣтровъ и такъ называемыхъ медвяныхъ росъ. Для предохраненія отъ сильныхъ морозовъ практикуется только одно обвязываніе на зиму молодыхъ деревьевь соломой. Съ этой цѣлью весьма полезно было бы устраивать костры, но такое

ность отъ захвата заморовками менъе значительна. Для защиты плодовыхъ деревьевъ отъ холодныхъ вътровъ, сады обыкновенно обсаживаются дикими деревьями или кустарниками съ открытыхъ сторонъ; защитою для сада въ этомъ отношеніи частью служатъ и усадебныя постройки.

Посадка деревьевь въ садахъ въ большинствъ случаевъ встръчается рядовая или въ шахматномъ порядкъ; только изръдка въ старыхъ садахъ, гдъ еще уцълъло значительное число деревьевъ прежней посадки и гдъ имъются рядомъ уже новыя, болъе молодия насажденія, плодовыя деревья расположены въ безпорядкъ, въ разбросъ. При рядовой посадкъ, а также при расположеніи деревьевъ въ шахматномъ порядкъ разстояніе между рядами и между деревьями наичаще принято въ 8 и 9 аршинъ, ръже встръчается разстояніе въ 6—7 аршинъ и, въ видъ исключенія, въ 10—12 аршинъ или 3—4—5 аршинъ.

Въ большинствъ случаевъ преобладаютъ молодые по возраству сады. Въ съверныхъ уъздахъ возрастъ плодовыхъ деревьевъ въ садахъ обыкновенно показывается корр. въ 3-5-10-12-15 лѣтъ и только изръдка въ 20-25 лѣтъ. Въ южныхъ уъздахъ хотя также преобладаютъ молодыя насажденія, но довольно часто упоминаются и старые сады, въ возрастъ 30-40 лѣтъ. Одинъ изъ корр. Краснинскаго у. опредъляетъ возрастъ деревьевъ въ своемъ саду въ 60 лѣтъ; корр. Смоленскаго у. считаетъ возрастъ нѣкоторыхъ плодовыхъ деревьевъ въ своемъ саду въ 80-90 лѣтъ.

Домовъчность садовъ опредъляется нъкоторыми садовладъльцами въ 30 — 40 лътъ и только ръдкіе считають ее въ 50 лътъ. Вообще же хозяева находять, что долговъчность сала зависить отъ многихъ случайностей, суровыя зимы могутъ всегда сгубить садъ кромъ того, по мнъню садоводовъ, долговъчность сада находится въ зависимости отъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, а также отъ умънъя ухаживать за садомъ.

Плодоношеніє на яблоневыхъ деревьяхъ начинается съ 5-6-7 лѣтияго возраста; только рѣдкіе корр. опредѣляютъ возрастъ плодоношенія яблонь въ 10 и выше лѣтъ. Груши начинаютъ приносить плоды нѣсколько раньше яблонь, а сливы и вишни раньше грушъ, въ возрастѣ 3-5 лѣтъ (?).

Междурядная культура въ садахъ практикуется почти повсюду. При болѣе раннемъ возрастѣ садовъ до — 5 — 10 лѣтъ — довольно часто встрѣчаются посѣвы оз. ржи, льпъ, конопли, вики съ овсомъ, ячменя, корнеплодовъ, а также гряды огородныхъ овощей, пренимущественно картофеля; рѣже между рядами деревьевъ сажаютъ лишь ягодные кустарники и клубнику. Послѣ десятилѣтняго возраста сада, при междурядной культурѣ въ немъ, наичаще встрѣчаются огородныя овощи и ягодныя насажденія; къ 20 годамъ стараются садъ запустить подъ траву, высѣвая для этой цѣли клеверъ съ тимофѣевкою или другія какіянибудь посѣвныя травы и оставляютъ между деревьями только ягодные кустарники. При отсутствіи междурядной культуры въ черию земля держится сплощь вокругъ деревьсювна разстояніи кроны и только 2 садовладѣльца сообщаютъ, что часть ихъ садовъ сплощь перекапывается весною и осенью.

Въ садахъ Смоленской губ. преобладають яблоневыя насажденія; груши встрѣчаются далеко не вездѣ, а если глѣ онѣ и есть, то въ крайне ограниченномъ размѣрѣ—5—10—15 корней и при томъ илохихъ сортовъ. Сливы и вишни попадаются чаще грушъ, во также въ небольшихъ количествахъ и въ большинствѣ случаевъ простыхъ сортовъ. Яголные кустарники—смородина, крыжевникъ и малина — имѣются повсюду и въ болѣе или менѣе достаточныхъ количествахъ. До 70-хъ годовъ въ садахъ встрѣчалось много грушевыхъ деревьевъ хорошихъ сортовъ, а также сливы и вишни болѣе или менѣе нѣжныхъ сортовъ, но суровыя зимы конца шестидесятыхъ годовъ сгубили груши, сливы и вишии и часто лучшіе сорты яблоней. Послѣ этого сады въ томъ видѣ, какъ они были рлиьше, уже нигдѣ не возобновлялись; попытка засаживать хорошіе сорта грушъ, сливъ, вишень и отчасти яблонь оканчивалось полнымъ неуспѣхомъ, такъ какъ деревья вымерзали; пъ уцѣлѣвшихъ же грушевыхъ деревьяхъ болѣе нѣжныхъ и лучшихъ сортовъ плохо вызръвали плоды.

Изъ сортовъ яблокъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются слѣдующіе вимніс сорта: антоновка, зимній апортъ и боровинка; затѣмъ слѣдуютъ уже зимніе и лѣтиїе сорта.

которые встръчаются также почти во всъхъ садахъ, по въ меньшем в количествъ, чъмъ вышеуйомянутые, именно: титовка, анисъ, плодовитка, коричневое, коробовка (коробковка), наливы (сквозной, красный, бълый и зеленый); еще ръже -- бабушкино, черное дерево. веленка, добрый крестьянии в, аркадъ, бъли, стклянка, грушевка, арапка и китайскіе яблочки. Кромѣ того изрѣдка упоминаются и другіе сорта, какъ напр. кальвиль, ренетъ, царское, королевское, Бонапартъ, варгулекъ, шампанское, лимонное, земляничное, полосатое, ребристое, березовка, рънка, борсдорфское, скрыжанель, персиковое, рамбуръ (?), черный гусъ, вюсанфель, штетинское и другіе; кромф того такъ называемыя лфсовки, ноповка, вязниковскіе и т. п., причемъ лісовки встрівчаются въ паибольшемъ количествіт въ крестьянскихъ садахъ. Изъ грушъ наръдка называютъ безсъмянку, санъжанку, тонковътку, медвъдевку, цесарку, повгоролскую, и дули. Сливы встръчаются главнымъ образомъ простыя -- желтыя и красныя, иные корреспоиденты называютъ еще «очаковскую», «синюю яичную», «сизую осеннюю», «прогрессъ». Вишни — владимірскія, костянка, морель, шпанка и вейксель. Изъ ягодныхъ кустарииковъ распространены черная, бълая и красная смородина; желтая и красная малина; сортовъ крыжовника не опредъляютъ. Большимъ разнообразіемъ сортовь плодовыхъ деревьевъ отличаются салы южныхъ у вадовъ и у горожанъ (особенно въ этомъ отношени славятся сады г. Смоленска, Рославля, Вязьмы и Гжатска).

Инструменты при уход'в за садомъ употребляются самые простые. По этому поводу одинъ изъ корреспондентовъ пишетъ следующее: «въ умелыхъ рукахъ простой ножъ и тотъ хорошъ». Употребляются железныя лопаты и грабли для переканыванія земли, мотыги и скребки для уничтоженія сорныхъ травъ, кривые садовые ножи для обр'езки поб'єговъ и сухихъ в'єтвей, ножи для прививки и окулировки, садовыя пилы, пилы ручныя, «очковыя», садовыя ножинцы, деревянные и железные тупые ножи для разнаго рода соскабливанья на стволахъ деревьевъ, лейки, ведра и пр.

Уходо за садомо заключается въ следующихъ работахъ. Весною и осенью (иногда только весною) оканывають землю около штамба и затъмъ стараются уничтожать появляющіяся сорныя травы, для чего прибъглють къ мотыженью или же производять эту работу скребками. Большинство садовлад вльцевъ удобряетъ деревья вокругъ штамба хорошо перепръвнимъ навозомъ; навозъ вывозится осенью или весною, когда еще не сошелъ сиътъ; и въ томъ, и въ другомъ случат навозъ стараются положить такъ, чтобы оставался небольшой промежутокъ вокругъ штамбовъ, свободный отъ навоза; по стаяніи снъга навозъ перекапывается съ землею. Для поливки и въ видъ удобренія иткоторые садоводы употребляють навозную жижу, поливка же деревьевь водою принята лишь въ первые годы по посадкт и только изръдка къ ней прибъгають въ жаркое сухое льто и то лишь, когда садъ расположенъ на слишкомъ высокомъ мѣстѣ. Работы но уходу за самими плодовыми деревьями сводятся къ следующимъ манипуляціямъ: прежде всего правильная обрежка и подръзка сучьевъ, чтобы придать хорошую крону; упичтожение супи; обирание сухихъ листьевъ на деревъ, что дълается осенью или весною; обмазка деревьевъ для предохраненія отъ нас'єкомых в и мышей; обвязка стволовъ на зиму соломою, еловою лапкою и пр.; обираніе насъкомыхъ; накопецъ работы, направленныя къ сохраненію стволовъ или скоръе коры на стволахъ въ здоровомъ видъ.

Формовая культура почти не встръчается въ садахъ Смоленской губ. Одинъ лишь корр. сообщаеть, что въ его саду практикуется формовка яблонь въ видъ корзинки. Въ большинствъ случаевъ плодовия деревья растутъ произвольно. Нъкоторые садоводы стараются кронъ придать шарообразную форму; иные дълаютъ болье высокій штамбъ.

Кое-гдѣ встрѣчается выгонка сливъ и групгъ въ груптовыхъ сараяхъ, а также выгонка нѣжныхъ сортовъ сливъ, персиковъ и абрикосовъ въ men.uuqaxъ, по исключительно для личныхъ потребностей.

Изъ плодовыхъ деревьевъ наиболѣе выносливыми по отношенію къ суровымъ зимамъ и раннимъ заморозкамъ слѣдуетъ считать яблони, по всѣ сорта яблонь въ большей Сал.

или меньшей степени страдають отъ суровыхъ зимъ,—въ этомъ случаѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, зачастую имѣетъ значеніе не сортъ, а условія мѣстности, на которой расположенъ садъ, и болѣе или менѣе умѣлый уходъ за нимъ. Иные садовладѣльцы, впрочемъ, указываютъ на сорта яблонь и грушъ, которые можно считать наиболѣе выносливыми; наичаще изъ яблонь называютъ: антоновку, апортъ, боровинку, титовку, плодовитку, бѣлый наливъ и нѣсколько другихъ сортовъ, которые упоминаются въ единичныхъ случаяхъ; изъ группъ—безсѣмянку, тонковѣтку и новгородскую.

Всъ садовладъльцы признають безусловно вредними для плодовыхъ деревьевъ поздніе весенніе заморозки, зат'ємъ къ числу неблагопрінтныхъ метеорологическихъ условій относять также туманы, медовыя росы и гололедки. Для избъжанія вреднаго дъйствія весеннихъ заморозковъ нѣкоторые садоводы считаютъ полезнымъ сжигать на зарѣ кучи навоза, жвороста, гнилушекъ и пр.; нные впрочемъ, не видятъ въ этомъ особой пользы. Съ цълью парализовать дъйствіе мороза на почки и цвътъ прибъгаютъ также къ опрыскиванію деревьевъ до восхода солица холодною водою, но эта, несомитино, полезная мтра не можетъ быть примънима въ большихъ по размърамъ садахъ. Многіе садовладъльцы стараются по возможности задержать раннее развитие почекъ и цвътовъ на деревьяхъ, полагая, что такимъ путемъ можно переждать время опасныхъ вссеннихъ заморозковъ; съ этою цълью вывозять зимою навозь и наваливають его вокругь плодовыхь деревьевь. Весною навозь задерживаеть таяніе снъга и тъмъ самымъ нъсколько задерживаетъ пормальное развитіе деревьевъ. Одинъ изъ садоводовъ задерживаетъ раннее развитіе почекъ и цвътовъ такимъ способомъ: зимою отгребаютъ снъгъ около деревьевъ и даютъ землъ поглубже промерзнуть, къ весић же подгребаютъ побольше сићга къ стволамъ деревьевъ и обкладывають его навозомъ. Несомифино полезнымъ въ борьбф съ весенними заморозками приззнается обсаживаніе сада съ съвера и востока дикими деревьями и кустами оръшника. Противъ тумановъ и медовыхъ росъ также считается полезнымъ обогръвать садъ дымомъ, сжигая для этого кучи навоза и пр. При гололедкахъ обиваютъ ледяную кору на деревьяхъ.

Наськомых мъстами приносять значительный вредъ садамъ, но далеко не каждый годъ. Изъ вредныхъ насъкомыхъ называются тли, травяная вошь, муравыи, моль, гусеницы различныхъ бабочекъ (чаще всего уноминается: кольцевый шелкопрядъ), майскій жукъ долгоносикъ, «плодовый червь» и др. Противъ насъкомыхъ принимаются различныя мъры, главными изъ нихъ и наичаще практикующимися являются: обираніе гусеницъ и червей осенью и весною, очистка сада отъ сухихъ листьевъ, обрываніе оставщихся на деревьяхъ листьевъ и уничтоженіе ихъ, обръзка молодыхъ побъговъ на деревьяхъ, обмазка деревьевъ известью въ смъси съ глиною и коровьимъ пометомъ, опрыскиваніе деревьевъ различными растворами – табачнымь, уксуснымъ (бутылка уксусу на ведро воды), дегтярнымъ, керосиновымъ и др. Одинъ изъ корреспондентовъ противъ насъкомыхъ считаетъ полезнымъ обвязку деревьевъ грянками, смазанными дегтемъ. По мизнію другого садовладѣльца весьма полезнымъ представляется сажать около каждаго дерева немного конопли (1—2 стебля), такъ какъ, по словамъ коррь, запахъ конопли изгоняеть насъкомыхъ заволять чтицы, пли уничтоженя насъкомыхъ заволять чтивъдовища» на деревьяхъ, гдѣ селятся пъючки, воробы и др. птицы.

Огромный вредъ причиняють садамь райцы и мыши. Зайцы объедають кору на молодыхъ деревьяхъ и въ обильныя сиъгомъ зимы — вётви на молодыхъ и старимъ деревьяхъ. Мыши подъедаютъ корни плодовыхъ деревьевъ. Во побежаніе порчи зайцами стволы деревьевъ обмазываютъ смесью глины, извести и коровьяго помета и обвязывають на зиму еловою данкою и и можжевельникомъ. Зайцевъ стредяютъ и для запутивания ихъ держатъ побольне собакъ въ усадъбахъ. Отъ мышей спасаютъ деревья обтантываніемъ сиета вокругъ стволовъ. Одинъ изъ садоводовъ предлагаетъ обвязывать деревья повыше отъ земли, оставляя стволь свободнымъ отъ соломы и пр. вершка на зациритакой обвязке мыши меньше портятъ деревя. Урожай яблокъ бываетъ въ большинствъ случаевъ черезъ тодъ и, какъ исключеніс, ежегодно или же черезъ два года и более.

На основаніи полученных в св'яд'яній, урожай съ і дерева различных в сортовъ опред'ялялся:

С 6 о р			р ъ.		
Видъ. Сортъ.		М ѣ ръ.		Пудовъ.	
	:	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
<u>.</u>	Антоновка	7	1—20	5	1% 7
	Анортъ	7	1/2-18	5	. 46
= -	Титовка	414	3 - 6	_	-
	Плодовитка	9	2 - · 20	-	
0	Коробовка	<u> </u>			1 —2
	Коричневое	31/2		_	
<i>'</i>	Анисъ		. 5		_
v	Мирончикъ	_		<u> </u>	12
	Ренеть		5—20	_	5 —6
Б.	Бълый наливъ	_	1—10	 -	
	<u>.</u>		;		
<u>ë</u>	Безсъмянка	512	14-15		4
y III	Бергамотъ	_	4—10		
d .1	Бере	_	2—10	_	
		! –	!		! -
æ	Простая	-	2- 4		
=	Костянка		<u> </u>		21/2
. =	Владимірская	_	1/s I		1 —3
~	Морель	_	— ;	-	1,42
Слива.			- 1/2- 2		1122

Широкіе предълы колебаній урожая, помимо сорта и условій урожайности по отдъльнымъ годамъ, объясняются главнымъ образомъ вліяніемъ возраста деревьевъ. Такъ для яблонь въ возрасть до 15 льтъ сборъ съ 2 деревъ, въ среднемъ по губерніи, равняется приблизительно ; мърамъ, при колебаніяхъ отъ ½ до 18 мъръ, и въ возрасть свыше 15 лътъ въ 8 мъръ, при колебаніяхъ отъ 3 до 20 мъръ.

Съемка плодовъ обыкновенно производится ранфе полной эрфлости ихъ, и только лфтніе сорта иногда снимають въ полной эрфлости. Начало съемки лфтнихъ сортовъ около 6—10 августа, наичаще 15—20—25 августа; съемку зимнихъ сортовъ начинають съ половины августа и заканчивають къ 15—20 сентября, рфже къ 1 октября. Главными причинами съемки незрфлыхъ плодовъ считають воровство и вфтровалы. Жалобы на воровство плодовъ и порчу при этомъ деревьевъ раздаются почти повсемфстно въ губерніи. Одинъ корр. полагаеть, что плодоводство тогда лишь будетъ развиваться и идти хорошо, когда будутъ приняты разумныя мфры для развитія его среди крестьянъ; крестьяне въ такомъ случаф потеряють пужду прибфгать къ пользованію плодами въ чужихъ садахъ; замфчено, что въ тфхь мфстностяхъ, гдф есть у крестьянъ сады, воровство фруктовъ менфе распространено.

Сады въ губернін служатъ частью для домашнихъ потребностей (такихъ саловъ больше), частью для промышленныхъ цълей. Многіе корр. сообщаютъ, что сады ихъ пока

могутъ удовлетворить лишь личнымъ потребностямъ владъльцевъ, такъ какъ они еще недавно разведены, молоды и даютъ сравнительно небольшіе урожаи; но въ будущемъ несомнънно, всъ эти сады будуть служить главнымъ образомъ для промышленныхъ цълей, принося своимъ владъльцамъ опредъленный доходъ и погашая затраченный на устройство ихъ капиталъ. Бол е старые сады, которыхъ насчитывается немного, служатъ и для домашнихъ потребностей и для промышленныхъ цълей. Такіе сады главнымъ образомъ имъются у землевлад тльцевъ и горожанъ; крестьянскіе же лишь въ крайне р тдкихъ случаяхъ являются доходною статьею. Болъе крупные по размърамъ сады сдаются обыкновенно въ аренду, но всегда на 1 годъ; арендъ на долгіе сроки, по имъющимся даннымъ, не встръчается нигдъ. Снимаютъ сады въ арснду въ концъ іюня или даже позднъе. Арендаторы никогда не рискуютъ, «покупая» сады; они появляются липь тогда, когда завязь на деревьяхъ ясно опредълилась, прошла первая буря и видна чистота яблока. Часто сады «покупають» наканунь съемки плодовь. Вообще сльдуеть замытить, что мыстныхь съемщиковъ въ иныхъ утвадахъ очень мало, а потому владтальцамъ волею неволею иногда приходится самимъ заняться съемкою и продажею плодовъ или сдавать сады себъ въ убытокъ. Болъе крупные и богатые съемщики отправляются арендовать сады въ Могилевскую, Минскую, Витебскую и др. губерніи.

Арендная плата колеблется въ весьма значительныхъ предълахъ, въ зависимости отъ близости станціи желѣзной дороги, торговаго центра или крупныхъ рынковъ сбыта, отъ сортовъ яблокъ, преобладающихъ въ садахъ и предполагаемыхъ цѣнъ на плоды. Колебаніе арендной платы въ зависимости отъ урожая, конечно, еще болѣе значительно. Въ рѣдкихъ случаяхъ сады сдаются «огуломъ», съ платой за весь садъ; обыкновенно же плата назначается отъ корня; при преобладаніи антоновки платятъ въ средніе по урожаю годы отъ 1 р. до 2 руб. и дороже за корень. За лѣтніе сорта платятъ 30—50 коп. и до 1 рубля за корень. Въ хорошихъ городскихъ садахъ плата отъ корня яблони доходитъ до 3—4 руб. Въ неурожайные годы зачастую сады бываетъ трудно и сдать въ аренду,—ихъ никто не является покупать и во всякомъ случаѣ арендная плата понижается до 20 коп. и ниже отъ корня хорошихъ яблонь.

Арендная плата съ 1 каз. десятины, въ среднемъ, по губерніи опредълилась въ 135 р., при колебаніи отъ 10 до 500 руб. Если же отбросимъ показанія въ 10 руб. и 500 руб., какъ исключительные случаи, то эта плата, въ среднемъ, будетъ равняться 120 руб., при колебаніи отъ 40 до 300 рублей. Въ неурожайные годы арендная плата съ 1 дес. понижается до 30—20 рубл. и ниже. На обязанности арендаторовъ лежитъ, кромѣ того, содержаніе караула; они же должны охранять деревья отъ поломки и порчи. Владѣльны выговариваютъ также въ свою пользу часть урожая. Плоды въ большинствѣ случаевъ поступаютъ въ продажу непосредственно послѣ съемки; только рѣдкіе изъ садовладѣльцевъ, занимающіеся сами съемкою и продажею фруктовъ, сбываютъ плоды не сразу, а постепенно, сохраняя ихъ до продажи въ хорошо вентилирующихся помѣщеніяхъ. Заготовка плодовъ впрокъ практикуется лишь для домашнихъ потребностей. Яблоки идутъ въ мочку, на приготовленіе настилы, въ сушку и на приготовленіе кваса; груши сушатъ, мочатъ и пр. Сушатъ также сливы и вишни, которыя, кромѣ того, идутъ на приготовленіе наливокъ.

Фрукты сбываются главнымъ образомь на мѣстныхъ городскихъ рынкахъ, сельскихъ базарахъ и на ярмаркахъ. Только изрѣдка съемщики отправляютъ лучшіе, зимніе сорта яблокъ въ Москву. Нѣкоторые съемщики развозять плохіе яблоки («падалку» и «бой») по деревнямъ и смѣняютъ ихъ на масло, яйца, куръ и пр.

Прини на яблоки крайне измѣнчивы и колеблются въ значительныхъ предѣлахъ отчасти въ зависимости отъ сортовъ яблокъ, а главнымъ образомъ отъ ихъ качества, — расцѣниваютъ «мелкое, плохое яблоко», «среднее яблоко», «хорошее яблоко». Тѣмъ не менѣе можно установить различіе въ цѣнѣ «зимняго яблока» и «лѣтняго». Яблоки продаются на пудъ и на мѣру. Въ среднемъ хорошаго качества зимпіе сорта продаются по 1 р. 20 к. — 1 р. 50 к. за мѣру или пудъ, при колебаніи отъ 75 коп. до 3 руб.; лѣтніе сорта хорошаго качества продаются, въ среднемъ, по 50 коп. за пудъ или мѣру, при коже

баніи отъ 25 коп. до 1 руб. Мелкос, плохое яблоко продается по 10-15-20-25- 30 коп. за мѣру. Ниже приводится таблица среднихъ цѣнъ на яблоки по уѣздамъ и по губерніи.

	Цъна за пудъ.		Цъна за мъру.	
Названіе уѣзловъ.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Бъльскій.	!		ір. 30 к.	50V — 3 p 50V
Вяземскій				
Гжатскій		_	_	
Юхновскій			- »65 »	40 » — 1 » — »
Сычевскій		ı »		_
Краснинскій	1	-		,
Дорогобужскій				
Ельнинскій	7			- » 20 » I » 20 » - » 20 » » 40 »
Смоленскій				» 30 » 1 » 60 »
Рославльскій	1	25 » — I » 20 »		
По губерніи				•
				:

Груши продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: 50 к.—1 р. 50 к. за мѣру (г. Смоленскъ), 80 коп. за пудъ (Рославльскій у.). Сливы—5—10 коп. за фунтъ (г. Смоленскъ), 30 коп. мѣра (Рославльскій у.). Вишни—2—4 р. пудъ (г. Смоленскъ), 80 коп. за пудъ (Рославльскій уѣздъ).

Спеціалистовъ садовниковъ почти нигдѣ нѣтъ въ Смоленской губ. Встрѣчаются изрѣдка садовники-практики съ довольно плохою подготовкою. Ходячихъ садовниковъ также не встрѣчается. Обыкновенно садами завѣдываютъ сами владѣльцы, имѣя подъ руками ими же обученнаго рабочаго, которому поручаются нѣкоторыя работы по саду и вообще присмотръ за плодовыми деревьями.

Закладка і дес. сада, не считая построекъ, обходится, по большинству показаній, въ 200—250 руб. Нѣкоторые корреспонденты полагаютъ, что стоимость закладки і дес. сада находится въ зависимости отъ условій участка, на которомъ раздѣлывается садъ и отъ качества посадочнаго матерьяла. Такъ, корр. Сычевскаго у. расцѣниваетъ стоимость закладки при выпискѣ прививокъ изъ Москвы — въ 500 руб., а при посадкѣ прививокъ изъ мѣстныхъ питомниковъ—въ 250 руб. Другой корр. Дорогобужскаго у., въ зависимости отъ тѣхъ же причипъ, расцѣниваетъ стоимость закладки десятины сада въ 200 руб. и 700 руб. По словамъ одного садовладѣльца Гжатскаго у., каждая посаженная яблоня обошлась ему, считая всѣ работы по посадкѣ и стоимость прививки, въ 2 руб. Нѣкоторые садовладѣльцы даютъ подробную расцѣнку стоимости посадки і дес. сада. Такъ корр. Краснинскаго у. приводитъ слѣдующія данныя о стоимости закладки і каз. дес. сада:

260 прививокъ (яблонь) 4-хъ лътнихъ по 50 к	130 p.
260 ямокъ вырыть (3 арш. шир. и ³ /4 арш. глубины) по 10 к	26 »
Посадка прививокъ, привозка навоза и др. расходы	25 »
Привозка прививокъ изъ г. Орла	8 »
<u> </u>	
Hroro	180 n

Другой корреспондентъ Рославльскаго у. даетъ слѣдующую расцѣнку:	
300 ямокъ по 5 коп	5 p.
300 прививокъ (яблонь) по 60 коп	o »
Посадка, колья, привязка по 10 коп	0 »
Поливка въ 1-й годъ (10-15 разъ), по 2 коп. съ дерева 60-)O »
Окопка осенью, обвязка соломою и хвойною лапкою по 5 коп	5 »
а всего, не считая удобренія	o »

Ежегодный расходь по уходу за садомъ въ большинствъ случаевъ опредъляютъ въ 50 руб. съ 1 каз. дес. Расходы въ молодыхъ садахъ нъсколько выше, чъмъ въ старыхъ садахъ. Такъ въ первые годы послъ раздълки сада иные садовладъльцы опредъляютъ ежегодный расходъ съ 1 каз. дес. въ 100 руб. и выше, въ старыхъ же садахъ расходъ по уходу понижается до 20—30 руб. съ каз. дес. Одинъ изъ корр. Рославльскаго у. приводитъ слъдующій подробный расчетъ ежегоднаго расхода по саду съ 1 каз. дес. при 300 яблоняхъ:

На каждую яблоню 2 пуда навоза, по 10 к. пудъ, всего 600 пуд Обмазка глиною—по 2 коп. работа и 1 коп. известь, всего 3 коп.	60 p.
•	
на дерево	18 »
Ремонтъ изгороди и погашеніе первоначальной на нее затраты.	20 »
Очистка отъ листьевъ и червей	5 »
Окопка осенью по 2 коп. съ дерева	6 »
Подсадка погибшихъ и исправленіе попорченныхъ деревьевъ	IO »
Черезъ 2 года перемъна кольевъ около деревьевъ по 1 коп. съ	
дерева, ежегодно	a I
Веревокъ на привязку на 10 штукъ деревъ 1 ф., всего 30 ф., по	
15 коп. фунтъ	4 » 50 к.
Bcero	124 р. 50 к.

Чистый дохода съ 1 каз. дес. сада опредълился, въ среднемъ, по губерніи въ 110 руб. при колебаніи отъ 20 до 250 руб. Цифра дохода въ 110 руб. выведена изъ показаній средняго дохода за иъсколько лътъ. Доходность і каз. дес. сада находится въ зависимости отъ количества яблоневыхъ деревьевъ на десятинъ сада и сортовъ ихъ. Въ урожайные годы хорошіе сады даютъ чистаго дохода 250—400 руб. Одинъ изъ корр. приводитъ слъдующія данныя о доходности і каз. дес. сада: на 1 дес. имъется 300 корней яблонь: старое и возрастное дерево даетъ отъ 1 руб. до 3 руб. отъ кория, въ общемъ въ 10 лътній періодъ кругомъ каждый корень даетъ 1 руб. при смъщанныхъ сортахъ, при зимнихъ же сортахъ не менъе 2 руб. ежегодно; слъдовательно съ 1 каз. дес. валового дохода 300—500—600 руб., чистаго же отъ 200 до 400 руб.

На сколько позволяють судить полученныя оть корр, свёдёнія, садоводство въ Смоленской губ, не падаеть, а развивается. Въ послёдніе 10—15 лёть садоводство, можно сказать, возродилось, и съ каждымъ годомъ площадь подъ садами все болёе и более расширяется. Изъ указаній корр, видно, что большинство садовъ въ губерніи недавняго происхожденія—все это молодыя насажденія, которыя въ будущемъ только начнуть давать доходъ своимъ владёльцамъ. Но и старые сады не забрасываются, а поддерживаются въ хорошемъ видё и возобновляются по мёрё усыханія. Правда, пёкоторые корр, указывають на печальный фактъ качественнаго упадка садоводства и говорять, что, судя по старымъ уцёлёвшимъ плодовымъ деревьямъ, въ прежнее время сады были богаче разнообразіемъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, но виною этому являются скорёс требованія рынка, которыя предпочитаютъ лишь извёстные прочные сорта, илущіе хорошо въ торговлё, тогда какъ прежнее «барское» садоводство имёло въ виду лишь требованія собственнаго вкуса. Едва-ли и въ будущемъ качественно садоводство дойдетъ до прежней степени развитія,

такъ какъ культура нъжныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ требустъ слишкомъ круппыхъ ватратъ труда и капитала, а при современныхъ экономическихъ условіяхъ это не представляется возможнымъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ также садоводство за послъднее время развивается и увеличивается. Нъкоторые корр. сообщають, что въ ихъ мъстности льть 5-10 тому назадь въ селеніяхъ у крестьянь нельзя было найти ни одного фруктоваго деревца, а теперь чуть не на каждомъ огородъ есть по нъсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ. Многіе корр. говорятъ, что у крестьянъ несомитино существуетъ большой интересъ къ садоводству, но зачастую недостатокъ средствъ на пріобрътеніе посадочнаго матеріала, а также иногда невозможность достать вблизи прививки, задерживаетъ разведеніе садовъ въ крестьянскихъ ховяйствахъ. Какъ на яркій примъръ, иллюстрирующій это положеніе, можно сослаться на развитіе садоводства въ крестьянских ъ хозяйствахъ и частью владфльческихъ въ районф Тронцкой сельскохозяйственной школы въ Юхновскомъ увздъ. Съ 1893 года школа начала поставлять посадочный матеріаль и многіе крестьяне ближайшихъ деревень теперь уже имъютъ небольше молодые садики въ 10 --15 деревъ и неръдко въ 50 — 150 деревъ. Кромъ того среди крестьянъ миогіе имъютъ собственные небольше питомники. Какъ на причины, тормазящія вообще развитіе плодоводства въ Смоленской губ., указывають на климатическія условія губерніи, къ которымъ нужно приспособлять плодоводство и на недостатокъ знающихъ, опытныхъ, хорошихъ садовниковъ, которые могли бы въ этомь случат помочь дълу. Указываютъ также на воровство фруктовъ и порчу деревьевъ, представляющія большое зло въ мъстномъ садоводствъ; но нъкоторые корр. полагають, что при развитіи садоводства среди крестьянскаго населенія воровство фруктовъ изъ владъльческихъ садонъ само собою прекратится.

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствь Смоленской губ, корр, указываютъ следующія: въ у. Смоленскомъ - А. В. Мачульскаго, въ г. Смоленской и г. Закаменскаго въ с. Бублевщине (?). Въ Рославльскомъ у. пользуется извёстностью садъ К. В. Мясождова близь ст. Ивановской Риго-Орловской ж. д. Въ Вяжмскомъ у. называютъ сады – М. П. Ивановой въ селе Краспомъ, Н. С. Клетнева въ с-це Кочетовъ, Н. Н. Чамова въ с-це Косияковъ, Ю. А. Энгельгардъ въ с. Рызскомъ (?), Н. А. Варанецъ въ сельце Красномъ, Ф. И. Никифорова въ с. Костре и наследниковъ Л. С. Лыкошкина въ с. Григорьевскомъ.

Въ у. Сычевскомъ упомянуты сады — въ имфини Высокомъ графа Шереметьева, садъ крестьянина И. А. Гусева, въ д. Ложкинъ въ Соколино — Субботниковской волости, Дм. Захарова въ Мальцовской вол. (садъ, славящійся обиліемъ фруктовыхъ деревьевъ), В. И. Гвоздева въ дер. Суторминъ (?), Милюковской волости, и г. Бълявскаго въ гор. Сычевкъ; два послъднихъ сада имъютъ порядочные питомники.

Изъ саловъ въ у. *Краспинском* указаны—Ю. В. Печковскаго въ им. Маньковъ близь г. Краснаго, А. Н. Попова — въ с. Соболевъ.

Въ Дорогобужскомъ у. названы сады кн. В. М. Урусова въ с. Овиновщинъ, М. Е. Чагиной (?) въ с. Пушкаревъ, наслъдниковъ г. Барышникова, въ с. Алексинъ, Ф. П. Станкевичъ, мъщ. Ревякина и садъ съ питомникомъ на тюремной (?) фермъ.

Въ *Юхновскомъ* у. отмѣчены два сада: С. Н. Котельнинской и крестьянина М. П. Лукашева (2 каз. дес.) на ст. «Вознесенье».

Мъстныхъ промышленныхъ питомниковъ въ Смоленской губерніи немного. Сравнительно въ большомъ количествъ почти во всѣхъ уѣздахъ встрѣчаются питомники у садовладѣльцевъ для своихъ личныхъ потребностей. Изрѣдка, впрочемъ, полишекъ посадочнаго матеріала они продаютъ, но въ крайне ограниченномъ количествъ. Промышленные питомники встрѣчаются въ г. Смоленскѣ, Сычевкѣ, Рославлѣ и частью пебольшіе питомники есть и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Есть также промышленные питомники въ Рославльскомъ, Сычевскомъ, Краснинскомъ и Юхновскомъ уѣздахъ. Мѣстные питомники, поставляющіе исключительно только яблони и изрѣдка груши, и при томъ въ небольшомъ числѣ сортовъ (главнымъ образомъ зимнія яблопи) далеко не могутъ удовлетворить требованіямъ на посадочный матеріалъ, а потому выписка послѣдняго со стороны

распространена не только въ техъ местностяхъ, где питомниковъ совсемъ нетъ, но выписывають и въ техъ уездахъ, где все же можно достать прививки изъ местныхъ питомниковъ.

Вышисывають посадочный матеріаль изъ разныхъ мѣсть: изъ С.-Петербурга, Москвы, Риги, Воронежа, Тулы, Орла, Липецка, Туккума, Вепдена, Варшавы, Могилевской губ. (главнымъ образомъ изъ Горецкаго питомника) и др. Пыны на прививки крайне разнообразныя, но въ общемъ очень высоки. 3-хъ лѣтки отъ 75 коп. до 1 руб. (считая сто-имость расходовъ на доставку), 4-хъ и 5-ти лѣтки отъ 1 р. — 1 р. 20 к. до 2 рублей и дороже. Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаютъ матеріалъ по цѣнамъ значительно низнимъ, чѣмъ при выпискъ. Такъ, папр., Троицкая с. х. школа отпускаетъ по весьма низкимъ цѣнамъ: однолѣтки--10—15 коп.; 2-хъ лѣтки—15—25 коп., 3-хъ лѣтки—30—40 коп. Немного выше цѣны и изъ мѣстныхъ промышленныхъ питомпиковъ: 2-хъ лѣтки яблонь—отъ 20 до 50 коп.; 3-хъ лѣтки отъ 25 до 75 коп. Сливы — 15 до 30 коп. Еще дешевле продаютъ привозный посадочный матеріалъ изъ Калужской, Могилевской и главнымъ образомъ Черниговской губ. Прививки 2—3 лѣтъ продаютъ по 5—10—15 и до 25 коп.; но въ большинствѣ случаевъ этотъ матеріалъ признаютъ пикуда негоднымъ, — принимается обыкновенно не болѣе 25%, да и изъ этихъ 25% большая часть лѣсовокъ или очень плохихъ сортовъ.

Витебская губ. Корреспонденцій доставлено 27; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго – 8. Невельскаго и Полоцкаго по 5, Городокскаго и Рѣжицкаго—по 3, Витебскаго, Велижскаго и Люцинскаго по 1.

Плодоводство въ Витебской губ. довольно распространено; особеннымъ успѣхомъ оно пользуется въ Полоцкомъ, Лепельскомъ и Люцинскомъ уу. Одинъ изъ корреспондентовъ Полоцкаго у., называеть страсть мъстныхъ жителей разводить плодовые сады «садоманіею», добавляя при этома, что зачастую сады засаживаются самыми «затъйливыми» сортами, совершенно не соотвътствующими ни почвеннымъ, ни, въ особенности, климатическими условіями містности. У поміщикови названнаго убзда сады достигають разміровъ отъ 3 - 12 десятинъ; въ Ловжанской вол., кромъ крупныхъ помъщиченхъ садовъ, часто встръчаются и крестьянскіе въ 1-2 десятины. Въ Лепельскомъ у, сады номъщиковъ также нервако достигають весьма солидныхъ размівровь, у крестьянь же саловь весьма немного и разм'яры ихъ крайне незначительны: правда, въ посл'яднее время во многихъ волостях в наблюдается прогрессивное движение крестьянского садоводства, особенно въ Вочейковской, Ноитевичской и Воронечской во юстямъ, но вообще говоря дало это идетъ очень туго, тъмъ болъе, что съ увеличениемъ числа садовъ доходность послъднихъ натасть. Menthe быгопріятныя світдінія имінотся о другихъ укадахь; такъ, въ Певельскомь у, въ Зябкинской вол, сатовъ больше чъмъ въ десятину не встръчается, а въ Сокольнишкой вол, большинство имфий перешло въ руки крестьянъ, которые и разводятъ на отих в вемляхь небольные салы въ 100 - 300 плодовыхъ деревьевь; въ Карулинской воллишь съ педавияго времени мъщане и крестгяне стази разводить сады. Въ Городокскомъ, Ръзлидкомъ, Велижскомъ и Витебскомъ уу, плодоводство сравнительно мало развиго, особенно у крестьянь; у помъщиковъ сады достигають размъровь $\frac{1}{2} + 2$, ръдко 3 тин перы

Отпосительно характера поверхности наиболже удобной для усифинаго разведена саловы, большинство корр, заявляють, что склоны на югь, вообще говоря, повсемъстно предпочитаются, котя несоблюдение этого условія мало вредить усифку плодоводства. Мъстами многіє ковяєва стоять за склоны на юго-востокъ, защищенные оть господствующихъ запа ніаго и колоднаго сфвернаго вѣтровь. Однако рядомы съ отимъ, по наблюденію ифкоторыхъ саловіадѣльневь, склоны на югъ, особенно крутые, едва-ли представляются полевнами, такъ какъ, при такомъ расположеніи садоваго участка, благоларя сильному согр†ванію, цвѣть развиваєтся слишкомъ рано и поэтому сильно страдаєть отъ морозовъ, а поэже -заляял отъ засухи.

Всюду, гдѣ садъ заложенъ правильно, деревья разсажены рядами, причемъ между послѣдними оставляютъ разстояніе 6—12 аршинь. Посадка съ разстояніемъ между рядами въ 3 сажени и менѣе оказалась, по сообщенію корр. Чернецовской вол. Невельскаго у. и Воронечской в. Лепельскаго у., очень густою, такъ что при закладкѣ новыхъ садовъ между рядами оставляютъ около 4 саженъ, а между деревьями 3 саж., что даетъ на казенную десятину 200 деревьевъ. Кое-гдѣ встрѣчается посадка деревъ въ шахматномъ порядкѣ на разстояніи 3 саж. другъ отъ друга, такъ что въ общемъ на десятину приходится около 250 корней.

Крестьяне въ большинствъ случаевъ садятъ деревья въ разбросъ, а если иъкоторыя и придерживаются какого-нибудь порядка, то между рядами оставляется разстояніе много меньше, чъмъ въ садахъ другихъ владъльцевъ.

Относительно возраста садовъ и возраста перваго плодоношенія показанія корр. разнорѣчивы. Во многихъ садахъ на ряду съ молодыми деревьями встрѣчаются деревья весьма давней посадки; такъ въ им. Завидичи, Воронечской в. Лепельскаго у., есть яблони и груши посадки 1811 г. и до сихъ поръ, какъ тѣ, такъ и другія, приносятъ плоды. Возрастъ перваго плодоношенія вполиф зависить отъ условій роста и жизни дерева: если послѣднія благопріятны, то дерево даетъ плоды въ весьма раннемъ возрастѣ. Обыкновенно плодоношеніе начинается на 4 — 5 году, а яблони Пепинъ, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, даже на 2-мъ году послѣ посадки, но становится полнымъ въ возрастѣ дерева между 10—15 гг. Средняя долговѣчность садовъ колеблется между 50—70 гг.

Междурядною культурою во многихъ садовыхъ хозяйствахъ совсѣмъ не пользуются, оставляя траву на зеленый кормъ или на укосъ, смотря по качеству травы. По въ громадномъ большинствѣ случаевъ поверхность между рядами деревьевъ распахивается или подъ яровые хлѣба, или подъ травы и огородную культуру, причемъ землю ежегодно унаваживаютъ, что признается весьма полезнымъ для плодовыхъ насажденій (Лѣсповичская в., Витебскаго у.); чаще всего сѣютъ между рядами ранній ячмень (Лепельск. у., Умачская вол.), а послѣ его съемки подсѣваютъ клеверъ съ тимофеевкой; нѣкоторые засѣваютъ это пространство картофелемъ, кормовыми бураками и др. корпеплодами, а также горокомъ, коноплею (Владимірская и Ловжанская в. Полоцкаго у.), другіе садять капусту, свекловицу (Андреевская в. Полоцкаго у.), а еще чаще разбивають здѣсь гряды подъ овощи и ягоды; наконецъ тамъ, гдѣ между рядами оставляется широкая площадь, разводять сливы, вишни и ягодные кустарники. По сообщеніямъ пѣсколькихъ корр. междурядную культуру сокращають по мѣрѣ разростанія яблонь и грушъ.

Что казается обработки почен въ садахъ, то, по большинству сообщеній, хозяева ограничиваются обыкновенно одной оконкой земли вокругъ деревьевъ, а нѣкоторые (какъ въ Вышедской в. Городокскаго у. и др.) даже и этого не дѣлаютъ. Вспахиваніе всей поверхности сада производится только въ молодыхъ садахъ и лишь въ тѣхъ, гдѣ ведется междурядная культура; предѣльный возрасть сада для пользованія послѣднею, а слѣдовательно и для распахиванія всей площади сада не вездѣ принятъ одинъ и тотъ же: по большей части онъ колеблется около 20 - 25 лѣтъ, иногда — нѣсколько рапьше, а въ отдѣльныхъ случаяхъ общая распашка садовой площади прекращается уже черезъ 10 и даже черезъ 5 лѣтъ послѣ закладки сада. По истеченіи указаннаго предѣльнаго времени, козяева обыкновенно ограничиваются разрыхленіемъ земли только вокругъ деревьевъ. Самая операція распашки поверхности сада производится чаще всего такъ, что поодаль отъ деревьевъ земля разрыхляется сохой или плугомъ, а вблизи отъ пихъ — заступомъ, чѣмъ почти устраняется возможность поврежденія корней дерева. Окопка около ппей съ ежегоднымъ унаваживаніемъ обыкновенно производится на разстояніи отъ 2 - - 3½ арш. въ поперечникъ.

По всей губерній преобладающимъ плодовымь деревомь является яблоня; груши, сливы и вишни хотя и разводятся почти повсюду, по очень плохи и промышленнаго интереса почти никакого не имъютъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ вездъ встръчаются крыжовникъ, смородина, малина и клубника; во Владимірской вол. Полоцкаго у. разводятъ иногда бар-

барисъ и шиповникъ (для варенья), а въ Голянской вол. Рѣжицкаго у. и абрикосъ, который зимустъ около стѣнъ зданій подъ крышкой.

Изъ сортовъ яблонь рѣшительно всѣми хозяевами отдается предночтеніе антоновкѣ, а ватѣмъ другимъ зимнимъ сортамъ, какъ напр. апортъ, ренетъ, титовка, пенингъ, кальвиль, анисовка; лѣтніе и осенніе сорта имѣютъ второстепенное значеніе, сюда относятся: боровинка, бѣль, коробовка (мироны), коричневое лѣтнее, малиновка, наливы, черное дерево, плодовитка, медовое, штетинъ, райское, рубецъ зеленый, гравенштейнъ (шампанское), поновка, сѣринка, «бабушкино» (Голянск, в. Рѣжицк, у.), наливная маслянка (по сообщенію изъ Городокскаго у., послѣдній сортъ даетъ очень вкусные и самые ранніе плоды, но весьма чувствителенъ къ весеннимъ заморозкамъ и крайне недолговѣченъ), скороспѣлка, скрыжапель, розовое (султанъ); въ им. Стерняны, Рѣжицкаго у., разводятъ еще слѣдующіе сорта: борсдорфское, рамбургъ и заячы головки. Изъ групгъ преобладаютъ: сапѣжанка, бергамотъ, безсѣмянка, виневка, бере; встрѣчаются — дюшесъ, дули, сахарныя, спасовка, лѣсная красавица и др. Изъ сливъ чаще разводятъ дамаскины (желтыя), какъ наиболѣе выносливыя, затѣмъ идутъ: ренклодъ, мирабель, водянки, желтыя яичныя и др.

Орудія и инструменты въ большинстві случаевъ самые примитивные: для окапыванія деревьевъ—лопата, а для обрізки сучьевъ—пожъ и пила. Только ніткоторыя хозяйства иміютъ боліте сложные инструменты, какъ напр. (ножницы для обрізыванія візтвей, рыдель и мотыги для перекопки земли, садовый кривой ножъ, металлическія щетки и скребки, еще ріже встрізчаются—ножницы для обрізыванія гніздъ червей, и пульверизаторы (Юнга) для опрыскиванія деревьевъ антипаразитными жидкостями.

Орошеніе примѣпяется въ очень немногихъ хозяйствахъ и то по большей части лишь въ первое лѣто послѣ посадки (Владимірская в. Полоцкаго у., Барановская в. Велижскаго у.) или во время лѣтнихъ засухъ; такъ, въ Невельскомъ у., въ Сокольницкой в Мышенинской волостяхъ въ сухое время вода привозится бочками разъ или два въ недѣлю и полъ каждое дерево вливается по одному ведру; въ нѣкоторыхъ садахъ практикуется поливка деревьевъ навозной жижей. Одинъ изъ садовладѣльцевъ Залиманской в. Полоцкаго у. запруживаетъ въ своемъ саду съ весны канавы, обращая ихъ въ «стоячія рѣки», на зиму же воду спускаетъ.

Особую форму леревьямъ садовладъльцы придаютъ очень ръдко—обыкновенно крона развивается своболно, и только мъстами (Ушачская и Бочейковская вол. Лепельскаго у. и Чернецовская вол. Певельскаго у.) отдъльные хозяева (исключительно помъщики), стараются дать кронамъ правильную (круглую или овальную, ръже воронковилную) форму посредствомъ отниманія и выстчки выходящихъ изъ формы сучьевъ.

Выгонка фруктовыхъ деревьевъ въ *теплицахъ* почти совсѣмъ не практикуется. Только въ двухъ имѣніяхъ Лепельскаго у, имѣются теплицы; въ одномъ разволятся ананасы, виноградъ, абрикосы, винимя ягоды, персики, а въ другомъ выгоняютъ виноградъ для собственнаго употребленія.

Наибол ве выпосливыми по отношенію къ суровой зимъ и весеннимъ заморозкамъ всъми корр, признавались прежде всего антоновка и затъмъ апортъ; многіе стоятъ за пешингъ, титовку, плодовитку, анисовку, кальвиль и коробовку, пъкоторые считаютъ стой-кими также райскую яблоню и поновку. Вообще говоря, яблони здъсь сравнительно ръдко страдаютъ отъ суровыхъ зимъ и заморозковъ, по все же зимніе сорта представляются на-иболѣе выносливыми. По сообщенію изъ Лепельскаго у., мѣстные сорта и сорта, идущіе изъ Малороссіи и Риги, легче переносятъ неблагопріятныя климатическія условія, чѣмъ получаемые изъ Варшавы. Сливы и вишни плохо выносять морозы.

Изъ неблагопріятных метеоролошческих явленій на первомъ плант стоятъ весенніе заморозки и туманы. По наблюденіямъ нткоторыхъ хозяєвъ, заморозки особенно опасни въ містностяхъ открытыхъ и бідныхъ влагою, а туманы наоборотъ, -- въ обильныхъ его въ качествіт примітровъ сообиналось о пітсколькихъ садахъ, расположенныхъ на берегу озера или окруженныхъ съ пітсколькихъ сторонъ водою, которые въ теченіе 10 літт ни

разу не теряли цвъта отъ мороза, тогда какъ вз состанихъ садахъ цвъть исолиомущно быть побить совершенно. Противъ заморозковъ и тумановъ во многих в салах ни сахих в жфръ не принимается: «вся надежда на Бога стакъ разсуждають не всв саловла своисмы. Такъ какъ заморозки тубять цвъть, то радержаніе цвътейя представляеть во отому случат одну изъ самыхъ дъйствительныхъ мъръ, что постигается пол тер кивенеем семли прожерзлою чрезъ прикрытіе ее навозомъ. Другою очень распространенною міфрой вы жетем разведение костровъ изъ навоза, сырого дерева, мусора и пр. св нап'ягренной стороны такъ чтобы пламени не было, а получалось бы какъ можно больше цема. Въ Мешневической вол. Городокскаго у., для защиты от в замородковы, ставять поды перевомы посуду съ водой, чемъ еще разъ подтверждаются отмеченныя выше наслюдено и весто рыхъ хозяевъ о благотворномъ дъйствін противъ зауорозковь изомтка влаги. Заморожов особенно вредны для вишень и сливъ, которыя многіе считають необходимымь держать обвязанными соломой и хвоей до 20 апръля. По сообщеню нав Вочейковской в. Лене в скаго у., особенно вредны заморозки между 10--25 мая, послѣ того какъ сla тожский ледъ переплыветь въ Балтійское море-мъстное названіе отих в заморозкови «Борисовка». Оть тумановъ яблоко «росфетъ» черными кранинками и остается небольшим в; осооенио вредина туманы отъ болотныхъ испареній около 25 іюня.

Изъ вредныхъ для плодоводства насъкомыхъ чаще всего указывались: майскиі хруш к (жукъ) и его личинка, коричневый жукъ и бронзовка (cetonia aurata); дал ю, по многимъ сообщеніямъ, весьма значительный уронъ садамъ приносить насъкомое т. нал. «облирало» (Cheimatobia brumata): самцы осенью летають (маленькія облим бабочки), самки же не летають, а нолзуть на дерево и кладуть на почкахъ янчки, изъ которыхъ весною развиваются черви, съъдающе листья и цвъточныя почки; лучшее средство от в нихъ его опоясываніе осенью ствола на 1 арш. отъ земли бумажными полосками вершка въ 🗓 пирицы, смазанными дегтемъ или другимъ липкимъ веществомъ. Затямъ вредны капустные и крапивные черви-ихъ снимаютъ руками или деревянными пожами, а гибада ихъ сожигають; иногда передъ съемкой червей мъста, занятыя ими, обливають керосиномь. Иль другимь вредныхъ насъкомыхъ упоминалось еще о личинкф шелкопряда, боярышиниф, яо ючной моли, плодожоркф, цвфтофдф и о травяной яблочной тлф; борятся съ шими спрыскивы ніемъ дерева табачнымъ экстрактомъ или уксусомъ, а тая обмывается мыльною волой. Въ Ловжанской в. Полоцкаго у, весьма часто въ садахъ съють много конопли, которая своимъ запахомъ, по свидътельству корр., устраняетъ вредныхъ насъкомыхъ; въ Розен муйжской в., Режицкаго у. съ этою целью пользуются димомъ костровь, сложенных в изъ мусора, а въ Люцинскомъ у. деревья подкуривають навозомъ. Въ борго съ нас ккомыми весьма существенную пользу приносять птицы, поблающія вредныхь насбаю мыхъ и ихъ личинки; въ этомъ отношени особенно полезными считаются скворны, 4 ля которыхъ хозяева гостепріимно ставять въ садахъ, неръдко въ большомъ количестиф, скворенни.

Грибки и мхи чаще появляются на старыхъ и истопценныхъ деревьяхъ; ихъ соскабливаютъ щенками или металлическими щетками. По сообщеню изъ Воронечской вол., Ленельскаго у., противъ растительныхъ наравитовъ оказалось весьма полезнымъ белене деревьевъ растворомъ негашеной извести и мѣднаго купорога по рененту г. Гребнинкаго.

Изъ вредныхъ животныхъ корр. больше всего жаловались на этипевъ; такъ, исъ Голянской вол., Ръжицкаго у., сообщали, что въ 1894 з г. зайщы въ лаппой мъстности почти совершенно уничтожили молодыя деревъя, и если не прелоставить права охоты на нихъ каждому и во всякое время, то они у многихъ отобьютъ всякую охоту запиматься садоводствомъ; внѣ этого условія всякая борьба съ ними недъйствителина. Обымновенная защита отъ нихъ состоитъ въ слъдующемъ: стволъ весь обвязывается созомой, внизу-ме, на ½ арш. отъ земли, можжевеловыми и еловыми вълками; эти вълки расти паотея и по землѣ вокругъ дерева, часто съ предъарительнымъ отрываніемъ сиъта, чтобъ не такъ легко было снести сучья. Эта мъра пригодна также противъ крысъ и мышеи, которыя тоже приносятъ нерѣдко весема существенный вре гъ.

Размфры высшихъ и среднихъ сборово плодово указаны въ следующей таблице:

		Сборъ плодовъ.	
Видъ.	Сортъ.	Съ 1 каз. десят.	Съ 1 дерева.
		П у д	О В ъ.
≂. '	Антоновка	160-3.000	2—20
=	Апортъ	6003.000	2—15
q	Репеть	400 – 3.000	2—15
5	Титовка	600	3—15
٥	Пепингъ	800—2.000	4—10
К	Кальвиль	600—1.400	3— 7
			'
ei .	Бергамотъ	105	3-10
H	Безсъмянка	, ,	3—10
≻	Бере	_	2- 3
<u> </u>	Спасовка		7-12
-	Сапъжанка	_	6—10
Слива.	»	200	20 ф. — 2 п.
Вишня.)	350	20 ф. — 1½ п.

Съемка плодовъ происходитъ между і августа и і октября. Обыкновенно лѣтніе (ранніе) сорта снимаются между і — 10 августа, а въ другихъ мѣстахъ и въ концѣ іюля, съ тою цѣлью, чтобы яблоки посиѣли на рынокъ къ Спасову дню; а далѣе снимаютъ постепенно, смотря по спѣлости и требованію рыпка. Осеппіе сорта собираютъ послѣ 15 августа, а зимніе послѣ 15 сентября. Часто съемка плодовъ производится раньше полной зрѣлости, что практикуется въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ не окупается въ достаточной степени караулъ, дѣлающійся съ наступленіемъ темныхъ и длинныхъ осеннихъ ночей все болѣе и болѣе затруднительнымъ; караулъ же необходимъ, такъ какъ весьма распространенная кража плодовъ зачастую здѣсь переходить въ открытый грабежъ. Такая ранняя съемка практикуется еще и потому, что аренлаторами по всей губерніи являются по большей части еврен, которые спѣшатъ собрать плоды до своихъ осеннихъ праздниковъ.

Плодоводство въ Витебской губ. служитъ какъ для промышленныхъ цѣлей, такъ и для доманнято обихода. По сообщеню изъ Ушачской вол., Лепельскаго у., «въ старыхь имѣніяхъ на продажу поступаетъ лишь избытокъ плодовъ отъ собственнаго употребленія, молодые же сады весьма часто закладываются исключительно съ промышленною цѣлью. Промышленное садоводство развивается съ особеннымъ успѣхомъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ вблизи желѣзныхъ дорогъ.

Промышленным плодоводетвом занимаются преимущественно землевладфльцы — помѣнцики, отдавая свои сады въ аренду: затѣмъ въ меньшей степени имъ занимаются горожане, полоцкіе старообрядцы и наконецъ крестьяне (въ Розенмуйжской и Голянской вол. Рѣжицкаго у., Сокольнинкой вол., Невельскаго у., и др.).

Реализація урожая производится обыкновенно слачею садовъ въ *аренду*, по большей части евреямъ, въ концѣ іюня или въ первой половинѣ іюля, когда уже обнаружится результатъ пвѣтенія, т. е. завязь плода. Размѣръ арендной платы зависитъ отъ урожав,

близости рынка и жельзной дороги и отъ ожидаемыхъ спроса и цънъ на фрукты; но, помимо этихъ общихъ условій, но сообщенію изъ Лѣсновичской в., Витебскаго у., «произволь арендатора и отсутствіе конкуррентовъ также нерѣдко играють громадную роль при ваключеніи условія». Большею частью арендная плата опредъляется по числу иней, считая ва пень отъ 1 — 5 р.; рѣже, какъ напр. въ Машенинской вол., Невельскаго у., сады сдаются въ зимнее время за 200 р. или около того за десятину взрослаго сада. Въ Голянской вол., Рѣжицкаго у., даже крестьяне иногда отдаютъ въ аренду пѣсколько своихъ деревьевъ рублей за 8—10. Нѣкоторые владъльцы сами отправляють плоды въ Петербургъ или Ригу, а въ Бочейковской вол., Лепельскаго у., плоды часто продаются послѣ съемки сосѣднимъ арендаторомъ отъ 50 к.—1 р. за пудъ.

Плоды сбываются арендаторами и садовладѣльцами по большей части немедленно послѣ съемки-прівзжимъ скупщикамъ, которые отправляютъ фрукты въ Петербургъ или Ригу, упаковывая ихъ въ деревянные ящики или тюки; если же плоды отправляются на ближайніе рынки, какъ напр. въ г. Полоцкъ, то ихъ везуть переложенными соломой на вовахъ, часть же сбора, оставщаяся почему либо непроданною, сохраняется въ подвалахъ подъ жилыми помъщеніями или въ амбарахъ. Въ Замшанской вол., Полоцкаго у., послъдніе два года покупатели на м'єст'є зачастую иначе какъ изъ подвала товара и не брали, и то не раньше, чъмъ вполит убъдившись въ прочности плода. Во Владимірской вол., того-же у,, опадающіе отъ вітра или другихъ причинь плоды выміниваются у сосівдей на хлѣбъ (зерномъ), яйца и пр. По сообщеню изъ Ушачской вол., Лепельскаго у., яблони до осеннихъ морозовъ держатся въ садовыхъ будкахъ и амбарахъ, зимой же не распроданныя яблоки сохраняются въ погребахь; богатые землевладъльцы имфють для этого спеціально устроенные погреба со многими нарами, гдъ яблоки держатся на матахъ или на соломъ, по возможности не стъсняя другь друга; у мелкихъ хозяевъ плоды держатся въ картофельныхъ погребахъ или въ какой нибудь комнатъ, слегка протапливаемой. Но отсутствіе хранилищъ заставляєть всіхъ почти сбывать плоды немедленно послі съемки или отправлять въ города на сохраненіе.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ съ промыпленною цѣлью вообще не практикуются, только въ одномъ имѣніи (пом. Глинскаго). Городокскаго у., ведется въ крупныхъ размѣрахъ производство фруктоваго вина (сидръ); для своихъ же налобностей почти всѣ хозяева сущатъ, маринуютъ плоды и пр., такъ что во многихъ мѣстахъ нерѣлко можно встрѣтить у хорошихъ хозяевъ запасы прекрасно высушенныхъ яблокъ, грушъ и сливъ, желе, мармеладъ и пр. Одинъ изъ хозяевъ Зайковской вол., Горолокскаго у., ежегодно продаетъ сущеныхъ яблокъ до 8 пуд. по 7 р. 20 к. пудъ — по и это примѣръ исключительный.

Лучшіе зимніе сорта отправляются въ Петербургъ, Москву и Варшаву, также въ г. Ригу сплавомъ по р. Двинъ и ближайшіе губернскіе города; лѣтніе и осенніе сорта, а также такъ наз. «падаль» - въ уѣздные города (чаще всего въ гг. Полоцкъ и Лепель), на ярмарки, на мѣстные базары, къ церквямъ и т. д.

Цъны на плоды, вообще говоря, невысокія. Яблони продають отъ 20 к.—1 р. 25 к. ва пудъ или отъ 5 к.—1 р. за мѣру, въ зависимости отъ сорта (зимнее вдвое дороже лѣтняго и осенняго), а также отъ урожая въ данномъ году. По большей части таковы цѣны съ обязательною доставкой плодовъ на вокзалъжелѣзной дороги. Въ 1892—1894 гг. цѣны особенно пали вслѣдствіе холеры.

Содержаніе хорошаго садовники возможно лишь въ большом в имъніи, въ мелкомъ же оно поглотило бы весь доходъ сада. Обыкновенно у владъльневъ, знакомыхъ съ пріемами и техникой садоводства, ремонтъ сада осенью и весной производится простыми рабочими подъ его руководствомъ; тамъ же, гдѣ есть садовники, они по большей части самоучки-практики. Спеціалисты садовники, окончившіе Варшавское или Рижское помологическое училище встрѣчаются весьма рѣдко и только въ большихъ имѣніяхъ, гдѣ въ номощь имъ дается пѣльні штатъ садовниковъ-самоучекъ и рабочихъ. Часто лучшій въ какой нибудь мѣстности садовникъ-спеціалистъ имѣстъ подъ своимъ наблюденіемъ пѣсколько садовъ. Ходячіе садовники — весьма рѣдкое явленіе.

Закладка сада на 1 казенную десятину, не считая построекъ, обходится въ суммъ отъ 90 р.—350 р. (чаще средняя между ними), въ зависимости, во первыхъ, отъ густоты посадки, затѣмъ отъ цѣнъ на плодовыя деревья и отъ того, мѣстнаго-ли происхожденія эти деревья, или выписныя и наконецъ, отъ характера участка, отводимаго подъ садъ, т. е. требуетъ-ли земля предварительной корчевки пней и перекопки для разрыхленія или нѣтъ.

Ежегодные расходы по содержанію сада, не считая содержанія садовника, колеблются на 1 казенную десятину отъ 12 — 60 руб., что зависить отъ ухода за нимъ и стоимости караула.

Валовой доходь сада въ 1 десятину бываетъ отъ 30—200 р., а чистый—отъ 20—140 р. По сообщенію большинства корреспондентовъ плодоводство въ Витебской губерній замѣтно развивается, особенно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ вблизи желѣзныхъ дорогъ и болѣе или менѣе значительныхъ городовъ; менѣе успѣшно дѣло идетъ только въ мѣстахъ, находящихся въ неблагопріятныхъ условіяхъ сбыта, что значительно понижаетъ доходность садовъ.

Выдающіяся садовыя хозяйства чаще всего встрѣчаются въ Лепельскомъ у., гдѣ корреспондентами отмѣчены слѣдующія имѣнія: лучшій садъ въ губерніи въ им. Бочейково помѣщ. Цѣхановецкаго, съ большими оранжереями, теплицами, со спеціалистомъ садовникомъ, которому въ помощь дано 6 учениковъ; затѣмъ въ им. Орѣховно, Ушачской вол. (пом. Гребницкаго; им. Устье) (наслѣдницъ Дзедзеля); Иванскъ, Ноптевичской в. (п. Володковича); им. Ляхово, Улльской вол., (п. Богдановича); им. Завидичи, Воронечской в., (п. Кусцинскаго); им. Череповщина (Малиновскаго); крестьянина-садовода Осипа Мороза, ферма Фатынь, Бочейковской в., со спеціальнымъ плодовымъ питомникомъ; им. Полуозерье (Корсакова), им. Бѣшенковичи и им. пом. Венцлавовича.

Въ Невельскомъ у. выдаются сады въ им. Дорожкино, Зябкинской вол. (пом. Лисовскаго), им. Еменецъ (генер. Евреинова) и им. Коношево, Череповецкой вол. (п. Жуковскаго). Въ Городокскомъ упоминается образцовое садовое хозяйство въ им. Лесковичи, Мишпевичско вол. (пом. Хлюдзинскаго). Въ остальныхъ увздахъ корреспондентами не указано ни одного выдающагося садоваго хозяйства.

Плодовые питомники имѣются во многихъ хозяйствахъ, но исключительно для собственной надобности; въ городахъ устраиваютъ питомники и съ промышленною цѣлью. Многими корр. указанъ выдающійся промышленный плодовый питомникъ крестьянина садовода Осина Мороза въ Фатыи::, Бочейковской вол.; у него есть кромѣ того теплицы для выгонки пальмъ (Phoenix dactilifera) и миртовыхъ деревьевъ, которыя онъ продаетъ евреямъ во время ихъ осениихъ праздниковъ, всего на сумму около 300 р. По сообщеню изъ Машенинской вол.. Невельскаго у., крестіяне предпочитаютъ прививку къ дичкамъ, которыя они находятъ въ лѣсу, черенки же достаю. ь изъ сосѣднихъ помѣщичьихъ садовъ

Изъ промышленныхъ питомниковъ отпускаются яблони, главнымъ образомъ зимніс сорта: антоновка, апортъ, титовка, кальвиль, ренетъ, пепшигъ, малиновка и анисовка; вишни — очень рѣдко.

Ивин въ витомникахъ на яблони колеблются отъ 15 к. до 1 р., въ зависимости отъ сорта и возраста дерева, чаше всего конъекъ 40 - 50 дерево, вишня — 20 — 40 коп. а ягодиме кусты - кон. по 2 за корень. Иногда питомникъ (за ту же цъну) обязуется посадить дерево съ гарантіей усивищаго результата.

Спросъ на посадочный матеріаль лишь въ очень немногихъ мѣстахъ вполиѣ удовістворяется; питомники, какъ выше сказано, по большей части служатъ только для свочкъ надобностей. Часто на помощь являются развозчики изъ Смоленской, Черниговской для, губерній; въ Сокольницкой вол., Невельскаго у., деревьямъ изъ Черниговской губотдають предпочтеніе, пахоля вухь вообще выше и прямъсі въ Зампанской вол., Полоцкаго у., развозчики изъ Повозыбкова Черниговской губ, продаютъ молодыя деревца по 15 р. за сотню. Помѣщики перъдко выписывають посадочный матеріаль изъ Риги (изъ садоваго завел. Вагнера), Витебска (отъ Обста и Лукаса), Вильны (Коппе, Велера), Калкунъ (Платера), Варшавы, Минска, Динабурга, Москвы, Петербурга (помологическ. садъ), Средияя плата выписываемыхъ деревьевъ до — 80 к. за штуку.

3. Могиловская губ. Корреспонденцій получено 17; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣннинскаго—1, Оршанскаго—2, Рогачевскаго—6, Могиловскаго—2, Климовичскаго -1, Чериковскаго—1, Мстиславскаго—3 и Гомельскаго—1.

Фруктовые сады въ Могилевской губ. составляють, съ незапамятныхъ временъ, необходимую принадлежность помѣщичьихъ усадебъ. Въ прежнее время плодовые сады разводились, главнымъ образомъ, для удовлетворенія домашнихъ потребностей и лишь избытокъ плодовъ продавался на сторону, и такъ какъ фруктовыя насажденія входили въ составъ парковъ, то они нерѣдко обсаживались аллеями, преимущественно липовыми; въ такихъ смѣшанныхъ садахъ—паркахъ проводились дорожки, устраивались пвѣтники, а иногда сажались декоративныя деревья, что, въ общемъ, составляло тѣтъпистые сады, которые встрѣчаются и теперь почти въ каждомъ старомъ имѣпіп. Въ бо-хъ годахъ садоводство претерпѣло весьма тяжелый кризисъ— многіе круппые сады были запущены, такъ какъ съ отмѣной крѣпостнаго права поддержка садовъ потребовала довольно значительныхъ расходовъ и только лѣтъ 20 тому назадъ, когда садоводствомъ стали заниматься не только для удовлетворенія своихъ потребностей, но, главнымъ образомъ, съ коммерческою цѣлью, эта важная отрасль сельскаго хозяйства снова заняла далеко не послѣднее мѣсто въ каждой мало мальски благоустроенной усадьбѣ.

Обыкновенный размѣръ землевладѣльческихъ садовъ колеблется отъ 1 до 3 дес., въ отдъльныхъ-же случаяхъ фруктовыя насажденія достигаютъ 5 — 8 дес. и болье. Такъ, по одному сообщенію изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., «въ 1870 году плодовый садъ занималъ всего лишь 3 дес., въ настоящее-же время подъстарымъ садомъ считается около 3 дес., средневозрастнымъ- 5 дес. и молодымъ-4 дес.; кром'в того, школка занижаетъ $\frac{17}{2}$ дес., такъ что, въ общемъ, подъ саломъ находится $12\frac{17}{2}$ дес.». По словамъ корр. изъ Довской вол.. Рогачевскато у., «плодовый садъ разбитъ на 19 дес.»; въ Въшковской вол., Гомельскаго у., (им. Радуга), «собственный фруктовый садъ занимаетъ 23 дес., на которыхъ высажено болъе 4.000 деревъ». Судя по сообщеніямъ корр., сады въ 7-8 дес., далеко неръдки, причемъ кромъ старыхъ плодовыхъ садовъ, которые поддерживаются до нѣкоторой степени подсадкой новыхъ деревьевъ, имѣются прекрасные средневозрастныя и молодыя фруктовыя насажденія, съ большимъ выборомъ хорошихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Кромф землевладфльцевъ, занимающихся саловодствомъ, главичмъ образомъ, съ промышленною ц'ялью, сады стали появляться и въ деревняхъ, особенно въ техъ изъ нихъ, где постройки не слишкомъ скучены и имеются хорошіе огородные участки. По словамъ одного корр. изъ Сѣниннскаго у., въ настоящее время крестьянскіе сады -- не редкость; отрадно видеть появленіе во многихъ селахъ и деревняхъ молодыхъ фруктовыхъ насажденій, которыя зачастую приносять крестьянамъ нъкоторый доходъ, часто до 30 — 50 р. и болъе, придаютъ крестьянскимъ дворамъ видъ зажиточных в мозяйствъ и служать лучшимъ украшениемъ деревень. Впрочемъ, слдоводствомъ крестьяне занимаются далеко не вездъ и есть не мало деревень, иъ которыхъ кром'в дикой группи и и вскольких в эгодных в кустарниковъ или одиноко стоящихъ березъ-не встрътишь никакой другой древесной растительности». По большей части садики крестьянъ ограничиваются немногими группами и яблонями, запимаютъ сравнительно небольшія плошади и только въ отдъльныхъ случаяхъ подъ слдъ отводится до $\frac{14}{4} - \frac{16}{2}$ дес. и болье. «Въ 80-хъ годахъ», пишетъ одинъ корр, изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «во всей окрестности на садоводство стали обращать особенное иниманіе и въ настоящее время съ трудомъ можно найти избу, при которой не было-бы хотя маленькаго садика. Сады встръчаются и у владжльневъ и укрестьянъ, садоводствомъ занимаются и духовенство и горожане. Въ одной только Старосельской вол, общая площадь всфхъ садовъ занимаетъ около 140 дес.». По словамъ другого корр. изъ Тетеринской вол., Могилевскаго у., «размъры крестьянскихъ садовъ невелики: изъ общаго числа домохозяевъ 10% имъетъ садики отъ 3 до 10 и болъе илодовыхъ деревъ», «Крестьяне начинаютъ разводить салы, отводя под в последнее довольно значительных илопцади», нишетъ корр. изъ Девской вол., Рогачевскаго ул. «хотя отимъ добрымъ начинаниемъ сильно препятствуютъ воровство плодовъ и распущенность ребятишекъ». По свъдъніямъ изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у.. «садоводство развивается весьма быстро; кром в землевлад вльпевъ, каждый изъ которыхъ отводить отъ 1 — 5 до 8 — 15 дес. (есть сады въ 50 дес., а въ одномъ им вніи подъ садомъ находится бол ве 100 дес.) подъ фруктовыя насажденія, послѣднія встрѣчаются и у крестьянъ, причемъ тѣ изъ нихъ, которые им вотъ отъ 5 до 10 дес. прикупленной земли обязательно отводятъ подъ садъ около 1 дес. Священники также им вотъ свои небольшіе садики.

При закладкт сада стараются выбирать участки съ ровною или слегка покатов поверхностью, причемъ въ последнемъ случат предпочитаютъ южные или юго-западные склоны, какъ менте страдающіе отъ вредныхъ холодныхъ вѣтровъ. Впрочемъ, при разведеніи садовъ часто приходится нарушать это общее правило, такъ какъ естественныя условія усадебъ далеко не всегда удовлетворяютъ требованіямъ садоводства и въ такомъ случать для защиты фруктовыхъ насажденій прибѣгаютъ къ различнымъ искусственнымъ мѣрамъ (обсадка липовыми, еловыми и др. аллеями, устройство высокихъ заборовъ и проч.). Избѣгаютъ по возможности очень крутихъ склоновъ, такъ какъ послѣдніе, освобождаясь весьма рано отъ снѣжнаго покрова, или будучи слабо прикрыты послѣднимъ, являются причиною частаго вымерзанія деревьевъ, которыя къ тому-же вслѣдствіе ранняго пробужденія повреждаются утренниками во время цвѣтенія. Еще менте пригодными для садовъ оказываются участки, страдающіе отъ избытка влаги, съ холодною почвою и съ подпочвою слабо или совсѣмъ не пропускающею излишнюю сырость.

Въ огромномъ большинствъ садовъ преобладаетъ посадка деревьевъ въ квадрать, причемъ среднее разстояніе какъ между деревьями въ ряду такъ и между рядами, опредъляется въ 3 саж. Впрочемъ, многіе садовладъльцы считаютъ это разстояніе недостаточнымъ и отводятъ подъ каждое дерево не 9, а 12, 16 кв. саж. и болъс. Такъ, по одному сообщенію изъ Мхиничсчой вол., Чериковскаго у., «принатое при разведеніи сада въ 1870 году разстояніе въ 3 саж. пришлось измінить и въ тіхъ случаяхъ, когда предполагалась междурядная обработка, разстояніе между рядами и деревьями въ ряду опредълялось въ 4 или даже въ 6 саж.». По словамъ другаго корр. изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «разстояніе между деревьями въ 3 саж., літъ черевъ 20 окавалось совершенно недостаточнымъ; не смотря на правильную перекрестно-аллейную посадку, деревья совстять срослись своими кронами, послъдствіемъ чего явилось уменьшеніе сборовъ плодовъ, которые къ тому-же получались мелкими и недозрълыми; сильное отъненіе вызвало появленіе массы побочныхъ вътвей (волчковъ), сильно истощающихъ пледовыя деревья. Приходится исправлять прежнюю посадку, увеличивая разстояніе между деревьями до $4\frac{1}{2}$ саж. и болье». Кромъ посадки въ квадратъ, иъкоторые садоводы придерживаются рядовой культуры, причемъ разстояние между деревьями въ ряду и ьсколько меньше, чемъ между рядами. По сообщеню изъ Речковской вол., Рогачевского ул. во многихъ садахъ практикуется также шахматный порядокъ посадки. Въ нъкоторыхъ крестьянских в хозяйствахъ и въ старыхъ владъльческихъ садахъ изръдка встръчается посады въ разбросъ (Мстиславскій у.), хотя послідняя находить місто, главнымъ образомъ, при разведеній вишень и сливъ. Во всъхъ вновь устраиваемыхъ садахъ примъняется искличительно правильный способъ посадки -- въ квадрать, въ шахматномъ порядкъ им рядами, при которыхъ деревья разсаживаются въ извъстчомъ строго-математическомъ порядкъ.

Возрасть садовь презвычайно разнообразень. Во многихь усальбахь встрѣчаются фруктовыя насажденія, которыя существують уже болье 75-ти льть и нерѣдко встрѣчаются деревья, посаженныя еще въ концѣ прошлаго или въ началѣ нынѣшияго столѣтія (Тетеринская вол., Могилевскаго у.). Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы стараются подерживать старые сады посадкою молодыхъ деревьевъ, вслѣдствіе чего въ одномь и томже саду нерѣдко встрѣчаются самыя разновозрастныя деревья. Нѣкоторые садоводы првдерживаются, впрочемъ, другаго взгляда – разводятъ повые сады на новыхъ участкахъ находя постепенную замѣну старыхъ и высыхающихъ деревьевъ новыми — неудобныхъ и нераціональнымъ. Делювючность плодовыхъ садовъ опредѣлить трудно, котя большинстю корр, предѣльнымъ возрастомъ считаютъ 50 – 70 лѣтъ, послѣ котораго плодоношеніс №

мѣтно сокращается. Что касается начала плодоношенія, то хотя первые плоды появляются уже на 4—5-ти лѣтнихъ деревьяхъ, но обыкновенно въ этомъ возрастѣ цвѣты обрываются, чтобы предупредить преждевременное истопценіе силъ молодыхъ растеній и только 9—12 лѣтнія деревья начинаютъ приносить уже опредѣленный лоходъ.

Въ очень многихъ садахъ практикуется междурядная культура, причемъ выборъ культурныхъ растеній для ванятія свободныхъ пространствъ весьма разнообразенъ. Пока деревья молоды и не даютъ слишкомъ большой тъни, междурядія засаживаются различными огородными овощами (нѣкоторые считаютъ культуру капусты неудобной, въ виду поврежденія послѣдней гусеницами), а также многими полевыми растеніями—картофелемъ, овсомъ, ячменемъ, викой и др.; во многихъ помѣщичьихъ садахъ между рядами или между деревьями сажаются ягодные кустарники или засѣваются кормовыя травы. По мѣръ разростанія кронъ деревьевъ, пользованіе междуряднымъ пространствомъ становится менѣе доступнымъ и въ старыхъ садахъ почва покрыта дерномъ. Большинство садовладѣльцевъ, однако, держатъ «въ чернѣ» только небольшія площади вокругъ каждаго дерева, которыя окапываются весною или осенью, а иногда и два раза въ годъ, тогда какъ все остальное пространство сада заростаетъ травою и перекапывается или перепахивается лишь черезъ извѣстные болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени. Въ послѣднемъ случаѣ весьма часто прибѣгаютъ къ удобренію всей поверхности сада, послѣ чего засѣвается овесь или ячмень, обыкновенно съ травами.

Между различными видами плодовыхъ деревьевъ во всёхъ безъ исключенія садахъ первенствующее мѣсто занимаетъ яблоня, хотя груши разводятся также въ большомъ количествъ и имѣются почти въ каждомъ саду. Вишни и сливы, разводимыя иногла въ весьма значительныхъ размѣрахъ, занимаютъ обыкновенно отдъльные участки въ саду, причемъ вишни часто сажаются возлѣ изгородей и «вишневыя насажденія представляютъ нерѣдко настоящій густой лѣсъ». Необходимую принздлежность многихъ фруктовыхъ садовъ составляютъ также ягодные кустарники—крыжовникъ, смородина (бѣлая, красная и черная), малина, земляника и клубника. Послѣднія разводятся обыкновенно на отдѣльныхъ грядахъ.

Сорта плодовыхъ деревьевъ весьма разнообразны. Въ старыхъ садахъ встръчаются въ перемъщку разные сорта какъ лътніе, такъ и осенніе и зимніе, въ новыхъ-же плодовыхъ садахъ отдаютъ предпочтеніе двумъ последнимъ, какъ более ценнымъ и пользуюшимся лучнимъ спросомъ. Самымъ распространеннымъ сортомъ является — антоновка, славящаяся своими высокими качествами и извъстная въ торговлъ подъ названіемъ могилевской антоновки. Корр. перечисляются еще следующее сорта яблекте апортъ («шлопакъ»), боровинка, титовка, стклянка, ренеты разные, коробовка, малиновка, кальвиль, московское (варгунокъ?), добрый крестьянинъ, ананасное, анисовка, желтое сахарное, коричневое, черное дерево, плодовитка, аркадъ красный и репчатый, наливъ-белый, желтый, красный и полосатый, беревинское, ръпка, полосатка, путивка, пипка, бъль, гравенштеренъ русскій, шампанское, золотаревское, зеленка горская, цыганка (арабка?), скруть и райское яблочко; кром'т того есть отдельныя указанія о разведенін-скрыжанеля, мирона сахарнаго, полумирона (сладкое), рубца (кисловатое), крымскаго ранняго, шафраннаго и многихъ другихъ сортовъ, носящихъ местныя названія, - волошка, пимонка, брусничное. харламповка, кумачевка, штеттинское, пуховка (Рогачевскій у.), сорочинка, французское полукрасное, медуничка (Мстиславскій у.) и пр. Выборъ разводимыхъ сортовъ грушъ также весьма значителень; корр. названы: безсемянка, сапежанка, тонковетка, бере, бергамоть, виниля зеленая, глива, дфвичья бфлая (панна), дющесъ, медовая (медовка), лимонная (цитроновка), спасовка — поспъвающая очень рано, сахарная (цукровка), фунтовая, дули, смолка, вишная (виневка), якубовка, маргаритка, мушкатная красная, ладоновка, бонъкретьень (Bon chrétien Williams), Beurré Clairgeau, Berre d'Amanlis и другіе французскіе сорта различныхъ названій (Мстиславскій и Рогачевскій уу.). Изъ сливъ преобладаютъ простыя, но неръдко встръчаются: венгерка, ренклоды, скороспълка, мирабель, желтая абрикосовая и и ккоторые другіе сорта (королевская ранняя, султанская и проч.). Вишни почти везда простыя, котя по единичнымъ указаніямъ кое-гда разводятся: владимірская, вейксель (черная и черно-красная), майская, кентская и нанть крупный. Кром'т того, какъ уже было упомянуто выше, почти въ каждомъ саду имъктся ягодные кустарники, различныхъ видовъ и сортовъ.

Къ числу культурныхъ работь по уходу за садомъ корр. относятъ — смазывание весною деревьевъ смъсью изъ глины, извести и коровьяго помета (а иногда и древесной золы), какъ для предупрежденія появленія на кор'ь мховъ и липлаевъ, такъ и для предохраненія до извъстной степени отъ сильнаго нагръванія ствола солнечными лучами. Нѣкоторые садовладѣльцы передъ смазываніемъ деревьевъ, особенно болѣе молодыхъ, производять очистку ствола и сучьевь отъ появляющихся на нихъ тайнобрачныхъ растеній простымъ деревяннымъ ножемъ или жесткою щеткою. Вм'єсть съ тымъ удаляются отмирающіе и сухіє сучья и производится обрѣзка лишнихъ вѣтвей. Какъ уже было упомянуто выше, весною или осенью, а иногда и два раза въ годъ плодовыя деревья окапываются и вслъдъ за этой операціей перештыкованныя пространства весьма часто удобряротся навозомъ, который или оставляется на все лъто на новерхности или-же прикрывается землею. Некоторые садоводы применяють также поливку деревьевъ навозною жижею, иногда съ прибавкою другихъ удобрительныхъ веществъ, напр. суперфосфата, золы и проч. (Довская вол., Рогачевскій у.). Къ числу другихъ работъ по уходу за садомъ надо отнести также обвязываніе молодыхъ деревьевъ на зиму лапкой или соломой, для предохраненія отъ морова и грызуновъ, затімъ, удаленіе повязки весною, укръпленіе сучьевъ, обремененныхъ плодами, особыми вилообразными подпорками, удаление появляющихся гусеницъ и нъкоторыя другія мелкія работы.

Для производства всѣхъ перечисленныхъ работъ большинство садовладѣльцевъ не имѣетъ спеціальныхъ садовыхъ инструментовъ и орудій, а обходится обыкновенно домашними средствами, употребляя при всѣхъ садовыхъ операціяхъ имѣющіяся сельскохозяйственныя орудія. Въ числѣ главнѣйшихъ инструментовъ корр. называютъ—лопату простур или англійскую, желѣзныя грабли, пилу, топоръ, ножи и ножницы различныхъ конструкцій для обрѣзыванія сучьевъ и вѣтвей, мочальныя кисти для смазыванія стволовъ, деревянный ножъ или жестяную щетку для удаленія мховъ и лишаевъ, садовыя лейки, лѣстницы различныхъ видовъ и проч.

Орошение въ настоящемъ значени этого слова, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, нигдѣ не примѣняется, хотя въ нѣкоторыхъ садахъ устраиваются колодцы или другія водовмѣстилища, изъ которыхъ вода проводится къ деревьямъ или по особо устроеннымъ желобамъ, или-же развозится по саду въ бочкахъ и производится ручная поливка. Послѣдняя наичаще примѣняется лишь въ молодыхъ садахъ, причемъ въ сухіе годы деревья поливаютъ два-три раза и болѣе въ теченіе лѣта.

Преобладающей формой плодовыхъ деревьевъ является — сстественная, т. е. разъ посаженное дерево предоставляется самому себѣ и принимаетъ форму, свойственную данному виду; формовка въ этомъ случаѣ выражается лишь въ удаленіи лишнихъ вѣтвей съ цѣлью придать кронѣ деревьевъ по возможности шаровидную или широко-открытую форму. Послѣ обрѣзки вѣтвей болѣе значительныя раны покрываются при этомъ садовыхъ варомъ или мазью. Штамбовая, шпалерная и другія формы вовсе не практикуются и если въ нѣкоторыхъ садахъ и встрѣчаются деревья, выведенныя въ видѣ штамба, пирамиды и проч., то лишь въ самомъ небольшомъ количествѣ. Вообще, формованіе деревьевъ и яголныхъ кустарниковъ, съ цѣлью придать имъ различныя искусственныя формы, пока носитъ характеръ любительскаго занятія.

То-же самое можно сказать и о культуръ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ юршкахъ, кадкахъ и теплицахъ. Во многихъ крупныхъ имъніяхъ имъются съои оранжереи, иногда прекрасно обставленныя, въ которыхъ выращиваются тъ или другіс виды деревьевъ и даже винограда, ананасы и проч., но подобная культура въ огромномъ большинствъ случаевъ не приноситъ дохода, а практикуется лишь въ размърахъ собственныхъ потребностей.

Свѣдѣній о наиболѣе выносливыхь сортахъ плодовыхъ деревьевъ по отношенію къ суровой зимѣ и другимъ климатическимъ условіямъ имѣется немного. Всѣ безъ исклю-

ченія корр. признають самымъ прочнымъ и выносливымъ сортомъ—антоновку, которая не подвергается вымерзанію даже въ самыя суровыя и безснѣжныя зимы. Далѣе указывають на боровинку, анисовку, рѣпку, малиновку, золотаревское, цыганку (арабка?), московское (варгунокъ?) и титовку. Относительно извѣстнаго цѣннаго сорта — апортъ («шлопокъ») мнѣнія расходятся, хотя большинство корр. склонно признать его менѣе выносливымъ сортомъ. То же можно сказать и относительно столоваго сорта — стклянка и различныхъ сортовъ ренета. Наименѣе выносливымъ считается кальвиль. Относительно выносливости другихъ видовъ плодовыхъ деревьевъ свѣдѣній не имѣется.

Не смотря на благопріятныя, въ общемъ, климатическія условія, м'єстное плодоводство подвергается время отъ времени вредному дъйствію различныхъ метеорологическихъ льменій. Наибольшій ущербъ въ этомъ отношеніи причиняють поздніе утренники, которые далеко не ръдки въ маъ и даже въ первыхъ числахъ іюня. Заморозками побиваются зачастую не только цвъты, но и почки и даже листья деревьевъ. Для предупрежденія вреднаго вліянія утренниковъ или для ослабленія д'єйствія посл'єднихъ, садовлад'єльцы, кром'є предохраненія фруктовыхъ насажденій защитительными опушками, аллеями, высокими живыми изгородями и проч., часто примъняютъ «окуриваніе» садовъ. Для этого, вечеромъ, когда по состоянію погоды можно предсказать утренникъ, раскладывають въ различныхъ мъстахъ сада костры (изъ щепы, хвороста, навоза и проч.) и если при этомъ нъть вътра, то дымомъ наполняется весь садъ, который удается такимъ образомъ сохранить неповрежденнымъ. Совътуютъ также разставлять между деревьями сосуды съ водою. Наконецъ, многіе находятъ полезнымъ замедленіе искусственными мѣрами слишкомъ ранняго распусканія цвітовъ, что достигается до ніжоторой степени прикрытіємъ промерезшей и находящейся подъ снегомъ почвы листвою, щепою или навозомъ. Для защиты деревьевъ, особенно молодыхъ, отъ зимнихъ морозовъ практикуется повсемъстно обвязываніе растеній еловой ланкой или соломой. По словамъ одного корр. изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «не мало вреда причиняеть также «обливъ», который наблюдается осенью и весною при ръзкихъ переходахъ отъ тепла къ холоду и неръдко причиняетъ болъе серьезные убытки, чъмъ суровая зима». Изъ другихъ вредныхъ вліяній многіе корр. называють «медовую росу», обусловливающую появленіе черныхъ пятенъ на листьяхъ и плодахъ и дълающую послъдніе зачастую соверщенно непригодными для продажи. Менъе часто сады подвергаются, повидимому, вредному дъйствію тумановъ.

Кром'в неблагопріятных в метеорологических условій м'встное садоводство весьма часто подвергается бол'ве или мен'ве сильным поврежденіям в н'вкоторыми животными и насыкомыми. Къ числу первыхъ надо отнести зайцевъ и мышей. Зайцы приносять въ иные годы весьма значительный ущербъ въ молодыхъ садахъ: объ'вдая кору стволовъ, а при глубокомъ слов' сн'вга — повреждая сучья и вѣтви, эти грызуны являются нерѣдко причиною гибели цѣлыхъ фруктовыхъ насажденій, которыя или совс'ямъ усыхають илиже долгое время бол'вють. Для защиты деревьевъ отъ поврежденій зайцами, почти во вс'яхъ садахъ приб'єгають къ обвязыванію на зиму стволовъ еловой лапкой, мелкими березовыми вѣтвями или соломой. Впрочемъ, послѣдняя нѣкоторыми корр. считается не вполн'в пригоднымъ для этой цѣли матеріаломъ, такъ какъ солома привлекаетъ другихъ не мен'ве вредныхъ грызуновъ—мышей, которыя, устраивая въ ней свои гнѣзда, повреждають не только молодую кору, но и корни растеній. Для предохраненія деревьевъ отъ мышей, по словамъ нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ, полезно обвязывать нижнюю часть ствола берестою, а съ наступленіемъ оттепели, въ конц'є января или въ февралѣ, производить утаптываніе снѣга вокругъ деревьевъ.

Изъ насъкомыхъ обращаютъ на себя вниманіе слъдующіе виды. Весною появляются иногда въ весьма большомъ количествъ личинки бабочки-боярышницы (Pieris crataegi), которыя поъдаютъ листья плодовыхъ деревьевъ и такъ какъ бабочка складываетъ свои яички въ шелковистую паутину, подъ которую впослъдствіи въ дождливую или холодную погоду собираются личинки, то лучшій способъ уничтоженія послъднихъ—собираніе гитьздъ. Сильный вредъ причиняетъ также неръдко личинка непарнаго шелконряда (Вотвух dispar), повреждающая молодую листву деревьевъ. Есть указанія (Рога-

чевскій у.) и на другой видъ шелкопряда, такъ называемаго кольцепряда (Bombyx neustria). личинки котораго пофдають почки и листья плодовыхъ деревьевъ. По сообщеніямъ изъ Рогачевскаго и Сфининскаго уу., въ нфкоторыхъ садахъ появляются иногда въ большомъ количеств'в гусенницы бабочки пяденицы (Geometra); для борьбы съ этимъ врагомъ предлагають устраивать особыя «ловчія кольца», излавливающія личинокъ (самокъ) при движеній ихъ по стволу деревьевъ. Вредъ, причиняемый пяденицею, зачастую бываетъ настолько значителенъ, что, по словамъ одного корр. изъ Довской вол., Рогачевскаго у., «въ теченіе 10 л'ять урожай фруктовъ получается самый ничтожный». Весьма опасной для плодоводства является также вертушка (Tortrix variegata), выбдающая цвъточныя почки. Значительный вредъ причиняетъ неръдко яблоневая моль, которая появляется въ такомъ большомъ количествъ, что совершенно обвиваетъ вътви деревьевъ густою шелковистою пряжею. Плоды, особенно яблоки, сильно повреждаются извъстнымъ яблочнымъ червемъ (Tortrix pomonella), обусловливающимъ болъе или менъе значительную червивость фруктовъ-Изъ жуковъ особенно серьезный вредъ причиняетъ, повидимому, долгоносикъ-Anthonomus pomorum, личинка котораго поъдаетъ цвъточныя почки яблонь. Всъмъ извъстный майскій жукъ (Melolontha vulgaris) въ иные годы появляется въ такомъ большомъ количествъ, что вредъ причиняемый имъ древесной растительности, становится весьма чувствительнымъ; личинка его, кромъ того, повреждаетъ корневыя мочки.

Большинство корр. отказывается определить средній сборь плодовь въ своихъ садахъ, ссылаясь, главнымъ образомъ, на то, что урожаи весьма сильно колеблются по годамъ, а также потому, что не продаютъ фруктовъ на въсъ или мъру, а сдаютъ сады въ аренду. Немногія пифровыя данныя, которыя приводятся корр. относительно урожаевъ плодовъ, относятся преимущественно къ наиболъе распространеннымъ сортамъ-антоновкъ и апорту, хотя есть указанія и относительно урожайности нѣкоторыхъ другихъ сортовъ-Судя по имъщимся свъдъніямъ, средній сборъ съ одного дерева-антоновки въ возрасть отъ 15 до 70 летъ определяется въ 5 п., при колебаніяхь оть 1 — 4 до 6 — 15 и даже 30 пудовъ; апорта 4 п. при колебаніяхъ отъ 1 — 2 до 10 — 20 п. и ренета — отъ 1 — 5 до 10 п. Грушъ собирается или одинаковое количество, какъ и яблокъ, или нъсколько меньше. Такъ, съ взрослаго дерева груши-бергамотъ, въ среднемъ собирается 4 п., при колебаніяхъ отъ 1 - 8 до 10 п. и бол \pm е, безс \pm мянки - отъ 1 - 6 до 10 — 12, бере — отъ 1 до 8 п., сапъжанки — отъ 1 — 2 до 5 — 6 п., смолки — отъ 1 до 4 — 5 п., спасовки — отъ 2 до 10 п., а въ особенно урожайные годы до 20—25 п. Одно дерево сливъ даетъ отъ 1 до 21/2 мфръ, а вишенъ — отъ 1 до 2 мфръ. Ниже приведены цифровыя данныя по отдъльнымъ садамъ. Такъ, въ одномъ саду въ Тетеринской вол, Могилевскаго у., антоновка въ 40-лътнемъ возрастъ приноситъ около 400 и. съ 1 каз. дес. и до 20 п. съ одного дерева, апортъ — въ 30-летнемъ возрасте даетъ около 300 п. съ дес. или до 15 п. съ дерева, ренетъ-въ 60-лътнемъ возрастъ даетъ не менъе 300 п. съ дес. или до 16 п. съ дерева, титовка - въ 30-лътнемъ возрастъ приноситъ 500 п. съ 1 каз. дес. и до 25 п. съ одного дерева; изъ грушъ – сапъжанка и смолка – въ 30-лътнемъ возрастѣ - даютъ: первая около 200 п. съ дес. или до 10 п. съ дерева, а вторая -400 п. съ дес. и до 20 п. съ дерева; урожайность французской сливы опредъляется въ 800 п. съ дес. и до 5 п. съ дерева, а вишни — до 200 п. въ первомъ и около 1/4 п. во второмъ случаъ. Корр. изъ Меркуловской вол., Рогачевскаго у., сообщаетъ, что «антоновка, апортъ и ренетъ, начиная съ 20-лътняго возраста, даютъ до 800 п. съ дес. или отъ 2 до 10 п. съ дерева, груши разныхъ сортовъ - отъ 3 до 15 п., сливы - отъ 1 до 3 п. и вишни-отъ 20 ф. до 1 п. съ одного дерева». По свъдъніямъ изъ Вътковской вол. Гомельскаго у.,-антоновка, апортъ, ренетъ и боровинка въ 20-латнемъ возраста приносятъ первая — 400 п. съ дес. или около 3 п. съ дерева, второй и четвертый сорта — до 500 п. съ дес. или около 3½ п. съ дерева и третій—до 300 п. съ дес. или около 2 п. съ дерева; изъ грушъ — глива и сапъжанка въ 30-лътнемъ возрастъ дають до 500 п. съ дес. выя около 31/4 п. съ дерева, а мускатъ красный-400 п. съ дес. или до 3 п. съ дерева; вишинпростой м'єстный сорть и владимірская — до 500 п. съ дес. или около 11/2 п. съ дерева: Что касается сведеній — какіе виды и сорта плодовых в деревьевъ отличаются большимы

постоянствомъ урожаевъ, — то онъ крайне отрывочны. Судя по имъющимся свъдъніямъ, всъ виды плодовыхъ деревьевъ даютъ извъстный урожай черезъ годъ или даже два года и только вишни неръдко родятся ежегодно.

Свемка плодовъ начинается въ первыхъ числахъ августа, причемъ къ концу этого мъсяца неръдко бываетъ убрана большая часть всъхъ раннихъ сортовъ. Главнъйшими причинами, побуждающими спъшить съ уборкою фруктовъ, являются—опасеніе расхищенія плодовъ, которое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ представляетъ большое зло, а также различныя торговыя соображенія; арендаторы зачастую снимаютъ плоды недовръльми, чтобы имъть возможность сбыть ихъ на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ по болѣе высокой пънъ, когда фруктовъ еще немного, или-же съ цѣлью доставки ихъ на отдаленные рынки въ цѣлости, такъ какъ снятые раньше портятся меньше вполнѣ зрѣлыхъ фруктовъ. Осенніе и зимніе сорта убираются наичаще во второй половинѣ сентября, а въ нѣкоторыхъ садахъ антоновку снимаютъ нерѣдко лишь въ октябръ, причемъ получаемые въ это время плоды отличаются весьма высокими качествами.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ садовладъльцы извлекаютъ изъ садовъ доходъ сдачею послъднихъ въ аренду, котя неръдки также случаи, когда хозяева удерживаютъ сады за собою и сами занимаются продажею фруктовь какъ торговцамъ, такъ и на мъстныхъ ярмаркахъ и базарахъ. Последній способъ сбыта плодовъ практикуется, однако, преимущественно мелкими садовлад вльцами и особенно крестьянами. Вообще, по словамъ многихъ корр., попытки хозяевъ отказаться отъ сдачи садовъ въ аренду оканчивались обыкновенно неудачею, такъ какъ помимо массы хлопотъ, съ которыми сопряжена продажа фруктовъ, садовладъльцамъ приходится считаться съ расхищеніемъ и воровствомъ послъднихъ, вслъдствіе того, что наемные сторожа оказываются всегда менъе бдительными, чёмъ арендаторы, которыхъ къ тому же воры боле боятся. Несмотря, однако, на все перечисленныя неудобства, многіе, даже крупные садовлад'яльцы, производять продажу фруктовъ сами, въ виду того, что вследствіе небрежной уборки плодовъ арендаторами, леревья сильно повреждаются и, по выраженію одного корр. изъ Мстиславскаго у., «послъ ухода арендаторовъ фруктовыя насажденія оказываются настолько поврежденными, что приходится вывозить возами сучья и вътви, сломанные при съемкъ плодовъ». Арендныя условія заключаются или во время цв'єтенія деревьевъ, или посл'є него, когда представляется иткоторая возможность опред тлить ожидаемый урожай фруктовъ. Сдача производится наичаще огуломъ, котя многіе производятъ разсчетъ «оть дерева», особенно въ тьхь случаяхь, когда имъется дъло съ болье цънными сортами; сдавая свой садъ въ аренду, хозяинъ выговариваетъ для своихъ надобностей извѣстное количество плодовъ, которые должны быть выдаваемы по первому его требованію въ теченіе срока аренды и послъ окончательной уборки фруктовъ.

Что касается арендной платы, то размъры ея колеблются въ очень широкихъ предълахъ въ зависимости отъ величины сада, возраста и сортовъ фруктовыхъ деревьевъ, отъ разстоянія сада отъ мъста сбыта или отъ жельзной дороги и отъ многихъ другихъ причинъ. Судя по имъющимся свъдъніямъ, размъры арендной платы за 1 каз. дес. сада колеблются отъ 25—50 до 100—140 р. и даже до 200 р., или отъ 50 к.—1 р. до 3—5 р. и болье за дерево на кругъ. По одному сообщенію изъ Оршанскаго у., «садъ въ 4 дес. въ иные годы славался въ аренду до 1,800 р. въ годъ». Корр. изъ Чериковскаго у., при сдачъ своего сада въ аренду, величину послъдней опредъляетъ «по числу деревьевъ, считая съ каждаго, въ среднемъ, 10 п. фруктовъ, по 40—60 к. за пудъ».

Арендаторами садовъ, кромѣ мѣстныхъ евреевъ, арендующихъ обыкновенно менѣе крупные сады, являются пріѣзжіе промышленники изъ Московской и Смоленской губ., а также изъ Витебска, Минска и другихъ городовъ. При продажѣ фруктовъ садовладѣльцами или арендаторами, весь урожай сбывается наичаще непосредственно послѣ съемки. Обыкновенно, лѣтніе, а также менѣе цѣнные осенніе и зимніе сорта продаются на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ, болѣе-же цѣнные, отборные плоды упаковываются въ ящики и идутъ въ Смоленскъ, Москву, С.-Петербургъ и въ города, расположенные по р. Днѣпру—Кіевъ, Кременчугъ, Екатеринославль и др.

О заютовки плодовъ въ прокъ свъдъній не имъется. Обыкновенно фрукты сбываются въ свъжемъ видъ и только незначительная ихъ часть консервируется исключительно для домашняго потребленія.

Ивны на плоды разныхъ видовъ и сортовъ при продажъ ихъ на мъстныхъ базарахъ колеблются въ широкихъ предълахъ. Продажа фруктовъ производится какъ на мъру — гарнцами, осьминами, четвериками и пурами, такъ и на въсъ и счетомъ. Опавшія яблоки («опадки») и лътніе сорта продаются значительно дешевле осеннихъ и зимнихъ, — въ среднемъ, около бо к. за пудъ, при колебаніяхъ отъ 25 — 40 к. до 1 р. 30 к. Зимніе и осенше сорта продаются отъ 60 к. до 2 р. и дороже. Менъе прочные сорта грушъ сбываются но 85 к. — 1 р. за пудъ, а лучшіе — по 1 р. 20 к. — 1 р. 40 к. и до 3 р. Особенно цънные сорта продаются неръдко десятками. Сливы сбываются на мъру — отъ 4 до 20 к. за гарнецъ или отъ 40 к. до 1 р. 80 к. мъра. Цъны на вишни колеблются отъ 10 до 65 к. за гарнецъ или отъ 5 до 35 к. фунтъ. Крыжовникъ и красная смородина продаются, въ среднемъ, около 20 к. за гарнецъ, при колебаніяхъ отъ 7 — 15 до 80 к. (высокіе сорта). Цъны на остальные виды ягодъ — клубнику, землянику, чернику, лъсную и садовую малину, бруснику, клюкву, и др. зависятъ всецъло отъ урожая.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ садоводствомъ занимаются сами хозяева, а потому спеціальнаго садоваю персонала обыкновенно не существуетъ и всѣ главнѣйшія работы въ саду выполняются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ садовладѣльцевъ. Садовники нанимаются лишь владѣльцами крупныхъ садовъ, при чемъ главный или почти исключительный контингентъ садовниковъ составляетъ самоучки, оставшіеся еще отъ времени крѣпостнаго права или получившіе нѣкоторыя познанія при различныхъ садовыхъ заведеніяхъ. Спеціалисты-садоводы, съ извѣстнымъ образовательнымъ ценвомъ, встрѣчаются лишь въ очень крупныхъ садахъ, гдѣ помимо ухода ва садомъ, требуются познанія и по другимъ отраслямъ плодоводства.

Стоимость закладки 1 каз. дес. сада, въ среднемъ ивъ всѣхъ имѣющихся данныхъ, опредѣляется въ 140 р., при колебаніяхъ отъ 40 — 60 до 100 — 200 р. По словамъ корризъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., «принимая на десятинѣ 200 деревъ, по 60 к., и считая расходъ на выкопку ямъ и посадку деревьевъ, въ среднемъ, около 15 к., вакладка 1 каз. дес. сада обойдется въ 150 р.».

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, средній ежегодный расходь по содержанію і каз. дес. сада опредѣляется въ 42 р., при колебаніяхъ отъ 10 — 15 до 20 — 89 р. и даже до 100 р. Корр. изъ Мхиничской вол., Чериковскаго у., сообщаетъ, что «ежегодный расходъ по содержанію сада въ 12 дес. опредѣляется въ 600 р., считая расходы на очистку, обрѣзку, смазываніе деревьевъ известью, удобреніе, окапываніе, обвязываніе и собираніе червейъ. Одинъ садъ въ Меркуловской вол., Рогачевскаго у., занимающій 6 каз. дес., требусть ежегоднаго расхода въ 225 р., считая плату садовнику (200 р.) и расходы по уходу за садомъ (25 р.). По словамъ корр. изъ Тетеринской вол., Могилевскаго у., «расходъ по содержанію і каз. дес. сада, при размѣрѣ послѣдняго въ 10 дес., опредѣляется въ 20 р., а при размѣрѣ въ 5 дес.,—около 30 р. въ годъ».

Что касается доходности сада, то она зависить отъ весьма многихъ причинъ, между которыми первенствующее мъсто занимаютъ размъръ сада, сорта и возрастъ деревьевъ. Средній валовой доходъ, полученный изъ всѣхъ имѣющихся данныхъ, опредъляется въ 90 р. съ 1 каз. дес., при колебаніяхъ отъ 10 – 50 до 150 р., а чистый—отъ 10 до 80 р. По сообщенію одного корр. изъ Вѣтковской вол., Гомельскаго у., «1 каз. дес. сада въ 20-лѣтнемъ возрастѣ даетъ, въ среднемъ, 100 р. валоваго или около 30 р. чистаго дохода». По съъдъніямъ изъ Довской вол., Рогачевскаго у., «доходность сада въ 200 деревъ колеблется по годамъ отъ 150 — 400 р. до 2,000 р.». Корр. изъ Меркуловской вол., того же уѣзы, сообщаетъ, что «1 дес. сада въ 20 — 30-лѣтнемъ возрастѣ давала въ теченіе 10 лѣтъ итъ 100 до 150 р.». По словамъ другаго садовладѣльца изъ Мхиничской вол., Чериковскаго упесадъ, состоящій изъ 5 дес. леревьевъ средняго возраста и 3 дес. стараго фруктовати насажденія, въ 1893 году принесъ 1,200 р., въ 1894 г. — 1,100 р., а въ 1895 г. — 400 р. или, въ среднемъ за три года, — 900 р.».

Въ различныхъ утвадахъ Могилевской губ. имъются болъе или менъе выдающіяся садовия хозяйства, въ числъ которыхъ хозясва-корреспонденты называють слъдующія. Въ Съннинскомъ у., крупные по размърамъ сады находятся: въ им. Бълица, К. Свяцкаго; им. Левково (большой выборъ хорошихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ), Богушевскихъ: им. Михалполы, М. Бржостовскаго; им. Поженки, П. Богушевскаго; им. Видоки, Витковскаго; им. Оболь, Домброво и въ им. Трухоновичи, Комаровскихъ. Въ Оршанскомъ у.: въ им. Юзефпольт, В. Славинскаго и въ им. Друцкъ, А. Гордзялковскаго. Въ Герецкомъ у.: довольно большой садъ и питомникъ имъется при Горецкомъ Земледъльческомъ училищъ. Въ Могилевскомъ у. Круглянской вол., садъ принадлежалъ кн. Крапоткиной. Въ Гомельскомъ у.: большой садъ, съ оранжереями и питомникомъ, находится въ г. Гомель, у кн. Паскевича. Въ окрестностяхъ г. Гомеля имъется еще нъсколько выдающихся садовыхъ хозяйствъ, въ числъ которыхъ корр. называютъ: садъ, занимающій около 20 дес. и принадлежащій А. Мельникову; въ им. Ермолино, земл. Патона и большой садъ въ им. Сяноженскаго. Лучшими садами Рогачевскаго у. считаются: при им. Староградъ Т. Хмызовской (есть небольшой питомникъ); им. Заболотье, Храповицкаго; им. Мозоловъ, Гриневича; им. Зеленая Роща, Шимборскаго и въ им. Молевичи, Жуковскаго. Въ Климовичекомъ у.: въ 3-хъ верстахъ отъ г. Климовича, въ им. Тимоновъ, К. Каменскаго, находится большой садъ, съ хорошимъ выборомъ сортовъ, плодовыхъ деревьевъ и прекраснымъ питомникомъ. Въ Мстисланскомъ у.: въ им. Дфдовкъ, вемл. Тъховскаго; им. Гомолинъ, Васьковскаго и въ им. Шамовщина, А. Полторацкаго,

Прививки и молодыя растенія пріобр'ятаются различным'я путем'я, смотря по состоянію садовладъльцевъ и мъстнымъ условіямъ. Для пополненія и обновленія своихъ садовъ, многіе землевлад вльцы держать собственные питомники, изъ которых в излишект молодых в привитыхъ растеній продаютъ на сторону. Такъ, по словамъ корр. изъ Меркуловской вол. Рогачевскаго у., «при каждомъ хорошемъ саду въ 5 или 10 дес. имъется питомникъ какъ для своихъ надобностей, такъ и для продажи». Въ общемъ, однако, пріобретеніе молодыхъ привитыхъ деревьевъ на мъстъ, въ предълахъ губерніи, представляєтъ довольно большія затрудиснія. Болъе или менъе крупные питомники, могушіе до нъкоторой степени удовлетворить потребности мъстнаго садоводства, имъются: въ Горецкомъ у., при Горецкомъ земледільческомъ училищі, во многихъ ховяйствахъ Гомельскаго у., (въ им. кн. Паскевича, А. Мельникова, Паотна и др.); въ Рогачевскомъ у. и въ г. Рогачевъ есть довольно крупные питомники, равно какъ и въ Климовичскомъ у, въ им. Тимоновкъ, К. Каменскаго. Весьма многіе садовлад вльцы и главнымъ образомъ крестьяне пріобретають молодые прививки у пріфажихъ промышленниковъ изъ Черниговской губ., а также изъ губ. Витебской, Смоленской, Воронежской и другихъ мъстностей. Получаемый, однако, матеріаль отъ прівзжихъ торговцевъ оказывается зачастую весьма недоброкачественнымъ и въ большинствъ случаевъ нельзя быть увъреннымъ въ получении желаемыхъ сортовъ. Поэтому, болъе состоятельные землевладъльцы и любители, помимо собственныхъ школъ, неръдко выписывають плодовыя деревья изъ изв стныхъ садовыхъ заведеній. Судя по имъющимся свъдъніямъ, садовыя заведенія, снабжающія мъстныхъ садоводовъ плодовыми растеніями, по преимуществу, следующія: Вагнера и Шоха — въ Риге, Барде и Гозера — въ Варшаве, графа Урусова-въ Московской губ., Езерскаго-въ г. Могилевъ и изъ различныхъ садовыхъ заведеній въ гг. Смоленскъ, Минскъ, Гомелъ, Двинскъ, Виндавъ и нъкоторыхъ другихъ,

Изъ всѣхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наибольшимъ спросомъ пользуется яблоня, а изъ сортовъ—антоновка, титовка, боровинка, путивка, медуничка, апортъ, рѣпка и нѣкоторые другіе.

Что касается цьнь на различный посадочный матеріаль, то онъ колеблются въ весьма широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ возраста и сорта плодовыхъ деревьевъ. Наиболье лешевые прививки пріобрътаются отъ прітьжихъ промышленниковъ. Привитыя 2 — 3-хъ лътнія яблони и груши покупаются отъ 10 — 15 до 30 — 50 к., а 1 — 2-хъ лътнія — отъ 8 до 30 к. Пріобрътаемыя изъ садовыхъ заведеній вг Гомел \pm —отъ 50 к. до 1 р. и дороже. По сообщенію корр. изъ Сѣннинскаго и Рогачевскаго уу., прекрасные экземпляры 3 — 4

льтникт, яблонь, различных сортовъ, пріобрътаются изъ садоваго заведенія въ Ригъ — отъ Вагиера, по 50 к. за штуку, группъ - по 70 к., сливъ — отъ 60 до 70 к. и вишенъ— отъ 40 к. (годовалыя) до 70 к.; при продажъ сотнями дълается уступка.

4. Минская губ. Корреспонденцій получено всего—26; въ томъ числѣ изъ уѣвдовъ: Ворисовскаго—5, Пинскаго—4, Повогрудскаго—1, Игуменскаго—4, Рѣчицкаго—3, Мозырскаго—4, Слупкаго—4, Минскаго—1.

Пло топо тетво въ Минской губерній распространено повсюду, но размѣры его въ отлівльных в хозяйствахъ по большей части не велики. У каждаго изъ пом'вщиковъ, а также у многихъ священниковъ им'вются при усадьбахъ фруктовые сады, большей частью небольшіе, въ среднемъ въ 2 — 3 дес. величиной, при колебаніяхъ отъ нѣсколькихъ сотъ квалратныхъ сажень до 10 дес. Мелкіе землевладѣдьцы (шляхта) также владѣютъ садами небольшихъ размѣровъ, у крестьянъ садовъ очень мало, хотя въ послѣднее время и среди нихъ пачинастъ проявляться стремленіе къ плодоводству и многіе изъ нихъ стали заволить около своихъ домовъ небольшіе садики.

Сады преимущественно разводятся на юго-западныхъ склонахъ; съ съверо-восточной стороны стараются ограждать ихъ защитой изъ нъсколькихъ рядовъ деревъ. Юго-западные склоны предночитаются потому, что эти склоны получаютъ наибольшую сумму солнечнаго тепла, а кромъ того только на этихъ склонахъ сады могутъ считаться гарантированными отъ вымералийя и отъ утрешнихъ заморозковъ весною. Въ нъкоторыхъ имъніяхъ сады разводятся исключительно на ровныхъ мъстахъ, ва отсутствіемъ какихъ-либо холмовъ и склоновъ, и располагаются съ южной стороны отъ имъній. Особенно подходящей для са ювъ почвой считаютъ глипистую и суглинистую съ глинистой подпочвой, на каковой вемлъ деревья всегда хорошо растутъ. Если уровень грунтовой воды стоитъ высоко, то садъ разводить пельзя, или-же слъдуетъ садить деревья на насыпяхъ; водоупорный слой толженъ находиться довольно глубоко,

Вольшею частью деревья въ садахъ разсаживаютъ рядоми: дерево отъ дерева на разстояніи з саженей, съ такимъ же удаленіемъ рядовъ другь отъ друга. Впрочемъ такая посадка примѣняетея только въ новыхъ салахъ, въ старыхъ же насажденіяхъ преобладаетъ посадка въ разоросъ. Въ одномъ хозяйствъ принятъ саѣдующій способъ посадки: «деревья расположены въ шахматномъ порядкѣ, притомъ такъ, что 4 дерева посажены по уталя ква палной площали въ 25 кв. саже, по срединѣ отой площали посажено еще одно дерево, значить пои дерева запимають 25 кв. саженъ». Въ очень рѣдкихъ случаяхъ садачка пъвается ость соолю телія всякаго порядка при посадкѣ деревьевъ, которыя тавсаживаются въ разорось У фестьянъ разоросная посадка явленіс вполнѣ обыхновеннос.

По вершини, сладе могуть окть разъйдены на три категории 1) старые салы, соно конные лили 80 накады, 2) салы средняго возраста, устроенные лить 20 назады и 3 сады лов «Поси поормации, сыглающие всего 3 + 5 лить своего существоващи».—Домговычность формировых поосвыем невелика и вы среднемы равна 58 годамы колебания на очены выпилены 100 - 200 до со лить. Возрасть инодоношения начинается изэльно вы среднемы 100 - 200 - 200 до со лить. Возрасть инодоношения начинается изэльно вы среднемы 100 - 200 - 200 до со лить 3 - 200 - 200 до 100 - 20

Now have the appropriate topolar energy country constants and the structure of the structure of the second party of the constant and the structure of the structure of the structure of the second constant of the structure of the second constant of the structure of the second constant of the second

The control of the co

ревьевъ, удобряють ее также навозомъ. Въ редкихъ случаяхъ хозяева перепахиваютъ все пространство сада, удобряя его при этомъ навозомъ. Некоторые садоводы перепахиваютъ между рядами деревьевь, оставляя только полосы травы вблизи деревь, чтобы плугами и боронами не портить корней и коры; вокругъ каждаго дерева и въ этомъ случа в перекапывають землю. Иногда перекопки совстви не производять и садъ служить стнокосомъ. Работы, производимыя въ плодовомъ саду, следующія: прививка, посадка, окопка, очистка, пересадка, поливка, обвязка на зиму, покрываніе листьями и проч.-Весною оканывають, обчищають отъ мха и образають; осенью только оканывають и обвязывають соломой или еловыми сучьями; въ концѣ зимы отаптываютъ снѣгъ и обкладываютъ навовомъ. При сильномъ нападеніи насъкомыхъ къ обычнымъ работамъ присоединяются еще слѣдующія: собираніе насѣкомыхъ и обмазываніе древесной коры известкой. Для выполненія всіхть означенных работъ употребляются слідующія орудія: заступы, пилы, ножи, щетки проволочныя для очистки отъ мха, лопаты, ножи для прививки, плуги, грабли, наконецъ садовыя ножницы. Орошеніе примъняется преимущественно къ молодымъ и свъженосаженнымъ деревьямъ; взрослые-же сады орошаются только во время засушливаго и жаркаго лъта. Въ молодыхъ садахъ въ первые два-три-четыре года послъ посадки каждое деренцо поливается обыкновенно водою одинъ или два раза въ годъ, смотря по силъ засухи. При поливкъ наиболъе употребителенъ ручной способъ.

Формовая культура практикуется лишь очень немногими хозяевами. Тамъ, гдѣ такая культура введена, обыкновенно стараются придавать такую форму деревьямъ, чтобы дерево не было слишкомъ часто покрыто сучьями и солнечные лучи могли-бы проникать внутрь кроны. Кромѣ того, при отрѣзываніи сучьевъ имѣется также въ виду задержать ростъ деревьевъ и сохранить ихъ низкоствольными. Яблоиямъ обыкновенно придаютъ форму шатрообразную, а грушамъ пирамидальную.

Культура въ кадкахъ и теплицахъ почти никому неизвъстна и нигдъ не практикуется. О такой культуръ имъются сообщенія только отъ двухъ корреспондентовъ. У одного корр. (Игуменскаго у.) въ теплицахъ произростаютъ персиковыя и ябрикосовыя деревья; по его словамъ плодоношеніе идетъ очень обильно; весь сборъ фруктовъ расходится домашнимъ образомъ и въ продажу не поступаетъ. У другого корреспондента, г. Наркевича-Годко (того-же уъзда) растутъ въ теплицахъ лимонныя деревья.

Плодовые сады сильно страдають отъ морозовь и тумановъ. Мъръ противъ этихъ явленій никакихъ неизвъстно, кромъ обвязыванія деревьєвъ соломой или еловыми вътвями. Особенно сильно страдають плодовыя деревья отъ резкой и быстрой перемены температуры, которая обыкновенно случается весной, когда сильные сфверные вътры быстро слъдують за теплыми днями.-Ночные заморозки также очень сильно вредять насажденіямь. Нькоторые ховяева стараются задержать процессъ сококруженія въ деревьяхь и для этого окружають подножія древесныхъ стволовъ кучами снѣга или навоза, отчего поэже начинается пробуждение растений и они не такъ сильно страдають отъ заморозковъ. Другіе козяева для охраненія отъ заморозковъ не снимають зимнихъ обвязокъ съ деревьевъ до половины мая, когда уже можно разсчитывать на прекращеніе ночныхъ морозовъ.--Большинство-же ховяевъ никакихъ мъръ противъ заморовковъ не принимаютъ. Заморовки особенно вредны во время цвътенія сада; преимущественно страдають отъ нихъ молодыя деревья. Г. Наркевичъ-Годко считаетъ наиболъе вредными для деревьевъ метеорологическими явленіями-медовую росу и зарницы.-У одного хозяина Мозырскаго у взда, противъ заморовковъ примъняется слъдующее средство: если предполагается морозъ, то раскладывають костерь и дымомъ его стараются прикрыть садъ отъ излишняго ночного издученія, а вм'єсть и предотвратить сильное охлажденіе воздуха. - Кром'є вс'єхъ вышеозначенныхъ метеорологическихъ явленій большой вредъ приносять плодовымъ садамъ въ марть и апрыль сильные солнечные принеки днемь, часто во время ночи смыняющиеся ръзкими стужами.

Много вредять плодовымъ садамъ также различные животные и растительные *па-* разиты, какъ то: майскіе жуки, гусеницы, мошки, а изъ растительныхъ паразитовъ — мхи и лишайники. Во время разцвътанія сады подвергаются нападенію жуковъ, которые при-

Размъры высшихъ и среднихъ сборовь плодовь указаны въ слъдующей таблицъ:

		Сборъ плодовъ.	
Видъ.	С ортъ.	Съ 1 каз. десят.	Съ 1 дерева.
		П у д	0 в ъ.
я,	Антоновка	160-3.000	2—20
Ħ	Апортъ	600—3.000	2—15
q	Ренетъ	400 – 3.000	2—15
5	Титовка	600	3-15
9	Пепингъ	800—2.000	4-10
ж	Кальвиль	600—1.400	3 7
			·
સં	Бергамотъ	105	3—10
Ħ	Безсъмянка	»	3—10
>-	Бере	_	2- 3
هـ	Спасовка		7-12
-	Сапъжанка	·	6—10
Слива.	»	200	20 ф. — 2 п.
Вишня.	, n	350	20 ф. — 1½ п.

Съемка плодовъ происходитъ между і августа и і октября. Обыкновенно лѣтніе (ранніе) сорта снимаются между і — 10 августа, а въ другихъ мѣстахъ и въ концѣ іюля, съ тою цѣлью, чтобы яблоки поспѣли на рынокъ къ Спасову дню: а далѣе снимаютъ постепенно, смотря по спѣлости и требованію рынка. Осенніе сорта собираютъ послѣ 15 августа, а зимніе нослѣ 15 сентября. Часто съемка плодовъ производится раньше полной арѣлости, что практикуется въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ не окупается въ достаточной степени караулъ, дѣлающійся съ наступленіемъ темныхъ и длинныхъ осеннихъ ночей все болѣе и болѣе затруднительнымъ: караулъ же необходимъ, такъ какъ весьма распространенная кража плодовъ зачастую здѣсь переходитъ въ открытый грабежъ. Такая ранняя съемка практикуется еще и потому, что арендаторами по всей губерніи являются по большей части евреи, которые спѣшатъ собрать плоды до своихъ осеннихъ праздниковъ.

Плодоводство въ Витебской губ, служитъ какъ для промышленныхъ цѣлей, такъ и для домашняго обихода. По сообщенію изъ Ушачской вол., Лепельскаго у., «въ старыхъ имѣніяхъ на продажу поступаетъ лишь избытокъ плодовъ отъ собственнаго употребленія, молодые же сады весьма часто закладываются исключительно съ промышленною цѣлью». Промышленное садоводство развивается съ особеннымъ успѣломъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ вблизи желѣзныхъ дорогъ.

Промышленным плодоводством занимаются преимущественно землевладълцы — помѣшики, огдавая свои сады въ аренду; затѣмъ въ меньшей степени имъ занимаются горожане, полоцкіе старообрядцы и наконецъ крестьяне (въ Розенмуйжской и Голянской вол., Рѣжипкаго у., Сокольнишкой вол., Невельскаго у., и др.).

Реализація урожая производится обыкновенно слачею садовъ въ *аренду*, по большей части свреямъ, въ концѣ іюня или въ первой половинѣ іюля, когда уже обнаружится результать пвѣтепія, т. е. завязь плода. Размѣръ арендной платы зависитъ отъ урожая,

	Cp	Korefanis.
	Антоновка 9 1	пуд. 2 — 30 пуд.
	Апортъ 7	» 2 — 20 »
Яблоки:	Ренетъ 51/2	
ţ.	Титовка	
	Carlotte Control of the Control of t	» 2 — 30 »
Груши:	Бере 4	» 2 — 8 »
	Сапъжанки 16	» 5 — 30 »
Сливы:		» 1/2 - 2 »
Вишни: "		» ¼ - ½ »
дес., по еди	иничнымъ указаніямъ, собирается:	
Ябло	Къ 200-400	— 2.500 пуд.

CT I

Грушъ 3.000 пуд.

Сборь плодовь происходить въ августь и сентябрь, смотря по совръванію плодовъ. т. е. въ зависимости отъ погоды и сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. Ранніе сорта собиракотся раньше, во второй половин'в августа, повлије же во второй половин'в сентября.

Очень часто съемку производять до полной зрълости плодовъ, во избъжаніе воровства и сбиванія в'тромъ, а также по торговымъ соображеніямъ. Въ большихъ садахъ плоды снимаются только при полной арелости ихъ, въ малыхъ же, где нетъ разсчета содержать караульнаго, снимають раньше арълости. Ранніе сорта снимають уже вполить зръдыми, поздніс-же до наступленія врълости. Такъ, напр., антоновку снимаютъ пока она еще тверда и не такъ страдаетъ отъ перевовки; полную арълость она пріобрѣтаетъ уже въ лежкъ. Всъ хозяева жалуются на сильное распространение воровства и проистеклющую изъ этого необходимость производить более раннюю съемку плодовъ, не дожидая ихъ времости. Отдаленность рынковъ сбыта также заставляетъ снимать раньше, чемъ следуеть, такъ какъ сырой плодъ лучте выдерживаетъ перевозку.

Большая часть крупныхъ фруктовыхъ садовъ сдается въ аренду и потому служитъ промышленнымъ цълямъ. Хозяева, владъющіе сравнительно небольшими садами, на сторону продають только излишекъ, остающійся послѣ удовлетворенія домашнихъ потребностей, и следовательно промышленнымъ плодоводствомъ не занимаются. Мелкіе фруктовые сады служать исключительно для удовлетворенія домашнихъ надобностей. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ плодоводство также не гонится за промышленными цѣлями и ограничивается лишь удовлетвореніемъ нуждъ собственнаго хозяйства.

Промышленным плодоводствомъ, за исключениемъ иткоторыхъ крупныхъ землевладъльцевъ, преимущественно занимаются евреи, являющіеся повсемъстно арендаторами фруктовыхъ садовъ. Крестьяне-же и горожане въ промышленномъ плодоводствъ не принимають никакого участія, такъ какъ въ большинствъ случаевъ владъють очень мелкими садами. Кром'в евреевъ и крупныхъ землевлад'яльцевъ, плодоводство съ промышленными цълями въ нъкоторыхъ мъстностяхъ ведется еще и мелкими вемлевладъльцами (шляхтичами).

Продажа плодовь по большей части производится сдачей садовъ въ аренду, весной послѣ цвѣтенія. Нерѣдко, впрочемъ, сдача садовъ въ аренду происходитъ еще во время цвътенія плодовыхъ деревьевъ, какъ говорится, — «на счастье», потому что часто случается, что уже послѣ сдачи въ аренду моровомъ уничтожаются всѣ фрукты и арендаторъ лишается всего. Арендная плата устанавливается въ зависимости отъ числа корней на десятинъ, стъ сорта деревъ, возраста ихъ и количества плодовъ на нихъ. Она производится или полесятинно, или огульно за весь садъ, или отъ корня. Неръдко заключается съ арендаторомъ сада условіе предоставить часть урожая въ распоряженіе хозяина. — Нѣкоторые хозяева въ аренду садовъ не сдають, но производять до съемки, при обильномъ урожать, огульную продажу плодовъ.

По большей части плоды сбываются тотчасъ послъ съемки; на зиму сохраняется только то, что нужно для собственной надобности. Если почему-либо не удастся сбыть

По митино большинства корреспоидентовъ въ губерніи замъчается иткоторый рость садоводства, причину котораго они видять въ расширеніи сбыта; послѣдній прежде ограничивался ближайшими городками и мъстечками, въ настоящее-же время идеть даже въ Москву и С.-Петербургъ. На ряду съ указаніями о развитіи садоводства имъются и соообщенія отрицательнаго характера, причемъ унадокъ садоваго промысла принисывають главнымъ образомъ переходу имъній изъ рукъ въ руки. По замъчаніямъ нъкоторыхъ хозяевъ, наиболье значительный ростъ садоводства наблюдался съ 1885 по 1890 годъ, въ настоящее-же время оно начинаетъ падать, вслъдствіе усиленія конкурренціи п уменьшенія доходности садовъ. Усовершенствованія въ дъль садоводства нигдъ не видно, удучшенія сортовъ тоже не замъчается. Одинъ изъ корр. такимъ образомъ опредълиль современное ноложеніе садоводства: «теперь всъ взялись за сады, такъ какъ общій упадокъ хозяйства заставляеть кидаться изъ стороны въ сторону, но врядъ-ли можно надъяться, чтобы этиль могло удержаться хозяйство. Въ настоящее время нужно скоро выручать деньги и быстро вращать капиталомъ, а садъ—это копилка, въ которую 15 лъть надо класть, а только посль брать».

Изъ садовъ Минской губ., выдающихся своими размфрами или образцовымъ хозяйствомъ—въ у. Борисовскомъ корр. называеть садъ г. Бачижмянскаго (им. Смоляры); въ у. Рфчицкомъ — три сада: въ имфніи г. Вольдекъ (8 дес.), въ имфніи г. Ваньковичь съ 1.800 шт. плодовыхъ деревьевъ и въ им. Липовф, Карповичской волости. Въ Мозырскомъ у. пользуется извъстностью садъ г. Горвата въ имфніи Головчицы, откуда вывозять плодм для продажи въ Москву и Кіевъ, а также садъ г. Киневича въ мфстечкъ Дерешевичи Петриковской вол., выдающійся по своимъ размфрамъ и высотф культуры. Въ Пинскомъ у. названы два сада—кн. Любецкаго-Друцкаго (станц. Лунинецъ Полфсскихъ ж. д.) и болной садъ г. Олешы. Въ у. Слупкомъ указанъ садъ г. Берновича въ им. «Зубки» Клецкой вол., занимающій площадь въ 10 дес. и разводящій довольно много разнообразныхъ сортовъ. Въ Новогрудскомъ у., славится хорошими грушами садъ г. Бохвицъ, въ им. Флоріаново (станц. Ляховичи) равмфрами въ 15 дес. Наконецъ, въ у. Минскомъ упомянуть садъ графа Чапскаго.

Большинство указанныхъ корреспондентами садовъ имъють небольше питоминки, но исключительно для домашнихъ надобностей и лишь весьма немногіе изъ пихъ отпускають посадочный матеріаль на сторону. Въ числѣ промышленныхъ питомниковъ коррупоминають нѣсколько питомниковъ близь г. Минска, затѣмъ въ дер. Рогачевкѣ, у г. Яновича, въ Нагорномь и Болванкѣ Грицевичской (?) волости, Слуцкаго у. Изъ вышеуномынутыхъ крупныхъ садовладѣльцевъ имѣетъ промышленный питомникъ г. Берновичъ (им «Зудки» Слуцкаго у.), а также корр. называютъ хорошіє, но преимущественно для домашнихъ надобностей питомники въ имѣніяхъ князя Любецкаго—Друцкаго въ Пинскомъ и г. Горватта въ Мозырскомъ уу. Кромѣ малочисленности мѣстныхъ промышленныхъ питомниковъ, корр. отмѣчаютъ еще неудовлетворительную организацію въ нихъ продажи посадочнаго матеріала, почему многіе находятъ болѣе выгоднымъ обращаться въ Ригу къ Вагнеру или въ Бѣлостокъ и Варшаву.

Нѣкоторые крестьяне сами заводять у себя небольшіе питомники, которые впозит могуть удовлетворить ихъ потребность въ посадочномъ матеріалъ.

За отсутствіємъ спеціальныхъ промышленныхъ питомниковъ спросъ на посалочний матеріаль не можетъ удовлетворяться на мѣстѣ и большинство ховяевъ принуждено выписывать саженцы для своихъ садовъ изъ городскихъ садовыхъ заведеній гт. Минсы, Риги, Вильны, Воронежа, Гомеля и Бобруйска. Пріобрѣтаются также саженцы изъ Варшавы, по 50 — 80 коп. за деревцо. Черниговско-Новозыбковскіе садовники также привозять свои саженцы для продажи, но деревца ихъ плохо выращены и сбываются маво по 20 25 коп. за деревцо. — Мелкіе землевладѣльцы для своихъ небольшихъ садовъ перѣдко покупають саженцы у этихъ садовниковъ-купцовъ, крупные-же землевладѣльцы исключительно выписывають.

III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Получено 18 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Свъщинскаго — 5, Трокскаго — 5, Виленскаго — 3, Дисненскаго — 3 и Ошмянскаго — 2.

Садоводство въ Виленской губ, пользуется большимъ распространеніемъ и симпатіями среди населенія. Не говоря уже о влад'вльческих усадьбахъ, изъ которыхъ, по выраженію одного корр. Трокскаго у., ни одна не обходится безъ плодоваго сада большаго или меньшаго разм'тра, фруктовые сады составляють обычное явленіе, какъ у горожанъ и мелкой шляхты, такъ и у весьма многихъ крестьянъ. «Ръдко можно встрътить крестьянскій домъ, пишетъ корр. Гелванской вол., Виленскаго у., при которомъ не было бы хотя изсколькихъ плодовыхъ деревьевъ и небольшой школки, въ которой выращиваются изъ веренъ посадки». То же стремленіе крестьянъ къ плодоводству подтверждается и нъкоторыми корреспондентами изъ другихъ уъздовъ. Что касается размъровъ плодовыхъ насажденій, то въ общемъ они не велики; какъ максимальное пространство, занятое садами у владъльцевъ, корр. отмъчаютъ 6 лесятинъ, чаще же площадъ владъльческихъ садовъ опредъляется въ 1-; десят.; нельзя также не отмътить, что не всъ крупные сады при пом'вщичьихъ усадьбахъ представляють сплошныя фруктовыя насажденія; въ нер'вдкихъ случаяхъ, это, если можно такъ выразиться, сады-парки, гдъ плодовыя деревья разбросаны среди декоративныхъ и лъсныхъ породъ. У горожанъ и мелкой шляхты размъры садовъ еще меньше — въ 1/4-1/4 десятины, иногда въ нъсколько десятковъ корней; последній разм'єръ преобладаєть и у крестьянь; зачастую все плодоводство у последнихь ограничивается 2-10 яблонями и сливами, насаженными гд в нибудь на огород в. Впрочемь и среди крестьянь попадаются исключенія въ другую сторону. Такъ, по словамь корр. Голвинской вол., Виленскаго у., въ рајонъ вол. встръчаются отдъльные крестьяне, у которыхъ въ садахъ насчитывается свыше 400 плодовыхъ деревьевъ. Чтобы составить представленіе о характер'в насажденій въ отд'яльныхъ садахъ, можно привести сл'ядующія примъры. Въ с. Гелванъ, Виленскаго у., садъ при народномъ училищъ, занимающій около одной десятины, состоить изъ 130 молодыхъ яблонь, 70 грушъ, 10 сливъ, одной вишни, нъсколькихъ кустовъ крыжовника, смородины и малини. Въ другомъ, владъльческомъ саду. Жослинской вол., Трокскаго у., на пространств около 2-хъ десятинъ посажено 200 яблонь и грушъ, 780 штукъ сливъ, райскихъ яблонь и вишень и сверхъ того между рядами деревьевъ до 1500 ягодныхъ кустовъ.

Поверхность участковъ, предназначаемыхъ подъ плодовыя насажденія, предпочитается безусловно всѣми хозяевами слегка покатая на югъ; при такомъ склонѣ весеннія воды не застаиваются долго на участкѣ, почва скорѣе обогрѣвается и кромѣ того деревья защищены отъ холодныхъ вѣтровъ. Склоны на сѣверъ тщательно избѣгаются всѣми плодоводами въ виду гибельнаго вліянія на насажденія морозовъ и вѣтровъ. Въ тѣхъ случияхъ, когда по необходимости приходится разбивать сады на сѣверныхъ склонахъ, ихъ закрываютъ или посадками лѣсныхъ деревьевъ или, если возможно, примыкаютъ съ сѣвера садъ къ постройкамъ. Такая же защита съ сѣвера примѣняется и тогда, когда подъ сады отводятся ровныя площади. Изъ другихъ склоновъ, кромѣ южнаго, довольно удобною считается покатость на юго-западъ, а на тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ кое-гдѣ и на юго-востокъ.

Обычный порядокъ посадки плодовыхъ деревьевъ въ болѣе мли менѣе благоустроенныхъ садахъ рядами, на разстояніи рядъ отъ ряда 3—5 саженей, чаще 3 сажени.

Впрочемъ рядами сажаются только крупныя породы, какъ яблоня и груши, сливы же и вишни часто разсаживаются въ разбросъ.

Шахматный порядокъ посадки распространенъ сравнительно мало; относительно различныхъ способовъ разсадки деревьевъ всѣ корр, отдаютъ предпочтеніе рядовому передъ разброснымъ, причемъ большинство стоитъ преимущественно за болѣе рѣдкую посадку—на разстояніи 4—5 саженей. Очень старыхъ садовъ въ Виленской губ., насколько можно судить по имѣющимся указаніямъ, осталось немного и большинство плодовыхъ

ской вол., Чериковскаго у., «садоводство развивается весьма быстро; кром в землевлад влецев, каждый изъ которыхъ отводитъ отъ 1 — 5 до 8 — 15 дес. (есть сады въ 50 дес., а въ одномъ имъніи подъ садомъ находится бол ве 100 дес.) подъ фруктовыя насажденія, послъднія встръчаются и у крестьянъ, причемъ тъ изъ нихъ, которые имъютъ отъ 5 до 10 дес. прикупленной земли обязательно отводятъ подъ садъ около і дес. Священники также имъютъ свои небольшіе садики.

При закладкѣ сада стараются выбирать участки съ ровною или слегка покатою поверхностью, причемъ въ послѣднемъ случаѣ предпочитаютъ южные или юго-западные склоны, какъ менѣе страдающіе отъ вредныхъ холодныхъ вѣтровъ. Впрочемъ, при разведеніи садовъ часто приходится нарушать это общее правило, такъ какъ естественныя условія усадебъ далеко не всегда удовлетворяютъ требованіямъ садоводства и въ такомъ случаѣ для защиты фруктовыхъ насажденій прибѣгаютъ къ различнымъ искусственнымъ мѣрамъ (обсадка липовыми, еловыми и др. аллеями, устройство высокихъ заборовъ и проч.). Избѣгаютъ по возможности очень крутыхъ склоновъ, такъ какъ послѣдніе, освобождаясь весьма рано отъ снѣжнаго покрова, или будучи слабо прикрыты послѣднимъ, являются причиною частаго вымерзанія деревьевъ, которыя къ тому-же вслѣдствіе ранияго пробужденія повреждаются утренниками во время цвѣтенія. Еще менѣе пригодными для садовъ оказываются участки, страдающіе отъ избытка влаги, съ холодною почвою и съ подпочвою слабо или совсѣмъ не пропускающею излишнюю сырость.

Въ огромномъ большинствъ садовъ преобладаетъ посидка деревьевъ въ квадратъ, причемъ среднее разстояние какъ между деревьями въ ряду, такъ и между рядами, опредъляется въ 3 саж. Впрочемъ, многіе садовладъльцы считають это разстояніе недостаточнымъ и отводятъ подъ каждое дерево не 9, а 12, 16 кв. саж. и болъе. Такъ, по одному сообщенію изъ Мхиничачой вол., Чериковакаго у., • принатое при разведеніи сада въ 1870 году разстояние въ 3 саж. пришлось измѣнить и въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагалась междурядная обработка, разстояніе между рядами и деревьями въ ряду опредълялось въ 4 или даже въ 6 саж.». По словамъ другаго корр. изъ Старосельской вол., Мстиславскаго у., «разстояніе между деревьями въ 3 саж., лѣтъ черезъ 20 окавалось совершенно недостаточнымъ; не смотря на правильную перекрестно-аялейную посадку, деревья совстьмъ срослись своими кронами, послъдствіемъ чего явилось уменьшеніе сборовъ плодовъ, которые къ тому-же получались мелкими и недозрѣлыми; сильное отѣненіе вызвало появленіе массы побочныхъ вътвей (волчковъ), сильно истощающихъ плодовыя деревья. Приходится исправлять прежнюю посадку, увеличивая разстояніе между деревьями до $4\frac{1}{2}$ саж. и болe». Кромe посадки въ квадратъ, иeкоторые садоводы придерживаются рядовой культуры, причемъ разстояніе между деревьями въ ряду нѣсколько меньше, чъмъ между рядами. По сообщенію изъ Ръчковской вол., Рогачевскаго у., во многихъ садахъ практикуется также шахматный порядокъ посадки. Въ нъкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и въ старыхъ владфльческихъ садахъ изрфдка встрфчается посадка въ разбросъ (Мстиславскій у.), хотя послъдняя находитъ мъсто, главнымъ образомъ, при разведеній вишень и сливъ. Во всѣхъ вновь устранваемыхъ садахъ примъняется исключительно правильный способъ посадки -- въ квадрать, въ шахматномъ порядкъ или рядами, при которыхъ деревья разсаживаются въ извъстчомъ строго-математическомъ порядкъ.

Возрасть садовь чрезвычайно разнообразень. Во многихь усадьбахь встрѣчаются фруктовыя насажденія, которыя существують уже болье 75-ти льть и нерѣдко встрѣчаются деревья, посаженныя еще въ концѣ прошлаго или въ началѣ нынѣшняго стольтія (Тетеринская вол., Могилевскаго у.). Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы стараются полдерживать старые сады посадкою молодыхъ деревьевъ, вслѣдствіе чего въ одномъ и томъже салу нерѣдко встрѣчаются самыя разновозрастныя деревья. Нѣкоторые садоводы придерживаются, впрочемъ, другаго взгляда – разводятъ новые сады на новыхъ участкаъь нахоля постепенную замѣну старыхъ и высыхающихъ деревьевъ новыми — неудобнымъ и нераціональнымъ. Доловючность плодовыхъ садовъ опредѣлить трудно, котя болешинство корр, предѣльнымъ возрастомъ считаютъ 50 — 70 лѣтъ, послѣ котораго плодовошеніе 34-

обрѣзки сучьевъ, одноручныя пилы, садовыя ножницы, стальныя шетки для освабливанія коры, ножи окулировочные и пр. Изъ прочей садовой утвари упоминаются лейки, грохота для просѣиванія земли, носилки. Культурныя работы по уходу за садомъ заключаются въ осенней перекопкѣ и унаваживаніи вокругъ леревьевъ земли, затѣмъ въ обрѣзкѣ сухихъ сучьевъ, очисткѣ коры отъ мха, обмазываніи стволовъ смѣсью изъ глины, извести и навова, окутываніи пѣжныхъ породъ на зиму соломою и пр.

Правильно устроеннаго и постоянно дъйствующаго орошенія въ садахъ Виленской губ., повидимому, не имъется вовсе, и только въ первый годъ послъ посадки молодыя деревца поливаются до двухъ разъ въ недълю разведенною навозною жижею, да иногда въ очень засушливые годы практикуется поливка водою изъ ведеръ и деревьевъ болъе стараго возраста.

Въ большинствъ садовъ плодовыя деревья развиваются совершенно свободно, не подвергаясь никакой формовкn, и только въ очень ръдкихъ случаяхъ можно встрътить шаровидную и пирамидальную форму преимущественно у яблонь.

Тепличная культура и выгонка растеній въ горшкахъ и кадкахъ большинству корр. неизвъстна вовсе и, если примъняется, то лишь въ немногихъ богатыхъ усадьбахъ.

Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ наибольшую выносливость по отношенію къ холодамъ проявляютъ почти всѣ сорта яблонь, въ особенности же зимніе апортъ, антоновка и иѣкоторые ренеты. Болѣе чувствительными къ низкой температурѣ являются груши, изъ коихъ только сапѣжанки и бабы могутъ сравняться по степени выносливости съ яблонями, французскіе же сорта грушъ плохо переносятъ холода и бевъ тщательнаго укутыванія на зиму зачастую погибаютъ.

Изъ метеорологическихъ явленій наиболье вредно отзываются на мъстномъ садоводствъ весенніе заморозки, довольно часто наблюдающіеся въ концѣ апрѣля и въ первой трети мая и которые ставятся въ связь съ позднимъ вскрытіемъ Ладожскаго озера. Заморозки эти губять молодой листь и почки на деревьяхъ, а въ н'вкоторыхъ случаяхъ, при резкомъ переходе отъ дневного тепла къ морозу, вызывають образованіе рака. Общею предохранительною м'врою отъ весеннихъ заморозковъ хозяева признають обсадку сада съ съверной и съверо-восточной сторонъ защитными насажденіями изъ лесныхъ деревьевъ (ели, клена, липы). Довольно часто для предохраненія отъ весеннихъ ночныхъ морозовъ прибъгаютъ къ обкуриванію дымомъ, для чего подъ деревьями разводять костры изъ навова, щепы и мусора. Эта-же мъра примъняется и въ защиту оть холодныхъ весеннихъ тумановъ. Одинъ изъ корр. Дисненскаго у, совътуетъ захваченныя во время развитія почекъ ночнымъ заморозкомъ деревья обливать на зар'я водою, Рѣже чѣмъ весение заморозки наблюдаются ранніе осенніе, для предупрежденія вреднаго авиствія которых в хозяева містами прибітають къ общипыванію части листвы на деревьяхъ. Что касается зимнихъ морозовъ, то обыкновенно они бываютъ настолько умфренные, что большая часть плодовыхъ породъ легко ихъ переносить безъ особой защиты, и только и которые сорта сливъ требують на зиму обвязки соломою и еловыми вътвями. Въ малосиъжныя зимы изкоторые садоводы обкладывають деревья сизгомъ и притаптывають его. Кром'в холодовъ и тумановъ немалый вредъ приносятъ садамъ сильные в'втры, часто наблюдающеся въ концѣ іюля и въ началѣ августа, которые сбиваютъ съ деревьевъ недозрѣвине еще плоды и иногда ломають даже вѣтви. Належною мѣрою противъ вѣтровъ считается обсадка плодовыхъ садовъ лѣсными деревьями,

Кром'в неблагопріятных в метеорологических явленій, фруктовые сады вачастую терпять отъ насъкомых и животныхъ. Наибол'ве распространенным в нат насъкомых большинство корр. считаетъ майскаго жука, объ дающаго пв'яты и листья; кром'в того личинка этого жука повреждаетъ корневыя почки; сильно вредитъ корнямъ также и медъвдка. Изъ гусеницъ, появляющихся иногда въ огромныхъ количествахъ, корр. называютъ гусеницъ Gastropacha neustria, Liparis chrysorrhoea, гусеницу капустницы и разныхъ шелкопридовъ, поъдающихъ листья; затъмъ часто вредятъ какъ личинки такъ и сами жуки листогрызы (Chrysomelidae), листовыя вши (Aphis), высасывающія молодые побъги и листья муравьи, вредящіе цв'яточнымъ почкамъ. Плоды повреждаются личинками слониковъ (Rhyn-

chites) и червецами. Изъ мъръ борьбы съ насъкомыми хозяева употребляютъ обираніс гусеницъ руками, сръзываніе вътвей съ паутиною, опрыскиваніе деревьевъ настоемъ изъ табака, обкуриваніе навозомъ, махоркою, обмазываніе уксусомъ, известковымъ молокомъ, смъщаннымъ съ растворомъ изъ глины, извести, навоза и табаку и т. п.

Кром в насъкомых в весьма сильный вредъ наносять фруктовым садам и питомникам вайцы, мыши и кроты, въ особенности-же первые, которых в нъкоторые корр. называют главным бичем садоводства. Для защиты от зайцев и мышей прибъгают къ обвязыванію деревьев еловыми вътками, против кротов же ставят въ землю ловушки, наполненныя на половину водою.

Изъ растительных паразитовъ мъщаютъ правильному развитию деревьевъ мхи и лишаи, для удаленія которыхъ кору обчищаютъ скребками, а затъмъ обмазываютъ известью.

О количеств собираемаго урожая плодов в большинство корр. не доставило сколько нибудь опредъленных показаній, отказываясь отъ точнаго опредъленія главным обравом вследствіе сильной колеблемости урожаєв по отдельным годам; некоторые же корр. указывали на отсутствіе записей, представляющихся ненужными, при практикующейся почти повсем стно сдач садов в заренду съемщикам. Обыкновенно урожай фруктов бывает через годъ, причем, судя по отрывочным показаніям, съ одного дерева, в в возраст 10—20 лет получают изъ яблокъ—антоновка— отъ 5 до 8 пуд., апорт 5 – 8 пуд., ренет 4—8 пуд., пепинъ англійскій 4—8 пуд., малиновка 10 пуд., титовка 5 пуд.; груши—бергамот 4 пуд., виневка 3—6 пуд., сапежанка 2 пуд.; вишни 2—4 пуда и сливы отъ 1 до 6 пуд.

Съемка плодовъ начинается въ концъ іюля и заканчивается въ послъдникъ числахъ сентября и изръдка въ началъ октября. Большая часть плодовъ снимается ранъе икъ полной эрълости, такъ какъ вполнъ спълые плоды плохо переносять дальнюю перевозку. Кром в этой главной причины, преждевременная съемка плодовъ неръдко обусловливается еще и темъ, что преобладающій элементъ арендаторовъ-евреи, торопятся обыкновенно покончить съ уборкою сада до начала своихъ осеннихъ праздниковъ. Летніе сорта, въ мѣстностяхъ, гдѣ слабо развито садоводство, спѣшатъ убрать поранѣе отчасти во избѣжаніс воровства фруктовъ. Наконецъ, въ опредъленіи времени съемки играютъ роль и ссвершенно постороннія обстоятельства, какъ напр. добросовъстность арендатора. «Время съемки, пишетъ корр. Войстомской вол., Свъщинскаго у., -зависитъ отъ соображеній арендатора еврея. Если онъ намъренъ не доплатить много аренды, то снимаетъ плоды рано и вывозить ихъ по почамъ, а потомъ и самъ убзжаеть инкогнито, если-же желаеть разстаться съ владфльцемъ съ меньшею недоплатою (объ уплатъ аренды сполна обыкновенно нътъ и ръчи), то удерживаетъ плоды на деревъ дольше». Судя по отзывамъ корр. большинство садовъ содержится для промышленныхъ цълей, и даже мелкіе сады сдаются въ аренду, причемъ однако часть урожая всегда по условію поступаеть для удовлетворенія домашнихъ надобностей владъльцевъ. Наиболъе развито промыпленное садоводство, конечно, въ большихъ владъльческихъ хозяйствахъ, а затъмъ у горожанъ и кое-гдъ у духовенства, а еще рѣже у крестьянъ.

Продажа плодовь въ болже или менже круппыхъ владъльческихъ садахъ производится почти исключительно сдачею садовь въ аренду евреямъ и кое-гдф старовърамъ. Сады слаются въ аренду или огульно, «на глазъ», или-же съ платою отъ корня. Время сдачи чаще всего приходится на іюль, когда завязались уже плоды, рфже сады снимаются на цвфту—въ маф, началф іюня. Арендныя цфпы вообще держатся на низкомъ уровнф такъ какъ при солидарности евреевъ конкуренціи почти не существуєть вовсе и владфлюту приходится брать что дають. Крестьяне и мелкая шляхта предпочитають сами снимать плоды и затфмъ сами-же распродають ихъ помфщикамъ и на мфстныхъ ярмаркахъ. Вирочемъ, суля по пфкоторымъ указапіямъ, за последнее время и болфе крупные садовладфлиць стали все чаще избфгать арендаторовъ и дфлать попытки къ отправкф урожая непосредственно въ столицу и Вильну. Въ большинствф случаевъ плоды непосредственно послф ихъ съемки поступають въ продажу на мфстныя ярмарки и по городамъ, лучшіе-же сорта отправляются по желфзной дорогф въ круппые центры. Храненіе плодовъ на долгій срокъ практи-

куется рѣдко и то преимущественно той части ихъ, которая предназначается для домашнаго употребленія; особыхъ приспособленій для храненія не дѣлается; сберегаютъ плоды въ подвалахъ, нежилыхъ помѣщеніяхъ, чаще прямо на разостланной на полу соломѣ и только кое-гдѣ на нарахъ или жердяхъ. Заготовка плодовъ въ прокъ (варенье, маринады) дѣлается почти въ каждомъ хозяйствѣ, но исключительно для домашняго потребленія.

Какъ указано выше, значительная часть плодовъ, особенно лѣтнихъ, сбывается на мѣстныхъ базарахъ, въ мѣстечкахъ; лучшіе сорта илутъ въ уѣздные города, въ Двинскъ, Ковно, Вильно; наиболѣс-же цѣнные зимніе сорта отправляются въ 11стербургъ.

Фрукты на мъстныхъ рынкахъ продаются чаще всего на мъру (гарнецъ), поступающе же на желъзную дорогу—на въсъ (пудъ). Ивны на плоды весьма разнообразны и колеблются въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ сорта, урожая, спроса и т. п. причинъ. По отрывочнымъ показаніямъ, цъны на лътніе сорта измъняются отъ 25 до 40 коп. за пудъ, на зимніе—отъ 50—75 коп. и на отборные отъ 1 до 2 р. 50 к. за пудъ, причемъ яблоки чаще продаются отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, (доходя до 2 руб.), груши отъ 50 до 1 р. 50 к. (доходять до 2 р. 50 к.) и вишни отъ 20 до 30 коп. за гарнецъ.

Большинство садовъ губерній ведется самими владѣльцами ихъ, которые сами руководять рабочими, нанимаемыми изъ мѣстныхъ крестьянъ, и лишь въ болѣе крупныхъ ковяйствахъ имѣются особые садовники, по обыкновенно самоучки, безъ всякаго образовательнаго ценза. Садовники, получивше образованіе въ Варшавскомъ Помологическомъ саду встрѣчаются только въ едипичныхъ, богатыхъ экономіяхъ; знающихъ ходячихъ садовниковъ въ губерній тоже почти нѣтъ вовсе. Вообще отсутствіе опытныхъ въ садовомъ дѣлѣ лицъ составляетъ предметъ жалобъ многихъ хозяевъ. «Отсутствіе училищъ садоводства, пишетъ корр. Трокскаго у., вліяетъ весьма плохо на садовый промыселъ; составъ служебнаго садоваго персонала крайне неудовлетворительный, состоящій изъ самоучекъ. Землевладѣльцамъ приходится быть учителями своихъ садовниковъ; ходячихъ садовниковъ тоже нѣтъ; образованные садовники сидятъ въ городахъ при садовыхъ заведеніяхъ».

По словамъ другого корр. изъ Трокскаго же уъзда, онъ, занимаясь въ теченіе 25 лътъ садомъ, имълъ только въ продолженіе одного года порядочнаго, смышленнаго садовника, да и то безъ ценва.

Стоимость закладки одной десятины плодоваго сада колеблется въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 80 до 700 руб.) въ зависимости отъ способа работы, сортовъ насажденія и т. п. Къ сожалѣнію, большинство корр. не привело детальныхъ расчетовъ стоимости закладки, ограничиваясь огульными, при томъ весьма приблизительными цифрами, изъ которыхъ вывести среднюю представляется крайне затруднительнымъ. Болѣе или менѣе подробные расчеты даны липь двумя корр. Первый (Гельванской вол., Виленскій у.) слагаетъ стоимость закладки і каз. десятины сада изъ слѣдующихъ цифръ:

Другой расчетъ сообщенъ корр. Жосельской вол. Трокскаго у.:

chites) и червецами. Изъ мъръ борьбы съ насъкомыми хозяева употребляють обираніс гусеницъ руками, сръзываніе вътвей съ паутиною, опрыскиваніе деревьевъ настоемъ изъ табака, обкуриваніе навозомъ, махоркою, обмазываніе уксусомъ, известковымъ молокомъ, смъщаннымъ съ растворомъ изъ глины, извести, навоза и табаку и т. п.

Кром'в нас'вкомых весьма сильный вредъ наносять фруктовым садамъ и питомникамъ зайцы, мыши и кроты, въ особенности-же первые, которых втекоторые корр. называютъ главнымъ бичемъ садоводства. Для защиты отъ зайцевъ и мышей прибъгають къ обвязыванію деревьевъ еловыми вътками, противъ кротовъ-же ставятъ въ землю ловушки, наполненныя на половину водою.

Изъ растительных паразитовъ мъщаютъ правильному развитию деревьевъ мки и лишан, для удаленія которыхъ кору обчищаютъ скребками, а затъмъ обмазываютъ известью.

О количествъ собираемаго урожая плодовъ большинство корр. не доставило сколько нибудь опредъленныхъ показаній, отказываясь отъ точнаго опредъленія главнымъ образомъ вслъдствіе сильной колеблемости урожаєвъ по отдъльнымъ годамъ; нъкоторые-же корр. указывали на отсутствіе записей, представляющихся ненужными, при практикующейся почти повсемъстно сдачъ садовъ въ аренду съемщикамъ. Обыкновенно урожай фруктовъ бываетъ черезъ годъ, причемъ, судя по отрывочнымъ показаніямъ, съ одного дерева, въ возрастъ 10—20 лътъ получаютъ: изъ яблокъ—антоновка — отъ 5 до 8 пуд., апортъ 5 – 8 пуд., ренетъ 4—8 пуд., пепинъ англійскій 4—8 пуд., малиновка 10 пуд., титовка 5 пуд.; груши—бергамотъ 4 пуд., виневка 3—6 пуд., сапъжанка 2 пуд.; вишни 2—4 пуда и сливы отъ 1 до 6 пуд.

Съемка плодовъ начинается въ концъ іюля и заканчивается въ послъдникъ числажь сентября и изръдка въ началъ октября. Большая часть плодовъ снимается ранъе ихъ полной зрълости, такъ какъ вполнъ спълые плоды плохо переносять дальнюю перевозку. Кром'в этой главной причины, преждевременная съемка плодовъ нер'вдко обусловливается еще и тъмъ, что преобладающій элементъ арендаторовъ-евреи, торопятся обыкновенно покончить съ уборкою сада до начала своихъ осеннихъ праздниковъ. Лътніе сорта, въ мъстностяхъ, гдъ слабо развито садоводство, спъшатъ убрать поранъе отчасти во избъжаніе воровства фруктовъ. Наконецъ, въ опредъленіи времени съемки играютъ роль и совершенно постороннія обстоятельства, какъ напр. добросовъстность арендатора. «Время съемки, пишетъ корр. Войстомской вол., Свънцянскаго у., - зависитъ отъ соображеній арендатора еврея. Если онъ намъренъ не доплатить много аренды, то снимаетъ плоды рано и вывозить ихъ по ночамъ, а потомъ и самъ убажаетъ инкогнито, если-же желаетъ разстаться съ владъльцемъ съ меньшею недоплатою (объ уплатъ аренды сполна обыкновенно нътъ и ръчи), то удерживаетъ илоды на деревъ дольше». Судя по отзывамъ корр. больпинство садовъ содержится для промышленныхъ целей, и даже мелкіе сады сдаются въ аренду, причемъ однако часть урожая всегда по условію поступаетъ для удовлетворенія домашнихъ надобностей владъльцевъ. Наиболъе развито промышленное садоводство, конечно, въ большихъ владъльческихъ хозяйствахь, а затъмъ у горожанъ и кое-гдъ у духовенства, а еще рѣже у крестьянъ,

Продажа плодовъ въ болѣе или менѣе крунныхъ владъльческихъ садахъ производится почти исключительно сдачею садовъ въ аренду евреямъ и кое-гдѣ старовърамъ. Сады сдаются въ аренду или огульно, «на глазъ», или-же съ платою отъ кория. Время сдачи чаще всего приходится на іюль, когда завязались уже плоды, рѣже сады снимаются на цвѣту—въ маѣ, началѣ іюня. Арендныя цѣпы вообще держатся на низкомъ уровнѣ, такъ какъ при солидарности евреевъ конкуренціи почти не существуетъ вовсе и владѣльцу приходится брать что даютъ. Крестьяне и мелкая шляхта предпочитаютъ сами сниматылоды и затѣмъ сами-же распродаютъ ихъ помѣщикамъ и на мѣстныхъ ярмаркахъ. Впрочемъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, за послѣднее время и болѣе крупные садовладѣл пъстали все чаще избътать арендаторовъ и дѣлать нопытки къ отправкѣ урожая непосредственно въ столицу и Вильну. Въ большинствѣ случаевъ плоды непосредственно послѣ ихъ съемки поступаютъ въ продажу на мѣстныя ярмарки и по городамъ, лучшіе-же сорта отправляются по желѣзной дорогѣ въ крупные центры. Храненіе плодовъ на долгій срокъ практи-

жуется рѣдко и то преимущественно той части ихъ, которая преднавначается для домашнаго употребленія; особыхъ приспособленій для храненія не дѣлается; сберегаютъ плоды въ подвалахъ, нежилыхъ помѣщеніяхъ, чаще прямо на разостланной на полу соломѣ и только кое-гдѣ на нарахъ или жердяхъ. Заготовка плодовъ въ прокъ (варенье, маринады) дѣлается почти въ каждомъ хозяйствѣ, но исключительно для домашняго потребленія.

Какъ указано выше, значительная часть плодовъ, особенно лѣтнихъ, сбывается на мѣстныхъ базарахъ, въ мѣстечкахъ; лучшіе сорта идутъ въ уѣздные города, въ Двинскъ, Ковно, Вильно; наиболѣс-же цѣнные зимніе сорта отправляются въ Петербургъ.

Фрукты на мъстныхъ рынкахъ продаются чаще всего на мъру (гарнецъ), поступатище же на желъзную дорогу—на въсъ (пудъ). Ивны на плоды весьма разнообразны и колеблются въ очень широкихъ предълахъ, въ зависимости отъ сорта, урожая, спроса и т. п. причинъ. По отрывочнымъ показаніямъ, цъны на лътніе сорта измъняются отъ 25 до 40 коп. за пудъ, на зимніе— отъ 50—75 коп. и на отборные отъ 1 до 2 р. 50 к. за пудъ, причемъ яблоки чаще продаются отъ 50 к. до 1 р. 20 к. пудъ, (доходя до 2 руб.), груши отъ 50 до 1 р. 50 к. (доходять до 2 р. 50 к.) и вишни отъ 20 до 30 коп. за гарнецъ.

Большинство садовъ губерийи ведется самими владѣльцами ихъ, которые сами руководятъ рабочими, нанимаемыми изъ мѣстныхъ крестьянъ, и липь въ болѣе крупныхъ коаяйствахъ имѣются особые садовники, но обыкновенно самоучки, безъ всякаго образовательнаго ценза. Садовники, получивше образование въ Варшавскомъ Помологическомъ саду встрѣчаются только въ единичныхъ, богатыхъ экономіяхъ; знающихъ ходячихъ садовниковъ въ губерніи тоже почти нѣтъ вовсе. Вообще отсутствіе опытныхъ въ садовомъ дѣлѣ лицъ составляетъ предметъ жалобъ многихъ хозяевъ. «Отсутствіе училищъ садоводства, пишетъ корр. Трокскаго у., вліяетъ весьма плохо на садовый промыселъ; составъ служебнаго садоваго персонала крайне неудовлетворительный, состоящій изъ самоучекъ. Землевладѣльцамъ приходится быть учителями своихъ садовниковъ; ходячихъ садовниковъ тоже нѣтъ; образованные садовники сидять въ городахъ при садовыхъ заведеніяхъ».

По словамъ другого корр. изъ Трокскаго же уъзда, онъ, занимаясь въ теченіе 25 льть садомъ, имъль только въ продолжение одного года порядочнаго, смышленнаго садовника, да и то безъ ценва.

Стоимость закладки одной десятины плодоваго сада колеблется въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 80 до 700 руб.) въ зависимости отъ способа работы, сортовъ насажденія и т. п. Къ сожальнію, большинство корр. не привело детальныхъ расчетовъ стоимости закладки, ограничиваясь огульными, при томъ весьма приблизительными цифрами. изъ которыхъ вывести среднюю представляется крайне затруднительнымъ. Болье или менъе подробные расчеты даны лишь двумя корр. Первый (Гельванской вол., Виленскій у.) слагаетъ стоимость закладки і каз. десятины сада изъ слъдующихъ цифръ:

Другой расчетъ сообщенъ корр. Жосельской вол. Трокскаго у.:

- 3) » 500 саж. қанавы для қустовъ 50 »
- 4) Вывозка навоза и задълка ямъ весною 50 »

													ŀ	1 T0	ого	٠.				637	руб.
8)	»	1500	кустов	ъ	•	•	•	•	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•		45	»
• *	Посадка	•																			
6)	1500 IIIT.	ягод	ныхъ н	устовт	ь.	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•				150	»
5)	480 шт.	дерев	ьевъ (я	олонь,	r	pyı	IJЪ,	, c	ли	ВЪ	.)	•	•		•	•			•	240	p.

Еще менъе удовлетворительными оказались данныя о стоимости ежегодныхъ расходовъ по содержанію сада. Очень многіе корр. отказывались вовсе дать хоть приблизительную цифру расходовъ, указывая на то, что работы ведутся бевъ учета обыкновенными экономическими рабочими; нъкоторые приводили лишь плату за наемъ сторожа (50 р. на хозяйскихъ харчахъ), другіе только плату садовнику и т. д. Въ общемъ, насколько можно судить по имъющимся показаніямъ, средняя цифра расхода на 1 каз. десятину близка къ 50 руб., колеблясь отъ 10 до 120 руб.; по опредъленію одного хозяина изъ Трокскаго у., ее нужно считать въ 5% капитальной стоимости сада.

Доходность фруктовых садов, въ зависимости отъ многих причинъ (урожая, состава насажденій, возраста ихъ, условій аренды и т. п.) колеблется въ предѣлахъ отъ о до 450 руб. въ годъ, средній же валовой доходъ, выведенный изъ немногочисленныхъ показаній, опредѣлился въ 110 руб. въ годъ, а чистый около 40—60 руб.

Несмотря на многія неблагопріятныя условія, отчасти указанныя выше, садоводство въ Виленской губ., въ общемъ не только не падаетъ, но постепенно расширяется и прогрессируетъ.

Особенно отмѣчается всѣми корр. подъемъ интереса къ садоводству среди крестьянскаго населенія. «Въ нашей мѣстности, пишетъ корр. Гельванской вол. Виленскаго у, въ послѣднее время въ крестьянской средѣ замѣчается громадное увеличеніе садовъ. Этому способствуетъ и Гельванское народное училище, какъ живой и наглядный примѣръ. При рѣдкомъ крестьянскомъ домѣ не найдется хоть нѣсколько молодыхъ облагороженныхъ деревьевъ, но есть и такіе сады, въ которыхъ насчитывается до 200 корней яблонь, грушъ и сливъ». По словамъ корр. Жосельской вол., Трокскаго у., «за послѣдніе 25 лѣтъ сады вообще увеличивались какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, да и въ настоящее время замѣчается увеличеніе существующихъ садовъ и закладка новыхъ». Вообще развитіе плодоводства въ губерніи настолько рельефно, что вызываетъ со стороны нѣкоторыхъ хозяевъ опасенія за перепроизводство фруктовъ. «Живемъ, сообщаетъ корр. Комайской вол., Свѣнцянскаго у., въ минуту развитія садоводства; упадокъ его однако неминуемъ, такъ какъ избытокъ товара не имѣетъ уже теперь нормальнаго помѣщенія».

Изъ выдающихся по величинъ и устройству садова, корреспондентами упомянуты слъдующіе: Въ Свінцянскомъ у. -- сады фонъ-Ромера въ им. Керолиновъ, г. Контковскаго въ им. Серинчаны, г. Чеховича-им. Сурвиникъ, г. Мухлинскаго-им. Горголе, г. Галяръ, им. Іаново, г. Пышевскаго-им. Свънцяны, г. Скирмунта-им. Тенизово и г. Бокизинскаго им. Тупалыщины; въ Дисненскомъ у.;-князя Друцкаго-Любецкого им. Козловскъ, Луцкой вол., г. фонъ-Ромеръ им. Иказнь; въ Трокскомъ у. г. Маньковскаго им. Родзъсвишки, г. Муйджеля им. Мокитшно г. Войцеховича им. Фурмашики, г. Птыкевича им. Муллы; ст. Вильстамъ, фонъ-Ромера-Владыкишки, Чертова дер. Ольсаки и г. Сыцянко им. Кошедары. Въ Ошмянскомъ у. славится садъ графа Тышкевича въ им. Воложино. Въ большинствъ владъльческихъ садовъ имъются пипомники плодовыхъ деревьевъ, избытокъ которыхъ поступаетъ въ продажу и охотно раскупается сосъдями. Маленькія школки имъются кое-гд в даже и у крестьянъ (Гельванская вол., Трокскаго у.). Такимъ образомъ спросъ на посадочный матеріалъ удовлетворяется главнымъ образомъ мъстными питомниками, но иногда хозяева прибъгаютъ и къ вышискъ саженцевъ изъ крупныхъ промышленныхъ питомниковъ Риги (Вагнера), Вильны (Келлера и Кеппе), Ковна (Фрыкъ, дача Идолинъ) и изъ Варшавы. Изъ мъстныхъ питомниковъ больше всего отпускается ябло

ней, особенно вимнихъ сортовъ, затъмъ осеније и лътніе сорта; группъ требуется менъе чъмъ яблонь; далъе идутъ сливы и на послъднемъ мъстъ стоятъ вишни.

Цъны прививокъ въ мѣстныхъ питомникахъ колеблются въ предѣлахъ отъ 40—45 к. до 60—75 к. за штуку въ зависимости отъ возраста и спроса; обыкновенно яблони трехлѣтки продаются по 40—50 коп., груши по 60—70 коп. Ягодные кусты (смородина и крыжовникъ) 8—10 коп. и малина 3—5 коп. штука.

2. Ковенская губ. Корреспонденцій получено всего 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вилькомірскаго—8, Шавельскаго—4, Поневѣжскаго—1, Тельшевскаго—3, Россіенскаго—7, Ковенскаго—4 и Новоалександровскаго—7.

Въ Ковенской губерній садоводство получило повсемъстное и довольно сильное развитіе, какъ во владъльческомъ, такъ и крестьянскомъ хозяйствъ. Владъльческіе салы своими размърами перъдко достигаютъ 10 и болье десятинъ, хотя въ большинствъ случаевъ они не превышаютъ 2—4-хъ десятинъ; крестьянскіе же сады десятинами измъряться могутъ сравнительно уже только въ очень ръдкихъ случаяхъ, такъ какъ состоятъ по большей части изъ пъсколькихъ десятковъ плодовыхъ деревьевъ (10—100 корней). Кромъ какъ у землевладъльцевъ и у крестьянъ плодовые сады въ весьма неръдкихъ случаяхъ встръчаются еще и у горожанъ, а также и у духовенства, причемъ у горожапъ сады довольно часто носятъ чисто промышленный характеръ, достигая въ такихъ случаяхъ обыкновенно сравнительно значительныхъ размъровъ.

Большинство садовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, расположены на участкахъ съ ровною поверхностью или съ легкою покатостью въ разныхъ направленіяхъ. Впрочемъ, теоретически большинство садовладѣльцевъ признаетъ важнымъ и полезнымъ, разбивку садовъ на участкахъ съ южною покатостью, на которыхъ деревья защищены отъ вреднаго дѣйствія холодныхъ сѣверныхъ и изсущающихъ восточныхъ вѣтровъ, и кромѣ того болѣе нѣжные, лучшіе сорта успѣшнѣе вызрѣваютъ. Почти повсемѣстно въ садахъ Ковенской губерній преобладаетъ рядовая посадка плодовыхъ деревьевъ, въ квадратъ или въ шахматномъ порядкѣ. Посадка въ разбросъ встрѣчается лишь изрѣдка въ мелкихъ крестьянскихъ садахъ съ десяткомъ, другимъ плодовыхъ деревьевъ. Разстоянія между рядами деревьевъ и между деревьями въ рядахъ корр. въ большинствѣ случаевъ опредѣляется въ 9—12 аршинъ и рѣже въ 7—8 или 5—6 арш. Посадка деревьевъ въ разстояніи большемъ 12 аршинъ также встрѣчается довольно рѣдко. Разстояніе между сливами и вишнями обыкновенно встрѣчается въ 4—6 аршинъ.

По возрасту сады въ губерній крайне разнообразны. Въ большинствъ случаевъ встръчаются сады смъщаннаго возраста, гдъ на ряду съ молодыми посадками (5 - 10—15 лътъ) попадаются плодовыя деревъя старыя—30—40—50—60 лътъ и болъе.

Ломовычность саловъ, по сообщению большинства садовладѣльцевъ, весьма значительная — 60 — 80 лѣтъ, иные же корр. сообщаютъ, что фруктовыя деревья выживаютъ до 100—120 лѣтъ. Плодоношение начинается обыкновенно довольно рано, съ 5—6—7 лѣтняго возраста, а болѣе или менѣе полный урожай деревья даютъ лѣтъ съ 9—10—12.

Междурядная культура въ плодовыхъ садахъ довольно распространена. Въ большинствъ молодыхъ садовъ между рядами воздълываются огородныя овощи или картофель, корнеплолы и травы, въ нъкоторыхъ, впрочемъ ръдкихъ случаяхъ, въ новыхъ садахъ
ведетея даже правильный съвооборотъ, съ посъвами хлъбовъ и травъ; въ садахъ болъе
стараго возраста между деревьями сажаютъ ягодные кустарники, малипу, смородину,
крыжовникъ или клубнику, а частью запускаютъ сады подъ траву, высъвая въ послъдній
годъ междурядной культуры различныя травяныя смъси. Въ преобладающемъ большинствъ
фруктовыхъ садовъ земля при отсутствіи междунарядной культуры перекапывается лишь
исключительно около деревьевъ, на разстояніи 1½ - 2 арш. отъ кроны, причемъ эта перекопка производится обыкновенно 2 раза въ годъ—осенью и весною.

Изъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ въ Ковенской губерніи преобладають яблони

Сал.

но, кром'в того, почти въ каждомъ саду можно встр'втить, хотя и въ незначительныхъ количествахъ, груши, сливы, вишни и ягодные кустарники—крыжовникъ, малину и смородину.

Сортовь плодовыхъ деревьевъ насчитывается больщое количество, но наиболъе распространенными являются преимущественно лишь накоторые сорта осеннихъ и зимнихъ яблокъ. Почти во всъхъ садахъ имъются слъдующіе сорта яблокъ: антоновка, апортъ, пепинъ (пепинка), съринка (струмиловка); затъмъ также довольно распространены, котя и не всюду встръчаются, кальвиль, ренеты, боровинка, титовка и разные наливы (желтый, красный, веленый и бълый). Кромъ этихъ сортовъ, наиболье распространенныхъ, попадаются въ отдъльныхъ хозяйствахъ еще слъдующе: иышковка, синапъ, розмаринъ. анисовка, стклянка, шампанское, астраханское, сливочное, гравенштейнское, ананасное, малиновое, вемляничное, штеттинское, плодовитка, аркадъ, ольховка, александровское, княжеское, черный гусъ, сахарное раннее и др. Груши въ Ковенской губерніи имѣютъ второстепенное значеніе. Наиболье распространены изъ нихъ сльдующіе сорта: бергамоты, сапъжанка, фунтовая и виневка; ръже упоминаются разныя бере и дюпессы; въ единичныхъ случаяхъ называють еще сорта: сахарная большая, медовая, господскія, цукровка, паренка и др. (въроятно мъстныя названія). Изъ сливъ встръчаются простыя желтыя и красныя, венгерскія, ренклоды, голіафы, гольденъ-тройфенъ, вашингтонскія и яичныя. Кромѣ простыхъ вишенъ и желтыхъ и красныхъ черешень встръчаются морели и бълыя шпанки.

Изъ инструментовъ при работахъ въ саду обыкновенно употребляются легкіе плужки, почвоуглубители, лопаты желъвныя, мотыги ручныя, грабли желъвныя; садовые ножи, пилки и ножницы, металлическія щетки, секаторы, пожи для окулировки и прививки, ручныя косилки, лейки, спринцовки и т. п.

Работы по уходу за садомъ крайне несложны и требуютъ немного ватратъ. Къ числу удавивишихъ работъ принадлежатъ: окапыванія деревьевъ одинъ разъ (весною) или два раза (осенью и весною), пропалыванье затѣмъ мотыгами лѣтомъ раза 3—4; удобреніе деревьевъ навозомъ, что практикуется, впрочемъ, чаще лишь въ первые годы существованія сада, при позднѣйшемъ же уходѣ за садомъ удобреніе примѣняется въ исключительныхъ случаяхъ; обрѣзка лишнихъ побѣговъ, удаленіе сухихъ вѣтвей; очистка коры и обмазка деревьевъ известью въ смѣси съ глиною и коровьимъ пометомъ, поливка деревьевъ въ засушливые годы.

Орошеніе садовъ, судя по имъющимся свъдъніямъ, нигдъ ни примъняется, такъ какъ влаги обыкновенно не только бываетъ вполнѣ достаточно, но перъдко почвы страдаютъ даже отъ избытка воды и поэтому приходится прибъгать къ осущкъ садовъ канавами. Въ первые годы по закладкъ сада, деревца поливаютъ 2—3 раза въ лъто; затъмъ къ поливкъ, чаще всего навозною жижею, прибъгаютъ лишь въ сильныя засуми

Формовая культура плодовыхъ деревьевъ практикуется лишь въ большихъ и хорошо поставленныхъ садовыхъ хозяйствахъ; въ мелкихъ же садахъ, какъ у землевладъльневъ, такъ и у крестьянъ, формовка почти не встръчается. При формовой культуръ преобладаютъ шпалерныя и пирамидальныя формы; нъкоторые садовладъльцы примъняютъ низкоствольную культуру; чаше же всего встръчаются штамбовая или полуштамбовая форма ствола.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарииковъ въ кадкахъ встръчается, повидимому, крайне ръдко. Выгонка фруктовыхъ деревьевъ (персики, абрикосы, виноградъ) въ теплицахъ практикуется во многихъ хозяйствахъ, по промышленнаго значенія не имъетъ, а служитъ только для личныхъ потребностей садовладъльцевъ. Впрочемъ одинъ изъ корр. Вилькомірскаго уъзда сообщаетъ, что онъ продаетъ въ С.-Петербургъ персиковъ изъ теплицы на 50—150 руб.; персиковыхъ деревьевъ въ теплицѣ 10 штукъ.

Изъ плодовыхъ деревьевъ самыми выносливыми по отношенію къ суровымъ зимамъ можно считать прежде всего яблони всякихъ вообще сортовъ, затѣмъ по степени выносливости идутъ сливы, вишни и груши мъстныхъ сортовъ, болѣе грубыхъ и простыхъ. Нъжные сорта грушъ и сливъ часто страдаютъ отъ суровыхъ зимъ.

Изъ метеорологических лоленій наибольшій вредъ плодовымъ садамъ причиняють таморовковъ считаютъ полезнымъ прибъгать къ общензвъстной мъръ—обогръванію садовъ дымомъ, для чего сжигаютъ костры изъ гнилыхъ пней или сырого навоза.

Противъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ принимаются еще общія мѣры защиты сада съ сѣвера и востока посредствомъ хвойныхъ насажденій. Вредны для садовъ также гололедицы и оттепели среди зимы; мѣръ въ этомъ случаѣ не принимаютъ пикакихъ.

Изъ насъкомыхъ наибольшій вредъ наносить садамъ повсемѣстно въ губерніи гусеницы пяденицъ («земляница») (Geometra brumata, Acidolia brumata, Momatobia brumata и лр.), поѣдающія на деревьяхъ цвѣтъ. Въ борьбѣ съ нею прибѣгаютъ къ обкуриванію деревьевъ торфомъ или смолою, что приноситъ большую пользу, а также собираютъ гусеницъ руками или излавливаютъ посредствомъ ловчихъ колецъ; для послѣднихъ нѣкоторые корр. особенно рекомендуютъ выписываемую изъ-за грапицы мазъ подъ названіемъ «Вгитата Seim». Кромѣ пяденицъ наносятъ вредъ садамъ еще шелкопряды (Gastropacha neustria, Liparis chrysorrhoea), и различныя тли (особенно вредна кровяная тля); красные муравьи и нѣкоторыя другія насѣкомыя. Въ борьбѣ съ насѣкомыми чаще всего примѣняется пріемъ обиранія ихъ съ деревьевъ руками; рѣже прибѣгаютъ къ ловчимъ кольцамъ и опрыскиванію деревьевъ различными эмульсіями.

Изъ растительных паразитов особенно часто деревья страдають отъ мха; мохъ соскабливають металлическими щетками или деревянными ножами и затъмъ стволы обмазывають смъсью извести, глины и коровьяго или конскаго помета; большой вредъ грушамъ причиняеть грибокъ Fusicladium pirinum; его также соскабливають со стволовъ деревьевъ и обмазывають вышеуказанною смъсью или опрыскивають потомъ пораженныя мъста на деревъ «бордосскою жидкостью».

Изъ животных повсемъстно причиняютъ вредъ плодовымъ садамъ зайцы и мыши. Отъ зайцевъ деревья оберегаютъ тъмъ, что обвязываютъ ихъ соломою, тростинкомъ и пр., предварительно обмазавши смъсью извести, глины и коровьяго помета; противъ мышей нътъ почти никакихъ пълесообразныхъ мъръ; нъкоторые садовладъльцы считаютъ полезнымъ противъ мышей плотно обтаптывать снъгъ вокругъ деревьевъ.

На основаніи полученныхъ отъ корреспондентовъ данныхъ, урожайность различныхъ фруктовъ, представляется въ слъдующемъ видъ:

		С	ъід	e p	е в а.	Съ қаз. дес.
Виды.	Сорта.	Пу	довъ.	М	ъ р ъ.	Пудовъ.
-i		Среди	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Колебанія.
	Антоновка	83/	1-15	15	9-20	1,000
*	! Апортъ	. 83/	4-20	19	12-30	450600
=	Ренетъ	8	4-15	10	425	_
0	Пенинъ	. 11	5-20	_	1520	800-1,200
:	. Съринка	. 6	5 - 7		-	l –
v	Кальвиль	! 9	6-12	!	15-20	<u>"</u>
K	Титовка	. # -		_ :	25	. — 1_
ૡ૽	Бергамотъ		.415	<u>'</u> –	5—15	· —
a	Безсѣмячка	. 9	4-15	-	22	_
o.	Бере	. 8	4-15	-	5-20	400
<u></u>	Виневка		5— 5	i - :	_	<u> </u>

		С	ъід	ер	с в а.	Съ каз. лес.
Виды.	Сорта.	Пу	довъ.	M	†в ръ.	Пудовъ.
] 	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Колебанія.
ૡ૽	Ренклодъ] _ '	1- 2	_	10—12	_
a	Венгерка	3	2 5	i —	8—12	_
иг	Домащены?	2	1-3	7	510	-
U,	Простая	21/4	1— 5	-		500
Вишня.	Простая	11/2	1/4-3	-		400

Въ среднемъ по губерніи, урожай яблокъ, безъ различія сорта, съ і дерева равенъ $8^3/4$ пуд., при колебаніяхъ отъ і до 20 пуд., грушъ въ 8 пуд., при колебаніяхъ отъ 4 до 20 пуд. и сливъ $2^1/4$ пуд., при колебаніяхъ отъ і до 5 пуд.

Колебанія урожаєвъ, помимо метеорологическихъ причинъ, сорта дерева и т. д., зависятъ въ сильной мъръ отъ возраста плодоносящато дерева. Такъ, на основаніи имъющихся сообщеній, яблоня въ возрастъ до 20 лътъ даетъ въ среднемъ 11 1 /8 пуд., при колебаніяхъ отъ 4 до 20 пуд., свыше-же 20 лътъ всего 8^1 /2 пуд., при колебаніяхъ отъ 4 до 15 пуд.;—наоборотъ, урожайность грушъ въ возрастъ до 20 лътъ равняется 6^1 /4 пуд. съ дерева, въ возрастъ-же свыше 20 лътъ 10^1 /4 пуд. —при колебаніяхъ въ первомъ случать отъ 4 до 10 пуд., а во второмъ отъ 5 до 18 пуд.

Съемка яблокъ и группъ въ большинствѣ случаевъ производится съ 15 августа и до 15—25 сентября. Съ половины августа начинается сборъ лѣтнихъ сортовъ, которые чаще снимаются зрѣлыми. Зимніе сорта начинаютъ убирать съ начала сентября и со съемкою ихъ въ рѣдкихъ лишь случаяхъ запаздываютъ до конца сентября. Зимніе сорта обыкновенно убираютъ ранѣе полной зрѣлости, котя нѣкоторые садовладѣльцы считаютъ, что для торговли лучше снимать зрѣлые фрукты. Во многихъ садахъ начинаютъ уборку въ пачалѣ сентября, такъ какъ арепдаторами садовъ являются евреи, торопящіеся снять урожай до наступленія своего праздника.

Немногіє корр. указывають на воровство, какъ на причину, почему приходится торопиться со съемкою плодовъ. Сливы убпрають въ концѣ іюля; вишни въ половинѣ іюля, черешни—съ копца іюня.

Почти всѣ сады болѣс или менѣе значительныхъ размѣровъ и хорошо устроенные служатъ главнымъ образомъ для промышленныхъ цѣлей, имѣя, конечно, въ то же время возможность удовлетворять и личнымъ потребностямъ владѣльцевъ. Слѣдовательно, чисто промышленное значеніе имѣютъ сады лишь землевлалѣльцевъ и горожанъ; наоборотъ, сады у крестьянъ скорѣе служатъ почти исключительно для удовлетворенія личныхъ потребностей ихъ владѣльцевъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ считаться промышленными.

Главный контингентъ *арендаторов*ъ садовъ—евреи; значительно рѣже арендаторами являются мѣщане—христіане. Заарендовываются сады чаще всего въ то время, когда урожай болѣе или менѣе опредѣлился— по завязи и даже позже, и въ рѣдкихъ случаяхъ сады берутъ въ аренду, опредѣляя урожай по цвѣту.

Арендная плата находится въ зависимости отъ урожая (говоря объ урожаѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду различіе годовъ обильно урожайныхъ и плохихъ, такъ какъ арендныя цѣны до нѣкоторой степени сглаживаются при среднемъ урожаѣ и обильномъ урожаѣ болѣе высокими цѣнами на плоды въ первомъ случаѣ); вліяютъ также на арендныя цѣны близость крупныхъ рынковъ, станцій ж. д., а также и качества садовъ.

Въ среднемъ по губерий арендная плата опредълилась въ 142 руб. за 1 каз. дессада, при колебаци отъ 30 до 600 руб. Если же отбросить два минимальныхъ показанія

въ 30 и 35 руб. и два максимальныхъ въ 300 и 600 руб., то средняя арендная плата за 1 каз. дес. сада выразится въ 125 руб., при колебаніи отъ 50 до 250 руб. Большинство корр. арендную плату опредѣляють отъ 100 до 150 руб. за 1 каз. дес. сада.

Практикуется также арендная плата съ 1 дерева. Въ среднемъ такая плата определилась въ 1 руб. 35 коп., при колебаніи отъ 30 коп. до 3 руб., преобладающія-же показанія за 1 корень колеблются между 1—2 рублями.

Арендаторамъ ставятъ въ условіе платить или всю ярендную сумму сразу впередъ, или же часть впередъ и остальныя деньги во всякомъ случать до окончательной съемки урожая. Кромт платы владтальцами выговаривается въ свою пользу извъстное количество фруктовъ. Наемъ сторожей и наблюденіе за цълостью деревьевъ принимаютъ на себя, обыкновенно, арендаторы.

Плоды въ большинствъ случаевъ поступають въ продажу непосредственно послъ съемки ихъ. Впрочемъ, нъкоторые садовладъльцы, запродающіе плоды сами, и кое-кто изъ арендаторовъ сохраняють плоды послъ съемки въ особыхъ помъщеніяхъ—погребахъ, подвалахъ и пр. и продають ихъ позднею осенью или зимою, по цънамъ значительно высшимъ, чъмъ въ августъ и сентябръ. Лучшіе сорта фруктовъ исключительно поступаютъ на столичные рынки, главнымъ образомъ въ С.-Петербургъ; мало прочные лътніе сорта, а также падаль, бой и пр. продаются на мъстъ на ярмаркахъ, сельскихъ и городскихъ базарахъ и крестьянамъ.

Переработка и заготовка плодовъ въ прокъ практикуются лишь для домашнихъ надобностей садовладъльцевъ, промышленнаго же значенія нигдъ не имъютъ. Изъ плодовъ приготовляють наренья, наливки, маринады, пастилы и пр.

Прини на плоды, по многимъ отзывамъ садоводовъ, въ послѣдніе годы стояли довольно низкія. Въ годъ изслѣдованія цѣны на фрукты были слѣдующія: зимніе и осенніе сорта яблокъ продавали въ среднемъ по губерніи 70 коп. за пудъ, при колебаніи отъ 30 к. до 1 руб. 20 коп.; лѣтніе сорта—35 коп. за пудъ, при колебаніи отъ 15 к. до 60 коп.; безъ указанія сорта—50 коп., при колебаніи отъ 15 к. до 1 руб. за пудъ. Груши въ среднемъ продавались по 70 коп., при колебаніи отъ 50 к. до 1 руб. за пудъ; лучшіе французскіе сорта грушъ по 1 р. 50 коп.—2 р. и до 3 руб. за пудъ. Сливы въ среднемъ за пудъ по 85 коп., при колебаніи отъ 30 к. до 1 р. 30 коп.; гарнецъ—20 к., при колебаніи отъ 8 р. до 30 коп. Вишни за пудъ 1 руб., при колебаніи отъ 75 к. до 1 р. 30 коп.; гарнецъ—12 к., при колебаніи отъ 6 до 20 коп. Крыжовникъ и смородина за гарнецъ
5—10—15—20 к.; клубника 10—15 коп. фунтъ.

По сообщеніямъ корр. недостатокъ въ опытныхъ, знающихъ и недорогихъ садовникахъ чувствуется повсемъстно въ губерніи. Въ болъе крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ
встръчаются ученые садовники, получившіе образованіе въ Варшавъ; иные изъ такихъ
садовниковъ завъдуютъ нъсколькими садами и руководятъ главными работами. Изръдка
встръчаются спеціалисты садовники, обучавшіеся въ садовыхъ заведеніяхъ Риги, Вильны
и др. Ходячихъ садовниковъ почти нигдъ не встръчается, и садовладъльцы чаще всего
пользуются услугами самоучекъ—неръдки малознающихъ или же руководятъ работами сами,
имъя подъ руками простыхъ рабочихъ.

Закладка 1 дес. сада обходится въ среднемъ въ 220 руб. при колебаніи отъ 80 руб. до 600 руб. По большинству показаній стоимость закладки 1 каз. дес. сада колебается въ предѣлахъ 150—200 руб. Ежегодные расходом по содержанію 1 каз. дес. сада простираются отъ 10 до 70 руб. и дороже; все зависитъ главнымъ образомъ отъ расходовъ на администрацію сада. Въ среднемъ по губерніи цифра эта равна 35 руб. Вычислить чистую доходность сада по доставленнымъ корр. свѣдѣніямъ довольно трудно, такъ какъ нѣкоторые изъ хозяевъ даютъ лишь пифры колебанія доходности съ 1 каз. дес., другіе же (такихъ впрочемъ данныхъ немного) приводятъ цифры средней доходности за нѣсколько лѣтъ.

Чистый доходъ 1 каз. дес. сада въ среднемъ по губерніи равенъ 70 руб., при колебаніи отъ 35 руб. до 120 руб. Доходность въ 70 руб. выведена на основаніи данныхъ, представляющихъ среднія за нъсколько лътъ или же не дающихъ ръзкихъ колебаній. Чистая доходность і каз. дес. сада, выведенная на основаніи всъхъ имъющихся показаній, опредъли-

лась въ реднемъ въ 115 руб., при колебаніи отъ 20 руб. до 460 руб. Большинство корр. сообщаетъ, что садоводство въ губерніи не падаетъ и замѣтно съ каждымъ годомъ увеличивается. Нѣкоторые хозяева находятъ, что садоводство за послѣдніе 10—15 лѣтъ приняло настолько широкіе размѣры, что цѣны на фрукты стали замѣтно понижаться съ каждымъ годомъ, и дальнѣйшее широкое развитіе собственно промышленнаго плодоводства начало падать. Многіе изъ садовладѣльцевъ указывають на фактъ повсемѣстнаго развитія садоводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Изъ выдающихся садовыхъ хозяйствъ корр, отмѣчаютъ: въ у. Вилькомирскомъ сады г. Монтвилло, им. Воеводзишки, поч. ст. Шаты, г. Мингайло, им. Шловяны, г. Абакевича им. Жеймили, (поч. ст. Шаты), г-жи Давноровичъ им. Анелево и г. Войницкаго им. Нидоки. Въ Шавельскомъ у. громадный садъ графа Зубова въ г. Шавляхъ, арендуемый г. Шмидтомъ; Въ Тельшевскомъ у. садъ графа Брэль-Платера им. Плинкше, ст. Сяды. Въ Россіенскомъ у. садъ г. Урбановича въ им. Сонгайлишки (черезъ Таурогенъ), г-жи Хржонстовской въ им. Ботони (п. ст. Нескучное), г. Паразинскаго им. Гудели (поч. ст. Царыцинъ) и г. Левоневскаго ям. Бильче (поч. ст. Царыцинъ). Въ Ковенскомъ у. отмѣчены сады г. Лавриновича въ им. Паркунеле и г. Миллеръ въ им. Чехово. Въ Ново-александровскомъ у. славится садъ графа Платера, замѣчательный по величинѣ и образцовому устройству, находящійся въ им. Гоельгонты, Гераславской вол.

Промышленных питомников въ губерній встрѣчается сравнительно немного, но за то весьма часто встрѣчаются питомники для личныхъ надобностей садовладѣльцевъ. Пвтомники эти небольшихъ размѣровъ, съ довольно ограниченнымъ количествомъ сортовъ яблокъ и грушъ. Въ мѣстныхъ промышленныхъ питомникахъ большею частью имѣются въ пролажѣ осенніе и зимніе сорта яблокъ; лѣтнихъ сортовъ яблокъ и грушъ встрѣчается мало. Цѣны на посадочный матеріалъ колеблются отъ 20—25—30 коп. за 1—2-хъ лѣткв до 35—40—50 бо и дороже за 3—4-хъ лѣтки. Въ общемъ, по мнѣнію корреспондентовъ чувствуется недостатокъ въ промышленныхъ питомникахъ и посадочный матеріалъ, болѣе или менѣе цѣнные сорта, приходится выписывать со стороны. Выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Вильны, Варшавы, Минска, Риги и др. мѣстъ, а также изъ заграницы (главнымъ образомъ изъ Пруссіи).

Гродненская губ. Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго -7, Бѣльскаго -1, Кобринскаго -10, Пружанскаго -4, Слонимскаго -1, Волковыскаго -3, Бѣлостокскаго -2, Сокольскаго -1, Гродненскаго -2.

Садоводство распространено доволено вначительно въ Гродненской губ. Почти каждый помѣщикъ имѣетъ при своей усадьбѣ плодовый садъ иногда въ нѣсколько десятинъ величиной; большинство крестьянъ также владѣетъ небольшими садиками около своихъ домовъ. Промышленныя цѣли преслѣдуются только крупными садовладѣльцами, мелкіе-же садоводы имѣютъ въ виду исключительно удовлетвореніе собственныхъ потребностей. Плодоволство ведется въ губерніи уже изстари, но въ пастоящее время, повидямому, начинаетъ особенно сильно развиваться, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ въ которыхъ имѣются промышленные питомники.

Размиры садовъ у помѣщиковъ въ среднемъ не превышаютъ $\mathfrak{F}_{1/4}^{1/4}$ дес. (колебанія отт г дес. до 8 дес.); крестьянскіе сады чрезвычайно малы и занимаютъ обыкновенно не болѣе иѣсколькихъ сотъ квадратныхъ саженей. Кромѣ крестьянъ и помѣщиковъ сады имѣются у иѣкоторыхъ школьныхъ учителей и священниковъ; кое-гдѣ въ мѣстечкахъ начинаютъ разводить небольшіе садики вблизи своихъ домовъ и евреи.

Сады обыкновенно разводять или на ровных мыстах или на западныхъ склонахъ, которые считаются болъе удобными потому, что подвергаются дъйствію влажныхъ и умъреннотеплыхъ вътровъ. Нъкоторые, впрочемъ, болъе пригодными для садовъ склонами считаютъ южные, сильнъе нагръвающіеся солнцемъ и лучше огражденные отъ дъйствія холодныхъ съверныхъ вѣтровъ: иногда сады разбиваютъ и на съверныхъ склонахъ, если только послъдніе защищены строеніями и деревьями. Наконецъ есть хозяева, признающіе съверные склоны наилучшими; они приволятъ слъдующій доводъ: на съверныхъ склонахъ почва не скоро оттаиваетъ весною и болѣе позднее развитіе живни деревьевъ предохраняетъ ихъ отъ весеннихъ заморозковъ, гибельно вліяющихъ какъ на кору, наполняющуюся преждевременно соками, такъ равно и на позднѣйшее цвѣтеніе. Что касается до почвы, то, повидимому для садовъ предпочитаютъ глинистую почву. Яблочные сады преимущественно разводятъ на низинахъ, грушевые на мѣстахъ болѣе высокихъ.

Всѣ новые сады заложены радами, причемъ фруктовыя деревья разсажены на разстояніи трехъ саженей другъ отъ друга. Старые сады закладывались въ разбросъ, бевъ всякаго порядка; нерѣдко ихъ раздѣляли на квадраты, обсаженные фруктовыми деревьями, а въ серединѣ этихъ квадратовъ разсаживали огурцы, капусту и другія овощи. Крестьяне въ своихъ маленькихъ садикахъ не соблюдаютъ никакого порядка при разсадкѣ деревьевъ и садятъ ихъ слишкомъ густо въ виду недостатка земли, хотя густосаженныя деревья мало плодоносны.

Возрасть садовь въ среднемъ по губерніи равенъ 28 г., но вообще можно различать сады двухь формацій: стэрые и новые. Старые сады въ среднемъ существують уже около 50 лѣтъ (кол. отъ 25 до 100 лѣтъ), новые въ среднемъ 13 лѣтъ (кол. отъ 3 до 20 лѣтъ).

Плодоношеніе начинается въ среднемъ съ семилѣтняго возраста (кол. отъ 3 до 20 л.) и такимъ образомъ наступаетъ гораздо позже, чѣмъ въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе высокая средняя температура лѣта и болѣе раннее наступленіе весны ускоряютъ жизненные процессы дерева и вызываютъ болѣе раннее плодоношеніе. Что касается до долюєючности фруктовыхъ деревьсвъ, то она въ среднемъ достигаетъ 73 лѣтъ (кол. отъ 50 до 100 лѣтъ).

Междурядная культура ведется только въ молодыхъ садахъ, въ старыхъ-же, гдѣ деревья разрослись слишкомъ широко и сильно затѣняютъ почву, такая культура не можетъ практиковаться. Между рядами садятъ разныя овощи: картофель, морковь, свеклу; въ рядахъ между плодовыми деревьями разсаживаютъ крыжовникъ, малину и другіе ягодные кусты.

Деревья обыкновенно окапываются на 1 2 арпина вокругъ ствола, остальное-же пространство оставляется подъ травою. Нѣкоторые хозяева перекопанную вокругъ деревъ землю заправляютъ жидкимъ навозомъ, а также выкапываютъ на извѣстномъ разстояніи отъ корней ямы и наполняютъ ихъ навозомъ. Мѣстами садовая земля совсѣмъ не перекапывается даже вокругъ деревьевъ, но зато есть и такіе хозясва, которые всю землю въ саду перештыковываютъ одинъ или даже два раза въ годъ.

Уходь за садами, обыкновенно, состоить въ слѣдующихъ работахъ: окапываніе земли вокругъ деревьевъ и унавоживанье компостной землей, посадка повыхъ деревъ на мѣсто погибішихъ, обрѣзываніе сухихъ вѣтвей на старыхъ и формированіе кроны на молодыхъ деревьяхъ; въ нѣкоторыхъ садахъ практикуется, кромѣ того, оскабливаніе коры и обмазываніе ее около вѣтокъ глиною, смѣшанной съ золой и скотскимъ пометомь, что обыкновенно производится въ весеннее время.

Для означенных работь употребляются слѣдующіе орудія и инструменты: секаторъ, ножъ, ножницы, пила, снарядъ для срѣзанія сучьевъ съ червями, лопата, заступъ, мотыга. Вообще говоря, болье или менъе тщательный уходъ за садомъ примъняется только въ большихъ саловыхъ заведеніяхъ, большинство-же саловъ обходится почти безъ всякаго ухода, и потому никакихъ сложныхъ или усовершенствованныхъ орудій въ нихъ не имъется.

Климатъ губерніи настолько влажный, что въ спеціальномъ *орошеніи* садовъ нѣтъ необходимости; поэтому правильно организованнаго орошенія нигдѣ и не практикуется. Лишь очень немногіс хозяєва производятъ поливку плодовыхъ насажденій во время цвѣтенія водой, смѣшанной съ навозомъ; нѣкоторые практикуютъ поливку только въ засуху и то только свѣже-посаженныхъ деревьевъ.

Формовая культура имъетъ мъсто въ большинствъ садовыхъ хозяйствъ; больше половины корреспондентовъ производятъ тъмъ или другимъ способомъ формирование кроны. Преобладающими формами являются шаровидная для яблонь и пирамидальная для грушъ. Кромѣ этихъ двухъ формъ существуетъ еще цѣлый рядъ другихъ, которыя также придаютъ кронамъ плодовыхъ деревьевъ,—таковы напр. формы елки, короны, стога и т. д. Нѣкоторые садоводы не формуютъ всей кроны, а ограничиваются только тѣмъ, что подстригаютъ крону снизу. Для нѣжныхъ сортовъ грушъ—дюшесъ практикуется карликовая культура.

Тепличная культура, судя по имъющимся свъдъніямъ, встръчается крайне ръдко. Садовыя насажденія очень много терпять оть неблагопріятныхь климатических услови. Въ этомъ отношении наиболъе вредное дъйствие оказываютъ весениие заморозки, а также холодные восточные вътры зимой и сухіе, жаркіе южные вътры лътомъ. Противъ заморозковъ обыкновенно практикуютъ слъдующую мъру: зажигаютъ передъ воскодомъ солнца кучи листьевъ и сучьевъ, собранныхъ во время весенней очистки, и дымомъ какъ пологомъ прикрываютъ садъ отъ излишняго излученія. Иногда съ тою же цѣлью обвязывають деревья соломой. Наибол в вредными оказываются поздніе весенніе заморозки, наступающіе уже послѣ начала сококруженія въ деревѣ; важно, поэтому, задержать какъ можно дольше начало сококруженія, для чего обыкновенно сгруппировывають сохранившійся еще снъгъ въ кучу вокругъ дерева. Очень также вредять садамъ теплые, солнечные дни въ мартъ, перемежающіеся съ ночными морозами. Для защиты отъ холодныхъ восточныхъ в тровъ (зимнихъ) плодовые сады заграждаютъ н тсколькими рядами различныхъ дикихъ деревьевъ, расположенными перпендикулярно къ направленію холодныхъ атмосферныхъ теченій. Сухіе и жаркіе в'тры особенно вредны во время цв'тенія: въ одни суткя цвътъ увядаетъ и обсыпается. Не мало вредятъ плодовымъ насажденіямъ обильные, долгопродолжающіеся дожди въ періодъ цвѣтенія, а также зимніе дожди, когда дождевая вода, при наступающемъ морозъ быстро замерзаетъ и покрываетъ ледяною корою всъ вътви дерева.

Не мало страдають плодовыя насажденія отъ животныхъ и растительныхъ паразитовъ. Особенный вредъ причиняютъ садамъ разнаго рода гусеницы, которыя иногаз очень сильно поражаютъ фруктовыя деревья. По словамъ нізкоторыхъ корр. «бывають года, когда гусеницы такъ сильно объъдаютъ цвътъ и листья на деревъ, какъ будто бы садъ пострадалъ отъ пожара». Въ особенно большомъ числъ гусеницы появляются при теплой веснъ. Наиболъе распространеннымъ средствомъ противъ гусеницъ является обрываніе весной, до половины л'єта, вс'єхъ сухихъ листьевъ, въ которыхъ обыкновенно гнѣздятся гусеницы, и сжиганіе ихъ въ кучахъ. Иногда уже поздней осенью можно предвидъть по сумимъ, оставшимся на деревъ, скрученнымъ листьямъ, что весною появятся гусеницы; поэтому такіе скрученные листья еще осенью слъдуеть обрывать щипцами, а стволъ дерева обмазывать глиною съ желчью и известью, чтобы уничтожить зародыши червей въ скважинахъ коры. Изъ гусеницъ корреспонденты называютъ гусеницы слъдующихъ ночныхъ бабочекъ: Bombyx dispar и Bombyx chrysorrhoea. Кромъ гусеницъ не мало вреда причиняють и различные жучки, между которыми особенно распространены майскіе жуки (Melolontha majalis) и жучки коричневаго цвъта съ темно-синею головкой, названія которыхъ корр. не приводятъ. Майскіе жуки, если появятся въ большомъ количествъ, могутъ причинить большой вредъ, такъ какъ они пофдаютъ листья и завязи. Къ счастью они не особенно падки до плодовыхъ деревьевъ и обыкновенно предпочитаютъ имъ дикія деревья; поэтому выгодно имъть рядомъ съ плодовымъ садомъ небольшую рощицу или дикую поросль, которая переманивала бы, такъ сказать, къ себъ майскихъ жуковъ и другихъ насъкомыхъ. Близость лъса имъетъ и другое значеніе: именно, въ лъсу обыкновенно гить здятся въ большомъ числъ разныя мелкія птицы, которыя съ большимъ успъхомъ истребляють насъкомыхъ и гусеницъ въ сосъднихъ фруктовыхъ насажденіяхъ. На молодыхъ деревьяхъ неръдко заводится въ большихъ количествахъ зеленая тля, которая не мало вредитъ имъ и которую обыкновенно уничтожаютъ персидскимъ порошкомъ Кромѣ насѣкомыхъ, плодовое дерево имѣетъ враговъ также и среди четвероногихъ животныхъ. Такъ, не мало вреда несетъ оно отъ зайцевъ, которые объедаютъ его кору. Противъ этихъ губителей плодовыхъ насажденій обыкновенно примъняютъ слъдующее средство: обвязывають стволы деревъ соломой, которую сверху прикрывають еще можевельникомъ.

Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ вредятъ также плодовымъ садамъ крысы и мыши.

Изъ растительныхъ паразитовъ часто поражаетъ плодовыя деревья, особенно грушу, «древесный ракъ», причиной котораго является дурная почва; борьба съ нимъ рѣдко бываетъ успѣшна и состоитъ въ вырѣзываніи больного мѣста. Часто, благодаря излишней влажности грунта, деревья покрываются мхомъ и лишаями, которые уничтожаютъ соскабливаніемъ и смавкою очищеннаго мѣста известковымъ молокомъ.

Въ Гродненской губ. разводятся слъдующіе виды плодовыхъ деревьевъ: яблони, груши, сливы, вишни и черешни. Наиболъе распространены яблони и груши, иъсколько менъе сливы, еще менъе вишни, наконецъ о разведении черешень упоминаютъ только два корреспондента. Разведеніемъ ягодныхъ насажденій занимаются несравненно меньше, чемь плодовыми деревьями, вследствіе отсутствія сбыта и обыкновенно кусты разводятся только для нуждъ собственно хозяйственныхъ. Изъ ягодъ наиболъе распространены: крыжовникъ, малина, смородина, земляника, клубника. Осенніе и зимніе сорта фруктовъ, новидимому, преобладають въ губерніи надъ прочими, им'єющими сравнительно второстепенное значеніе. Сорта различныхъ видовъ чрезвычайно разнообразны, часто съ разными мѣстными названіями, а то и совсѣмъ безъ таковыхъ. Особаго подбора сортовъ, спеціально принаровленнаго къ мъстнымъ условіямъ, нъть почти ни въ одномъ садовомъ хозяйствъ; обыкновенно насажденія совершенно случайныя, -- кому гд в и какія сорта удалось получить. Преимущественно разводятся яблони, груши и сливы съ низкими штамбами, потому что высокоствольныя деревья представляютъ большія неудобства: при сильныхъ буряхъ высокоствольныя деревья легче подвергаются ломкъ, затъмъ при обиліи плодовъ ихъ необходимо укрѣплять длинными подпорами, кромѣ того, затруднительно и мѣшкотно сниманіе плодовъ съ высокихъ деревьевъ и, наконецъ, низкія деревья обладаютъ большею урожайностью, чемъ высокоствольныя. Выше было сказано, что въ садахъ преобладаютъ поздніє сорта плодовыхъ деревьєвъ; необходимо прибавить, что это главнымъ образомъ относится къ новымъ садамъ, въ старыхъ же садахъ преимущественно разводили лѣтніе сорта. Списокъ сортовъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ, какъ мѣстныхъ, такъ и привозныхъ, упоминаемыхъ корр., приводится ниже: сорта яблонь наиболъе распростравенные-антоновка, апортъ, ренетъ; менъе распространены-штеттины, кальвиль, михайловка, лимонныя, рамбуръ, борсдорфскія (бурситувки), бурачки, волнянки, паперувки. костюшки, оливье, сфренькія, раны, титовка, харламовка, папировка, пиппингъ лондонскій.

Сорта грушъ. Изъ грушъ наиболъе распространены: бере, бергамоты, простые и нъмецкіе, саиъжанки; затъмъ идутъ дъвичьи, панны, дюшеесы, сахарныя, якубовка, оливковая, винная, шелковка, спасовка, виневка.

Сорта сливъ: венгерки, водянки, ренклоды, адамасцены.

Изъ вишень разводятъ простыя и темныя; изъ черешень корреспонденты приводятъ сортъ стеклянныхъ черешень. Вообще черешни разводятся въ очень ограниченномъ числѣ, такъ какъ плохо переносятъ суровыя зимы.

Что касается до выносливости различных сортовъ, то, повидимому, наибол выгодными въ этомъ отношеніи являются поздніе (осенніе и зимніе) сорта, а также мѣстные, наибол в приспособленные къ условіямъ губерніи. Хозяєва-корреспонденты приводять чрезвычайно много самых разнообразных сортовъ, въ высшей степени выносливых по ихъ мнѣнію; почти нѣтъ возможности выдѣлить сортъ, который бы чаще отмѣчался корр. чѣмъ другіе. Приходится поэтому остановиться на предположеніи, что вст сорта одинаково выносливы, или, по крайней мѣрѣ, что всѣ хозяєва имѣютъ одинаково хорошее мнѣніе о культивируємыхъ ими сортахъ. Извѣстно только, что иностранные сорта, привозимые изъ заграницы, легко вымерзаютъ отъ зимнихъ стужъ,—особенно нѣжный сортъ груши «дюшесъ». Сливы также съ трудомъ переносятъ суровыя зимы и часто вымерзаютъ.

Цифры урожайности для различныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ приведены въ слъдующей таблицъ, гдъ показанъ сборъ съ одного дерева въ пудахъ.

В'идъ.	Сортъ.	Среднее.	Колебанія.
Яблопя.	Антоновка	5½ 6½ 5½ 7	2 —10 2½—15 ½—10 4 —10
Груша.	Бергамотъ	7 8 14	1½—15 1½—20 6—20
Слива.	Венгерқа	3½ 1½	1/4-10 1/2-4
Вишня.		11/4	½— 3

Показаній о количествѣ собранныхъ съ одной десятины плодовъ очень мало. Одинъ корр. приводитъ слѣдующія цифры подесятиннаго сбора: яблоки—100—200 пуд.; груши—150—250 пуд.; сливы—300—400 пуд.; вишни—300—400 пуд. Другой корр. указываетъ предѣлы сборовъ различнаго рода плодовъ; по его мнѣнію сборъ обыкновенно колеблется отъ 600 до 900 пудовъ. Наконецъ еще одинъ корр. приводитъ слѣдующія точныя данныя для многихъ сортовъ:

	Сорта.					r	уд.	C:	. 1	ĸ	13. дес.
1	антоновка										1200 II.
z.	апортъ										1200 »
я6локи.	ренетъ										900 »
ဋ်	штеттинъ. оливокъ на										900 »
	оливокъ на	ли	вн	ιοi	í						1800 »
ſ	бергамотъ										1500 »
E	безсѣмянка										1500 »
груши.	бере										1800 »
립	сапѣжанки										2250 »
	панны										2250 »
÷ (ренклоды .										1268 »
сливы.	венгерки .										1268 »
51	вишпи										675 »

Періодичность урожаевъ различная; въ большинствъ случаевъ порядочные сборы получаются только черезъ годъ, гораздо рѣже хорошіе урожай бываютъ ежегодно.

Съемка плодовъ производится въ разное время, въ зависимости отъ созрѣванія плодовъ, которое въ свою очередь обусловливается относительной теплотой лѣта. Ранніс сорта снимаютъ обыкновенно въ августѣ, послѣ полнаго ихъ созрѣванія; сборъ позднихъ сортовъ производится въ сентябрѣ, причемъ ихъ снимаютъ до полной зрѣлости. Преждевременный сборъ плодовъ практикуется, главнымъ образомъ, во избѣжаніе воровсты фруктовъ, которое становится особенно назойливымъ и дерзкимъ съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей. Иногда крестьяне совершаютъ «набѣги» на помѣщичьи сады цѣлыми толпами ночью и нѣтъ никакой возможности предохранить отъ этого плодовыя насажденія. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ съемкой садовъ занимаются, главнымъ образомъ, евреи, сборъ плодовъ производятъ обыкновенно до наступленія еврейскаго праздника кущей (10 сен-

тября), такъ какъ къ этому времени всѣ свреи собираются въ населяемыя ими мѣстечки во исполненіе закона, по которому праздникъ кущей долженъ справляться каждымъ евреемъ у домашняго очага. Опасаясь разграбленія садовъ во время своего отсутствія, евреи спѣшатъ собрать плоды въ началѣ сентября, не обращая вниманія на ихъ зрѣлость. Кромѣ воровства есть еще и другія причины преждевременнаго сбора плодовъ; такъ нѣ-которые хозяева снимаютъ еще совсѣмъ сырые плоды потому, что въ такомъ видѣ ихъ удобнѣс пересылать въ болѣе отдаленныя мѣстности; другіе, снимая плоды раньше зрѣлости, руководствуются, главнымъ образомъ, торговыми соображеніями. — Одинъ корр. совѣтуетъ слѣдующимъ образомъ опредѣлять своевременность сбора фруктовъ: «если черенки плодовъ легко отдѣляются отъ вѣтвей кроны, то время снимать».

Промышленное плодоводство ведется помъщиками, владъющими крупными садами, у мелкихъ же помъщиковъ и у крестьянъ сады служатъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ. Въ прежнія времена плодоводство служило исключительно для домашнихъ нуждъ, теперь же постепенно выступаетъ ма первый планъ его промышленное значеніе. Промышленнымъ плодоводствомъ запимаются также и горожане, роль которыхъ въ этомъ дълъ, однако, чрезвычайно незначительна. — Собранные фрукты сбываются помъщиками исключительно евреямъ, которые повсемъстно въ губерніи запимаются скупкою плодовъ.

Запродажа урожая обыкновенно произволится въ формъ сдачи садовъ въ аренду на лътнее время. Арендаторы въ большинствъ случаевъ перепродаютъ плоды, сейчасъ же по сборкъ, мелкимъ еврейскимъ торговцамъ въ городахъ и мъстечкахъ; тъ-же изъ нихъ, которые занимаются также и торговлей плодовъ, дълаютъ заготовку на зиму и сохраняютъ ихъ въ погребахъ. Землевладъльцы, бережно относящіеся къ своимъ садамъ и не желающіе, чтобы въ нихъ велось хищцическое хозяйство, не отдаютъ своихъ садовъ въ аренду евреямъ, а сами ухаживаютъ аз ними, сами снимаютъ и продаютъ плоды. Продажа плодовъ, какъ арендаторами, такъ и самими хозяевами производится тотчасъ-же послъ съемки, такъ какъ садовладъльцы лишь въ очень ръдкихъ случаяхъ имъютъ подходящія помъщенія для храненія фруктовъ. Запроданные плоды перевозятся скупщиками въ города и мъстечки, гдъ и складываются въ погреба и амбары для храненія.

Большая часть плодовъ обыкновенно въ сыромъ видѣ поступаетъ въ продажу и лишь сравнительно ничтожная часть сбора заготовляется въ прокъ, исключительно для домашнихъ потребностей. Заготовка въ прокъ состоитъ по преимуществу въ сушкѣ плодовъ, для которой, главнымъ образомъ. употребляются яблоки и груши. Сушка плодовъ производится въ печахъ или на солнцѣ, и совершается самымъ примитивнымъ образомъ, безъ всякихъ усовершенствованій. Въ несравненно меньшихъ размѣрахъ чѣмъ сушка практикуется марипованіе плодовъ въ уксусѣ, для чего наиболѣе пригодны сливы, а также и груши. Накопецъ, почти во всякомъ хозяйствѣ приготовляютъ въ изобиліи всякаго рода варенья изъ различныхъ ягодъ и плодовъ.

Сбыть фруктовь идетъ прежде всего во всѣ ближайшіе большіе города, а изъ болѣе отдаленныхъ въ Вильну, Варшаву и С.-Петербургъ. Мелкіе скупшики и арендаторы свозятъ фрукты на базары въ мѣстечки и города; на базарахъ фрукты сбываются болѣе крупнымъ, оптовымъ торговцамъ, которые ихъ уже перевозятъ въ болѣе отдаленные пункты.

Уходъ за садами очень плохой; лишь немногіе хозяева приглашаютъ спеціалистовъ садовниковъ. Эти спеціалисты въ большинствъ случаевъ являются самоучками, безъ всякаго образовательнаго ценва, познакомившимися со своимъ дъломъ на практикъ у какого нибудь опытнаго садовника или въ какомъ либо садовомъ заведеніи Риги или Варшавы. Настоящихъ образованныхъ садовниковъ совершенно нътъ, отчего конечно не мало страдетъ успъхъ садоваго хозяйства. Большинство хозяевъ обходится совершенно безъ всякихъ спеціалистовъ садовниковъ и руководятъ лично всъми садовыми работами, для исполненія которыхъ нанимаются поденные рабочіс.—О ходячихъ садовникахъ сообщаетъ только одинъ кор.

Закладка фруктоваго сада обходится въ среднемъ около 200—300 рублей, хотя конечно цифра эта сильно измѣняется въ зависимости отъ того, какіе сорта фруктовыхъ деревьевъ выбираются для посадки, какъ и часто разсаживаютъ деревья, сколько кладутъ удобренія и т. д. Для примѣра приводится нѣсколько разсчетовъ стоимости закладки, помѣщенныхъ корреспондентами.

I.	240 штукъ, 4-хъ лътнихъ ростковъ 120 руб. Выкопка ямъ для посадки 7 » 20 к. Удобреніе 180 » Посадка 4 » 80 » Колья для поддержки саженцевъ 7 » 20 » Обвязка соломой въ теченіе первыхъ 5 лътъ 60 »
	Итого 379 p. 20 к.
II.	200 ямъ
	Итого 195 руб.
III.	150 дер. по 50 к. за штуку. 75 руб. Выкопка ямъ. 2 » Колья къ саженцамъ. 2 » 25 к. Удобреніе. 10 » Посадка. 2 »
	Итого 91 p. 25 к.
IV.	Деревцо четырехлѣтнее

Итого . . . 3 р. за каждое деревцо.

каковыхъ на десятинъ помъстится штукъ 200, слъдовательно закладка фруктоваго сада на одной десятинъ обойдется въ 600 рублей.

Ежегодные расходы по содержанію сада въ среднемъ составляютъ около 15% валового дохода и исчисляются приблизительно въ 25—40 рублей съ каждой десятины. Установить среднюю норму ежегодныхъ расходовъ ловольно трудно, такъ какъ чѣмъ больше десятинъ занимаетъ садъ, тѣмъ меньше стоитъ его содержаніе на десятину.

Величина расходовъ зависить также отъ мѣстныхъ цѣпъ на рабочія руки, отъ рода производимыхъ работъ, требовательности почвы и др. Одинъ корр, приводитъ слѣдующую смѣту ежегодныхъ расходовъ по содержянію сада:

> На перекопку земли вокругъ леревьевъ 3 руб. Очистка и обмазка деревьевъ въ три года разъ . 1 » 50 к. Обвязка деревъ соломой 3 » Вывозка навоза для обкладыванія леревьевъ . . . 5 » Охрана противъ воровъ и др. работы 4 » 50 »

> > Итого. . 17 руб.

Походность плодовых садовь чрезвычайно разнообразна и зависить оть почвы, оть сорта деревьевь, возраста ихъ, ухода за садомъ и т. д. Въ первые послѣ посадки годы съ фруктовыхъ деревьевъ нѣтъ никакого дохода, затѣмъ доходъ увеличивается съ каждымъ годомъ и достигаетъ наибольшей величины, когда деревья вполнѣ возмужаютъ. Средній чистый годовой доходъ съ 1 кав. десятины опредѣляется приблизительно въ 80 рублей. Эта нифра представляетъ очень сильныя колебанія: въ урожайный годъ она иногда достигаетъ 200 рублей, тогда какъ нерѣдко также случается, что доходъ не покрываетъ расхода и цифра дохода, слѣдовательно, становится отрицательной.

Сдача садовъ въ аренду производится въ разное время года: нъкоторые хозяева сдають свои сады еще съ осени или съ новаго года, другіе (и такихъ большинство) весной послъ цвътенія деревьєвь, когда уже болье или менье опредълится урожай плодовь, наконець въ некоторыхъ случаяхъ сады сдаются въ конце лета или въ начале осени, передъ самой съемкой. Высота аредной платы зависить отъ качества деревьевъ и ихъ возраста, отъ ожидаемаго урожая, отъ близости садовъ къ рынкамъ сбыта; немалое значение для опредъления арендной платы имъетъ также и прочность садовой изгороди, ограждающей плодовый садъ отъ воровъ. Что касается до качества деревьевъ, то повидимому зимнимъ сортамъ отдается предпочтеніе и арендная цена на нихъ устанавливается более высокая, чемь на ранне. Возрасть деревьевь тоже, какъ сказано, служить определяющимъ моментомъ для высоты арендной платы: если возрасть деревьевъ не превышаеть 20-25 льть, то арендная плата достигаеть 90-100 рублей, сады-же съ деревьями 50 льтняго возраста несравненно мен'ве ц вниы. Въ большинств в случаевъ сады сдаются не подесятинно и не отъ корня, а оптомъ, т. е. цълымъ садомъ. При расчетъ на одну десятину арендная плата въ среднемъ достигаетъ 50-75 рублей со значительными колебаніями вверхъ и внизь въ зависимости отъ преобладанія техъ или другихъ изъ вышеприведенныхъ условій.

Положение плодоводства въ губерній по сравненію съ тѣмъ, что было 50 лѣтъ назалъ, замѣтно измѣнилось: главнымъ образомъ увеличились размѣры площади садовъ, культура-же все еще находится на очень низкой ступени развитія.

Количественное развите плодоводства происходить благодаря увеличеню числа садовъ какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ; какъ первые, такъ и вторые стремятся закладывать новые сады, причемъ помѣщики обыкновенно только увеличивають площадь своихъ садовъ, тогда какъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ плодовый садъ является нововведенемъ. Въ качественномъ отношеніи садоводство повидимому приходитъ въ упадокъ, что обусловливается слѣдующими причинами. Во-первыхъ, большинство хозясвъ страдаетъ недостаткомъ оборотнаго капитала, благодаря чему не имѣетъ возможности дѣлать необходимыя улучшенія и усовершенствованія въ своемъ садовомъ хозяйствѣ. Другимъ тормозящимъ факторомъ является отсутствіе подготовленныхъ, знающихъ садовниковъ. Наконецъ много вредитъ также и то, что среди помѣщиковъ сильно распространена сдача садовъ въ аренду свреямъ, которые очень небрежно относятся къ арендуемымъ садамъ и сильно запускаютъ ихъ.

Изъ наиболъе выдающихся садовыхъ козяйствъ, корреспондентами упоминаются:

въ Гродненском у. большія садовыя хозяйства въ имъніяхъ «Грайно» (адр. почт. ст. Индура Гродненской губ. и уъзда) и въ им. «Массаляны» (адр. почт. ст. Лунно Грод-

ненскаго у.); въ Бъльскомъ у. им. Горткевича, Добромиль около г. Бъльска; им. Побикры графа Езерскаго около м. Цъхановца; въ Волковысскомъ у. Им. Грайно и Ляхново графини Храповицкой; им. Свислочь граф. Красинской; им. Струбница г. Биспинга; им. Князево генерала Зурова; им. Конна г. Андреева; им. Низяны г. Ширяева; въ Сокольскомъ у. Им. Маковляны г. Бера; въ Пружанскомъ у. Им. Малечь г. Завадскаго; им. Пружаны г. Швыковскаго; въ Бълостокскомъ у. им. Новоссичы и Мосса ген. Лещинскаго; въ Брестьскомъ у. Им. Высоко Литовскъ граф. Потоцкой; въ г. Бресть-Литовскъ садъ владъльца Винницкаго; им. Житипо г-жи Телятицкой; им. Зводы Гутовскаго; въ Кобринскомъ у. им. Закозня граф. Бобринской; им. Попины пом. Жука; им. Глинна пом. Толубъева; им. Полятичи пом. Рынкевича; им. Тулиги пом. Дзиконской; им. Мокраны пом. Ройскаго; им. Ополь, пом. І. К. Еленскаго (почт. ст. Хомскъ); въ селъ Ополь у учителя Д. В. Снитко.

Большинство помъщиковъ имъетъ при своихъ хозяйствахъ небольшіе питомники для надобностей собственнаго садоводства; накоторые изъ нихъ, впрочемъ немногіе, заводять даже болъе крупные питомники для промышленныхъ цълей. Въ этомъ отношения замътенъ нъкоторый прогрессъ по сравненію съ тъмъ, что было прежде, когда всъ безъ исключенія садовлядівльцы получали саженцы изъ Варшавы и другихъ городовъ. Благодітьтельное вліяніе промышленныхъ питомниковъ на развитіе плодоводства въ ихъ округъ видно изъ слъдующаго примъра. Послъ устройства спеціальнаго питомника при Опольскомъ училищъ, большинство крестьянъ всей округи, не выказывавшихъ прежде никакого интереса къ садоводству, обзавелось небольшими плодовыми садиками и съ каждымъ годомъ стремится все болъе и болъе расширять размъры своего плодоводства; многие даже устраиваютъ маленькіе питомники для собственныхъ надобностей. Несмотря на существованіе довольно большого числа м'ьстныхъ питомниковъ, спросъ на посадочный матеріалъ не удовлетворяется ими и очень часто саженцы приходится выписывать изъ садовыхъ заведеній Варшавы, Риги, Вильны и другихъ городовъ. Саженцы, пріобрътасмые въ этихъ городахъ, обходятся довольно дорого, и потому медкіе помъщики и крестьяне пользуются главнымъ образомъ болъе дешевыми саженцами, привозимыми изъ Черниговской губ. Наиболъе распространенными сортами, отпускаемыми изъ питомниковъ, являются осенніс и зимніе сорта грушъ и яблокъ, каковы — апорты, аптоповки, сапъжанки, панны, беры и т. д.; сливы и вишни отпускаются въ сравнительно ничтожныхъ количествахъ.

Цъны на различный посадочный матеріалъ въ мъстныхъ питомникахъ стоятъ слъдующія:

Цѣны въ садовыхъ заведеніяхъ Варшавы:

IV. Приозерныя губерніи.

1. Петербургская губ. Доставлено 20 корреспонденцій изъ уѣздовъ: Лужскаго, Петергофскаго и Ново-Ладожскаго по 4, Гдовскаго, Шлиссельбургскаго и Ямбургскаго по 2, Петербургскаго и Царскосельскаго по 1.

Въ Петербургской губ, плодоводство развито чрезвычайно слабо; это заявляють корреспонденты встать утвадовъ, причемъ большинство изъ нихъ добавляетъ, что теперь оно повсюду быстро падаетъ. Еще въ рукахъ землевладъльцевъ иногла встръчаются болъе или менте крупные сады, какъ напр. въ Лужскомъ у. Югостицкой вол., им. Наволокъ—плодовыхъ деревьевъ 4,525 и кустовъ 2,150 на 12 казенныхъ десятинахъ; Городецкой вол.

им. Домкино (пр. Глазенапъ) на 7½ дес. 1820 яблонь; село Заполье той же вол. (академика Овсянникова) 4,000 на 15 дес.; село Шильцово той же вол. 1,500 яблонь (Рындина). Что же касается крестьянъ, то ихъ сады, если таковые имъются, въ большинствъ случаевъ измъряются десятками квадр. саж. и нъсколькими яблонями, зачастую полудикими, и промышленнымъ цълямъ служатъ въ весьма ръдкихъ случаяхъ.

По вопросу, какова поверхность участковъ, занимаемыхъ садомъ, а также, какіе склоны считаются болъе благопріятными для разведенія садовъ, можно привести слова корр. Гдовскаго у.—«сады крестьянъ разведены возлѣ ихъ жилищъ безъ всякихъ соображеній касательно удобствъ разведенія фруктовыхъ деревьевъ; но южные склоны вообще считаются болъе удобными».

Въ порядкъ посадки у крестьянъ не наблюдается также никакой правильности, деревья же въ садахъ землевладъльцевъ обыкновенно разсажены рядами, причемъ какъ между послъдними, такъ и между деревьями остаются извъстные промежутки, отъ 2 арш. до 2 саж.; встръчается шахматный порядокъ посадки.

Показанія, касающіяся долювичности садовь и того возраста деревьевь, съ какого начинается плодоношеніе крайне разноръчивы, и цифры колеблются въ слъдующихъ предълахъ: долговъчность между 30 и 100 годами, а возрасть перваго плодоношенія между 3—12 г.

Промежутки между рядами деревьевъ чаще всего засѣваются травами — клеверомъ и тимофеевкой, засаживаются кустами смородины, малины и крыжовника или на нихъ раскидываются гряды съ огородными растеніями и ягодными, какъ клубника, вемляника и проч.

Въ садахъ землевладъльцевъ приходится встръчаться съ уходоме за садомъ, выражающимся въ перекопкъ земли, запятой садомъ; причемъ чаще всего окапывается земля только около дерева, но въ иныхъ хозяйствахъ между рядами деревьевъ вся поверхностъ вспахивается; послъдняя операція обыкновенно производится не ежегодно, тогда какъ окопка деревьевъ ведется изъ года въ годъ, а кустовъ даже по два раза въ годъ (Которская в., Лужскаго у., с. Погорълово). Но у крестьянъ, за очень ръдкими исключеніями, дъло поставлено иначе; по сообщенію корр. Ямбургскаго у., Ратчинской вол. «большинство хозяевъ—крестьянъ приходять въ садъ только за яблоками, не зная ровно никакого ухода». Такого же характера имъются сообщенія корр. Лужскаго у., Бъльско-Сяберской вол. и Ново-Ладожскаго у. Глажевской вол.

Изъ видова плодовыхъ деревьевъ въ Петербургской губ. преобладающимъ является яблоня. Вишня изръдко появляется въ уу. Лужскомъ, Ямбургскомъ и Царскосельскомъ. Въ имѣніи Паньково Ново-Ладожскаго у разводять орѣшникъ; вишни и сливы въ названномъ уѣздъ растутъ очень плохо. Ягодные кусты, а именно смородина, малина и крыжовникъ встрѣчаются повсемѣстно.

Изъ сортовь яблонь пользуются особеннымъ распространеніемъ антоновка, апортъ, бъльй наливъ, мирончики, анисовка, боровинка, коробовка, королевскіе (преобладаютъ въ Лужскомъ у., Которской вол.); нъсколько ръже титовка, ренетъ, полосатовка, скороспълка, бъль; а въ им. бар. Корфа, Витинской вол., Петергофскаго у., разволятъ сорта, астраханское большое, Окерэ, Сафста-Хольмъ и др.

Орудія и инструменты при уходѣ за садомъ самые примитивные, какъ-то лопата, грабли, вилы, топоръ, пила, ножницы, соха, борона, садовый ножъ; но въ иныхъ землевладълческихъ хозяйствахъ встръчаются еще проволочныя щетки, желѣзные скребки для очистки коры деревьевъ, секаторы и т. п.

Объ искусственномъ *орошеніи* ни однимъ корр. не упоминается, если не считать ва таковое поливаніе кустовъ и деревьевъ навозной жижею и водой изъ лейки; наоборотъ есть указанія, что мъстность, занятая садомъ настолько сыра, что приходится прибъгать къ осущенію ея проведеніемъ канавъ въ извъстной системѣ (Ново-Ладожскій у.).

По вопросу о метеорологических ввленіяхъ, вредящихъ плодоводству всѣ корр. прежде всего указываютъ на суровыя зимы и весенніе «майскіе» заморозки. По сообщенію корр. Петергофскаго у., Витинской в. «чаще всего вредятъ плодоношенію весенніе замо-

розки, отъ которыхъ единственная мъра состоитъ въ искусственномъ задерживаніи цвъта поддерживаніемъ снъга около кореньевъ чрезъ покрываніе его листьями. Для уравненія дъйствія солнечныхъ лучей весною стволы окрашиваются густою известью».

Другой корр. Лужскаго у., Бѣльско-Сяберской вол. пишетъ, что особенно вреденъ морозъ послѣ дождика; тогда деревья глазируются льдомъ и при малъйшемъ движеніи отъ вѣтра вмѣстѣ со льдомъ трескается и древесная кора, что служитъ причиною заболѣванія и гибели дерева. Въ защиту отъ зимнихъ морозовъ деревья обыкновенно обматываются соломою и еловыми вѣтками, а отъ заморозковъ, кромѣ указаннаго выше способа, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разводять дымъ съ навѣтрянной стороны. Не малый вредъ приноситъ сильный вѣтеръ; для устраненія этого вреда, садъ обсаживаютъ лѣсными дерсвьями (и высокой изгородью).

Наиболъте выносливыми по отношенію къ указаннымъ неблагопріятнымъ условіямъ являются слъдующіе сорта яблонь: антоновка, апортъ, боровинка, мирончики, коробовка и титовка.

Въ рядахъ враговъ плодоводства корр. указываются зеленые червяки, поъдающіе листву—отъ нихъ освобождаютъ дерево періодическимъ встряхиваніемъ его; веленая т.ія и муравьи — въ Ново-Ладожскомъ у., им. Паньково примъняется для защиты отъ нихъ кольцевидное смазываніе стволовъ дегтемъ; яблонный жукъ (Antonomus pomorum)—выъдающій цвътъ (Лужскій у., Городецкая и Югостицкая вол.)—съ нимъ борятся, собирая его весной въ состояніи личинки въ цвъточныхъ ножкахъ и уничтожая кипяткомъ; слоники (Rhynchites bacchus et auratus)—мърою противъ нихъ служитъ уничтоженіе опадающихъ плодовъ; затъмъ зайцы, обгрызающіе зимою молодыя деревья. Отъ зайцевъ защищаютъ деревья обвязкой послъднихъ соломой и ельникомъ. Въ Петергофскомъ у., Витинской вол. для защиты отъ насъкомыхъ смазываютъ стволы глиною съ коровьимъ навозомъ.

Относительно величины высшихъ и среднихъ сооровь плодовъ корр. доставлены крайне скудныя свёдёнія: изъ 20 сообщеній лишь 5 содержатъ въ себё отвёты и то очень далекіе отъ желательной точности и обстоятельности. По этимъ даннымъ сборъ плодовъ съ одного дерева колеблется для сорта антоновки въ предёлахъ отъ 6 до 8 пуд., или выражая сборъ въ мёрахъ — отъ 6—10 мёръ при урожаё черезъ годъ; для сорта апортъ—отъ 7—20 пуд. или отъ 6—30 мёръ (данныхъ еще меньше) и о сборть ренетъ упоминается лишь въ одной корр. около 15 пуд. или 20 мёръ.

Обычный срокь сьемки плодовъ между 6 августа и 15 сентября; лѣтнихъ между 6—10 авг., осеннихъ около 25 авг., а зимнихъ 8 сентября. Во многихъ мѣстностяхъ снимаютъ плоды раньше ихъ полной зрѣлости, что дѣлается по сообщенію нѣкоторыхъ корр. главнымъ образомъ во избѣжаніе воровства. Корр. Гдовскаго у., Тупицынской вол. пишетъ, что съемка плодовъ у нихъ происходитъ обыкновенно на другой же день кражи, а кража въ каждомъ саду тутъ неизбѣжна; она всегда сопряжена съ поломкой вѣтвей и цѣлыхъ деревьевъ. Кромѣ того, другою побудительною причиной къ преждевременной съемкѣ является сбиваніе плодовъ вѣтромъ.

Промышленное плодоводство, какъ и вообще плодоводство, въ Петербургской губ. развито очень мало; но и то, каковое имъется, почти исключительно сосредоточено въ рукахъ землевладъльцевъ; крестьяне заводятъ сады прежде всего для удовлетворенія домашнихъ потребностей; если же и остается небольшой избытокъ, то таковой поступаетъ тутъ же въ продажу. Еще въ Лужскомъ у., но свидътельству корр. Городенкой, Югостицкой и Которской вол., и въ Ямбургскомъ у. (Лужицкая и Ратчинская вол.), промышленное плодоводство представляетъ иъкоторый интересъ. По сообщенію корр. Ратчинской вол. въ с. Удосоло, лътъ шесть-семь назадъ плодоводство доставляло большое подспорье крестьянамъ: смородина и яблоки почти ежегодно давали доходъ превышающій 2,500 руб. О существованіи промышленнаго плодоводства имъются свъдънія также изъ Петергофскаго у. (Витинской вол. въ с. Высоцкомъ и Гостилицахъ).

Продажа плодовь производится большею частью самими владѣльцами послѣ съемки; только немногіе помѣщики сдаютъ сады въ аренду; арендная плата колеблется въ зависи-

мости отъ предвидимаго урожая отъ 1 р. до 3 руб. съ дерева. Нъсколько чаще встръчается запродажа плодовъ до съемки со всего сада оптомъ.

Плоды большею частью продаются на мѣстѣ, но у кого сборы крупны, тѣ отправляютъ на ближайшіе рынки въ Петербургъ, Кронштадть, Петергофъ; въ Новоладожскомъ уѣздѣ на ярмарку въ Шальдиху и Новую Ладогу.

Ињим на яблоки, судя по сортамъ ихъ, колеблются отъ 50 к. до 1 р. за мѣру. О цѣнахъ на ягоды сообщено лишь изъ Петергофскаго у., Витинской вол., гдѣ:

```
пудъ черной смородины стоить оть . . . . 2 р. 50 до 3 р. — к. » красной » » » . . . . . — » 50 » — » 80 » 
» крыжовника неспълаго » » . . . . . . . . . . . . . . . . 60 » 
» спълаго » » . . . . . — » 50 » — » 60 »
```

По вопросу, каковъ составъ служебнаю садоваго персонала въ губерніи, надо отвътить словами корр. Ново-Ладожскаго у.—«ни спеціалистовъ садовниковъ, ни ходячихъ иктъ. Хорошіе садовники—случайное и временное пріобрѣтеніе, большею частью старикисамоучки; изъ молодыхъ пригодныхъ совсѣмъ иѣтъ». По сообщенію корр. Петергофскаго у., тамъ у всѣхъ садовники эстонцы, практически изучившіе свое ремесло; они читаютъ по-русски и даже разбираютъ по-латыни названія растеній.

Вывести среднія цифры стоимости закладки, содержанія и дохода сада по свѣдѣніямъ, доставленнымъ корр., невозможно, такъ какъ послѣднія слишкомъ малочисленны (изъ 20—4) и, во-вторыхъ, крайне разнорѣчивы. Только Лужскій у. относительно полнѣе освѣщенъ въ этомъ отношеніи: три корр. падаютъ на Лужскій у.; можно сказать, что тутъ закладка сада въ 250 деревьевъ на 1 каз. дес., не считая построекъ, обходится около 300 р.; содержаніе его около 65 р. и доходъ около 300 р. Кор. Гдовскаго у., Тупицинской вол. сообщаетъ, что ему закладка сада въ 600 ябл. на 1 каз. дес. обошлась въ 360 р., содержаніе сада отъ 120—200 р., а доходъ простирается до 1,000 р. Корр. Витинской в., Петергофскаго у. пишетъ: «о доходности садовъ у нашихъ землевладѣльцевъ говорить нельзя; это—лишь почти необходимая прихоть, стоющая болѣе или менѣе дорого».

Корр, почти всехъ убадовъ сообщають объ упадке и безъ того слабо развитаго плодоводства въ Петербургской губ. Многіе видятъ причину сего въ неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ: единственно культивируемыя яблони и тѣ зачастую не переносять суровыхъ зимъ, а въ цвъту почти всъ страдають отъ весеннихъ заморозковъ; другіе объясняють упадокъ плодоводства ежегодной поломкой деревьевь при воровствь; нъкоторые наконецъ жалуются на недостатокъ питомниковъ, изъ которыхъ население могло бы пользоваться прививками. По сообщенію корр. Ямбургскаго у. лѣтъ шесть-семь назвять село Удосоло, Ратчинской вол. ежегодно извлекало изъ садоводства доходъ въ размѣрѣ до 2,500 р., служившій громаднымъ подспорьемъ крестьянамъ въ ихъ быту; но теперь тамъ плодоводство совершенно пало главнымъ образомъ отъ морозовъ, которые погубили не только плодовыя деревья, но и ягодные кусты, а также вследствіе сильно унавшихъ послѣ холеры цѣнъ на фрукты, такъ что теперь нѣкогда дорогія крестьянину деревья пошли на срубъ подъ сушку хлѣба. Лужскій у. въ этомъ отношеніи представляеть повидимому счастливое исключение: въ немъ по свидътельству всъхъ корр. садоводство, хотя очень медленными шагами, но двигается впередъ, принимая все больше размъры, но качественно, къ сожалънію, ухудшаясь (Лужск. у., Которская в., д. Погорълово).

Питомники у землевладъльцевъ—явленіе исключительное; если же таковые и имъюгся то для хозяйственныхъ цълей. Корр. Гдовскаго у. упоминаеть о промышленныхъ питомникахъ въ г. Гдовъ куппа Полубояринова, въ дер. Гульдешкино и Калашниково. Корр Ямбургскаго у , Ратчинской вол. пишетъ о прекрасномъ питомникъ и пчельникъ Базилевскаго (ст. Котлы), но прибавляетъ, что крестьяне пользуются имъ неохотно, такъ какъ деревья, выращенныя на прекрасной почвъ питомника оказываются слишкомъ изнъженными для грубой почвы крестьянскихъ садовъ и обыкновенно гибнутъ. Эдъсь двухлътнее дерево стоитъ 35 к., трехлътнее—50 к., а четырехлътнее—1 р.

Въ защиту деревьевъ отъ заморозковъ хозясва чаще всего помѣщаютъ съ навѣтренной стороны кучи тлѣющаго мусору, сухого торфа, листвы и т. под.; этой мѣрой нерѣдко удавалось спасать сады, тѣмъ болѣе, что наступленіе утренниковъ обыкновенно можно предугадать по холодной ночи и вечеру. Въ Славковской, Виделибской и Мелеховской вол. Псковскаго у., а также въ Михайловской вол. Порховскаго у. для тѣхъ же цѣлей подъ деревья ставятъ кадки съ водой; но эта мѣра, по свидѣтельству корр. Славковской вол., дѣйствителына лишь при небольшихъ заморозкахъ, при сильныхъ же, какъ напр., въ 1895 г., вода въ кадкахъ замерзастъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для задержанія цвѣтенія долго оставляютъ лежать вокругъ дерева положенный съ осени навозъ. Чтобъ предохранить дерево отъ сильнаго нагрѣванія, штамбъ обмазываютъ известковымъ молокомъ или обвязываютъ соломой, причемъ преждевременное освобожденіе дерева отъ послѣдней, по наблюденіямъ корр. Максимовской вол. Великолуцкаго у., ускоряєтъ движеніе соковъ съ подсолнечной стороны, отчего лопается кора и иногда появляется ракъ

Изъ насъкомыхъ главнъйшими врагами плодоводства въ Псковской губ. являются: зеленая тля, гуссница кольцепряда, зеленые черви, яблоневый и грушевый цвътоъдъ, плодожорка, майскій червь, щитовая тля, трубковертъ, бълянка, многоцвътница, медвъдка, слоники, гусеницы пяденицы (на смородинъ), бронзовка и майскій жукъ. Самою распространенною мърой борьбы съ насъкомыми служитъ собираніе и уничтоженіе ихъ и зараженныхъ ими листьевъ и плодовъ; тлю уничтожаютъ намазываніемъ ствола и сучьевъ тонкимъ слоемъ сгущеннаго терпентина мягкою (зубной) щеткой (Горицкая вол., Великолуцкаго у.), или обтираніемъ весною яичекъ тли сырою тряпкою (эти яички покрываютъ дерево черными точечками); для уничтоженія насъкомыхъ часто обмазываютъ также стволь и сучья глиною съ известью или известковымъ молокомъ; кромъ того, пользуются ловчими кольцами, еловыми лапками, паклей, смоченной костянымъ масломъ, табакомъ съ зеленымъ мыломъ и проч.; далъе, нъкоторые спрыскиваютъ зараженныя мъста смъсью воды (1 ведро) съ керосиномъ (2 ф.); если же насъкомыя появляются съ корня, то обвязываютъ стволь внизу соломой (въ 1 д. толщ.), предварительно обмакнувъ ес въ деготь.

Въ случаяхъ пораженія дерева ракомъ, производится операція, состоящая въ томъ, что захваченное бользнью мъсто выръзается ножомъ, а рана обмазывается слегка подогрътой газовой смолой.

Мхи и лишаи соскабливаются скребками, а кос-гдф проволочными щетками.

Изъ животныхъ, вредящихъ садамъ, сообщалось о мышахъ, занцахъ и землеройкахъ; борьба съ ними состоитъ исключительно въ обвязкъ деревьевъ соломой и вътвями хвойныхъ деревьевъ.

По вопросу, какъ велики высшіе и средніе *сборы* плодовъ, доставлены очень скудныя свъдъпія; по этимъ немногимъ даннымъ, сборъ плодовъ съ одного дерева, выраженный въ пудахъ, колеблется для различныхъ сортовъ въ слъдующихъ предълахъ:

O II %.	Антоновка. 2—15 Апортъ 4—12 Ренстъ 4—10 Титовка 3—15	О сборакь съ десяти-
5 9		о соорына са десити
-		
□	Аписовка	ны сада ни однимъ кор-
	Плодовитка 5—12	
	en en en en en en en en en en en en en e	- респондентомъ не упо-
F	Смоленская тонковътка 2—15	
Группа.	Безсъмянка около 1 п.	минается.
Слива.	_ i _ 2	
Вишня.	6ф.— 1½	•

Плоды снимаются между 6 августа и 1 октября. Лѣтніе сорта, напр. наливы, снимаются раньше другихъ, такъ какъ многіе хозяева торопятся доставить ихъ на ярмарки къ правдникамъ Спаса и Успенія, осенніе (титовка, полосатовка, боровинка и др.)—около 1 сентября, а зимніе—15 сент.—1 окт. Лучшимъ временемъ для сбора плодовъ считается коненъ августа и начало сентября, отчасти по торговымъ соображеніямъ, отчасти потому, что въ это времи плоды уже почти достигаютъ съемной врълости и держать ихъ дольше на деревъ представляется рискованнымъ въ виду воровства, порчи отъ морозовъ и сбиванія вѣтромъ. Крестьяне, начинающіе вообще рано ѣсть плоды и не имѣющіе возможности лержать въ саду караула, снимають обыкновенно раньше помѣщиковъ; послѣдніе нерѣдко произволять сборь плодовъ въ болѣе отдаленныхъ частяхъ сада много раньше, чѣмъ въ ближайшихъ къ дому во изоъѣжаніе весьма распространеннаго тутъ воровства.

При слабомъ развитіи въ губерніи плодоводства вообще, послѣднее имѣетъ въ мѣстномъ хозяйствѣ совершенно второстепенное значеніе, причемъ, далеко не покрывая даже мѣстнаго спроса на плоды, оно служитъ почти исключительно для нуждъ собственнаго потребленія и лишь въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ имѣетъ, пожалуй, отчасти промышленный характеръ; сюда относятся: Дроздовская, Горицкая, Бологовская и Макеимовская вол. Великолуцкаго у., Мелеховская и Пикалихинская вол. Псковскаго у. и отчасти Славковская вол. того же уѣзда и Ельно-Ровенская вол. Холмскаго у.

Промышленным плодоводствомъ занимаются здѣсь отчасти зажиточные крестьяне и землевладѣльцы, но больше—горожане.

Въ небольшихъ саловыхъ хозяйствахъ владѣльцы сами снимаютъ цлоды и продають ихъ или на мѣстѣ — помѣрно или по десяткамъ, или возятъ на ближайшія ярмарки; въ болѣе крупныхъ садахъ плоды продаются до съемки въ іюнѣ или іюлѣ гуртомъ, обыкновенио на глазъ, причемъ хозяева почти всегда выговариваютъ себѣ извѣстное число мѣръ изъ будушаго сбора. Нерѣдко сады сдаются также въ аренду во время цвѣтенія или непосредственно послѣ него, арендная плата опредѣляется за весь садъ вообше—по цвѣту или по завязямъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ она устанавливается по числу корней, считая отъ і—; р. за штуку.

Плоды сбываются почти вездѣ сейчась же послѣ съемки, и «зимой очень рѣдко гдѣ увидишь яблоко мѣстнаго урожая» (Порховскій у.). Впрочемъ, зимніе сорта кое-гдѣ сохраняютъ, иногда до весны, въ деревянныхъ ящикахъ, пересыпая ряды яблокъ сухимъ рѣчнымъ пескомъ; при этомъ нѣкоторые наглухо закупориваютъ ящики, заклеивая щели и просвѣты въ доскахъ толстой бумагой, и держатъ ихъ въ кладовыхъ; въ одномъ имѣніи Максимовской вол. Великолуцкаго у., зимніе сорта сохраняются въ подвалахъ, чистыхъ баняхъ, земляныхъ подвалахъ на сухой ржаной соломѣ.

Заготовка плодовъ во прокъ встрѣчается очень рѣдко: большинство не имѣетъ о ней ни малѣйшаго понятія и только богатые помѣщики для своего употребленія практикуютъ сушку плодовъ и ягодъ, приготовляютъ маринады, а изъ вишень, сливъ, клубники—варятъ наливки, соки, варенье и пр.

Плоды сбиваются чаще всего на мѣстныя ярмарки или тутъ же мѣстному населенію или скупщикамъ, а послѣдніе отправляютъ въ Псковъ и Петербургъ; иногла садовладѣльцы отправляютъ плоды въ ближайшіе уѣздные города: Холмъ, Торопецъ, Великія Луки, Старую Русу и др. Крестьяне обыкновенно продаютъ яблоки десятками на ярмаркахъ и въ правдничные дни у церквей.

Мъстныя цъны на фрукты, по доставленнымъ корр. даннымъ, въ зависимости отъ сорта, урожая въ данномъ году, а также отъ подвоза и времени продажи, колеблются въ предълахъ — 25 коп. — 2 р. за мъру.

Садовники-спеціалисты встрѣчаются только у богатыхъ землевладѣльцевъ, а такихъ очень мало; у среднихъ – встрѣчаются садовники-практики, но и такіе весьма рѣдки; большинство же хозяевъ или сами ухаживаютъ за саломъ или работы идутъ полъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ.

По сообщенію изъ Клинской вол. Торопецкаго у., «на весь укадъ не найдется и десяти садовниковъ-самоучекъ, а спеціалистовъ и ходячихъ—ни одного». Въ Вышгоро

децкой вол. Островскаго у., у помъщиковъ встръчаются садовники латыши, но и они бевъ всякихъ спеціальныхъ знаній. Вообще, недостатокъ въ знающихъ садовникахъ состав-. ляетъ общее явленіс, отм'яченное очень многими корр. Въ Максимовской вол. Великолуцкаго у. встречаются ходячіе садовники, которые навещають сады несколько разъ въ годъ, дълая въ нихъ все, что окажется необходимымъ. Въ Великихъ Лукахъ въ питомникъ О-ва Саловодства есть садовникъ-спеціалистъ, окончившій курсъ въ Варшавѣ, и другой, окончившій Пензенское училище. По сообщенію изъ Мелеховской вол. Псковского у., здісь устраивались курсы по садоводству для народныхъ учителей, подъ руководствомъ Губернскаго садовода, командированнаго М. З. и Г. И.; последній делаль объевды и при осмотре садовъ указывалъ хозяевамъ на тв или другіе недостатки; подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ при народныхъ школахъ устраивались питомники; имъ же выбирались изъ среды народныхъ учителей садоводы-инструкторы, на обязанности которыхъ лежало распространеніе среди населенія раціональныхъ свіздізній по садоводству. Въ Докатовской вол. того же увзда, въ послъднее время крестьяне начали обращаться за совътами по вопросамъ садоводства къ мъстнымъ народнымъ учителямъ, въ въдъніи которыхъ находятся школьные сады.

По вопросу о стоимости закладки сада на 1 каз. дес., а равно о величинѣ расхода на содержаніе садовъ и о доходности послѣднихъ доставлено лишь нѣсколько полныхъ отвѣтовъ съ слѣдующими данными: стоимость закладки сада на 1 каз. дес. колеблется отъ 100−250 р., въ зависимости отъ цѣнности посадочнаго матеріала и отъ включенія или невключенія въ эту сумму расходовъ по обнесенію сада ивгородью; ежегодный расходъ на содержаніе сада отъ 8−60 р., а валовой доходъ отъ 70 до 500 р. въ зависимости отъ сортовъ, которыми засаженъ садъ.

Въ общемъ, въ состояніи плодоводства въ губерніи почти не замѣчается успѣховъ, кое-гдѣ оно приходитъ даже въ упадокъ, и только мфстами, главнымъ образомъ въ Псковскомъ и Великолуцкомъ уу., корр. отмѣчено, правда весьма незначительное, увеличеніе числа садовъ, преимущественно подъвліяніемъ школьныхъ садовъ и неолнократно устраивавшихся въ разныхъ частяхъ губерніи курсовъ по садоводству и огородничеству.

Выдающихся садовых в хозяйств в в Псковской губ. очень немного. В в Островском у. корр. отмачено хозяйство помащика Попова в в с. Павловско-Жеребы, Жеребцовской вол.; в в Порховском у.—им. Дубровки Тишанской вол. (пом. Протопопова) и им. графа Строганова; в в Холмском у.—сады при иманіях в кн. Шаховскаго, гр. Гейкинг в, пом. Кушелева, пом. Чирикова и пом. Мячкова, чаконец в в Великолуцком у. прекрасный и большой садъ при им. Минкино (Г-жи Назимовой) Горицкой вол., в в с. Баранов в близъ г. В. Луки пом. Г. Шаварда, в в с. Окышево, в в 12 в. от в города, г-жи Непениной и им. г-жи Великопольской в в с. Ганисов в Максимовской вол.

Промышленные питомники весьма рѣдки. Чаще всего питомники бываютъ при земскихъ школахъ; такъ при Оклюдицкомъ земскомъ училищѣ Мелеховской вол. Псковскаго у. съ 1895 г. заложенъ, при пособіи уѣзднаго земства, образцовый питомникъ съ правильнымъ веденіемъ хозяйства. Въ с. Ракитино Докатовской вол., и с. Славковичаль Славковской вол. Исковскаго у.—заведены школьные питомники. Затѣмъ Импер. Русскее О-во Садоводства открыло образцовые питомники въ г. Псковѣ и въ г. Великихъ Лукахъ. Изъ частновладѣльческихъ питомниковъ, откуда отпускается посадочный матеріалъ можно указать слѣдующіе: въ им. графа Строганова Порховского у., –въ с. Сухарянахъ Холмскаго у.—съ лучшими иностранными сортами; въ им. Минкино (Г-жи Назимовой) Горицкой вол. Великолуцкаго у. и въ с. Анненскомъ той-же волости. Въ послѣднее время кое-гдѣ и крестьяне заводятъ для себя пебольшіе питомники (Мелеховская и Славковская вол. Псковскаго у.).

Изъ мѣстныхъ питомпиковъ отпускаются преимущественно: аптоновка, апортъ, боровинка, бѣлый наливъ, полосатка, коробовка и др.; по сообщенію пѣкоторыхъ кор, хорошіє сады обыкновенно засаживаются выписными сортами, такъ что потребителями посадочнаго матеріала изъ мѣстныхъ питомниковъ являются главнымь образомъ крестьяне, которые мало обращаютъ вниманія на сортъ, «лишь бы плодъ былъ покрупнѣе».

Цъны на посадочный матеріалъ, въ зависимости отъ сорта, возраста и другихъ условій, колеблются отъ 20 коп. до 1 р. за плодовое дерево и отъ 10−15 к. за кустъ.

Спросъ на посадочный матеріаль хотя и очень невеликъ, однако не вполнѣ удовлетворяется мѣстными питомниками. Помѣщики обыкновенно выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Риги (отъ Вагнера, Кеппе), Юрьева (Даугуль), Калкунъ (Тиссена), Витебска, Валки (Шварцъ) и Петербурга (Кессельрингъ), а крестьяне берутъ ивъ мѣстныхъ питомниковъ и кромѣ того зачастую пріобрѣтаютъ деревья на ярмаркахъ—такъ называемыя—завинскія деревца», очень плохого качества (кривыя безъ боковыхъ корней) и пропадающія въ громадномъ числѣ: изъ 10 гибнетъ 8, но зато дешевыя—2 р. десятокъ. Иногда пріобрѣтаютъ на рынкѣ у крестьянъ въ г. Островъ.

3. Новгородская губ. Получено 44 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ Старорусскаго и Боровичскаго уѣздовъ по 8, Демянскаго, Новгородскаго, Крестецкаго, Череповецкаго и Валдайскаго—по 4, изъ Кирилловскаго—3, изъ Устюженскаго и Тихвинскаго—по 2, и изъ Бѣлозерскаго—1 корреспонденція.

Садоводство въ губерніи, судя по полученнымъ сообщеніямъ, распространено очень мало. Помѣщики имѣютъ обыкновенно при своихъ усадьбахъ небольшіе фруктовые садики, состоящіе изъ небольшого количества фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ насажденій. Самые обыкновенные размѣры помѣщичьихъ садовъ—½—1 десятина; рѣже встрѣчаются сады въ 1½—2 дес. и какъ на исключеніе можно указать садъ, принадлежащій корр. Старорусскаго у. и занимающій площадь около 4 дес. Отъ старинныхъ помѣщичьихъ садовъ временъ крѣпостного права остаются у нѣкоторыхъ помѣщиковъ лишь жалкіє остатки. Встрѣчаются сады на церковныхъ земляхъ и сады, принадлежащіе священникамъ. Есть сады и у горожанъ. Размѣры и этихъ садовъ также невелики. Крестьяне очень часто заводятъ фруктовыя деревья въ огородахъ, но также въ небольшомъ количествѣ—5, 6 корней, рѣже больше. Болѣе зажиточные крестьяне, какъ сообщаютъ иѣкоторые корреспонденты Старорусскаго и Крестецкаго уѣздовъ, имѣютъ сады въ ½—1 лесятину, разводя ихъ спеціально для промышленныхъ цѣлей.

Сравнительно больше распространено садоводство, судя по сообщеніямъ, въ уѣздахъ Старорусскомъ и Боровичскомъ. Корр. же другихъ уѣздовъ сообщаютъ, что садоводство въ нихъ развито очень слабо. Такъ по сообщенію изъ Демянскаго у. во всемъ уѣздѣ по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ волостныхъ старшинъ, имѣется 24,815 яблоневыхъ деревьевъ, занимающихъ около 42 десятинъ земли.

При незначительных разм'врахъ садовъ, на ихъ расположение обращается сравнительно мало вниманія. Корр., им'вющіе бол'ве значительные сады, считаютъ бол'ве выгоднымъ склонъ къ югу съ защитой садовъ съ с'ввера и с'вверо-востока постройками или другими насажденіями. Деревья при такихъ условіяхъ защищены отъ холодныхъ в'этровъ и получаютъ наибольшее количество тепловыхъ лучей. Большинство же садовъ расположено на ровной м'єстности.

Деревья въ садахъ по большей части посажены въ разбросъ, безъ всякаго порядка. Въ нѣкоторыхъ садахъ болѣе новаго насажденія порядокъ посадки—рядами, съ разстояніємъ дерево отъ дерева отъ 1 до 3 саженей. У двухъ-трехъ помѣщиковъ практикуется шахматный порядокъ посадки деревьевъ, съ разстояніемъ въ 2½—3 саж.

Самый старый изъ всёхъ садовъ, о которыхъ есть указанія корреспондентовъ, существуєть 70 лётъ; и деревья до сихъ поръ дають хорошій урожай. Большинетво же садовъ гораздо моложе—15, 20, 12 лётъ. Деревья часто гибнутъ отъ морозовъ и постепенно замѣняются новыми, такъ что долютичность садовъ опредѣлить трудно. Плодоношеніе по показаніямъ однихъ корреспондентовъ начинается черевъ 4—5 лётъ послѣ посадки молодыхъ саженцевъ, по показаніямъ другихъ—на 8—10-мъ году.

Междурядная культура практикуется въ большинствъ владъльческихъ и въ крестьянскихъ садахъ. Между фруктовыми деревьями садятъ ягодные кустарники, огородныя овощи, кормовыя травы, преимущественно тимофъевку, и лекарственныя растенія. Иные же ставятъ между деревьями ульи. Если между деревьями въ саду разводятъ овощи, то земля перекапивается сплошь: если же она остается подъ травой, то окапываютъ лишь вокругъ деревьевъ, но далеко не всѣ садовладъльцы: многіе оставляють подъ травой всю площадь сада.

Изъ видовъ фруктовыхъ деревьевъ наиболъе распространены въ садахъ Новгородской губерніи яблоня и вишня. Слива встръчается въ очень немногихъ садахъ; груша же не разводится почти совершенно. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разводятъ: смородину черную и красную, малину, крыжовникъ, клубнику и землянику.

Изъ сортовъ разводимыхъ яблокъ наичаще встръчаются: антоновка, анисъ, скороспълки; менъе распространены – бълый наливъ, боровинка, титовка, плодовитка, китайское яблоко, чулановка. Владимірка—почти единственный сортъ вишни, разводимый садоводами губерніи.

Пиструменты и орудія при уход'в за садем'в употробляются самые простые, им'вощієся во всяком'в хозяйств'в: топоры, ножи, ножницы, лопаты, пилки, плуги и сохи, лейки. Уход'в за садом'в выражается въ сл'вдующих работах'в: очистка коры, обр'взавіс сухих в в'втвей и сучьевь; прививка; обмазываніе стволов'в известью и глиной; поливка; окапываніе вокругъ деревьев'в земли; обкладываніе корней навозом'в.

Opomenie почти совершенно не примъняется въ садахъ. Лишь немногіе садовладъльцы поливаютъ сады посредствомъ леекъ и ведеръ.

Формовая культура не практикуется; лишь у единичныхъ садовладъльцевъ, въ видъ исключенія практикуется полуштамбъ и кустовая форма.

Культура плодовыхъ деревьевъ въ горшкахъ и кадкахъ и выгонка въ теплицахъ мъстными садоводами не практикуется вовсе.

Отъ морозовъ вообще плодовыя деревья очень часто вымерваютъ и погибають. Наиболъе противостолть этимъ вреднымъ вліяніямъ вишня «владимірка», а изъ яблокъ— лисовка и антоновка. Ягодные кустарники, какъ смородина, малина, отъ морозовъ никогда не страдаютъ.

Изъ всѣхъ метеорологическихъ явленій зимніе морозы, особенно во время суровой. безснѣжной зимы, и весенніе заморозки, являются наиболѣе пагубными для мѣстнаго садоводства. Нерѣдко отъ нихъ погибаютъ плодовые сады, какъ это было въ 1893 г. Някакихъ мѣръ противъ этихъ вредныхъ явленій въ большинствѣ случаевъ не примѣняется садовладѣльнами. Нѣкоторые однако разводятъ костры въ садахъ, сожигая навозъ и хворостъ, закутываютъ деревья соломой и словыми вѣтками, но мѣры эти, по ихъ собственному заявленію, приносятъ очень мало пользы.

Изъ насъкомыхъ, вредныхъ для плодовыхъ деревьевъ, встрѣчаются: тля, гусеницы майскій жукъ, плодожорка, листогрызъ, различные черви. Чтобы уничтожить этихъ вредныхъ пасъкомыхъ, нѣкоторые хозяева обмазываютъ стволы деревьевъ различными состамин- какъ растворъ табаку, карболовой кислоты, смѣси изъ глины, керосину и т. п. Большинство же садоводовъ никакихъ мѣръ не предпринимастъ. Изъ животныхъ зайшы и мыши нерѣдко вредятъ деревьямъ, объѣдая кору ихъ. Противъ нихъ обыкновенно огаптываютъ вокругъ деревьевъ снѣгъ и защищаютъ стволы окутываніемъ соломой, еловыми вѣтвями и т. п. Изъ растительныхъ паразитовъ на корѣ плодовыхъ деревьевъ ве рѣдко встрѣчается мохъ; его просто счищаютъ деревянными ножами.

Среднимъ сборомъ плодовъ можио считать, по указаніямъ корреспондентовъ, отъ 1 до 5 мѣръ съ дерева для разводимыхъ обыкновенно сортовъ яблокъ въ возрастъ 10 -20 лѣтъ. Урожай чаще всего бываетъ черезъ годъ. Урожай вишень колеблется въ размѣрахъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{21}{2}$ мѣръ съ дерева почти ежегодно и въ возрастѣ 8-- 15 лѣтъ. Одивъ корр. Устюженскаго у. даетъ такія указанія объ урожаѣ плодовъ: антоновка 30 лѣтъ даетъ у него до 10 мѣръ съ дерева, анисовка 25 л.--отъ 2 до 10 м., бѣлый наливъ 25 л отъ 3 до 12 мѣръ.

Плоды снимають обыкновенно въ августъ, начиная съ 6-го числа. По заявленю большинства корреспондентовъ сборъ плодовъ очень часто производится ранъе из съемной зрълости, во избъжание воровства, потери плодовъ, а иногда съ торговыми пълями. Одинъ корр. заявляетъ, что онъ, сдавая свой садъ въ аренду, ставитъ условия в

сборъ плодовъ 6-го августа, чтобы деревья не страдали подъ тяжестью плодовъ и во избъжаніе кражи плодовъ.

Въ большинствъ случаевъ сады держатся для удовлетворенія домашних потребностей и лишь нъсколько садовъ въ губерніи служать для промышленныхь цълей.

Промышленнымъ садоводствомъ занимаются главнымъ образомъ крестьяне и мѣ-щане, а также помъщики и священники.

Продажа плодовъ производится частью сдачею садовъ до съемки плодовъ въ маѣ, іюнѣ и позже, частью же садовладъльцы продаютъ ихъ сами.

Въ случат продажи плодовъ садовладъльцы тотчасъ же отправляютъ ихъ на мъста сбыта. Если же иногда и приходится имъ сохранять плоды дома, то обыкновенно въ небольшомъ количествъ,—и никакихъ приспособленій для этого не имъется. Обыкновенно плоды сохраняются просто въ амбарахъ на соломъ.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется мало и почти исключительно для домашняго употребленія. Такъ сушать и мочать яблоки, изъ ягодъ варять варенье.

Сомвають плоды обыкновенно на сельскіе базары или въ ближайшій городъ, утья іный или губернскій, ртые на болтье отдаленный рынокъ—какъ напр. въ Петербургъ (изъ Новгородскаго у.).

Цъны на яблоки, по указаніямъ корр., колеблются въ большихъ предълахъ—въ зависимости отъ сорта, урожая и др. условій: мѣра яблокъ цѣнится отъ 50 к. до 3 р.

Въ садахъ обыкновенно работаютъ сами хозяева при помощи поденныхъ рабочихъ. Если и встръчаются *сидовники*, то они обыкновенно изъ крестьянъ, самоучки, безъ всякаго ценза. Образованныхъ садовниковъ и ходячихъ не встръчастся.

О стоимости закладки сада на одной десятинъ корр. даютъ лишь приблизительные расчеты. Одни считаютъ ее въ 60—100 руб., другіе 200—350 р. на десятину. Качество почвы, сортъ выписываемыхъ саженцевъ прежде всего оказываютъ вліяніе на цъпность вакладки сада.

Ежегодные расходы на содержаніе сада, по показаніямъ корреспондентовь, колеблются въ большихъ предълахъ: отъ 5-6 р. до 50 р. на десятину, въ зависимости отъ качества ухода за садомъ. Землевладълецъ Новгородскаго у. Косицкой вол., имъющій садъ на 1 дес.. разсчитываетъ, что въ годъ онъ тратитъ на него около 35 руб., подсаживая ежегодно 10—15 яблонь и 20—40 кустовъ ягодъ. Работаетъ въ саду онъ самъ съ однимъ крестьяниномъ, нанимая иногда поденщиковъ. Большинство же опредълить раслодовъ на садъ не можетъ.

Относительно доходности сада тоть же землевладълецъ Новгородскаго уъзда сообщаеть слъдующее: садъ его даль въ 1893 г. чистаго дохода 18 руб.,—садъ при этомъ еще не вполнъ быль оконченъ — въ 1894 г. — 36 р., въ 1895 г. дохода не было вслъдствіе неурожая яблокъ; въ 1896 г. онъ разсчитываеть получить до 100 р. дохода. Другой землевладълецъ Боровичскаго у. за три года имълъ съ своего сада въ 1 десятину 500 р. дохода. Управляющій имъніемъ Устюженскаго у. сообщаетъ, что средняя доходность сада за 20 лътъ была 80 руб., садъ этотъ занимаетъ 21/2 десят.

Указаній объ условіяхъ сдачи садовъ въ аренду въ корреспонденціяхъ пѣтъ.

По миѣнію нѣкоторыхъ корр. замѣчается увеличеніе садовъ какъ у крестьянъ, такъ и у помѣщиковъ; сады какъ увеличиваются въ числѣ, такъ и возрастаетъ площаль садовъ. Немногіе же видятъ, однако упадокъ садоводства, вслѣдствіе вообще плохого экономическаго положенія землевладѣнія и отсутствія знаній и опытности въ этомъ дѣлѣ.

Какъ на выдающіяся садовыя хозяйства губерніи можно указать на садъ пом'єщика г. Полежаева въ Б'єлозерскомъ у'єзд'є, Гавринской волости; при немъ плодовыя оранжереи, которыя существують около 70 літь и въ которыхъ им'єются персики и сливы. Въ корреспонденціи изъ Череповецкаго у'єзда, сообщають, что при усадьб'є В. И. Якимова въ дер. Ос'євское, Шутовской волости, есть садъ, зам'єчательный «по своей древности и въ экономическомъ отношении», при немъ образцовая пас'єка. Корр. Устюженскаго у. указываеть какъ на выдающіяся садоводства по культур'є разводимыхъ сортовъ, на сл'єдующія: въ Боровичскомъ у., усадьба Павликово г. Вульфъ и въ Устюженскомъ у. г. Пазенъ.

Έ.

Нѣкоторые помѣщики имѣютъ при усадьбахъ питомники, служащіе исключительно для удовлетворенія потребностей своего хозяйства. Промышленныхъ питомниковъ частныя лица не содержатъ. Но есть питомники, устроенные учрежденіями и имѣющіе цѣлью удовлетворять потребностямъ мѣстныхъ садоводовъ. Такъ въ 1892 г. валдайскимъ вемствомъ устроенъ питомникъ, изъ которого отпускаются яблони 2 лѣтн. по 20 к. штука-Ежегодно въ немъ садится 4—5 тысячъ яблонь. Ежегодно на содержаніе питомника вемство отпускаетъ 100 р. Въ г. Боровичахъ заложенъ питомникъ Боровичскимъ Обществомъ Сельскаго хозяйства; въ г. Старой Руссѣ также Общество Садоводства устроило образцовый питомникъ.

Питомникъ валдайскаго земства отпускаетъ по преимуществу яблони: антоновку (главнымъ образомъ) затъмъ плодовитку, анисовку, титовку, боровинку и др. по цънъ— 20 к. за двухлътнее дерево. Общество Садоводства отпускаетъ изъ своего питомника всевозможные сорта яблокъ, по преимуществу хорошо выносящіе климатъ губерніи, по слъдующимъ цънамъ: 1-лътнія яблони отъ 20 до 35 коп.; 3-хъ и 4-хъ лътнія отъ 70 к. до 1 р. 50 к.; кустарники отъ 15 к. до 30 к.; дички отъ 2 р. до 3 р. сотня.

Но мѣстные питомники не удовлетворяють всей потребности въ посадочномъ матеріалѣ и его поэтому выписывають изъ большихъ городовъ—главнымъ образомъ изъ Ригв, затѣмъ изъ Петербурга. Бывлли случаи выписки изъ Липецка и Тулы причемъ саженецъ обходится въ 70 к. или г р., смотря по возрасту, и вообще цѣны выписныхъ саженцовъ приблизительно совпадаютъ съ цѣнами, указанными въ каталогѣ Помологическаго сада Регеля.

Въ Олонецкой губ. садовъ совершенно нѣтъ. Суровый климатъ не позволяетъ здѣсь дозрѣвать плодамъ и кромѣ изрѣдка попадающихся дикихъ яблонь никакихъ плодовыхъ насажденій не имѣется.

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій поступило 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ Рижскаго—6, Венденскаго—8, Валкскаго—8, Вольмарскаго—6, Перновскаго—2, Верроскаго, Феллинскаго, Юрьевскаго и Аренсбургскаго—по 1.

Садоводство, по словамъ корр., распространено повсемъстно въ губерніи, причемъ имъ занимаются какъ помѣщики, такъ и крестьяне; кромѣ того при нѣкоторыхъ народныхъ школахъ (народная школа въ Юнгфернгофской волости Рижскаго у.), и пасторатахъ (пасторатъ Линденъ Венденскаго у.) также имѣются небольше салы. Размѣры крестьянскихъ садовъ не велики—отъ 1/10 до 1 каз. дес. (встрѣчаются до 1½ дес. по сообщеню корр. изъ Верро); размѣры помѣщичьихъ садовъ нѣсколько больше: ½ дес. до 2—3 и даже до 5 дес. (Адеркасская вол., Рижскаго у.).

Большинство хозяевь, по словамъ корр., предпочитаетъ разводить сады на скловахъ къ югу, такъ какъ въ этомъ случав сады лучше защищены отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ и болѣе открыты для солнца, но рядомъ съ этимъ въ единичныхъ сообщеніяхъ наиболѣе удобными для садоводства признаются склоны къ западу или къ востоку, такъ какъ на южныхъ склонахъ весениее солице слишкомъ рано вызываеть къ росту деревья и кусты, вслѣдствіе чего послѣдующіе ночные заморозки приносятъ садамъ весьма значительный вредъ. Въ старыхъ садахъ деревья посажены въ разбросъ, въ новыхъ же садахъ, по словамъ корр., посадка произведена рядами, съ разстояніемъ между деревьами 14, 21, 28 и даже 42 фута (Вяльгярвская вол. Верроскаго у.).

Преоб гадающій возрасть саловь—около 15 лѣть, но много садовь и болье старой посадки; старыхь садовь (оть 30—35 лѣть и болье), вообще мало. Долювьчность яблонь и грушь, при благопріятныхь условіяхь, до 50—60 лѣть, а сливь и вишень значительно меньше.

Начало *плодоношенія* зависить оть сорта дерева и возраста его во время посадкв: при саженцахь толіциною въ палецъ, плодоношеніе начинается съ 3—5 г. и позанье,

вообще же начальный возрасть плодоношенія колеблется между 4—10 г. г. По сообщенію изъ Юнгферской вол. Римскаго у., междурядная культура практикуется только въ молодыхъ садахъ, а въ старыхъ земля оставляется подъ траву; въ Кегельнской вол Вольмарскаго у. междурядная культура производится только до 5-лѣтняго возраста сада; съютъ: клеверъ, овесъ, ячмень, рожь, картофель, капусту, горохъ, свеклу, или занимаютъ пространство между рядами подъ красную и черпую смородину, крыжовникъ, саловую малину и землянику; для уничтоженія сорныхъ травъ сѣютъ коноплю.

Обыкновенно перекапывають землю только вокругъ деревьевъ (на пространствъ радіусомъ около 3—4 футовъ); по двумъ сообщеніямъ изъ Кегельнской вол. Вольмарскаго у., въ садахъ до 5-льтняго возраста обыкновенно перекапывають землю на всей поверхности сада, а потомъ только вокругъ деревьевъ; въ отдъльныхъ мъстностяхъ Яунтидьской вол. Рижскаго у. вообще принято перекапывать землю на всей поверхности сада. Изъ различныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ насажденій разводятъ по преимуществу яблони, груши, вишни, сливы, крыжовникъ, смородину, малину: въ Вальгярвской вол. Верроскаго у. въ садовомъ промыслъ во многихъ мъстахъ значительно преобладаетъ разведеніе ягодныхъ насажденій для производства ягодныхъ винъ.

Преобладающіе сорта яблокъ: антоновка, съринка, борсдорфское, боровинка, апортъ: встръчаются еще: астраханское бълое, крымское, наливное, дынное, титовка, ананасное, ренетъ, гравенштейнъ, шампанское, аркадъ-желтое, мускатное, Имп. Алвксандръ, арабское, пенинъ, кальвиль, амтманъ, луковичное, бобковое и бирапфель. Груши преобладаютъ слъдующихъ сортовъ — лифляндскій бергамотъ, безсъмянка; вишни — прозрачно-розовия, бълыя, кентскія; сливы—япчная-красная, ренклодъ королевскій, королева Викторія, Вашингтонъ (Валкскій у., Аугульская вол.).

При уходъ за садомъ употребляются обыкновенныя орудія и инструменты—лопата, ножъ, соха, борона и т. д.; никакихъ усовершенствованныхъ орудій, по словамъ корр., не имъется. Одинъ изъ корр. Аугульской вол, Валкскаго у., сообщаетъ, что имъ съ успъхомъ примъняется особенный крючекъ съ нъсколькими пальцами для выдергиванія сорныхъ травяныхъ корней.

Орошеніе, по словамъ корр., примѣняется только при сильныхъ засухахъ и главнымъ образомъ къ молодымъ деревьямъ и состоитъ въ простой поливкѣ послѣднихъ водою изъ лейки. По сообщенію съ острова Эзеля, въ искуственномъ орашеніи нѣтъ надобности, такъ какъ мѣстность, покатая къ морскому берегу, подвержена естественному орошенію.

Формовая культура практикуется рѣдко и только въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ садахъ можно встрѣтить пирамидальную и кеглеобразную формы (нъ особенности въ Рижскомъ у.). По сообщенію изъ Аренсбургскаго у., формовой культуры въ тѣсномъ смыслѣ собственно не существуетъ, но деревьямъ стараются только дать широкое развѣтвленіе кроны.

Культура въ *поршкахв*, кадкахъ, теплицахъ почти совсѣмъ не практикуется и только въ одномъ сообщеніи указывалось на опыты разведенія въ теплицахъ винограда, но и то въ качествѣ лишь любительскаго занятія.

Наиболъс выносливыми сортами по отношенію къ суровой зимъ и къ раннимъ заморозкамъ являются изъ яблонь: съринка, антоновка, борсдорфское, титовка, амтманъ, ананасное, гравенштейнъ, рамбуръ и суйслепское (Феллинскій у. Егевестская вол.); грушть бергамотъ; вишень-морель.

Изъ неблагопріятных климатических условій почти всѣ корр. особенно жалуются на заморозки во время цвѣтенія, отъ которыхъ иногда вымерзаетъ почти весь цвѣтъ. Единственное средство противъ этого, по словамъ корр.,—разводить рано утромъ, предъ восходомъ солнца, костры изъ всякаго мусора, хвои, вообще чтобъ было какъ можно больше дыму.

Изъ вредных в насъкомых в корр. указаны лиственная гусеница, долгоносикъ, майскій жукъ, Bombyx neustria, Bombyx dispar, тля, муравьи, Geometra defaliaria, Tortrix. Противъ нихъ упоребляются слъдующія мъры: мажутъ деревья известкой, керосиномъ, желъз-

нымъ купоросомъ, табачнымъ отваромъ, а однимъ корр. особенно рекомендуетсь смѣсь изъ глины, известки и свѣжаго коровьяго помета. Что касается вредныхъ животныхъ, то однимъ изъ главныхъ враговъ садоводства Лифляндской губерніи являются зайцы, противъ которыхъ, по общему отзыву корр., хозяева совершенно безпомощны при существующихъ законахъ объ охотѣ.

О сборть плодовъ корр. представлены слѣдующія отдѣльныя цифровыя данныя: анисовка въ возрастѣ 10—20 лѣтъ отъ 1½ до 15 мѣръ съ дерева, чаще 1½—2 мѣръ; лимонное—отъ 2—3 мѣръ, апортъ 10-лѣтній отъ 1 до 6 мѣръ, гравенштейнъ 45 лѣтъ—12 мѣръ и сѣринка—20 лѣтъ—18 мѣръ и 45 лѣтъ—6 мѣръ. Всѣ сорта яблонь даютъ урожай черезъ годъ и только по одному сообщенію борсдорфское родитъ ежегодно около 2½ пудовъ.

Урожайность грушъ черезъ годъ отъ $\frac{1}{2}$ (бергамотъ) до 1 м $\frac{1}{2}$ (безс $\frac{1}{2}$ м $\frac{1}{2}$ рожайность $\frac{1}{2}$ м $\frac{1}{2}$ м $\frac{1}{2}$ рожайность $\frac{1}{2}$ м $\frac{1}{2$

О сборъ съ десятины данныя корр. еще болъс отрывочны; урожай яблокъ съ 1 каз. десятины колеблется между 250—1800 пуд. (чаще 300—400), а грушъ 150 пудовъ.

Показанія корр. о времени снямія плодовъ весьма различны; нѣкоторые снимаютъ плоды совершенно зрѣлые, другіе (Рижскій у., Яунтильская вол.)—раньше (за недѣлю) полной зрѣлости—тогда ихъ легче сберечь, третьи снимаютъ, смотря по сортамъ, въ августъ сентябрѣ и октябрѣ, сливы и вишни раньше (Рижскій у., Адеркасская вол.), наконепъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ снимаютъ плоды раньше съемной зрѣлости во избѣжаніе воровства (Валкскій у., Малупская вол.).

Плодоводство въ губерніи, по отзывамъ корр., служатъ мѣстами для удовлетворенія только домашнихъ потребностей (Рижскій у., Ново-Бевернская и Адеркасская вол.), мѣстами—почти исключительно для промышленныхъ цѣлей (Валкскій у., Планская вол.; Венденскій у., Марценская и Паткульская вол.), а въ большей части губерніи плодоводство служить для тѣхъ и другихъ цѣлей.

Промышленным плодоводствомъ занимаются какъ помѣщики, такъ и крестъяне; послѣдніе въ большинствѣ случаевъ продаютъ плоды скупщикамъ - русскимъ, помѣщики же большею частью сдаютъ свои сады въ аренду и лишь сравнительно немногіе сами снимаютъ и продаютъ плоды. Въ аренду слаютъ сады за нѣсколько времени (съ мѣсяцъ) до зрѣлости плодовъ, съ опредѣленіемъ платы за весь вообще садъ, но при этомъ землевладѣлецъ обыкновенно выговаривастъ себѣ нѣкоторую часть плодовъ. Аренднам плата по разсчету на 1 каз. десятину весьма различна: отъ 50—75 и до 400 р. (Венденскій у.); въ Феллинскомъ у., Едевестской вол. обычная плата—по 1 руб. отъ дерева.

Лѣтніе и осенніе сорта сбываются непосредственно или въ непродолжительномъ времени послѣ съемки, крѣпкіе зимніе сорта сохраняются дольше. Для этого плоды укладываютъ въ свѣтлыя помѣщенія (съ температурой + 5° R) на полки, рядами; затѣмъ отъ времени до времени плоды осматриваютъ и выбрасываютъ изъ нихъ начавшіе гнить. У кого такихъ помѣщеній не имѣется, тотъ укладываетъ плоды въ ящики такимъ образомъ, чтобы они не касались другъ друга—одинъ рядъ яблокъ, затѣмъ рядъ соломы и т. д. Ящики съ плодами ставятъ въ подвалы по возможности съ сухимъ и чистымъ воздухомъ, причемъ нерѣдко устраиваются даже вытяжныя трубы для вентиляціи.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется почти повсемъстно, но исключительно для доманнихъ потребностей; въ отдъльныхъ мъстностяхъ (Венденскаго и Верросскаго уу.) многіе занимаются приготовленіемъ фруктовыхъ и ягодныхъ винъ. Плоды сомваются, главнымъ образомъ, въ мъстные города: Ригу, Фридрихштадтъ, Ревель, Венденъ, Вольмаръ, Валкъ, Верро, Лемзаль и въ Курляндскую губ.; изъ утздовъ Валкскаго и Вольмарскаго въ послъдніе годы много плодовъ отправлялось русскими скупщиками въ Петербургъ (по Псково-Рижской ж. д.).

 U_{bhhh} на плоды въ среднемъ: четверть яблокъ осенью отъ 1 р. 50 к. до 3 и до 6 р., зимою до 10 р. и дороже; группи нъсколько дороже, а сливы за четверть отъ 6 до 14 р

Относительно служебнаю персонала корр. сообщали, что въ большихъ имъніяхъ есть садовники спеціалисты (иногда, какъ въ Огерсгофской вол. Венденскаго у., приглашенные изъ ва границы), обучавшіеся у болѣе извѣстныхъ садоводовъ и въ низшихъ школахъ садоводства; крестьяне же всѣ работы исполняютъ сами въ свободное отъ полевыхъ работь время и пріобрѣтаютъ необходимыя знанія въ садовомъ дѣлѣ отъ этихъ спеціалистовъ, а также изъ газетъ и брошюръ. Такъ какъ садоводство приноситъ малый доходъ, то садовники получаютъ небольшое жалованье (напр. 155 р. въ годъ) и постоянно мѣняютъ свои мѣста, что вредитъ развитію садоводства.

Закладка сада обходится отъ 100 до 300 р. на 1 каз. десятину, не считая построекъ; расходы по содержанію отъ 20 до 50 р. у крестьянъ; у помъщиковъ значительно больше (цифръ корр. не приводятъ); доходъ валовой отъ 75 до 200 р., а чистый отъ 40 до 100 р. на одну каз. десятину.

Нъкоторое увеличение числа садовъ замъчается главнымъ образомъ у крестьянъ. Корр. отмъчены слъдующія выдающіяся садовыя хозяйства въ губерніи:

- 1. Въ Ново-Беверсгофъ, чрезъ станцію Кокенгузенъ Р. О. ж. д.
- 2. Въ Старо-Беверсгофъ, » » »
- 3. Помологическій садъ и питомники гр. Сиверса въ Карлеруо Лифляндской губ. городъ Венденъ.
 - 4. Садовое хозяйство Калнамойсь 5. » Маріенбургъ Ст. Маріенбургъ.
 - 6. Д. Клавинь, усадьба Биса чрезъ Смильтенъ (большой садъ и питомникъ).
 - 7. Ус. Кримы чревъ Верро и Альтъ-Шваненбургъ.
 - 8. Пасторатъ Линденъ, Венденскаго у.
 - 9. А. фонъ-Самсонъ. Уммельсгофъ чрезъ Валкъ.
 - 10. Г. фонъ Стрикъ. Замокъ Гельметъ. Терва.
 - 11. Ф. фонъ-Стрикъ. Морзель. Терва.

Устройство питомникова для надобностей собственнаго плодоводства, по словамъ корр.. практикуется въ очень незначительныхъ размърахъ, и молодыя деревца пріобрътаются большинствомъ изъ спеціальныхъ питомниковъ въ Ригъ у Шоха, Вагнера и Гёгингера.

Промышленные питомники существують въ Калнамойсѣ (Малупская вол., Валкскаго у.), въ Руенѣ у садовника Конца, Земледѣльческаго Общества (Вилькенская вол. Вольмарскаго у.), у пастора Столла въ Линденѣ Венденскаго у. и у графа Сиверса въ Карлсрув, гор. Венденъ.

Изъ мъстныхъ питомниковъ отпускаются яблони (болье всего)—съринка, антоновка, луковое, анисовое, амтманъ, гравенштейнъ, шампанское, по цънамъ отъ 25 до 60 к. за штуку, груши отъ 35 до 70 к. и сливы отъ 50—70 к.

Спросъ на хорошій посадочный матеріалъ въ значительной части удовлетворяется мъстными питомниками, отчасти пополняется привозомъ молодыхъ деревьевъ изъ Риги и даже изъ-за границы.

2. Курлянденая губ. Корреспонденцій поступило 19; въ томъ числії пізь утвідовъ: Туккумскаго и Фридрихштадтскаго—по 5, Гольдингенскаго и Виндавскаго—по 3, Митавскаго, Добленскаго и Тальсенскаго—по 1.

Садоводство, по словамъ корр., распространено повсемъстно: «каждая мыза и почти каждый крестьянскій дворъ имъють фруктовый садъ». Садовладъльцами являются главнымъ образомъ помъщики и крестъяне, а кое-гдъ и пастораты. Размъры садовъ у помъщиковъ въ среднемъ отъ 1/8 до 2 каз. десятинъ (ръдко, какъ въ Гольдингенскомъ у., до 3 д.), а у крестьянъ отъ 1/8 до 1 каз. десятины.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садами, обыкновенно ровная, иногда со склонами къ югу или къ юго-западу, каковые склоны и считаются большинствомъ корр. наиболье удобными, такъ какъ въ такихъ случаяхъ сады мало страдаютъ отъ съверныхъ и съверо-восточныхъ вътровъ.

Посадка деревъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ производится рядами, при чемъ разстояніе между послѣдними—въ среднемъ отъ 15 до 20 футовъ (ипогда отъ 10 до 20), а въ отдѣльныхъ случаяхъ и больше; такъ, въ саду г. Кетте (Туккумскій у.)

разстояніе между рядами 4 саж., у корр. г. Озолынь (Туккумскій у., Экендорфская во лость) всѣ деревья посажены въ треугольникъ, причемъ разстояніе между яблонями и грушами 29 ф., а между сливами и вишнями 18 футовъ.

Возрасть садовъ отъ 2 до 50 лътъ, преобладающій—двадцатильтній; долговъчность въ среднемъ около 50 дътъ. Плодоношеніе начинается съ 3—15 лътъ.

Междурядная культура практикуется повсемъстно въ молодыхъ садахъ; съютъ овесъ, ячмень, клеверъ, картофель, морковь, огурцы. горохъ, гречиху, свеклу или разводять ягодные кусты; земля въ садахъ обыкновенно перекапывается только вокругъ деревьевъ, и лишь изъ вол. Нейзоргенъ, Митавскаго у., сообщалось о перскапывании почвы на всей поверхности сада.

Въ мъстныхъ садахъ разводятся по преимуществу яблони, груши, вишни, сливы крыжовникъ, смородина и малина. Яблоки и групи первенствуютъ, такъ какъ «урожай ихъ болъе надеженъ и сбытъ легче и выгодиъе».

Преоблающіе сорта яблокъ: съринка, антоновка, апортъ, пепинъ и титовка: грушъ. бергамотъ, бере. Затъмъ разводять еще слъдующіе сорта — яблокъ: ренетъ, земляничное, кальвиль, полосатое, боровинку, наливное ананасное, арабское, гравенштейнъ, черный гусь, анисовку, Herrenapfel, Goldapfel, Bismarkapfel, борсдорфское, вейнапфель-августовское: лътнее-желтое, лимонное и штеттинское; грушъ: Баускую, масличную Наполеона, дулю, медовую, Марію маргариту и фунтовую; сливъ: желтую-личную, курляндскую жёлтую, зеленый ренклодъ, литовскую; вишень: пивную (Bierkirschen), Остгеймскій Вейксель, испанскую, морель и литовскую.

При уходъ за садомъ употребляются обыкновенныя орудія: лопата, плугъ, ножи, ножницы, грабли, вилы, бороны, пилы, старыя тупыя косы и т. д. Уходъ выражается въ слѣдующихъ культурныхъ работахъ: ежегодно перекапываютъ землю около деревьевъ соскабливаютъ мохъ, отпиливаютъ сухія вѣтви, унаваживаютъ землю. По сообщеніямъ корр.: орошеніе не примѣняется.

Формовая культура практикуется рѣдко; только у нѣкоторыхъ помѣщиковъ (уѣзды Добленскій и Фридрихштадтскій) можно иногда встрѣтить кеглеобразную и пирамидальную формы

Кудьтура въ *поршкахъ и кадкахъ* у крестьянъ не практикуется; у нѣкоторыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ (уѣзды Гольдингенскій и Фридрихштадтскій) разводятся въ горшкахъ и кадкахъ иностранные сорта плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, а также виноградъ, персики, абрикосы, дыни и арбузы въ теплицахъ, но о доходѣ нѣтъ и рѣчи.

Наиболѣе вынославыми по отношенію къ суровой зимѣ и раннимъ заморозкамъ являются сорта яблокъ: сѣринка, антоновка, апортъ, борсдорфъ, пепинъ, кальвиль, вейнапфель, гравенштейнъ; грушъ: бергамотъ, дуля, фунтовая; сливъ: желтая-яичная, литовская; вишень: Вейксель Остгеймскій.

Изъ метеорологическихъ явленій особенно вредными для плодоводства оказываются заморозки, сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры. Для защиты отъ первыхъ разводять костры въ садахъ или покрываютъ землю около дерева толстымъ слоемъ снѣга, который не давалъ бы оттаивать землѣ, или же соломой, навозомъ и еловыми сучьями, а самое дерево обматываютъ соломой; для защиты отъ вѣтровъ сады къ сѣверу и востоку обсаживаются довольно густо высоко растущими дикими деревьями.

Наиболѣе вредныя насъкомыя для садовъ суть: гусеница кольчатая (Gastropacha neustria), Tortrix v. Casnocapsa pomonella, Geometra defoliaria, Curculis v. anthonomus pomorum, Cassus ligniperdus и Cheimatobia brumata, земляныя блохи и вши. Противъ пихъ употребляють слѣдующія мѣры: уничтожають гиѣзда гусеницъ (что производять вечеромъ, такъ какъ въ это время черви находятся въ гиѣздахъ), привлекають птицъ въ садъ (средство обоюдоострое), мажутъ деревья уксусной кислотой, кровью, известью. Изъ растительныхъ паразитовъ особенно вреденъ мохъ; его счищаютъ съ дерева тонкимъ, во не острымъ предметомъ. Мыши, бѣлки, ежи—также серьезные враги садоводовъ, но гораздо болѣе вреда причиняютъ, но отзывамъ корр., зайцы. Для борьбы съ этимъ врагомъ пю-

доводства садовлад вльцы не располагають вполн в дъйствительными м врами, такъ какъ законами объ охот в воспрещается убивать зайцевъ, ловить ихъ сътями, а заборъ не вполн в запищаеть садъ отъ зайцевъ и кром в того обходится очень дорого. Зайцы неръдко истребляють ц влые сады, и корр. Ирмлавской вол. Туккумскаго у, видить въ этомъ одну изъ самыхъ серьезныхъ причинъ уменьшенія м встнаго крестьянскаго садоводства.

Корр. представлены слѣдующія единичныя и отрывочныя цифровыя данныя о соорах плодовь: аптоновка въ возрастѣ10—12 лѣтъ— отъ 3 до 7 мѣръ, чаще 3 мѣры, въ 15 лѣт. возрастѣ—½ мѣры; сѣриика въ возрастѣ 18—20 лѣт. 2—2½ мѣры, 50 лѣтняя 1—3 мѣры; апортъ 10—15 лѣтъ отъ ½ до 3—5 мѣръ; пепинъ 10 лѣтн. 3—4 мѣры, 20 лѣтн. 2—3 мѣры; ренетъ 10 лѣтній 3—4 мѣры, 70 лѣтній 2—4 мѣры. Всѣ вообще сорта яблонь даютъ урожай черезъ годъ, только пепинъ, по сообщеню корр., родитъ ежегодно. Изъ грушъ бергамотъ въ возрастѣ 7—12 лѣтъ даетъ отъ 1 до 5 мѣръ ежегодно, въ возрастѣ 20 лѣтъ и старше (до 50 лѣтъ) отъ 2 до 4 мѣръ черезъ годъ. Безсѣмянка 10—20 лѣтняя— отъ 2 до 4 мѣръ черезъ годъ; прочіе сорта грушъ дяютъ черезъ годъ же отъ 1—2 до 3—4 мѣръ, урожайность сливы опредѣляется отъ 1/8 до 1/2 мѣры черезъ годъ, вишни въ возрастѣ 3—15 лѣтъ около 1/3 мѣры ежегодно.

Обычное время съемки плодовъ—августъ и сентябрь, когда они созрѣютъ; раньше съемной зрѣлости, по сообщеніямъ корр., плоды снимаютъ рѣдко, причемъ это дѣлается преимущественно по торговымъ соображеніямъ.

Мѣстное плодоводство служитъ главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, но избытокъ плодовъ продается, причемъ приноситъ иногда порядочный доходъ; промышленнымъ плодоводствомъ занимаются нѣкоторые помѣщики (въ окрестностяхъ городовъ) и горожане, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ крестьяне.

Продажа плодовъ у помъщиковъ производится сдачей садовъ въ аренду (преимущественно евреямъ) въ іюнъ и іюлъ, по цънамъ отъ 75 до 100 р. за одну казенную десятипу; крестьяне сами возять избытокъ плодовъ въ города.

Лѣтніе ранніе сорта продаются непосредственно послѣ съемки; а поздніе сохраняются въ погребахъ сложенные рядами въ ящикахъ или большихъ кадкахъ и въ клѣтяхъ на полу.

Для домашняго употребленія плоды заготовляются впрокъ (сущатся, маринуются и т. д.); въ Фридрихштадтскомъ у. (волость Гроссъ-Соннакстъ) три хозяина изготовляютъ для себа сидръ. Плоды сбываются въ Ригу, Ревель, Либаву, Митаву, Гольдингенъ, Фрауенбургъ, Виндаву и др. города.

Хорошіе садовники встрічаются только у поміщиковъ, крестьяне занимаются садоводствомъ сами. Въ большихъ имініяхъ попадаются ученые садоводы (иностранцы), въ среднихъ—садовники, учившіеся у этихъ садоводовъ или въ крупныхъ садовыхъ заведеніяхъ въ Ригі и Туккумі.

Закладка сада, по сообщеніямь корр., обходится въ среднемъ 200 р. (колеб. 100 р.— 500 р.) на 1 каз. десятину, не считая построекъ; расходы по содержанію—отъ 30 до 100 р. въ годъ на 1 каз. дес. и чистый доходъ съ той же единицы отъ 50 до 100 р. въ годъ.

Въ Курляндской губерніи замѣчается сильное увеличеніе числа садовъ, преимущественно у крестьянъ (уѣвды: Митавскій, Фридрихштадскій, Туккумскій, Гольдингенскій); но сады въ большинствѣ случаевъ небольшихъ размѣровъ.

Корр. отмъчены слъдующія выдающілся садовил ховяйства: въ Виндавскомъ у.—им. Эдваленъ (барона Беръ) чрезъ Гольдингенъ, им. Попенъ (бар. Беръ) чрезъ Виндаву, им. Шлекъ (бар. Беръ) чрезъ Гольдингенъ; въ Фридрихштатскомъ им. Линденъ; въ Добленскомъ у.—усадъба Г. Леенекъ чрезъ ст. Анненбургъ; въ Гольдингенскомъ у.—им. Шеденъ (бар. Зассъ) чрезъ Фрауенбургъ, им. Гросъ-Эвернъ (бар. Нолькенъ) чрезъ Можейки, им. Рингенъ (графа Рейтернъ) чрезъ ст. Рингенъ; въ Тальсенскомъ у.—садъ Нурмгувенскаго пастората.

Питомниковъ у крестьянъ не имфется, у помфщиковъ почти при каждомъ сколько нибуль вначительномъ садоводствъ устроенъ свой питомникъ, служащій обыкновенно не только для собственныхъ, но и вообще для мъстныхъ нуждъ; небольше промышленные питомники можно найти въ каждомъ городъ; въ г. Туккумъ существуетъ извъстное садовое ваведене и питомникъ Фрица Вагнера, занимающе болъе 25 дес. Изъ мъстныхъ питомниковъ отпускаются: яблони (антоновка, съринка, пепинъ, апортъ), груши, сливы и вишни по цънамъ — яблоня — 10 — 35 к., груша — 15 — 45 к., вишня — 20 к., крыжовникъ—10 к.

Спросъ на посадочный матеріаль удовлетворяется мъстными питомниками, а болъе лучшія деревья выписываются отъ Вагнера изъ Туккума.

3. Эстляндская губ. Всего получено три корреспонденціи, по одной изъ уѣздовъ Вейсенштейнскаго, Везенбергскаго и Перновскаго.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, садоволство въ перечисленныхъ выше уѣздахъ распространено въ значительной степени. Плодовые сады, размѣромъ отъ 1 до 2½ и даже 4 десятинъ имѣются почти въ каждой помѣщичьей усадьбѣ; кромѣ того и у весьма многихъ крестьянъ на огородахъ встрѣчается нѣсколько десятковъ корней плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ,

Ровная поверхность сада, по митию корр. Везенбергскаго у. самая удобная, и гдт возможно, на ней и стараются разбивать сады, но встртчаются и сады расположенные на покатостяхъ (съ ствера на югъ).

По сообщенію корр. Везенбергскаго у. «старыя деревья въ описываемомъ имъ саду были высажены лѣтъ 30—45 тому назадъ въ разбросъ, болѣе же молодыя, съ 30 лѣтняго возраста рядами, причемъ разстояніе между деревьями и рядами з сажени, но иногда высаживаются на разстояніи 2 саж., смотря по породѣ дерева и формѣ его вершины. По словамъ двухъ другихъ корр. въ помѣщичьихъ садахъ практикуется посадка рядами, на разстояніи 4 саж. дерево отъ дерева и рядъ отъ ряда.

Возрастъ деревьевъ въ садахъ Везенбергскаго утяда встръчается даже 100-лътній; корр. прочихъ утядовъ свъдъній о возрастъ не даютъ. Плодоношеніе правильное начинается съ 40 лътняго возраста и продолжается, по сообщенію изъ Перновскаго у. до 70 лътъ.

Междурядная культура примъняется повсюду; междурядія засаживается ягодными кустами или на грядахъ воздълываются клубника, земляника и овощи.

По свъдъніямъ изъ Перновскаго у. вся поверхность сада держится въ черню, по сообщеніямъ изъ двухъ другихъ уъздовъ, земля перекапывается только вокругъ деревьевъ на радіусъ въ $\frac{1}{2}$ —1 сажень.

Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ преобладаетъ яблоня; груша встръчается не вездъ, вслъдствіе климатическихъ условій, затъмъ разводятся сливы, вишни и всевозможные ягодные кустарники.

Изъ сортовъ яблонь персименовываются корр.: антоновка, апортъ и калвиль; сорта прочихъ породъ не названы.

Особыхъ *инструментовъ* при уходѣ за садами, по сообщеніямъ корр. не употребляется. Примъняются лопаты, грабли, ножи, ножницы, пилы и т. п.

Самый yxodi за садомъ состоитъ въ унаваживаніи осенью земли подъ деревьями перекопқѣ, обрѣзкѣ сучьевъ, обвязываніи соломою для защиты отъ зайцевъ.

Въ засуху деревья поливаются водою въ смѣси съ навозною жижею; по сообщеню изъ Везенбергскаго у., встрѣчаются слѣдующія формы яблонь—съ одной вершиной (?), съ двумя вершинами и шпалерная. По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ уѣздовъ деревья не формуются вовсе. Въ помѣщичьихъ усадьбахъ кое-гдѣ имѣются теплицы, въ которыхъ выгоняютъ абрикосы, персики, виноградъ и вишни. О кадочной культурѣ корр. вс упоминается.

Наиболѣе выпосливыми по отношенію къ холодамъ корр. Вейсенштейнскаго у. считаєть всѣ зимніе сорта яблонь.

Изъ вредныхъ метеоролошческихъ явленій корр, отмѣчаютъ весенніе заморозки (конецъ мая), которые иногда въ одну ночь уничтожаютъ всѣ виды на урожай фруктовъ.

Изъ *ервзов* плодовыхъ деревьевъ корр. Везенбергскаго у. упоминаетъ о вредныхъ насъкомыхъ (яблочные черви), затъмъ о мхахъ, плъсени. Мъры борьбы противъ нихъ практикуются слъдующія: осенью яблони покрываются слоемъ извести; деревья перевязываютъ снизу бумагой, пропитанной дегтемъ и т. п.

О сборю плодовъ имъются слъдующія данныя—антоновка и апорть въ возрастъ 30—35 лъть дають оть 6 до 8 мърь черезъ годъ (Везенбергск. у.), калвиль—2 мъры черезъ годъ (Вейсенштейнск. у.); сборъ групгь, по свъдънію изъ Везенбергскаго у. 7 мърь ежегодно съ 1 дерева, випень ¼ мъры и сливъ ¼ мъры ежегодно.

Съемка яблокъ начинается въ концѣ августа и продолжается до октября; вишни снимаются въ началѣ іюля. Съемка, по словамъ корр. Вейсенштейнскаго у., начинается ранѣе наступленія полной эрѣлости во избѣжаніе воровства.

Мъстное плодоводство служитъ, по словамъ всъхъ трехъ корр., главнымъ образомъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, и лишь избытокъ поступаетъ въ продажу. Чисто промышленнымъ садоводствомъ занимаются лишь немногіе помъщики (Вейсенштейнск. у.) и горожане (Перновск. у.).

Реализація урожая производится сдачею въ аренду садовъ, а также и продажею плодовъ самими садовладъльцами. За 1 десятину, по словамъ корр. Везенбергскаго у., при среднемъ сборъ можно получить аренды отъ 100—200 руб.

Плоды послъ ихъ съемки или тотчасъ-же продаются, или хранятся до зимы въ сухомъ прохладномъ помъщении на соломъ.

Заготовка впрокъ практикуется для домашнихъ надобностей,—въ особенности рано снятыхъ плодовъ. Изъ кислыхъ яблокъ, по сообщенію изъ Везенбергскаго у., приготовляютъ уксусъ.

Плоды продаются въ сосъднихъ городахъ, а частью отправляются и въ Петербургъ, Цъны колеблются отъ 3—4 до 12—14 руб. за четверть яблокъ, въ зависимости отъ качества и урожая.

Служебный персональ состоить преимущественно изъ садовниковъ-практиковъ, о ходячихъ садовникахъ свъдъній нътъ; кое-гдъ (Вейсенштейнск. у.) приглашаются на время, для указаній, садовники изъ городскихъ садовыхъ заведеній.

По сообщенію изъ Перновскаго у. *закладка* і каз. десятины сада обходится около 300 руб.; корр. Везенбергскаго у. опредъляетъ ее въ 1.000 руб.

Ежегодные *расходы* корр. Перновскаго у. считаютъ въ 50—60 руб. съ 1 десятины, валовой доходъ въ среднемъ около 300 руб.

Корреспонденты всѣхъ трехъ уѣздовъ констатируютъ замѣтный ростъ плодоводства, въ особенности у крестьянъ. «Крестьяне всѣ разводятъ сады, и число послѣднихъ съ каждымъ годомъ увеличивается». «Замѣчается большое увеличеніе крестьянскихъ садовъ».

Спеціальныхъ плодовыхъ питомниковъ по словамъ корр. нѣтъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ, но для собственныхъ надобностей небольшіе питомники имѣются во многихъ помѣщичьихъ хозяйствахъ.

Промышленные питомники находятся въ городахъ Ревелъ (Кынертъ), Юрьевъ, Нарвъ и Вейсенштейнъ (Розенау).

Цѣны на прививки стоятъ — яблопи —25 к. до 1 р.—1 р. 60 к., груши 50 к.—2 р.; ягодные кустарники отъ 10 до 20 к. за штуку.

VI. Приуральскія губерніи.

1. Пермская губ. Получено всего 11 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Красноуфимскаго—8, Камышловскаго—2 и Ирбитскаго—1.

Фруктовыхъ садовъ въ Пермской губерніи по суровости климата очень мало, да и тѣ, которые имѣются, не велики, почему служать только для удовлетворенія домашнихъ мотребностей и совсѣмъ не имѣютъ промышленнаго значенія.

Въ садахъ чаще встръчяются ягодные кустарники; деревья: яблони и вишни садятъ ръже.

Ухода за садомъ въ большинствъ случаевъ нътъ никакого, — землю совсъмъ не вскапываютъ, кромъ лопаты и граблей никакихъ другихъ инструментовъ не употребляютъ, противъ враговъ садоводства, которыми являются преимущественно насъкомыя, мърътакже не принимаютъ.

Въ Камышловскомъ у. два года тому назадъ разведенъ фруктовый садъ при школъ, довольно большой для здъшней мъстности, на пространствъ 600 с. Тамъ предполагаютъ садить яблони разныхъ сортовъ, чтобы опредълить на практикъ ихъ сравнительную выносливость, а также вишни и ягодные кусты. При садъ имъется питомникъ, назначенный для своихъ потребностей, хотя впрочемъ производится безплатная раздача саженцовъ сибирской яблони мъстному населенію.

Цѣны на привозные плоды на мѣстныхъ рынкахъ слѣдующія: антоновка до 3 р. 50 к. за пудъ. вишня до 3 р. п.

2. Вятекая губ. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Яранскаго—2, Сарапульскаго—2, Орловскаго—5, Котельническаго—1, Слободского—2, Вятскаго—2, Елабужскаго—1, Нолинскаго—5, Малмыжскаго—4, Уржумскаго—5 и Глазовскаго—4.

Фруктовые сады въ Вятской губерніи разводятся какъ для домашнихъ надобностей хозяевъ, такъ и съ промышленной цѣлью. Повидимому, наиболѣе богаты садами Уржумскій и Нолинскій уѣзды. Въ Уржумскомъ у размѣры садовъ колеблются отъ ¼ до 3½ дес.; въ одномъ саду 600 с. занято яблонями и 1 дес. ягодными кустарниками; въ Нолинскомъ у размѣры садовъ отъ 12 с. до 3 дес.; затѣмъ, изъ Глазовскаго, Малмыжскаго, Елабужскаго, Орловскаго, Сарапульскаго и Яранскаго у.у. также имѣются свѣдѣнія о разной величинъ садовъ, —отъ клочка земли съ нѣсколькими ягодными кустами до садовъ въ 2 дес. Въ общемъ, садоводство въ губерніи мало развито, главнымъ образомъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій, которыя мѣшаютъ успѣшному росту деревьевъ и даже губятъ ихъ. Такъ напр., въ Нолинскомъ у. одинъ хозяинъ, много разъ пробовалъ садить яблони, но всѣ онѣ каждый разъ вымерзали. Все это въ связи съ незнаніемъ самой техники садоваго промысла дѣлаетъ задачу разведенія садовъ довольно затруднительной.

Сады большею частью принадлежать крестьянамь, но есть и у владъльцевь, а также на церковной земль—у священниковь и на городской—у мъщань. Относительно вновь заведенныхъ садовь имъются указанія изъ Глазовскаго и Уржумскаго у.у.;

По сообщенію изъ Малмыжскаго и Елабужскаго уу., садоводство здѣсь приходить въ упадокъ; въ Нолинскомъ у. для садовъ не хватаетъ земли у крестьянъ — вся занята полями.

Сады по большей части разбиты на покатыхъ поверхностяхъ, причемъ восточные и южные склоны признаются наиболѣе выгодными: первые защищаютъ сады отъ преобладающихъ здѣсь холодныхъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ; при южной покатости мѣстность больше получаетъ свѣта и тепла; кромѣ того, какъ показалъ опытъ многихъ лѣтъ, при указанныхъ условіяхъ топографіи сада деревья несравненно меньше подвергаются вымерзанію-

Преобладающимъ порядкомъ *посадки* садовъ является рядовой, посадка же въ разбросъ, такъ-же какъ и посадка «какъ попало» встр $\frac{1}{2}$ встр $\frac{1}{2}$ повидимому, сравнительно р $\frac{1}{2}$ дко. Обыкновенно яблони садятъ на разстояніи отъ 1 до 2 с. другъ отъ друга, вишни и кусты—иногда сплошными рядами в $\frac{1}{2}$ вид $\frac{1}{2}$ арші.

Возрасть м'єстных садовь колеблется отъ 3 до 40 лѣтъ, не считая садовъ только— что посаженныхъ. Долговъчность садовъ опредъляется различно; при хорошемъ уходъ садъ, повидимому, можетъ существовать 40—45 и даже 50 лѣтъ. Плодоношеніе также начинается, смотря по уходу,—у яблонь съ 4—5—6 и т. д. до 10-лѣтняго возраста; кусты приносятъ ягоды черезъ 2—4 года.

Междурядная культура практикуется рѣдко. Садять между яблонями вишни и ягодные кустарники: малину, крыжовникъ, смородину, клубнику, калину и шиповникъ, а также различныя огородныя растенія, но гораздо чаще пространство между деревьями оставляють подъ траву, которую скашивають 2—3 раза въ лѣто для скота.

Землю вскапывають обыкновенно только въ молодыхъ садахъ и притомъ лишь вокругъ деревьевъ, на разстояніи 1—2 арш., по большей части 2 раза въ годъ—весной и осенью, въ садахъ же старше 10—15 лѣтъ такая перекопка производится не болѣе 2—3 разъ въ теченіе 10 лѣтъ, а весьма часто даже совсѣмъ не практикуется.

Изъ плодовыхъ деревьевъ разводять главнымъ образомъ яблони, затѣмъ вишни. Преобладающіе сорта яблонь: антоновка и анисовка, затѣмъ апортъ, китайка, хорошавка, бѣлый наливъ, аркадъ и боровинка; вишень разводятъ два сорта—простую и владимірскую. Груши, хотя изрѣдка и встрѣчаются, но не переносятъ здѣшняго климата и обыкновенно бываютъ очень плохія. Изъ ягодныхъ кустарниковъ разволятся смородина и малина всѣхъ сортовъ, крыжовникъ, клубника, викторія, калина, черемуха и рябина.

Орудія и инструменты при уход'є за садомъ употребляются сл'єдующіє: мотыги, жел'єзныя лопаты, грабли, ножи, ножницы, пилы и скребки. Уход'є за садомъ сводится къ перекопк'є и удобренію земли вокругь деревьевь, удаленію сорныхъ травъ, полотьємъ или выкащиваніемъ литовкой, и къ обр'єзк'є излишнихъ поб'єговъ, которые могли бы истощить дерево, и сухихъ сучьевъ. Кром'є того иногда еще обмазывають штамбы глиной вм'єсть съ известью и коровьимъ пометомъ.

Орошеніе прим'вняется только въ случаяхъ продолжительной засухи и почти исключительно для только что посаженныхъ деревьевъ. Вода обыкновенно возится бочками въ сухое время 2 и 3 раза въ нед'ълю. Яблони поливаются ведрами, отъ 3 до 4 ведеръ на корень, кусты—изъ «поливальниковъ».

Формовая культура здъсь вовсе не практикуется.

Относительно оранжерей получены указанія только изъ двухъ владѣльческихъ козяйствъ Малмыжскаго у,, причемъ въ одномъ имѣніи разводятъ персики, сливы, абрикосы, яблони французскихъ сортовъ—все исключительно для своего употребленія.

Наиболъе выпосливыми и подходящими къ здъщнему климату сортами яблони представляются анисовка, антоновка и китайка, затъмъ идутъ апортъ и другіе сорта. Весна и осень здъсь отличаются ръзкими перемѣнами температуры, которыя сильно вредятъ мѣстному садоводству; особенно гибельны для садовъ весеннія колебанія, когда деревья бывають въ цвѣту. Обыкновенно оть холодовъ почки и молодые побѣги замерзаютъ, деревья совсѣмъ не погибаютъ, но какъ бы замерзаютъ и слишкомъ медленно оживляются весной. Для защиты отъ вреднаго вліянія весеннихъ оттепелей и заморозковъ деревья обвязываютъ соломой, которую полезно дольше не развязывать. Отъ зимнихъ холодовъ практикуется снѣговая защита; кромѣ того хорошимъ средствомъ защиты въ этомъ случаѣ является покатая поверхность садоваго участка и устройство ивгороди изъ хвойныхъ деревьевъ на сѣверной сторонѣ сада. Кромѣ неблагопріятныхъ климатическихъ условій сады данной мѣстности значительно страдаютъ также отъ вредныхъ животныхъ, насѣкомыхъ и птицъ.

Изъ животныхъ наибольшій вредъ садамъ причиняють зайцы (ихъ ловять капқанами) и мыши; изъ насъкомыхъ—земляная блоха, тля, гусеница и мухи, особенно шпанскія. Наилучшимъ средствомъ борьбы съ насъкомыми является разведеніе около сада скворцовъ, быстро уничтожающихъ массу насъкомыхъ, ихъ яичекъ и червей.

По сообщенію изъ Малмыжскаго у., одинь изъ садоводовъ, поставивъ лѣтъ то тому назадъ 50 скворечниковъ вокругь сада, съ тѣхъ поръ совершенно избавился отъ червей и насѣкомыхъ. Изъ другихъ средствъ отъ насѣкомыхъ указываютъ на керосинъ, помогающій отъ червей, подкуриваніе берестой и смазываніе деревьевъ дегтемъ — отъ мухъ. Тлю, уничтожающую главнымъ образомъ молодые побѣги, и гусеницу снимаютъ механически — руками. Изъ растительныхъ паразитовъ корреспонденты указываютъ на лишай и «мясь», противъ которыхъ примѣняется очистка штамбовъ и обмочка ихъ известью.

Время созръванія яблокъ—конецъ августа и начало сентября, но обыкновенно *съемка* производится раньше зрълости, такъ между і и 15—20 августа, частью во избъжаніе воровства, частью въ виду сбиванія плодовъ вътромъ и порчи ихъ воробьями.

Огромное большинство мѣстныхъ садовъ служатъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, но попадаются и промышленные сады,—больше всего въ Малмыжскомъ у.. въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ котораго «крестьяне всѣ подати и расходы окупаютъ садами». Въ Орловскомъ у. также существуютъ промышленные сады, «хотя вообще дѣло это идетъ не особенно успѣшно, вслѣдствіе неопытности садовладѣльцевъ изъ крестьянскаго населенія и отчасти недостаточности средствъ»; въ названномъ уѣздѣ крестьяне составляютъ преобладающій элементъ среди промышленныхъ садовладѣльцевъ, за ними идутъ горожане и затѣмъ уже землевладѣльцы.

Садовладъльцы сами снимаютъ плоды и продаютъ ихъ гуртомъ или въ розницу на въсъ. Продажа часто производится на дому, но главный сбытъ—на базары мъстные и сосъдніе. Почти всегда продаютъ все, что снято, сразу послъ съемки; то, что оставляютъ для себя, сохраняютъ въ подвалахъ, иногда пересыпая сухой рожью.

Консервированіе плодовъ практикуєтся въ небольшихъ размѣрахъ: маринуютъ вишни, крыжовникъ и китайскія яблоки, яблоки мочатъ и сушатъ, изъ ягодъ варятъ варенья. Цѣны на яблоки, смотря по сорту, отъ 1 р. до 2 р. пудъ, большей частью 1 р. 30—1 р. 60 к.; къ веснѣ цѣны значительно повышаются, достигая нерѣдко 2 р. 50—3 р. 50 к. пудъ. Вишни — 4 р., смородина — 1 р. 10—1 р. 40 к., малина 2 р.—2 р. 40 к., крыжовникъ — 1 р. 40—1 р. 50 к. пудъ.

Ученые садовники встръчаются чреввычайно ръдко: о нихъ получено лишь по одному сообщенію изъ Малмыжскаго и Орловскаго уу.; кое-гдъ для веденія садоваго хозяйства приглашены практики-садоводы безъ всякаго образовательнаго ценза.

Закладка сада въ 1 каз. дес. обходится отъ 120 до 210 р.; одна работа стоить 10-25 р., не считая деревьевъ и кустарниковъ, которые могутъ стоить различно, смотря по тому, откуда привезены. На 1 дес. можно посадить 600 яблонь, которыя съ посадкой будутъ стоить 30—40 к. каждая, такъ что безъ изгороди и мелкихъ кустовъ 1 дес. обойдется въ 210 р. Расходы по содержанію 1 каз. дес. сада исчисляются отъ 5 до 120 р.; 5—10 р. можно считать достаточнымъ при томъ условіи, что всѣ работы какъ то: очистка сада, поливка, поправка изгороди, производятся хозяевами и денежныя траты идутъ только на охрану и т. п. Впрочемъ поденщина сравнительно лешевая: мужской рабочій день стоитъ 30—50 к., женскій—15—25 к. Доходность сада въ 1 каз. дес. 50—100 р., при хорошемъ урожать 150 р. и болъве.

Выдающіяся садовыя хозяйства въ данной мъстности слъдующія: въ Сарапульскомъ у.— у Максимовыхъ (Большепургинская вол.); въ Нолинскомъ у.—у крестьянина Григорія Ефимовича Пеураева, у котораго кромъ яблонь и ягодныхъ кустарниковъ есть кедры (Архангельская вол. село Архангельское) и у крестьянина Василія Андреева Шмекова (Луксунская в. дер. Зубаха); въ Малмыжскомъ у.—у Петра и Ивана Ивановичей Алексанаровыхъ (ст. Малмыжъ, имъніе Совали).

Питомпиковъ здѣсь пемного. Промышленные питомники имѣются въ Орловскомъ уу Михаила Никифоровича Булычева, въ Нолинскомъ—у землевладѣльца Ефима Платоновича Симонова и въ Малмыжскомъ—у землевладѣльца Петра Ивановича Александрова. Въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ у.у. есть нѣсколько небольшихъ питомниковъ для своихъ садовъ. Изъ мѣстныхъ питомниковъ отпускаются плодовыя деревья и ягодные кусты, изъ первыхъ главнымъ образомъ яблоня, причемъ больше расходятся, конечно, выносливые сорта: анисовка, антоновка, китайка и хорошовка. Цѣны въ мѣстныхъ питомникахъ: на плодовые кедры 5—10 р.; яблони 50 к.—1 р. (двухлѣтнія); ягодные кусты отъ 20 до 50 к.

Спросъ на посадочный матеріалъ, въ общемъ, превышаетъ предложеніе; недостатокъ пополняется главнымъ образомъ приволжскими городами: выписываютъ саженцы изъ Казани, Нижняго и Саратова, а также изъ С.-Петербурга. Цѣны на выписной посадочный матеріалъ весьма разнообразны, въ зависимости главнымъ образомъ отъ возраста саженца: десятокъ яблонь стоитъ отъ 3 до 5 р., вишень—1 р. 50 к.

Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской — 5, Калишской—1, Кѣлецкой—2, Ломжинской—2, Люблинской—6, Радомской —1, Плоцкой—3, Петроковской—4, Сувалкской —5 и Сѣдлецкой—6.

Въ привислинскихъ губерніяхъ фруктовые сады составляютъ, съ незапамятныхъ временъ, необходимую принадлежность помъщичьихъ усадебъ. Въ послъднее время во многихъ мъстностяхъ садоводство является значительной доходной статьей хозяйства, хотя промышленный характеръ носятъ преимущественно владъльческіе сады, крестьянское же садоводство находится, въ огромномъ большинствъ случаевъ, въ зачаточномъ состояніи. Такъ, по словамъ одного корр. изъ Бъльскаго у., Съдлецкой губ., «фруктовые сады, иногда весьма крупныхъ размъровъ, встръчаются почти исключительно въ помъщичьихъ усадьбахъ и у священниковъ, у крестьянъ же въ деревнъ изъ 30 дворовъ часто не найдется и 10 плодовыхъ деревьевъ». По другимъ сообщеніямъ, «въ послъднее время и крестьяне стали обращать вниманіе на садоводство и редкій домохозянить не иметть у себя отъ 10 до 50 штукъ плодовыхъ деревьевъ, преимущественно сливъ», «а въ нъкоторыхъ селахъ встръчаются крестьянскіе сады, занимающіе отъ $\frac{14}{4} - \frac{1}{22}$ до і и даже $1\frac{1}{22}$ дес. (корр. изъ Ловичскаго и Гроецкаго уу., Варшавской губ.). Размфры помфщичьихъ садовъ, въ зависимости отъ зажиточности садовладъльцевъ, весьма различны, хотя преобладають, повидимому, сады въ 2-3-5 и до 8-10 дес. При и вкоторыхъ костелахъ им вются весьма хорошія фруктовыя насажденія, занимающія отъ ½ до 1½ дес. и бол'єе.

Поверхность участковъ, занимаемыхъ садомъ бываетъ весьма различна, такъ какъ при закладкѣ послѣдняго имѣется въ виду, главнымъ образомъ, чтобы садъ нахолился возможно ближе къ жилому дому, что, конечно, далеко не всегда совмѣстимо съ требованіями садоводства. По словамъ корр., наиболѣе удобными для разведенія садовъ считаются участки со склономъ на юго-западъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ насажденія менѣе страдаютъ отъ холодныхъ вѣтровъ зимою и въ особенности отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ ранней весной. Весьма пригодными считаются также участки со склономъ на югъ, хотя нѣкоторые корр. указываютъ при этомъ на опасность, «которая угрожаетъ фруктовымъ садамъ, расположеннымъ на южныхъ склонахъ, отъ позднихъ заморозковъ, такъ какъ на такихъ мѣстахъ земля скорѣе оттаиваетъ и деревья зацвѣтаютъ иногда очень рано». Для защиты садовъ отъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ, «насажденія въ большинствѣ случаевъ обсаживаются высокоростущими деревьями и огораживаются заборами».

Порядокъ посадки деревьевъ весьма разнообразенъ, котя въ огромномъ большинствѣ частновладѣльческихъ садовъ преобладаетъ посадка рядами или, вѣрнѣе, посадка въ квадратъ, такъ какъ разстояніе между отдѣльными деревьями и рядами одно и то-же. Разстояніе между деревьями и рядами бываетъ весьма различно и колеблется, въ зависимости отъ различныхъ причинъ (качества почвы, сорта деревьевъ, личнаго взгляда садовладѣльца и проч.), въ весьма широкихъ предѣлахъ—отъ 1½—2 до 3—6 и даже 8—10 саж., котя въ преобладающемъ большинствѣ садовъ принято разстояніе въ 3 саж. Кромѣ посадки въ квадратъ или рядами, встрѣчаются нерѣдко сады съ шахматнымъ порядкомъ посадки, причемъ деревья сажаются на одномъ и томъ же разстояніи какъ въ ряду, такъ и между отдѣльными рядами, по каждое дерево слѣдующаго ряда находится противъ серелины двухъ деревьевъ предыдущаго ряда. Разстояніе между деревьями при посадкѣ въ шахматномъ порядкѣ колеблется отъ 3 до 4 саж. Въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно въ старыхъ садахъ, встрѣчается посадка и въ разбросъ, безъ всякой системы, новые же сады имѣютъ опредѣленный порядокъ посадки—въ квадратъ, рядами или шахматный. Разбросная посадка весьма часто встрѣчается въ крестьянскихъ садахъ.

Возрасть садовъ весьма разнообразенъ. Долговъчность садовъ зависитъ отъ очень многихъ причинъ, между которыми главнъйшее мъсто запимаютъ слъдующія: сортъ деревьевъ, почва, правильность ухода и др. По имъющимся даннымъ, долговъчность фрукто

выхъ насажденій колеблется въ предълахъ отъ 30—40 до 60—80 лѣтъ и болѣе. Большинство корр. долговѣчность яблонь и грушъ опредъляетъ въ 60 лѣтъ, а для вишень и сливъ— до 40 лѣтъ. Плодопошеніе фруктовыхъ деревьсвъ, зависящее также отъ весьма различныхъ причинъ, начинается приблизительно съ 6—8-лѣтняго возраста и въ рѣдкихъ случаяхъ раньше. По словамъ нѣкоторыхъ корр., вполнѣ нормальное плодоношеніе начинается не ранѣе 12—15-лѣтняго возраста.

Въ весьма многихъ какъ частновладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ садахъ практикуется междурядная культура. Между фруктовыми деревьями часто сажаютъ различные ягодные кустарники—крыжовникъ, малину, смородину, клубнику и землянику. Въ молодыхъ садахъ, пока деревья не слишкомъ затѣняютъ междурядія, послѣднія занимаются обыкновенно различными огородными овощами: капустой, свеклой, морковью, огурцами, картофелемъ и проч. Въ болѣе старыхъ садахъ все пространство между деревьями занимается кормовыми травами, а гдѣ имѣются пасѣки – различными медоносными растеніями. По словамъ корр. изъ Гроецкаго у., Варшавской губ., «междурядная культура практикуется въ очень многихъ садахъ, а въ особенности въ подгородныхъ мѣстностяхъ, гдѣ сады одновременно служатъ и огородами. Во всѣхъ новыхъ садахъ съ этой цѣлью деревья сажаютъ, по возможности, очень рѣдко, чтобы все пространство между ними использовать культурою огородныхъ овощей. Старые сады рѣдко пригодны для огорода».

Земля въ фруктовыхъ садахъ большею частью перекапывается только вокругъ деревьевъ, обыкновенно на 3—4 арш. отъ ствола, все-же остальное пространство, если только не практикуется междурядная культура, оставляется вчернъ и междурядное пространство эксплоатируется какъ покосъ, причемъ оно залужается или естественнымъ путемъ, или путемъ посъва кормовыхъ травъ—клевера, тимофеевки и др.

Виды фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ, разводимыхъ въ привислинскихъ губерніяхъ, довольно многочисленны. Въ большинствъ садовъ преобладаютъ яблони и груши, хотя, по словамъ многихъ корр., въ нъкоторыхъ мъстностяхъ отдаютъ предпочтеніе грушамъ. «Мъстныя климатическія условія», пишеть одинъ корр. изъ Лодзинскаго у., Петроковской губ., «особенно благопріятны для разведенія грушъ, чъмъ и объясняется то разнообразіе сортовъ этихъ плодовыхъ деревьевъ, какимъ отличается большинство благоустроенныхъ садовъ». По отзыву другого корр. изъ гм. Добрынь, Бъльскаго у., Съдлецкой губ, «преобладающее мъсто занимаютъ наичаще груши и сливы-венгерки, такъ какъ названные виды фруктовыхъ деревьевъ особенно удаются и даютъ прекрасные, крупные и весьма ароматичные плоды. Менъе хорошіе результаты даетъ яблоня». Кромъ грушъи яблонь, въ каждомъ саду имъются сливы, вишни и черешни, а также различные ягодные кустарники, какъ-то: крыжовникъ, бълая, красная, а иногда и черная смородина, красная и бълая малина, а также клубника и земляника. Въ крестьянскихъ садахъ и у мелкон шляхты встръчаются, главнымъ образомъ, лътніе сорта яблонь и грушъ и въ особенности вишни и сливы, иногда весьма низкіе сорта-кислые и мелкіе, а неръдко и дикіе. Во многихъ частновладъльческихъ садахъ культивируются, главнымъ образомъ, для собственныхъ надобностей абрикосы, персики, волошскіе оръхи и даже болъе ранніе сорта винограда.

Сорта плодовыхъ деревьевъ весьма разнообразны, причемъ изъ яблонь наиболье часто встръчаются слъдующія: антоновка, апортъ, кальвиль различныхъ видовъ, ренетълимонное (цитронувка), папировки, винёвки (винные), ръпка, титовка, золотаревское анапасное, маренги (полосатое), штеттины, бурштувки, тирольское, оливки, розмаринъпинки и райскія; рѣже встръчаются сорта: Императоръ Александръ, гранвенштенеръ, сткляпки, малиновки и многіе другіе, носящіе чисто мѣстныя названія, какъ, напримъръ, орженчки (Ново-Александрійскій у., Люблинской губ.), глогеровки (Мазовецкій у., Ломжинской губ.), жейка, венгерчики, гленбы и проч. Сорта грушъ отличаются еще большимъ разнообразіемъ, причемъ наибольшимъ вниманіемъ садовладѣльцевъ пользуются: бергамоты, бере, папны, сапѣжанки, померанцевки (померанцувки), цукрувки (сахарныя), цитронувки (лимонныя), бабы, якубовки, винёвки, дюшессы, бонкреты (Воп Chrétien), а такженанасовыя, малгоржатки, калебасы, едвабницы (Гроецкій у., Варшавской губ.), орлянтовки (Скерневипкій у., Варшавской губ.), овсянка (Красноставскій у., Люблинской губ.),

мушкатки, амадоты и др., носящіе мѣстныя названія. Изъ слиов преобладають: венгерки, ренклоды и морели; упоминаются также: мирабели, французскія, іерусалимскія и «любашки», наичаще разводимыя крестьянами. Вишни разводятся преимущественно: обыкновенныя и черешни—бѣлыя, желтыя, красныя и черныя. Кромѣ того въ каждомъ почти, саду имѣются различные ягодные кустарники, а мѣстами, какъ уже было упомянуто выше, встрѣчаются персики, абрикосы, волошскій орѣхъ и ранніе сорта винограда.

Уходь за фруктовыми деревьями въ большинствъ случаевъ выражается въ самыхъ простыхъ садовыхъ работахъ, выполняемыхъ рабочими бевъ спеціальныхъ знаній. Къ числу наиболье распространенныхъ садовыхъ работъ относятся: окапываніе деревьевъ одинъ или два раза въ годъ, унаваживаніс земли вокругъ деревьевъ, обрѣзка сухихъ сучьевъ и лишнихъ вътвей, оскабливаніе ствола и сучьевъ отъ мха и лишаевъ, удаленіе личинокъ и куколокъ вредныхъ насѣкомыхъ, бѣленіе деревьевъ известью и обвязываніе молодыхъ деревьевъ на зиму соломой для защиты отъ морозовъ и зайцевъ.

Для выполненія всѣхъ перечисленныхъ работъ употребляются самые простые орудія и инструменты, имѣющіеся почти въ каждомъ хозяйствѣ, какъ-то: желѣзные заступы, лопаты, простыя и англійскія, вилы различныхъ видовъ, топоры, мотыги, грабли, ножи и ножницы различныхъ системъ, пилы, для очистки коры—скребки и деревянные ножи и для прививокъ—окулировочные ножи различныхъ системъ.

Свъдъній о примъненіи въ садахъ правильнаго орошенія не имъется. Обыкновенно орошеніе сводится къ тому, что въ засушливые годы поливають молодыя деревья простымъ ручнымъ способомъ, употребляя при этомъ 1 или 2 ведра воды на каждое дерево. Въ нъкоторыхъ садахъ поливка деревьевъ соединяется съ удобреніемъ послъднихъ, для чего употребляется не чистая вода, а въ смъси съ навозомъ.

Въ огромномъ большинствъ случаевъ плодовыя деревья не подвергаются никакой формовкю, а предоставляются естественному росту, свойственному даиному виду. Прявильная формовая культура встръчается какъ исключеніе только въ любительскихъ садахъ и въ большихъ садовыхъ хозяйствахъ. Есть единичныя указанія на культуры: штамбовыя, шпалерныя и различныя формы пирамидъ (плакучія, крылатыя, мутовчатыя и проч.). По словамъ корр. изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., его садъ, «въ которомъ преобладаютъ деревья низко-штамбовой формы, представляетъ исключеніе, такъ какъ во всѣхъ мѣстныхъ садахъ культивируютъ почти исключительно высоко-штамбовыя деревья». Въ одномъ изъ садовъ Томашовскаго у., Люблинской губ., «имѣется около 100 деревьсвъ различныхъ искусственныхъ формъ», а въ городскомъ саду г. Лодзи, «встръчаются деревья, которымъ приданы формы въера, шара и проч.».

Выгонка и культура плодовыхъ деревьевъ въ теплицахъ и кадкахъ встръчается почти исключительно у садоводовъ-любителей или въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ. Промышленнаго значенія эта культура не имѣетъ и въ большинствъ случаевъ служить для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Нъкоторыми любителями-садоводами, а также въ большихъ садахъ, находящихся подъ наблюденіемъ садовниковъ спеціалистовъ, кромъ персиковъ, абрикосовъ и винограда, которые неръдко культивируются въ защищенныхъ мъстахъ сада, на южныхъ склонахъ или около стъпъ зданій, въ теплицахъ выгоняются также лимоны, апельсины, винныя ягоды (фиги) и ананасы.

Что касается вопроса о томъ, какіе изъ перечисленныхъ выше сортовъ плодовыхъ деревьевъ представляются наиболѣе виносливими по отношенію къ суровой зимѣ и къ раннимъ заморозкамъ, то имѣющіяся свѣдѣнія весьма неполны. Изъ различныхъ сортовъ яблонь наиболѣе прочными считаются слѣдующіе: антоновка, апортъ, штеттины, бурштувка, ренеты—сѣрые и золотые, малиновка, а также—полосатка (маренги), рѣпка, папировка и кальвиль. Къ числу наиболѣе выносливыхъ сортовъ грушъ относятъ: померанцевки, винёвки, панны, колебасы, бергамоты осенніе и зимніе, едкабнувки и нѣкоторые сорта бере. Изъ сливъ особенно выносливыми считаются венгерки, а также зеленые ренклоды.

Изъ метеорологических в явленій наиболье вредными для м'єстнаго плодоводства оказываются весенніе заморозки, ръзкіе переходы отъ тепла къ колоду зимою, суровые вътры и туманы. Въ огромномъ большинств случаевъ для борьбы съ неблагопріятными метеорологическими условіями никакихъ мѣръ не принимаютъ или, если онѣ и принимаются, то далеко не всегда оправдываютъ надежды на нихъ возлагаемыя. Для защиты фруктовыхъ деревьевъ отъ холодныхъ сѣверныхъ и восточныхъ вѣтровъ, сады обсаживаются высокими леревьями—липой, тополями, елью и др., а также часто обносятся заборами. Отъ зимнихъ морозовъ болѣе нѣжные сорта и молодыя деревья обвязываютъ соломой или вѣтвями можжевельника. Противъ весеннихъ заморозковъ нѣкоторые садовладѣльцы совѣтуютъ зажигать съ подвѣтреной стороны кучи медленно сгорающаго матеріала (напримѣръ, навоза), дающаго много дыма. Нѣкоторые изъ корр. рекомендуютъ, для защиты деревьевъ отъ весеннихъ заморозковъ, утантывать снѣгъ вокругъ стволовъ или прикрывать его навозомъ, причемъ имѣется въ виду предупредить слишкомъ раннее цвѣтевіс плодовыхъ деревьевь, а слѣдовательно, и устранить вредъ, приносимый утренниками.

Кром'т неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій, фруктовые сады неръдко сильно страдаютъ отъ различныхъ животныхъ, насъкомыхъ и растительныхъ паразитовъ. Къ числу первыхъ надо отнести зайцевъ и мышей, причиняющихъ весьма значительный вредъ молодымъ садамъ. Для защиты отъ зайцевъ, садоводы совътуютъ обвязывать стволы деревьевъ соломой или можжевельникомъ, а также огораживать сады плотными ваборами. Мыши, по словамъ нъкоторыхъ корр., причиняютъ наибольшій вредъ въ томъ случаъ, когла деревья обкладываются слишкомъ соломистымъ навозомъ. Изъ насъкомых в наиболъе вредными оказываются слыдующія: изъ бабочекъ-боярышница (Pieris crataegi), личинки которой въ теплые дни обътдаютъ листья деревьевъ; Cossuligniperda – бабочка страго цвта, личинка которой достигаетъ значительныхъ размѣровъ и сильно портитъ древесину деревьевъ; различные виды шелкопряда (Bombyx) и Tortrix pomonella-плодовый червь, обусловливающій изв'єстную червивость яблоковъ и грушъ. Для борьбы съ различнаго вида гусенинами единственною мърою является собираніе ихъ руками. Изъ жуковъ весьма значительный вредъ, по словамъ нъкоторыхъ корр., причиняетъ майскій жукъ, который, появляясь въ большомъ количествъ, уничтожаетъ неръдко всю зелень деревьевъ, а личинка его портитъ корневыя мочки. Особенно вреднымъ для садоводства считается яблочный долгоносикъ (Anthonomus pomorum); самка этаго жука кладетъ яички въ цвъточныя почки, которыя совершенно уничтожаются вышедшими изъ яичекъ безногими личинками. Не мен'те опасными являются также многочисленные виды долгоносиковъ-плодовщиковъ (Rhynchites), изъ которыхъ упоминаются слъдующіе виды: R. betuleti, личинка котораго свертываетъ листья, главнымъ образомъ, на грушахъ, R. auratus, причиняющій вредъ яблонямъ, грушамъ и вишнямъ, R. Bachus, особенно сильно повреждающій яблони, R. cupreus, наичаще встръчающійся на вишняхъ и сливахъ, R. betuleti, R. olliaria и др. Есть также единичные указанія на поврежденія долгоносикомъ Magdalis pruni и короѣдомъ Ессорюgaster pruni, личинка котораго неръдко причиняетъ болишія опустошенія. Изъ молей (Tinea) одинъ изъ корр. Гроецкаго у., Варшавской губ., называетъ Hyponomeuta cognatella или Tinea evonymella, личинки котораго обтягиваютъ вътви деревьевъ шелковиднои пряжей и причиняютъ громадныя опустошенія въ садахъ. По другому сообщенію, не менье вредною является также яблоневая моль (Tinea malinella). Изъ различныхъ видовъ тли обращаетъ на себя вниманіе Aphis mali, которая высасываетъ сокъ изъ листьевъ и и ѣжныхъ побъговъ молодыхъ деревьевъ. Для борьбы съ тлей совътуютъ спрыскивать зараженныя деревья растворомъ табачнаго экстракта или отваромъ табака. Корр. изъ Мазовецкаго у, Ломжинской губ., отмічасть, кромі того, муравьевь, какъ насіжомыхь, причиняющихь въ иные годы весьма сильный вредъ, которая объъдаетъ цв гты грушъ и сливъ. Для борыбы съ муравьями небезполезно смазывать стволы деревьевъ смолой. Менфе чувствительный вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ паразитные грибки, о которыхъ имъются лишь единичныя сообщенія, безъ точнаго указанія названій грибковъ. Для удаленія мха кору деревьевь, кақъ уже было сқазано выше, очищаютъ при помощи скребковъ или деревянныхъ ножей, а затъмъ стволъ и сучья обмазываютъ известью.

Сооръ плодовъ. Средній урожай фруктовъ многіе садовладівльны отказываются опредільнить, главнымъ образомъ, веліндетвіе сильнаго колебанія урожаєвъ изъ года въ годъ; неріздко послів очень хорошаго урожая фрукты часто совсівмъ отсутствують какъ по при-

чинъ поврежденія цвъта заморозками, такъ и вслъдствіе поврежденія гусеницами. Къ тому же, далеко не всегда всъ фруктовыя деревья даютъ одновременно урожай, а въ садажь, имъющихъ цълью, главнымъ образомъ, удовлетвореніе домашнихъ нуждъ, счета фруктовъ или опредъленія средняго сбора не ведется. По полученнымъ свъдъніямъ, сборъ яблокъ съ 1 каз. дес. опредъляется слъдующими цифрами: антоновка въ возрастъ отъ 10 до 40 л. даетъ, въ среднемъ, около 200-250 п., при колебаніяхъ отъ 100 до 800-1,000 п.; апортъ въ возрастъ 10-25 л. даетъ отъ 100 до 250-600 п.; ренетъ въ возрастѣ 20—30 л. даетъ отъ 200 до 900 п.; оливки въ возрастѣ 22 л. приносятъ около 300 р. и почти такое же количество фруктовъ даютъ напировки. Изъ грушъ-бергамоты въ возрасть 10-30 л. дають оть 200 до 1.000 п., а бере-оть 200 до 1,200 п. Урожай сливь и вишень колеблется отъ 100-200 до 300-600 п. съ 1 каз. дес. Нъсколько болъе полныя свъдънія имъются о сборъ плодовъ съ одного дерева, хотя показанія колеблются въ очень широкихъ предълахъ. Такъ, для яблокъ приводятъ слъдующія цифры: антоновка въ возраст \pm 15—25 л. даетъ отъ 2—5 до 10—20 п. съ одного дерева, апортъ въ томъже возрасть-отъ 11/2-5 до 10-12 п., штеттинъ-отъ 2 до 20 п., ренетъ въ возрасть 15-28 л.—стъ 2 до 12 п., папировка — отъ 3-5 до 10-20 п. и райскie—отъ 1-2 до 6 п. Сборъ грушъ корр. опредъляютъ такъ: сапъжанки въ возрастъ 15-25 л. даютъ отъ 2 до 20 п. съ дерева, бергамоты въ возрастъ 18-30 л.-отъ 1-5 до 8-10 и даже до 30 п., бере въ томъ же возрастъ-отъ 6-10 до 15-20 п, панны-отъ 5 до 10 п. и померанцевки-отъ 5 до 15-20 п. Кромъ того, по единичнымъ сообщеніямъ, безсъмянки въ воврасть 30 л. дають до 35 п., цитроновки-до 25 п., цукровки въ возрасть 15-18 л.отъ 10 до 15 п., бабы-до 16 п. и медовки до 15-18 п. съ дерева. Въ одномъ изъ садовъ Мазовецкаго у., Ломжинской губ., двадцатильтній фруктовый садъ приносить ежегодно или черезъ годъ слъдующія количества плодовъ, въ пудахъ, съ одного дерева: антоновки, ренетъ, штеттины, глогеровки, кальвили, пинки и райскія-отъ 5 до 10 п., груши - бере отъ 5 до 15 п., бергамоты и безсъмянка - отъ 5 до 10 п., Duchesse d'Angoulème—8 п., Heléne Gregoire—20 п., калебасы—6 п. и лимонныя (цитронувки)—отъ 3 20 п. съ одного дерева. Что касается сливъ, то венгерки въ возрастъ 10-25 л. даютъ отъ $1^{1}/2$ —2 до 3—6 п.: а ренклоды—отъ 1 до 5 п. съ дерева. По словамъ одного корр. изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., «урожай сливъ въ иные годы бываетъ такъ обиленъ, что если не удалить часть плодовъ въ іюнъ, то они не вызръваютъ или получаются водянистые и безвкусные». Вишни простыя дають въ возрасть 10—18 л. отъ ½ до 3--5 п., а черешни-отъ 1-4 до 5-6 п. съ дерева. Урожан вишень бываютъ періодически, черезъ 1 рѣдко черезъ 2 года, а въ нѣкоторыхъ садахъ небольшіе сборы получаются ежегодно. Сливы даютъ полные сборы обыкновенно черезъ 1-2 года.

Что касается свемки плодовъ, то установить обычное время ея весьма трудно. Ранніе сорта яблокъ и грушъ начинаютъ снимать уже съ половины іюля, а главное время съемки приходится наичаще на конецъ августа и первую половину сентября. По словамъ нѣкоторыхъ корр., такъ какъ большинство садовъ сдается въ аренду евреямъ, то послѣдніе стараются закончить съемку до наступленія своихъ осеннихъ праздниковъ и нерѣдко выѣзжаютъ изъ слдовъ въ первой трети сентября. Болѣе цѣнные сорта грушъ и озимые крѣпкіе сорта яблокъ наичаще убираются въ полной врѣлости. Съ уборкою плодовъ во многихъ случаяхъ торопятся также по причинѣ сильнаго воровства фруктовъ, а также по различнымъ торговымъ соображеніямъ.

Судя по большинству сообщеній плодоводство служить въ привислинскихъ губерніяхъ, главнымъ образомъ, для промышленныхъ цьлей и даже въ такихъ садахъ, которые по своей незначительной величинѣ служатъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей, весь избытокъ урожая поступаетъ въ продажу. Въ особенности промышленныя цѣли при разбивкѣ садовъ преслѣдуются землевладѣльцами и горожанами и какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ сады достигаютъ, нерѣдко значительныхъ размѣровъ и являютъ примѣры высокой культуры лучшихъ заграничныхъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. Часто промышленнымъ садоводствомъ занимается и духовенство, а въ послѣднее время довольно крушные сады появились кое-гдѣ и у крестьянъ.

Продажа плодовъ производится почти исключительно сдачею саловъ въ аренду. Арендаторами садовъ являются почти всегда евреи и лишь по сообщенію изъ Сувалкской губ., сады иногда сдаются «старовърамъ». Сдача садовъ въ аренду производится большею частью въ мав или іюнь, во время полнаго цвътенія, но неръдко это дълается и во время завязи плодовъ. По словамъ одного корр. изъ Бъльскаго у., Съдлецкой губ., «въ томъ случаћ, когда садъ сдается въ аренду въ цвъту, вслъдствіе большаго риска, арендаторъ предлагаетъ меньшую арендную плату, напримъръ, 50 р. за десятину; если же садъ снимается во время появленія завязи, арендная плата повышается до 60-70 р.». При сдачь садовъ въ аренду размъръ арендной платы опредъляется обыкновенно огуломъ за весь садъ или подесятинно и лишь въ болће редкихъ случаяхъ, при сдаче особенно ценныхъ сортовъ, а также незначительныхъ садовъ, арендная плата устанавливается отъ дерева. Въ зависимости отъ урожая, возраста и достоинства сада, арендная плата колеблется въ очень широкихъ предълахъ. При сдачъ садовъ подесятинно, арендная плата колеблется, судя по имъющимся свъдъніямъ, отъ 30-50 до 75-120-250 р. за 1 каз. дес. Арендная плата за отдъльное дерево опредъляется въ 1-2-3 р. и выше. Условія, на которыхъ сады сдаются въ аренду, очень разнообразны. Обыкновенно при заключеніи контракта арендаторъ вносить всю арендную цлату сполна и лишь въ болъе ръдкихъ случаяхъ даетъ задатокъ въ размъръ 25-50% условленной платы; при этомъ садовладълецъ выговариваетъ себъ опредъленное количество тъхъ или другихъ плодовъ, которое отпускается арендаторами въ теченіе всего аренднаго срока. Надзоръ за садомъ и расходы по съемкѣ плодовъ лежатъ всецъло на арендаторъ. Послъдній отвъчаетъ также за поломку деревьевъ всятаствіе небрежной уборки плодовъ. Въ сравнительно очень ръдкихъ случаяхъ землевладъльцы занимаются сами продажею плодовъ, такъ какъ таковая сопряжена съ весьма большими затрудненіями, устраненіе которыхъ болье доступно арендаторамъ, такъ какъ послъдніе ближе стоять къ дълу и ихъ вниманіе исключительно обращено на этоть предметъ.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ, какъ арендаторы, такъ и садовладѣльцы продаютъ плоды по мѣрѣ ихъ соврѣванія на мѣстѣ, въ ближайшихъ городахъ, въ крупныхъ селахъ, на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ. Яровые сорта яблокъ и грушъ наичаще сбываются тотчасъ послѣ съемки. Болѣе цѣнные сорта отправляются въ Варшаву и другіе города, а иногда сохраняются въ ожиданіи подъема цѣнъ на фрукты. Для сохраненія плодовъ садовладѣльцы обыкновенно не дѣлаютъ никакихъ приспособленій и мѣстомъ храненія являются обыкновенные подвалы или погреба, въ которыхъ яблоки и груши раскладываются рядами на соломѣ.

Плоды въ большинствъ случаевъ сбываются въ свъжемъ видъ.

Заготовка плодовь во прокь (сушеніе, моченіе, маринованіе и проч.) практикуєтся наичаще лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей, котя въ послѣдніе годы сушильни появились во многихъ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ. Такъ о сушкѣ плодовь главнымъ образомъ, сливъ-вен-герокъ, сообщаютъ изъ Новоминскаго у., Варшавской губ., гдѣ въ одномъ изъ садовъ (им. Отвоцкъ) устроена большая сушильня. Сушеніе плодовъ съ промышленною цѣлью производиться также въ м. Казиміержъ, Люблинской губ. По словамъ корр. изъ Гроецкаго у., Варшавской губ. и изъ Красноставскаго у., Люблинской губ. «въ послѣдніе годы многіе садовладѣльцы начали заниматься цриготовленіємъ вина изъ крыжовника и смородины, а иногда и изъ вишень».

Фрукты продаются въ привислинскихъ губерніяхъ, главнымъ образомъ, на мѣрукотя нерѣдко продажа производится и на вѣсъ или счетомъ. Цюны на плоды весьма разнообразны и въ зависимости отъ урожая, сорта, мѣста сбыта и многихъ другихъ причинъ опѣ колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ. Судя по немногимъ свѣдѣніямъ, пѣны на яблоки колеблются отъ 90 к. до 8 р. и на групии—отъ 1 р. до 10 р. за корецъ (32 гарнца). Лѣтніе и худшіе сорта яблокъ продаются на мѣстѣ отъ 30—40 к. до 80 к.—1 р. 20 к., а зимніе—отъ 50 к. до 2 р. 50 к.—3 р. за пудъ. Цѣны на лѣтніе и простые сорта грушъ колеблются отъ 40—60 к. до 1 р.—1 р. 50 к., а лучшіе нѣжные и зимніе сорта продаются по 2—3—4 и даже 6 р. за пудъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ яблоки и грушы

продаются оптомъ отъ 40—50 к. до 80 к.—1 р. худшіе сорта и отъ 1 р.—1 р. 50 к. до 2—4 р. за пудъ средняго и лучшаго качества плодовъ. Корецъ сливъ стоитъ отъ 2—3 до 5—9 р. или пудъ — отъ 75 к.—1 р. 50 к. до 2 р. и дороже. Вишни продаются по 10—30 к. за гарнецъ. По одному сообщенію изъ Лодзинскаго у., Петроковской губ., «сливы продаются иногда боченками въ 1½ мѣры по 50—75 к., а вишни гарнцами—по 10—20 к.». Корр. изъ гм. Грабовка, Ченстоховскаго у., Петроковской губ., приводитъ цѣны за четверть плодовъ: для яблокъ—до 10 р., грушъ—до 8 р., сливъ—до 7 р. и вишень—до 5 р. Сушеныя сливы-венгерки продаются отъ 2 до 3 р. за пудъ.

Что касается служебнаю садовою персонала, то въ большинствъ помъщичьихъ садовъ его вовсе не имъется, и сады находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самихъ садовладъльцевъ. Обыкновенно послъдніе держатъ садовниковъ-практиковъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, но обладающихъ нѣкоторыми знаніями, полученными ими отъ самихъ садовладъльцевъ. Въ нѣкоторыхъ садахъ уходъ и надзоръ поручается обыкновеннымъ рабочимъ (неръдко поварамъ и др.) и ученые или болъе опытные садовники приглашаются лишь на время, для производства болъе важныхъ и сложныхъ садовыхъ работъ, какъ напримъръ, для прививки, посадки деревьевъ и проч. Въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, а также въ тъхъ имъніяхъ, гдъ обращено большое вниманіе на огородничество и садоводство, держатъ спеціалистовъ-садовниковъ или садоводовъ, которые имъютъ помощниковъ и постоянныхъ рабочихъ. Такими садоводами являются въ большинствъ случаевъ бывшіе ученики Варшавскаго Помологическаго сада. Ходячіе садовники встръчаются сравнительно ръдко.

Свѣдѣнія о стоимости закладки і каз. десятины сада, не считая построекъ, весьма неполны. Стоимость закладки находится въ полной зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій, а также отъ густоты насажденія, стоимости прививокъ, сорта плодовыхъ деревьевъ, расхода на рабочія руки и т. п. Средняя стоимость закладки і каз. дес. сада, выведенная изъ всѣхъ имѣющихся показаній (22), опредѣляется въ 255 р., при колебаніяхъ отъ 50 до 1,200 р., причемъ преобладающія показанія колеблются въ предѣлахъ отъ 200 до 500 р. Нѣкоторые садовладѣльцы не даютъ цифровыхъ данныхъ о стоимости закладки сада, указывая на то, что учетъ таковой не могъ быть сдѣланъ, такъ какъ сады закладывались постепенно и часто простыми рабочими, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Столь-же отрывочными представляются и свъдънія относительно размъра ежегодных расходово по содержанію сада. Многіе хозяева затрудняются опредълить ежегодный расходъ на содержаніе сада, такъ какъ въ огромномъ большинствъ случаевъ многія садовыя работы выполняются простыми годовыми или мъсячными рабочими въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Изъ полученныхъ свъдъній видно, что содержаніе одной каза десятины, въ среднемъ, обходится въ 50 р., при колебаніяхъ отъ 6 до 100 р., а по единичнымъ показаніямъ этотъ расходъ возрастаетъ иногда до 130 и даже до 200 р., включая сюда и вознагражденіе получаемое садовникомъ.

Доходность фруктовых садовъ, въ зависимости отъ урожая, возраста деревьевъ, сорта плодовъ, густоты насажденій, удобствъ сбыта и многихъ другихъ причинъ, колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Средній валовой доходъ, выведенный изъ всѣхъ имѣющихся показаній — (22) опредѣляется въ 120 р., при колебаніяхъ отъ 30—60 до 100—400 р. съ 1 каз. десятины, чистый доходъ большинствомъ корр. опредѣляется въ 40—50 р., при колебаніяхъ отъ 8—30 до 50—70—130 р. По словамъ одного корр. изъ Новоминскаго у., Варшавской губ. «доходъ въ 100 р. съ морга (½ дес.) считается весьма удачнымъ, вообще-же онъ колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ. Такъ плодовый садъ, площадь котораго опредѣляется въ 3 морга (около 1½ дес.), въ 1894 г. далъ около 600 р., а въ 1895 г. — около 1000 р. дохода». Корр. исъ Сейнскаго у., Сувалкской губ., сообщаетъ, что «садъ въ 4 каз. десятины съ очень старыми деревьями и при весьма плохомъ уходѣ за ними, принесъ, въ среднемъ за пять лѣтъ, 1500 р. чистаго дохода».

Что касается вопроса о томъ, увеличивается-ли число садовь или же плодоводство приходить къ упадку, то полученныя свъдънія носять весьма отрывочный характеръ. Судя по большинству сообщеній садоводство въ привислипскихъ губерніяхъ находится въ застоть

или если и прогрессируетъ, то весьма медденно. Отсутствіе денежныхъ средствъ, дороговизна рабочихъ рукъ, необезпеченность сбыта плодовъ, недостатокъ хорошихъ садовинковъ, малоземелье у крестьянъ и сильно распространенное воровство плодовъ являются важнъйшими причинами, тормозящими правильное развитіе плодоводства. Есть, однако, указанія, что съ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, многіе хозяева и даже крестьяне обратили особенное вниманіе на садоводство и во мпогихъ мѣстностяхъ въ послѣдніе годы замѣчалось увеличеніе фруктовыхъ садовъ. По словамъ одного корр. изъ гм. Корабьевицы, Скерневицкаго у., Варшавской губ., «увеличенію числа садовъ у крестьянъ способствуютъ садики, имѣющіеся при многихъ сельскихъ школахъ, гдѣ крестьяне могутъ получить прививки, черенки и проч.; кромѣ того ученики получають необходимыя свѣдѣнія по плодоводству, равно какъ и всѣ вообще крестьяне, которые находятъ здѣсь хорошій примѣръ и всегда могутъ получить полевные совѣты и указанія».

Ниже приводится списокъ садовыхъ хозяйствъ или садовъ, которые считаются корр. выдающимися, хотя, конечно, эти свъдънія далеко неполны. Въ Кълецкой губ. въ чисяъ лучшихъ садовъ называютъ: въ им. Рогеница, г. Крижановскаго, им. Яросовице, Родковъ и Домбе, Линовскаго и садъ г. Ковальскаго, въ им. Ойславицѣ. Плоцкая губ.: садъ г. Я. Шеллинскаго въ д. Ковалево, Млавскаго у. и г. Ш. Рудовскаго, въ д. Румони, того-же уъзда; въ обоихъ садахъ имъются хорошіе питомники. Кромъ того, называють садъ г. Вержбицкаго, въ г. Млавъ. Варшавская губ.: салъ въ им. Неборовъ, Ловичскаго у. и салъ садовника г. Борецкаго, въ д. Неборовъ, того-же уъзда; въ Блонскомъ у. извъстенъ своимъ хорошимъ питомникомъ садъ въ им. Гузовъ. Въ Новоминскомъ у. называютъ садъ г. К. В Лущевскаго, извъстный своими опытами надъ культурою различныхъ сортовь яблонь, грушъ и сливъ и примъненіемъ искусственныхъ туковъ для удобренія фруктовыхъ деревьевъ; большою извъстностью также садъ г. С. Курца, въ им. Отвоцкъ. Корр. изъ Плонскаго у. называетъ сады въ им. Крочево, г. Чарноскаго и им. Трембки и Залуски, г. Яворовскаго; во всъхъ названныхъ садахъ плодоводство въ образцовомъ порядкъ и имъются хорошіе питомники. Люблинская губ. садъ въ им. Ополъ, ново-Александрійскаго у., въ которомъ имъется питомникъ и садъ въ им. Войтъховъ, отличающійся прекрасными сортами плодовыхъ деревьевъ. Корр. изъ Красноставскаго у. называетъ большой садъ гр. Замойскаго въ им. Клеменсовъ (почт. ст. Щебржешинъ). Къ числу хорошихъ садовъ относятъ также въ им. Долгобычевъ, Томашовскаго у сады въ им. Малицы, Мирче и Вербковицъ, близъ г. Грубешова, а также садъ въ им. Старавесь (Тышовцы). Въ Петроковской губ. большою извъстностью пользуется садовое хозяйство г. К. Завада, въ г. Ченстоховъ, къ числу крупныхъ садовъ относятъ также садъ, принадлежащій фабриканту Генцелю, близь г. Лодзи и садъ при ф. Потокъ Золотой (почт. ст. Мышковъ). Выдающимися садами въ Ломжинской губ, считаются прекрасный садъ гр. Е. Старженской въ им. Новодворахъ (почт. ст. Цъхановецъ), въ которомъ имъются большія оранжерен, и садовое хозяйство ведется въ замъчательномъ порядкъ, садъ С. Морхвицкаго, въ им. Бржезьпо, а также садъ г. В. Б. Замбржицкаго, въ им. Кучинъ; послъдній извъстенъ прекраснымъ подборомь лучшихъ сортовь групць и яблонь, преимущественно зимнихъ и осеннихъ а первый кромъ того отличнымъ питомникомъ. Съдлецкая губ.: весьма большихъ разм'тровъ садъ г. Розенверта, въ им. Ц тлесница, близъ г. Яново, отличающійся хорощими сортами плодовыхъ деревьевъ, садъ гр. Замойскаго въ им. Мацѣевицѣ (почт. ст. Соболево), большой садъ г. Гордличка, въ им. Тромоки, близь г. Гарволина и небольшой, по отличающийся прекрасными сортами грушь садъ г. В. А. Ермоловича, въ им. Игане, близь г. Съдлецъ. Въ числъ выдающихся садовъ Сувалкской губ. называють садъ принадлежащій г. Мушинскому въ им. Метелахь, Сейнскаго у. и изв'єстный хорошимъ подбороми сортовъ, а также сады въ ф. Кадаршики, въ ф. Поставель, въ ф. Лугель, г. Трембицака и уксепдза Венцевича, настоятеля прихода Вожайны (адресъ всъхъ: почт. ст. Шинлишки). Кромф того корр, изъ Сувалкскаго у, называетъ сады въ им. Пограужф, г. Мронговіусь и въ им. Рыкацев (почт. ст. Кальварія).

Во многлях частновладальческих всадахъ имаются питомпики какъ для удовлетворенія собственных в надобностей, такъ и для продажи. Крома перечисленныхъ выше пи-

томниковъ таковые имъются въ Варшавъ (Помологическій садъ, садовыя хозяйства Гозера. Бардета и Улриха) въ Кельцахъ, Ченстоховъ, Плоциъ, Люблинъ, Грубенювъ и др. городахъ, въ Ново-Александойскомъ Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лъсоводства (посадъ Новая Александрія), въ им. Лось, г. Мысаровича (Гроецкій у., Варшавской губ.), въ им. Коломыя, г. К. Черскаго (Ломжинскій у., Ломжинской губ.) и въ г. Сувалкахъпри мъстномъ костель. Наибольшимъ спросомъ пользуются груши и яблони, а крестьяне наичаще покупаютъ сливи. Цъны прививокъ въ мъстныхъ питомникахъ колеблются въ очень широкихъ пред влахъ, въ зависимости отъ возраста, сорта и качества покупаемаго посадочнаго матеріала. Обыкновенно двухъ-трехл'єтніе саженцы грушъ и яблонь продаются отъ 20 30 до 40—50 к., пятилътнія яблони отъ 30 до 80 к., а груши отъ 40 к. до 1 р. Въ им. Коломыя ежегодно продается около 2000 шт. прививокъ, по цънъ около 30 к. за трехлътнія деревья. По словамъ корр. изъ Плонскаго у., Варшавской губ. мъстные питомники продають сотню трехльтнихъ прививокъ по 40-45 р., а 5-и льтнихъ-по 60 р. При покупкъ прививокъ въ Варшавъ таковые обходятся значительно дороже отъ 50-60 к. до 75 к.-1 р. за штуку и дороже. По сообщенію изъ Люблинской губ., крестьяне покупають саженцы на мъстныхъ базарахъ, а также и сбываютъ сливовыя деревья изъ своихъ собственныхъ садовъ. Въ Сувалиской губ. часто пользуются посадочнымъ матеріаломъ, доставляемымъ изъ г. Вильны. Кром того многіе изъ садовлад тлицевъ пріобратають прививки отъ Вагисра, въ Ригъ или выписываютъ таковые изъ заграницы-изъ Парижа, Эрфурта и другихъмъстъ.

Кавказъ.

І. Ставропольеная губ. Корреспонденцій получено всего 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Медвѣжинскаго—3, Александровскаго—5, Новогригорьевскаго—1 и Ставропольскаго—2.

Плодоводство въ Ставропольской губ. распространено незначительно и имъетъ второстепенное значеніе, уступая мъсто главнымъ образомъ промышленному виноградарству, которое здъсь мъстами распространено въ широкихъ размърахъ. Промышленное плодоводство встръчается лишь въ г. Ставрополъ и нъсколькихъ окрестныхъ селахъ, въ г. Георгіевскъ и прикумскихъ селеніяхъ.

Прикумскія селенія могутъ считаться главнымъ райономъ распространенія садовъ въ Ставропольской губ.; но и здѣсь собственно плодоводство имѣстъ подчиненное значеніе, такъ какъ нѣтъ условій для выгоднаго сбыта плодовъ, рынки ограничены и поэтому сады виноградные занимаютъ первое мѣсто, хотя изрѣдка у владѣлыцевъ встрѣчаются собственно фруктовые сады по 5—10 дес.

Въ остальныхъ населенныхъ мъстностяхъ Ставропольской губ., какъ у частныхъ владъльцевъ такъ, и въ крестьянскихъ хозяйствахъ повсемъстно встръчаются небольшихъ размъровъ плодовые сады — у владъльцевъ въ $\frac{1}{4} - \frac{1}{2} - 1$ дес. и ръдко выше $1\frac{1}{2} - 2$ дес., а у крестьянъ по нъсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ въ огородахъ или во дворахъ, но всѣ эти сады мало культурны; сорта произростающихъ плодовыхъ деревьевъ не имъютъ цъннаго значенія. По этому поводу одинъ изъ корр. (Александровскаго уѣзда, с. Новозаведенное) писалъ слъдующее:

«Плодоводство распространено въ небольшихъ размѣрахъ, преобладаетъ виноградарство, виноградныхъ садовъ насчитывается 120 дес., на этомъ пространствѣ помѣщается 992 тысячи виноградныхъ кустовъ. Въ послѣднее время начинаютъ обращать вниманіе на разведеніе плодовыхъ деревьевъ. Сады принадлежатъ мѣстнымъ крестьянамъ». По словамъ одного изъ хозясвъ колоніи Темпельгофъ, Александровскаго у., въ означенной колоніи у 25 домохозяєвъ есть сады, площадь ихъ около 8 дес., виноградниковъ же имѣстся 122 дес., а въ сосѣдней колоніи, расположенной на томъ же участкѣ, Орбеліановкѣ 1.15 десьвиноградниковъ».

Корр. г. Ставрополя сообщаетъ слѣдующія, не лишенныя интереса свѣдѣнія о положеніи садоводства въ краѣ: «Садоводство распространено въ г. Ставрополѣ и при

только для ізбольных но и зообще для мылика нужда небольніе промышленных питомники можно найти за адмілива гіродії за т. Тукнума существуєть павъліноє сідовоє заведенне и питомника Функц Вагнера, занижниціє боліве 15 дес. Изъ мастиках питомникова пітульнотих вблони антономка гізоннях, перина, перина, группи, гимки и зашний до дівнама — вблони — 15 — 15 з., группи — 15 — 15 з., зишни — 22 з., зрыжовника— 10 з.

Спросъ на посадочный натеріаль у компетнорастом містинами питоминально, а болье лучнім перевым записьмаются это Вагмера наза Тумаума.

 Зетаннявая губ. Воет получено три коррешениемия, по илий язъ укаловъ Вейсенитейнскаго. Везембергскаго и Перновскаго.

Суда по полученняма спобщенняма, спловодство из перечисленняма жение убадом распространено из неичеленняй степени. Пословые силы, развисоких отк г до $2^{L_{\chi}}$ и деле 1 десятиям жиботся почти из чаждой поміжначься усидьбіх проміх того и у неських яногить претилня на этородим встрічнями изакольно десятному порижні дереньену и подделжні тустову.

Ровная воерхности для, то визына всор. Везенберговага у длям удобная, и гля возможно, на ней и гларантая газбивать для, но эстречантся и для расположенные на докатостих» гл стаера на кога.

По слобищение водр. Везенбенторит т. аспарки перенья из описываемих има ситу были знасимены изта 10—15 тому внедить не разроса, болгае же мололов, та до изтами возрости разлам. Причема разросными между переньями и разлам 3 симения, но многи знасиминатия на разросными и сим., смотря по порода дерека и подказ его веришены. По перенья двуга другиха корр, на помащичения спиха принимуется посывка разросными за разросными и сим. дерека и разросными разросными и сим. дерека и разросными и сим. дерека и разросными разросными.

Возрасть перевыем на плихи Веженбергскиго убали вспроинески даже гого-интейсреда, прочиссь убаловы дажений и возрасть не плиты Дисполнитейс правышаем жим-жести то по изтеми; возрасти и продолжается, по мобщение аль Первыжскиго уч. до то импе

Манировичал кражир і пиназалетня повстарі междулятія заслядвается втоликах Учтами жиг на прядкоз повітальникотах спубліна, немлиника и люція.

The defermination of European γ and the enthances of the enthance of expension of the confidences are the states of the enthance of the ent

This enter indicates impresent medical letts placement than antisperent be session softeness of animal process of the control

The solution of the second cosmological states and the second decided and the second second territors are also assumed.

. The first term was a more first financial and instantial and an experimental experimental financial fin

Limite (2006) to income compared as emailed notes beautificate personal come only of the compared of the compa

Es signi dictione di malatte social se datad de successión estadad, lo confidencia de finalista de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia de successión de la confidencia del confidencia de la confidencia del la confidencia del

nuolinta alle utosummi on ordinmerka kaintoonuka ahtti. Bendukuttehenkutoi ili että nuota uutinnosa oli noola ohjas

3. Science and the control of the second control of the control of the second control of the

Мѣстные сорта яблокъ, грушъ, сливъ и вишень встрѣчаются во многихъ мелкихъ садикахъ; сорта эти не имѣютъ опредѣленныхъ названій и по качествамъ весьма плохи. Изъ хорошихъ культурныхъ сортовъ яблокъ въ садахъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются: апортъ и ренетъ; часто также встрѣчаются антоновка, арабка, грушовка, боровинка, астраханское и др. Въ крупныхъ садовыхъ хозяйствахъ, имѣющихъ любительскій характеръ или же коммерческое значеніе встрѣчается очечь много сортовъ яблокъ — до 50—60 и притомъ преобладаютъ особенно высокіе и иѣжные сорта кальвилей, ренетовъ, розмариновъ, синаповъ и многихъ другихъ крымскихъ сортовъ. Въ малокультурныхъ садахъ изъ грушъ преобладаютъ лѣтніе сорта; кромѣ мѣстныхъ сортовъ въ этихъ садахъ встрѣчаются бере, бергамоты, дули алагирскія и нерѣдко дюшесы. Въ хорошо поставленныхъ садахъ разводится до 30—40 сортовъ грушъ, главнымъ образомъ высокіе сорта дюшессъ и бере.

Изъ сливъ, кромѣ простыхъ мѣстныхъ, встрѣчаются ренклоды, мирабелли и унгарки. Изъ вишень майскія и шпанки. Абрикосы встрѣчаются плохихъ качествъ; болѣе культурныхъ сортовъ абрикосовъ и персиковъ не называютъ ни одного. Относительно сортовъ винограда сообщаютъ, что въ послѣдніе 10—15 лѣтъ болѣе культурные и высокіе сорта винограда мало по малу вытѣсняютъ прежніе низкихъ качествъ сорта.

Изъ орудій и инструментовь, употребляемыхъ при работахъ въ большинствъ случаевъ встръчается лишь лопата (казгирь), да пила; иные садовладъльцы называютъ слъдующія орудія и инструменты: для обработки почвы — плуги, культиваторы, бороны, лопаты, кирки и мотыги; для обръзки суши и побъговъ — пилы, ножи, ножницы садовыя; для прививки разные ножи, щипцы и пр.

Орошеніе въ садахъ области почти не примѣняется. Въ нѣкоторыхъ виноградникавъ по р. Кумѣ примѣняютъ орошеніе посредствомъ напускныхъ канавокъ.

Формовал культура изрѣдка встрѣчается въ садахъ. Наиболѣе распространена кеглеобразная форма, а также кое-гдѣ встрѣчается и пирамидальная; въ большинствѣ случаевъ практикуется полуштамбовая культура; встрѣчается и форма кустовая.

Съ промышленными цълями нигдъ не практикуется культура ет горшкахт или кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ; любители же занимаются этою культурою для личныхъ надобностей, выгоняютъ лимоны, апельсины, померанцы и лавровыя деревья.

Виносния хорошо зиму почти всѣ сорта плодовыхъ деревьевъ. Въ болѣе суровыя зимы иѣсколько страдають иѣкоторые иѣжные сорта грушъ и яблокъ, абрикосы и персики.

Изъ метеоролошческих явленій оказываются особенно вредными туманы, поздніе весенніе заморозки, гололедки, иней и градобитія. Мѣръ вообще никакихъ не принимаютъ. Деревья на зиму окутываютъ соломою, что отчасти предохраняетъ отъ весеннихъ заморозковъ.

Вредными также для плодоводства являются восточные вѣтры и зимою и лѣтомъ. Мѣрами противъ вѣтровъ служатъ главнымъ образомъ защитныя насажденія, а также выборъ участковъ подъ плодовые сады съ естественными условіями защиты отъгибельныхъ восточныхъ вѣтровъ.

Изъ вредныхъ насъкомыхъ наиболѣе распространены гусеницы разныхъ бабочекъ, жукъ «аленка», слоники, тля разная, древесные клопы, муравьи и др. Въ борьбѣ съ вредными насъкомыми прибѣгаютъ къ уничтоженію ихъ обираніемъ или окуриваніемъ, опрыскиваніемъ разными эмульсіями и настоями. Деревья страдаютъ также отъ мховъ и нѣкоторыхъ грибковъ; ихъ соскабливаютъ деревянными ножами и обмазываютъ деревья известью съ глиною и коровьимъ или конскимъ пометомъ.

Изъ животныхъ значительный вредъ плодовымъ садамъ приносятъ зайцы, объъдзя кору на молодыхъ деревьяхъ.

Для предохраненія деревьевъ отъ порчи зайцами стволы молодыхъ плодовыхъ деревьевъ смазываютъ известью въ смѣси съ глиною и коровьимъ пометомъ и обвертываютъ ихъ камышемъ или соломою.

Данныхъ объ урожаю фруктовъ немного и поэтому они приводятся ниже цёликомъ, такъ какъ среднихъ вывести не представляется возможнымъ. Одинъ изъ корр. Александровскаго у. сообщаетъ слѣдующія цифры урожая плодовыхъ деревьевъ разныхъ сортовъ. Яблокъ и грушъ урожай черезъ годъ, сливъ, вишень и абрикосовъ—ежегодный. Анисовка, антоновка, крымское, Александръ, восковое, райское, французское и др. даютъ сборъ съ 1 дерева отъ 2—3 до 4—5—6 пудовъ; съ 1 каз. дес. отъ 520 до 1,560 пудовъ. Бергамотъ съ 1 дерева даетъ сборъ 1—2 пудовъ, съ 1 каз. дес. отъ 260 до 520 пудовъ; алагирская груша—съ 1 дерева 2—3 пуда, съ 1 каз. дес. — отъ 520 до 780 пудовъ. Сливы (французская, мирабелль) даетъ сборъ съ 1 дерева 1—1½—2 пуда, съ 1 каз. дес. — отъ 260 до 520 пудовъ. Вишни (испанская, майская)—съ 1 дерева 1 пудъ, съ 1 каз. дес. — 260 пуд. Абрикосы (венгерскій, красношекій, яичный) — съ 1 дерева 1—2 пуда, съ 1 каз. дес. 260—520 пудовъ.

Другой корр того же увзда опредвляеть сборь яблокь безь обозначенія сорта сь і дерева вь 3—4 мвры, сборь черезь годь; грушь 4—5 мврь, сборь ежегодный. Корр. Медвіжинскаго увзда опредвляеть сборь простыхь сортовь сь і дерева при урожав черезь 2—3 года: яблокь — 2—3 мвры, грушь — 3—4 мвры, сливь — і—2 мвры, вишень— і мвра. По другому сообщенію изъ того же увзда сборь съ і дерева опредвляется: бергамоть — въ 2 мвры, сливь простыхь—въ і мвру. По сообщенію изъ Ставропольскаго у. урожай яблокь и грушь въ возрасть 8—10 лвть съ 1 дерева опредвляется въ і—3 п., въ возрасть 25 лвть — 3—10 пуд. (урожай черезь годъ).

Садовладълецъ г. Ставрополя сообщаетъ слъдующія данныя объ урожать фруктовъ: урожай черезъ годъ; антоновка, апортъ, ренетъ даютъ сборъ съ i дерева отъ i до i мѣръ; бергамотъ, безсъмянка, берс отъ i до i мѣръ; черносливъ—i мѣры, вишня простая—i мѣры.

Сборь фруктовь въ большинствъ случаевъ производится въ іюль и августъ. Поздніе сорта (зимніе и осенніе) снимаются частью и въ сентябръ. Ранняя съемка плодовъ еще далеко въ незръломъ видъ производится главнымъ образомъ изъ-за воровства, изъ-за вътровъ и частью изъ-за вкусовъ мъстнаго населенія, которое любитъ употреблять кислые плоды на кушанья; даже завязь плодовъ находитъ любителей потребителей.

Выше указывалось, что большинство садовъ въ Ставропольской губ. не имѣетъ промышленнаго значенія, служа лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей ихъ владѣльцевъ; но крупные по размѣрамъ сады всегда, конечно, запродаютъ излишки и чаще всего сдаются въ аренду грузинамъ, которые и являются главными торговцами фруктами. Сады сдаются въ аренду при вполиѣ опредѣлившемся урожаѣ, послѣ цвѣтенія по завязи, или еще позже. Арендныя цѣны колеблются отъ 150 до 200 руб. Корр. Александровскаго у, по этому поводу сообщаетъ слѣдующее: «Сады сдаются въ аренду торговцамъ фруктами; сдача въ аренду производится обыкновенно послѣ завязи плодовъ; аренлная плата опредѣляется по урожаю. Садовладѣльцы же сами продажей фруктовъ не запимаются; развѣ только случайно, такъ какъ главное ихъ вниманіе обращается на винодѣліе и на уходъ за виноградными плантаціями».

Вообще говоря, арендныя цѣны довольно низкія. «За послѣдніе 10 лѣть плата достигла тахітишт—450 руб. (1885 г.), 86-й годъ вслѣдствіе градобитія ничего не даль: 87-й г. самый ничтожный урожай; послѣдній 96 годъ даль урожай ниже средняго по вишнямъ и абрикосамъ и средній по яблокамъ и грушамъ, хорошій по сливамъ и арендная плата установилась въ 180 руб. съ 1 каз. дес.». Корр. г. Ставрополя по тому же поводу пишетъ: «Большею частью если и сдаются сады въ аренду, то во время цвѣтенія оптомъ. Немногіе садовладѣльцы мѣщане—сами снимаютъ плоды и выносятъ ихъ на рынокъ для продажи. Сады сдаются въ аренду большею частью во время цвѣтенія, условія опредѣляются въ зависимости отъ сортовъ и количества ожидаемаго плода и сдатчикъ больше всего полагается на цѣну арендатора, но опредѣленныхъ цѣнъ пѣтъ, какъ пѣтъ спеціально промышленныхъ садовъ». Другой корр. Ставропольскаго у. опредѣляетъ среднюю арендную плату съ 1 каз. дес. въ 200 руб. Обыкновенно часть денегъ дается сейчасъ же по заключеніи аренды, а остальныя послѣ съемки плодовъ.

Плоды обыкновенно поступаютъ въ продажу непосредственно послѣ съемки. Въ такъ случаяхъ, когда владъльцы сами продаютъ плоды и при томъ по частямъ, ихъ со-

храняютъ на чердакахъ, въ хлѣбномъ зернѣ, до наступленія морововъ; зимою же плоды упаковываютъ въ ящики или корзины и сохраняютъ въ сухихъ подвалахъ.

Заготовка плодовъ *впрокъ*, какъ-то сушеніе, приготовленіе вареньєвъ, пастилы и проч., практикуется повсемъстно, но почти исключительно для домашнихъ потребностей. Въ ограниченныхъ размърахъ поступаютъ въ продажу лишь сушеные плоды.

Плоды сбываются исключительно на мъстныхъ рынкахъ. Нъкоторые садовладъльцы (Александровскій у.) сбываютъ плоды на группы минеральныхъ водъ Пятигорска, Желъвноводска, Ессентуковъ и Кисловодска.

Цъны на плоды сравнительно высоки. Лучшіе сорта яблокъ и группъ продаются по 3—4 р. и до 6 руб. и выше за пудъ. Низшіе сорта продаются по 1—1 $\frac{1}{2}$ —2 руб. за пудъ. Вишни — 60 к. до 1 р. 50 к. за ведро. Сушеныя сливы 6—7 руб. за пудъ.

Садовниковъ спеціалистовъ почти нигдѣ не встрѣчается; да и вообще садовниковъ практиковъ садовладѣльцы избѣгаютъ держать, завѣдывая въ большинствѣ случаевъ садовыми хозяйствами сами. Сады, не сдающіеся въ аренду, поручаютъ надзору сторожей, но содержаніе сторожей можетъ окупаться лишь въ крупныхъ по размѣрамъ садахъ, въ мелкихъ же и этотъ надзоръ почти всегда несутъ сами хозяева, такъ какъ по дороговизнѣ этотъ расходъ не можетъ окупаться доходностью сада.

Стоимость *закладки* і каз. дес. сада обходится, глядя по условіямъ мѣстности, а также и качеству устраиваемаго сада, отъ 70 - 80—150 руб. до 200—400 руб.

Одинъ корр. Александровскаго у. приводитъ слъдующій подробный расчетъ стоимости закладки і каз. дес. сада:

Вспашка и бороньба	о руб.
Распланировка	1 -
Посадочный матеріалъ, считая 360 корней по 25 к 9	ο "
Приготовленіе ямокъ по 5 коп	8 "
Посадка	3
Итого 140	— o руб.

Ежегодные расходы по содержанію і каз. дес. сада опредѣляютъ различно, глядя по содержанію рабочаго персонала. При личномъ присмотрѣ за садомъ этотъ расходъ выражается 10—15 р. и до 50 руб.; при наймѣ же сторожей, садовника и пр. расходъ уже значительно увеличивается — до 100—120—200 руб. Чистую доходность і каз. дес. сада опредѣляютъ въ 200—300—400 руб., но въ годы хорошихъ урожаевъ, при частыхъ поврежденіяхъ садовъ отъ разныхъ причинъ, метеорологическихъ и другихъ, указанныя выше цифры доходности подвергаются, конечно, сильнымъ колебаніямъ. Вывести среднюю доходность не представляется возможнымъ за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ.

Особаго увеличенія плодоводства съ промышленными цѣлями почти нигаѣ не замѣчается; но вообще саловодство мѣстами увеличивается и улучшается въ качественномъ отношеніи, мѣстами же падаетъ.

Изрѣдка встрѣчаются питомники для собственныхъ нуждъ; промышленныхъ питомниковъ вообще очень мало и спросу на посадочный матеріалъ эти питомники пока удовлетворить не могутъ и по своей дороговизнѣ и по плохимъ качествамъ доставляемаго ими матеріала.

Питомники имъются въ г. Ставрополъ и въ Ставропольскомъ уъздъ, а также въ Александровскомъ уъздъ имъется хорошій промышленный питомникъ. Изъ мъстныхъ питомниковъ отпускаютъ прививки до 30–50 коп. и дороже за штуку. Но за хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ приходится обращаться на сторону и поэтому садовладъльцы выписываютъ прививки изъ Одессы, Риги, Харькова, Кіевской губ., Минска, Воронежа, Ростова на Дону и др. мъстъ; какъ видно изъ этого перечня мъстъ, откуда выписывается посадочный матеріалъ, онъ иногда мало подходитъ къ климатическимъ условіямъ Ставропольской губ. и поэтому развитіе мъстныхъ промышленныхъ питомниковъ является здъсь весьма насущнымъ и важнымъ.

2. **Кубанекая область**. Корреспонденцій получено всего 30; въ томъ числь изъ отдъловъ: Екатеринодарскаго — 4, Майкопскаго — 4, Лабинскаго — 4, Темрюкскаго — 5, Баталпашинскаго — 6, Кавказскаго — 5, Ейскаго — 2.

Въ Кубанской области садоводство и виноградарство довольно распространено, котя и не повсемъстно во всей области.

Въ части Кубанской области, лежащей по лѣвую сторону р. Кубани, въ такъ называемомъ Закубанскомъ краѣ, во всѣхъ станицахъ близь Новороссійской вѣтви ж. д. и сѣвернѣе ея, у козаковъ и иногороднихъ, у мелкихъ и крупныхъ собственниковъ въ большинствѣ случаевъ есть сады. Южнѣе же желѣзной дороги, ближе къ горамъ, садовъ гораздо меньше, но почти у всѣхъ казаковъ, крестьянъ и землевладѣльцевъ есть хоть небольшіе садики съ яблочными, грушевыми, вишневыми, сливовыми и персиковыми насажденіями.

У казаковъ и крестьянъ почти во всѣхъ отдѣлахъ области есть сады, но небольшихъ размѣровъ, отъ 200 кв. саж. до $\frac{1}{2}$ — 1 дес.; встрѣчаются сады до 2-хъ дес. и выше, но такихъ садовъ у мелкихъ собственниковъ, къ которымъ и слѣдуетъ отнести казаковъ и крестьянъ, насчитывается немного. Большихъ садовъ негдѣ мѣстами и разводить; напр. корр. Лабинскаго отдѣла пишетъ слѣдующее:

«Почти у каждаго крестьянина есть садъ, насаженный вишнями и сливами, но всъ сады малы, не болъе 200 кв. саж. Промышленныхъ садовъ нътъ, да таковыхъ и не можетъ быть, такъ какъ плановыя мъста (усадьбы) занимаютъ 600 кв. саж. Насажденіе садовъ частое и сады скоръе похожи на лъсъ, чъмъ на садъ». Казаки въ этомъ отношеніи поставлены въ лучшія условія; такъ напр. одинъ изъ корр. Екатеринодарскаго отдъла сообщаеть о положеніи садоводства въ станицѣ Усть-Лабинской слѣдующее: Въ станицѣ 563 казачьихъ семейства, иногороднихъ 507. Плодовыхъ садовъ въ возрастъ плодоношенія насчитывается 143. Величина ихъ отъ ¼ до 2 дес. Сады принадлежатъ казакамъ. Имъютъ свои сады мъстное духовенство и 5-6 иногороднихъ, которые пріобрътаютъ ихъ отъ казаковъ». Другой корр. этого же отдъла сообщаетъ, что у мелкихъ собственниковъ встръчаются сады въ 1—3 дес. Въ другихъ отдълахъ сады у казаковъ и крестьянъ также въ большинствъ случаевъ невелики — до 1 дес., съ 20-50-100 деревьями и ръже до 300 деревьевъ. Но есть станицы, гд садоводство почти въ загон ; какъ наприм тръ можно сослаться на сообщеніе одного изъ корр. Кавказскаго отдъла, приводящаго цифровыя данныя: «Въ станицъ Ильинской, пишетъ онъ, около 1000 дворовъ. Садовъ же насчитывается 5 старыхъ и 5 молодыхъ. Всф они принадлежатъ казакамъ, за исключеніемъ одного, принадлежащаго мъщанину. Пять садовъ старыхъ занимаютъ приблизительно каждый десятины по 2, а молодые до 1 дес. Кромъ того у многихъ казаковъ имъются древесныя насажденія до того безпорядочныя и запущенныя, что ихъ садами назвать нельзя».

Что касается садоводства у болѣе крупныхъ владѣльцевъ, то оно занимаетъ въ ихъ хозяйствахъ подчиненное значеніе. Въ большинствѣ случаевъ у землевладѣльцевъ имѣются сады небольшихъ размѣровъ въ $\frac{1}{2}$ --1—2 дес. и рѣже 3—4—5 дес., хотя встрѣчаются сады и до 10 дес. и выше, но какъ исключенія. Встрѣчаются хорошіе сады въ городахъ у мѣщанъ и другихъ сословій, при монастыряхъ и у нѣмцевъ-колонистовъ. Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ нѣкоторыя нѣмецкія колоніи утопаютъ въ садахъ; сады размѣрами отъ $\frac{1}{6}$ до 10 дес. и выше.

Большинство садовъ въ Кубанской области расположено на ровныхъ мѣстахъ, такъ какъ наичаще станицы и осѣдлыя поселенія расположены на берегахъ рѣкъ, въ равнинныхъ степяхъ и низменностяхъ. Много садовъ встрѣчается также по балкамъ. Изрѣдка встрѣчаются участки подъ плодовыми садами съ сѣверными и восточными склонами, но предпочтеніе отдается южному и югозападному склонамъ.

Виноградники также наичаще располагаютъ на участкахъ со склонами на югъ и югозападъ. Такіе склоны считаются лучшими потому, что при нихъ сады хорошо защищены
отъ вредныхъ холодныхъ и изсушающихъ сѣверовосточныхъ и восточныхъ вѣтровъ.

 $Hoca\partial \kappa a$ деревьевъ въ садахъ въ большинствѣ случаевъ рядовая или въ шахматномъ порядкѣ или въ квадратѣ; даже въ казачьихъ и крестьянскихъ садахъ, не говсря о са-

дахъ болъе крупныхъ размъровъ у владъльцевъ, такая посадка наичаще встръчается. Изръдка у казаковъ и крестьянъ порядка при посадкъ въ садахъ не соблюдается и деревья разбросаны какъ попало.

Разстояніе между рядами яблочныхъ и грушевыхъ насажденій наичаще принято въ 8—9 аршинъ, но встрѣчаются также разстоянія въ 6—7 аршинъ и изрѣдка въ 3—4—5 арш. или въ 10—15 арш. Разстоянія между деревьями въ рядахъ встрѣчаются разныя— въ 9—12 аршинъ и въ 5—6—7 аршинъ. Косточковыя фруктовыя деревья сажаются иѣсколько гуще. Сбыкновенно разстояніе между ними при посадкѣ въ квадратъ 4—5—6 аршинъ; при посадкѣ въ разбросъ разстояніе между сливами, вишнями и абрикосами встрѣчается и въ 2—3 аршина.

Большинство садовъ въ Кубанской области недавняго происхожденія. Возрасть деревьевъ въ садахъ наичаше встрѣчается въ 2—15 лѣтъ и только въ одномъ случаѣ указываютъ на возрастъ сада въ 45—50 лѣтъ. Что же касается вопроса о долговѣчности садовъ вообще, то большинство корреспондентовъ считаетъ сады въ Кубанской области недолговѣчными. Для яблонь и грушъ называютъ сроки жизни въ 30—40 и рѣже 50 лѣтъ. Вишни и сливы начинаютъ старѣть и усыхать уже въ возрастѣ 20—25 лѣтъ. Персики живутъ и того меньше.

Одинъ изъ корреспондентовъ Лабинскаго отдѣла сообщаетъ, что у него персики не выживаютъ болѣе 5 лѣтъ, давая одинъ очень обильный урожай. Долговѣчность деревьевъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ садоводовъ, находится въ зависимости отъ почвенныхъ условій мѣстности, гдѣ расположенъ садъ, отъ ухода за нимъ и отъ сортовъ фруктовыхъ деревьевъ. Дикія яблони и груши, а также мѣстные сорта яблокъ и грушъ, уже давно разводимыхъ въ садахъ области и вполнѣ акклиматизировавшихся, выживаютъ до 80—100 лѣтъ. Но за то небольшая долговѣчность садовъ вознаграждается чрезвычайно быстрымъ развитіемъ деревьевъ и раннимъ плодоношеніемъ. Не говоря о косточковыхъ плодовыхъ деревьяхъ, которыя начинаютъ приносить урожаи съ 2--3—4 лѣтъ, даже яблони и груши нерѣдко начинаютъ давать плоды въ 4—5—6 лѣтъ и болѣе удовлетворительные урожаи приносятъ въ возрастѣ 8--10—12 лѣтъ.

Междурядная культура практикуется далеко не вездѣ. Въ мелкихъ садахъ у крестьянъ и казаковъ чаще всего сады заростаютъ травою и междурядной культуры нѣтъ, огороды же воздѣлываются отдѣльно. Въ болѣе крупныхъ садахъ почти повсюду практикуется посѣвъ огородныхъ овощей между рядами деревьевъ, а также разводятся ягодные кустарники. Въ старыхъ садахъ междурядная культура встрѣчается уже рѣже, такъ какъ на 15—20 году засѣваютъ въ садахъ клеверъ съ злаковыми травами и вообще садъ запускаютъ подъ траву.

Большинство садовладъльцевъ перекапывають землю только вокругъ деревьевъ на 1½—2 арш. въ діаметръ. Перекапывають обыкновенно лопатами на различную глубину, чаще на 1 лопату. Перекопка дълается одинъ разъ (весною) или два раза (весною и осенью). Нъкоторые хозяева ограничиваются лишь перекапываніемъ земли лопатами, другіе же кромѣ того, еще разрыхляють землю вокругъ деревьевъ 2—3 и больше раза «сапами», «мотыками» и т. п. для уничтоженія сорныхъ травъ.

Но нерѣдки случаи, особенно въ молодыхъ садахъ, когда ихъ сплошь перекапываютъ хотя и не каждый годъ, а въ 2—3 года разъ, поддерживая ежегодно землю вчернѣ лишь около деревьевъ.

Въ садахъ Кубанской области воздълываются преимущественно яблоки, груши, сливы, вишни черешни, абрикосы, персики и изъ ягодныхъ кустарниковъ — виноградъ, крыжовникъ и смородина. Рѣже встрѣчаются: миндаль, айва, алуча, волошскій орѣхъ, мушмула, фундуки, каштанъ и клубника. Но въ мелкихъ садахъ у казаковъ и крестьянъ чаще всего встрѣчаются вишни, черешни, сливы, и въ послѣднее время пачали много воздѣлывать абрикосовъ и персиковъ и изрѣдка виноградъ. Что же касается яблонь и грушъ, то въ этихъ садахъ ихъ встрѣчается мало, да и то неопредѣленныхъ сортовъ, чаще лѣтнихъ и сладкихъ и нерѣдко дикихъ «кислицъ».

Вообще слъдуетъ замътить, что сортова яблокъ и грушъ воздълывается сравнительно немного и большинство садовлад вльцевъ затрудняется опредвлить въ точности название сортовъ. Болъе прочныхъ сортовъ яблокъ (зимнихъ и осеннихъ) встръчается меньше, чемъ летнихъ, что объясняется некоторыми корр. темъ, что плоды главнымъ обравомъ идутъ въ продажу на ближайшихъ, мъстныхъ рынкахъ и по низкимъ цънамъ; на далекіе же рынки м'істное садоводство почти не производитъ фруктовъ. Преимущественно встръчаются слъдующіе сорта яблокъ: антоновка, красное крымское, апортъ, ренетъ (шампанскій и французскій), астраханское бълое и красное, кальвиль, синапъ, гравенштейнское и райскія яблочки; въ единичныхъ случаяхъ зимнее золотое парменъ, пипинъ англійскій, ренетъ англійскій, ренетъ Бленгейма, кольмаръ бѣлый, лордъ Суфолькъ, ренетъ Лансберга и другія. Изъ грушъ часто называютъ бергамотъ, безсъмянку, курскую гливу, алагирскія, дюшесы, французскую зимнюю и въ единичныхъ случаяхъ весьма много ифжныхъ и дорогихъ сортовъ грушъ, какъ-то бере - наполеонъ, гардениота, пассъ кольмаръ, оливье де серъ, одель крассанъ, желтое масло, жозефина, маршаль де ля куръ, настоящая Марія-Луиза, ранняя деканка, Тотлебенъ, лътняя сахарная, тріумфъ, дюшессъ д'Ангулемъ, конгрессъ, боска бутылочная, сърое масло клержо, д-ръ Гюйо, штутгардская, лъсная красавица, бергамотъ Эстрена, зимняя деканка, синьоръ Эсперенъ, бере суперфенъ. Изъ сливъ встръчаются слъдующіе сорта: мирабель, ренклодъ, унгорка, черносливъ и въ единичныхъ случаяхъ японскія и китайскія сорта. Изъ вишень называють: простыя и шпанскія; черешни красныя и желтыя и въ единичныхъ случаяхъ испанская пестрая, черная Винклера, ранняя Кассена. Сортовъ абрикосовъ и персиковъ въ большинствъ случаевъ не называютъ совсъмъ. Только по единичнымъ указаніямъ можно назвать изъ абрикосовъ: императорскій и дикій. Относительно персиковъ сообщаютъ, что больше встрѣчается дикій персикъ и только въ послѣднес время начали повсюду воздълывать болъе нъжные сорта. Сортовъ крыжовника, малины, смородины и другихъ кустарниковъ также не называютъ ни одного.

Изъ садовыхъ инструментовъ встръчаются самые простые и обыкновенные: лоната, заступъ, садовый плужекъ, санки, мотыги, желъзныя грабли, пожи разные, пилки садовыя ручныя, ножницы, топоры и другіе. Уходъ за садомъ въ большинствъ случаевъ самый примитивный и выражается въ слъдующихъ работахъ: окопка деревьевъ и рыхленіе земли вокругъ деревьевъ, обръзка суши и лишнихъ побъговъ, обмазка, обвертываніе деревьевъ на зиму, очистка коры, уничтоженіе насъкомыхъ, вредныхъ для плодоваго сада, изрълка въ привныкъ и др. мелкихъ работахъ.

Орошеніе въ Кубанской области пигдѣ не примѣняется въ садахъ. Большинство корр, сообщаетъ, что осадковъ въ лѣтнее время выпадаетъ достаточное количество, такъ что въ рѣдкіе годы приходится прибѣгатъ къ поливкѣ деревьевъ, которая производится просто ведрами или ушатами изъ польвозимыхъ къ мѣсту поливки бочекъ съ водою. Обязательно поливаютъ только молодыя посадки, иногда по пѣсколько разъ въ лѣто.

формовая культура плодовыхъ деревьевъ почти не практикуется въ садахъ Кубанской области. Только одинъ корр, изъ станицы Съверской сообщаетъ, что у него частью практикуется формовая культура различныхъ видовъ.

Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ *поршкахъ* и калкахъ, а также выгонка въ теплицахъ пигдъ не встръчается.

Вст виды илодовыхъ деревьевъ, произростающихъ въ Кубанской области, болте или менте обносливо къ зимамъ. Особенно это слъдуетъ сказать относительно мъстныхъ сортовъ илодовыхъ деревьевъ. Яблони и вишни, частью групи, сливы, абрикосы и персики выписныхъ сортовъ, даже весьма нтжныхъ, въ большинствъ случаевъ хорошо переносятъ зимы; но иткоторые сорта групиъ (заграничные) въ слишкомъ суровня зимы и при недостаточно умъломъ и заботливомъ уходъ, легко гибнутъ. Вообще же при плохомъ уходъ чаще всего отъ морозовъ страдаютъ груши, сливы, персики и абрикосы.

Наибольшій вредъ садамъ въ Кубанской области приносять *заморозки* и восточные вѣтры; заморозки убивають на плодовыхъ деревьяхъ пвѣтъ и почки; противъ заморозковъ

нъкоторые садовладъльцы считаютъ полезнымъ сжигать въ саду костры, дающе побольше дыму, но иные полагаютъ, что эта мъра приноситъ мало пользы. Восточные вътры также причиняютъ большой вредъ деревьямъ во время цвътенія, такъ какъ они запаливають цвътъ и даже портятъ завязь. Противъ восточныхъ вътровъ единственною разумною мърою являются защитныя насажденія. Жалуются также корр. на вредное дъйствіе сухихъ тумановъ, называемыхъ «мгами». По мнънію нъкоторыхъ садовладъльцевъ «когда туманъ покроетъ землю, полезно подъ каждое дерево вливать по 1—2 ведра холодной воды»

Изъ насъкомых большой вредъ плодовымъ слдамъ причиняютъ гусеницы различных бабочекъ, долгоносики (слоники) и особенно жукъ аленка, различныя тли—кровяная, лиственная и другія.

Изъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми практикуются слѣдующія: противъ жучка аленки, а также вообще противъ гусеницы и другихъ насѣкомыхъ наиболѣе дѣйствительною мѣрою считаютъ обкуриванье деревьевъ дымомъ; для уничтоженія тли и гусеницъ опрыскиваютъ деревья разными омульсіями и настоями (напр. царскою зеленью, керосиновою омульсіею, табачнымъ окстрактомъ и др.); собираютъ также листья пораженныя насѣкомыми (тлями) и уничтожаютъ ихъ; уничтожаютъ также насѣкомыхъ обираніемъ гусеницъ и яичекъ и обмазываньемъ деревьевъ известью съ глиною и коровымъ пометомъ; излавливаютъ гусеницы посредствомъ липкихъ колецъ. Напосятъ вредъ садамъ кромѣ того медвѣдки и улитки, – ихъ ловятъ и уничтожаютъ. Изъ животныхъ наибольшій вредъ садамъ наносятъ зайцы, объѣдая кору на деревьяхъ; отъ зайцевъ деревья обмазываютъ известью и обвертываютъ соломою или камышомъ.

Урожай фруктовъ бываетъ ежегодно или изръдка черезъ одинъ годъ, но не болъе. Данных объ урожа плодовъ немного. Урожай антоновки опредъляють въ $\frac{1}{2}-2-8$ пудовъ съ 1 дерева (Екатеринодарскій, Темрюкскій и Баталнашинскій отдіблы); кальвиля въ 3 8 нуд. (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отдълы); ренета — ½—2 нуда (Баталнашинскій отдѣлъ); апортъ — 1/2-1 пудъ (Екатеринодарскій и Баталпашинскій); по сообщеню изъ Баталнашинскаго отдъла урожай харламовки и титовки опредъляется въ 2 пуда, цыганки въ з пуда. Корр. Майкопскаго отдъла опредъляетъ урожай яблокъ безъ указанія сорта въ 15 міръ; одинь изъ корр. (учитель) Лабинскаго отділа опреділяеть высшій урожай яблокъ въ 8 мітръ, средній же за нісколько літть въ 2 мітры. Урожай грушъ съ 1 дерева слъдующій: бергамотъ — ½-2-3 пуда (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отдѣлы); медовки до 15 пудовъ (Екатеринодарскій отдѣлъ); безсѣмянки $\frac{1}{2}$ —2 пуд. (Баталпашинскій отлѣлъ); бере ½—2 пуд. (тотъ же отлѣлъ); безъ указанія сорта урожай грушъ опредъляють въ 5 мъръ (Майкопскій отдълъ), высшій въ 10 мъръ, и средній за нъсколько лътъ въ 4 мъры (Лабинскій отдълъ). Урожай сливъ съ 1 дерева безъ опредъленія сорта — 1—2—5 пудовъ и 2 - 6 мѣръ (Екатеринодарскій, Майкопскій, Темрюкскій и Баталнашинскій отдівля); урожай ренклодовъ — 2 нуда (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отд \pm лы); унгарки — $1-1\frac{1}{2}$ —2 пуд. (т \pm же отд \pm лы); мирабели — 2 пуда (Баталнашинскій отдълъ); сборъ вишень съ 1 дерева опредъляють въ 15 $\phi,-1-2\frac{1}{2}$ пуда и $\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}-2$ м вры (Екатеринодарскій, Майконскій, Лабинскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдълы) сборъ шпанки — 1—11/2 пуда (Баталиашинскій отдель).

Плоды въ большинствъ случаевъ снимаются ранъе полной ихъ прълости во избъжаніе воровства и обивки вътровалами. Обыкновенно лѣтніе сорта снимаютъ въ первой половинъ августа, вимпіе же не ранъе начала сентября и не позже октября мъсяца.

Въ виду того, что плодоводство въ Кубанской области въ настоящее время, за ръдкими исключеніями, строго говоря, не имъетъ промышленнаго значенія, пробажа плодовъ, остающихся какъ излишекъ отъ личныхъ потребностей садовладъльневъ, въ большинствъ случаевъ производится самими владъльцами и только въ ръдкихъ сравнительно случаяхъ практикуется сдача садовъ въ аренду. Съемщиковъ арендаторовъ появляется довольно мало, поэтому арендиыя цъны, ими устанавливаемыя, всегда пъсколько убыточны. Обыкновенное время сдачи садовъ въ аренду, когда плоды начинають уже вызръвать и слъдовательно запродается урожай вполнъ опредълившійся. Арендныя цъны колеблются въ значительныхъ предълахъ, что находится въ зависимости какъ отъ качества плодовъ, такъ

Вообще следуеть заметить, что сортовь яблокь и грушть возделывается сравнительно немного и большинство садовлад вльцевъ затрудняется опред влить въ точности названіе сортовъ. Болѣс прочныхъ сортовъ яблокъ (зимнихъ и осеннихъ) встрѣчается меньше, чемъ летнихъ, что объясняется некоторыми корр. темъ, что плоды главнымъ образомъ ндутъ въ продажу на ближайшихъ, мъстныхъ рынкахъ и по низкимъ цънамъ; на далекіе же рынки мъстное садоводство почти не производитъ фруктовъ. Преимущественио встръчаются слъдующие сорта яблокъ: антоновка, красное крымское, апортъ, ренетъ (шампанскій и французскій), астраханское бълое и красное, кальвиль, синапъ, гравенштейнское и райскія яблочки; въ единичныхъ случаяхъ зимнее золотое парменъ, пипинъ англійскій, ренетъ англійскій, ренетъ Бленгейма, кольмаръ бълый, лордъ Суфолькъ, ренетъ Лансберга и другія. Изъ грушъ часто называютъ бергамотъ, безсъмянку, курскую гливу, алагирскія, дюшесы, французскую зимнюю и въ единичныхъ случаяхъ весьма много ифжиыхъ и дорогихъ сортовъ групгъ, какъ-то бере - наполеонъ, гарденнота, пассъ кольмаръ, оливье де серъ, эдель крассанъ, желтое масло, жозефина, маршаль де ля куръ, настоящая Марія-Луиза, ранняя деканка, Тотлебенъ, лѣтняя сахарная, тріумфъ, дюшессъ д'Ангулемъ, конгрессъ, боска бутылочная, сърое масло клержо, д-ръ Гюйо, штутгардская, лесная красавица, бергамотъ Эстрена, зимняя деканка, синьоръ Эсперенъ, бере суперфенъ. Изъ сливъ встръчаются слъдующе сорта: мирабель, ренклодъ, унгорка, черносливъ и въ единичныхъ случаяхъ японскія и китайскія сорта. Изъ вишень называють: простыя и шпанскія; черешни красныя и желтыя и въ единичныхъ случаяхъ испанская пестрая, черная Винклера, ранняя Кассена. Сортовъ абрикосовъ и персиковъ въ большинствъ случаевъ не называютъ совсъмъ. Только по единичнымъ указаніямъ можно назвать изъ абрикосовъ: императорскій и дикій. Относительно персиковъ сообщаютъ, что больше встръчается дикій персикъ и только въ послъднес время начали повсюду воздълывать болье нъжные сорта. Сортовъ крыжовника, малины, смородины и другихъ кустарниковъ также не называють ни одного.

Изъ садовыхъ инструментовъ встръчаются самые простые и обыкновенные: лоната, заступъ, садовый илужекъ, санки, мотыги, желъзныя грабли, ножи разные, пилки садовыя ручныя, пожницы, топоры и другіе. Уходъ за садомъ въ большинствъ случаевъ самый примитивный и выражается въ слъдующихъ работахъ: оконка деревьевъ и рыхленіе земли вокругъ деревьевъ, обръзка суши и лишнихъ побъговъ, обмазка, обвертываніе деревьевъ на зиму, очистка коры, уничтоженіе насъкомыхъ, вредныхъ для плодоваго сада, изръдка въ прививкъ и др. мелкихъ работахъ.

Орошеніе въ Кубанской области нигдѣ не примѣняется въ садахъ. Большинство корр, сообщаетъ, что осадковъ въ лѣтнее время выпадаетъ достаточное количество, такъ что въ рѣдкіе годы приходится прибѣгать къ поливкѣ деревьевъ, которая производится просто ведрами или ушатами изъ подвозимыхъ къ мѣсту поливки бочекъ съ водою. Обязательно поливаютъ только молодыя посадки, иногда по нѣсколько разъ въ лѣто.

формовая культура плодовыхъ деревьевъ почти не практикуется въ садахъ Кубанской области. Только одинъ корр, изъ станицы Съверской сообщаетъ, что у него частью практикуется формовая культура различныхъ видовъ.

Культура илодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ $\omega p m \kappa a x$ ъ и калкахъ, а также выгонка въ теплицахъ пигдъ не встръчается.

Всѣ виды плодовыхъ деревьевъ, произростающихъ въ Кубанской области, болѣс или менѣе виносливи къ зимамъ. Особенно ото слѣдуетъ сказать относительно мѣстныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Яблони и вишни, частью груши, сливы, абрикосы и персики выписныхъ сортовъ, даже весьма нѣжныхъ, въ большинствѣ случаевъ корошо перепосятъ зимы; но нѣкоторые сорта грушъ (заграничные) въ слишкомъ суровыя зимы и при недостаточно умѣломъ и заботливомъ уходѣ, легко гибнутъ. Вообще же при плохомъ уходѣ чаще всего отъ морозовъ страдаютъ груши, сливы, персики и абрикосы.

Наибольшій вредъ садамъ въ Кубанской области приносять *заморозки* и восточные вѣтры; заморозки убивають на плодовыхъ деревьяхъ пвѣтъ и почки; противъ заморозковъ

нъкоторые садовладъльцы считають полезнымь сжигать въ саду костры, дающіе побольше дыму, но иные полагають, что эта мѣра приносить мало пользы. Восточные вѣтры также причиняють большой вредъ деревьямь во время цвѣтенія, такъ какъ они запаливають цвѣть и даже портять завязь. Противъ восточныхъ вѣтровъ единственною разумною мѣрою являются защитныя насажденія. Жалуются также корр. на вредное дѣйствіе сухихъ тумановъ, называемыхъ «мгами». По мнѣнію нѣкоторыхъ садовладѣльцевъ «когда туманъ покроетъ землю, полезно подъ каждое дерево вливать по 1—2 ведра холодной воды»

Изъ настъкомых большой вредъ плодовымъ садамъ причиняютъ гусеницы различных бабочекъ, долгоносики (слоники) и особенно жукъ аленка, различныя тли—кровяная, лиственная и другія.

Изъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми практикуются слѣдующія: противъ жучка аленки, а также вообще противъ гусеницы и другихъ насѣкомыхъ наиболѣе дѣйствительною мѣрою считаютъ обкуриванье деревьевъ дымомъ; для уничтоженія тли и гусеницъ опрыскиваютъ деревья разными эмульсіями и настоями (напр. царскою зеленью, керосиновою эмульсіею, табачнымъ экстрактомъ и др.); собираютъ также листья пораженныя насѣкомыми (тлями) и уничтожаютъ ихъ; уничтожаютъ также насѣкомыхъ обираніемъ гусеницъ и яичекъ и обмазываньемъ деревьевъ известью съ глиною и коровымъ пометомъ; излавливаютъ гусеницы посредствомъ липкихъ колецъ. Наносятъ вредъ садамъ кромѣ того медвѣдки и улитки, – ихъ ловятъ и уничтожаютъ. Изъ животныхъ наибольшій вредъ садамъ наносятъ зайцы, объѣдая кору на деревьяхъ; отъ зайцевъ деревья обмазываютъ известью и обвертываютъ соломою или камышомъ.

Урожай фруктовъ бываетъ ежегодно или изрѣдка черезъ одинъ годъ, но не болѣе. Данныхъ объ урожа 1 плодовъ немного. Урожай антоновки опред 1 лютъ въ $\frac{1}{2}-2-8$ пудовъ съ 1 дерева (Екатеринодарскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдълы); кальвиля въ з 8 пуд. (Екатеринодарскій и Баталпашинскій отдълы); ренета — ½—2 пуда (Баталпашинскій отдівль); апорть — ½—1 пудь (Екатеринодарскій и Баталпашинскій); по сообщенію изъ Баталнашинскаго отділа урожай харламовки и титовки опреділяется въ 2 пуда, цыганки въ з пуда. Корр. Майкопскаго отдъла опредъляетъ урожай яблокъ безъ укаванія сорта въ 15 міръ; одинъ изъ корр. (учитель) Лабинскаго отділа опреділяеть высшій урожай яблокъ въ 8 мфръ, средній же за итсколько льтъ въ 2 мфры. Урожай грушъ съ 1 дерева слъдующій: бергамотъ — ½-2-3 пуда (Екатеринодарскій и Баталиашинскій отд \pm лы); медовки до 15 пудов \pm (Екатеринодарскій отд \pm л \pm); безс \pm мянки $\frac{1}{2}$ —2 пуд. √Баталпашинскій отдѣлъ); бере ½—2 пуд. (тотъ же отдѣлъ); безъ указанія сорта урожай грушъ опредъляють въ 5 мъръ (Майкопскій отдъль), высшій въ 10 мъръ, и средній за нъсколько лътъ въ 4 мъры (Лабинскій отдълъ). Урожай сливъ съ 1 дерева безъ опредъленія сорта — 1—2—5 пудовъ и 2 - 6 мъръ (Екатеринодарскій, Майкопскій, Темрюкскій и Баталнашинскій отдівлы); урожай ренклодовъ — 2 пуда (Екатеринодарскій и Баталнашинскій отд \pm лы); унгарки — 1 $-1\frac{1}{2}$ —2 пуд. (т \pm же отд \pm лы); мирабели — 2 пуда (Баталиашинскій отдълъ); сборъ вишень съ 1 дерева опредъляють въ 15 ф. — 1 — $2\frac{1}{2}$ пуда и $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ — 2 мъры (Екатеринодарскій, Майкопскій, Лабинскій, Темрюкскій и Баталпашинскій отдълы) сборъ шпанки — 1—11/2 пуда (Баталпашинскій отдівль).

Плоды въ большинствъ случаевъ снимаются ранъе полной ихъ зрълости во избъжаніе воровства и обивки вътровалами. Обыкновенно лътніе сорта снимаютъ въ первой половинъ августа, зимніе же не ранъе начала сентября и не позже октября мъсяца.

Въ виду того, что плодоводство въ Кубанской области въ настоящее время, за рѣдкими исключеніями, строго говоря, не имѣетъ промышленнаго значенія, продажа плодовъ, остающихся какъ излишекъ отъ личныхъ потребностей садовладѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ производится самими владѣльцами и только въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ практикуется сдача садовъ въ аренду. Съемщиковъ арендаторовъ появляется довольно мало, поэтому арендныя цѣны, ими устанавливаемыя, всегда иѣсколько убыточны. Обыкновенное время сдачи садовъ въ аренду, когда плоды начинаютъ уже вызрѣвать и слѣдовательно запродается урожай вполнѣ опредѣлившійся. Арендныя пѣны колеблются въ значительныхъ предѣлахъ, что находится въ зависимости какъ отъ качества плодовъ, такъ и отъ близости рынковъ. Плохо устроенные сады и въ глухихъ при томъ мѣстахъ сдаются въ аренду въ хорошіе по урожаю годы по 40—50—80 руб. за 1 каз. дес. Лучшіе сады и по сортамъ плодовыхъ деревьевъ и по близости хорошихъ рынковъ сдаются въ аренду уже по гораздо высшимъ цѣнамъ — 100 - 220—300 и до 500 руб. за 1 каз. десятину.

Плоды поступаютъ въ продажу непосредственно послѣ съемки ихъ.

Заготовка плодовъ впрокъ для промышленыхъ цълей нигдъ не практикуется. Сушатъ яблоки, сливы и вишни на солнцъ или въ печахъ, варятъ варенья, приготовляютъ
пастилы, маринады, наливки и пр., но все это исключительно для домашнихъ потребностей.
Плоды послъ съемки ихъ продаются обыкновенно на ближайшихъ базарахъ или ярмаркахъ, въ городахъ и станицахъ. Только въ очень ръдкихъ случаяхъ плоды поступаютъ
въ продажу на болъе отдаленные и крупные рынки, какъ напримъръ въ Ростовъ на/Д..
Харьковъ и др. ближайшіе большіе города и еще ръже попадаютъ на столичные рынки.
Плоды продаются на пудъ, мъру, ведро и мъшокъ.

Цъны на болъе низшіе сорта яблокъ (лътне, падаль, бой) въ среднемъ около 55 коп. за пудъ. Лучшія зимнія яблоки продаются въ среднемъ по 1 р. 80 коп., при колебанія отъ 1 руб. до 4 руб. за пудъ. Цъны на груши въ среднемъ за пудъ 1 руб. 10 коп., при колебаніи отъ 50 к. до 2 руб. Ц'вны на сливы, вишни, персики и абрикосы крайне разнообразны. Пудъ сливы продаютъ — по 20 - 40—50 коп. и до 1 р. 50 коп. Ведро сливъ — 20—30—40—50 коп. и до 1 руб. Вишни за пудъ, простыя по 1 р. — 1 •р. 20 к. и до 2 руб.; шпанки до 3 р. 50 к. и выше за пудъ, ведро простыхъ вишень 40-75 коп. Черносливъ простой 10-20-30 коп. за ведро; лучшіе сорта чернослива 70 к. — 1 р., 1 р.20 коп. за пудъ. Абрикосы за пудъ 1 р. 25 к.; персики за пудъ 1 р. 25 к. — 3 руб. и до 6 руб. Недостатокъ знающихъ и опытныхъ садовниково во многихъ случаяхъ служитъ большимъ тормазомъ для развитія и правильнаго веденія плодоводства въ Кубанской области. Ходячіе садовники встръчаются весьма ръдко. Большинство садовладъльцевъ завъдывають садами самін или же держатъ садовниковъ практиковъ — самоучекъ. Мелкіе садовладъльцы не прибъгаютъ даже и къ найму особыхъ караульныхъ, а ведутъ садовое хозяйство всецъло на свой страхъ и не затрачиваютъ почти ничего по уходу за садами. Средніе садовлад вльцы обыкновенно зав'ядывают всадом всами, им в лишь подручнаго рабочаго и караульныхъ сторожей на время съемнаго періода.

Устройство 1 каз. дес. сада обходится различно, глядя по условіямъ мѣстности гдѣ приходится раздѣлывать садъ и качества посадочнаго матеріала. Стоимость раздѣлки 1 каг. дес. сада опредѣляютъ въ 80-100—150—200 руб. и въ 225—250—300—400 и до 500 руб.

Pacxodn по уходу за садомъ колеблются въ большихъ предълахъ, что находится въ прямой зависимости отъ содержанія рабочаго персонала и администраціи сада. Такъ расходъ по уходу за 1 каз. дес. сада опредъляютъ въ 10—20—30—40—50 руб. и въ 75—100--150 и до 200 руб.

Чистый доходъ отъ сада опредъляютъ различно. Нъкоторые корр. указываютъ, что доходность садовъ въ области незначительна и считаютъ размъръ ея на 1 каз. дес. въ 40—50 и до 80 руб. Иные же опредъляютъ чистый доходъ сада значительно выше, въ—100—150—200 и даже до 500 руб. съ 1 каз. дес.

Садоводство въ Кубанской области по большинству показаній за послѣдніе годы все болѣе и болѣе увеличивается и мѣстами принимаетъ коммерческій характеръ. Немногіє корр. указываютъ на фактъ упадка садоводства и причины этого видятъ въ отсутствіи необходимаго орошенія, въ незначительности урожая, обусловливаемой неблагопріятными метеорологическими условіями; кромѣ того садоводство по мнѣнію этихъ корр. вообще падаетъ вслѣдствіе недостаточно умѣлаго ухода за садомъ и отсутствія знаній по садоводству.

Изъ выдающихся хозяйствъ въ Кубанской обл., корр. называются: въ Екатериводарскомъ отдълъ—садъ генералъ-маіора Ив. Ив. Мазана, занимающій около і з десятинъ близь г. Екатеринодара; затъмъ въ Екатеринодаръ-же сады г. Шикъ, г. Сербина и г. Крыжановскаго; въ ст. Славянской доходные сады г. Барыжинскаго, въ ст. Тифлиской—г. Тарашкевича. Въ Темрюкскомъ отд. сады на 7½ дес. у казака Артемія Пороха въ ст.

Мингрельской; въ Баталпашинскомъ отд. въ колоніи Великокняжеской сады и питомники у колонистовъ Матисъ, Унру и Хр. Шмидтъ; въ Кавкавскомъ отд. садъ полковника Закрѣпы, въ ст. Брюховецкой, занимающій около 12 дес. и въ той же станицѣ садъ есаула Бѣлоуса; оба сада молодые, но содержатся по всѣмъ правиламъ садоводства.

Промышленныхъ питомниковъ въ Кубанской области немного. Питомники для собственныхъ надобностей встръчаются лишь у ръдкихъ садовладъльневъ При изкоторыхъ школахъ Темрюкскаго, Баталпашинскаго, Екатеринодарскаго и и которыхъ другихъ отдъловъ имъются небольшіе питомники, далеко, впрочемъ, неудовлетворяющіе требованій на посадочный матеріаль со стороны м'ястнаго населенія; изъ этихъ питомниковъ посадочный матеріаль отпускается частью безвозмездно, частью за плату, но сравнительно очень небольшую: такъ однольтнія прививки яблоней и грушъ отпускаются по 5-15-25 к. 2-хъ лътка 10-20-30 коп., виноградные чубуки и черенки - 10 коп. за 100 штукъ. Имъется достаточно садовыхъ заведеній въ г. Екатеринодаръ, откуда отпускается посадочный матеріалъ по сравнительно высокимъ ц'внамъ: однолътки яблоней и грушъ — 15-20-25 к., 2-хъ лѣтки по 20-25-30 коп. и дороже; крыжовникъ, смородина и малина по 5-8 коп. за кустъ; 1000 чубуковъ или черенковъ винограда 10 руб.; абрикосы. сливы и персики — 30-75 коп. шт.; прутики для прививки — 10 шт. — 50 коп. Имъются также хорошіе промышленные питомники въ колоніи Великокняжеской, Баталпашинскаго отд. и станиц'в Мингрельской, Темрюкскаго отд.; яблони и груши въ этихъ питомникахъ продаются по следующимъ ценамъ: однолетки — 20-25 коп., 2-къ летки — 25 коп. и дороже, 3-хъ льтки - 20-30 кон. и дороже. Нъкоторые садовладъльны выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Одессы, Воронежа, Кременчуга, Ростова н/Д. и другихъ мѣсть. Привозять также прививки промышленники изъ Саратовской губ. и продають по 3-5 руб. за 10 штукъ. По отзыву большинства корреспондентовъ нужда въ посадочномъ матеріалъ бол'ве или мен'ве удовлетворяется им'вющимися въ области промышленными питомниками и главнымъ образомъ садовыми заведеніями гор. Екатеринодара.

3. Терекая обл. Корреспонденцій получено всего 15; въ томъ числѣ изъ Грозненскаго округа — 1, Пятигорскаго отдѣла — 5, Кизлярскаго отдѣла — 5, Сунженскаго отдѣла — 2 и Нальчикскаго округа — 2.

Садоводство въ Терской области распространено весьма слабо и находится въ полномъ пренебреженіи; въ большей степени распространены въ области виноградники; извъстенъ въ этомъ отношеніи Кизлярскій отдъль, а также Пятигорскій; въ другихъ округахъ и отдълахъ области мъстами виноградарство тоже распространено довольно вначительно и имъетъ чисто промышленный характеръ.

Виноградарствомъ занимаются казаки, частные владъльцы и въ незначительной степени туземцы. Плоловодство же развито только въ некоторыхъ частныхъ хозяйствахъ, и въ некоторыхъ селеніяхъ, какъ Алагирь, где оно стоить весьма высоко и где все жители ванимаются плодоводствомъ, да въ окрестностяхъ городовъ (напр. въ окрестностяхъ гт. Грознаго, Владикавказа и др.), въ большинствъ же станицъ у казаковъ или туземцевъ имъется всего по нъсколько штукъ плодовыхъ деревьевъ и то весьма плохихъ качествъ. Вообще исключительно плодоводствомъ не занимается никто въ крат, а плодовыя деревья обыкновенно воздѣлываются наряду съ виноградными насажденіями. Сады встрѣчаются въ 1/2-1/2-1 дес. и ръже въ 2-3-5 и выше десятинъ (въ окрестностяхъ городовъ), Виноградники же занимають часто большія пространства и нерѣдки виноградника въ 10-20 и выше дес Корр. Кизлярскаго огдъла сообщаетъ о положеніи садоводства въ своемъ отдълъ и вообще въ области слъдующее: «Плодовымъ садоводствомъ здъсь и въ сосъднихъ станицахъ никто не занимается... Здъсь до того бъдно насчетъ благородныхъ сортовъ деревьевъ, что приходится черенки съ трудностями выписывать издалека. О садоводствъ и хорошихъ яблокахъ и грушахъ жители имъютъ самое смутное представленіе. Говорять что л'ять 7-8 назадь здісь были порядочныя насажденія абрикосовъ и персиковъ, они хорошо родились и изъ нихъ жители курили водку, когда былъ маленькій акцизъ на вино; но такъ совпало, что акцизъ увеличился, а сады померэли, и

жители не стали ихъ возстановлять по случаю убыточности для себя. Ифльныхъ фруктовыхъ садовъ нътъ, за исключеніемъ виноградныхъ, которые каждый житель станицы держитъ и которые – къ слову сказать — теперь въ сильномъ упадкъ. Фруктовыя деревья ивредка по одному-два встречаются въ виноградныхъ садахъ жителей, но и те полудикія. такъ какъ выведены изъ сфиянъ благородныхъ сортовъ, а не путемъ прививки. Хотя здѣсь садоводство не развито, но можно съ укѣренностью сказать, что оно на всемъ протяженій р. Терека прекрасно удавалось бы, оградивъ лишь сады отъ восточныхъ вътровъ защитными насажденіями, чтобы вътры не губили цвътъ и не обивали плодовъ; почва же и климать здъсь весьма благопріятны для садоводства. Лучшимъ доказательствомъ этому можетъ служить то, что здъсь вездъ прекрасно произростаютъ дикіе фрукты. Но извъстно, что р. Терекъ, какъ и Терская область принадлежитъ исключительно казакамъ и туземцамъ, которые плодоводствомъ совершенно не интересуются и пока это право будетъ длиться, до тъхъ поръ и садамъ и вообще культурному хозяйству не существовать, ибо казачье сословіе связано чисто военными интересами, а о туземцахъ нечего и говорить. Частныхъ мелкихъ хозяйствъ и предпринимателей по части садоводства н'ятъ. Громадные казачьи участки непроизводительно пустують и плуть по большей части за самую дешевую плату подъ выпасъ полудикаго скота . . .».

Одинъ изъ корр. Нальчикскаго округа по тому же поводу пишетъ слѣдующее «Мѣста удобныя для садоводства по большей части заняты казачьимъ населеніемъ и кабардинскими селеніями, а казаки и кабардинцы, вообще говоря, плохіе садоводы и сады ихъ, не смотря на богатую почву и удобства для поливки весьма не общирны и велѣдствіи небрежности и неумѣлаго ухода за ними заростаютъ корчажникомъ и, благодаря тому что никогда не расчищаются, на деревьяхъ почти изъ года въ годъ объѣдаются гусеницами листья и фрукты».

Сады по большей части располагають на ровныхъ или низменныхъ мѣстахъ, по теченю рѣкъ, но встрѣчаются и покатые участки подъ садами, со склономъ на югъ, что считается весьма необходимымъ условіемъ при воздѣлываніи виноградниковъ. Лучшим склонами для болѣе правильнаго развитія сада, слѣдуетъ считать южный при защитѣ съ восточной стороны, такъ какъ восточные вѣтры сильно вредятъ плодовымъ деревьямъ для разведенія садовъ и виноградниковъ покатая поверхность считается болѣе удобною еще и потому, что вода, орошая сады и тутъ же скатываясь, легко уничтожаетъ солончаки, которые мѣстами здѣсь встрѣчаются, а это весьма полезно для садовъ.

Въ большинствъ болъе или менъе устроенныхъ садовъ практикуется рядовая посадка фруктовыхъ деревьевъ и виноградныхъ кустовъ; рядовая посадка встръчается и въ квадратъ и чаще въ шахматномъ порядкъ. Въ мелкихъ же казачьихъ садахъ чаще при посадкъ не придерживаются особаго порядка и высаживаютъ даже виноградные кусты въ разбросъ, какъ попало. Разстояніе между рядами фруктовыхъ деревьевъ встръчаются въ 9—12 аршинъ, при такомъ же разстояніи и между деревьями. Такая ръдкая посадка объясняется тъмъ, что часто между фруктовыми деревьями воздълываются и кусты виноградника. Въ виноградныхъ садахъ ряды находятся другъ отъ друга въ разстояніи 2—4 арш. и кусты виноградника другъ отъ друга въ рядахъ — на $^{1}_{2}$ —2—3 арш.

Исть техь свеленій, которыя доставлены можно раключить, что садоводство больк или менев хорошо поставленное, въ большинстве случаевъ принадлежить недавнему времени по своему происхожденію и сады встречаются больше молодые по возрасту деревсев; дело въ томъ, что въ суровыя зимы конца 80-хъ годовъ много садовъ погибло или совсемь и ни частью - вымерли лучшіе сорта яблоней, грушъ, сливъ, абрикосовъ и персиковъ. Встречаются сады въ возрасте 20—40 леть, по больше въ возрасте 6—10—15 г до 20 летъ.

Долювьчность сала по н'екоторыме данныме можно считать ве 50—70 лете, по другиме гораздо менее—20—30 лете. Плодочошение на фруктовыхе деревьяхе начинается довольно рано се 4—5—6 летинго возраста.

Междурядная культура огородных в овощей или ягодных в кустарников в в садах встречается лишь изредка, такъ какъ плодовыя деревья являются зачастую сами между-

ряднымъ растеніемъ въ виноградникахъ; въ отихъ же последникъ междурядная культура не можетъ имъть и мъста, такъ какъ виноградные кусты сажаются часто.

Перековка всего сада ингдж не встржчается. Переканывають ижкоторые садовладжльцы землю вокругъ деревьевъ на разстояніи кроны. Въ виноградникахъ же земля чаше всего переканывается лишь между рядами, а около самихъ кустовъ производять только поверхностно взрываніе земли мотыгами для уничтоженія сорныхъ травъ.

Что касается видовь плодовых деревьевь и ягодныхъ кустарниковъ, то корр, указываютъ различно. Одни сообщаютъ, что воздѣлываются здѣсь только яблони, группи, вишни и ягодные кустарники — главнымъ образомъ випоградъ и немного смородины, малины и крыжовника. Другіе прибавляютъ еще къ отимъ видамъ сливы и персики. Сертовь плодовыхъ деревьевъ въ массѣ садовъ области встрѣчается очень немного, да и тѣ не имѣютъ опредѣленнаго названія. Такъ, одинь изъ корр. Пятигорскаго отдѣла по отому поводу говоритъ, что «въ мѣстныхъ садахъ преимущественно разволится виноградъ; плодовыхъ деревьевъ очень мало и они по большей части самыхъ простыхъ сортовъ — яблоня тавлинка и груша—простая, простыя вишни, а изъ кустовъ очень мало красной смородины и крыжовнику».

Другіе корреспонденты сообщають также, что въ мельнять садаль встрічаются главнымъ образомъ вишни, персики и весьма мало яблокъ и групть, и то простыхъ сортовъ.

Одинъ изъ корр. Кизлярскаго отдела, говоря о сортахъ плодовихъ деревьевъ характеризуетъ ихъ весьма неопредъленно — «сорта разные, даже круглые и продолговатые». Но въ лучшихъ садахъ встречаются очень ценные и нежные сорта группъ и яблокъ. Изъ сортовъ яблокъ изредка встречается антоновка, апортъ, белый наливъ, райскія яблочки; изъ грушъ алагирскія, дули и бергамотъ. Одинъ изъ корр. Сунженскаго отдела сообщаетъ, что русскіе сорта — антоновка, аписовка и др., имеютъ въ зденинемъ садоводстве второстепенное значеніе, такъ какъ здесь удаются и прекрасно выдерживаютъ зиму более ценныя и нежные сорта, какъ президентъ Линкольнъ, рештъ де репетъ, мускатное, парижскій рамбурный (кальвиль), кассельское, гравенштейнское и др. У этого же корр. изъ, групъ возделываются следующе сорта: бере арембергъ, бере диль, торжество жедуана, орондантъ и много другихъ, потому что на всё оти сорта явился большой спросъ.

Изъ орудій и инструментовь при уходѣ за садами употребляются самыя простыя—лопата, мотыга, казгирь (родъ желѣзной лопаты), кривой, серновидный пожъ, садовыя ножницы и изрѣдка садовые плужки и культиваторы.

Уходь за садомъ заключается въ простъйнихъ работамъ: оконка деревьевъ, обръзка сучья, обмазка, очистка коры, весенняя обръзка вътвей, обвертываніе деревьевъ и другія мелкія работы.

Орошеніе садовъ и виноградниковъ практикуєтся да іско неповсемъстно, такъ какъ въ иныхъ мъстностяхъ края влаги вполить достаточно и итьтъ нужды прибъгать къ поливкъ. Но тамъ, гдъ сады и виноградники расположены на участкахъ болъе или менть страдающихъ отъ недостатка влаги — орошеніе практикуєтся. Орошеніе производится посредствомъ проканыванія неглубокихъ канавокъ; вода въ канавки напускается изъ большон канавы, идущей отъ ръки или же накачивается въ канавки посредствомъ насосовъ.

Формовая культура плодовых деревьевь израдка встрачается въ садахъ области. Чаще всего деревьямъ придають форму низкоствольную и раскидистую; по мискийо однихъ ота форма предохраняеть отъ вътроваловъ, другіе считають ее удобною и потому еще, что зимою здъсь часто бывають инеи и образують на деревьяхъ нависи, при раскидистомъ же положеніи деревьевъ вътви могуть лучше выпести нависи и изобътнуть поломокъ. Встръчаются также формы деревьевъ шатровидныя, пирамидальныя и др.; по преобладають въ здъщнихъ садахъ деревья безъ формы, а какъ имъ удастся вырости.

Культура илодовыхъ деревневъ и ягодныхъ кустаринковъ въ горинкахъ и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ, совершенно не встръчается въ краф.

Въ общемъ, въ здъпшемъ крат зимъ особенно суровыхъ не бываетъ или онт презвычайно ръдки, а нотому можно сказать, что вст серта плодовыхъ деревьевъ, даже за

граничные и особенно нъжные сорта грушъ, хорошо *переносять* зимы и легко акклимативируются при мало-мальски сносномъ уходъ.

Изъ метеорологическихъ явленій значительный вредъ садамъ и виноградникамъ приносятъ поздніе весенніе заморозки. Противъ заморозковъ мѣръ здѣсь никакихъ не принимается.

Наськомых также причиняють садамъ значительный вредъ, объѣдая листья, цвѣты и молодые побѣги на деревьяхъ и поѣдая плоды. Изъ вредныхъ для садоводства насѣкомыхъ встрѣчаются гусеницы разныхъ бабочекъ, жуки, тли, короѣды, муравьи, вши и др. Изъ мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми самою распространенною можно считать опрыскиваніе деревьевъ различными настоями и эмульсіями (табачнымъ настоемъ, керосиновою эмульсією и пр.). Прибѣгаютъ также къ ловлѣ и собиранію вредныхъ насѣкомыхъ и затѣмъ уничтожаютъ ихъ. Деревья страдаютъ также отъ грибковъ, наростающихъ на корѣ; ихъ соскабливаютъ и смазываютъ деревья общеизвѣстною смѣсью негашеной извести, глины и коровьяго помета.

Изъ животных вамътный вредъ плодовымъ деревьямъ причиняютъ зайцы, объъдая кору, особенно на молодыхъ деревьяхъ. Противъ зайцевъ деревья также обмазываютъ смъсью извести, глины и коровьяго помета и обвертываютъ ихъ соломою, тростникомъ и проч.

Урожай яблокъ и грушъ бываетъ ежегодно, но обильные урожаи бываютъ обыкновенно разъ въ 2-3 года. Урожай сливъ и вишень, а также персиковъ и абрикосовъ. отличается большимъ постоянствомъ, чѣмъ грушъ и яблокъ.

Данных объ урожа фруктов немного и потому они приводятся почти цъликомъ по каждому ивъ отдъловъ. По одному сообщенію изъ Кизлярскаго отдъла, сборъ яблокъ, грушъ и сливъ ежегодный: урожай яблокъ съ 1 дерева 10 м връ, грушъ — 12 м връ, сливъ — 3 мѣры; вишень въ 2 года разъ — 2 мѣры; по другому сообщенію изъ того же отдъла, ренетъ даетъ сборъ въ 10 пуд. (15 мъръ) съ 1 дерева; безсъмянка-7 пудовъ, (8 мъръ); черносливъ — 5 пуд. (7 мъръ); красная вишня — 6 пуд.; куряга — 5 пудовъ. Корреспонденты Пятигорскаго отдъла даютъ слъдующія показанія объ урожать фруктовъ антоновка даетъ сборъ съ 1 каз. дес. 900 пудовъ, съ 1 дерева — 15 пудовъ, урожай черезъ годъ; вообіце зимніе сорта яблокъ съ 1 каз. дес. дають до 900 пуд., съ 1 дерева до 15 пуд.; дули даютъ сборъ черезъ годъ въ 900 пуд. съ 1 кав. дес., съ 1 дерева -15 пуд.; сливы даютъ урожай черезъ 2 года въ 400 пуд. съ 1 каз. дес., съ 1 дерева -5 пуд.; вишни ежегодно 200 пуд. съ 1 каз. дес., съ 1 дерева — 3 пуда. Другой корр. изъ того же отдъла опредъляетъ урожай антоновки съ 1 каз. дес. въ 240 мъръ, съ дерева з мъры (урожай черевъ годъ); ренета - 460 мъръ съ 1 каз. дес., съ дерева 2 мъры ежегодно; безсъмянки — 180 мъръ съ 1 каз. дес. и 1 мъра съ дерева ежегодно; груши «зимовки» — 460 мъръ съ дес. и 2 мъры съ дерева ежегодно; чернослива черезъ голъ съ 1 каз. дес. 800 мѣръ и съ дерева 2 мѣры; вишни простой ежегодно 300 мѣръ съ 1 каз. дес. и 2 мфры съ дерева. Одинъ изъ корр. того же отдъла сообщаетъ объ урожат мъстныхъ простыхъ сортовъ фруктовъ; урожай «тавлинки» онъ опредъляетъ въ 10 пуд. (7 мѣръ) съ дерева, простой груши — 6 пуд. (4 мѣры), простыхъ вишень — 3 пуда (2 м \pm ры). Корр. Сунженскаго отд \pm ла опред \pm ляет \pm урожай ренета в \pm 5-8 пуд. с \pm дерева, мускатнаго яблока — въ 12 пуд. и грушъ бере — въ 4—5 пудовъ.

Сборъ плодовъ производится обыкновенно съ начала августа и затягивается до половины сентября и позже. Въ большинствъ случаевъ плоды снимаются до полной зрълости частью по торговымъ соображеніямъ, частью во избъжаніе воровства и вътроваловъ

Въ строгомъ смыслѣ промышленное плодоводство только дѣлаетъ попытки къ возрожденію въ Терской области; обыкновенно, плодоводство служитъ лишь для удовлетворенія домашнихъ потребностей и, при обильномъ урожаѣ, въ болѣе или менѣе крупныхъ по размѣрамъ садахъ производится и продажа излишковъ. Промышленное значеніе имѣютъ лишь сады въ городахъ, да у землевладѣльцевъ, дѣлающихъ попытки устраивать сады съ промышленными цѣлями и разсчитывающихъ главнымъ образомъ на сбытъ фруктовъ въ столицы. Главными торговцами фруктовъ, а также частью и арендаторами садовъ являются

персы и грузины. Но арендованіе садовъ вообще слабо распространено и встръчаєтся липъ изръдка. Сады заярендовываются обыкновенно послъ цвътенія. Данныхъ объ арендныхъ цвыхъ къ сожальнію имъется немного. По сообщенію изъ Нальчикскаго отдъла арендная плата съ і каз. десятины колеблется отъ 40—60 до 100—150 руб., глядя по качеству сада. Корр. Сунженскаго отдъла опредъляетъ арендную плату съ і каз. дес. въ 70 и до 300 р. Плоды обыкновенно сбываются непосредственно послъ съемки и изръдка ихъ сохраняютъ и продаютъ по мъръ надобности. Въ большинствъ случаевъ и сами владъльцы садовъ продаютъ ихъ не сейчасъ послъ съемки, а долерживають въ погребахъ или другихъ подходящихъ помъщеніяхъ до зимы и продаютъ по частямъ, что представляетъ большія выгоды.

Заготовка плодовъ *впрокъ* для домашнихъ надобностей практикуется почти повсемъстно; но промышленнаго значенія этотъ способъ сохраненія фруктовъ на долгое время и возможности ихъ перевозки въ такомъ заготовленномъ въ прокъ видѣ на далекія разстоянія почти совершенно не имъетъ.

Сбыть плодовъ ограничивается главнымъ образомъ мѣстными рынками. Фрукты продають на городскихъ и сельскихъ базарахъ, вообще мѣстнымъ жителямъ и только изрѣдка фрукты запродають въ Ростовѣ на Дону и другихъ южныхъ городахъ, и еще рѣже сбываютъ ихъ въ Москву и С.-Петербургъ. Какъ на главный тормазъ сбыта фруктовъ на столичные рынки указываютъ на высокій тарифъ и неурядицы, царящія на жельзныхъ дорогахъ. Сбывать въ столицы имѣетъ смыслъ лишь лучшіе, нѣжные сорта грушъ и яблокъ; въ этомъ случаѣ плодоводство Терской области, какъ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей Кавказа, является конкуррентомъ съ одной стороны Крыма, а съ другой стороны нѣкоторыхъ западно-европейскихъ странъ. Нѣкоторые крупные садовладѣльцы Терской области главнымъ образомъ и работаютъ для столичныхъ рынковъ.

Ижим на яблоки и груши высокихъ сортовъ весьма устойчивы и выгодны; груши продаютъ по 3—8 руб. за пудъ; яблоки по 3—7 руб. за пудъ. Цѣны же на фрукты въ мѣстной торговлѣ значительно ниже вышеприведенныхъ. Въ оптовой продажѣ цѣны на яблоки колеблются отъ 1 р. до 2—3 руб. за пудъ; лѣтніе сорта обыкновенно продаются нѣсколько ниже, чѣмъ осенніе и зимніе сорта. На мѣстныхъ базарахъ яблоки и груши продаются по 10—20 к. за десятокъ. Вишни и сливы въ оптовой продажѣ идутъ 1½—2 р. и дороже за пудъ.

Спеціалистовъ-садовниковъ почти нигдѣ не встрѣчается. Въ большинствѣ случаевъ садовладѣльцы сами руководять работами въ своихъ садахъ, имѣя лишь постоянныхъ рабочихъ или поденщиковъ. По мнѣнію садовладѣльцевъ, въ спеціалистахъ-садовникахъ ощущается большѝ недостатокъ. Изрѣдка встрѣчаются ходячіе садовники-практики.

Закладка і каз. дес. сада, по существующимъ ц'внамъ на рабочія руки, а также на посадочный матеріалъ, обходится отъ 50—100 до 150 руб. и выше, глядя по качествамъ посадочнаго матеріала.

Расходы по содержанію сада находятся, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ содержанія администраціи и рабочаго персонала, а также отъ условій эксплоатаціи сада. Расходы эти колеблются въ большихъ предълахъ— оть 10 до 100 р. и выше.

Чистая доходность съ 1 каз. дес. сада указывается лишь немногими корреспондентами. Такъ, корр. Сунженскаго отдъла опредъляетъ чистую доходность съ 1 каз. дес. въ 70—300 руб., глядя по урожаю; корр. Кизлярскаго и Пятигорскаго отдъловъ опредъляютъ чистую доходность съ 1 каз. дес. сада въ 100 руб.; одинъ изъ корр. Пятигорскаго отдъла опредъляетъ ту же доходность въ среднемъ рублей въ 40. Нъкоторые же садовладъльцы считаютъ доходность садовъ вообще незначительною или же говорятъ, что ихъ сады совершенно безлоходные.

Садоводство въ Терской области слабо развивается и сады мало увеличиваются. Иные корреспонденты говорять объ замѣтномъ упадкѣ плодоводства, никогда, впрочемъ, и не стоявшемъ особенно высоко. Причинами этого считаютъ, главнымъ образомъ, почвенныя и климатическія условія и недостатокъ знаній. Плохія почвы мѣстами не позволяютъ разводить сады, рѣзкія перемѣны въ климатическомъ отношеніи также гибельны для болѣе культурнаго плодоводства, а неумѣнье ухаживать за плодовыми деревьями не

Особенно суровых зимь въ вдешнихъ местахъ не знаютъ, поэтому корреспоиденты сообщаютъ, что все вообще плодовыя деревья хорошо переносятъ зимы; одинъ лишь корр. пишетъ, что белый кальвиль и некоторые нежные сорта грушъ плохо переносятъ зимніе холода и поэтому недолговечны.

Значительный вредъ въ иные годы наносять плодоводству поздије весеније ваморозки, убивающіе цвъть на деревьяхъ. Одинъ изъ садовладъльцевъ дълалъ попытки бороться съ заморозками посредствомъ сжиганія навозныхъ кучъ, но по его словамъ эта мъра принесла мало пользы.

Изъ насъкомых в наносять вредъ плодовымъ садамъ гусеницы, черви, жуки, яблоневая моль, кровяная тля, сердпеѣдъ, муравьи и др. Нѣкоторые садовладѣльцы прибъгають въ борьбѣ съ насѣкомыми къ ихъ собиранію и уничтоженію, а также опрыскивають деревья мыльною водою и разными эссенціями; иные же не принимаютъ пикакихъ мѣръ въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми. Изъ растительныхъ паразитовъ вредять корѣ деревьевъ мхи и лишаи; ихъ соскабливаютъ и смазываютъ пораженныя мѣста смѣсью извести, глини и коровьяго помета. Изъ животныхъ причиняютъ наибольшій вредъ молодымъ плодовняъ деревьямъ зайцы; ихъ запугиваютъ выстрѣлами и собаками.

Объ урожай фруктовъ сообщають следующія данныя. Въ Борчалинскомъ уеват урожай яблокъ различныхъ сортовъ отъ 2 до 8 пуд. съ 1 дерева (въ 2—3 года разъ), грушь разныхъ сортовъ — 5—6 пуд. (періодичность таже); сливъ — 3—4 пуда. Въ Тифлисскомъ у. средній урожай яблокъ съ 1 дерева 4—5 пуд.; сборъ съ 1 дерева сорта «Александръ II» — 7—8 пудовъ, апорта — 3—5 пудовъ (урожай этихъ сортовъ черезъ годъ), ренета ежегодно — ½—1 пудъ; грушъ, бергамотъ и бере ежегодно ½—2 пуда; черносливъ черезъ годъ — 1—4 пуда, ренклодъ — ½—1 пудъ; вишень черезъ годъ 1—2 пуда

Въ Сигнахскомъ утвять — урожай антоновки опредтялють съ 1 дерева (черезъ годъ) — 5—8 пудовъ, съ 1 каз. дес. — 1000—1500 пуд.; нижеслъдующихъ сортовъ ежегодный урожай: апорта съ 1 каз. дес. — 600—800 пуд., съ 1 дер. — 3—3½ пуд.; ренета—2000 пуд. и 10 пудовъ, кальвиля бълаго — 400 пуд. и 2 пуд., кальвиля краснаго—1500 пуд. и 7—8 пуд.; бергамотъ (черезъ годъ) — 300 пуд. и 1—2 пуд., дюшесъ зимній — 800—1200 пуд. и 4—6 пуд., осенняя груша—400 пуд. и 2 пуда, гуляби зимнія (мъстимі сорть)—1000—1500 пуд. и 5 — 8 пуд. съ дерева; послъдніе три сорта даютъ ежегодный урожа

Въ Ахалцыхскомъ утвять урожай мъстныхъ сортовъ яблокъ съ 1 дерева (періодичность урожая черезъ годъ) — шахъ-алма — 8 пуд., сюдъ-алма — 5 пуд., саба-алма — 10 пуд., сливъ — 2 пуд. (урожай черезъ годъ).

Обычное время сымки зимнихъ сортовъ яблокъ и грушть—сентябрь мѣсяцъ, ръдко со съемкою запаздывають до начала октября. Лѣтніе сорта яблокъ и грушть снимлють въ іюлѣ, черешни и абрикосы въ іюнѣ, вишни въ іюлѣ, сливы и персики въ сентябрѣ. Звъніе сорта яблокъ и грушть, а также персики снимлють мѣстами нѣсколько недозрѣлыми въ виду того, что главный рынокъ, куда направляеть свои плоды здѣшнее промышленное садоводство, г. Тифлисъ, отстоитъ, напр. отъ Лагодехскаго (Сигнахскій у.) равош промышленнаго плодоводства довольно далеко и зрѣлые плоды наполовину попортилисъбы, пока попали на рынокъ.

Аренда садовъ здѣсь довольно слабо развита. Арендованія на срокъ почти въ вослѣднее время не встрѣчается. Чаще всего скупщики появляются незадолго до періом съемки плодовъ и закупаютъ ихъ или за плату отъ каждаго дерева или на пудъ; песть указанія и объ арендѣ садовъ; пѣны за і кав. дес. отъ 100 до 150 р., смѣшан виноградно-плодовые сады сдаются по 120—150—200 руб.; арендаторами чаще всего являются тифлисскіе торговцы фруктами и мѣщане нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ Большинство же садовладѣльцевъ ведетъ продажу плодовъ самостоятельно; въ послъже годы мпогіе промышленные садовладѣльцы ведутъ непосредственно торговаю фруктавъ въ Тифлисъ и на мѣстныхъ рынкахъ другихъ уѣздныхъ городовъ.

фрукты обыкновенно не сразу поступають въ продажу, а сохраняють въ подвали и распродаются постепенно. Скупщики после съемки плодовъ закупоривають их и иники и на лезгинскихъ арбахъ отправляють въ г. Тифлисъ. Въ последнее время скуп

щики переправляють фрукты на верблюдахь, навысчивая по ящику съ каждой стороны верблюда; вѣсь ящиковь отъ 7 до 10 пудовь. Въ Тифлисѣ фрукты поступають вь склады (погреба или сараи), гдѣ ихъ сортирують, причемъ поврежденные и мелкіе сейчась же сбываются, а болѣе крупные и красивые оставляются на храненіе для продажи зимою по сравнительно очень высокимъ цѣнамъ.

Заготовка плодовъ впрокъ практикуется повсемъстно большею частью для домашнихъ надобностей; но отчасти сущеные плоды (на солниъ и ръже въ домашнихъ печахъ) поступаютъ и въ продажу. Для сушки идетъ бой, падаль и вообще плохіе и мелкіе яблоки и груши, изъ сливъ же и абрикосовъ въ сушку идутъ болье крупные и лучшіс. Огновой машинной сушки нътъ нигдъ. Одинъ изъ корр. говоритъ по этому поводу, что владъльцы садовъ не рискуютъ пріобрътать приборовъ для сушки во первыхъ по незнакомству съ дъломъ, во вторыхъ потому, что не знаютъ навърное гдъ и какъ выгодно можно сбывать сушеные плоды.

Главнымъ рынкомъ сбыта фруктовъ является г. Тифлисъ и затъмъ фрукты продаются на мъстныхъ базарахъ въ уъздныхъ городахъ и вообще въ населенныхъ мъстностяхъ губерніи.

Цъны на яблоки и груши невысокихъ сортовъ въ среднемъ по губерніи — 1 р. 20 к. за пудъ, при колебаніи отъ 40 к. до 2 руб. Мъстные сорта яблокъ продаются по 70—75—80 коп. за пудъ и только для сорта «шахъ-алма» показываютъ цъну въ 4 рубля за пудъ.

Высокіе сорта яблокъ (кальвилей и ренетовъ) продаютъ по 3—4 руб. и дороже за пудъ; нѣжные сорта дюшессовъ 6-8 руб. Абрикосы и персики продаются отъ 1 руб. до 4 руб. за пудъ; черносливы, сливы и вишни отъ 80 к. до 1 р. 80 коп.

Въ большинствъ садовыхъ хозяйствъ ведутъ управленіе обыкновенно сами владъльцы и только изръдка завъдываютъ садами ученые садоводы; спеціалистовъ ходячихъ садовниковъ нигдъ не встръчается; кое-гдъ попадаются самоучки-практики садоводы изъ имеретинцевъ.

Закладка і каз. дес. сада, не считая построекъ, обходится въ среднемъ около 300 руб., при колебаніи отъ 150 руб. до 600 руб.

Одинъ изъ корр. Сигнахскаго уъзда даетъ слъдующій подробный учетъ стоимости закладки і каз. дес. сада:

Устройство ограды								30 руб.	
Вспашка (безъ ручной перекопки)								8))
Рытье ямъ для 200 шт. деревьевъ								20))
Прививки 3-хъ лѣтъ 200 шт							. 120-	150))
Посадки и др. мелкія работы							•	20))
Проведеніе канавокъ для орошенія	₹.							15	<i>)</i>)
]	Ит	or	 O		213-	 243 p	yб.

Ежегодные расходы по содержанію сада на 1 каз. дес. опредѣляются различно -- въ 60—80—117—120 руб.

Корр. Сигнахскаго увада даетъ слъдующій учетъ расходовъ по содержанію і каз. дес. сада.

Садъ въ 5 десятинъ.

Расходы:

]	Ит	того				360 p	уб
На инструменты и др. расходы	•	•	•	•	•	٠	•	٠	25	»
Поденнымъ рабочимъ	•		•	•	•				15	"
1 годовому рабочему на хоз. харчахъ									120))
і садовнику на хоз. харчахъ					•			•	200 руб.	

Следовательно на 1 дес. расходы выражаются цифрою 72 руб.

Согласно такому расчету доходность съ 1 каз. дес. опредъляется тъмъ же корр. такъ: валовой доходъ 550 руб и чистый — 475 руб. Другіе корр. опредъляютъ чистый доходъ въ 90—100—150 руб. Смъщанный виноградно-плодовый садъ по одному показанію приноситъ валоваго дохода съ 1 каз. дес. 400—900 руб.

Въ общемъ можно сказать, что особаго развития и улучшенія плодоводства въ Тифлисской губ. не замѣчается. Одни причину этого видятъ въ неустойчивыхъ урожаяхъ фруктовъ и дешевизнѣ цѣнъ на нихъ, а также въ дороговизнѣ рабочихъ рукъ и затрудненіи ихъ найти въ нужное время; другіе находятъ, что клищатическія и почвенныя условія губерніи неподходящи для процвѣтанія плодоводства и наконецъ третьи находятъ, что причиною этому слѣдуетъ считать недостатокъ знаній и отсутствіе хорошихъ питомниковъ, откуда можно было-бы получать прививки по недорогимъ цѣнамъ.

Свъдъній о выдающихся садовыхъ хозяйствахъ почти не доставлено вовсе; лишь корр. Сигнахскаго у. отмъчаетъ сады около урочища Лагодехи-Туміанца, на 12 дес., изъ коихъ 7 подъ плодовыми насажденіями и садъ табачнаго фабриканта Энфіанджіанца занимающій около 30 дес.

Промышленных в питомниковъ въ губерніи почти нѣтъ и только въ недавнее время въ г. Тифлисѣ и нѣкоторых крупных садах начали заводить питомники съ промышленными цѣлями. Въ большинствъ же случаевъ сажаютъ дички взятые въ лѣсу и затѣмъ къ нимъ прививаютъ хорошіе сорта уже сами владѣльцы, пользуясь для прививки матеріаломъ изъ своего же сада или покупая у сосѣдей. Нѣкоторые садовладѣльцы покупаютъ прививки изъ Тифлисской школы садоводства или выписываютъ изъ Одессы, Кіева, Ростова н/Д. и др. южныхъ садовыхъ заведеній, а также изъ промышленныхъ питомниковъ Закатальскаго округа.

5. Елисаветпольская губ. Корреспонденцій получено всего 6, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Нухинскаго — 3, Джеванширскаго — 2 и Казахскаго — 1.

Въ Елисаветпольской губ. почвенныя и климатическія условія вполнѣ благопріятствуютъ развитію плодоводства, но оно здѣсь имѣетъ подчиненное значеніе, уступая виноградарству и тутовымъ садамъ.

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ плодоводство только мъстами служитъ доходною статьею, въ большинствъ же случаевъ на плодоводство обращаютъ мало вниманія и плодовыя деревья ростуть безъ всякаго ухода, чередуясь съ мелкимъ орфхомъ, каштаномъ и пр. и чаще всего встръчаются въ виноградникахъ. Въ частновладъльческихъ хозяйствахъ мѣстами плодоводство довольно распространено и кое-гдѣ встрѣчаются даже фруктовые сады размърами въ 10 и выше десятинъ. Вообще же въ крестьянскихъ хозяйствахъ преобладаютъ сады съ нъсколькими штуками корней, изръдка размърами въ ¼-½ до 2 десятинъ. Въ пом \pm пичьихъ хозяйствахъ сады чаще им \pm ютъ разм \pm ры въ 1 — 2 дес. и во всякомъ случать ментье 5 дес., въ 5 дес. и выше встртьчаются уже ртьже. По этому новоду корреспонденты сообщають слѣдующее. Корр. Нухинскаго у. пишеть: «Плодоводство въ данной м'встности является одной изъ нобочныхъ отраслей крестьянскаго хозяйства, хотя данная мъстность въ высшей степени благопріятна для развитія плодоводства, но за отсутствіємъ лицъ, знающихъ дѣло плодоводства, послѣднее распространено пока въ слабой степени. Размѣры садовъ отъ 🖟 до 2 дес.; сады принадлежатъ крестьянамъ». Другіе корр. изъ того же утада сообщають: «Въ с. Варташент сады смъщанные: въ одномъ и томъ же саду растутъ тутовыя деревья, мелкій и крупный оръхъ, яблоки, груши, сливы, персики, черешни, виноградь, каштанъ и пр.; все растетъ въ хаотическомъ безпорядкъ. Селеніе расположено у предгорія кавказскаго хребта. Сады всего селенія занимаютъ пространство болъе 400 дес. Въ сравнении съ полеводствомъ и хлъбопашествомъ садоводство даетъ лучшія результаты крестьянамъ въ отношеніи доходности, такъ какъ сбытъ фруктовъ хороний, деревья развиваются очень крупно, почти безъ всякаго ухода, площадь садовъ постепенно расширяется».

Одинъ изъ корр. Джеванширскаго у. по тому же поводу пишетъ слъдующее: «Въ нашемъ уъздъ исключительно плодовыхъ садовъ вовсе не существуетъ, а плодовыя деревья ростутъ въ разбросъ вмъстъ съ виноградомъ; сады принадлежатъ главнымъ образомъ крестъянамъ». Другой корр. того же уъзда сообщаетъ: «Въ Касапетъ и его окрестностяхъ спеціально плодовыхъ садовъ нътъ. Сады касапетскіе преимущественно виноградные и тутовые; въ каждомъ тутовомъ и виноградномъ саду встръчается по нъскодько штукъ и плодовыхъ деревьевъ; но вообще число плодовыхъ деревьевъ въ садахъ такъ ничтожно, что о плодоводствъ нельзя и говоритъ; сады принадлежатъ въ большинствъ случаевъ крестъянамъ».

Сады большею частью расположены на ровных вмъстахъ; встръчаются также участки съ южнымъ и западнымъ склонами. Для виноградниковъ считается лучшимъ располагать ихъ на покатыхъ мъстахъ, со склономъ на югъ. Южные склоны предпочитаютъ также и для плодоводства.

Порядокъ посадки плодовыхъ деревьевъ по самому положенію ихъ въ виноградникахъ и тутовыхъ садахъ — разбросный. Изръдка лишь встръчаются сады съ правильною посадкою плодовыхъ деревьевъ въ рядахъ.

Сады встрѣчаются разныхъ *возрастновъ*, такъ какъ имѣются и недавно раздѣланные сады. Плодовыя деревья мѣстныхъ сортовъ, по словамъ корр., выживаютъ до 100—150 и даже 200 лѣтъ.

Болѣе культурныя плодовыя деревья, благодаря отсутствію хорошаго ухода, вообще долго не живутъ — яблоки и груши — 40—50 лѣтъ; косточковыя до 15—20 лѣтъ.

Междурядная культура практикуется лишь въ недавно разведенныхъ садахъ (до 5—6 яѣтняго возраста), такъ какъ въ болѣе позднемъ возрастѣ сада междурядная культура уже не можетъ имѣть мѣста изъ-за слишкомъ густой посадки деревьевъ. При междурядной культурѣ воздѣлываютъ огородныя овощи, ячменъ, овесъ и пр.

Въ большинствъ случаевъ земля въ садахъ не *перекапывается*, а заростаетъ травою, которую скашиваютъ 1—2 раза въ лъто. Изръдка встръчаются сады, гдъ перекапываютъ землю вокругъ деревьевъ, въ 3—5 лътъ разъ.

Видовь плодовыхъ деревьевъ здѣсь весьма много и они разнообразны. Вообще климатическія и почвенныя условія губерніи дають возможность произрастать здѣсь многимъ цѣннымъ видамъ плодовыхъ деревьевъ. Преобладаютъ, правда, яблоки, груши, орѣхи, тутовыя деревья и виноградъ; повсемѣстно встрѣчаются также, хотя въ меньшихъ количествахъ, персики, сливы, курага, алуча, черносливы, абрикосы, вишни. черешни, айва, гранатъ, мушмула; изрѣдка фисташки, миндаль и финики; изъ орѣховъ распространены кромѣ вышеназванныхъ, волошскіе, фундуки и мелкій орѣшникъ. Изъ ягодныхъ кустарниковъ, кромѣ винограда, не называютъ ни одного.

Сортовъ яблокъ и грушъ встръчается довольно много, но безъ опредъленныхъ названій; корр. называютъ ихъ «мъстными сортами» и къ сожальнію не приводять ихъ мъстныхъ названій. Только въ одномъ случать изъ яблокъ пазываютъ апортъ и ренетъ. Изъ мъстныхъ сортовъ яблокъ, грушъ и персиковъ встръчаются, судя по словамъ корр., весьма нъжные и цънные.

При работахъ по уходу за садомъ употребляются желъзныя лопаты, садовыя ножи и ножницы, кирки, съкаторы, «дагра», ножи для прививки и др. Вообще работы по уходу за садомъ самыя примитивныя а зачастую ухода нътъ никакого, и деревьямъ представляется рости по произволу.

Въ большинствъ случаевъ садовладъльцы прибъгаютъ къ орошенію; наичаще встръчается орошеніе спускное, для чего вырываютъ небольшія канавки, идущія вблизи стволовъ деревьевъ.

Формовой культуры деревьевъ нигдъ не встръчается.

Культуры плодовыхъ деревьевъ въ *поршкахъ* и кадкахъ, а равно выгонка въ теплицахъ нигдъ почти не практикуется, изръдка лишь съ любительскими цълями выращиваютъ такимъ путемъ лимоны. Всѣ почти виды плодовыхъ деревьевъ хорошо переносять здѣщнія зимы. Страдаютъ иногда гранаты, фиговыя пальмы и др. болѣе нѣжные и рѣдко встрѣчающіеся виды плодовыхъ деревьевъ.

Изъ метеорологических в явленій плодовымъ садамъ приносять вредъ: градъ, заморозки и туманы, но мъръ противъ этого никто никакихъ не принимастъ.

Изъ вредныхъ настькомых наносять ущербъ плодоводству гусеницы разныхъ бабочекъ, кровяная тля, муравьи и нъкоторыя другія. Ни къ какимъ мърамъ для уничтоженія ихъ въ большинствъ случаевъ не прибъгаютъ. Ръдкіе только садовладъльцы собираютъ гусеницъ и уничтожаютъ ихъ; да въ одномъ случав упоминается, что противъ муравьевъ обмазываютъ у основанія стволовъ деревья дегтемъ.

Объ урожаю фруктовъ имъются лишь свъдънія изъ Нухинскаго уъзда: сборъ яблокъ съ 1 дерева 5—6 пудовъ, урожай черезъ годъ; грушъ — 4—5 пудовъ, урожай черезъ годъ; сливъ — 3 пуда, урожай каждый годъ; вишень — 5—10 фунтовъ ежегодно; мелкаго оръха—300 пуд. съ 1 каз. дес. $(1-1\frac{1}{2})$ пуда съ дерева).

Обычное время съемки яблокъ и грушъ — сентябрь и первая половина октября; только изрѣдка со съемкою запаздываютъ до конца октября и рѣдки также случаи уборки плодовъ до полной эрѣлости изъ-за вѣтроваловъ или воровства; нѣкоторые, впрочемъ, садовладѣльцы предпочитаютъ снимать фрукты нѣсколько недозрѣлыми, такъ какъ плоды въ этомъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, лучше сохраняются. Косточковые снимаются раньше яблокъ и грушъ, начиная съ конца іюня, въ іюлѣ, августѣ и до половины сентября (сливы и персики).

Мъстное садоводство служитъ отчасти для промышленных дълей, отчасти для домашнихъ потребностей. Строго говоря, промышленнаго плодоводства здъсь почти не встръчается.

Владѣльцы въ большинствѣ случаевъ снимаютъ плоды сами и сами же ихъ продаютъ. Арендованіе садовъ здѣсь встрѣчается только изрѣдка. По показанію корр. Нухинскаго уѣзда за і каз. дес. сада даютъ отъ 40 до 100 р. Практикуется сдача садовъ изъ части урожая (за 1/2—1/2 урожая), при чемъ на обязанности арендатора лежитъ уходъ за садомъ и наемъ сторожей.

Въ большинствъ случаевъ плоды продаются не сразу, а сохраняются въ амбарахъ, сараяхъ, въ саду въ кучахъ, прикрытыхъ листьями папортника и т. д. и распродаются постепенно. Только изръдка сообщаютъ, что плоды продаются непосредственно послъ съемки и не сохраняются.

Сушка фруктовъ практикуется здъсь въ большинствъ случаевъ для личныхъ надобностей и изръдка для продажи.

Плоды сбываются главнымъ образомъ въ гг. Тифлисъ, Баку, Шушу, а также на мѣстные базары и рынки. Иногда являются скупщики изъ Тифлиса.

Ивни на яблоки хорошихъ сортовъ за пудъ въ среднемъ 1 р. 50 к. — 2 р. — 2 р. 50 коп. и дороже; груши — 1 р. 50 к. — 2 р. — 3 р. 50 к. и дороже. Низшіе же сорта яблокъ и грушъ продаются по невысокомъ цѣнамъ — 20 — 40 — 80 коп. и до 1 руб. за пудъ. Наибольшимъ спросомъ пользуются здѣсь орѣхи. Торговля орѣхами имѣетъ большое значеніе въ здѣшнихъ садахъ, такъ какъ цѣны на орѣхи довольно прочны и урожаи ихъ постоянны и иногла десятина орѣшника приноситъ вдвое болѣе дохода, чѣмъ десятина плодоваго сада. Цѣны на мелкій орѣхъ (лещина) — 2 р. — 2 р. 50 к. — 3 руб. за пудъ. Грецкіе орѣхи цѣнятся дешевле — 50—60—80 к. и до 1 р. 20 коп. за пудъ. Каштаны — 60—90 к. и 1 р. 40 к. за пудъ.

Цъны на другія фрукты слъдующія: сливы сырыя — 60 к. пуд., сушеныя 1 руб. — 1 р. 20 к.; вишни сушеныя — 1 руб. пудъ; мушмула - 30—40 к. пудъ.

Спеціалистовъ садовниковъ здѣсь почти не встрѣчается. Большинство владѣльцевъ сами завѣдываютъ садами, имѣя подручныхъ рабочихъ. Ходячихъ садовниковъ также нигдѣ не встрѣчается.

Закладка і каз. дес. сада обходится отъ 150 руб. до 500 руб.

Ежегодныя расходы по содержанію сада на 1 каз. дес. опредъляются различно отъ 10 до 30-40—50 рублей. Доковность съ 1 каз. дес. сада колеблется нъ большихъ пределахъ. По иннавъ показаніямъ доходность сада невелика — 20—40 руб.; по другижь 80—150 п до 200 руб. Одлиъ изъ корр. Нухинскаго удзада определяеть доходность съ 1 каз. дес. мелкаго орека въ 400—600 рублей.

Судя по имъющимся немногочисленнымъ сообщеніямъ, садоводство вообще не приходить въ указокъ, но и большаго увеличенія и удучшенія его не зам'ячается пигдъ. Наоборогь виноградарство по иткоторымъ указаніямъ больше и больше распространяется.

О выдающихся садовых хозяйствахъ свъдъній не доставлено вовсе.

Пимонявания встръчлется очень мало. Изръдка отмъчлоть небольшія школки для личныхъ надобностей саловладъльневь; промышленныхъ же питомниковъ не названо ни одного. Одинъ изъ корр. Джевлиширскаго у. пишеть по этому поводу слёдувщее «Заслюнваемъ дичками изъ лѣсу или просто съемъ съмена дикихъ яблонь, грушъ и т д. а на нихъ черезъ 2—3 года и болѣе производимъ прививку балгороднихъ сортовъ для себя и для знакомыхъ; продажа же у насъ не развита. Сплошныхъ насажденій одного сорта въ нашихъ садахъ нѣтъ, а сажаемъ по нѣсколько деревьевъ всего: гранатъ, яблокъ, грушъ, черешни, туты, вишни, алучи, абрикосовъ, кураги и т. д.».

Корошій посадочный матеріаль приходится выписывать изъ Владикавказа, Тифлиса и другихъ мёсть.

6. Кутансеная губ. Корреспонденцій получено всего 19; на тома числа иза увадова: Озургетскаго— 1, Зугдидскаго—3, Рачинскаго—1, Лечхумскаго—4, Сенакскаго—7, Кутансскаго—2 и Сухумскаго—1.

Плодоводство въ Кутансской губ. распространено весьма слабо; правда встрфчается почти у всфхъ козяевъ и у крестьянъ и у частныхъ владфльневъ въ огородахъ, въ поляхъ и виноградныхъ садахъ отъ ифсколькихъ десятковъ до ифсколькихъ сотенъ корией плодовыхъ деревьевъ, но они растуть безъ всикаго ухода и почти ифиятся также накъ и дикія или одичалыя деревья, которыя служатъ главнымъ образомъ подпорами для випоградныхъ лозъ. Плодовые сады размфромъ въ 1—2—3 десятины отмфилются оченърфдко (Лечхумскій и Сенакскій уу.). Отсутствіе рынковъ для сбыта фруктовъ, вообще неудобная мфстность, затрудняющая обработку участковъ подъ сады и требующая при закладкф ихъ большихъ затрятъ труда и капитала, дфлаютъ почти немыслимымъ существованіе здфсь промышленнаго плодоводства. Только въ одномъ Лечхумскомъ у., да въ ифкоторыхъ городахъ и встрфилются плодовые сады, небольшихъ размфровъ, служащіе и для домашнихъ потребностей и для промышленныхъ цфлей. Вообще же плодовыя деревья здфсь служатъ лишь для домашнихъ потребностей и изрфдка только излишки урожая плодовъ поступлютъ въ продажу мфстному населенію.

Поверхность участковъ подъ садами въ большинствъ случаевъ покатая, со склонами на югъ или съ востока на западъ; такіе участки считаются наиболье удобными для садоводства. Изръдка попадаются участки съ ровною поверхностью и низменные.

Рядовая посадка плодовых деревьевъ встръчается, какъ весьма ръдкое исключеніе. Обыкновенно плодовыя деревья засаживаются въ разбросъ, гдѣ случится, гдѣ поудобнѣе и разстояніе между ними въ огородахъ, напр., или на полевыхъ участкахъ доходитъ до нѣсколькихъ десятковъ саженей. Въ виноградникахъ же они также разбросаны случайно, безъ опредъленнаго мѣста.

Возрасть саловь въ большинстве случаевъ отъ 40—50 и выше леть, котя изредка встречаются и молодые сады, недавняго происхожденія. Плодовыя деревья (яблони и груши) выживають до 100 и более леть. Плодовошеніе начинается довольно рано съ 4—5—6 летчяго возраста.

По самымъ условіямъ культуры плодовыхъ деревьевъ, они скорѣе всего являются междураднымъ растеніемъ въ виноградникахъ, огородахъ и поляхъ. Только въ сравнительно хорошо обставленныхъ садахъ нъкоторыхъ крупныхъ владъльцевъ землю перекапываютъ вокругъ деревьевъ, оставляя на всемъ остальномъ пространствъ траву или разбивая ягодные кустарники, грядки съ земляникою или цвътами. Изъ видовъ плодовыхъ деревьевъ преобладаютъ яблони и груши, хотя повсемъстно также встръчаются: сливы, вишни, черешни, персики, абрикосы, айва, инжиръ, алуча, гранаты, волошскіе орѣхи, фундуки, миндаль, каштаны и др.

Сортовъ яблокъ и грушъ строго говоря опредѣленныхъ и съ установившимися названіями почти не встрѣчается; различаютъ, правда, зимніе и лѣтніе сорта, да изрѣдка называютъ мѣстпые сорта яблокъ и грушъ, имѣющіе, повидимому, довольно устойчивые признаки.

Изъ мъстныхъ сортовъ яблокъ называютъ: тура-шаули (зимній сортъ), абилаури, багисъ-вашли, кинтра и кинули. Изъ грушъ встръчаются: хечечури, кацисъ-тава, цитела, магари, сахело, шавъ-мехала, кацисъ-тава, ахавъ-цитули и пантакъ. Сортовъ другихъ плодовыхъ деревьевъ не называютъ совсъмъ.

Yxods за садомъ самый примитивный и чаще всего за плодовыми деревьями н $\pm \tau$ ъ никакого особаго ухода.

Изъ орудій примъняются лопата, мотыга, цальда, топоръ и ножъ садовый.

Орошенія нигать не примъняется; поливають деревья, если понадобится, изъ ведеръ. Культура апельсиновъ и лимоновъ практикуется у нъкоторыхъ садовладъльцевъ съ любительскими цълями; по замъчанію одного корр. Озургетскаго у. при хорошемъ уходъ апельсины могутъ съ успъхомъ произростать и въ грунтъ подъ открытымъ небомъ.

Вст вообще мъстные сорта плодовыхъ деревьевъ довольно оынослиоы къ заморозкамъ (суровыхъ зимъ здъсь вообще не знаютъ), страдаютъ же отъ заморозковъ болъе нъжные сорта персиковъ и грушъ.

Для мъстнаго плоловодства оказываются иногда вредными *туманы* и весенніе заморозки; но мъръ противъ нихъ никакихъ не примъняется.

Вредныя насъкомыя и растительные паразиты по митнію многихъ корр. въ послъдніе годы наносять громадный ущербъ садоводству. Различныя гусеницы и черви, кровяная тля и много другихъ насъкомыхъ причиняютъ большой вредъ яблонямъ и грушамъ, но мтръ противъ этихъ насъкомыхъ никакихъ не принимается. Изъ растительныхъ паразитовъ на яблоняхъ появился грибокъ, поражающій и виноградъ, правда онъ встртвчается пока изртедка на яблоняхъ, но въ будущемъ гровитъ также и плодоводству, какъ и виноградникамъ.

Урожай плодовых деревьевъ въ общемъ показывается довольно высокій. Такъ корр. Лечхумскаго уѣзда приводять слѣдующія данныя объ урожаѣ; сборъ яблокъ съ 1 дерева — 6-12-15-20 пудовъ; грушъ — 6-10-12-25 пудовъ. Сливъ — 4-5 пуд. съ 1 дерева; вишень — 1 пудъ. Корр. Сенакскаго уѣзда опредѣляютъ сборъ яблокъ съ 1 дерева отъ $1-1\frac{1}{2}-2$ пудовъ до 15 пудовъ, грушъ — 1-2 пуда и до 12 пуд. Сливы даютъ сборъ съ 1 дерева въ 1-2-3 пуда; вишни — $\frac{1}{2}-1-1\frac{1}{2}$ пуда. Корр. Кутаисскаго уѣзда опредѣляетъ урожай яблокъ съ 1 дерева въ 20 пудовъ; персиковъ — 3-5 пуд.; сливъ—2 пуда и вишень — 1 пудъ.

 $C_{\infty,m\kappa\alpha}$ плодовъ начинается довольно поздно для яблокъ и грушъ — съ половины или конца сентября и до половины октября.

Въ большинствъ случаевъ въ небольшихъ садовыхъ хозяйствахъ убираютъ плоды въ зръломъ видъ, по часто при сильныхъ вътровалахъ снимаютъ ихъ и до полной зрълости. Въ крупныхъ же садахъ снимаютъ плоды чаще до полной зрълости частью изъ-за вътроваловъ, частью изъ-за воровства. Выше было указано, что плодоводство въ Кутаисской губ. почти нигдъ не имъетъ промышленнаго характера и торговля вообще фруктами такъ неразвита, что и не могло создаться контингента арендаторовъ саловъ. Владълыца въ большинствъ случаевъ сами занимаются съемкою плодовъ и продажею. Въ ръдкихъ случаяхъ плоды запродаются за недълю — двъ до съемки. Продажа плодовъ чаще производится постепенно по частямъ и потому многіе садовладъльцы сохраняютъ плоды до зимы, до новаго года, когда и продаютъ ихъ. Сохраняютъ плоды въ кувщинахъ на чердакахъ; въ кувщинахъ плоды лежатъ въ соломъ и сохраняются прекрасно.

Заготовка плодовъ опрокъ практикуется въ значительныхъ количествахъ, но лишь для домашняго обихода. Плоды сущатъ, маринуютъ и пр.

Сбыть фруктовъ ограничивается мъстными городскими рынками, изъ которыхъ самымъ крупнымъ можетъ считаться г. Кутаисъ. Только одинъ корр. Озургетскаго у. сообщаетъ о сбытъ фруктовъ въ г. Одессу.

Благодаря слабо развитой *торовать* фруктами внутри губерийи и отсутствія хорошихъ рынковъ сбыта на сторону— цѣны на фрукты показываются довольно низкія: пудъ яблокъ продають за 20—40—60—70 коп. и только въ одномъ случаѣ показана цѣна въ 1 руб. пудъ; зимою сотня яблокъ продается по 80 к.— 1 руб.; группі 1 пулъ—35—45 к.

Спеціалистовъ садовниковъ здѣсь почти нигдѣ не встрѣчается. Практики-самоучки также въ здѣшнихъ садахъ рѣдкость. Ходячихъ садовниковъ нигдѣ нѣтъ. Повидимому пока не назрѣла еще и потребность въ хорошихъ садовникахъ, такъ какъ только одинъ корр. выражаетъ сожалѣніе объ отсутствіи хорошихъ и опытныхъ садовниковъ. Садами кое-какъ завѣдываютъ сами владѣльцы; въ крупныхъ по размѣрамъ садахъ держатъ пужное число рабочихъ и сторожей.

Плодоводство въ общемъ развивается туго въ губернін и по этому имъется лишь одно указаніе о стоимости закладки і каз. дес. сада — корр. опредъляетъ расходы по закладкѣ въ 500 руб. Расходы по содержанію і дес. сада (не исключительно плодоваго, а и винограднаго) опредъляютъ въ 100—200—300 руб.

Чистая доходность съ 1 дес. плодоваго сада опредъляется однимъ корр. въ 50 р. Вообще же доходность смъщаннаго сада съ 1 каз. дес. указывается въ 300—500—1800 руб.

Плодоводство повидимому расширяется и улучшается лишь въ Лечхумскомъ и Сенакскомъ увадахъ. Въ этихъ увадахъ у многихъ садовладвльцевъ въ послвднее время начали заводиться питомники для своихъ нуждъ; промышленныхъ же питомниковъ даже въ этихъ двухъ увадахъ нѣтъ пигдѣ; въ другихъ увалахъ губерніи только изрѣдка встрѣчаются питомники, устроенные для собственныхъ нуждъ владѣльцевъ. Нѣкоторые корр. на вопросъ откуда покупаютъ посадочный матеріалъ, сообщаютъ, что «посадочный матеріалъ берутъ другъ у дружки». Корр. Озургетскаго увада сообщаетъ, что посалочный матеріалъ нѣкоторые садовладѣльцы выписываютъ изъ Тифлисской школы садоводства и изъ Никитскаго сада, но эта выписка сопряжена съ такими расходами, трулностями и рискомъ, что не всѣмъ доступна.

7. Дагестанская обл. Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ Гуниб скаго округа — 1, Даргинскаго—1, Кюрлинскаго — 1, Дербентскаго—1 и г. Петровска—1.

Въ Дагестанской области плодоводство распространено весьма слабо. Мъстами у крестьянъ имъются небольшіе садики съ випневыми насажденіями и между вишневыми деревьями встръчаются яблони, груши, персики и др. плодовыя насажденія въ большинствъ случаевъ низкихъ сортовъ, удовлетвориющихъ только мъстнымъ вкусамъ, но не имъющимъ сколько нибудь значительнаго промышленнаго значения. У частныхъ владъльцевъ встръчаются илодовые сады въ 2-5 и болъе десятинъ, но они также пока не имъють большого промышленнаго значенія, такъ какъ сады эти въ большинствъ случаевъ мало культурны. Корр. изъ окрестности г. Петровска нишетъ о положении плодоводства въ этой части области, слъдующее: «Если не считать весьма многихъ чисто виноградныхъ садовъ, а имъть въ виду лишь одни насажденія фруктовыхъ деревьевъ, то приходится сказать, что илодоводство въ окрестностяхъ г. Петровска, да и вообще въ стенномъ Дагестанъ, почти не распространено среди населенія; если же здъсь встръчаются плодовыя деревья, то м'яста, ими занятыя случайно, крайне малы и не пользуются никакимъ почти уходомъ. Впрочемъ какъ на исключение следуетъ указать на одинъ садъ въ 4 дес. подъ г. Петровскомъ, заложенный съ промышленными цълями года два тому пазадъ. Къ сожальнію садъ этотъ не можеть оправдать возлагаемыхъ на его доходность надеждъ до тъхъ поръ пока не будетъ взрощена опущка защитныхъ деревьевъ со стороны двухъ постоянно и съ большою силою дующихъ здъсь вътровъ NW и SO, такъ какъ поверхность сада совершенно ровная и со всехъ сторонъ открытая. Есть еще здесь садики малые по своимъ размърамъ и количеству фруктовыхъ деревьевъ, но богатые разнообразіемъ сортовъ; эти насажденія любительскія и чуждыя всякаго промышленнаго значенія».

Что касается поверхностии участковъ, занимаемыхъ мѣстными садами, то они разнообразны, судя по сообщеніямъ корр. Иные предпочитаютъ южные склоны, иные находятъ что ровная поверхность участковъ подъ садами при защитѣ, естественной или искусственной, отъ вѣтровъ можетъ считаться наиболѣе удобною, такъ какъ участки съ такою поверхностью не требуютъ частой поливки; одинъ изъ корр. находитъ, что котловины и овраги съ направленіями перпендикулярными къ NW и SO должны здѣсь представлять мѣста наиболѣе удобныя для разведенія садовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ избѣгается необходимость устройства защитныхъ насажденій, безусловно необходимыхъ для участковъ съ ровною поверхностью, открытою для вѣтровъ.

Порядокь посадки въ мелкихъ крестьянскихъ садахъ въ разбросъ; сажаютъ какъ придется. Въ частновладъльческихъ же садахъ недавняго происхожденія, а также въ садахъ при училищахъ, при посадкъ плодовыхъ деревьевъ придерживаются правильнаго порядка и высаживаютъ ихъ въ квадратъ или въ шахматномъ порядкъ.

Лучшіе сады, қакіе встрѣчаются въ области, почти всѣ недавняго происхожденія. Встрѣчаются культурные сады и въ возрастѣ 20—25 лѣтъ. Долювъчность садовъ за неимѣніемъ данныхъ неизвѣстна, но одинъ корр. по этому поводу замѣчаетъ, что нормальную долговѣчность трудно опредѣлить въ виду небрежнаго отношенія къ фруктовымъ насажденіямъ. Плодоношеніе косточковыхъ породъ, разводимыхъ здѣсь исключительно корневыми отпрысками, наступаетъ въ возрастѣ 4—5—6 лѣтъ; груши же и яблони, обыкновенно прививаемыя начинаютъ плодоносность въ 6—10—12 лѣтнемъ возрастѣ.

Междурядная культура встръчается лишь изръдка въ мелкихъ садахъ. Обыкновенно пространство между деревьями запускаютъ подъ траву для покосовъ. Корр. изъ г. Петровска сообщаетъ, что «междурядная культура практикуется въ особенности мъстными жителями татарами; всъ ихъ миніатюрныя фруктовыя насажденія въ большей части случаевъ расположены по границамъ виноградныхъ садовъ, орошаемыхъ напускною водою изъ горныхъ ръчекъ или ключей (аулъ Тарки); такая поливка даетъ полную возможность заняться съ успъхомъ выращиваніемъ огородныхъ овощей, которыми исключительно засаживается свободное пространство подъ деревьями».

Землю перекапывають въ иныхъ садахъ только вокругъ деревьевъ. Въ большинствъ случаевъ подъ плодовыми деревьями земля никогда не перекапывается и трава оставляется сплошь во всемъ саду.

Почти во всѣхъ здѣщнихъ садахъ замѣчается преобладаніе косточковыхъ породь, въ особенности сливъ (алучи) и черешень, такъ какъ разведеніе ихъ легче, потому что не требуетъ облагораживанія, съ которымъ здѣсь знакомы весьма немногіє; персики и абрикосы мѣстныхъ полудикихъ сортовъ уже встрѣчаются рѣже, чѣмъ сливы и вишни; еще менѣе распространены яблоки и груши болѣе или менѣе благородныхъ сортовъ съ опредѣленными качествами; въ большинствѣ случаевъ распространены мѣстные сорта яблокъ и грушъ; встрѣчается миндаль, впрочемъ съ очень твердою шкурой; изъ ягодныхъ кустарниковъ первое мѣсто по распространенію принадлежитъ винограду; называютъ въ одномъ случаѣ крыжовникъ.

Мѣстные сорта яблокъ и грушъ не напоминаютъ вкусомъ и формой какого нибуль изъ извѣстныхъ сортовъ; скорѣе они представляютъ смѣсь иѣсколькихъ сортовъ, и притомъ мѣстныхъ, иногда сносную во вкусовомъ отношеніи, а большею частью никуда негодную; мѣстные сорта яблокъ и грушъ мелки, пятнисты (яблоки), жестки (груши), не сочны и не имѣютъ въ торговомъ отношеніи никакого значенія. Изъ мѣстныхъ сортовъ яблокъ пользуются спросомъ только такъ называемые «кубинскія яблоки» всѣ же прочіс сорта, собираемые въ садахъ Дагестана никоимъ образомъ не могутъ быть пригодны для вывоза и удовлетворяютъ липь неприхотливому спросу на рынкахъ области. Изъ мѣстныхъ сортовъ грушъ хороши «Абасъ-Бекъ» и «Гимринскія», всѣ прочіе сорта плохи или посредственны и негодны вообще для вывоза за предѣлы области. Изъ благородныхъ

сортовъ яблокъ встръчаются: антоновка, черное дерево, аписъ, крымскіе сорта и др. Изъ грушъ встръчаются бергамотъ, безсъмянка, бере, дюшессы и др.

Изъ косточковыхъ въ большинствъ случаевъ распространены мъстные полудикіе сорта. Мъстные сорта сливъ (алуча), абрикосовъ (кураги) и персиковъ не имъютъ даже опредъленныхъ названій. Изъ лучшихъ сортовъ сливъ называютъ «Дербентскія», крупныя желтыя и черныя. Вишни и черешни встръчаются простыя, съ мелкими плодами. Извъстны—крупный лучшій абрикосъ «Шуринскій» и «кайса» (персидскій) и персикъ« Гимринскій».

Уходъ за садами здъсь весьма плохой и поэтому изъ орудій и инструментовъ при работахъ въ садахъ употребляются лопата (казгирь), садовый ножъ и изръдка садовыя ножницы. Уходъ за деревьями ограничивается несложными работами по пересадкъ, обръзкъ сущи, прививкъ подъ кору (другіе способы прививки здъсь не практикуются и въ поливкъ деревьевъ по мъръ надобности.

Орошеніе садовъ примъняется вдъсь повсемъстно. Способъ орошенія одинъ и тотъ же, какъ и вообще на Кавказъ, именно вода изъ горныхъ ръчекъ и въ иныхъ случаяхъ изъ горныхъ источниковъ отводится черезъ главную канаву по канавкамъ, прорытымъ почти у самыхъ стволовъ деревьевъ.

Формовая культури деревьевъ мъстными садовладъльцами не практикуется нигдъ; крона плодовыхъ деревьевъ принимаетъ видъ, свойственный породъ каждаго дерева, безъ всякой обръзки и искусственнаго образованія.

* Культура плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ въ горшкахъ и кадкахъ, а также выгонка въ теплицахъ нигдъ не встръчается даже съ любительскими цълями.

Вообще говоря здѣшнія зимы настолько мягки, что самые иѣжные сорта плодовыхъ деревьевъ могутъ произростать здѣсь съ успѣхомъ и безъ большой затраты труда и капитала по уходу за ними.

Весенніе заморозки часто губять цвъть на плодовыхъ деревьяхъ, чемъ причиняють значительный вредъ мъстному плодоводству. Но это наблюдается далеко не повсемъстно.

Тақъ, корр. изъ Петровска по этому поводу пишеть слѣдующее: «Весеннихъ заморозковъ вдѣсь почти никогда не бываеть, но туманы во время цвѣтенія миндаля, абрикоса и персика очень часто губятъ большую часть завязи».

Мфръ въ борьбъ съ весенними заморозками никакихъ не примъняютъ.

Изъ насъкомыхъ наиболъе вредящихъ въ садахъ области встръчаются влатогузка, объъдающая яблоневыя и сливовыя деревья, непарный шелкопрядъ, древоточецъ, листовертка, слоники, трубковертъ, медвъдка, тля и др. Изъ животныхъ портятъ деревья зайцы и мыши; изъ штицъ скворцы портятъ плоды. Въ борьбъ съ вредными насъкомыми и животными въ большинствъ случаевъ никакихъ мъръ не принимаютъ или ограничиваются лишь собираніемъ вредныхъ насъкомыхъ и упичтоженіемъ ихъ.

Данныхъ объ урожаю почти не имъется. Только одинъ корр. изъ Кюрлинскаго округа сообщаетъ объ урожав плодовъ: бергамотъ ежегодно съ 1 дерева даетъ сборъ въ 10 пудовъ; мъстныя сливы съ 1 дерева 7 пудовъ (урожай ежегодный) вишня мъстная 1 пудъ (ежегодно): черешня черезъ годъ 15 пудовъ.

Съемки плодовъ начинается довольно рано, такъ черешћи снимаютъ въ половинъ мая и затъмъ уже слъдуетъ съемка въ разное время косточковыхъ и яблокъ и грушъ, вообще же уборка сливъ, персиковъ, яблокъ и грушъ производится, главнымъ образомъ, въ сентябръ и даже затягивается до половины октября.

Чаще плоды снимаются до полной эрълости отчасти во избъжаніе воровства, отчасти изъ-за торговыхъ соображеній; иногда въ виду дальней транспортировки.

Сады служать и для домашнихъ потребностей и для промышленныхъ цълей, хотя промышленное значеніе мъстнаго плодоводства ограничивается исключительно продажею фруктовъ на мъстныхъ рынкахъ.

Сдача садовъ въ аренду почти пигдъ не практикуется. Садовладъльны обыкновенно сами снимаютъ плоды и продаютъ ихъ.

Посл'ь съемки плоды частью сейчасъ же и поступаютъ въ продажу, частью же со-
храняются до зимы. Сохраняютъ плоды чаще всего въ ямахъ обложенныхъ соломою;

сверху яма также обкладывается соломою. Если же плоды сохраняются въ кучахъ, то кучи хорошенько прикрываютъ соломою, съномъ, рогожами и пр.

Переработка и заготовка плодовъ впрокъ практикуется въ большинствъ случаевъ лишь для домашнихъ надобностей. Корр. изъ г. Петровска сообщаетъ по этому поводу слъдующее: «Въ г. Петровскъ практикуется частными лицами приготовление консервовъ (въ жестяныхъ банкахъ) изъ черешень, абрикосовъ и персиковъ; въ городъ же Т.-Х.-Шуръ, въ окрестностяхъ котораго есть довольно много абрикосовыхъ и персиковыхъ насаждений, занялся консервированиемъ мъстный кондитеръ, получивший заказъ даже изъ Москвы на консервы своего приготовления; кромъ того, въ 1896 году, въ Т.-Х.-Шуру являлось два-три лица, для закупки большей части урожая абрикосовъ и персиковъ и приготовления изъ нихъ консервовъ на мъстъ.

Фрукты сбываются главнымъ образомъ на мѣстныхъ рынкахъ; орѣхи сбываются въ Астрахань, откуда уже идутъ и во внутрь Евр. Россіи. Абрикосы и персики также находятъ сбытъ во Владикавказъ, въ Ростовъ на Дону и др. южные рынки Европейской Россіи.

Цпин на фрукты слѣдующія: яблоки за пудъ продають по 35—40—80 к. и до 1 р. 20 коп.; груши—60—80—1,20 к. и до 3 руб.; абрикосы — 2—3 р. за пудъ; персики отъ 3 р. до 4 р. 50 к.; вишни отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 50 к.; черешни отъ 3 р. до 4 р. 80 к.; сливы отъ 1 р. 50 к. до 3 руб., алуча отъ 60 к. до 2 руб.; крупный (грецкій) орѣхъ отъ 1 р. до 1 р. 60 к., мелкій орѣхъ отъ 3 р. 60 к. до 4 руб.

Кромѣ простыхъ рабочихъ, да и то въ крайне ограниченномъ количествѣ; никто изъ садовладѣльцевъ не имѣстъ другаго служебнаго персонала; ходячихъ садовниковъ также нѣтъ.

Такъ какъ всѣ здѣшніе сады (кромѣ виноградныхъ) не пользуются никакимъ сколько пибудь сноснымъ уходомъ, то ежегодные расходы на содержаніе ихъ сводятся къ весьма незначительнымъ суммамъ.

Одинъ изъ корр. говоритъ, что въ тѣхъ садахъ, гдѣ не было возможности пользоваться орошеніемъ напускною изъ рѣчекъ водою, а приходится для поливки пользоваться колодцами, расходы по содержанію опредъляются въ 100—200 руб. на десятину сжегодно.

Относительно доходности садовъ - не получено ни одного показанія,

Изъ имъющихся крайне, впрочемъ, ограниченныхъ свъдъній, можно заключить, что садоводство въ Дагестанской области увеличивается. Корр. г. Петровска пишетъ: «Съ проведеніемъ жельзной дороги замъчается увеличеніе садовъ, но чисто виноградныхъ; за насажденіе же фруктовыхъ деревьевъ, принимаются лишь весьма немногіе, но не для промышленныхъ цълей, а какъ любители. Такое явленіе имъетъ своею причиною болье скорую, върную и лучшую оплату расходовъ на виноградники, нежели на плодовыя насажденія».

Промышленных в питомникова въ Дагестанской обл. нѣтъ; садовладѣльцы питомниковъ также не имѣютъ. Прививаютъ иногда сами на дичкахъ, взятыхъ изъ лѣсу. Спросъна посадочный матеріалъ вообще крайне ограниченный и нѣкоторые выписываютъ прививки изъ казенныхъ лѣсничествъ и промышленныхъ питомниковъ внутренней Россіи.

Изрѣдка весною и осенью появляются саратовскіе или симбирскіе прасолы, сбывающіе за дешевую цѣну привезенный съ собой посадочный матеріалъ, состоящій изъ яблонь (черное дерево, анисъ и пр.) и грушъ (безсѣмянки, бергамотъ) въ штамбовой формѣ, мало пригодной, по словамъ корр., сообщающаго объ этомъ, въ здѣщней мѣстности съ постоянными сильными вѣтрами.

КОНЕЦЪ.

Программа вопросовъ по садоводству, предложенныхъ гг. корреспондентамъ Отдъла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

- 1. Какъ велики размъры собственнаго или арендуемаго плодоваго сада и ягодныхъ насажденій по пространству (въ десятинахъ) или по общему количеству плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ?
- 2. Насколько распространено плодоводство въ данной мъстности и каковы вообще размъры мъстныхъ садовъ по пространству или по количеству корней, а также кому принадлежать сады (землевладъльцамъ, крестьянамъ, горожанамъ, монастырямъ и т. д.)?
- 3. Какова поверхность участка, занимаемаго садомъ,— ровная или покатая и, если покатая, то каково направленіе склона, а также какіе склоны и по какимъ соображеніямъ слѣдуетъ вообще считать въ данной мѣстности наиболѣе удобными для разведенія садовъ?
- 4. Какой порядокь посадки деревъ преобладаетъ въ садахъ данной мъстности: въ разбросъ, рядами, разстояніе между рядами и деревьями и какъ заложенъ (правильно или въ разбросъ) собственный или арендуемый садъ?
- 5. Каковъ возрастъ собственнаго или арендуемаго сада. Какова вообще въ данной мъстности долговъчность садовъ и съ какого именно возраста начинается плодоношение?
- 6. Практикуется ли мъстными садовладъльцами междурядная культура и что именно засъвается или васаживается между деревьями?
- 7. Держатъ ли вемлю вчернъ, т. е. переканываютъ ли всю поверхность сада или только вокругъ деревьевъ, оставляя на остальномъ пространствъ траву?
- 8. Какіе виды (яблоня, груша и т. д.) плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ разводятся по преимуществу въ мѣстныхъ садахъ и почему именно?
- 9. Какіе сорта (антоновка, апортъ и т. д.) плодовыхъ деревьевъ въ длиной мѣст-пости преобладаютъ и какіе имѣютъ второстепенное значеніе?
- 10. Какіе орудія и инструменты употребляются при уход в за садом в и вы каких в именно культурных в работах выражается этот в уход в?
- 11. Примѣняется ли въ садахъ данной мѣстности *орошеніе* и какимъ именис способомъ?
- 12. Практикуется ли мѣстными садовладѣльцами формовая культура и какія именно формы деревьевъ преобладаютъ?
- 13. Практикуется ли въ данной мъстности культура плодовыхъ деревьевъ и яголныхъ кустарниковъ въ *горшкахъ и кадкахъ*, а также выгонка въ *теплицахъ и*, если практикуется, то какіе именно сорта выгоняются въ теплицахъ и какова доходность этого рода культуры?
- 14. Какіе виды и сорта плодовыхъ деревьевъ представляются наиболѣе виносливыми по отношенію къ суровой зимѣ и раннимъ заморозкамъ?

- 15. Какія метеорологическія лоленія (туманы, заморозки и т. п.) оказываются особенно вредными для м'єстнаго плодоводства и какія м'єры прим'єняются для защиты отъ нихъ садовъ?
- 16. Какія настькомыя и животныя, а также растительные паразиты представляются наиболье вредными для садовъ и какія примъняются мъры для борьбы съ этими врагами плодоводства?
- 17. Какъ велики *высшіе* и обыкновенные *средніе сборы* плодовъ при опредѣленномъ возрастѣ деревьевъ того или другого сорта и какіе виды и сорта плодовыхъ деревьевъ отличаются большимъ постоянствомъ урожая (ежегодно, черевъ годъ и т. п.)?

Видъ.	Сортъ.	Возрастъ.	Съік	оръ п аз. дес. мъръ.	 Періодичность урожая ежегодно (черезъ годъ и т. д.).	
Яблоня	Антоновка Апортъ Ренетъ					
Груша .{	Бергамотъ Безсѣмянка Бере					
Слива {						
Вишня					,	

- 18. Когда обычное время съемки плодовъ. Снимаются ли плоды раньше съемной зрълости и по какимъ именно причинамъ (по торговымъ соображеніямъ, во избъжаніе воровства, сбиванія плодовъ вътромъ и т. п.)?
- 19. Служитъ ли мъстное плодоводство для промышленныхъ цълей или сады содержатся исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей?
- 20. Кто именно въ данной мъстности занимается промышленным плодоводствомъ (землевладъльцы, крестьяне, горожане и т. д.)?
- 21. Какъ производится продажа плодовъ: а) сдачею ли садовъ въ аренду и въ такомъ случаѣ въ какое именно время и на какихъ условіяхъ арендной платы (за 1 каз. десят. или отъ каждаго корня) или б) запродажею плодовъ до съемки ихъ, или наконецъ в) садовладѣльцы сами спимаютъ и продаютъ плоды?

- 22. При продажѣ плодовъ садовладѣльцами, сбываются ли плоды непосредственно послѣ съемки или повже и въ послѣднемъ случаѣ гдѣ и какъ плоды сохраняются?
- 23. Практикуется ли въ данной мъстности переработка и заготовка плодовъ впрокъ (сущеніе, маринованіе и т. д.) и какіе именно плоды и какъ консервируются?
 - 24. Куда сбываются плоды садовлад вльцами или арендаторами?
- 25. Каковы цины на плоды разныхъ сортовъ на мѣстныхъ рынкахъ при оптовой продажѣ?
- 26. Каковъ у мъстныхъ садовладъльцевъ составъ служебнаю садоваю персонала: есть ли спеціалисты-садоводы и садовники и какой ихъ образовательный цензъ? Нътъ ли въ данной мъстности ходячихъ садовниковъ?
 - 27. Во сколько обходится закладка сада на 1 каз. дес., не считая построекъ?
 - 28. Какъ велики ежегодные расходы по содержанію сада (вообще и на 1 каз. дес.)?
- 29. Какова доходность сада (доходъ валовой и чистый съ 1 кас. дес., по возможности, за нъсколько лътъ)?
- 30. Каковы условія *аренд*ы садовъ въ данной мъстности: въ какое именно время сады сдаются въ аренду и какова высота арендной платы за 1 каз. дес. въ зависимости отъ качества деревьевъ, близости кт рынку и т. п.?
- 31. Замъчается ли въ данной мъстности увеличение числа садовъ или же плодоводство приходитъ къ упадку и каковы причины послъдняго явленія?
- 32. Какія въ данной м'естности существують выдающілся садовыя хозяйства (точный адресъ) и въ какомъ именно отношеніи они зам'ечательны?
- 33. Практикуется ли мъстными садовладълыцами устройство при садахъ питомниковъ для надобностей собственнаго плодоводства, а также существуютъ ли въ данной мъстности спеціальные (промышленные) плодовые питомники, кому именно припадлежатъ послъдніе и замъчается ли вообще увеличеніе ихъ числа?
- 34. Какіе виды и сорта плодовыхъ деревьевъ отпускаются изъ мѣ:тныхъ питомниковъ въ наибольшемъ количествѣ?
- 35. Каковы цюны на различный посадочный матеріаль, производимый мъстными питомниками?
- 36. Удовлетворяется ли спросъ на хорошій посадочный матеріаль м'єстными питом никами и, если н'єть, то откуда и по какимъ ц'єнамъ этоть матеріаль пріобр'єтается?

		•	



3 (00

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

24 11/01

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

23983

Выпускъ Х.

Распространенность навознаго удобренія въ Россіи.

3434.8.4.4.

OCT 1979

(IBRAEN

C.-HETEPBYPF'b.

Типографія В. Киршелума. Дворц. плоп., д. М-ва Финансовъ. 1901.

•

.

.

•

.

.

М. З. и Г. И.

ОТДЪЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

1. ns. 31:631.61 (47)

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВЪДЪНІЯ

по матеріаламъ,

полученнымъ отъ хозяевъ.

28662

Выпускъ Х.

Распространенность навознаго удобренія въ Россіи.

Проверено 1938 г.

per.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ. 1901.

·

· ·

•

v:

Въ 1884-омъ голу бывшимъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности быль предложенъ корреспондентамъ вопросъ о прикъняемыхъ въ ихъ мѣстностяхъ способахъ удобренія земли. На основаніи полученнаго отъ хозяевъ матеріала оказалось возможнымъ съ большей или меньшей полнотой опредѣлить прежде всего границу распространенности навознаго удобренія, затѣмъ распредѣленіе навоза между отдѣльныхи частями сельскохозяйственной плошади, интенсивность унаваживанія полей, время вывозки навоза, предѣльныя въ различныхъ мѣстностяхъ разстоянія поля отъ усадьбы и причины, препятствующія болѣе широкому примѣненім удобренія, а также очертить, хотя и весьма приблизительно, главнѣйшіе районы удобренія полей тѣми или иными искусственными туками.

Въ виду того, что удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ даже въ нестепной части черноземной полосы Россіи вошло въ практику хозяйства всего лѣть 25 до времени перваго по этому предмету опроса хозяевъ, а въ болье южныхъ и юго-восточныхъ ея частяхъ лишь за 5—6 лѣтъ до того. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики полагалъ весьма не безъинтереснымъ снова предложить хозяевамъ отвѣтить на вопросъ о распространенности въ Россіи навознаго удобренія полей.

Вырабатывая программу для предполагаемаго опроса хозяевъ. Отдълъ съ одной стороны изъялъ изъ прежней программы пункты, касающіеся вопросовъ искусственнаго удобренія, надъясь въ будущемъ произвести спеціальный по этому предмету опросъ хозяевъ, а съ другой. — наоборотъ, признавая за фактомъ унаваживанія полей особое значеніс, какъ показателя большей или меньшей культурности хозяйства, счелъ необходижимъ болѣе развить пункты программы, относящіеся къ вопросамъ удобренія полей навозомъ.

Настоящій X-ый выпускь «Сельскохозяйственных» Статистических» Свёдёній, по матеріаламъ полученнымь отъ хозяевь» и представляеть собой сводку отвётовъ хозяевъ на предложенную имъ осенью 1897-го года Отаё-ломъ программу слёдующаго содержанія:

I. Употребляется-ли навозъ для удобренія полей и насколько распространено навозное удобреніе.

العداد في المستقد في المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد ا المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد المستقد

ОГЛАВЛЕНІЕ.

. Предисловіе Общій очеркъ распространенно- сти навознаго удобренія въ	стр.	Харьковская	CTP49 — \$1 51 — 52
Европейской Россіи	I -XV	Б. Нечерноземная пол	oca.
Погубернскіе обзоры:		Владимірская	52 -53
А. Черноземная поло	ca.	Московская	53 — 56 56 59
Kuneraa	1 5	Калужская	50 59
Курская	5 — 6	Костромская	61 - 65
Тульская	6 - 8	Тверская	65 68
Рязанская	9	Могилевская	68 69
Тамбовская	10 — 12	Минская	69 - 71
Воронежская	12 I.1	Витебская	71 - 73
Казанская	11 16	Смоленская	73 - 74
Симбирская	16 17	Вятская	71 - 76
Пензенская	17 — 19	Пермская	76 78
Саратовская	19 — 21	Вологодская	78 — 8o
Нижегородская	21 - 22	Архангельская	80 81
Уфимская	22 — 25	Олонецкая	81 - 82
Самарская	25 - 27	Новгородская	82 8.1
Оренбургская	27 — 28	СПетербургская	84 - 85
Астраханская	28	Псковская	85 - 86
Бессарабская	29 — 31	Виленская	86 88
Херсонская	31 33	Ковенская	88 90
Таврическая	33 - 36	Гродненская	90 - 91
Екатеринославская	36 — 39	Лифляндекая	91 - 92
Донская	39 — 40	Курляндская	92 - 91
Подольская	40 - 43	Эстляндская	94 - 95
Кіевская	44 46	Привислинскія	96 — 97
Волынская	46 - 47	Кавказъ	97 — 98
Нолтавская	47 — 49	Сибирь и Среднеавіатскія владі нія.	98 - 100

		•	
•			

Число корреспондентовъ,

доставившихъ свъдънія по губерніямъ.

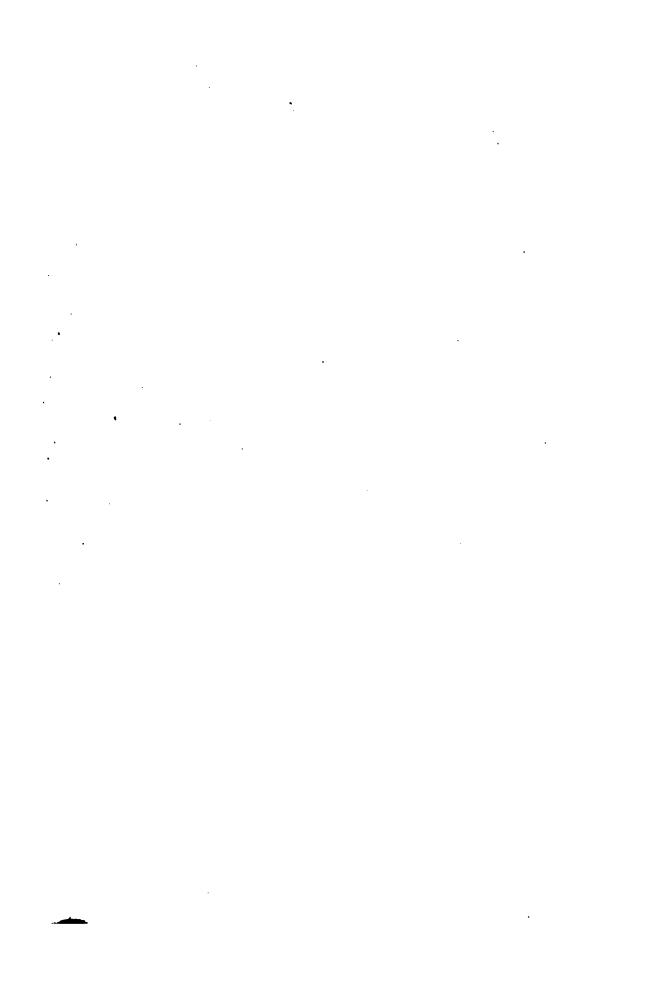
А. Черновенная полоса.

І. Центральныя земледельческія губернін.	IV. Юго-западныя губернія.
1. Курская 172 2. Орловская 90 3. Тульская 158 4. Рязанская 204 5. Тамбовская 113 6. Воронежская 99	1. Подольская. 83 2. Кіевская. 118 3. Волынская. 77 Итого. 278
Итого 836	V. Малороссійскія губернія.
II. Оредневолжскія губернік. 1. Казанская	1. Харьковская 125 2. Черниговская 173 3. Полтавская 395 Итого 693 VI. Новороссійскія губернік 1. Бессарабская 69 2. Херсонская 69 3. Таврическая 95 4. Екатеринославская 107 5. Донская обл. 48 Итого 388 Всего по черноземной полость 3.098
В. Нечернове 1. Промышленныя губерніи. 1. Владимірская 166 2. Московская 108 3. Тверская 130 4. Калужская 105 5. Ярославская 132 6. Костромская 191	II. Вѣлорусокія губернів. 1. Могилевская 65 2. Минская 67 3. Витебская 71 4. Смоленская 99 Итого 302

ш. дитовскія гуоерніи.	VI. Приуральскія гуоернін.
1. Виленская 43 2. Ковенская 74 3. Гродненская 62	2. Вятекая
Итого 179	Итого 535
IV. Прибалтійскія губернім.	VII. Овверныя губернія.
1. Курляндская 75 2. Лифляндская 98 3. Эстляндская 28 Итого 201	1. Вологодская
V. Приозерныя губерніи.	VIII. Привислинскія 103
1. СПетербургская 49 2. Псковская 100 3. Олонецкая 119	Всего по нечерноземной полосѣ 2,647
4. Нонгородская	Всего по Европейской Россіи 5,745
	5 ТОГО: п Сибири и Среднеазіатскимъ областямъ. 133
Bcero	6,031.

замъченныя ошпеки.

Стран.	(Строка	Налечатаво.	Culayers untars.
4	10	сверху	долъе	далъе
_	16	снизу	приблизительное	приблизительно
6	7	сверху	4,000-6,000 пуд а въ отдъльныхъ	4-6, а въ отдъльных в случаяхъ
			случаяхъ и болъе тысячи пудовъ	и болѣе тысячъ пудовъ
7	1	сверху	и даже ¹ /10	и даже ¹ 12
17	14	снизу	указывается всего	указывается прежде всего
18	10	сверху	удобрѣнія	удобренія
19	4	сверху	109000	100-6000
25	9	снизу	за деревни и сжигаютъ	за деревии или сжигають
42	17	сверху	восеннюю	весеннюю
43	6	сверху	многія	кілонм « ·
53	5	снизу	хозаевами	хозяевами
54	3	сверху	когда подъ озимое не будетъ	когда озимое поле будеть удобрено
			удобрено	
74	13	снизу.	сдиничной	единственной



Общій очеркъ распространенности навознаго удобренія въ Европейской Россіи.

Въ отношеніи распространенности навознаго удобренія полей территорія Европейской Россіи представляетъ собою цілую систему ярусовъ или полосъ, иміющихъ направленіе въ общихъ и грубыхъ чертахъ почти параллельное общепринятой пограничной линіи чернозема.

Наибольшую ширина имъетъ, конечно, верхняя или съверная полоса, обнимающая собою вст губерніи нечерноземной Россіи (кромт южныхъ у вздовъ приуральскихъ губерній) и значительную часть нестепныхъ м встностей черноземной ея половины, а именно, начиная съ запада — большую часть Волынской и далъе къ востоку — съверо-западную часть Черниговской, всю Тульскую и Рязанскую, съверо-западную часть Тамбовской, всю площадь Нижегородской губ. и наконецъ тоже съверо-западную часть Казанской губ. Почти во всъхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, входящихъ въ очерченную полосу Россіи удобреніе пашни производится уже съ давняго времени, практикуется всеми земледельцами, какъ владельцами, такъ и крестьянами, и признается «непремъннымъ условіемъ для веденія хозяйства», «основой полеводства» и «главнымъ двигателемъ хозяйства», такъ какъ, выражаясь словами большинства хозяевъ этого района, «безъ навоза хозяйство здѣсь немыслимо — ничего не родится», «безъ навоза нътъ хозяйства». «навозное удобреніе — необходимость», «законъ — безъ навоза не паши», «безнавозная земля не родитъ», «безъ навоза безрасчетно и сѣять», «только тамъ и урожай, гдѣ навозъ» и т. д.; поэтому, «чвеличеніе скоповъ навоза составляеть здісь главную заботу хозяевъ», «получить больше навоза — первая забота каждаго хозиина», «вс-в стремленія хозяевъ-имъть больше навоза». Для увеличенія запасовъ удобренія многіе землевлад вльцы и даже н вкоторые изъ состоятельных в крестьянъ при обезпеченности соломой берутъ у сосъдей на прокормленіе рогатый скотъ безъ всякой платы за кормъ-«лишь бы превратить въ навозъ всю свою солому». Наконецъ всякій хозяинъ, зачастую даже и крестьянинъ, старается достать лишній навозъ на сторонѣ-въ ближайшихъ городахъ, мѣстечкахъ (напр. послѣ базаровъ и ярмарокъ), или наконецъ за деньги у болѣе нуждающихся односельчанъ. Нъкоторое исключение въ разсматриваемой полосъ Россіи составляетъ только съверная ея окраина (губерніи крайняго съвера и примыкающія къ нимъ части приозерной области), въ которой еще и теперь, благоларя относительному богатству лъсами, въ неръдкихъ случаяхъ ведется подсъчное-лядинное хозяйство, удобренія, какъ извъстно, почти не требующее. Что же касается входящихъ въ районъ всеобщей распространенности навознаго удобренія черноземныхъ мъстностей, то въ этихъ послъднихъ удобреніе полей получило широкое и прочное примъненіе сравнительно лишь въ недавнее время, причемъ еще и теперь, не смотря на всеобщее признаніе за удобреніемъ его полезности и даже необходимости, часть полей, наиболъе отдаленныхъ отъ усадьбы и по преимуществу находящихся въ арендномъ пользованіи, удобренія еще не получаетъ.

Далье отъ границъ вышеочерченнаго съвернаго яруса къ юго-востоку простираются двъ полосы, почти равныя по своей ширинъ (послъдняя нъсколько съуживается къ востоку), въ которыхъ удобреніе почвы практикуется или большинствомъ землевладъльневъ и многими изъ крестьянъ (верхняя полоса), или многими изъ землевладъльневъ и уже сравнительнымъ меньшинствомъ крестьянъ (нижняя полоса). Граница нижняго изъ названныхъ ярусовъ проходитъ, какъ видно изъ прилагаемой карты, по съверо-западу Бессарабской губ., серединъ Подольской, Кіевской, Полтавской, съверу Харьковской, юго-востоку Курской, съверу-западу Воронежской, юго-востоку Тамбовской и Пензенской, захватываетъ съверную окранну Саратовской губерній и далье довольно круто поднимается къ съверу по серединъ Симбирской губ., направляясь затъмъ по юго-востоку Казанской, съверо-западу Самарской и съверу Уфимской.

Зат'ямъ идетъ полоса той же приблизительно ширины, обнимающая собою м'ястности, лежащія въ пред'ялахъ средней придн'ястровской части Бессарабской губ., остальной части Подольской, с'яверо-западнаго угла Херсонской губ., остальной Полтавской (кром'я, повидимому, Константиноградскаго у.), с'яверо-западной части Харьковской, остальной Курской, средней части Воронежской, почти всей остальной Тамбовской, средней полосы Саратовской, с'яверо-запада Самарской губ. и остальной части Уфимской, кром'я того, въ такомъ же положеній, по отношенію къ распространенности удобренія находится также восточная половина Таврической губ. Въ этой полос'я Россіи удобреніе полей навозомъ производять многіе изи п'якоторые (на юго-запад'я и с'яверо-восток'я очерченнаго района) землев затіяльны и только немногія, скор'яє даже единичныя крестьянскія хозяйства.

Слъдующая полоса Россіи имъетъ значительно большую ширину на западъ, гдъ она захватываетъ всю остальную площадь Херсонской губ, западъ Таврической и почти всю Екатеринославскую и далъе, поднимаясь къ съверо-востоку, включаетъ въ свои предълы почти всю остальную площадь Харьковской, Воронежской и Саратовской губ. Въ очерченномъ районъ удобреніе полей производится только отдъльными землевладъльцами— скор ье въ видъ опыта, чъмъ по установившемуся обычаю; удобряютъ пногда по нъсколько десятинъ приусадебныхъ земель, теряющихся, конечно, въ массъ посъвовъ, производящихся безъ удобренія» (Екатерино-

славская губ.); «удобреніе поля только начинается», «начинается, и то въ ограниченномъ количествъ для пробы», «какъ исключеніе на ближайшей нивъ» (корреспонденціи изъ Херсонской губ.), «навознымъ удобреніемъ пользуются только въ большихъ хозяйствахъ и то лишь на солончакахъ». «только въ видъ опыта» (сообщ. изъ Таврической губ.), «хозяева признаютъ, что земля истощается и не даетъ прежнихъ урожаевъ, навозъвидимо необходимъ, но употребленія его не знаютъ» (корр. изъ Екатеринославской губ.) и т. д.

Наконецъ въ остальныхъ частяхъ черноземной полосы удобрение полей если гдъ и производится, то представляетъ собою явление уже совершенно исключительное, развъ «для очистки база и тока», «для удобрения отдъльныхъ плъшинъ на полъ» и т. п. случаяхъ, какъ сообщали изъ Донской области.

Распредъление запасовъ навоза между отдъльными частями сельскохозяйственной площади въ различныхъ раіонахъ Россіи представляется далеко не однообразнымъ: въ однихъ случаяхъ эти запасы расходуются почти исключительно на удобреніе озимаго поля, въ другихъ—на удобреніе кром'в того большей или меньшей части яроваго и наконецъ въ третьихъ еще на удобреніе участковъ, занятыхъ спеціальными культурами (конопляниками, огородами, плантаціями табака, свекловицы и т. п.).

Тъмъ не менъе главная масса скоповъ навоза почти на всей площади Европейской Россіи расходуется на удобреніе пароваго поля подъ озимь, а на весьма значительной части ея — въ губерніяхъ приозерныхъ и промышленныхъ, въ губерніяхъ средняго поволжья (кромъ Саратовской), въ съверо-восточной половинъ центрально-земледъльческой области — озимое поле поглощаетъ запасы почти цъликомъ. Нъкоторое исключеніе составляютъ только Новороссійскій край, гдъ озимое поле удобряется, повидимому наравнъ съ яровымъ, а также губерніи съверныя, въ которыхъ оба поля удобряются или въ одинаковой мъръ, или даже яровое поле по преимуществу. Въ озимомъ полъ удобреніе кладутъ почти исключительно подърожь и только тамъ гдъ съется озимая пшеница, особенно на юго-западъ и въ губерніяхъ привислинскихъ—прежде всего подъ пшеницу.

Удобреніе яроваго поля получило наибольшее развитіе на съверозападъ и западъ Россіи и притомъ особенное въ крестьянскомъ хозяйствъ, въ которомъ въ весьма неръдкихъ случаяхъ на удобреніе яроваго поля расходуется навоза даже большее количество, нежели на удобреніе озимаго.

Въ яровомъ полѣ удобреніемъ пользуется чаще всего ячмень (почти повсемѣстно въ Россіи), картофель (въ сѣверо-западной ея части), пшеница (особенно на югѣ Россіи и сѣверо-востокѣ ея), просо (въ губерніяхъ средняго поволжья, центральныхъ и малороссійскихъ) и сравнительно уже очень рѣдко овесъ, горохъ (послѣдній главнымъ образомъ въ прибалтійскихъ губ и въ прилегающей къ нимъ Ковенской губ.), гречиха, ленъ и пр. растенія.

Наконецъ спеціальныя культуры, поглощающія весьма большое количество удобрительнаго матеріала, наибольшее развитіе получили, какъ из-

въстно, въ центральной и юго-западной части Россіи. Такъ въ губерніяхъ центрально-земледъльческихъ, малороссійскихъ, бълорусскихъ, частью промышленныхъ (Калужской, Московской) и средневолжскихъ (Пензенской, Саратовской) не малая доля запасовъ навоза, особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ, идетъ на удобреніе конопляниковъ, въ неръдкихъ случаяхъ даже прямо въ ущербъ удобренію полеваго клина. Далъе на юго-западъ Россіи и частью въ Малороссіи много расходуєтся навоза на удобреніе плантацій сахарной свекловицы и въ Малороссіи кромъ того еще сильно удобряютъ табачныя плантаціи.

На значительно большемъ пространствъ Россіи, а именно въ губерніяхъ съверныхъ, промышленныхъ, приозерныхъ, прибалтійскихъ и привислинскихъ, озимое поле получаетъ удобрение на всей своей площаои, хотя бы въ количествъ и далеко не достаточномъ для полнаго возстановленія плодородія почвы. «Разстилается навозь по всіємь полосамь, сколько бы ихъ ни было, поэтому удобреніе является незначительнымъ» (корр. изъ Костромской губ.) «даже цри незначительномъ количествъ навоза озимос поле въ большинствъ хозяйствъ удобряется все равном врно» (сообщ. изъ Тверской губ.). Но во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ навоза не хватаетъ для удобренія поля на всей его площади «какъ его ни натягивай»; въ такихъ случаяхъ въ очерченномъ районъ на не удобренныхъ участкахъ п посъва чаще вовсе не производится-земля «пустуетъ», «отдыхаетъ»: «озпмаго хлъба высъвается столько, сколько удобрено земли, а неудобренная земля пустуетъ» (сообщ. изъ Московской губ.), «на пустыхъ земляхъ съять избъгаютъ» (корр. изъ Костромской губ.), «глядя по навозу дълается п посъвъ» (корр. изъ Костромской губ.), «оставшаяся безъ удобренія часть поля или получаетъ выъсто навоза минеральное удобрение, или остается вовсе безъ посъва» (сообщ. изъ Новгородской губ.) «въ случать если навоза въ хозяйств $^{\frac{1}{2}}$ не хватаетъ, то $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ или $\frac{2}{3}$ озимаго клина удобряется навозомъ, а на остальной части поля высфвають люнинъ или иногда вику» (привислинскія губ.) и т. д. На всей же остальной площади нечерноземной полосы Россіи — въ губерніяхъ бълорусскихъ и литовскихъ-озимов поле получаеть удобрение чаще не на всей своей площади, а приблизительно на ²/з ея, въ крестьянскомъ же хозяйствѣ и еще на меньшей часть, что объясияется прежде всего, повидимому, какъ указано уже выше, значительнымъ развитіемъ здівсь удобренія яроваго поля, особенно въ хозянствахъ крестьянъ, а затъмъ сравнительно болъе широкимъ примъненіемъ для удобренія полей кромѣ навоза еще и минеральныхъ туковъ.

Въ черноземной же полосъ Россіи размъры удобряемой части озимаго поля, въ общемъ, замътно сокращаются по мъръ движенія на юго-востокъ, находясь, повидимому, въ полномъ соотвътствіи съ тъмъ, въ какой мъръ вообще удобреніе полей въ данной мъстности вошло въ практику хозяйства. Въ районъ Россіи, лежащемъ между границами нечерноземныхъ губерній съ одной стороны и границами Новороссіи и средневолжскихъ губерній (Саратовской, Пензенской и Симбирской) съ другой—удобреніемъ

пользуется по большей части только $^{1}/_{3}$ или даже $^{1}/_{4}$ часть поля. На всей же остальной площади черноземной полосы, гд только удобреніе полей практикуется, навозъ помъщается еще на меньшую часть поля, въ неръджихъ случаяхъ по отношенію къ общей его площади—совершенно ничтожную.

На преобладающемъ пространствъ Евр. Россіи-во всей нечерноземной ея полость (кромть исключенных выше частей приуральских туберній) и на значительной уже части черноземной удобрение почвы составляетъ въ настоящее время столь настоятельную необходимость, что большее или меньшее разстояние поля от усасном особаго вліянія на вывозку на него навоза уже не имъетъ-«хозяева вс-хъ категорій мало ст-всняются разстояніемъ полей отъ усадебъ» (сообщ. изъ Тверской губ.), «на дальность разстоянія не смотрять, возять и за 5—6 верстъ, если есть навозъ» (корр. изъ Калужской губ.). вывозятъ «безъ различія разстояній на всів поля», «на всякое разстояніе» (сообщенія изъ Эстляндской губ.), «не разбирая никакого разстоянія» (корр. изъ Новгородской губ.), «на самыя отдаленныя поля, если только хватаетъ навоза», «на всѣ поля, если этого требуетъ почва, не принимая во вниманіе разстоянія» (сообщенія изъ Еиленской губ.), «въ аккуратномъ хозяйствъ разстояніе не вліяеть на удобреніе», «у помъщиковъ вывозять куда угодно» (корр. изъ Ковенской губ.), «разстояніемъ не стѣсняются» (многочисленныя сообщенія изъ Минской, Витебской, Смоленской, Курляндской, С.-Петербургской и др. нечерноземныхъ губерній). Тъмъ не менъе въ нечерноземной Россіи и въ прилегающей къ ней части черновемной полосы случаи вывозки навоза на разстоянія, превышающія 2—3 версты, представляются какъ во владфльческомъ, такъ и особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ, уже сравнительно, ръдкими, такъ какъ при относительно небольшихъ размѣрахъ селеній особенно отдаленныхъ отъ усадьбы полевыхъ участковъ здёсь вообще немного.

Въ черноземной же полосъ Россіи вообще, и особенно въ части ея болъе отдаленной отъ пограничной линіи чернозема, вопросъ о предъльности того разстоянія, на которое вывозка навоза можетъ считаться еще достаточно выгодной, во многихъ случаяхъ имъетъ уже весьма существенное вліяніе на вывозку, такъ какъ съ одной стороны значительная отдаленность полей отъ селеній, при относительно крупныхъ разм'єрахъ большинства послъднихъ, представляетъ собою здъсь, въ противоположность мъстностямъ нечерноземной Россіи, явленіе вполнъ обычное, а съ другой стороны въ разсматриваемой полост имперіи, при сравнительно еще высокой естественной плодородности земли, коэффиціентъ повышенія урожайности почви отъ внесенія въ нее навоза оказывается уже значительно менышимъ, нежели въ нечерноземной полосъ и мъстностяхъ тъсно къ ней прилегающихъ и потому приростъ урожая отъ удобренія можетъ покрыть собою уже только значительно меньшіе расходы по вывозкъ удобренія. Слъдуетъ, кромъ того, еще замътить, что частновладъльческое и крестьянское хозяйство черноземной . полосы Россіи въ отношеніи пред ьла, дальше котораго вывозка удобренія признается маловыгодной, представляють собою весьма существенное разли-

- а). въ хозяйствахъ владъльческихъ (у всъхъ, у большинства или только у отдъльныхъ хозяевъ).
- б) въ крестьянскихъ хозяйствахъ (у всѣхъ, у большинства или только у отдъльныхъ хозяевъ).
- II. Вывозится-ли навозъ только подъ озимые или также и подъ нѣкоторые яровые хлѣба:
- а) все-ли, озимое поле удобряется навозомъ или если не все, то какая часть его $\binom{12}{2}$, $\frac{14}{4}$ приусадебныя земли)?
 - б) подъ какіе яровые кладется навозъ?
- III. Далѣе какого разстоянія отъ усадьбы вывозка навоза не производится?
- IV. Черезъ сколько лътъ вывозится на одинъ и тотъ-же полевой участокъ навозъ?
- V. Сколько пудовъ навоза кладется на 1 казенную десятину (въ 2,400 кв. саж.).
 - а) въ хозяйствахъ владъльческихъ: (подъ озимое: подъ яровое:
 - б) въ хозяйствахъ крестьянскихъ:

 подъ озимое:
 подъ яровое:
 - VI. Когда вывозится навозъ:
 - а) въ хозяйствахъ владъльческихъ: подъ озимое: подъ яровое:
 - б) въ хозяйствахъ крестьянскихъ: { подъ озимое: подъ яровое:

VII. Если удобреніе навозомъ мало распространено въ данной м'астности, то почему именно?

Главитьйний выводы изъ доставленнаго хозяевами матеріала изложена въ номъщаемомъ ниже общемь поимперскомъ обзоръ (безъ Сибири и Кавказа), вслъдъ за которымъ даны и погубернскіе очерки. Кромъ того изданіе сопровождается картой «распространенности навознаго удобренія», составленной на основаній полученныхъ сообщеній, которая явно обнаруживаеть, насколько уже далеко къ югу за традиціонную линію чернозема отодвинулась граница примъненія навознаго удобренія не только въ хозяйствахъ владъльческихъ, по даже и крестьянскихъ.

Въ составленій погубериских обзоровь принимали участіє: Я. Ө. Ставровскій, А. М. Рыкачевъ, Н. А. Соколовъ, В. Г. Кордо и и вкоторыя другія лица. Общій очеркъ составленъ младинимъ редакторомъ Отдъла В. В. Морачевскимъ.

чительно меньшую въ этомъ отношеніи роль играетъ въ черноземныхъ губерніяхъ, такъ какъ поля удобряются въ большинствъ изъ нихъ на площади сравнительно небольшой, особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ (въ разсчеть удобренія почти не входить большое количество такъ называемыхъ запольныхъ земель), и обыкновенно измъняемой въ зависимости отъ количества накопленнаго навоза. Далъе, даже при этомъ условіи, интенсивность удобренія поля въ неръдкихъ случаяхъ стоить въ зависимости, особенно тъсной въ мъстностяхъ, гдъ удобрение иширокимъ развитиемъ еще не пользуется, отъ разстоянія поля-ближайшіе участки удобреніс получають въ большемъ количествъ, нежели дальніе, которые зачастую даже вовсе остаются безъ удобренія. Затъмъ количество помъщаемаго на десятину навоза изм'тняется въ отд'тьныхъ случаяхъ въ зависимости отъ качества почвы – «лучшія десятины удобряются менте, а тощія — болте» (корр. изъ Костромской губ.), «на песчаныя земли, на которыхъ удобрительныя вещества навоза скоръе поглошаются растеніями, навозъ кладутъ хотя и чаще, но въ меньшемъ количествъ единовременно, чъмъ на суглинкъ» (изъ Калужской губ.), «до 3,000 пудовъ на песчаную почву и до 2,000 пудовъ на иловку или сърую» (сообщ. изъ Костромской губ.), «на песокъ кладутъ отъ 2,400 до 3,000 пуд., а на глину-отъ 3,000 до 4,500 пуд. (корр. изъ Гродненской губ.) и т. д. На густоту удобренія, по многимъ сообщеніямъ, имъетъ большее или меньшее вліяніе еще система хозяйства-«чъмъ ръже кладется навозъ на поле, тъмъ его кладутъ, повидимому, больше» (обзоръ по Калужской губ.), «во владъльческихъ хозяйствахъ, гдъ благодаря введенію въ ствооборотъ травъ, озимое поле удобряется наиболте ръдко, обыкновенно кладутъ $1\frac{1}{4}-2-3$ тыс. пудовъ, а въ отдъльныхъ случаяхъ даже 4-5, при трехпольной же системѣ, когда озимое поле удобряется черезъ 2 года на 3-й, владъльцы почти никогда не кладутъ болъе 2 тыс., а иногда 800-1000 пуд.» (обзоръ по Московской губ.). Наконецъ въ тьхъ губерніяхъ, гдь удобреніе полей только еще начало входить въ практику хозяйствъ, на силу унаваживанія не остается безъ вліянія и сама новизна д'вла-въ сообщеніяхъ изъ названныхъ губерній приводятся на ряду съ незначительнымъ количествомъ въ 200-300 пудовъ огромныя цифры въ 10-12 и даже 15-25 тысячъ пудовъ, такъ какъ навозъ кладуть «каждый по своему», «сколько вздумается», «нівкоторые уваливають поле сплошь, такъ что случается переродъ» и т. д.

На основаніи всѣхъ полученныхъ сообщеній о количествѣ помѣщаемаго на десятину озимаго поля навоза средняя норма опредѣляется для владѣльческаго хозяйства въ 2800 пудовъ въ черноземной полосѣ Россіи и около 2000 въ нечерноземной, а для крестьянскаго хозяйства въ 2200 пуд. въ первой изъ названныхъ полосъ и около 1400 пудовъ въ послѣдней.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ цифръ усматривается прежде эсего то, что въ черноземной Россіи средняя норма помъщаемаго удобреная значительно выше, какъ во владъльческомъ, такъ и крестьянскомъ хо-ийствъ, нежели въ тъхъ же хозяйствахъ нечерноземной половины империи;

объясняется это явленіе, какъ уже и понятно изъ предъидущаго изложенія, тѣмъ, что въ нечерноземной Россіи скопы навоза распредѣляются обыкновенно на всей площади или по крайней мѣрѣ на большей части пароваго поля, тогда какъ въ черноземной уже на значительно меньшей, а въ крайнихъ юго-восточныхъ ея ярусахъ—и вовсе на ничтожныхъ доляхъ его. Второй выводъ изъ полученныхъ среднихъ нормъ тотъ, что владѣльческія поля получаютъ навоза гораздо большее количество пудовъ, нежели поля крестьянскія: въ нечерноземной полосѣ на 27°/о слишкомъ, а въ черноземной—почти на 43% *).

Въ прилагаемой ниже таблицъ приводятся среднія нормы удобренія для каждаго района Россіи отдъльно; слъдуетъ, однако, оговориться, что предлагаемыя данныя, представляя собою только ариометическое среднее изъ всъхъ доставленныхъ сообщеній, какъ уже отмъчено выше, въ большинствъ случаевъ весьма разноръчивыхъ, далеко не претендуютъ на какую бы то ни было точность и практическое значеніе и только примърно характеризуютъ собою степень интенсивности удобренія полей въ отдъльныхъ частяхъ имперіи:

Количество навоза помѣщаемаго на десятину пароваго поля въ пудахъ, въ районахъ:

Сѣверномъ											у владъльцевъ (1,700)**)	у крестьянъ 1,700
Приуральскомъ.											(2,800)	(3,000)
Промышленномъ											1.800	1,000
Приозерномъ											2,000	1,500
Бѣлорусскомъ .											2,200	1,700
Литовскомь											1,800	1,300
Прибалтійскомъ											2,200	1,400
Привислинскомъ											2,200	1,700
Центрально-земле	ı,ı	Ьл	646	еск	ON	T.					2,800	2,300
Средне-волжском	ъ										2,800	2,500
Новороссійскомъ											2,800	(2,000)
Малороссійскомъ											2,800	2,000
Юго-западномъ.								•		٠	2,900	2,200

^{*)} Сравнительно меньшій уваль полей навозомъ на земляхъ крестьянскихъ, ч ваз на земляхъ вла увльческихъ, помимо меньшей обезпеченности крестьянскаго хозяйства навозомъ, можетъ найти себ веще объясненіе, повидимому, въ относительно меньшей соломистости хлѣвнаго навоза у крестьянъ, такъ какъ владъльческое хозяйство распольгаетъ, конечно, для подстилки скоту значительно большими запасами соломы, чѣмъ крестьянское, въ которомъ часть отихъ запасовъ поступаетъ на кормъ скоту, часть идетъ на покрытіе строеній и, наконецъ, часть, особенно значительная въ малол всныхъ мѣстностяхъ Россіи, расходуется какъ топливо.

^(%) Цифры, заключенныя въ скобки, представляютъ собою среднее изъданныхъ или не по всъма губерніямъ, входянимъ въ районъ, или изъ слинкомъ ограниченнаго ихъ числа.

Что же касается интенсивности удобренія яровыхъ полей, то свѣдѣнія по данному вопросу изъ большаго числа губерній получены въ слишкомъ недостаточномъ количествѣ для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ сколько нибудь опредѣленные выводы. Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеній составляютъ только сѣверо-западныя и западныя губерніи Россіи, гдѣ, какъ говорилось выше, удобреніе яроваго поля только и получило болѣе или менѣе значительное развитіе; по имѣющимся даннымъ десятина яроваго поля во владѣльческихъ хозяйствахъ очерченнаго района получаетъ навоза меньшее количество, нежели десятина озимаго, а именно около 1,800, въ крестьянскомъ же хозяйствѣ, наоборотъ, чаще большее количество и притомъ почти такое-же какъ и у владѣльцевъ, въ среднемъ около 1,700 пуд. Наконецъ спеціальныя культуры—конопля, табакъ, сахарная свекловица—обыкновенно уваливаются навозомъ весьма сильно, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ; по разсчету на десятину нерѣдко приходится 4—5 и даже 6 и болѣе тысячъ пудовъ навоза.

Къ вывозкъ удобренія на паровое поле подъ озимь приступають во владъльческихъ хозяйствахъ обыкновенно немедленно же по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ— «сейчасъ же послъ яроваго съва», передъ взметомъ пара— «передъ пахатой парины» и производятъ ее до половины іюня, иногда, впрочемъ, затягивая до іюля, а въ отдъльныхъ случаяхъ даже до августа. Періодъ возки удобренія въ поле называется обыкновенно «междупарьемъ», а въ нечерноземныхъ губерніяхъ иногда еще «навозницей».

По календарю время вывозки удобренія приходится въ отдівльных в районахъ Россіи въ сроки, конечно, различные, въ зависимости отъ разнообразія въ нихъ климатическихъ условій; такъ на югѣ и юго-западѣ Россіи къ вывозкъ приступаютъ обыкновенно уже въ апрълъ, въ средней полосъ ея -- только въ началъ мая, а на всей остальной ея площади ръдко ранъе конца мая, мъстами же только съ начала іюня; но кромъ того сроки вывозки изм'тняются изъ года въ годъ даже для одной и той же м'тстности въ зависимости отъ времени наступленія весны-«смотря по веснѣ», «какъ откроется весна», «смотря по теплу». Кромѣ весенней вывозки во многихъ владъльческихъ хозяйствахъ, главнымъ образомъ, впрочемъ, въ черноземной полосъ Россіи, практикуется еще зимняя возка (ръже поздне-осенняя), хотя прибъгаютъ къ ней по большей части только для удобренія «дальнихъ» полей или въ тѣхъ случаяхъ, когда весенняя вывозка оказалась для даннаго хозяйства невозможной по недостатку времени, рабочихъ рукъ или наконецъ денежныхъ средствъ. При зимней вывозкъ навозъ сперва складывается въ кучи, «бурты», «бунты», «ометы» и уже только къ лѣту раскладывается, «распускается» по всему полю, что дълается главнымъ образомъ во избъжаніе чрезмърнаго выщелачиванія и вымыванія его весенними водами.

Въ крестьянскомъ хозяйств навозъ въ озимое поле вывозится обыкновенно позднъе, чъмъ у владъльцевъ, что обусловливается недостаткомъ у крестьянъ выгона и потому необходимостью предоставить скоту возможность большее время пользоваться для пастьбы паровымъ полемъ— «недостатокъ выпасовъ не позволяетъ рано занимать паръ». Обычнымъ временемъ вывозки навоза у крестьянъ почти повсемъстно служитъ Петровскій постъ— «петровки», т. е. іюнь мъсяцъ — «іюнь мъсяцъ навозный и середина его валовая навозница», хотя въ мъстностяхъ, гдъ удобреніе полей только еще начинаетъ вводиться въ крестьянскихъ хозяйствахъ, опредъленныхъ сроковъ вывозки, повидимому, совсъмъ еще не установилось—навозъ «вывозятъ пользуясь досугомъ отъ полевыхъ работъ» (корр. изъ Саратовской губ.), «вывозятъ когда его больше накопится на скотномъ дворъ и когда есть свободное время» (сообщ. изъ Таврической губ.) и т. д. Случаи вывозки удобренія зимой или осенью въ крестьянскомъ хозяйствъ сравнительно ръдки.

Въ яровое поле навозъ вывозится въ черноземной Россіи преимущественно съ осени, причемъ на крайнемъ юго-западъ ея (въ губерніяхъ Бессарабской, Подольской), а также и на съверо-востокъ (Пензенская, Симбирская) главнымъ образомъ даже зимой; въ нечерноземной полосъ Россіи съ осени или зимой яровое поле получаетъ удобреніе въ съверо-восточной ея части (въ губерніяхъ приуральскихъ и съверныхъ), на всемъ же остальномъ ея пространствъ—по большей части ранней весной—въ апрълъ и началъ мая, а иногда даже въ мартъ мъсяцъ.

Въ тѣхъ районахъ Европейской Россіи. гд-ѣ необходимость удобренія полей является уже общепризнанной, т. е. во всей почти нечерноземной ея полосѣ и на значительной части черноземной, невысокая въ нерѣдкихъ случаяхъ интенсивность унаваживанія земли обусловливается почти исключительно недостаткомъ скоповъ навоза, которыми располагаютъ къ веснѣ хозяйства, что является, конечно, прямымъ слѣдствіемъ ограниченности размѣровъ скотоводства; нерѣдко впрочемъ, запасы навоза независимо отъ преды душей причины въ хозяйствѣ не дополучаются еще вслѣдствіе недостатка подстилочнаго матеріала (ржаной соломы). Сравнительно же слабое развитіе скотоводства въ разсматриваемой части Россіи—«не соотвѣтствующее размѣрамъ запашки» –хозяевами объяснялось недостаткомъ сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій, особенно сильно ощущаемыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а также пока еще слишкомъ ограниченнымъ примѣненіемъ травосьянія.

Что касаетея черноземной полосы Россіи, то не достаточно широкое развитіе на ея плошади унаваживанія полей, почти даже полнос отсутствіе его въ крайнихъ южныхъ и юго-восточныхъ ея ярусахъ, объясняется, по словамъ хозяевъ, цълымъ рядомъ причинъ и условій.

Какъ на болъе существенную изъ нихъ, кромѣ причинъ, конечно, общаго характера—недостатка у населенія развитія, иниціативы, денежных средствъ, лороговизны рабочихъ (особенно чувствительной въ Новороссіи) и т. п., хозяевами указывается, во первыхъ, на сравнительно еще высокое здѣсь естественное плодородіе почвы, обезпечивающее имъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды вполить удовлетворительный урожай и «безъ трата

хозяйственныхъ силъ на вывозку навоза». Таковы характерныя сообщенія хозяевъ изъ различныхъ мъстностей разсматриваемаго района: «земля очень жирна и въ урожайные годы родитъ безъ навоза», «рожь и овесъ при хорошей обработкъ и такъ родятся» (изъ Курской губ.), «многіе хозяева считаютъ удобреніе полей излишнимъ, такъ какъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды урожан ржи и пшеницы доходять до 100—120 нуд. съ десятины» (изъ Тамбовской губ.), «земля и безъ навоза родитъ, если Богъ дастъ дождикъ», «черноземъ не требуетъ удобренія: урожаи въ нашихъ мѣстахъ зависятъ отъ 3-4 майскихъ дождей» (изъ Харьковской губ.), земля и безъ удобренія жирна», «здъшняя почва не нуждается въ удобреніи и при дождливой весн'є урожан бывають хороши», «плохіе урожан стали повторяться чаще прежняго не отъ истощенія почвы, а просто по причинъ часто являющихся за послъднее время сильныхъ и продолжительныхъ засухъ» (изъ Донской обл.), «земля еще не нуждается въ удобреніи», «у насъ прекрасный черноземъ, который при благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ и теперь еще на самыхъ выпаханныхъ участкахъ даетъ прекрасный результатъ» (изъ Херсонской губ.) и т. д.

Другимъ не менъе важнымъ, хотя впрочемъ только для хозяйства владъльческаго условіемъ, пока даже исключающимъ настоятельную надобность удобренія полей, указывается на земельный просторъ-обиліе земли, позволяющее еще держаться здъсь экстензивныхъ способовъ хозяйствованія--«многія крупныя хозяйства не удобряють своихъ полей потому, что ихъ громадныя владънія еще не пережили періода переложнаго хозяйства» (сообіц. изъ Тамбовской губ.), «владъльцы ведутъ залежное хозяйство: даютъ земл'ь отдохнуть подъ выгономъ или стнокосомъ отъ 5 до 10 лтть и опять пашутъ лѣтъ 5-8 и т. д.» (корр. изъ Уфимской губ.); «занимая большія пространства земли подъ постявъ зерновыхъ хлібовъ, каждый напрягаетъ всъ свои силы на расширеніе запашекъ, а не на улучшеніе ихъ, тъмъ болъе, что черноземъ еще родитъ хорошо безъ навоза; площадь засъва хлъбовъ такъ велика, что объ удобреніи небольшой части ея нечего и думать—это вопросъ будущаго» (корр. изъ Екатеринославской губ.), «земли у насъ еще много, хозяинъ средняго достатка засъваетъ при 4-хъ лошадяхъ (и при возможности аренды) 40-50 десятинъ, а еслибы земли было мало, такъ что пришлось бы обходится 5-10 десятинами, то тогда волей-неволей пришлось бы взяться за удобреніе, чтобы съ небольшаго участка земли получить возможно большее количество хліба», «у насъ много полей», «достаточно вемли для перемъны» (сообщенія изъ Херсонской губ.) и т. д.,

Разсмотр'внимя такимъ образомъ выше причины не столько не благопріятствуютъ удобренію полей, сколько даже исключаютъ пока его надобность, приводимыя же ниже причины являются уже прямо неблагопріятствующими бол'ве широкому развитію унаваживанія полей; сл'ядуетъ при этомъ еще добавить, что указываемыя причины относятся къ крестьянскому хозяйству по преимуществу.

Прежде всего многіе хозяева южной полосы Россіи, особенно же крестьяне, отказываются отъ удобренія полей или по крайней м'єр'є прим'єняютъ его въ слишкомъ ограниченныхъ размѣрахъ по недостатку топлива, такъ какъ скопы навоза въ значительной своей части, если даже не цъликомъ, идутъ на отопленіе жилыхъ помѣщеній въ видѣ такъ называемаго «кизяка» -- «мало удобряють, потому что не чьмъ топить -- весь навозъ идеть на выдълку кизяка» (сообщ. изъ Воронежской губ.), «отапливать помъщенія дровами (сушнякомъ) имъютъ возможность только болъе крупные землевладъльцы, обладающіе небольшими лъсками или обширными садами», «4/5 навоза сжигается и только ¹/₅ попадаетъ на поля» (сообщенія изъ Полтавской губ.); «навозъ неръдко единственный матеріалъ для отопленія» (корр. изъ Таврической губ.), «навоза едва достаетъ на приготовленіе кизяка для топки», «весь навозъ перерабатывается на кизякъ» (сообщенія изъ Донской обл.) и т. д. Въ неръдкихъ случаяхъ кромъ того навозъ въ смъси съ глиной идеть на обмазку стънъ хатъ и другихъ построекъ. Тотъ же недостатокъ древеснаго матеріала заставляетъ хозяевъ для отопленія жилья употреблять солому, чъмъ, конечно, опять въ значительной мъръ сокращаются скопы навоза; кромъ того, крестьяне перъдко продаютъ солому владъльцамъ. Мъстами, главнымъ же образомъ въ центральной области и въ Малороссіи, подъ вліяніемъ матеріальной нужды получила значительное развитіе среди крестьянъ также продажа навоза помѣщикамъ; навозъ продается съ воза по цънъ отъ 5-10 до 40-50 коп. и свыше; наибольшую цѣнность навозъ имѣетъ, конечно, въ тѣхъ районахъ, гдѣ удобреніе полей получило самое широкое распространеніе, какъ напр. въ промышленной области, хотя здъсь къ продажъ навоза прибъгаютъ по большей части только «бъдные дворы», «бозлошадная бъднота». Иногда въ продажу идеть еще и кизякъ по цънъ отъ 4-5 до 7-8 рублей за куб. сажень.

Затъмъ во всей черноземной полосъ Россіи, кромѣ центрально-земледъльческой ея области, причиной, не благопріятствующей болѣе широкому примъненію удобренія, указывается неръдкая отдаленность полей отъ усадьбы, такъ какъ при этомъ условіи расходы по вывозкѣ навоза уже перестаютъ покрываться тъмъ доходомъ, который получается отъ повышенія урожайности почвы при внесеніи въ нее навоза; поэтому, напр., какъ писали изъ Полтавской губ., удобреніе полей получило гораздо большее развитіе среди земледъльцевъ-хуторянъ, нежели у крестьянъ, живущихъ въ большихъ селахъ и мѣстечкахъ.

Далъе, нежеланіе удобрять поля или по крайней мъръ удобрять ихъ хорошо, въ неръдкихъ случаяхъ мотивируется у крестьянъ общинной формой землевладънія и связанными съ нею иногда довольно частими передълами полей. Таковы сообщенія изъ различныхъ мъстностей Россін: «особенно сильно стараются крестьяне удобрить свои собственныя въчно-купленныя земли; общественныя же, которыми они пользуются временно, удобряють несравненно менъе, а въ послъдніе годы пользованія ими передъпередъломъ неръдко и совства перестаютъ удобрять, не желая малопроиз-

водительно для себя расходовать навозъ, который поэтому въ неръдкихъ случаяхъ за послъдніе 3-4 года копится уже для новаго надъла»; «у крестьянъ удобряется обыкновенно только та земля, которая составляеть ихъ собственность, земля же общественная пользуется удобреніемъ рѣдко, такъ какъ крестьяне считаютъ болъе выгоднымъ продать навозъ на сторону, чъть удобрять землю, которая при передълъ перейдеть въ чужія руки», (сообщ. изъ Нижегородской губ.), «только и стоить ухаживать за усадебною землею, общинная же сегодня моя, завтра чужая—на людей не наработаешься», «своимъ общественнымъ приговорамъ крестьяне не довъряютъ и общественныя земли потому не удобряются» (сообщ. изъ Курской губ.), «удобреніе навозомъ мало распространено по причинъ невыгодности примъненія его при общинномъ владъніи землею», «немаловажную роль въ неунаваживаніи своихъ полей крестьянами играетъ неувъренность въ своемъ участкъ земли, вслъдствіе частыхъ ихъ дълежей» (корр. изъ Воронежской губ.) Съ особой настойчивостью на общинное землевладаніе, какъ на причину препятствующую болъе широкому и сильному удобренію полей указывали хозяева центрально-землед вльческой области и средняго поволжья 1); въ томъ же направленіи, конечно, вліяєть на удобреніе полей краткосрочность аренды.

Наконецъ, еще какъ на одну изъ общихъ причинъ, не благопріятствующихъ развитію удобренія, указывается на семейные раздѣлы домохозяевъ: «всъ дѣлятся, двухъ братьевъ, живущихъ однимъ дворомъ, теперь не найти; въ сосъдней деревнъ было 80 избъ, а теперь ихъ стало 260, слъдовательно прибавилось 180 печей—гдъ тутъ быть навозу» (корр. изъ Курской губ.).

Въ частности же, кромѣ того, слѣдуетъ еще упомянуть о причинахъ, такъ сказать, мѣстнаго характера; такъ на юго-западѣ и отчасти западѣ Россіи значительнымъ препятствіемъ, по словамъ хозяевъ, къ болѣе сильному удобренію владѣльческихъ полей является сервитутное право и неразверстанность владѣній: «главная причина нераспространенности навознаго удобренія та, что нѣтъ разверстанности владѣній и нельзя вести плодоперемѣннаго хозяйства», «большинство имѣній не разверстано съ крестьянами и введеніе многопольной системы по причинѣ общихъ пастбищъ на поляхъ затруднительно», «удобреніе мало распространено вслѣдствіе черезполосности угодій и общихъ выпасовъ», «въ ряду причинъ—первое мѣсто, почти по общему отзыву корреспондентовъ, принадлежитъ существующимъ здѣсь сервитутнымъ отношеніямъ, какъ нельзя болѣе стѣсняющимъ иниціативу отдѣльныхъ хозяевъ въ дѣлѣ заведенія болѣе интенсивнаго сѣвооборота, травосѣянія и другихъ раціональныхъ мѣръ, которыя могли бы способствовать

¹⁾ Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться здѣсь, что эта же причина въ большей или меньшей степени вліяетъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, на недостаточную интенсивность удобренія п въ нечерноземной полосѣ Россіи; такъ «крестьяне болѣе зажиточные не хотять хорошо удобрять доставшуюся имъ полосу, такъ какъ знаютъ, что при передѣлѣ земли вмѣсто своей хорошо удобренной имъ достанется полоса выпаханная» (корр. изъ Псковской губ.), «по причинѣ общиннаго звмлевладѣнія мало приходится пользоваться удобренной землей» (многочисленныя сообщенія изъ Вятской губ.).

большему обезпеченю хозяйствь кормовыми запасами и тымъ самымъ расширеню скотоводства и увеличеню скоповъ навоза; крестьяне же, выгоняя скотъ по сервитутному праву во владъльческіе льса, безполезно для полеводства теряютъ и возможные запасы удобренія; дороговизна же кормовъ дълаетъ прикупку ихъ слишкомъ затруднительной не только для крестьянъ, но и для громаднаго большинства владъльцевъ и крестьяне обыкновенно еще съ осени распродаютъ большую часть своего скота, оставляя на зиму лишь самое небольшое его количество, необходимое только для пропитанія семьи» (обз. по Кіевской губ.).

Наконецъ въ интересахъ полноты обзора причинъ, задерживающихъ болъе широкое развитие удобренія полей, остается упомянуть еще объ одной изъ нихъ, играющей крупную въ этомъ отношении роль въ хозяйствъ юга и юго-востока Россіи. Причина эта--убъжденность многихъ хозяевъ, особенно же крестьянъ, въ безполезности и даже вредности унаваживанія земли. Такъ хозяевами новороссійскихъ и прилегающихъ къ нимъ губерчій указываются прежде всего на меньшую устойчивость хлъбовъ, посъянныхъ на удобренной почвъ, противъ засухъ: «въ засушливое время унавоженныя поля выгораютъ раньше неунавоженныхъ» (корр. изъ Подольской губ.), «посъвы на навозномъ удобреніи скоръе и сильнъе выгораютъ, нежели на простомъ неудобренномъ полъ», «при нашихъ новороссійскихъ засухахъ и сухой, безводной почвъ при удобреніи навозомъ въ жаркое льто хльбъ сгоритъ, а при продолжительныхъ лътнихъ дождяхъ заростаетъ сорными травами», «унавоженныя поля бол'е подвергаются запалу зерна во время зноя и бездождія, ч'ьмъ поля неудобренныя» (сообщ. изъ Херсонской губ.), «пробовали вывозить навозъ, но такъ какъ здъсь съ осени бываетъ мало дождей, то навозъ не успъваетъ сгнивать, черезъ что на этихъ мъстахъ выгораеть хльбъ, а потому навозомъ землю подъ хльбъ не удобряють (корр. изъ Таврической губ.), «навозное удобреніе удается на черноземѣ только въ сырые годы, въ сухіе же-оно остается безъ вліянія, это дорогая и рискованная затрата; вев производившіеся опыты давали отрицательные результаты; въ дождливое лъто хлъба, посъянные по навозу, полегаютъ, въ сухое — выгораютъ» (многія сообщенія изъ Екатеринославской губ.), «удобрять считаютъ вреднымъ», «въ засухи на удобренномъ полъ скор ве будетъ запалъ», «слышали, что пробовали класть навозъ и хлѣбъ родился пустой», «общее убъжденіе, что отъ навоза хлібъ выгораетъ» (сообщ. изъ Донской обл.), «удобреніе навозомъ находять неудобнымь, потому что земли и безъ того рыхлыя, а климатъ жаркій: скоро подвергается всякін хлѣбъ загару» (корр. изъ Астраханской губ.), «въ хороше годы на унавоженныхъ десятинахъ хлъбъ падаетъ и зерна не бываетъ, а лищь соломы много» (сообщ. изъ Уфимской губ.) и т. д. Затъмъ слъдуютъ указанія хозяевъ на то, что удобреніе сильнаго чернозема способствуетъ чрезм'єрному засоренію хлібовъ травами: «въ нашей містности земля не требует» удобренія—и такъ при обильныхъ дождяхъ обростаетъ бурьяномъ, а если ее еще удобрить, то ничего кромѣ бурьяна не выростетъ» (корр. изъ Бессарабской губ.). «хлъбъ заглушается травой» (сообщ. изъ Таврической губ.), «при продолжительныхъ лътнихъ дождяхъ хлъбъ заростаетъ на навозъ сорными травами» (корр. изъ Херсонской губ.), «замъчено, что навозъ развиваетъ ростъ сорныхъ травъ» (сообщ. изъ Уфимской губ.), «навозъ служитъ разсадникомъ сорныхъ травъ» (сообщ. изъ Пермской губ.).

Слѣдуетъ однако замѣтить, что сопровождавшая опыты унаваживанія земли неудача въ весьма неръдкихъ случаяхъ, по словамъ хозяевъ, обусловливалась прежде всего незнакомствомъ населенія съ техникой удобренія земли-несвоевременностью вывозки навоза, чрезмітрно сильнымъ унаваживаніемъ, нераціональной задълкой навоза и многими другими условіями: «класть по одному пуду на квадратную сажень не стоить — говорятъ хозяева — такъ какъ при такомъ количествъ его не видно на землъ; его кладутъ больше чъмъ слъдуетъ и при сильномъ удобреніи и густотъ посъва хлъба дъйствительно выгораютъ въ засуху» (сообщ. изъ Екатеринославской губ.), «влад тльцы и крестьяне, унаваживая не въ мтру или воздълывая участки изъ-подъ большихъ загоновъ для скота и получая при этомъ плохіе результаты, дълаютъ выводъ, что навозъ для почвы вреденъ» (корр. изъ Подольской губ.), «нъкоторые крестьяне и до сихъ поръ считаютъ вывозку навоза вредной, потому что, сваливъ возъ, его по большей части только чуть разбрасывають, чтобы не забивалась соха, почему на этомъ мъстъ выростаетъ лебеда, но нъкоторые начинаютъ понимать» (корр изъ Уфимской губ.), «сопровождавшиеся неудачей опыты естественно вызвали у населенія предубъжденность противъ навознаго удобренія и вліяніемъ его начали обтяснять всякую неудачу полеводства» (обзоръ по Херсонской губ.) и т. д.

Въ тъхъ же случаяхъ, когда навозомъ, какъ землеудобрительнымъ матеріаломъ, хозяева пользовались болѣе или менѣе раціонально, опыты удобренія полей сопровождались обыкновенно полнымъ успѣхомъ и, повидимому, не оставались безъ вліянія на болѣе широкое распространеніе на вознаго удобренія въ нижнихъ ярусахъ южной и юго-восточной Россіи: «предубѣжденность противъ полезности удобренія разрушается удачными опытами отдѣльныхъ хозяевъ», «благодаря моимъ совѣтамъ крестьяне сдѣлали для опыта удобреніе на отдѣльныхъ участкахъ въ небольшомъ количествѣ; точныхъ свѣдѣній еще не имѣю, но и сами крестьяне восторгаются результатами опыта и можно надѣяться, что они на этомъ не остановятся»; (корр. изъ Таврической губ.); «вліяніе этой причины (предубѣжденности) однако ослабѣваетъ благодаря отдѣльнымъ убѣдительнымъ примѣрамъ» (сообщ. изъ Подольской губ.) и т. д.

	•		
		•	

А. Черноземная полоса.

І. Центральныя земледъльческія губерніи.

1. **Курская губ.** Корреспонденцій получено 172; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Путивльскаго — 8, Рыльскаго — 17, Льговскаго — 6, Дмитріевскаго — 16, Фатежскаго — 9, Курскаго — 10, Суджанскаго — 17, Грайворонскаго — 5, Бългородскаго — 9, Корочанскаго — 14, Обоянскаго — 17, Щигровскаго — 18, Тимскаго — 12, Старооскольскаго — 9, и Новооскольскаго — 5.

Удобреніе полей навозомъ приміняется въ Курской губ. почти всюду, но далеко не вездъ въ одинаковой степени и ръдко гдъ въ достаточной мъръ. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Старооскольскаго, Новооскольскаго и Корочанскаго уу., гдъ до сихъ поръ еще встръчается въ иныхъ, болъе крупныхъ экономіяхъ переложная система хозяйства и часть земли неразобранной крестьянами, оставляется на нъсколько лътъ подъ степь (года на 3) для востановленія ея плодородія, многіе влад'яльцы почти совс'ямъ не удобряютъ полей навозомъ, а крестьяне, если и вывозятъ его, то почти исключительно на конопляники. «Земля очень жирна и въ урожайные годы родить безъ навоза; послъдній вывозится на ближніе загоны лишь для очистки дворовъ, причемъ крестьяне удобряютъ развъ только истощенные косогоры», сообщають изъ Новооскольскаго у. «Рожь и овесъ при хорошей обработкъ и такъ родятся», пишетъ другой корр. изъ Старооскольскаго у., «Навозъ крестьяне вывозять, какъ сообщають изъ Корочанскаго у., мало, ръдко, урывками, безтолково, почти исключительно на огороды, а то въ ямы и овраги, и въ поле иногда, шутки ради по нѣсколько возовъ отъ двора». Немногимъ лучше обстоитъ дъло въ Обоянскомъ, Бългородскомъ, Грайворонскомъ и Суджанскомъ у., гд только владъльцы почти вс примъняютъ навозное удобреніе въ большей или меньшей степени, крестьяне же вывозять его подъ свои посъвы сравнительно ръдко, (лишь болъе зажиточные дворы); мало въря въ пользу удобренія, они здъсь зачастую продають его на сторону, преимущественпо плантаторамъ сахарной свекловицы (какъ сообщаеть одинъ корр. изъ Грайворонскаго у., по 15-18 коп. возъ съ вывозкою его на разстояніе 5-6 версть) или же вывозять его со двора какъ соръ, возять въ овраги и по льду, устраивають имъ плотины и завалы». Въ остальныхъ убодахъ пользу навознаго удобренія хорошо понимаютъ не только землевлад ьльцы, но и крестьяне; навозъ употребляется ими для удообъясняется это явленіе, какъ уже и понятно изъ предъидущаго изложенія, тѣмъ, что въ нечерноземной Россіи скопы навоза распредѣляются обыкновенно на всей площади или по крайней мѣрѣ на большей части пароваго поля, тогда какъ въ черноземной уже на значительно меньшей, а въ крайнихъ юго-восточныхъ ея ярусахъ—и вовсе на ничтожныхъ доляхъ его. Второй выводъ изъ полученныхъ среднихъ нормъ тотъ, что владѣльческія поля получаютъ навоза гораздо большее количество пудовъ, нежели поля крестьянскія: въ нечерноземной полосѣ на 27% слишкомъ, а въ черноземной—почти на 43% *).

Въ прилагаемой ниже таблицъ приводятся среднія нормы удобренія для каждаго района Россіи отдъльно; слъдуетъ, однако, оговориться, что предлагаемыя данныя, представляя собою только ариометическое среднее изъ всъхъ доставленныхъ сообщеній, какъ уже отмъчено выше, въ большинствъ случаевъ весьма разноръчивыхъ, далеко не претендуютъ на какую бы то ни было точность и практическое значеніе и только примърно характеризуютъ собою степень интенсивности удобренія полей въ отдъльныхъ частяхъ имперіи:

Количество, навоза помѣщаемаго на десятину пароваго поля въ пудахъ, въ районахъ:

										у влад вльцевъ у крестьянъ
Съверномъ										(1,700)**) 1,700
Приуральскомъ										(2,800) (3,000)
Промышленномъ .										1.800 1,000
Приозерномъ										2,000 1,500
Бълорусскомъ										2,200 1,700
Литовскомъ										1,800 1,300
Прибалтійскомъ .										2,200 1,400
Привислинскомъ .										2,200 1,700
Центрально-землед	ιħ	ль	че	ск	O.M	ъ				2,800 2,300
Средне-волжском	,									2,800
Новороссійскомъ.										2,800 (2,000)
Малороссійском ь.										2,800 2,000
Юго-западномъ										2,900 2,200

^{*)} Сравнительно меньшій уваль полей навозомъ на земляхъ крестьянскихь, чьмъ на земляхъ владѣльческихъ, помимо меньшей обезпеченности крестьянскаго хозяйства навозомъ, можетъ найти себѣ еще объясненіе, повидимому, въ относительно меньшей со юмистости хлѣвнаго навоза у крестьянъ, такъ какъ владѣльческое хозяйство распольтаетъ, конечно, для подстилки скоту значительно большими запасами соломы, чѣмъ крестьянское, въ которомъ часть отихъ запасовъ поступаетъ на кормъ скоту, часть идетъ на покрытіе строеній и, наконецъ, часть, особенно значительная въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи, расходуется какъ топливо.

⁽то вефм) пуберніям в, входящимъ въ районъ, или изъ слищемъ ограниченнаго ихъ числа-

щаетъ одинъ корр. изъ Тимскаго у.; наконецъ практикующеюся владъльцами раздачею земли крестьянамъ въ погодный наемъ, а не въ долгосрочную аренду.

Если въ нъкоторыхъ мъстностяхъ, судя по отдъльнымъ сообщеніямъ, и начинаетъ распространяться навозное удобреніе, то во многихъ другихъ оно видимо сокращается вслъдствіе общаго оскудънія сельскаго населенія и уменьшенія количества скота за послѣдніе годы, особенно у крестьянъ. «При теперешних» условіях» взысканія податей завести крестьянину лишній скотъ очень трудно; каждая новая корова или теленокъ можетъ быть во всякое время признанъ у него лишнимъ и проданъ за недоимку, иногда даже чужую», пишутъ изъ Курскаго и Суджанскаго уу. Въ томъ же направленіи повліяли на распространеніе навознаго удобренія и низкія ц'ыны на хлъба; по крайней мъръ имъются сообщенія о томъ, что многіе хозяева прекратили вывозку навоза, не находя въ ней разсчета при тъхъ цънахъ на хлъба, которыя стояли здъсь послъдніе годы. Не малую роль въ сокращеній навознаго удобренія приписывають многіє корр. также увеличенію количества свеклосахарныхъ заводовъ и связанному съ этимъ расширенію культуры сахарной свекловицы. «Вмъстъ съ увеличеніемъ посъвовъ свеклы сократилось количество выпасовъ и гуменныхъ кормовъ, пріобрътавшихся у владъльцевъ крестьянами, количество скота у послъднихъ, а слъдовательно и навоза; за послъдніе 5-6 лътъ крестьяне стали продавать навозъ сосъднимъ владъльцамъ, производящимъ посъвы сахарной свекловицы, что ведетъ къ истощенію надъловъ крестьянъ», пишутъ изъ разныхъ уъздовъ.

Въ поле навозъ вывозится, какъ владъльцами, такъ и крестьянами, въ громадномъ большинствъ случаевъ подъ озимые хлѣба, притомъ въ районъ воздълыванія озимой пшеницы почти исключительно подъ послъднюю, и сравнительно ръдко подъ нъкоторые яровые посъвы: подъ табакъ (въ Путивльскомъ у.) ленъ, макъ, ячмень. гречиху, вику, просо (Путивльскомъ и Рыльскомъ уу.), наконецъ подъ сахарную свекловицу. Подъ овесъ и яровую пшеницу навозъ кладется лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

При господствующемъ здѣсь трехпольи даже владѣльцы рѣдко удобряютъ болѣе $\frac{1}{4}$ пароваго поля, а зачастую не болѣс $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}$ части его, по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ различныхъ уѣздовъ иногда и того даже меньше, и только при 4, 6 или 8 польныхъ сѣвооборотахъ, встрѣчающихся здѣсь какъ исключеніе (особенно послѣдніе), ежегодно удобряется до $\frac{1}{2}$, $\frac{2}{3}$ парового поля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и все поле.

Вывозять навозъ на одно и тоже поле по большей части черезъ два года на 3-й, 5 лѣть на 6-ой годъ и т. д. въ зависимости отъ господствующаго здѣсь трехполья, но на одинъ и тотъ же участокъ земли навозъ кладется, по недостатку его, гораздо рѣже, зачастую на 12-ый, 16-ый, рѣдко на 9-ый годъ, не смотря на то что часть полей, наиболѣе удаленныхъ отъ усадебъ, такъ называемые запольные участки, оставляются въ громадномъ большинствѣ хозяйствъ совсѣмъ безъ удобренія и въ навозную смѣну входитъ такимъ образомъ далеко не все паровое поле, въ иныхъ хозяйствахъ

едва ¹/4, ¹/8 его. У нѣкоторыхъ владѣльцевъ, впрочемъ, навозъ вывозится на извѣстныя поля только опредѣленное число трехлѣтій, послѣ чего, возстановивъ такимъ образомъ плодородіе почвы, «заправивъ» эти поля, ихъ оставляютъ безъ удобренія на болѣе или менѣе продолжительное время и такимъ же образомъ послѣдовательно удобряютъ другія поля; въ такихъ хозяйствахъ размѣръ указанныхъ выше запольныхъ участковъ значительно сокращается и сводится иногда до минимума. Ежегодно или черезъ годъ удобряются въ Курской губ. только конопляники и огороды.

Въ уѣздахъ, гдѣ навозное удобреніе мало распространено, оно вывозится только на ближайшія поля, рѣдко долѣе 1—2, много 3 верстъ; тамъ же, гдѣ населеніе хорошо усвоило пользу удобренія навозомъ, послѣдній вывозится и на болѣе далекое разстояніе, до 5 и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже до 10 и болѣе верстъ, особенно зимой. Въ частности владѣльцы всюду вывозятъ удобреніе на болѣе далекое разстояніе, чѣмъ крестьяне, которые кладутъ его обыкновенно только на ближайшія, приусадебныя поля.

Подъ озимые хлѣба вывозять отъ 86—120 до 250—300 возовъ навоза на 1 казен. дес. въсомъ, какъ опредъляютъ различные корр., пудовъ на 10-12, 15-20, въ среднемъ подъ эти хлъба вывозится у владъльцевъ около 2500 пудовъ навоза на дес. (у крестьянъ нъсколько больше) при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 1800 до 6000 пудовъ въ зависимости отъ плодородія почвы, качества навоза, разстоянія поля отъ усадьбы (на ближайшія поля его кладутъ обыкновенно больше, при чемъ крестьяне валять его неръдко «безъ мъры», какъ пишеть одинъ корр. Щигровскаго у., особенно подъ посъви пшеници), наконецъ оттого черезъ сколько лътъ производится удобреніе поля. При многопольныхъ съвооборотахъ въ первый разъ кладутъ обыкновенно полное количество удобренія (200 — 250 возовъ на дес.), во второй же разъ-нередко немногимъ больше половины сто (150 возовъ). Судя по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, подъ яровые хл ьба вывозится обыкновенно приблизительное такое же количество навоза, какъ и подъ озимые и только коноплянники и табачныя плантаціи уваливаются навозомъ гораздо гуще (до 5 — 6 тысячъ пудовъ на 1 дес.). При опънкъ количества навоза употребляемаго здъсь для удобренія і каз. дес. следуетъ иметь въ виду, что навозъ этотъ обыкновенно весьма плохого качества (очень соломистый, особенно у владъльцевъ, частью вслъдствіе неудовлетворительнаго корма скота, частью вслідствіе того, что навозъ копится въ холодныхъ помъщеніяхъ или открытыхъ варкахъ, гдѣ онъ сильно выщелачивается дождями.

Вывозится навозь у владъльцевъ подъ озимые хлъба преимущественно по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ, передъ нахотой парины, именно во второй половинъ мая или въ началѣ іюня, рѣдко раньше, а частью зимою, въ началѣ и концѣ ея, т. е. пока нътъ еще глубокаго снѣга или когда онъ уже успѣлъ достаточно осѣсть. Зимою навозъ вывозится обыкновенно только по невозможности вывести его на дальнія поля весной за недостаткомъ времени или денежныхъ средствъ, такъ какъ навозъ зимней вывозки,

вымываемый весенними водами, утрачиваетъ значительную часть своей силы и значительно уступаетъ въ качествъ навозу весенней вывозки, особенно когда последній запахивается въ возможно скоромъ времени после его вывозки, даже тотчасъ послъ нея. Во избъжаніе выщелачиванія зимняго навоза многіе хозяева складывають его въ полѣ въ большія кучи или бурты, гдѣ онъ и хранится до весны, когда его при первой возможности развозять и раскидывають по полю. Подъ яровые хліба владільцы кладуть навовь или раннею весною (подъ гречиху и другіе поздніе яровые) или въ ноябръ: подъ сахарную свекловицу навозъ вывозится почти исключительно только осенью. Въ мъстностяхъ, гдъ навозное удобрение мало распространено, крестьяне ръдко вывозять навозъ въ опредъленное время, а обыкновенно «въ свободное время, когда придется, круглый годъ», какъ сообщаютъ корр. Тамъ же, гдъ удобреніе полей навозомъ установилось болье прочно, крестьяне вывозять его въ поле преимущественно весною, нъсколько повднъе владъльцевъ, такъ какъ недостатокъ выпасовъ не позволяетъ имъ рано занимать паръ, рѣже осенью и только въ исключительныхъ случаяхъ зимою. На коноплянники навозъ валится крестьянами въ ноябрѣ или раннею весною.

2. Орловская губ. Всего корреспонденцій получено 90; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Орловскаго—1, Мценскаго—4, Брянскаго—5, Кромскаго—5, Дмитровскаго—7, Съвскаго—7, Трубчевскаго—7, Болховского—9, Карачевскаго—10, Ливенскаго—10, Малоархангельскаго—13 и Елецкаго—12.

Навозное удобреніе полей въ Орловской губерніи практикуєтся почти во всѣхъ владѣльческихъ хозяйствахъ и въ большинствѣ крестьянскихъ, хотя въ послѣднихъ навозъ поглощается главнымъ образомъ участками, занятыми посѣвами конопли и огородами.

Удобреніемъ пользуются преимущественно озимыя поля и въ значительно меньшей степени—яровыя—подъ посъвъ проса, кормовой свеклы и кое-гдъ ячменя, льна, яр. пшеницы, овса, гречихи и чечевицы. Площадь удобряемыхъ навозомъ участковъ опредъляется по большей части дробями—отъ 1/3 до 1/2.

Дальше трехъ верстъ отъ усадьбы навозъ обыкновенно уже не вывозится.

Періодичность унаваживанія одного и того же полеваго участка въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи колеблется въ широкихъ предѣлахъ— отъ 3 до 9 лѣтъ, но въ западной части губерніи (Брянскій, Трубчевскій уу.) промежутки времени, повидимому, меньшіе и, наооборотъ, на востокѣ ея, особенно въ уѣздахъ Малоархангельскомъ, Ливенскомъ и Елецкомъ, —большіе. Земля же подъ огородами и конопляниками удобряется обыкновенно или черезъ годъ, или даже ежегодно и во всякомъ случаѣ не рѣже 3-хъ лѣтняго промежутка.

Количество вывозимаго на одну казенную десятину навоза вообще на владъльческихъ земляхъ выше, чъмъ на крестьянскихъ. На озимый клинъ у первыхъ вывозится обычно 3000 — 4000 пуд., тогда какъ у послъднихъ 2000—3000 пудовъ; подъ яровые посъвы владъльцы кладутъ навозу приблизительно столько-же, сколько крестьяне подъ озимые, т. е, 2000—3000 пудовъ и только, какъ исключеніе, подъ кормовую свеклу иногда до 5000 пудовъ. Значительно большее количество навоза поглощаютъ конопляники и огороды, особенно въ крестьянскомъ хозяйствъ—на десятину обыкновенно 4000—6000 пуд., а въ отдъльныхъ случаяхъ и болъе тысячи пудовъ.

Вывозка навоза на озимое поле производится во владъльческихъ хозяйствахъ по большей части весною передъ взметомъ пара, сейчасъ же по окончаніи яроваго съва, на дальнія же поля иногда вывозять его и зимою; въ хозяйствахъ крестьянъ та же операція производится въ большинствъ случаевъ нъсколько позднъе—въ іюнъ, передъ самымъ покосомъ. Подъ яровые посъвы владъльцы удобряютъ поля чаще съ осени «передъ запахиваніемъ жнивья», но иногда и зимой, и весной; конопляники у крестьянъ удобряются по большей части весною.

Въ ряду причинъ, препятствующихъ болѣе широкому примѣненію навознаго удобренія какъ на важнѣйшую указывается на недостаточное количество скота, содержимаго въ хозяйствахъ, что обусловливается, въ свою очередь, крайней необезпеченностью ихъ пастбищными угодіями. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ, кромѣ того, приволятся еще и другія причины; такъ напр. нѣкоторыми корреспондентами указывается на большой расходъ соломы на топливо (Елецкій и Малоархангельскій уу.), на недостатокъ ржаной соломы вообще, на частые передѣлы земли въ крестьянскихъ обществахъ (Болховской, Карачевскій уу.), на семейные раздѣлы и пр.

3. Тульская губ. Всего корреспонденцій доставлено 158, въ томъ числъ изъ утвідовъ: Каширскаго — 14, Веневскаго — 14, Тульскаго — 14, Богородицкаго — 17, Епифанскаго — 13, Ефремовскаго — 13, Новосильскаго — 10. Черискаго — 11, Бълевскаго — 11, Одоевскаго — 10, Крапивенскаго — 14 и Алексинскаго — 17.

Удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ общеупотребительно въ Тульской губ. какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ— «безъ навоза»—пишутъ многіе корреспонденты—«земля не родитъ», «имѣть навозъ—непремѣнное условіе для веденія хозяйства» (сообщеніе изъ Больше-Грызловской в. Каширскаго у.) и «получить большее количество навоза—первая забота каждаго хозяина» (корр. изъ Жестовской в. Одоевскаго у.).

Удобряется почти исключительно паровое поле подъ озимь и на удобреніе яровыхъ полей нѣсколько корреспондентовъ указывають какъ на случан исключительные и чрезвычайно рѣдкіе; такъ въ единичныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ навозъ кладутъ подъ овесъ, картофель, ячмень гречиху и масличныя растепія. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ навозь непремѣнно вывозится еще на коноплянники, а также и на огороды.

Въ громадномъ большинствъ случаевъ удобреніемъ пользуется только часть озимаго клина и притомъ чаще небольшая, обыкновенно пятая, чет-

вертая или третья, а мѣстами всего $^{1}/8$ — $^{1}/10$ и даже $^{1}/10$; но изрѣдка, впрочемъ, встрѣчаются и такія владѣльческія хозяйства, гдѣ удобряемые участки достигаютъ $^{1}/2$ — $^{2}/8$ и даже $^{3}/4$ всей площади озимаго клина; на все же озимое поле навозъ вывозится только въ единичныхъ случаяхъ. Вообще размѣры удобряемой подъ озимь земли находятся въ зависимости отъ большей или меньшей обезпеченности хозяйствъ скотомъ и отъ количества скопленнаго за зиму навоза. Въ крестьянскомъ хозяйствъ удобряются по большей части ближайшія къ усадьбѣ поля, вслѣдствіе чего «запольныя земли», какъ пишутъ изъ Веневскаго уѣзда—«сильно истощали».

Разстояніе въ 2—3 версты отъ усадьбы по большей части считается уже предъльнымъ для вывозки навоза, а въ крестьянскомъ хозяйствъ неръдко не везутъ уже далъе 1—1½ версть, хотя съ другой стороны нъкоторые изъ владъльцевъ вывозятъ навозъ даже за 4 и за 5 верстъ. Во многихъ частновладъльческихъ имъніяхъ, по сообщенію одного изъ корр. Епифанскаго уъзда, на разстояніи 5—6 верстъ уже устранваются хутора для удобства вывозки; тоже подтверждаетъ и другой корр. Ростовецкой в. Каширскаго у.: «далъе 3-хъ верстъ мы не вывозимъ навоза, предпочитая на дальнихъ поляхъ строить хуторки».

Промежутки времени между двумя послѣдовательными удобреніями одной и той же площади земли весьма различны, что зависить отъ размѣровъ унаваживаемаго въ озимомъ полѣ участка, отъ существованія въ данномъ козяйствѣ той или другой системы полеводства, отъ качествъ почвы и многихъ другихъ условій. Чаще всего навозъ снова кладется на тотъ же полевой участокъ лѣтъ черезъ 6—8—9 или 12, гораздо рѣже черезъ 4—3 года или черезъ 15—16 лѣтъ и уже только въ единичныхъ случаяхъ— спустя 2 года на третій и, съ другой стороны, черезъ 18—20—24 и даже зо лѣтъ. Приусадебныя земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ удобряются нѣсколько чаще и, наоборотъ, дальніе участки—запольныя земли—обыкновенно даже вовсе удобренія не получаютъ.

Въ громадномъ большинствъ какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ на одну казенную десятину кладется навоза около 2000-2500—3000 пудовъ, въ отдъльныхъ же случаяхъ—отъ 400—800 до 5000—6000 пудовъ. По нъкоторымъ сообщеніямъ крестьяне удобряютъ свои поля сильнъе, чъмъ частные владъльцы. Яровыя цоля, какъ сказано выше, удобряются чрезвычайно ръдко, почему и свъдънія о количествъ вывозимаго на нихъ навоза слишкомъ скудны; но и по имъющимся немногимъ даннымъ можно заключить, что они удобряются значительно слабъе озимыхъ, а именно — на десятину кладутъ отъ 400 до 2400 пудовъ навоза на владъльческихъ земляхъ и отъ 1200 до 2500—на земляхъ крестьянъ; исключеніе составляютъ, впрочемъ, конопляники, требующіе весьма жирнаго удобренія—по нъсколькимъ сообщеніямъ на десятину не менъе 3 тысячъ пудовъ навоза.

Подъ озимые хлъба навозъ вывозится во владъльческихъ хозяйствахъ главнымъ образомъ весною, обыкновенно въ маъ мъсяцъ и гораздо ръже

въ іюн'є; зимняя же вывозка навоза практикуется сравнительно въ немногихъ пом'єщичьихъ хозяйствахъ, да и въ нихъ въ зимнее время вывозятъ только часть навоза, причемъ посл'єдній всегда складывается на пол'є въ большія кучи («ометы») и уже весною разбрасывается («роспускается») по всей пашн'є. Крестьяне начинаютъ обыкновенно вывозку изъ хл'євовь навоза гораздо позже пом'єщиковъ — въ большинств'є случаевъ «петровками» (въ петровскій постъ), т. е. въ продолженіе почти всего іюня, хотя н'єкоторые изъ крестьянъ усп'єваютъ покончить съ вывозкой его уже къ концу мая; зимой же навоза крестьяне никогда не вывозятъ. Яровыя поля (въ томъ числ'є и конопляники) удобряются исключительно только осенью.

Навозное удобреніе полей пользуется самымъ широкимъ распространеніемъ въ губерніи—унаваживаютъ земли рѣшительно всѣ хозяева—«безъ навоза», какъ цитировалось выше, «земля и не родитъ», и, по крайней мѣрѣ въ громаднѣйшемъ большинствѣ случаевъ, на удобреніе поля поступаетъ все количество навоза, каковымъ только располагаетъ къ веснѣ данное хозяйство.

Что же касается до причинъ, обусловливающихъ малую обезпеченность хозяйствъ хлѣвнымъ навозомъ, то важнѣйшею изъ нихъ признается хозяевами почти постоянная недостаточность кормовыхъ средствъ при крайней неудовлетворительности пастбищныхъ угодій и уже какъ слѣдствіе этого—малочисленность скота какъ во владѣльческомъ, такъ и крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ частности же крестьянскія хозяйства почти всегда недополучаютъ даже возможнаго для нихъ количества хлѣвнаго навоза вслѣдствіе того, что у нихъ слишкомъ большое количество соломы расходуется или на отопленіе жилыхъ помѣщеній, или на ихъ кровлю, или, наконецъ, продается на сторону.

Такъ напр. изъ Сергіевской в. Тульскаго убзда пишуть: "вслъдствіе недостатка топлива значительная часть сжигается» или изъ Дмитріево-Локотецкой в. Ефремовскаго у.- «въ нашихъ мъстахъ, гдъ лъса также ръдки какъ оазисы въ пустынъ, поголовно всъ топятъ печи соломой, что приносить, конечно, ущербъ удобренію»; подобное же сообщеніе имъется изь Толстовской в. Веневскаго у.: «за недостаткомъ средствъ на дрова употребляютъ на топку солому, что идетъ прямо въ ущербъ скотоводству и достаточной для удобренія полей заготовкѣ навоза», или изъ Солодиловской в. Богородицкаго v.--«крестьяне много тратятъ соломы на топку избъ и на ихъ кровлю»; «солому крестьяне расходуютъ на топливо и на кормъ скоту» (сообщеніе изъ Лапотовской вол. Крапивенскаго у.); наконецъ изъ Дъдиловской вол. Богородицкаго у. корреспондентъ пишетъ: «крестьяне у насъ очень много соломы продаютъ». Объ употребленіи въ топку самого навоза имъются сообщенія только изъ одного Ефремовскаго уъзда; такъ въ Долго-Лъсковской вол., какъ свидътельствуетъ корреспондентъ «кромъ соломы на отопленіе идетъ и крупный навозъ» а «въ неурожайные годы»пишутъ изъ Локановской в. – «и послѣдній навозъ кладемъ въ печь».

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 204, въ томъ чисть изъ увздовъ: Данковскаго—11, Раненбургскаго—31, Скопинскаго—17, Ряжскаго—20, Сапожковскаго—17, Спасскаго—16, Пронскаго—21, Михайловскаго—11. Зарайскаго—17, Рязанскаго—14, Егорьевскаго—18 и Касимовскаго—11.

Удобреніе навозомъ распространено во всѣхъ владѣльческихъ и въ громадномъ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ. Вовсе неудобряютъ полей лишь тѣ недостаточные крестьяне, которые не имѣютъ скота, а слѣдовательно и навоза.

Удобреніе кладется только подъ озимые хлѣба, причемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ ежегодно удобряется рѣдко ½6—1/5 всего озимаго клина, по большей же части ½1/3—½1/3 и въ видѣ исключенія все озимое поле. Крестьяне удобряють ½10—½1/6 озимаго клина, а иные ½6—1/5—½1/4, въ сѣверныхъ же нечерноземныхъ уѣздахъ по большей части ¼1/4 и даже ½1/4, смотря по количеству имѣющагося въ ихъ распоряженіи навоза. Кромѣ озимыхъ полей крестьяне, хотя и рѣдко, унаваживаютъ и поля, предназначенныя подъ табакъ, просо и въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ картофель.

Удобряются поля у владъльцевъ, отстоящія въ большинствъ случаевъ не далье 4—5 верстъ и изръдка на 6—7 верстъ, крестьяне же вывозять навозъ на поля, находящіяся на разстояніи 11/2—2—3 и ръдко 4 версть отъ деревни.

На одинъ и тотъ же участокъ вывозится навозъ по большей части чрезъ 6-8—10—12 и 15 лътъ и лишь въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ южныхъ уъздовъ чрезъ 3 года. Въ съверныхъ нечерноземныхъ уъздахъ—Касимовскомъ и Егорьевскомъ одинъ и тотъ же участокъ получаетъ удобреніе у большинства хозяевъ чрезъ 3 года.

Количество навоза, вывозимаго ежегодно, колеблется въ довольно большихъ предълахъ—отъ 1500 до 6000 пудовъ, но эти пифры представляютъ собою лишь крайнія колебанія, преобладающее же число показаній составляютъ 2,500—4,000 пудовъ у владъльцевъ и отъ 2,000 до 3,000 пудовъ у крестьянъ.

Вывозка навоза на поля производится въ хозяйствахъ землевладъльцевъ въ маѣ и началѣ іюня, а крестьяне вывозятъ навозъ по большей части въ іюнѣ послѣ производства яроваго посѣва. Зимою навозъ вывозится на поля рѣдко и только въ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе кладется на поля, далеко отстоящія отъ усадебъ. Осенью—въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ крестьяне производятъ вывозку навоза только подъ коноплю.

Что касается причинъ, служащихъ тормазомъ къ болье ппирокому распространенію навознаго удобренія среди крестьянъ, то корреспонденты отмѣчаютъ слѣдующія: 1) недостатокъ скота, а по этой причинѣ и навоза, 2) употребленіе части навоза на топливо, 3) продажу нѣкоторыми крестьянами части навоза землевладѣльцамъ. 4) частые передѣлы крестьянскихъ земель и, наконецъ, 5) то обстоятельство, что у недостаточныхъ крестьянъ часть соломы поступаетъ въ продажу, остальная же идетъ на кровли или на топливо.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено—113; въ томъ числь изъ увздовъ: Борисоглъбскаго—6, Кирсановскаго—21, Усманскаго—12, Липецкаго—7, Лебедянскаго—4, Козловскаго—6, Тамбовскаго—17, Моршанскаго—11, Шацкаго—8, Спасскаго—8, Темниковскаго—7 и Елатомскаго—6.

По степени распространенности удобренія полей навозомъ Тамбовская губернія представляєть собою картину весьма не однородную. Въ то время какъ вь сѣверной части губерніи поля удобряются всѣми хозяєвами, какъ владѣльцами, такъ и крестьянами (Елатомскій у.) или значительнымъ ихъ большинствомъ—всѣми владѣльцами и многими крестьянами (Темниковскій, Шацкій и Спасскій уу.) въ центральной части губерніи (въ уѣзлахъ Моршанскомъ, Козловскомъ, Тамбовскомъ, Кирсановскомъ, Усманскомъ и на сѣверѣ Борисоглѣбскаго) удобреніемъ пользуются поля уже только у многихъ владѣльцевъ и у нѣкоторыхъ крестьянъ, а въ остальной части Борисоглѣбскаго уѣзда только у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Нѣсколько, повидимому, отличается еще сѣверо-западная часть губерніи, съ уѣздами Лебедянскимъ и Липецкимъ, гдѣ удобреніе полей практикуется большинствомъ помѣщиковъ и многими изъ крестьянъ.

Въ преобладающемъ большинствъ случаевъ навозъ вывозится какъ владъльцами, такъ и крестьянами подъ озимые хлюба. Подъ яровое жепросо, овесъ, картофель, — кладутъ навозъ только немногіе владъльцы и то преимущественно только оставшійся излишкомъ отъ удобренія озимаго поля. Крестьяне довольно часто предпочитаютъ класть навозъ на огороды и коноплянники, чъмъ возить его на свои озимыя поля, расположенныя неръдко далеко отъ селеній.

Землевладъльцы стараются, по возможности, удобрять большую часть парового поля и, за недостаткомъ навоза въ собственномъ хозяйствъ, неръдко даже прикупаютъ его у крестьянъ; послъдніе же, въ большинствъ случаевъ вполнъ довольствуются скопленнымъ въ своемъ хозяйствъ навозомъ, а за частую бываютъ вынуждены обстоятельствами и его даже или продавать, или употреблять для какихъ-либо другихъ цълей.

Во владѣльческомъ хозяйствѣ навоза хватаетъ обыкновенно на ¼—1/з часть озимаго поля, котя въ отдѣльныхъ случаяхъ навознымъ удобреніемъ пользуется всего ¹/в или даже ¹/10 часть пара; удобрять же все паровое поле удается весьма немногимъ хозяйствамъ. Что касается крестьянъ, то у нихъ какой-либо правильности въ распредѣленіи навоза на пашнѣ по большей части не наблюдается—навозъ кладутъ «какъ придется» и «сколько хватитъ». Въ отношеніи предѣла разстоянія, дальше котораго вывозка навоза считаєтся маловыгодной, частновладѣльческое и крестьянское хозяйство представляютъ существенное различіе. Владѣльцы по большей части дальностью разстоянія вывозки мало стѣсняются, и хотя въ большинствѣ случаевъ 3-хъ верстное разстояніе и является предѣломъ, но нерѣдко навозъ везутъ даже за 10 верстъ; въ большихъ имѣніяхъ, кромѣ того, часто устраивается по нѣсколько хуторовъ, въ извѣстномъ другъ отъ друга отъленіи, для солержанія въ нихъ скота, чѣмъ и достигается потомъ болѣє

равномърное на всемъ полъ распредъленіе навоза. Крестьяне же вывозять навозъ главнымъ образомъ на близьлежащія земли, такъ какъ для болье удаленныхъ полей повышеніе ихъ производительности примъненіемъ относительно незначительнаго количества навознаго удобренія, не покрыло бы затратъ по перевозкъ послъдняго. Впрочемъ, нъкоторые изъ крестьянъ возятъ навозъ и за 2 и за 3 версты отъ усадьбы.

При преобладающемъ въ губерніи трехпольномъ сѣвооборотѣ вывозка навоза на одно и тоже поле періодически повторяется по большей части черезъ з 10да, хотя во многихъ случаяхъ за недостаткомъ навоза паровое поле удобряется и не въ каждую очередь, а черезъ 6, 9 и даже 12 лѣтъ, причемъ, устанавливая тотъ или иной періодъ удобренія одного и того же пароваго поля, обыкновенно хозяева руководствуются тѣмъ соображеніемъ, на какой срокъ въ данной мѣстности можетъ имѣтъ силу навозъ. При многопольной же (5-ти, 6-ти и даже 10-ти польной) системъ хозяйства унаваживаніе полей повторяется черезъ соотвѣтствующіе сѣвообороту періоды.

Въ зависимости отъ численности скота, а также степени плодородія почвы, количество вывозимаго на і каз-дес. навоза въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ подвержено значительнымъ колебаніямъ: у владѣльцевъ въ большинствѣ случаевъ навозъ кладется въ количествѣ 2,000 — 3,000 пудовъ на десятину, при колебаніи отъ 1,000 до 5,000 п., у крестьянъ же средняя нифра вездѣ почти значительно меньше—1,000—2,000 пудовъ, при колебаніяхъ уже отъ 500 до 4,000 пудовъ. Обыкновенно же въ крестьянскихъ хозяйствахъ навоза вывозится «столько, сколько окажется въ хозяйствѣ», «сколько силы хватитъ».

Вывозится навозъ обыкновенно весною послѣ посѣва яровыхъ и передъ сѣнокосомъ, въ такъ называемое междупарье иногда, же, пользуясь свободнымъ временемъ, вывозку навоза производятъ и зимою. Подъ яровыя же кладется навозъ по большей части зимою или даже осенью; при зимней свозкѣ навозъ въ лучшихъ хозяйствахъ складывается въ кучи, «бунты», гдѣ онъ за зиму перепрѣваетъ, а затѣмъ весною уже развозится по полю.

Въ ряду причинъ обусловливающихъ не повсемъстную распространенность навознаго удобренія вообще, на первомъ мъстъ должно быть поставлено относительное еще плодородіе неистощеннаго чернозема. «Многіе хозяева считаютъ удобреніе полей излишнимъ, такъ какъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды урожаи ржи и пшеницы доходятъ до 100—120 п. съ десятины» (сообщеніе изъ Тамбовскаго у.), «удобряютъ не всъ вслъдствіе того, что почва въ большинствъ случаевъ черноземная, мало нуждающаяся въ навозъ (корреспонденція изъ Кирсановскаго у.), многія крупныя владъльческія хозяйства не удобряютъ своихъ полей, какъ сообщаютъ изъ Кирсановскаго уъзда, по той причинъ, что «ихъ громадныя владънія еще не пережили періода переложнаго хозяйства».

Что же касается крестьянскихъ хозяйствъ, то сравнительно небольшая распространенность въ нихъ навознаго удобренія объясняется еще частью

и ихъ экономическою необезпеченностью, создающей почти повсемъстный недостатокъ скота, а во многихъ случаяхъ заставляющей даже скопленный и предназначенный для вывозки на свои поля навозъ продавать на сторону; таковы сообщенія: «между крестянами навозное удобреніе распространено мало, потому что они изъ нужды навозъ вывозятъ за плату на владъльческія земли», «навозъ неръдко продаемъ помъщикамъ», «нужда заставляетъ превращать живой инвентарь въ деньги» и т. д.

Кром'в того отсутствіе л'вса и его дороговизна вынуждаетъ крестьянъ превращать въ топливо «кизякъ», а по сообщенію изъ Кирсановскаго у, его употребляютъ и на приготовленіе «кирпичей съ глиной, для постройки». Въ частности для Кирсановскаго у почти полное отсутствіе удобренія полей навозомъ обусловливается еще развитіемъ табаководства (плантаціи махорки) у крестьянъ, почему весь навозъ зд'єсь обыкновенно поступаеть на плантаціи.

Многіе изъ крестьянъ неохотно приступають къ удобренію своихъ полей также по причинъ довольно частыхъ передъловъ. Такъ, по словамъ корресполента изъ Кирсановскаго у., крестьяне не вывозятъ навозъ потому, что земля у нихъ каждые 6 лътъ передъляется, а нъкоторымъ хозяевамъ достается земля очень далеко отъ селенія, неудобно возить» Другой корр. изъ Усманскаго у. пишетъ: «въ крестьянскихъ хозяйствахъ главнымъ тормазомъ къ удобренію почвы служатъ частые передълы земли, а также и нъкоторые общиные порядки, напр.—уравненіе земли «по жеребьямъ», «шапкамъ», или «крыжамъ», вслъдствіе чего десятина земли можетъ достаться въ 5—10 мъстахъ. Въ Козловскомъ у., по словамъ корр., крестьяне не удобряютъ свои поля «частію вслъдствіе ежегодныхъ переверстокъ земли».

Въ большинствъ же случаевъ убъжденіе въ пользъ навознаго удобренія все болье укръпляется въ сознаніи крестьянъ, и такія сообщенія, что «навозъ портитъ землю», или «отъ навоза растутъ только соры» (Моршанскій у.) встръчаются сравнительно ръдко.

По мнѣнію нѣкоторыхъ корреспондентовъ причиною общеуказанныхъ предубѣжденій противъ навознаго удобренія служитъ недостатокъ знаній у населенія, а также весьма неудовлетворительная обработка земли сохою, при которой навозъ «дѣйствительно можетъ принести скорѣе вредъ, нежели пользу».

6. Воронежская губ. Получено 99 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бирюченскаго — 9, Бобровскаго — 14, Богучарскаго — 7, Валуйскаго — 6, Воронежскаго — 11, Задонскаго — 6, Землянскаго — 9, Коротоякскаго — 9, Нижнедѣвицкаго — 7, Новохоперскаго — 5, Острогожскаго — 9 и Павловскаго — 7.

Удобреніе полей навозомъ производится въ большей или меньшей степени, почти повсемъстно въ губерніи. Наиболье распространено оно въ увздахъ Землянскомъ и Задонскомъ, гдъ удобряютъ свои поля навозомъ большинство владъльцевъ и довольно многіе изъ крестьянъ, затъмъ идутъ

укады Воронежскій, Бирюченскій, Нижнед вицкій и Бобровскій, гд удобреніе полей навозомъ практикуется многими влад вльцами и накоторыми изъ крестьянь; ментье распространено навозное удобреніе въ утвадахъ Коротоякскомъ и Острогожскомъ, и еще ментье—въ Валуйскомъ, Новохоперскомъ и Павловскомъ уу., а именно только въ немногихъ влад вльческихъ хозяйствахъ; наконецъ въ Богучарскомъ у., судя по имъющимся даннымъ, употребленіе навоза въ качеств въ землеудобрительнаго матеріала представляетъ весьма ръдкое явленіе.

Что касается относительной распространенности удобренія полей навозомъ по главнъйшимъ группамъ владъльцевъ, то въ общей массъ владъльческихъ экономій хозяйства, примъняющія навозное удобреніе, составляють, вообще, значительно большій процентъ, чъмъ въ группъ крестьянскаго землевладънія.

Навозъ употребляется преимущественно, а во многихъ мъстахъ исключительно, для удобренія озимыхъ полей, причемъ, вслъдствіе недостаточнаго количества его, удобряютъ не все поле, а обыкновенно ¼, ⅓ или ½; удобреніе большей части поля встръчается очень ръдко. Изъ яровыхъ растеній удобряютъ землю подъ пшеницу, ячмень, просо, а также подъ коноплю, картофель и сахарную свекловицу. Въ общемъ приусадебныя земли удобряются преимущественно передъ болъе удаленными.

Дальше 3-хъ верстъ отъ усадьбы большинство хозяевъ навоза не вывозять, а за 5 верстъ везутъ уже только очень немногіе.

Періодичность удобренія одного и того же полевого участка весьма разнообразна въ отд'ъльныхъ хозяйствахъ въ зависимости не только отъ количества им'ъющагося въ распоряженіи хозяйства удобренія, но и отъ принятой системы полеводства, и отношенія удобряемой площади участка ко всей плошади поля, котя у большинства эти промежутки не превышаютъ 9-ти л'ътъ, колеблясь въ отд'ъльныхъ случаяхъ отъ 1 до 20 л'ътъ.

Для удобренія одной казенной десятины въ среднемъ у владъльцевъ употребляется 2600 пудовъ навоза подъ озимые и около 2500 подъ яровые хлъба, у крестьянъ же около 2500 пудовъ подъ озимые и 2700 подъ яровые.

Время вывозки навоза на поля вообще весьма различно, но у влад'альцевъ и у крестьянъ приблизительно одно и то же: подъ озимые хлъба вывозятъ преимущественно весною и въ началъ лъта и ръже зимою, а подъ яровые—осенью, зимой и отчасти весною.

Изъ причинъ, обусловливающихъ малую распространенность удобренія полей навозомъ, корреспонденты чаще указываютъ на слъдующія:

Плодородность и сравнительно еще малая истощенность почвы, которая въ большинствъ случаевъ и безъ удобренія можетъ давать удовлетворительные урожаи; недостаточное количество скота у владъльцевъ и крестьянъ и, какъ слъдствіе его, незначительное количество навоза а также недостаточное количество рабочаго скота для вывозки таковаго; вслъдствіе недостатка топлива почти повсемъстная переработка значительной части

скопленнаго навоза на «кизякъ»; «мало удобряютъ, потому что нечъмъ топить весь навозъ идетъ на приготовленіе кизяка для топки» (Бирюченскій уѣздъ). «За неимѣніемъ топлива весь навозъ идетъ на выдѣлку кизяка» (Новохоперскій у.) и т. д; частые передѣлы надѣльной земли, вслѣдствіе которыхъ крестьянину представляется мало выгоды затрачивать много труда и удобренія на свое поле, которое при ближайшемъ же передъль перейдетъ къ другому владъльцу; такъ напр. сообщаютъ изъ Бирюченскаго у взда — «немаловажную роль въ неунавоженіи своихъ полей крестьянами играетъ неувъренность въ своемъ участкъ земли, вслъдствіе частыхъ ихъ дѣлежей», изъ Воронежскаго уѣзда—«удобреніе навозомъ мало распространено по причинъ невыгодности примъненія его при общинномъ владъніи землею» и пр.; недостатокъ оборотнаго капитала; во многихъ хозяйствахъ при низкихъ цънахъ на хлъбъ и высокихъ-на трудъ удобреніе полей обходится дорого и вознаграждается урожаемъ не сполна и не сейчасъ; нъкоторые крестьяне предпочитаютъ продавать навозъ-опри возможности сбыта сосъднимъ землевладъльцамъ, нуждаясь въ деньгахъ, крестьяне охотно продають свой навозь оть 5 до 15 коп. за возь». (Воронежскій утвадь); недостатокъ знаній въ крестьянской средѣ и нерѣдко обусловленная этимъ неудачность первыхъ опытовъ удобренія и неубъжденность въ пользъ послъдняго.

Какъ на частичныя причины ограниченнаго примъненія навознаго удобренія, играющія далеко уже не повсемъстную роль, можно указать еще слъдующія: неръдкая отдаленность полей отъ усадьбы, дълающее удобреніе маловыгоднымъ, испольная система хозяйства и краткосрочная аренда земли, лишающая крестьянина всякаго разсчета хорошо удобрять поле и, наконецъ, возможность кое-гдъ еще вести переложное хозяйство, удобренія вовсе не требующее.

II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская губ. Корреспонденцій получено 178; въ томъ числь изь уфядовъ: Лаишевскаго — 15, Ядринскаго — 10, Казанскаго — 14, Мамадышскаго — 11, Цивильскаго — 27, Чистопольскаго — 17, Козмодемьянскаго — 8, Спасскаго — 17, Тетюшскаго — 10, Чебоксарскаго — 17 и Царсвококшайскаго — 32.

Удобреніе полей навозомъ практикуєтся во всіхъ частновладівльческихъ хозяйствахъ Казанской губерній и въ большинствів крестьянскихъ хотя въ послівднихъ не въ одинаковой степени въ различныхъ убздахъ губерній; такъ наиболіве развито удобреніе крестьянскихъ полей въ сіверозападной части губерній—въ убздахъ Козмодемьянскомъ, Царевококшайскомъ, Чебоксарскомъ и Ядринскомъ, гдів поля унавоживаются почти всіми крестьянскими хозяйствами; слівдующую по степени распространенности навознаго удобренія полосу губерній составляють убзды: Цивильскій, Свіяжскій и Казанскій, а также Лаишевскій и Мамадышскій, гдів удобреніемъ

поля пользуются въ значительномъ большинствъ хозяйствъ, затъмъ въ уъздахъ Тетюшскомъ и Спасскомъ удобряютъ пашню многіе крестьяне и, наконецъ, въ Чистопольскомъ уъздъ — только нъкоторые изъ нихъ, а во многихъ случаяхъ — навозъ здъсь сваливается даже въ ближайшіе овраги.

Навозъ кладется по большей части только подъ озимые хлюба; что же касается яровыхъ полей, то удобреніе ихъ на значительномъ пространствъ губерніи почти совершенно не производится, особенно въ ея съверныхъ и восточныхъ уъздахъ; въ остальныхъ же мъстностяхъ губерніи навозъ поступаетъ въ одинаковой мъръ какъ подъ озимые, такъ и яровые хлъба. Величина участковъ озимаго поля, на которыхъ навозъ распредъляется, чрезвычайно разнообразна въ различныхъ хозяйствахъ и колеблется отъ 1/20 до ¾ площади поля. Въ яровомъ полъ удобреніе кладутъ, главнымъ образомъ, подъ ячмень, яровую пшеницу и коноплю и только кое-гдъ еще подъ овесъ и прочіе яровые хлъба.

Разстоянія отъ усадьбы, далье которыхъ вывозка навоза въ м'ьстныхъ хозяйствахъ не производится, въ общемъ. колеблятся въ значительныхъ предълахъ, но въ большинствъ случаевъ не превышаютъ 1—3 вер. и лишь изръдка (главнымъ образомъ въ частновладъльческихъ экономіяхъ) достигаютъ 8—10 верстъ.

Промежутки времени, черезъ которые навозное удобреніе повторяется на однихъ и тѣхъ же полевыхъ участкахъ, также очень различны въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, но рѣдко превышаютъ 10-тилѣтній срокъ. Въ значительномъ же большинствѣ случаевъ (по преимуществу въ крестьянскихъ хозяйствахъ), удобреніе вывозится на одни и тѣ же поля либо черезъ каждое трехлѣтіе, либо черезъ шестилѣтній періодъ времени. По словамъ корр. Цивильскаго у., унаваживаніе повторяется чаще на супесчаныхъ поляхъ и вообще на бѣдныхъ гумусомъ земляхъ, тогда какъ плодородные участки удобряются черезъ 8—10-лѣтніе промежутки времени или даже еще рѣже.

Въ помъщенной ниже табличкъ приведены данныя относительно среднихъ и предъльныхъ количествъ навоза, вывозимаго на 1 каз. десятину земли (въ пудахъ), съ разграниченіемъ частновладъльческихъ и крестьянскихъ, а также озимыхъ и яровыхъ полей:

У владъльцевъ. У крестьянъ.
Подъ озимое Подъяровое Подъяровое ср. кр. кол. пр. кол. кр. кол. ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. 2250 200—12000 1000—3000 200—6000. 3370 180—12000 1200—4000 4100 200—12000

Судя по большинству корреспонденцій, вывозка навознаго удобренія подъ озимое производится по большей части по окончаніи съва яровыхъ хлѣбовъ, т. е. въ концѣ мая и въ началѣ іюня, котя многіе хозяева къ вывозкѣ навоза приступаютъ уже съ осени и продолжаютъ ес въ теченіе всей зимы; въ послѣднемъ случаѣ навозъ сваливается въ кучи, которыя весной, послѣ ихъ оттаиванія, разы ебаются и разбрасываются по полю. Что касается вывозки удобренія подъ яровое, то въ крестьянскихъ хозяй-

ствахъ эта работа производится, по преимуществу, зимой или ранней весной когда поля еще находятся подъ снъгомъ.

Малочисленность скота и незначительное количество подстилки являются важнѣйшей причиной, обусловливающей недостатокъ удобренія въ крестьянскихъ и въ меньшей мѣрѣ во владѣльческихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе чего, имѣющійся въ распоряженіи хозяйства навозъ поступаетъ только на часть площади полей, подлежащихъ удобренію. Кромѣ того, по отдѣльныхъ указаніямъ, большему распространенію удобренія надѣльныхъ земель препятствуютъ еще частые передѣлы полей. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣствостяхъ, какъ напр. въ Чистопольскомъ у., отчасти Спасскомъ и др., земли мало удобряются благодаря относительному еще плодородію почвы, дающей пока и безъ удобренія удовлетворительные урожаи.

2. Симбирская губ. Всего корреспондений получено 113, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Симбирскаго — 14, Буинскаго — 8, Сенгилеевскаго — 15, Ардатовскаго — 17, Алатырскаго — 15, Корсунскаго — 21, Курмышскаго — 16 и Сызранскаго — 7.

Навозное удобреніе полей въ различныхъ мѣстностяхъ Симбирской губ. примѣняется далеко не въ одинаковой степени; наибольшее распространеніе оно получило въ сѣверо-западной части губерніи, причемъ въ Курмышскомъ у. удобряють поля всѣ владѣльцы и большинство крестьянъ, а въ Ардатовскомъ и въ большей части Корсунскаго, Алатырскаго и меньшей Буинскаго уу. большинство частныхъ владѣльцевъ и многіе изъ крестьянъ; значительно меньше развито удобреніе полей въ остальной части губерніи и на югѣ ея удобреніемъ пользуются поля уже только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, и то преимущественно владѣльческихъ; крестьяне же здѣсь считаютъ унавоживаніе полей дѣломъ мало выгоднымъ и предпочитаютъ навозъ продавать владѣльцамъ, или даже, какъ сообщаютъ нѣкоторые корреспонденты, «сваливать его въ ближайшіе овраги».

Какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ вывозится почти исключительно подъ озимые хлѣба и только въ рѣдкихъ случаяхъ удобряется яровое поле подъ овесъ и просо. Навозъ кладется повсемѣстно лишь на часть поля, обыкновенно на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ и даже $\frac{1}{10}$, и только въ отдѣльныхъ случаяхъ $\frac{2}{3}$ и $\frac{3}{4}$ поля: преимущественно ближайшую къ селенію или усадьбъ.

Навозъ везутъ на поле владъльцы, по большей части не дальше 2-4 верстъ, а крестьяне—1-1½ верстъ, хотя встръчаются изръдка случаи вывоза и за 4. за 5 и даже за 8 верстъ отъ усадъбы.

Промежутокъ времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же полевого участка зависить во первыхъ отъ количества удобренія, во вторыхъ отъ качества почвы: участки съ болъе тяжелой, черноземной почвой, удобряются ръже, нежели участки съ болъе легкой, песчаной почвой, а въ нъкоторыхъ ховяйствахъ, какъ видно изъ сообщеній, первые вовсе даже не удобряются; наконецъ, въ третьихъ, зависить отъ

разстоянія удобряемаго участка и отъ того, какую часть парового поля онъ составляетъ. Крестьяне удобряють свои конопляники — участки, раздъленные между ними на много лътъ—почти ежегодно (Керамсурская въ Ардатовск. у.). Вообще, можно заключить, что у крестьянъ при трехпольномъ съвооборотъ навозъ вывозится на одинъ и тотъ же участокъ поля чрезъ з года. Что касается землевладъльцевъ, то при трехпольи навозъ вывозятъ чрезъ з, 6, 9 и болъе лътъ, а при многопольныхъ съвооборотахъ 4, 8, 12 лътъ, на одну и туже площадь поля. Изъ всъхъ этихъ цифръ болъе часты 6 и 9, ръже 4 и 12, а еще ръже 3 и 8. Имъются отдъльныя сообщенія о вывозкъ навоза черезъ 10—15 лътъ на тотъ же полевой участокъ, но это является уже исключеніемъ.

Количество вывозимаго на 1 каз. десятину навоза подвержено не только въ различныхъ уъздахъ, но и по отдъльнымъ хозяйствамъ, значительнымъ колебаніямъ, въ зависимости отъ качества почвы, отъ численности скота и отъ разстоянія поля отъ селенія. Преобладающей цифрой является на владъльческихъ поляхъ з тысячи пудовъ, а на крестьянскихъ— $2-2\frac{1}{2}$ тысячи.

Какъ во влад и въ крестьянскихъ хозяйствахъ примъняется и весенняя вывозка навоза на поле, и зимняя, причемъ первая и въ тъхъ и въ другихъ преобладаетъ.

Вывозка навоза подъ озимь производится главнымъ образомъ весною, по окончаніи съва яровыхъ хлѣбовъ—съ начала мая и приблизительно до 15-го іюня, въ такъ назыв. «междупарье»; конечно, иъкоторые хозяева начинаютъ вывозить навозъ иъсколько позже 15-го, 20-го мая и даже 1-го іюня, съ другой-же стороны, нъкоторые оканчиваютъ вывозку раньше 15-го іюня. Подъ яровые хлѣба навозъ вывозится въ поле преимущественно зимой, а также частью и осенью. При ранней вывозкъ навозъ обыкновенно складывается къ избъ въ бурты, которые раскидываются весною.

Въ ряду причинъ, препятствующихъ болъе широкому примъненію навознаго удобренія указывается чаще всего на недостатокъ скота, а потому и самиго удобрительнаго матеріала, а также на частые передълы полей, неръдкую отдаленность послъднихъ отъ усадъбы, расходы соломы на топливо и пр.

8. Пензенская губ. Получено корреспонденцій 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго — 9, Чембарскаго — 18, Пензенскаго — 13, Саранскаго — 15, Мокшанскаго — 12, Городищенскаго — 5, Инсарскаго — 13, Наровчатскаго — 7, Краснослободскаго — 6 и Нижнеломовскаго — 10.

Въ отношеніи распространенности навознаго удобренія полей Пензенская губернія должна быть раздѣлена на двѣ половини—сѣверо-восточную и юго-западную; въ первой изъ нихъ поля удобряются или всѣми владѣльцами и крестьянами (Краснослободскій у.), или всѣми владѣльцами и большинствомъ крестьянъ, (Наровчатскій, Инсарскій, Саранскій и Городищенскій уу.), во всей-же юго-западной половинѣ губерніи поля пользуются удобреніемъ только въ довольно многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ и

въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ, въ остальныхъ же хозяйствахъ навозъ или поступаетъ почти исключительно на огороды и конопляники или даже вовсе остается внѣ использованія его для землеудобрительныхъ цѣлей и по вывозкѣ изъ хлѣвовъ и дворовъ просто сваливается въ ближайшіе овраги и ямы. Въ интересахъ полноты обзора здѣсь нельзя, однако, не указать на то обстоятельство, что, по сообщеніямъ большинства корр. въ практикѣ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства за послѣднее время, подъ вліяніемъ, съ одной стороны, все болѣе и болѣе выясняющейся полезности унавоженія полей и съ другой—установленія болѣе продолжительныхъ сроковъ для передѣловъ навозной земли, примѣненіе навознаго удобренія, даже сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, слѣлало замѣтные успѣхи и, хотя медленно и постепенно. но все же идетъ въ направленіи дальнѣйшаго развитія и болѣе широкаго распространенія.

Въ полевомъ клину навозъ кладется цочти исключительно подъ озимых хлюба, причемъ размѣры удобряемой площади, въ зависимости отъ наличной массы навоза, не только въ разныхъ мѣстностяхъ, губерніи, по даже въ различныхъ хозяйствахъ одной и той же мѣстности представляются весьма неодинаковыми, колеблясь въ предѣлахъ отъ ½60 до ½3 озимаго поля, при преобладающихъ показаніяхъ около ¾ — ½12 части послѣдняго. Въ частности у крестьянъ, какъ было уже указано выше, во многихъ случаяхъ почти все удобреніе поступаетъ на огороды и конопляники и въ полевомъ клину удобряется лишь весьма незначительная часть озимаго поля. Удобреніе подъ ярь составляетъ вообще весьма рѣдкое явленіе и лишь коегдѣ навозъ кладутъ иногда подъ просо и еще рѣже—подъ картофель.

Разстояніе, на которое вывозится удобреніе въ отдѣльныхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ достигаетъ иногда 8—10 верстъ отъ усадьбы но въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ, однако, 2—3 верстъ; у крестьянъ же удобряются главнымъ образомъ приусадебныя земли и, за ръдкими исключеніями, навозъ не вывозится на поля, удаленныя отъ двора болѣе чѣмъ на 1—2 версты.

Удобреніе однихь и тѣхъ же полевыхъ участковъ повторяется въ мѣстныхъ хозяйствахъ, въ зависимости отъ размѣровъ запашки, количества навоза, качества почвы, сѣвооборота и др. черезъ весьма неодинаковых промежутки времени. Въ большинствѣ владѣльческихъ экономій одни и тѣ же поля получаютъ удобреніе перезъ каждые 6—8 льтъ. На крестьянскихъ этой періодичности отъ 2 до 15—20 и даже болѣе лѣтъ. На крестьянскихъ земляхъ удобреніе участковъ повторяется гораздо чаще, черезъ каждые 2—3 года, въ среднемъ, и самое большее черезъ 6—8 лѣтъ. По сообщенію корр. Керенскаго у., это обстоятельство объясняется "длинноземельемъ", которое выпуждаеть крестьянъ удобрять все однѣ и тѣ же ближайшія къ усадьбѣ земли.

Количества навоза, поступающаго въ хозяйствахъ на 1 каг. дес., въпудахъ, опредъляется пижеслъдующими цифрами: У владъльцевъ: У крестьянь:

Подъ озняю е Подъ яровое Подъ озняю Подъ яровое ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. пр. кол. ср. кр. кол. 3180 1000—3000 1500—5000 3800 1200—6000 2750 100—7000 1500—3500 2900 300—5000

Время вывозки навознаго удобренія подъ озимые хлѣба, въ общем вывосьма разнообразно и неодинаково въ различныхъ хозяйствахъ. Въ большинствѣ случаевъ, однако, оно приурочивается къ концу мая и къ началу іюня, т. е. къ періоду междупарья; многіе, впрочемъ, хозяева, въ томъ числъ, главнымъ образомъ, крестьяне, вывозятъ навозъ, начиная съ осени и зимою. Въ частности—на конопляники крестьяне вывозятъ удобреніе почти исключительно въ зимнее время, или же ранней весною—въ мартѣ мѣсяцѣ.

Причины, вследствіе которыхъ унавоживаніе полей недостаточно сильно развито въ частновладъльческихъ имъніяхъ и мало распространено въ крестьянскихъ хозяйствахъ, довольно разнообразны. По отзывамъ многихъ корр, въ некоторыхъ местностяхъ земли являются еще настолько производительными, что не требуютъ удобренія; по другимъ сообщеніямъ, во многихъ хозяйствахъ количество скота незначительно, вслъдствіе чего навоза мало, а потому и удобреніе полей не можеть быть интенсивно. По словамъ корр. Нижнеломовскаго у., понижение цѣнъ на важнъйшие продукты земледелія, въ связи съ значительными расходами по вывозке навоза, является причиной незначительнаго удобренія полей въ отд'яльных в экономіяхъ. Фактъ нераспространенности унавоживанія полей у крестьянъ объясняется существованіемъ у нихъ ежегоднихъ передъловъ, вслъдствіс которыхъ отдъльные хозяева не считаютъ для себя выгоднымъ затрачивать трудъ на производство удобренія полей, поступающих въ перед клъ. По сообщенію корр. Нижнеломовскаго у., съ введеніемъ у крестьянъ передъловъ на 12-ти-лътній срокъ, многіе изъ нихъ стали примънять удобреніе полей въ значительныхъ размърахъ. Кромъ того, недостатокъ въ древесномъ топливъ вынуждаетъ многихъ крестьянъ въ ущербъ удобреню употреблять въ качествъ такового навозъ. Наконецъ, препятствіемъ къ болъс широкому примъненію удобренія является еще неръдко, какъ указано выше, и отдаленность полей отъ усадьбы.

4. Саратовская губ. Всего корреспонденцій доставлено 138; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго — 10, Камышинскаго — 7, Саратовскаго — 14, Аткарскаго — 9, Балашовскаго — 19, Сердобскаго — 14, Петровскаго — 19, Кузнецкаго — 19, Вольскаго — 11 и Хвалынскаго — 16.

Навозное удобреніе полей распространено въ Саратовской губерніи сравнительно слабо и далеко не въ одинаковой степени по отд'єльнымъ уъздамъ; такъ въ Царицинскомъ и въ южной части Камышинскаго у взда его вовсе не примъняютъ: на остальной-же площади Камышинскаго у взда, а также въ южныхъ частяхъ Балашовскаго, Аткарскаго, Саратовскаго, Вольскаго и Хвалынскаго уу., навозомъ для землеудобрительныхъ п влей пользуются, повидимому, только н вкоторыя изъ владъльческихъ хозяйствъ; на

٠.,

съверъ же названныхъ уъздовъ, удобреніе поля практикуется уже и нъкоторыми крестьянскими хозяйствами; далъе въ Петровскомъ и Сердобскомъ уъздахъ хотя крестьянскія поля все еще унавоживаются только въ отдъльныхъ случаяхъ, но среди владъльческихъ хозяйствъ насчитывается уже значительно большій, судя по имъющимся даннымъ, процентъ хозяйствъ, удобряющихъ землю и, наконецъ, въ Кузнецкомъ уъздъ пашня унавоживается большинствомъ частно-владъльческихъ хозяйствъ и многими изъ крестьянскихъ.

Въ преобладающемъ больщинствъ случаевъ навозъ идетъ на удобреніе озимыхъ полей и гораздо ръже яровыхъ—подъ овесъ, просо, горохъ, кукурузу и яровую пшеницу; крестьяне же гораздо чаще удобряютъ свои огороды и конопляники, нежели поля.

Какъ владъльцы, такъ въ особенности и крестьяне предпочитаютъ удобрять поля близлежащія—приусадебныя.

Повсемъстно удобреніемъ пользуется не вся паровая площадь, а только часть ея, и притомъ часть относительно небольшая—чаще $^{1}/_{6}$ — $^{1}/_{5}$ и $\frac{1}{4}$ -я и только въ Кузнецкомъ уъздъ, гдъ, какъ говорилось выше, удобреніе распространено въ большей степени, неръдко унавоживается половина парового поля; во многихъ же случаяхъ удобреніе поступаетъ только на $^{1}/_{10}$ — $^{1}/_{15}$ и $^{1}/_{20}$ часть поля.

Подъ яровые хлѣба навозъ кладутъ довольно рѣдко и при томъ по большей части только остатки отъ удобренія, вывозимаго подъ озими.

Далъе 2—3 верстъ отъ усадьбы вывозка навоза въ большинствъ случаевъ считается уже невыгодной, хотя въ отдъльныхъ хозяйствахъ предъль ототъ колеблется отъ 1/2 до 6 и 8 верстъ, причемъ владъльческія хозяйства въ отношеніи разстоянія видимо меньше стъснены, чъмъ крестьянскія.

На одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ попадаетъ по большей части черезъ 3—10 лѣтъ, хотя во многихъ случаяхъ періоды эти колеблются въ еще болъе широкихъ предълахъ—отъ і до 15 и даже 30 лѣтъ. Количество вывозимаго на і каз. десятину навоза опредъляется, въ среднемъ, въ 2,500 пудовъ (колебанія—400—6,750 п.) Обычнымъ временемъ вывозки навоза является «междупарье», т. е. время послъ съва яровыхъ и до сънокоса (май и іюнь), хотя нерѣдко вывозятъ навозъ и въ другое время года, пользуясь досугомъ отъ полевыхъ работъ, причемъ при вывозкъ зимою его обыкновенно сваливаютъ въ кучи. Въ случаяхъ удобренія полен подъ яровые хлъба навозъ кладутъ осенью, зимою или раннею весною (мартъ и апръль).

Въ ряду причинъ, обусловливающихъ далеко не повсемъстную распространенность навознаго удобренія первой является — недостатокъ навоза, вслъдствіе слабаго развитія здъсь скотоводства; затъмъ немаловажную роль играетъ еще достаточное илодородіе почвы. Кромъ того болье широкому примъненію удобренія препятствуетъ во владъльческомъ хозяйствъ дороговизна рабочихъ и недостатокъ денежныхъ средствъ на прикупку навоза со стороны, а въ крестьянскомъ — почти повсемъстное употребленіе навоза во

недостатку дровъ и строительнаго матеріала—на топливо (въ видъ «кизяка») и на обмазку имъ въ смъси съ глиной построекъ, частые передълы полей а также и неръдкая отдаленность послъднихъ отъ усадебъ.

Сознаніе полезности навознаго удобренія полей, повидимому, проникло уже въ большую часть крестьянскаго населенія: вліяніе унавоживанія поля признается вреднымъ, только на м'єстахъ сухихъ и въ засушливые годы, когда растеніе на удобренной почв'є легко выгораетъ или развивается больше соломой, ч'ємъ колосомъ, который въ такихъ случаяхъ оказывается пустымъ; съ другой стороны им'єстя н'єсколько, впрочемъ единичныхъ указаній, что крестьяне навозомъ не дорожатъ — «вываливаютъ его въ овраги», «засачиваютъ имъ плотины» или «валятъ въ р'єки въ надежд'є, что въ половодье унесетъ».

5. Нижегородская губ. Всего получено 116 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Лукояновскаго—14, Балахнинскаго—3, Сергачскаго—13, Ардатовскаго—17, Арзамасскаго—11, Васильсурскаго—16, Горбатовскаго—5, Нижегородскаго—4, Макарьевскаго—9, Семеновскаго—9 и Княгинскаго—15.

Вслѣдствіе значительной уже истощенности почвы удобреніе полей навозомъ распространено въ Нижегородской губерніи повсемѣстно какъ у владѣльцевъ такъ и у крестьянъ. «Безъ навова хоть брось хлѣбопашество»—слова одного изъ корреспондентовъ Арзамасскаго у., уѣзда притомъ южнаго.

Для возможно большаго удобренія поля крестьяне не щадять ни труда, ни средствъ: «Если удается купить навозу, то навозимъ больше и разстояніе для насъ не имѣетъ значенія» сообщаютъ изъ Княгининскаго у. Особенно сильно стараются крестьяне удобрить собственныя, вѣчно-купленныя земли; общественныя же, которыми они пользуются временно, удобряютъ несравненно менѣе, а въ послѣдніе годы пользованія ими—передъ передѣломъ, нерѣдко и совсѣмъ перестаютъ удобрять, нежелая малопроизводительно для себя расходовать навозъ, который поэтому въ нерѣдкихъ случаяхъ за послѣдніе 3—4 года уже копится для новаго надѣла, хотя другими крестьянами въ эти годы онъ продается, напр. въ Княгининскомъ уѣздѣ по 10 к. за возъ.

Навозъ кладутъ преимущественно (а во многихъ мѣстахъ исключительно) подъ озимые хлѣба. По недостатку навоза все озимое поле удобряется только у рѣдкихъ хозяевъ, большинство же удобряютъ «кто сколько можетъ»: 2/3, 1/3, 1/4 поля и менѣе. Изъ яровыхъ хлѣбовъ кладутъ удобреніе подъ просо, ячмень, пшеницу, коноплю, ленъ, горохъ и картофель.

Разстоянія, на которыя вывозится навозъ, вездѣ различны, по у значительнаго большинства они не превосходятъ 2 —3 верстъ, хотя нѣкоторые вывозятъ до 5 и даже до 8 верстъ отъ усадьбы. Приусадебныя земли обыкновенно удобряются лучше, а дальнія—хуже.

Промежутки времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же участка также не вездъ одинаковы въ зависимости отъ количества навоза и многихъ другихъ причинъ. Большинство хозяевъ при-

держивается трехпольной системы хозяйства и потому удобряютъ одинъ и тотъ же участокъ черезъ 3, 6, 9, 12 лѣтъ (числа кратныя 3-хъ) въ зависимости отъ того, какую часть поля хозяинъ въ состояніи удобрить ежегодно. У прочихъ величина промежутковъ колеблется отъ 1 до 40 лѣтъ.

Въ среднемъ по губерніи приходится около 2,200 пудовъ навоза на десятину; по отд'єльнымъ хозяйствамъ количество вывезеннаго навоза колеблется отъ 100 до 12,000 пудовъ.

Обычное время вывозки навоза—конецъ мая и іюнь, а изръдка—осень. зима и ранняя весна.

Главнъйшей причиной недостаточнаго распространенія навознаго удобренія въ Нижегородской губ. является повсемъстный недостатокъ навоза, зависящій отъ малаго развитія скотоводства, что, въ свою очередь, обусловлено недостаткомъ луговъ и пастбищъ. «Нътъ скота, нътъ кормовъ для скота, нътъ и луговъ» сообщали изъ Лукояновскаго и въ подобномъ же родъ изъ другихъ уъздовъ.

Кратковременное пользованіе извъстнымъ участкомъ земли, зависящее отъ общинной формы землеяладънія и частыхъ передъловъ земли, а также имъющее мъсто при краткосрочной арендъ земли у частныхъ владъльцевъ, служитъ тоже значительнымъ тормазомъ къ болъе сильному удобренію полей. «У крестьянъ удобряется обыкновенно только та земля, которая составляетъ ихъ собственность, земля же общественная пользуется удобреніемъ ръдко, такъ какъ крестьяне считаютъ болъе выгоднымъ продать навозъ на сторону, чъмъ удобрять землю, которая при передълъ перейдетъ въ чужія руки». «Крестьяне каждогодно производятъ передълы земли, з землевладъльцы сдаютъ земли въ краткосрочную аренду, обыкновенно на одинъ хлъбъ, почему удобреніе мало распространено» (Лукояновскій у.) и пр.

Къ числу уже второстепенныхъ причинъ, указанія на которыя доставлены по большей части единичныя, должны быть отнесены слѣдующія: отдаленность полей отъ усадьбы, вслѣдствіе чего «многія дальнія полоси никогда не видять навоза» (сообщеніе изъ Княгининск. у).; недостатокъ соломы для подстилки и употребленіе иногда ее, какъ напр. въ Княгининскомъ у., па топливо и наконецъ примъненіе мѣстами минеральнаго удобренія (Семеновскій, Макарьевскій и др. уу.).

6. Уфимская губ. Получено всего корреспонденцій 78; въ томъ числь изъ увздовъ: Мензелинскаго—9, Бирскаго—12, Златоустовскаго—21, Уфимскаго—13, Белебеевскаго—15 и Стерлитамакскаго—8.

Навозное удобреніе полей въ Уфимской губ. распространено мало, въ большинствъ же случаевъ имъ даже вовсе еще не пользуются. Наибольс развито удобреніе въ съверной полосъ губерніи—въ съверной части Златоустовскаго, въ Бирскомъ и Мензелинскомъ уу., гдъ удобряютъ поля большинство владъльцевъ и многіе крестьяне. Въ средней части губерніи практикуется унаваживаніе полей у многихъ владъльцевъ и только у нъкоторыхъ крестьянъ, а на остальномъ пространствъ губерніи пашня или вовсе

неудобряется, или удобряется только у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Однако въ доставленномъ хозяевами матеріалѣ встрѣчается нѣсколько указаній на постепенное распространеніе навознаго удобренія; такъ напр. одинъ изъ землевладѣльцевъ Белебеевскаго у. пишетъ: «я первый началъ вывозить навозъ въ поле 15 лѣтъ тому назадъ; а теперь уже половина крестьянъ удобряетъ поля», или напр. изъ Мензелинскаго у. сообщаютъ: «крестьяне вывозятъ навозъ съ пѣлью очистки дворовъ и только педавно стали возить его въ поле. а прежде сваливали въ овраги и на плотины» и пр.

Навозъ кладутъ почти исключительно подъ озимь, яровое же поле изръдка удобряется только кое-гдъ на съверо-востокъ губерніи, въ уъздахъ Златоустовскомъ и Бирскомъ. Все озимое поле удобряется только въ отдъльныхъ «многосемейныхъ и многолошадныхъ» хозяйствахъ, въ большинствъ же случаевъ кладутъ удобреніе только на ¼ часть поля (колебанія отъ 1/25 до ¾ его).

Далъе 2½—3-хъ верстъ отъ усадьбы навозъ по большей части уже невывозится, хотя въ отдъльных в случаяхъ вывозка не производится уже и за версту. «Во владъльческих в хозяйствахъ—сообщаютъ изъ Уфимскаго у.— дальность разстоянія не препятствуетъ удобрять землю, такъ какъ для этого ими устраиваются хутора».

Какъ дъло новое и мало распространенное, удобрение полей навозомъ въ Уфимской губ. не пріобръло еще единообразныхъ прісмовъ. Такъ величина сроковъ, черезъ которые вывозится навозъ на одинъ и тотъ же полевой участокъ, колеблется въ весьма широкихъ предълахъ, какъ по всей губерній, такъ и въ отдъльныхъ увздахъ. Въ среднемъ эта періодичность должна быть опредълена въ 7 лътъ, при колебаніяхъ, главнымъ образомъ въ зависимости отъ качества почвы, отъ 3 до 20. «Если черноземная земля», пишетъ корресп. Бирскаго у. «то навоза кладется менъе, и опъ дольше сохраняетъ свою силу-отъ 10 и до 15 лътъ, а на сърой-кладется гуще, тернитъ же менъе, отъ 7 до 12 лътъ». Изъ Уфимскаго у. иншутъ: «На старыя земли кладется навозъ черезъ 4 года, на новыя- черезъ 6 лътъ, такъ какъ на всю засъваемую площадь навоза не хватаетъ» и т. д. На отсутствіе какой-либо системы въ порядкъ удобренія доставлено даже нъсколько прямыхъ указаній. Такъ наприм'єръ сообщали: «навозъ вывозится на десятину и по времени, и по количеству безпорядочно, кому какъ Богъ на душу положитъ» (Белебеевскій у.); «... правильнаго порядка еще до сихъ поръ не установлено ни у кого» (Мензелинскій у.); «.. порядка нътъ» (Уфимскій у.); «кому какъ вздумается» (Стерлитамакскій у.); «пока еще не повторялось удобреніе ни у меня, ни у крестьянъ» (Белебейскій у.); «повторять вывозку навоза на тъ же десятины не приходилось, такъ какъ владъю землею лишь 6 лътъ, а раньше земля почти не удобрялась» и т. д.

Въ среднемъ, количество вывозимаго на десятину навоза, какъ подъозимое, такъ и подъяровое опредъляется приблизительно въ 4,000 п., при громадныхъ колебаніяхъ отъ 200 до 12,000 п., обусловленныхъ прежде всего тою же новизной дъла. Наибольшей интенсивностью удобренія отличаются

новидимому, Бирскій у., для котораго получается средняя цифра въ 5,400 п. и Златоустовскій у. въ 5,300 п., причемъ замѣтнаго различія между влалѣльческими и крестьянскими хозяйствами здѣсь не наблюдается.

Вывозка навоза подъ озимые происходитъ чаще всего въ такъ называемомъ «междупарьс», т. е. время между окончаніемъ весеннихъ работъ и началомъ сънокоса. Иногда вывозять навозъ также зимой и весной и еще ръже осенью. Подъ яровые навозъ кладется чаще осенью, хотя относительно яровыхъ и по этому вопросу число отвътовъ незначительно.

Главной причиной малой распространенности въ Уфимской губ. навознаго удобренія являєтся, по сообщеніямъ корреспондентовъ, обиліе неистощеннаго чернозема. Имъя возможность расчищать новыя земли и давать достаточный отдыхъ старымъ, население получаетъ удовлетворительный урожай и безъ траты хозяйственныхъ силъ на вывозку навоза. Одинъ корреспондентъ изъ Бирскаго у. сообщаетъ, что въ его мъстности «ежегодно производятся новыя расчистки земли подъ посѣвы»; то же явленіс отм'тчено ії въ Уфимскомъ у.: «благодаря обилію новыхъ земель ежегодно подъ просо и льны расчищаются новыя чищобы, болъе же старыя и мало плодородныя запускаются подъ луга»; по сообщенію изъ Белебеевскаго v. «владъльцы ведуть залежное хозяйство: дають землъ отдохнуть подъ выгономъ или сънокосомъ отъ 5 до 10 лътъ, и опять нашутъ лътъ 5-8 и т. д.». При этомъ обиліи земли хозяева вмъсто усиленія интенсивности своего хозяйства предпочитаютъ расширять поставную плоіцадь: «всть стараются постять больше, почему не хватаетъ времени на вывозку въ поле навоза» (Уфимскій у.); «много работы и кром' вывозки навоза» (Златоустовскій у.). Крестьяне легко могуть получить землю отъ башкирь которые дешево ее сдають въ аренду (напр. за 1 дес. 30-50 коп. въ Бирскомъ у., 50 к. - г р. 50 к. въ Уфимскомъ у.) и дешево продаютъ. Башкиры еще недавно только перешли отъ скотоводства къ земледѣлію в вемли у нихъ много: «если пашутъ крестьяне свою вемлю, тогда отдыхасть земля башкирская и паоборотъ» (Златоустовскій у.). Унавоживаніе полей признается иногда даже вреднымъ. По мифийо землевладфлицы Уфимскаго у. «въ хорошіе годы на унавоженныхъ десятинахъ хлібов падаеть и верна не бываеть, а лишь соломы много». По словамь другого корреспондента изъ того же у. «крестьяне находять, что навозное удобреніе вызываетъ появленіс сориыхъ травъ; кромъ того населеніе придаеть большое значеніе толокъ Крестьяне утверждають, что на толочной земль хлъба родится много больше. принимая во вниманіе, что крестьянскій навозъ не цівный, такъ какъ ністнавозохранилицъ, и ибтъ умбивя обращаться съ нимъ, то предпочтеніе толокф имфетъ свое основание» «Унавоженная земля», сообщается изъ Зытоустовскаго у. «въ засушливое лъто даетъ хорошій урожай, а въ дожданвое - ржаную солому 3-хъ аршинной высоты, которая отъ тяжести падаеть вь пвѣту и даеть плохое верно, а яровую--въ 5 четв, почему удобряется исбольшая часть земель». Ибсколько иное сужденіе высказываеть корресь-Стерлитамакскаго у, «замъчено, что навозное удобреніе урожай ржи дъй

ствительно усиливаеть, но зато въ следующемъ году при посеве на месте снятой ржи яровыхъ, развиваетъ ростъ сорныхъ травъ». Есть однако и прямо противоположныя мнънія, считающія навозное удобреніе необходимымъ и объясняющія предуб'єжденія противъ него непривычкой и предразсудками. Одинъ корресп. изъ Златоустовскаго у. утверждаетъ, что «удобренная земля противъ неудобренной родитъ вдвое лучше». Изъ Мензелинскаго у. сообщаютъ, что «польза отъ удобренія всѣми признается». Землевлад влецъ Стерлитамакскаго у. пишетъ, что «поля удобренія очень требуютъ»: когда онъ началъ производить удобреніе, то надъ нимъ смѣялись и крестьяне, и влад вльцы, указывая, что они производили опыты ст. удобреніемъ, но неудачно, - однако его собственные опыты убъдили его и окружающее населеніе въ пользъ удобренія. Подобнаго же рода сообщеніс имъется изъ Белебеевскаго у.: «нъкоторые крестьяне и до сихъ поръ считаютъ вывозку навоза вредной, потому что, сваливъ возъ, его по большей части только чуть разбрасывають, чтобы не забивалась соха, почему на этомъ мъстъ вырастаетъ лебеда, но нъкоторые начинаютъ понимать». По многимъ сообщеніямъ, важной причиной малой распространенности навознаго удобренія служить недостаточное развитіе населенія и безпечность его, особенно же башкиръ; послъдніе, по мнънію одного изъ корресп. Златоустовскаго у., «равнодушны ко всякому труду» и прежде всего стараются отдать свои земли въ аренду; напротивъ же «мещеряки, живущіе на башкирскихъ земляхъ, видимо усиливаютъ навозное удобреніе». Въ тѣхъ случаяхъ, когда польза удобренія сознается населеніемъ, причинами малой его распространенности признается недостатокъ скота и средствъ на вывозку навоза, отдаленность полей отъ усадьбы, гористость м'астности (Бирскій и Мензелинскій увзды), частые перед влы земель вы сельских в обществах в и, наконецъ, дешевыя цѣны на хлѣбъ, не окупающія собой расходовъ по доставкъ навоза на поле. Недостатка въ навозъ по большей части не бываетъ и чаще даже попадаются противоположныя указанія, что не мало навоза пропадаетъ даромъ-«весь лишній навозъ вывозится осенью въ овраги, ямы, рѣчки и ручьи» (Уфимскій у.). «остающійся навозъ сжигаютъ или оставляютъ гнить» (Златоустовскій у.); землед вльцы-чуваціи «пренебрегають удобренісмъ, и не считаютъ нужнымъ хранить его, а валятъ въ овраги» (Стерлитамакскій у.) «навозъ выкидывають въ овраги, за деревни и сжигаютъ, если онъ будетъ усмотрѣнъ полиціей» (Белебеевскій у.) и т. д.

III. Нижневолжскія.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 119; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Николаевскаго — 18, Новоузенскаго — 21, Самарскаго — 10, Бузулукскаго — 28, Бугульминскаго — 14, Бугурусланскаго — 17 и Ставропольскаго — 11.

Удобреніе полей навозомъ въ Самарской губерніи вошло въ большее или меньшее обыкновеніе, повидимому, только въ двухъ съверныхъ уъз-

дахъ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, гдѣ оно примъняется весьма многими владъльцами и нѣкоторыми изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, а въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ мѣстами даже цѣлыми крестьянскими обществами; въ уѣздахъ Самарскомъ и Бугурусланскомъ вывозка навоза практикуется только отдѣльными землевладѣльцами, а на всемъ остальномъ пространствѣ губерніи, т. е. въ мѣстностяхъ еще болѣе южныхъ и юго-восточныхъ, случаи удобренія полей представляются уже совершенно исключительными.

Такимъ образомъ приводимыя ниже свъдънія о способахъ и условіяхъ навознаго удобренія относятся главнымъ образомъ къ двумъ съвернымъ уъздамъ и притомъ по преимуществу къ хозяйствамъ частныхъ владъльцевъ.

Удобреніемъ пользуется почти исключительно озимое поле, причемъ почти всегда не вся его площадь, и только часть ея — обыкновенно $^{1}/_{10}$ — $^{1}/_{3}$ въ зависимости отъ количества запасеннаго навоза, большей или меньшей близости поля и пр.; случаи удобренія и яроваго клина — весьма ръдки.

Предъльное разстояніе, дальше котораго вывозка навоза уже считается невыгодной, большинствомъ корреспондентовъ опредъляется въ 2—3 версты (по отдъльнымъ сообщеніямъ отъ ½ до 6 в.). Вслъдствіе того, что болье дальнія поля навознымъ удобреніемъ пользуются въ меньшей степени, чъмъ ближайшія, а значительная ихъ часть и вовсе его не получаетъ, сроки вывозки навоза отличаются большой неопредъленностью: ближніе участки получаютъ удобреніе чаще, хотя бы другіе, дальше отстоящіе, и болье нуждались въ навозъ. «У крестьянъ вообще удобреніе производится безъ всякой системы и приусадебныя земли унаваживаются многими каждый паръ» (Ставроп.), «Правильнаго распредъленія времени удобренія полей нътъ: нъкоторые участки унаваживаются черезъ годъ, а нъкоторые ръже» (Ставроп.) и т. д.

Поэтому показанія корреспондентов о промежутках времени между двумя послѣдовательными удобреніями одного и того же полевого участка колеблются въ весьма широких предѣлах от 1 г. до 18 лѣт, но въ общемъ преобладающими пифрами являются 3, 6, 9, а среднею-6 лѣтъ.

Количество вывозимаго на 1 дес. навоза колеблется по показаніямъ корреспондентовъ въ отд'єльныхъ хозяйствахъ отъ 1,000 до 15,000 пуд., въ среднемъ приближаясь къ 4,000 пуд., причемъ въ Бугульминскомъ у. эта средняя норма, повидимому, значительно выше, чѣмъ въ Ставропольскомъ (въ первомъ 4,700 при колебаніяхъ отъ 1,000 до 10 тысячъ, а въ посл'єднемъ—2,800 при колебаніяхъ отъ 1,500 до 4,000).

Вывозка навоза во владъльческомъ хозяйствъ производится обыкновенно между окончаніемъ весеннихъ и началомъ лътнихъ работъ, т. е. въмаъ—іюнъ, а у крестьянь чаще всего зимой.

Недостаточная распространенность навознаго удобренія въ отд'єльныхъ районахъ губерніи обусловливается, повидимому, причинами далеко не однородными. Такъ въ съверныхъ ужадахъ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, гдъ удобреніе полей, какъ уже сказано выше, получило наибольшее развитіе, важнѣйшими препятствіями къ большему распространенію его служатъ во владъльческомъ хозяйствъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ, недостатокъ скота и навоза, отдаленность полей отъ усадьбы и отсутствіе оборотныхъ средствъ, а въ крестьянскомъ, кромъ того, частые передълы земли: «у крестьянъ главная причина неудобренія поля—частые перед влы земли» (Бугульм. у.), «крестьяне не удобряють земли вслъдствіе общиннаго владънія» (Ставроп. у.) и пр. Далъе въ корреспонденціяхъ изъ уъздовъ Самарскаго, Бугурусланскаго и Бузулукскаго въ ряду причинъ слабой распространенности навознаго удобренія на первый планъ ставится уже плодородіе земли, а также обиліе ея, позволяющее еще хозяевамъ держаться здъсь переложной системы полеводства; въ крестьянскомъ же трехпольномъ хозяйствь, въ которомъ потребность въ удобреніи почвы хотя и ощущается уже въ значительно большей степени, нежели во владъльческомъ — болъе обезпеченномъ землею, тъмъ не менъе таковое почти вовсе отсутствуетъ, такъ какъ навозъ представляетъ собою для крестьянскаго населенія большую цънность какъ топливо; «удобреніе не распространено, такъ какъ земли не очень давно вышли изъ-подъ новей, не успъли выпахаться, истощиться и удобренія еще не требують, а произведенные въ нашемъ районъ опыты и попытки навознаго удобренія успъхамъ не сопровождались» (корр. изъ Бугурусл. у.); «крестьяне же на своихъ надълахъ не производятъ удобренія за отсутствіемъ примѣра, а отчасти и потому, что накапливаемый навозъ передълываютъ на кизякъ для отопленія». Наконецъ на остальномъ пространствъ губерніи-въ уъздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ-самымъ существеннымъ препятствіемъ къ примъненію навознаго удобренія является общая для всего населенія необходимость использованія хлѣвнаго навоза на топливо: «навозъ весь идетъ исключительно на выдълку кизяка, употребляемаго на отопленіе жилыхъ пом'вщеній» (корр. изъ Новоузенск. у.); «весь получаемый навозъ перерабатывается на кизякъ, служащій здісь единственнымъ матеріаломъ для отопленія» (корр. изъ Николаевскаго у.) и т. д.

2. Оренбургеная губ. Корреспонденцій получено 24; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Оренбургскаго—11, Верхне-уральскаго—3, Троицкаго—6 и Челябинскаго—4.

Въ Оренбургской губерніи удобреніе полей навозомъ вовсе не распространено, такъ какъ, въ виду большаго количества земель поля обрабатываются въ теченіе 3—4 лѣтъ подъ рядъ, а затѣмъ запускаются подъ залежь на 5—6 лѣтъ и по этой причинѣ поля не нуждаются въ удобреніи. Не производится удобренія земли также вслѣдствіе отдаленности полей отъ селеній, нежеланія крестьянъ удобрять арендуемую землю и по случаю низкой арендной платы за землю. Весь получаемый въ хозяйствъ навозъ обыкно-

венно перерабатывается въ кизякъ, служащій для отопленія помъщеній. Если въ нѣкоторыхъ единичныхъ хозяйствахъ и практикуется удобреніе, то только въ видѣ опыта или для огородовъ; такъ, напр., одинъ корр. Зобовской вол., Оренбургскаго у., сообщилъ, что въ его имѣніи навозъ вывозится на ближайшія поля подъ яровую пшеницу, при очисткѣ дворовъ, причемъ вывозка навоза производится чрезъ 2 года въ третій весною или осенью, въ количествѣ 100—200 возовъ на десятину сотенной мѣры и не далѣе 1½ верстъ отъ усадьбы.

3. **Астраханская губ.** Получено 28 корреспонденцій изъ уѣздовъ; Черноярскаго—13, Царевскаго—11, Астраханскаго—2 и Енотаевскаго—2.

Въ Астраханской губ. земля нигдъ не пользуется ни навозомъ, ни какими-либо другими искусственными удобреніями, важи-вишею ной чего, по словамъ корреспондентовъ, служатъ прежде всего безлъсность края и вызванная этимъ необходимость употреблять для отопленія навозъ переработаннымъ въ такъ наз. «кизякъ»; «навозъ намъ нуженъ, сообщаютъ изъ Царевскаго у. -- для приготовленія кизяка, которымъ отапливаемся»; «скотскій пометь и навозь употребляется жителями на топливо. вслъдствіе дороговизны дровъ по неимънію лъса» (сообщеніе изъ того же Царевскаго у.); «изъ навоза д'алаютъ кизякъ на топливо: дровъ н'атъ» (корр. изъ Чернояр. у.) и т. д. Слъдующей по числу сообщений причиной отсутствія навознаго удобренія является неръдкая отдаленность полей отъ усадьбы: «не удобряютъ навозомъ у насъ потому, что поля наши очень далеко отстоятъ отъ усадебъ--наименьшее разстояніе 7 верстъ» (Паревскій у.); «крестьянскія над'яльныя земли отстоять отъ селенія на 30-70 верстъ и вывозить навозъ на такое разстояніе было-бы не подъ силу крестьянскому населенію» (Царевскій v.); «удобреніе въ нашемъ краю не введено потому, что удобная земля здъсь не сплошная, а имъется мъстами и притомъ въ дальнемъ разстояніи; паціни раскинуты у крестьянъ на 20 верстъ и 4 десятины на душу въ 4-хъ мъстахъ». (Чернояр, у.) и пр.

Затъмъ нъкоторыми хозяевами какъ на причину указивается на укоренившееся у населенія убъжденіе въ безполезности навознаго удобренія, проистекающее, по миънію нъкоторыхъ корреспондентовъ, отъ отсутствія знанія и опыта; такъ одинъ изъ корр. Черноярскаго у, пишетъ: «удобреніе навозомъ вовсе не принято между крестьянами, которые считаютъ его безполезнымъ и не испытываютъ его пользы по дъдовской привычкъ»; «удобреніе навозомъ находятъ неудобнымъ, потому что земли и безъ того рыхлыя, а климатъ жаркій: скоро подвергается всякій хлъбъ загару; другихъ же средствъ къ улучшенію земель не знаемъ, хотя чувствуемъ, что чего-то въ землѣ не достаетъ, такъ какъ часто бываютъ хлѣба пустые, а ростомъ хороши» (Царев. у.) и проч.

Наконецъ, имъются единичныя указанія на отсутствіе надобности въ удобренія вслъдствіе достаточной еще плодородности почвы— «земля почти вся цълинная, или же очень мало истощенная» (съв. часть Чернояр. у.).

IV. Новороссійскія.

1. Бессарабская губ. Всего корреспонденцій получено 69; въ том в числѣ изъ уѣздовъ: Аккерманскаго — 9, Бендерскаго — 10, Бѣлецкаго — 12, Изманльскаго — 4, Кишиневскаго — 6, Оргѣевскаго — 4, Сорокскаго — 6 и Хотинскаго — 18.

Навозное удобреніе полей въ Бессарабской губерній получило нъкоторое примъненіе только мъстами въ съверо-восточной части губерній; такъ въ уъздъ Хотинскомъ оно почти вошло въ обыкновеніе уже въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ и въ очень многихъ крестьянскихъ; въ Сорокскомъ же уъздъ и части Оргъевскаго имъ пользуются пока еще лишь отдъльные землевладъльцы; на всемъ остальномъ пространствъ губерній корреспондентамъ совершенно неизвъстны даже единичные случай примъненія навознаго удобренія почвы.

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ кладется почти исключительно подъ озимые хлѣба, въ особенности подъ озимую ишеницу, рапсъ и рѣпакъ; изъ прочихъ же растеній по навозу высѣваются, но уже только въ отдѣльныхъ случаяхъ, еще кукуруза, конопля, свекла и подсолнухъ. Удобреніемъ пользуется обыкновенно только часть поля, и притомъ часть небольшая—отъ 1/20—1/12 до 1/5—1/4. Крестьяне же кладутъ навозъ какъ подъ яровые хлѣба (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже по преимуществу подъ яровые—коноплю и гречиху), такъ и подъ озимые хлѣба—рожь и пшеницу; (тогда кромѣ того навозъ кладется еще подъ кукурузу и свеклу), причемъ крестьяне чаще удобряютъ «всю усадебную землю и незначительную часть поля».

Въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ производится удобреніе полей, лежащихъ отъ усадьбы не далъе 2 — 3 верстъ, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ разстояніемъ хозяева, повидимому, мало стъсняются и везутъ на возъ даже за 4 — 5 и 10 верстъ; въ хозяйствахъ же крестьянскихъ удобряются преимущественно только приусадебныя земли, а нивы, находящісся на большомъ разстояніи отъ усадьбы, удобренія вовсе не получаютъ, а по сообщенію изъ Сталинештской в. Хотинскаго у., даже «дальніе огороды часто остаются безъ удобренія».

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ попадаетъ на тотъ-же участокъ обыкновенно черезъ 3 — 5 лѣтъ, рѣже черезъ 6, 7, 10 и 12 лѣтъ; а въ хозяйствахъ крестьянскихъ чаще черезъ 3 — 5 лѣтъ и рѣдко черезъ 6, 8 и 10 лѣтъ.

Среднее количество вывозимаго на десятину навоза можетъ быть опредълено приблизительной цифрой для владъльческаго хозяйства въ 3 т. пуд. на десятину, а для крестьянскаго около 2 т. пудовъ, хотя вообще цифры въ отдъльныхъ сообщеніяхъ колеблются въ очень широкихъ предълахъ (для тъхъ и другихъ отъ 300 до 4,000 пуд.), такъ какъ большинство корреспондентовъ, повидимому, не располагало по этому вопросу достаточно точными цифрами.

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ вывозится преимущественно зимой «съ ноября мъсяца и до открытія весны», также ранней весной и по окончаніи яровыхъ цосъвовъ, а въ нъкоторыхъ хозяйствахъ и осенью; подъ яровые же—обыкновенно зимой. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ навозъ вывозится преимуществено въ іюлъ—августъ, вывозится также зимой и весной, а по сообщенію одного ихъ корреспондентовъ Хотинскаго у. «во всякое время года, когда крестьянинъ свободенъ и имъетъ навозъ»; подъ яровое, главнымъ образомъ, зимой, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ осенью и въ началъ весны.

Удобреніе полей навозомъ очень мало распространено, а въ нъкоторыхъ утвадахъ и вовсе не примтияется, главнымъ образомъ, вслъдствіе еще достаточнаго естественнаго плодородія почвы. «Земля настолько еще плодородна, пишетъ одинъ изъ корр. (Бендерскаго у.) — что не особенно нуждается въ удобреніи; мнъ извъстны земли, которыя по 30 и болье льтъ сряду безъ всякаго отдыха засъваются хлъбами и съ десятины въ хорошіе годы даютъ болъе 100 пудовъ зерна»; «по мнънію мъстныхъ землевладъльцевъ поля не унаваживаются потому, что земля не истощена; здъсь удобряются только огороды, (сообщеніе изъ Измаильскаго у.); «въ нашей м'ьстности земля не требуетъ удобренія и такъ при обильныхъ дождяхъ обростаетъ бурьяномъ а если ее еще удобрить то ничего кромъ бурьяна и невыростетъ» пишутъ изъ Бълецкаго у. и т. д. По сообщенію нъкоторыхъ корреспондентовъ удобреніе почвы пока еще съ успъхомъ можетъ замъниться достаточно хорошей обработкой ея: «раціональная механическая обработка почвы даетъ прекрасные результаты» (корр. изъ Хотин. у.); «въ нъкоторыхъ случаяхъ удобреніе земли навозомъ замізняется иными способами возстановленія плодородія почвы: «влад і льцы — сообщает ь корр. Околинской в Сорокскаго у. — удобряютъ свою землю слъдующимъ образомъ: послъ уборки озимаго хлъба на жнитву пускають пасти скотъ и овецъ; земля эта подъ выпасомъ находится до мая слѣдующаго года и тогда приступаютъ къ пахотъ подъ паръ; въ августъ эту пахоту перепахиваютъ вновь и производять посъвъ ншеницы. Царане истощенную почву засъваютъ кукурузой, окучиваніе которой и которым в образом в удобряєть поле и послів одного-двух в таких в поствовъ стъютъ пшеницу». Подобное же сообщение имъется изъ Кульмской вол. Аккерманскаго у .: «земля не нуждается въ удобреніи, но поселяне практикують въ большомъ количествъ посъвы кукурузы, которая затъмъ хорошо обрабатывается и такимъ образомъ земля изъ-подъ ея посъвовъ получается уже самая хорошая». Какъ на причины нераспространенности навознаго удобренія въ крестьянскихъ хозяйствахъ нъкоторые корреспонденты указываютъ на недостатокъ скота, на «неправильность веденія хозяйства», когда и им'єющійся навозъ «даромъ у нихъ пропадаетъ». на отсутствіе въ массѣ сельскаго населенія предпріимчивости, а также на то, «что вблизи крестьянской земли есть со всёхъ сторонъ много свободной помъщичьей, которая ежегодно ими арендуется, притомъ по ихъ же выбору гд-в-угодно и въ какомъ угодно количествъ (корр. изъ Кишиневскаго у.). Другіе, уже единичные, корреспонденты причину отсутствія удобренія почвы видять въ «необыча є стойловаго содержанія скота и неприспособленности хозяйствъ къ сохраненію навоза», въ отдаленности полей отъ усадебъ и потому дороговизн вывозки, необходимости употреблять навозъ на кизякъ и пр.

2. **Херсонская губ.** Получено 69 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Александрійскаго — 8, Ананьевскаго — 9, Тираспольскаго — 10, Херсонскаго — 11, Одесскаго — 14 и Елисаветградскаго — 17.

На большей части площади Херсонской губерніи, а именно въ увздахъ Одесскомъ, Херсонскомъ и въ южныхъ половинахъ Александрійскаго, Елисаветградскаго и Тираспольскаго, земля вовсе не получаетъ навознаго удобренія; имъ пользуются поля только въ съверо-западной части губерніи—въ Ананьевскомъ и отчасти въ Тираспольскомъ у. и кое-гдъ въ Александрійскомъ у., хотя и въ названныхъ мъстностяхъ удобреніе по большей части «только начинается» (сообщ. изъ Ананьевскаго у.), «начинается и то въ ограниченномъ количествъ для пробы» (корр. изъ Тираспольск. у.) «какъ исключеніе на ближайшей нивъ» (сообщеніе изъ Александрійскаго у.) и т. д Въ Елисаветградскомъ уъздъ поля изръдка удобряются только частными владъльцами.

Вывозится навозъ преимущественно подъ озимые хлѣба. Изъ яровыхъ растеній по свѣжему удобренію изрѣдка только высѣваются — пшеница, кормовая свекла, ячмень и еще рѣже—күкүрүза и тыква.

Размѣръ удобренныхъ подъ озимые посѣвы участковъ пахатной земли опредѣляется корреспондентами обыкновенно въ дробяхъ площади озимаго клина—отъ 1/5 до 1/2, а чаще всего въ 1/2 его. Вывозка навоза вообще практикуется лишь на незначительныя разстоянія—«на приусадебныя земли», въ среднемъ, версты за 2 и какъ исключеніе за 6 и за 9 верстъ (Ананьевск. у.).

На одинъ и тотъ-же участокъ пашни навозное удобреніе поступаетъ черезъ различные промежутки времени—отъ 3-до 15-ти лѣтъ, «по мѣрѣ истощенія земли» (Алекс. у.), но въ большинствѣ случаевъ лѣтъ черезъ 5. На одну десятину земли подъ озимый сѣвъ въ Александрійскомъ и Херсонскомъ уу. на земляхъ частныхъ владѣльцевъ вывозится навоза отъ 2 т. до 3 т. пудовъ, относительно же интенсивности удобренія крестьянскихъ земель, а также яроваго клина придти къ сколько-нибудь опредѣленнымъ заключеніямъ на основаніи полученныхъ единичныхъ сообщеній не представляется возможнымъ.

Вывозка навоза на озимое поле на владъльческихъ земляхъ производится: «въ августъ» (Ананьев. у.), «съ октября по 15-ое марта» (Елисаветгр. у.), «зимою», «съ конца апръля до половины мая» (Александрійскій у.).

Относительно причинъ малой распространенности навознаго удобренія корр. даны весьма подробныя указанія.

Первое мъсто въ ряду этихъ причинъ занимаютъ хорошія естественныя качества почвъ: «земля еще не нуждается въ удобреніи», «у насъ прекрас-

ный черноземъ, который при благопріятныхъ метеорологическихъ условіят и теперь еще на самыхъ выпаханныхъ участкахъ даетъ прекрасные урожав (Елисаветгр. у.), «въра въ силу земли» (Александр. у.) «главное потому, что в теперь на хорошо подготовленномъ черномъ пару и на пару, занятомъ пропащными и мотыльковыми растеніями, какъ яровой, такъ и озимый хлюбываетъ вообще хорошъ и урожай его хорошо вознаграждаетъ всѣ труды (Ананьевск. у.) и т. д.

Изъ остальных в причинъ, тормозящих в распространение удобрения пожі указывается на косность коренного населенія и отсутствіе для него благого примъра: «въ пользъ навознаго удобренія не увърены, потому что не видъм этого на опытъ» (Тирасп. у.), «нътъ примъра для крестьянъ» (Херс. у.) «народъ сознаетъ пользу удобренія, но не употребляєтъ его, потому что, какъ говорятъ "нътъ обичая" (Одесск. у.), "потому что еще здъсь бым мало опытовъ удобренія" (Ананьевск. у.). Корреспондентами приводятся зал'ье случаи неудачных попытокъ, обусловленныхъ отсутствіемъ раціоналной техники землед тлія въ связи съ неблагопріятными климатическими условіями; такъ по сообщ. изъ Херсонскаго у. производившіеся опыты удобренія дали результатъ неудовлетворительный такъ какъ въ знойное літо. какимъ опо обыкновенно здѣсь бываетъ, "посѣвы на навозномъ удобрени скорфе и сильнъе выгораютъ, нежели на простомъ, неудобренномъ полі* (Херсонск. у.). "при нашихъ новороссійскихъ засухахъ и сухой, безводной почвъ при удобреніи навозомъ въ жаркое льто хльбъ сгорить, і при продолжительныхъ літнихъ дождяхъ заростаетъ сорными травами (Ананьев. у.); "потому что унавоженныя поля, какъ это показалъ опыть бол ве подвергаются запалу верна во время вноя и бездождія, "чем в поля неудобренныя" (Одесск. у.); "иные крестьяне и землевладъльцы пробоваж вывозить навозъ на поля, по болье или менье неудачно: кучи оставлялка лежать очень долго, разсыпались густо и распред влялись перавном врно; отэтого хафбъ выгоралъ, если случалась засуха" (Алекс. у.).

Сопровождавшіеся неудачей опыты, естественно, вызвали у населен предубъжденность противь навознаго удобренія и вліяніемъ его начали объяснять всякую неудачу полеводства: "крестьяне говорять, что на унавоженной земль хльбъ хуже родить; будто-бы навозъ для нашей мъстности не годится" (Тпраспольскій у.), "всть имтющіеся унавоженными участьи пря засухахъ (что заурядъ) вовсе не плодородны" (Одесск. у.), "крестьян убъждены, что хлъбъ на удобренныхъ мъстахъ выгораетъ", "въ елучь жаровъ хлъбъ выгораетъ до тла", "потому что навозъ усиливаетъ ростъ сорныхъ травъ" (Апаньев, у.), "во время дождей на удобренной земльстьбъ вылегаетъ" (Елисаветгр, у.), и т. д.

Не остаются безъ отринательнаго вліянія на распространеніе навознаго удобренія тѣ или иныя формы землевладьнія; такъ напр. по сообщенію из Тираспольскаго у, навозное удобреніе не распространено "такъ какъ въ данномъ районѣ мало кто ведеть собственное хозяйство—большинство отдаєть земли за деньги или за скопшину" "потому что общинное землепользованіе"

(Елисаветградскій, Одесскій уу.), "такъ какъ стѣснены отчасти ежегодными передълами" (Александрійскій у.).

Затъмъ слъдуютъ указанія на земельный просторъ и на экстенсивную систему хозяйства и полеводства: "по причинъ отсталости хозяйства, перегулка земли 2, 3 года въ нашемъ районъ необходима, потому что много завелось дикаго овса, а навозъ его не искореняетъ" (Александр. у.), "достаточно земли для перемъны и при удобреніи ея скотомъ-толокой" (Тирасп. у.), "земли у насъ еще много, хозяинъ средняго достатка, имъющий 4-хъ лошадей, засъваетъ 40-50 десятинъ, а еслибы земли было бы мало, такъ что пришлось-бы обходиться 5 — 10 десятинами, то тогда волей-неволей пришлось-бы взяться за удобреніе, чтобы съ небольшого участка земли получить возможно большее количество хлѣба" (Херс. у.), "въ районѣ моемъ глубокій черноземъ и переложныя поля*, "работа эта (унавоживаніе) дорого стоитъ" (Ананьевск. у.), "у насъ еще много полей мало паханныхъ и мы не особенно нуждаемся землею" "интеллигентные землевладъльцы хотя и сознаютъ пользу отъ удобренія полей, но унаваживаютъ мало, т. к. вывозка навоза обходится дорого: отъ 7 руб. 50 коп. до 10 руб. отъ десятины" (Елисаветгр. у.), "въ виду дорогой стоимости до 20 руб. на одну десятину" и т. д.

Затруднительность доставки навоза на поля вслѣдствіе гористаго рельефа и при несовершенствѣ дорогъ также являются немаловажнымъ препятствіемъ въ дѣлѣ унаваживанія: "препятствуетъ расположеніе усадебъ и скотскихъ загоновъ по балкамъ рѣкъ, состовляющихъ границу владѣній, такъ что вывозкѣ навоза препятствуютъ и крутизна подъемовъ отъ усадьбы и отдаленность полей" (Ананьев. у.), "по причинѣ очень гористой мѣстности и расположенныхъ по ней полей, на которыя очень трудно вывозить подводы съ навозомъ" (Тирасп. у.), "за дальнимъ разстояніемъ поля" (Елисаветгр. у.), "пахотныя поля далеко отъ усадьбы" (Херс. у.), "потому что до пахатной земли приблизительно 4—5 верстъ" (Одесск. у.) и т. п.

Въ такомъ же направленіи оказываетъ вліяніе безл'єсіе губерніи и нужда населенія въ топливі: "навозъ везд'є употребляется на топливо" (Алекс. у.), "потому что изъ навоза заготовляется кирпичъ для топлива" (уу. Одесск., Херс., Ананьев. и Елисаветгр.).

Наконецъ упадокъ скотоводства и развитіе спеціальныхъ культуръ также им'ьютъ м'ьсто въ ряду вышеназванныхъ причинъ: "у. крестьянъ теперь скота немного и навоза получается мало" (Херсонск. у.), "вслъдствіе малочисленности скота (уу. Елисаветградск. и Александр.) "мало навозу", "населеніе бол'ье смотритъ за садомъ, ч'ьмъ за хлъбопашествомъ" (Тираспольск. у.) и пр.

3. Таврическая губ. Всего корреспонденцій изъ Таврической губ. получено 95, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Өеодосійскаго — 16, Ялтинскаго — 6, Симферопольскаго — 6, Евпаторійскаго — 6, Перекопскаго — 9, Днъпровскаго — 17, Мелитопольскаго — 26 и Бердянскаго — 9.

Навозное удобреніе полей въ Таврической губерніи развито еще весьма слабо; оно примъняется только въ отдъльныхъ хозяйствахъ и притомъ преммущественно владъльческихъ, а въ уъздахъ Днъпровскомъ, Евпаторійскомъ и прилегающимъ къ нимъ мъстностяхъ почти даже исключительно во владъльческихъ. Болъе обычнымъ навозное удобреніе поля сдълалось только въ колонистскихъ селеніяхъ (нъмецкихъ, эстонскихъ и пр.), а также на солончаковыхъ почвахъ и при спеціальныхъ культурахъ (напр. помидоръвъ окрестностяхъ г. Керчи). Таковы напр. сообщенія изъ Бердянскаго у.: «удобреніе примъняется у отдъльныхъ хозяевъ и то лишь въ нъмецкихъ колоніяхъ», «навознымъ удобреніемъ пользуются только въ большихъ хозяйствахъ и то лишь на солончакахъ» (корр. изъ Өеодосійскаго у.); «навозъ вывожу я на солонецъ въ какомъ бы разстояніи отъ усадьбы онъ ни находился» (корр. изъ Өеодосійскаго у.) и пр.

Судя, однако, по многимъ сообщеніямъ корреспондентовъ, навозное удобреніе полей въ губерніи мало-по-малу получаетъ все большее и большее примънение и довольно распространенная здъсь предубъжденность противъ полезности удобренія по немногу разрушается удачными опытами отдъльныхъ хозяевъ. «Навозное удобреніе не употребляется, но съ настоящаго года нъкоторые крестьяне вывозили навозъ на ближайшія къ селенію поля» (Мелитопольск. у.). "Вслъдствіе значительной истощенности почвы мъстные поселяне приступили въ послъднее время къ удобренію ея навозомъ, чего до сихъ поръ еще небыло (Мелитопольск. у.). "Благодаря моимъ совътамъ крестьяне сдълали для опыта удобреніе на отдъльныхъ участкахъ въ небольшомъ количествъ, - точныхъ свъдъній не имъю еще, но и сами крестьяне восторгаются результатомъ опыта и можно надъяться, что они на этомъ не остановятся; точныя цифры могу дать лишь отъ одного хозяина крестьянина, который, купивши участокъ земли былъ весьма недоволенъ тъмъ, что на участкъ (старые загоны) оказалась масса навоза; съ трудомъ убъдилъ я его удобрить этимъ навозомъ иъсколько десятинъ для опыта; результаты послъдняго получились слъдующіе:

Урожай въ пудахъ съ десятины:

	•	•	Пшеницы.	. кнэмРК
на	неудобр. землъ.	•	50	70
на	удобр. ".		8o	135

Удобреніе кладется какъ подъ озимый, такъ и подъ яровой постявь, котя въ отдівльных в случаяхъ предпочитають класть подъ послідній; такъ напр. одинъ изъ корреспондентовъ Мелитопольскаго у. сообщаеть: "павозъ вывозится только подъ яровые, опытъ показалъ, что въ удобренной озимой пшениців бываетъ много сорныхъ травъ, — поэтому озимая пшеница съется вторымъ поствомъ". Изъ яровыхъ хлібовъ удобреніе кладется обыкновенно подъ ячмень и пшеницу.

Озимое поле въ большинствъ случаевъ удобряется не все, а лишь въ иъкоторой, небольшой своей части $\left(\begin{array}{c}1\\-1\\3\end{array}\right)$.

Предъльное разстояніе, дальше котораго вывозка навоза считается уже невыгодной, лишь въ ръдкихъ отвътахъ превышаетъ 3 версты — чаше же всего оно опредъляется въ 1 — 2 версты, и меньше; въ неръдкихъ случаяхъ навознымъ удобреніемъ пользуются только приусадебные участки.

Число лѣтъ, черезъ которое навозъ возвращается на тотъ же участокъ земли, колеблется, въ большинствѣ случаевъ, въ предѣлахъ отъ д до 6 л., причемъ чаще всего упоминается про 5-лѣтній промежутокъ, хотя нѣкоторые хозяева и сами затрудняются указать какую-нибудь цифру, такъ какъ «опредѣленнаго въ этомъ отношеніи порядка у нихъ еще не существуетъ».

Подобный же характеръ носятъ многіс отвъты по вопросу о количествъ вывозимаго на казенную десятину навоза; преобладающими цифрами въ показаніяхъ корреспондентовъ являются 1,000 — 3,000 пудовъ (колебанія отъ 150 до 6,000 пуд.).

Обычнымъ временемъ вывозки навоза для удобренія полей подъ озимые хлѣба служитъ весна, а для удобренія подъ яровыя—осень, въ отдѣльныхъ же случаяхъ навозъ вывозится и зимою — въ болѣе свободное у хозяевъ время. По сообщенію одного корр. Евпаторійскаго у., «опредѣленнаго времени для вывозки нѣтъ, навозъ вывозятъ когда его больше накопится на скотномъ дворѣ и когда есть свободное время». Такъ, по словамъ корр. Мелитопольскаго у., "навозъ вывозится изъ загоновъ, но не на поле, а куда нибудь на ближайшій уголокъ къ полю, которое назначено къ будущему году, на черный паръ, гдѣ навозъ сваливается въ одну возможно болѣе плотную кучу, оставляется лежать все лѣто и уже потомъ зимою развозится на опредѣленное поле въ кучи по одному возу, а весною послѣ окончанія сѣва, разбрасывается и подпахивается въ черный паръ".

Весьма значительное число корреспондентовь объясняетъ малую распространенность навознаго удобренія полей главнымъ образомъ достаточною еще плодородностью земли, которая родить еще хорошо и безъ навоза, обилісмъ земли, позволяющимъ держаться экстензивныхъ способовъ хозяйствованія, а также климатическими условіями — крайнимъ недостаткомъ влаги. "Владъльцы не унаваживаютъ по очень простой причинъ: много земли; они дадутъ ей полежать три и даже четыре года и затъмъ ее пашутъ подъ озимый поствъ -- за озимью постьютъ яровое --- заттьмъ оставляютъ" (Өеодос. ү.). "Удобреніе навозомъ въ Мелитопольскомъ ү. очень мало распространено, - пахотная земля пока еще не требуеть удобренія, а попытки удобренія ея давали весьма печальные результаты—уродило больше сорныхъ травъ, чъмъ хлъба, и долго послъ этого пришлось бороться, чтобы извести эти травы" (Мелитоп. у.). Есть и еще нъсколько сообщеній о неудачныхъ опытахъ съ навознымъ удобреніемъ, "Пробовали вывозить навозъ, но такъ какъ здъсь съ осени бываетъ мало дождей, то навозъ не успъваетъ сгнивать, чрезъ что на этихъ мъстахъ выгораетъ хлъбъ, а потому навозомъ землю подъ хлѣбъ не удобряютъ" (Днѣпровск. у.). "Нѣкоторые хозяева пробовали унаваживать небольшія пространства земли, но въ результат выходило то, что появлялась сорная трава вм всто хл вба: хл вбъ заглушался сорными травами; правда, навозъ вывозится самый плохой, можно сказать, отбросы, такъ какъ лучшій идетъ на выд влку кизяка для топки". (Мелитоп. у.) "Дожди зд всь р в дки и влаги въ земл в мало, поэтому удобреніе навозомъ не постоянно даетъ пользу, а въ сухіе года причиняетъ убытокъ, такъ какъ навозъ не перегниваетъ, а остается ц влымъ въ земл в, отчего земля скоро высыхаетъ" (Евпатор. у.).

Признающіе же полезность удобренія корр-ы приводять слѣдующія причины малаго его распространенія: незнакомство населенія съ техникой примѣненія навоза для удобренія почвы, отсутствіе примѣра, недостатокъ скота, общинные порядки, отдаленность полей и пр.

Весьма часто примѣненію навознаго удобренія препятствуетъ еще одна весьма существенная причина — необходимость употреблять навозъ на топливо. Такое использованіе навоза весьма распространено по всей Таврической губ., и за отсутствіемъ лѣса навозъ является нерѣдко даже единственнымъ матеріаломъ для топлива. "Навозъ изъ-подъ скота вывозится зимой и складывается въ одно мѣсто, весной мѣсится и формуется въ видѣ квадратныхъ плитъ, которыя высушиваются и служатъ топливомъ" (Днѣпровск. у.). "За неимѣніемъ лѣсовъ изъ навоза конскаго, коровьяго и овечьяго приготовляется топливо подъ названіемъ кизякъ товаричій и овечій, тожъ кирпичъ" (Евпаторійскаго у.). "Изъ навоза дѣлается кирпичъ, который служитъ единственнымъ топливомъ въ здѣшней безлѣсной мѣстности". (Перекопскаго у.).

4. Екатеринославская губ. Корреспонденцій получено 107; въ томъ числів изъ увздовъ: Луганскаго — 8, Бахмутскаго — 14, Павлоградскаго — 13, Новомосковскаго — 12, Маріупольскаго — 9, Александровскаго — 24, Екатеринославскаго — 17, Верхнеднівпровскаго — 10.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, громадное большинство хозяєвъ въ Екатеринославской губ. совсъмъ не удобряетъ полей навозомъ и только шъкоторые отдъльные землевладъльцы, скоръе въ видъ опыта, чъмъ по установившемуся обычаю, удобряютъ иногда по нъсколько десятинъ приусадебныхъ земель, теряющихся, конечно, въ массъ посъвовъ, производящихся безъ удобренія. Зд'єсь навозомъ принято удобрять только огороды (капустники), да солончаки, когда хотять ихъ сдълать пригодными къ распашкѣ, и хозяйства, въ которыхъ навозное удобреніе примѣняется въ болѣе широкомъ масштабъ, чъмъ указано выше, представляются совершенно исключительными явленіями. "Занимая большія пространства земли подъ посъвами зерновыхъ хлъбовъ, каждый напрягаетъ всъ свои силы на расширеніе запашекъ, а не на улучшеніе ихъ, тъмъ болье что, черноземъ еще ролитъ хорошо безъ навоза; площадь заства хлебовъ такъ велика, что объ удобреній даже небольшой части ся нечего и думать это вопросъ будущаго; при безводныхъ нашихъ степяхъ выселки тъсно расположились возлъ ръкъ, поэтому поля ихъ раскинулись въ степи такъ далеко, что нътъ возможности вывозить на нихъ навозъ, особенно при существующей дороговизнѣ рабочихъ и частомъ недостаткѣ ихъ; возстановленіе плодородія почвы достигается здѣсь такимъ образомъ легче и дешевле, оставляя землю на 2—3 года подъ толокою, на которой все лѣто выпасывается скотъ, чернымъ паромъ или улучшенною обработкою земли", сообщаютъ корр. въ отвѣтъ на вопросъ о причинахъ слабаго распространенія навознаго удобренія во владѣльческихъ хозяйствахъ. Примѣненію навознаго удобренія въ крестьянскихъ хозяйствахъ препятствуютъ кромѣ указанныхъ причинъ еще частые передѣлы земли среди крестьянъ ("одинъ не хочетъ удобрять поля за другого") и необходимость употреблять навозъ на топливо за отсутствіемъ лѣсовъ и вслѣдствіе дороговизны минеральнаго топлива и недостатка средствъ на покупку послѣдняго.

Всв эти условія безспорно должны существенно препятствовать распространенію навознаго удобренія въ крать, но едва-ли не еще большее значеніе въ этомъ отношеніи следуеть придать тому предуб'єжденію противъ употребленія навознаго удобренія подъ посъвъ зерновыхъ хлѣбовъ, которое до сихъ поръ упорно держится здѣсь не только среди крестьянъ, но и среди очень многихъ владъльцевъ. Многіе корр. не только отрицаютъ пользу навознаго удобренія, но прямо признають его вреднымъ, непригоднымъ при здъшнихъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ. "Навозное удобреніе удается на чернозем'є только въ сырые годы, въ сухіе-оно остается безъ вліянія; это дорогая и рискованная затрата; всѣ производившіеся опыты давали отрицательные результаты: въ дождливое лѣто хлѣба, посѣянные по навозу полегаютъ, въ сухое-выгораютъ, пишутъ изъ различныхъ мъстностей. Последнихъ фактовъ не отрицаютъ и немногочисленные сторонники навознаго удобренія въ этой губерніи, которое, однако, объясняють ихъ исключительно несоотвътствіемъ густоты посъва съ количествомъ положеннаго удобренія, всл'єдствіе чего пос'євы развиваются не въ м'єру сильно и затъмъ уже не выдерживаютъ дальнъйшаго избытка или недостатка влаги «Класть по 1 пуду навоза на квадратную сажень не стоитъ, говорятъ хозяева, такъ какъ при такомъ количествъ его не видно на землъ; его кладуть больше чьмъ следуеть, и при сильномъ удобрении и густомъ посъвъ х таба дайствительно выгорають въ засуху,» Нельзя не отматить, впрочемъ. что, судя по полученнымъ сообщеніямъ, сознаніе пользы примъненія навознаго удобренія начинаєть, по видимому, проникать въ массу сельскаго населенія. "Навозъ полезенъ, такъ какъ онъ способствуетъ сохраненію влаги въ почвъ", замъчаетъ одинъ корр. Бахмутскаго у. "Хозяева признаютъ", иншетъ другой изъ Верхнеднъпровскаго у., "что земля истощается и не даетъ прежнихъ урожаевъ, навозъ видимо необходимъ, но какъ его употреблять не знаемъ". Крестьяне начинаютъ съ интересомъ следить за опытами примъненія навознаго удобренія, производящимися, какъ было указано выше, отдъльными владъльцами, и въ иныхъ мъстахъ навозное удобреніе начинаетъ, повидимому, распространяться, по крайней мъръ одинъ корр. изъ Александровскаго у. пишетъ, что за последнія 5 летъ оно все больше

идетъ въ ходъ (хотя еще нельзя сказать, чтобы многіе удобряли свои поля навозомъ), а другой корр. изъ Екатеринославскаго у. утверждаетъ "что вывозка навоза на поля съ каждымъ годомъ усиливается у крестьянъ собственниковъ. Не малое вліяніе въ этомъ направленіи оказало паденіе овцеводства, наблюдавшееся здѣсь за послѣднія 10—15 лѣтъ. "Съ уничтоженіемъ овцеводства хозяева оставляютъ мало перелоговъ, вслѣдствіе чего имъ приходится лучше обрабатывать и удобрять поля навозомъ; за послѣдніе годы нѣкоторые владѣльцы завели вмѣсто переложной системы хозяйства трехполье съ удобреніемъ пара", пишутъ изъ Александровскаго у.

Въ тъхъ немногихъ случаяхъ, когда производится навозное удобреніе полей, навозъ вывозится по большей части подъ озимые хлъба и ръдко подъ яровые (ячмень, овесъ, пшеницу). По сообщенію одного корр. изъ Бахмутскаго у., подъ яровые навозъ кладется въ томъ только случать, если вслъдствіе неблагопріятныхъ условій осенняго съва удобренное озимое поле остается незасъяннымъ и поступаетъ такимъ образомъ подъ яровое.

Хозяйствъ, въ которыхъ удобряется навозомъ отъ ¼ до ½ озимаго поля, очень немного, большинство ихъ удобряютъ лишь ничтожную часть, часто всего нъсколько десятинъ.

Вывозка навоза производится, какъ было сказано выше, почти исключительно на приусадебныя земли, на разстояніе не болье $\frac{1}{3}$ — і версты и очень ръдко далье (до 3 верстъ).

На вопросъ о томъ черезъ сколько лѣтъ вывозится навозъ на одинъ и тотъ же участокъ, многіе хозяева сообщаютъ, что начавъ опытъ навознаго удобренія лишь недавно, они еще не успѣли произвести повторнаго удобренія одного и того же полеваго участка; другіе же отвѣчали—черезъ 5—6 лѣтъ, рѣже 3—4 или 8 лѣтъ.

Что касается количества навоза, вывозимаго здѣсь на і каз. десятину, то указать какую нибудь обычную норму его на основаніи полученныхъ сообщеній представляется очень труднымъ, какъ въ виду малочисленности цифровыхъ данныхъ, доставленныхъ корреспондентами въ отвѣтъ на ототъ вопросъ, такъ и въ виду ихъ крайней разнорѣчивости, совершенно понятной, впрочемъ, если принять во вниманіе, что при маломъ распространеніи навознаго удобренія въ Екатеринославской губ. пріемы его здѣсь еще совершенно не установились. Большинство хозяевъ, примѣняющихъ навозное удобреніе полей, вывозятъ навозъ въ количествѣ "какое имъ вздумается, каждый по своему". Кто вывозитъ на і каз. десятину і 20 гарбъ пли пароконныхъ возовъ по 50 пудовъ (6,000 пудовъ), кто по 40 пудовъ (4,000 пудовъ), а кто 250 бричекъ по 15 пудовъ (3725 пудовъ), иногла всего 1,200 пудовъ навоза. Въ среднемъ навозъ вывозится во всякомъ случаѣ болѣе і пуда на квадратную сажень — отъ 3,600 до 4,000 пудовъ на 1 каз. десятину.

Вывозится этотъ навозъ въ поле большею частью весною, въ апрълъ и мат (подъ озимое), причемъ онъ иногда тотчасъ послъ вывозки запахивается, и ръже осенью, въ октябръ и ноябръ, или зимою, съ 15 ноября

по і марта (подъ яровое, подъ будущій озимый постявъ по черному пару и на огороды).

5. Донская обл. Всего прислано 48 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ округовъ: І Донского — 2, Черкасскаго — 3, Донецкаго — 4, ІІ Донскаго — 4, Хоперскаго — 6, Усть-Медвъдицкаго — 7, Ростовскаго — 9 и Таганрогскаго — 13.

Въ Довской области земля удобреніемъ почти не пользуется; если же кое-гдѣ и могутъ быть отмѣчены случаи примѣненія навознаго удобренія, то это "только въ видѣ опыта", "у отдѣльныхъ хозяевъ", "для очистки база и тока", "для удобренія нѣкоторыхъ плѣшинъ на полѣ" и т. д.

Кромъ посъвовъ озимой пшеницы по свъжему навозному удобренію воздълываются также и нъкоторыя яровыя культуры: просо, пшеница и ячмень (Таганрогск. окр.). Навозъ на одно и тоже мъсто возвращается лътъ черезъ пять и кладется подъ яровыя и озимыя культуры въ количествъ 2—3 тысячъ пудовъ на казенную десятину. Вывозка навоза подъ яровые и озимые производится какъ осенью такъ и весною.

Важнѣйшей причиной крайне ограниченнаго примѣненія навознаго удобренія служатъ еще слишкомъ высокія естественныя качества почвы, почти совершенно исключающія необходимость удобренія ея — "земля и безъ удобренія довольно жирна" (Усть-Медвѣд. окр.), "почва достаточна жирна. (Донск. І о.), "здѣшняя почва не нуждается въ удобреніи и при дождливой веснѣ урожаи бываютъ хорошіе" (Донск. ІІ окр.), "земля еще родитъ хлѣбъ безъ навоза и вообще безъ удобренія". "плохіе урожаи стали повторяться чаще прежняго не отъ истощенія почвы, а просто по причинѣ часто являющихся за послѣднее время сильныхъ и продолжительныхъ засухъ" (Таганрог. окр.) и мн. др.

При существующемъ здѣсь земельномъ просторѣ навозное удобреніе почвы свободно замѣняется залежной системой хозяйства; такъ напр. сообщаютъ: "землю не удобряемъ, такъ какъ имѣемъ возможность мѣнять се для посѣвовъ черезъ то лѣтъ" (изъ Усть-Медвѣдицк. окр.), "единственное удобреніе—залежь" (Черкасск. окр.), "залежная система хозяйства, господствующая въ Области Войска Донскаго, и обусловливаемая обиліемъ земель, устраняетъ до нѣкоторой степени необходимость въ удобреніи полей" (Таганрогскій окр.), "хозяйство велется хищническое изъ года— въ годъ, а какъ появятся сорныя травы и овсюгъ — земля остается въ залежи" (изътого же Таганрогск. о.) и т. д.

Удобреніе полей не получаетъ развитія еще и по отсутствію побудительныхъ къ тому примъровъ, а также вслъдствіе неувъренности, а иногда и предубъжденности въ пользъ навознаго удобренія почвы — "главная причина — сообщаютъ изъ Хоперскаго окр. — отсутствіе нагляднаго примъра въ выгодности этой операціи", "удобреніе полей не въ обычаъ" (изъ Таганрогск. окр.), "пока къ моему единственному примъру относятся иронически" (Черкасскій окр.), или "у насъ распространено мнъніе, что навозъ

вреденъ для мощныхъ черноземныхъ почвъ" (Ростовскій окр.), "удобрять считаютъ безполезнымъ и даже вреднымъ" (Черкасск. окр.), "въ засухи на удобренномъ полѣ скорѣе будетъ запалъ" (Донской I окр.), "слышали, что пробовали класть навозъ и хлѣбъ родился пустой" (Хоперскій окр.), "общее убѣжденіе, что отъ навоза хлѣбъ выгораетъ" (Таганрогскій окр.), "по навозу родится только лебеда или бурьянъ" (Хоперскій окр.) и т. д.

Далѣе слабое развитіе удобренія полей объясняется несоотвѣтствіемъ размѣровъ скотоводства съ величиною пахатной площади, вслѣдствіе чего навоза получается слишкомъ недостаточное количество — "при посѣвахъ въ 200 — 300 десятинъ и навозу набрать негдѣ" (сообщ. изъ Ростовскаго окр.), "невозможно удобрять поля въ 100 — 200 десятинъ или въ крестьянскомъ хозяйствѣ — въ 10 — 20 и даже въ 50 каз. десятинъ" (Черкасскій окр.) и пр.

При безлъсіи области весь скапливаемый въ хозяйствъ запасъ навоза идетъ на топливо, для чего онъ переработывается въ "кизякъ" "навоза едва достаетъ на приготовленіе кизяка для топки" (Хоперскій окр.), "весь навозъ переработывается на кизякъ" (Донской II окр.) и др.

Въ заключеніе обзора можно привести еще разсужденія двухъ корреспондентовъ Таганрогскаго округа, по мнѣнію которыхъ, во-первыхъ, расходы на удобреніе десятины обойдутся по крайней мѣрѣ вдвое дороже существующей здѣсь на нее арендной цѣны почему и представляется значительно болѣе выгоднымъ нанять отдохнувшую землю, чѣмъ удобрить свою и во-вторыхъ по ихъ словамъ, удобреніе полей навозомъ почти вполнѣ можетъ быть замѣнено чернымъ паромъ, такъ какъ посѣянная на немъ рожь почти ничѣмъ не отличается отъ ржи, высѣянной на удобренной землѣ. причемъ еще земля изъ подъ чернаго пара получается почти свободной отъ сорныхъ травъ,

V. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская губ. Всего корреспонденцій получено 83, въ томь числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 8, Каменецкаго — 6, Брацлавскаго — 7, Винницкаго — 5, Гайсинскаго — 9, Литинскаго — 6, Летичевскаго — 6, Могилевскаго — 6, Новоушицкаго — 8, Ольгопольскаго — 6, Проскуровскаго — 8 и Ямпольскаго — 8.

Навозное удобреніе прим'вняется на всей площади Подольской губернін но въ степени далеко не одинаковой; посл'єдняя понижается съ с'єверовапада на юго-востокъ съ довольно ясно выраженной географической посл'єдовательностью, такъ что въ самомъ с'єверо-западномъ углу губерніны у ўзадахъ Проскуровскомъ и Летичевскомъ удобряютъ поля почти вс'є влад'єльцы и значительное большинство крестьянъ; въ сл'єдующей полос'є губернін, составляемой у іздами Каменецкимъ, Новоушицкимъ, Литинскимъ, Могилевскимъ, Винницкимъ, Ямпольскимъ и частью Брацлавскимъ удобряеть почву, повидимому, уже только большинство влад'єльцевъ и довольно многіє крестьяне и, наконецъ, на остальномъ пространств'є губерніи навозомъ для

удобренія пользуются только н'вкоторые влад'вльцы и единичные уже крестьяне.

Навозъ въ большинствъ мъстностей вывозится только подъ озимый посъвъ, хотя въ отдъльныхъ районахъ губерніи, въ уъздахъ Винницкомъ, Новоушицкомъ, Ольгопольскомъ и частью Брацлавскомъ, стало, повидимому, обычнымъ удобреніе и яровыхъ полей, причемъ въ Винницкомъ у. навозъ кладутъ главнымъ образомъ подъ посъвъ свеклы, а въ Новоушицкомъ и Ольгопольскомъ — подъ кукурузу; изъ остальныхъ яровыхъ растеній удобреніемъ иногда пользуются еще просо и бобы.

При многопольной системъ хозяйства обыкновенно удобряется или все озимое поле, или опредъленная «очередная» его часть, такъ что по прошествии извъстнаго числа лътъ удобреніе получаетъ всетаки все поле, причемъ продолжительность промежутка, черезъ который вывозятъ навозъ на одинъ и тотъ же участокъ, зависитъ уже всепъло отъ принятаго въ данномъ хозяйствъ съвооборота.

При трехпольной же систем в полеводства чаще удобряется уже не все озимое поле, а только $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{10}$ часть его, а въ неръдкихъ случаяхъ, особенно у крестьянъ, навозъ вывозятъ только на худшіе и истощенные или ближайшіе участки; промежутокъ времени, черезъ который навозное удобреніе попадаетъ на тотъ же участокъ, при трехпольной системъ, чаще всего бываетъ 6-лътній, колеблясь отъ 3 до 15 лътъ. «Большинство имъній ведетъ трехпольную систему и отдаленныя поля вовсе не удобряются» (Могилевск. у.); «гд система трехпольная, земля унаваживается участками, сколько могутъ и поближе къ усадьбъ...» (Могилевск.); «крестьяне унаваживаютъ свои поля небольшими кусочками и притомъ очень неравномърно» (Каменецк. у.); «стараемся ближайшія поля удобрять, а дальнія—какъ Богь дастъ» (Брацлавск. у.); «на мъстахъ, гдъ ведется многопольная система, вывозится навозъ разъ на 10 летъ; на поляхъ же, где ведется трехпольная система, едва разъ на 15 лѣтъ» (Каменецк. у.); «въ многопольныхъ хозяйствахъ навозъ вывозится, смотря по системъ, черезъ 6, 7 или 9 лътъ; въ хозяйствахъ же трехпольныхъ, обыкновенно бъдныхъ, правильности въ удобреніи никакой ніть, и навозъ вывозится чаще на близь лежащія поля» (Новоушицк. у.),

Предъльное разстояніе, дальше котораго вывозка навоза на поля уже не производится, опредъляется въ большинствъ случаевъ въ 3, 4, 5, въ среднемъ же около 3 верстъ, при колебаніяхъ отъ 1 до 10 в. Указываютъ иногда и на ближайшія условія дальней возки навоза: «на разстояніе 7 8 верстъ удобреніе хлъвнымъ навозомъ, при уплатъ по 25 к. за 30-пудовый возъ, мало производительно» (Гайсинск.). Съ нълью облегчить себъ удобреніе отдаленныхъ участковъ, нъкоторыя хозяйства заводятъ въ извъстномъ разстояніи отъ услаебъ фермы или фольварки. «Вслъдствіе неудобной фигуры полей — сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Бранлавскаго уъзда, — изъ которыхъ дальнъйшее отстоитъ отъ экономін на 5 в., у меня построена ферма и уже изъ нея вывозится навозъ на ближайшія къ ней поля».

Во владъльческомъ хозяйствъ на десятину озимаго поля вывозится навоза обыкновенно 3,000—4,000 пудовъ, въ среднемъ около 3,200 пудовъ (коле банія 300—10,000 п.); крестьянскія же поля въ общемъ удобряются значительно слабъе, чъмъ владъльческія, хотя отдъльные участки ихъ въ неръдкихъ случаяхъ получаютъ навоза даже больщее количество, нежели у владъльцевъ, такъ какъ удобряется обыкновенно только на незначительной св оей части.

Вывозять навозъ подъ озимь зимою или весной и гораздо рѣже осенью или лѣтомъ; при зимней вывозкѣ навозъ выкладывается на поляхъ въ кучи; «вывезенный осенью или зимою навозъ оставляется до весны на полѣ въ кучахъ; вывезенный же весною, передъ взметомъ пара, разбрасывается сейчасъ же по полю и мелко запахивается скоропашками» (корр. изъ Гайсинск. у.). Зимняя вывозка навоза предпочитается, повидимому, только какъ болѣе выгодная и удобная для хозяйства. «Навозъ вывозится большею частью, хотя это и считается неправильнымъ, зимою, но дѣлается это по недостатку средствъ, такъ какъ зимою вывозка навоза производится своимъ инвентаремъ, который въ это время свободенъ, чего нельзя сказать про восеннюю пору» (корр. изъ Проскуровскаго уѣзда). Въ отдѣльныхъ случаяхъ время вывозки навоза зависитъ отъ особыхъ мѣстныхъ условій; такъ по сообщеніемъ одного изъ корреспондентовъ Браплавскаго уѣзда на низменныхъ мѣстахъ земля унаваживается зимою, а на гористыхъ—весною. Подъ яровой посѣвъ навозъ кладутъ обыкновенно зимой, но изрѣдка и осенью и весной.

Главнымъ препятствіемъ къ болѣе широкому развитію удобренія полей является, по отзыву большинства корреспондентовъ, недостаточная обезпеченность хозяйствъ скотомъ, притомъ не только хозяйствъ крестьянскихъ, но и владѣльческихъ. «Главная причина неудовлетворительнаго удобренія полей, сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Гайсинскаго уѣзда. заключается въ нераціональной организаціи большей части имѣній, гдѣ вся сила хозяйства употребляется на производство зерна, а на скотоводство вниманія обращается весьма мало».

Далъе весьма важными, по сообщеніемъ корреспондентовъ, причинами, препятствующими большей распространенности навознаго удобренія являются отдаленность полей, неразверстанность владъній и сервитуты. — «Главная причина нераспространенности навознаго удобренія та, что нътъ разверстанья владъній и нельзя вести плодоперемъннаго хозяйства» (Гайсинск.): «большинство имъній не разверстано съ крестьянами и введеніе многопольной системы по причинъ общихъ пастбищъ на поляхъ затруднительно» (Могилевск.); «за пеимъніемъ естественныхъ сънокосовъ съ одной стороны и неразверстки имъній съ другой, содержаніе гулевого скота въ достаточномъ количествъ невозможно» (Могилевск.); «удобреніе мало распространено вслъдствіе чрезполосности угодій и общихъ выпасовъ» (Новоушицк.) и т. л.

Въ неръдкихъ, впрочемъ, случаяхъ полезность навознаго удобрени даже мало сознается населениемъ, что объясняется отчасти еще не полнов истощенностью плодородной почвы, а главнымъ образомъ—отсутствиемъ у

7

хозяевъ опыта и техническихъ знаній по примѣненію навоза для землеудобрительной цѣли, что часто обусловливаетъ даже отрицательные результаты первыхъ опытовъ. «Владѣльцы и крестьяне, унаваживая не въ мѣру
или воздѣлывая участки изъ подъ бывшихъ загоновъ для скота, и получая
при этомъ плохіе результаты, — дѣлаютъ выводъ, что навозъ для почвы
вреденъ» (Балтск. у.); многія владѣльческія хозяйства, хотя и имѣютъ возможность унаваживать свои поля, но, за отсутствіемъ даже самыхъ элементарныхъ понятій о почвовѣдѣніи, дѣлаютъ это безъ всякой системы и плана,
почему значеніе удобрительныхъ веществъ у нихъ сильно умаляется» (Винницк.). Одинъ изъ корреспондентовъ Ольгопольскаго уѣзда въ числѣ причинъ, препятствующихъ распространенію удобренія, упоминаетъ отчасти
также «недовѣріе къ удобренію, такъ какъ въ засушливое время унавоженныя поля выгоряютъ раньше неунавоженныхъ».

Въ особенности мало цѣнятъ навозное удобреніе крестьяне, которые нерѣдко выбрасываютъ навозъ безъ всякой пользы, а солому жгутъ на топливо; иногда же жгутъ и самый навозъ въ видѣ «кизяка»: «крестьяне употребляютъ кизякъ на топливо» (Балтскій у.); «крестьяне мало соломы пускаютъ въ навозъ, а больше стараются или продать ее, или топить ею печи» (Брацлавск.).

«Крестьяне продаютъ свой навозъ по дешевой цѣнѣ экономіямъ» (Брацлавск. у.); «крестьяне безплатно отпускаютъ навозъ сосѣдямъ-колонистамъ, сами же отъ удобренія полей отказываются» (Ольгопольск. у.); «крестьянинъ считаетъ потерей времени вывозить навозъ, почему и выбрасываетъ его по близости въ канаву или рѣку» (Ольгопольск. у.); «крестьяне предпочитаютъ навозъ выбрасывать гдѣ-нибудь въ яръ, чѣмъ возить его на помѣщичьи поля по цѣнѣ 15 коп. за возъ» (Ольгопольск. у.) и т. д.

Слъдуетъ, однако, замътить, что вліяніе послъдней изъ упомянутыхъ причинъ, замедляющихъ болъе широкое примъненіе навознаго удобренія неполная увъренность въ полезности его – мало по малу ослабъваетъ благодаря отд вльным в убъдительным в прим врамъ; такъ одинъ изъ корреспондентовъ Ямпольскаго увзда сообщаетъ: «Когда я поселился въ крав, то крестьяне вовсе не употребляли навоза и вывозили его изъ дворовъ на перекрестки улицъ, въ канавы и т. д. Когда я объявилъ плату въ 10 коп. за возъ, вывезенный изъ ихъ дворовъ въ поле, то они очень охотно бросились на эту работу, но черезъ четыре года они уже тайкомъ вывозили мой навозъ на свои нивы». «Прежде», сообщаетъ другой корреспондентъ Ямпольскаго утада, «крестьяне не удобряли полей хлтвнымъ навозомъ и охотно продавали его имънію по 5 коп. возъ въ 30 пудовъ, но послъ того какъ они воочію убъдились, что навозъ приноситъ пользу достать у нихъ навоза сделалось невозможнымъ ни за какія деньги». «Когда года 4 назадъ, во время холерной эпидеміи, заставили крестьянъ очистить дворы и хлѣва отъ навоза и вывести его въ поле, они увидъли результаты урожая и съ тъхъ поръ уже стали употреблять на удобреніе полей весь скопляющійся навозъ» (корр. Проскуровскаго увзда).

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 118; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Чигиринскаго — 12, Черкасскаго — 9, Звенигородскаго — 5, Уманскаго — 17, Липовецкаго — 9, Тарашанскаго — 5, Каневскаго — 13, Васильковскаго — 11, Сквирскаго — 10, Бердичевскаго — 8, Кіевскаго — 11 и Радомысльскаго — 8.

Удобреніе полей навозомъ развито въ Кіевской губ. вообще въ довольно значительной степени, но въ большей, повидимому, въ сѣверной емполовинѣ—въ уѣздахъ Радомысльскомъ, Кіевскомъ, Бердичевскомъ и Васильковскомъ, — гдѣ имъ пользуется большинство владѣльцевъ и многіе изъ крестьянъ и въ нѣсколько меньшей,—въ южной, гдѣ примѣняютъ удобреніе многіе владѣльцы и уже только нѣкоторые изъ крестьянъ.

Навозное удобреніе въ преобладающемъ большинствъ случаевъ помъщается подъ озимые хлъба, а именно—подъ озимый рапсъ, ръпакъ и подъ озимую пшеницу (подъ озимую же рожь навоза, повидимому, совсъмъ не употребляютъ). Изъ яровыхъ въ отдъльныхъ случаяхъ удобряютъ ячмень, пшеницу, овесъ, картофель и гречиху, крестьяне же весьма часто кладутъ навозъ подъ коноплю, просо и въ огороды. Неръдко также удобреніе поступаетъ на поля, предназначенныя для посъва сахарной свекловицы, хотя по свъжему удобренію съять ее большинство хозяевъ избъгаетъ, такъ какъ «острота навознаго удобренія неблагопріятно отзывается на проценть сахара».

Обыкновенно удобряется только часть пароваго поля $1/s - \frac{1}{4} - \frac{1}{1}$, хотя бывають случаи удобренія и всего поля, особенно въ м'ьстностяхь, гд'в унаваживаніе полей не получило еще достаточно широкаго распространенія (Чигиринскомъ, Уманскомъ у-у.).

Для вывозки навоза на поле, отдаленность послѣднихъ отъ усадьбы большого вліянія, повидимому, не имѣетъ, хотя при большихъ разстояніяхъ владѣльцы предпочитаютъ устраивать на поляхъ фермы для содержанія въ нихъ скота. По словамъ корреспондента изъ Бердичевскаго уѣзда, «польза удобренія настолько сознается, что нерѣдко навозъ привозятъ изъ мѣстностей, отстоящихъ на 12—15 верстъ отъ полей». Въ среднемъ же предъльное разстояніе для вывозки навоза можетъ быть, на основаніи доставленныхъ сообщеній, опредѣлено въ 3 версты (колебанія 1—12 верстъ).

Періодичность унаваживанія одного и того же участка находится въ зависимости отъ системы хозяйства и практикуется въ среднемъ черезъ 5—8 лътъ.

На одну казенную десятину озимаго поля вывозится въ среднемъ по губерни около 3000 пудовъ навоза, а на десятину яроваго—около $2-2^{1}$ тыс. пудовъ.

Навозъ вывозятъ на поля въ теченіе пѣлаго года, но преимущественно весною, причемъ подъ озимые его кладутъ весною, послѣ посѣва яровыхъ а подъ яровые — осенью пли раннею весною, до начала весеннихъ работъ, т. е. въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ. При зимней же вывозкѣ навозъ сваливается на полѣ въ кучи, а по сходѣ снѣга разбрасывается по пашнѣ и

запахивается. Вообще строго опредъленныхъ сроковъ для вывозки навоза, повидимому, здъсь не существуетъ, такъ какъ большинство хозяевъ пользуются для этого всякимъ свободнымъ отъ другихъ работъ временемъ. Такъ, по словамъ одного корреспондента изъ Уманскаго уъзда, «если осеннія полевыя работы заканчиваются раньше, то и навозъ частью вывозятъ осенью, въ противномъ же случать вывозку производятъ уже по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ» и т. д.

Удобреніе полей навозомъ, какъ было уже отмѣчено въ началѣ обзора, пользуется всеобщимъ распространеніемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ и довольно широкимъ—въ крестьянскихъ, причемъ съ каждымъ годомъ примѣненіе его пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ употребленіе его достаточнаго развитія пока еще не получило, главнѣйшими къ тому препятствіями являются слѣдующія причины. Во первыхъ, достаточное еще естественное плодородіе почвы; одинъ изъ корреспондентовъ Уманскаго уѣзда пишетъ: «гдѣ нѣтъ плантацій свекловицы земля еще очень богата; во многихъ мѣстахъ даже опасно навозить (кромѣ какъ подъ рѣпакъ) — хлѣба вылегаютъ».

Далъе, кромъ причинъ обще-экономическаго характера — какъ то задолженности крупнаго землевлад внія, малоземелья крестьянъ и т. д., по сообщеніямъ хозяевъ, существуетъ еще цълый рядъ обстоятельствъ, препятствующихъ болъе широкому примъненію навознаго удобренія и обусловленныхъ тъми или иными особенностями мъстнаго хозяйства. Въ ряду такихъ причинъ первое мъсто, почти по общему отзыву корреспондентовъ, принадлежитъ существующимъ здѣсь сервитутнымъ отношеніямъ, какъ нельзя болъе стъсняющимъ иниціатину отдъльныхъ хозяевъ въ дълъ заведенія болъе интенсивнаго съвооборота, травосъянія и другихъ раціональныхъ мъръ, которыя могли бы способствовать большему обезпеченію хозяйствъ кормовыми запасами и тъмъ самымъ расширенію скотоводства и увеличенія скоповъ навоза. Крестьяне же, выгоняя скотъ по сервитутному праву во владъльческіе лѣса, безполезно для полеводства теряютъ и возможные запасы для удобренія. Дороговизна же кормовъ дѣлаетъ прикупку ихъ слишкомъ затруднительной не только для крестьянъ, но и для громаднаго большинства влад вльцевъ и крестьяне обыкновенно еще съ осени распродаютъ большую часть своего скота, оставляя на зиму лишь самое небольшое его количества. необходимое только для пропитанія семьи. Скопы навоза ограничиваются во многихъ случаяхъ еще недостаткомъ на подстилку соломы, употребляемой здѣсь на топку печей вслѣдствіе дороговизны дровъ.

Кромѣ того, у крестьянъ весьма нерѣдки случаи продажи навоза въ помѣщичьи хозяйства, такъ какъ при хорошихъ цѣнахъ на навозъ (1 пудъ— 1 коп.) они видятъ въ продажѣ его одинъ изъ важныхъ источниковъ дохода.

Часто въ періодъ вывозки навоза крестьяне подряжаются на работы во владъльческія хозяйства и такимъ образомъ лишаются времени возить навозъ на свои поля, въ нъкоторомъ препятствіи къ распространенію на-

вознаго удобренія у крестьянъ является мѣстами чрезмѣрная раздробленность полевыхъ участковъ и кое-гдѣ, какъ напр. въ Черкасскомъ у., практикующіеся довольно часто передѣлы на надѣльныхъ земляхъ.

Препятствуютъ распространенію навознаго удобренія также краткосрочныя аренды, довольно притомъ здѣсь развитыя.

3. Волынская губ. Получено 77 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Заславскаго—16, Дубенскаго—4, Кременецкаго—2, Острожскаго—4, Житомірскаго—6, Новоградъ-Волынскаго—6, Ковельскаго—4, Овручскаго—11, Ровенскаго—6, Луцкаго—7 и Владиміръ-Волынскаго—11.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Волынской губ. повсемѣстно, какъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ, за исключеніемъ только южныхъ и юго-восточныхъ окраинъ губерніи, гдѣ оно распространено среди крестьянъ, повидимому, нѣсколько слабѣе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ хозяева не довольствуясь навозомъ отъ своего скота, собираютъ его наплощадяхъ городовъ и мѣстечекъ послѣ базарныхъ дней и ярмарокъ, а также покупаютъ отъ содержателей земскихъ почтъ и въ другихъ мѣстахъ, а по словамъ корреспондента Дубенскаго уѣзда «при изобиліи соломы всякій хозяинъ старается всю ее превратить въ навозъ и для этого берутъ рогатый скотъ отъ сосѣдей на зимнее прокормленіе безъ всякой платы за кормъ».

Навозъ вывозится преимущественно подъ озимые хлѣба, причемъ все озимое поле удобряется только у немногихъ хозяевъ, преимущественно при многопольной системѣ хозяйства; чаще же удобряется только часть поля—½, ¹/s, ¼, а нерѣдко и еще меньшая. Кладутъ навозъ также и подъ яровые хлѣба: просо, ячмень, коноплю, овесъ, пшеницу и горохъ.

Въ большей части хозяйствъ навозъ вывозится на поля не дальше 3-хъ верстъ отъ усадьбы, меньщинство же вывозить и дальше—до 5—7 верстъ, а нъкоторые не стъсняются въ этомъ отношеніи даже 12—15-ти верстнымъ разстояніемъ.

Въ зависимости отъ преобладанія трехпольной системы хозяйства и промежутки времени между двумя послѣдовательными удобреніями одного и того же полевого участка бываютъ преимущественно 6—9 лѣтъ (т. е. удобряется ежегодно ½ или 1/3 озимаго поля), рѣже з года и 12 лѣтъ или другіе сроки.

Количество навоза, вывозимое на 1 казенную десятину, колеблется въ отдъльныхъ хозяйствахъ въ весьма широкихъ предълахъ: отъ 100 до 7000 пудовъ и болъе, за среднія же по губерніи цифры можно принять для хозяйствъ владъльческихъ приблизительно 2400 пудовъ и для крестьянскихъ 2200.

Вывозится навозъ преимущественно въ мать и іюнть, а также осенью и зимой.

Недостаточная степень удобренія полей, замѣчаемая во многихъ мѣстностяхъ Волынской губерній, зависитъ главнымъ образомъ отъ недостатка навоза. Относительная ограниченность, а мъстами и плохое качество пастбищныхъ и сънокосныхъ угодій при слабомъ развитіи въ губерніи травосъянія, а также недостатокъ соломы, которую крестьяне продаютъ, или употребляютъ на топливо,—во многихъ случаяхъ не позволяютъ содержать необходимаго количества скота, вслъдствіе чего сокращаются и скопы навоза. Кромъ того по словамъ одного изъ корр. Ровенскаго у. «содержаніе большаго количества скота при отсутствіи обязательнаго страхованія, является дъломъ рискованнымъ для хозяина, который можетъ въ случать какой либо эпидемической бользни сразу понести слишкомъ большой ущербъ. Изъ другихъ причинъ недостаточнаго развитія въ губерніи удобренія корреспондентами указывались: отдаленность и разбросанность полей при неудобныхъ путяхъ сообщенія, отдача полей крестьянамъ изъ части урожая и, наконецъ, какъ общая причина, — недостатокъ у населенія средствъ и рабочей силы.

VI. Малороссійскія губерніи.

1. Полтавская губ. Получено 395 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣзловъ: Константиноградскаго—23, Кобелякскаго—34, Кременчугскаго—31, Полтавскаго—8, Галячскаго—23, Зеньковскаго—21, Золотоношскаго—30, Тохвицкаго—27, Лубенскаго—12, Миргородскаго—43, Переяславскаго—21, Пирятинскаго—31, Прилукскаго—29, Роменскаго—28 и Хорольскаго—34.

Въ Полтавской губ. удобреніе полей навозомъ распространено преимущественно въ стверныхъ ея утздахъ: Роменскомъ, Прилукскомъ, Пирятинскомъ, Переяславскомъ и Гадячскомъ, гдт оно примъняется въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ и во многихъ крестьянскихъ; въ остальныхъ же мъстностяхъ губерніи, кромъ крайняго ея юго-востока—Константиноградскаго утзда, поля удобряютъ многіе владъльцы и нъкоторые крестьяне и, наконецъ, въ исключенномъ Константиноградскомъ утздъ удобреніемъ пользуются только нъкоторые владъльны и уже почти никто изъ крестьянъ.

Навозъ въ полевомъ клину помъщается главнымъ образомъ подъ озимые хлъба, причемъ все поле удобряется въ немногихъ хозяйствахъ, въ громадномъ же ихъ большинствъ удобреніе получаетъ лишь ½, ¹/3, ¹/4, ¾ и даже еще меньшая часть поля. Въ яровомъ клину удобряютъ поля хотя и сравнительно ръдко, преимущественно подъ пшеницу, а кромъ того еще подъ просо, овесъ, ячмень, гречиху и др. Затъмъ весьма значительная часть изъ общаго запаса навоза поступаетъ на конопляники, табачныя и свекловичныя плантаціи и огороды.

Значительное большинство хозяевъ производятъ удобреніе, только тъхъ полей, которыя отстоятъ отъ усадьбы не дальше 2—3-хъ верстъ, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ удобреніе вывозится и за 5—7, и, впрочемъ уже-какъ исключеніе, за 12—15 верстъ.

Промежутки времени между двумя послъдовательными удобреніями одного и того же участка въ мъстностяхъ, гдъ таковое получило уже тостаточное развитіе, преобладаютъ 3-хъ и ръже 6-ти лътніе, въ мъстно-

стяхъ же, гд удобрение еще только вводится, сколько-нибудь опредъленныхъ въ этомъ отношении сроковъ, повидимому, пока вовсе еще не существуетъ и они колеблются въ довольно широкихъ предълахъ (отъ 1 года до 12 лътъ).

На казенную десятину вывозится навоза въ среднемъ по губерніи: на влад'єльческихъ поляхъ около 2,600 пудовъ, а на крестьянскихъ—1,800 пуд.; въ отд'єльныхъ случаяхъ, однако, колебанія отъ приведенныхъ среднихъ величинъ громадны.

Вывозка навоза производится главнымъ образомъ весною—въ апрълъ и маъ, а затъмъ осенью и значительно уже ръже зимою и лътомъ.

Не повсемъстное и въ общемъ еще довольно слабое развитіе удобренія полей въ Полтавской губ. объясняется прежде всего достаточной еще плодородностью мало истощенной черноземной почвы, способной и безъ удобренія давать бол'є или мен'є удовлетворительный урожай хл'єбовъ. Значительнымъ препятствіемъ къ большему распространенію навознаго удобренія является безлъсность губерніи, вслъдствіе чего большинство жителей принуждено пользоваться навозомъ, какъ топливомъ и строительнымъ матеріаломъ (въ смѣси съ глиной для обмазки стѣнъ хатъ и другихъ построекъ), а также употреблять на топливо ту солому, которая могла бы служить подстилкой скоту и тъмъ самымъ способствовать увеличенію скоповъ навоза. По сообщеніямъ корреспондентовъ отапливать жилыя помъщенія дровами («сушнякомъ») имъють возможность только болье крупные землевлад вльцы, обладающие небольшими лъсками или общирными садами. По словамъ корреспондента Кременчугскаго увада «4/5 навоза сжигается на топливо и только 1/5 попадаетъ на поля». Недостатокъ скота, а потому и навоза, происходящій отъ малоземелья и недостатка кормовъ, а также недостатокъ средствъ и рабочей силы служатъ также весьма важнымъ пренятствіемъ къ болъе широкому примъненію удобренія; такъ напр. одинъ изъ корреспондентовъ Зеньковскаго уѣзда сообщаетъ: «у большинства крестьянъ слишкомъ мало рабочаго скота, такъ что 2-3 хозянна зачастую спрягаются орать» и работаютъ поочередно, вслѣдствіе чего навоза у нихъ мало, да и вывозить его нъту времени». Недостатокъ средствъ не ръдко ваставляетъ крестьянъ продавать навозъ и напр. въ Гадячскомъ увзав крестьяне продають его на свекловичныя плантаціи по 40 коп. за воловій возъ и по 20-25 коп. за конный. Навозъпродается также и въ видъ уже «кизяка» по 4—6 руб. за сажень (Кременчугскій v.) или по 40 коп. за сотию (Миргородскій у.).

Далъе вывозка навознаго удобренія въ неръдкихъ случаяхъ оказивается маловыгодной вслъдствіе отдаленности полей отъ усадебъ, и по сообщеніямъ корреспондентовъ, удобреніе въ гораздо большой степени развию среди крестьянъ-хуторянъ, нежели у крестьянъ, живущихъ въ большихъ селахъ и мъстечкахъ.

Зат'ємъ довольно существенной причиной является также доволью развитая зд'єсь краткосрочная аренда земли, при которой арендаторъ воз

держивается отъ удобренія ея, не желая безполезно для себя затрачивать свои средства и трудъ. Наконецъ възначительной мѣрѣ еще препятствуетъ распространенію навознаго удобренія неумѣніе раціонально пользоваться имъ, что, конечно, объясняется новизною самаго дѣла; неудачные же въ отдѣльныхъ случаяхъ опыты, укореняя въ массѣ населенія мнѣніе о безполезности удобренія почвы хлѣвнымъ навозомъ, нерѣдко отнимаютъ у нея всякое желаніе продолжать это необходимое начинаніе.

2. Харьковская губ. Всего поступило 125 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Ахтырскаго — 6, Богодуховскаго — 8, Зміевскаго — 8, Волчанскаго — 11, Валковскаго — 13, Лебединскаго — 14, Купянскаго — 13, Старобъльскаго — 15, Сумскаго — 15 и Изюмскаго — 22.

Удобреніе полей получило далеко не одинаковое развитіе въ отдѣльныхъ районахъ Харьковской губерніи: степень его распространенности послѣдовательно ослабѣваетъ по мѣрѣ движенія съ сѣв.-запада губерніи на юго-востокъ ея, причемъ въ самомъ сѣверномъ уѣздѣ—Сумскомъ оно, повидимому, достигло наибольшаго развитія—удобряютъ здѣсь землю всѣ владѣльцы и большинство крестьянъ, а также въ сосѣднемъ съ нимъ Лебединскомъ у., гдѣ, однако, примѣнястъ удобреніе уже только большинство владѣльцевъ и многіе изъ крестьянъ; далѣе въ среднемъ поясѣ губерніи—въ уѣздахъ Зміевскомъ, Ахтырскомъ, Богодуховскомъ, Валковскомъ, Харьковскомъ и отчасти Волчанскомъ—удобреніе поля заведено во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ, но лишь въ единичныхъ крестьянскихъ и наконецъ въ группѣ юго-восточныхъ уѣздовъ (Зміевскомъ, Изюмскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ) — только въ отдѣльныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Значительная часть навоза расходуется въ хозяйствахъ, повидимому, на удобреніе огородовъ, конопляниковъ и плантацій свекловицы; въ полевомъ же клину навозъ помѣщается въ громадномъ большинствѣ случаевъ только подъ озимый посѣвъ (подъ пшеницу); яровое же поле удобряется весьма рѣдко, причемъ изъ яровыхъ растеній въ такомъ случаѣ навозъ чаще получаютъ ячмень, яровая ппеница и просо.

Въ районъ наибольшаго развитія удобренія почвы навозъ помъщается на весь очередной клинъ или по крайней мѣрѣ на большую часть его; въ средней же полосѣ губерніи удобреніе поступаетъ уже только на $\frac{1}{4}$ поля и, наконенъ, во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи его кладутъ лишь на небольшую часть поля $\left(\frac{1}{10} - \frac{1}{4}\right)$ и притомъ по большей части только ближайшую къ усадьбѣ.

Предъльныя разстоянія, дальше которыхъ вывозка навоза не производится, у большинства хозяевъ не превышаютъ 4 — 5 верстъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ вывозятъ удобреніе и за 6 — 8 и даже за 10 верстъ.

Всл'єдствіе преобладанія 3-хъ-польной системы хозяйства, періодичность удобренія одного и того же участка земли въ громадномъ большинств'є случаевъ опред'єляется трехл'єтней, въ хозяйствахъ же, гд введены

<u>.</u>.

вреденъ для мощныхъ черноземныхъ почвъ" (Ростовскій окр.), "удобрять считаютъ безполезнымъ и даже вреднымъ" (Черкасск. окр.), "въ засухи на удобренномъ полѣ скорѣе будетъ запалъ" (Донской I окр.), "слишали. что пробовали класть навозъ и хлѣбъ родился пустой" (Хоперскій окр.), "общее убѣжденіе, что отъ навоза хлѣбъ выгораетъ" (Таганрогскій окр.), "по навозу родится только лебеда или бурьянъ" (Хоперскій окр.) и т. д.

Далѣе слабое развитіе удобренія полей объясняется несоотвѣтствіемъ размѣровъ скотоводства съ величиною пахатной площади, вслѣдствіе чего навоза получается слишкомъ недостаточное количество — "при посѣвахъ въ 200 — 300 десятинъ и навозу набрать негдѣ" (сообщ. изъ Ростовскаго окр.). "невозможно удобрять поля въ 100 — 200 десятинъ или въ крестьянскомъ хозяйствѣ — въ 10 — 20 и даже въ 50 каз. десятинъ" (Черкасскій окр.) и пр.

При безлѣсіи области весь скапливаемый въ хозяйствъ запасъ навоза идетъ на топливо, для чего онъ переработывается въ "кизякъ" "навоза едва достаетъ на приготовленіе кизяка для топки" (Хоперскій окр.), "весь навозъ переработывается на кизякъ" (Донской II окр.) и др.

Въ заключеніе обзора можно привести еще разсужденія двухъ корреспондентовъ Таганрогскаго округа, по мнѣнію которыхъ, во-первыхъ, расходы на удобреніе десятины обойдутся по крайней мѣрѣ вдвое дороже существующей здѣсь на нее арендной цѣны почему и представляется значительно болѣе выгоднымъ нанять отдохнувшую землю, чѣмъ удобрить свою и во-вторыхъ по ихъ словамъ, удобреніе полей навозомъ почти вполнѣ можетъ быть замѣнено чернымъ паромъ, такъ какъ посѣянная на немъ рожь почти ничѣмъ не отличается отъ ржи, высѣянной на удобренной землѣ. причемъ еще земля изъ подъ чернаго пара получается почти свободной отъ сорныхъ травъ.

V. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская губ. Всего корреспонденцій получено 83, въ томь числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 8, Каменецкаго — 6, Брацлавскаго — 7, Винницкаго — 5, Гайсинскаго — 9. Литинскаго — 6. Летичевскаго — 6, Могилевскаго — 6, Новоушицкаго — 8, Ольгопольскаго — 6, Проскуровскаго — 8 и Ямпольскаго — 8.

Навозное удобреніе примѣняется на всей площади Подольской губерній, но въ степени далеко не одинаковой; послѣдняя понижается съ сѣверованада на юго-востокъ съ довольно ясно выраженной географической послѣдовательностью, такъ что въ самомъ сѣверо-западномъ углу губерній—въ уѣздахъ Проскуровскомъ и Летичевскомъ удобряютъ поля почти всѣ владѣльны и значительное большинство крестьянъ; въ слѣдующей полосѣ губерній, составляемой уѣздами Каменецкимъ, Новоушицкимъ, Литинскимъ. Моги тевскимъ, Винницкимъ, Ямпольскимъ и частью Бранлавскимъ удобряєтъ почву, повидимому, уже только большинство владѣльцевъ и довольно многіе крестьяне и, наконецъ, на остальномъ пространствѣ губерній навозомъ для

статочномъ еще знакомствъ населенія съ техникой и условіями примъненія навоза въ качествъ землеудобрительнаго матеріала.

3. Черниговская губ. Получено всего 173 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго — 12, Борзенскаго — 8, Нѣжинскаго — 17, Глуховскаго — 18, Кролевецкаго — 10, Козелецкаго — 11, Сосницкаго — 7, Черниговскаго — 9, Городнянскаго — 16, Остерскаго — 12, Стародубскаго — 9, Новозыбковскаго — 9, Новогородсѣверскаго — 16, Мглинскаго — 6 и Суражскаго — 13.

Удобреніе полей навозомъ получило весьма значительное развитіе на съверъ Черниговской губ.—въ уъздахъ Мглинскомъ, Суражскомъ, Стародубскомъ и части Черниговскаго, гдъ оно примъняется почти въ наждомъ хозяйствъ, какъ владъльческомъ, такъ и крестьянскомъ. Въ средней полосъ губерніи удобреніемъ пользуются также всъ владъльцы, но уже только многіе изъ крестьянъ и наконецъ еще въ меньшей степени, повидимому, примъняется удобреніе на югъ губерніи.

Такъ какъ на всемъ почти пространствъ губерніи получили довольно широкое развитіе спеціальныя культуры (табакъ, конопля, свекловица), требующія, какъ извъстно, весьма сильнаго удобренія, то ими и поглощается главная масса скоповъ навоза. Остающаяся же часть запасовъ удобренія помъщается уже въ полевомъ клину, причемъ во владъльческомъ хозяйствъ оно идетъ, новидимому, преимущественно подъ озимый посъвъ, а въ крестьянскомъ — подъ яровой — пшеницу, просо, ячмень — какъ болье для нихъ цънный. «Весь навозъ, за самымъ малымъ исключеніемъ, идетъ на удобреніе табачныхъ плантацій» (сообщ. изъ Конотопск. у.), «въ крестьянскихъ, да отчасти и во владъльческихъ хозяйствахъ навозъ вывозится больше подъконоплю» (сообщ. изъ Новгородсъв. у.) и т. д.

Удобреніе получають въ большинств случаевъ только приусадебныя поля, особенно въ крестьянскомъ хозяйств ; во влад вльческомъ же навозъ пом вщается чаще на 1/3—1/4 и р вдко 1/2 озимаго поля, а остальная его часть, отъ усадьбы бол вс отдаленная, обыкновенно остается и вовсе безъ удобренія.

3-хъ—4-хъ верстное разстояніе полей отъ усадьбы считается по большей части уже предъльнымъ для вывозки на нихъ навоза, а въ неръдкихъ случаяхъ не производится удобренія полей, лежащихъ даже за версту отъ усадебъ.

При преобладаніи трехпольной системы полеводства удобреніе тогоже самаго полеваго участка повторяется по большей частью черезъ каждие три года или кратныя трехъ — 6 — 9, хотя въ сообщеніяхъ корреспондентовъ сроки приводятся весьма различные, что, въроятно, находится въ прямой зависимости отъ отношенія площади удобряемаго участка къ общей площади очереднаго клина.

На казенную десятину пашни навоза кладется во владъльческихъ хозяйствахъ въ среднемъ 3.300 пудовъ, а въ крестьянскихъ—2,800 (колебаътія весьма широки).

ቜ.

Вывозится удобреніе въ поле или весной, или осенью, значительно рѣже зимою и лѣтомъ.

Важнъйшей причиной не повсемъстной и недостаточно широкой распространенности навознаго удобренія является, по общему отзыву хозяевъ, ограниченность скоповъ навоза, обусловленная малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота; послъднее же обстоятельство въ свою очередь зависить отъ недостаточной обезпеченности хозяйствъ пастбищами и лугами, а также отъ слабаго развитія въ губерніи травосъянія и отъ относительной дороговизны сухихъ зимнихъ кормовъ. «Мало скота—нътъ пастбищъ» (корр. изъ Глуховск. у.), «очень мало содержатъ скота по причинъ плохаго выпаса» (Остерскій у.), «удобреніе мало распространено по недостатку скота» (Борзенск. у.), «за недостаткомъ кормовыхъ средствъ мало скота» (Новгородстверск. у.), «у крестьянъ мало подстилки и навоза скотъ въ большинствъ случаевъ кормится впроголодь по недостатку кормовъ» (корр. изъ Глуховск. у.) и т. д. Но запасы навоза во многихъ случаяхъ получаются даже менъе возможныхъ при настоящей обезпеченности скотомъ, вслъдствіе недостатка подстилочнаго матеріала — соломы, неръдко употребляемой на отопленіе, а иногда кром' того продаваемый на бумагодълательныя и бумагомассныя фабрики (напр. въ Сосницкомъ у.).

Наконецъ мъстами, по единичнымъ сообщеніямъ, крайней необходимости навознаго удобренія пока далеко не ощущается, благодаря достаточному еще естественному плодородію почвы.

В. Нечерновемная полоса.

І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Получено 166 корреспонденцій; въ томъ числь изъ уъздовъ: Александровскаго—13, Переяславскаго—5, Суздальскаго—7, Юрьевскаго—16, Владимірскаго—9, Вязниковскаго—25, Гороховецкаго—16. Меленковскаго—11, Муромскаго—6. Покровскаго—12, Судогодскаго—14, Шуйскаго—14 и Ковровскаго—18.

Вслѣдствіе малоплодородности почвы удобреніе полей навозомъ распространено во Владимірской губ. повсемѣстно какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ. «Безъ навозу не родится и самъ—другъ» (сообщ. изъ Александровскаго у.), «пашни, которыя почему-либо не могли быть удобрены, оставляются совсѣмъ не засѣянными» (сообщ. изъ Вязниковскаго у. и подобное же изъ Гороховецкаго у.). Не имѣя достаточнаго количества навозотъ своего скота, крестьяне, не говоря уже про владѣльцевъ, стараются добывать его, гдѣ только можно: вывозятъ изъ городовъ, если позволяетъ разстояніе, а перѣдко даже и покупаютъ.

Навозное удобреніе кладется почти исключительно подъ озимые хлью причемъ удобряєтся обыкновенно все озимое поле, хотя при недостать навоза, что у крестьянъ бываетъ весьма неръдко, удобряютъ иногда и невя

поле, а ¾, 2/3, ¼ и даже меньшую часть его. Изъ яровыхъ хлѣбовъ кладутъ иногда удобреніе подъ гречиху, овесъ, ячмень, а также картофель.

Въ значительномъ большинствъ хозяйствъ навозъ вывозится не дальше 2—3 верстъ отъ усадьбы, хотя нъкоторые изъ хозяевъ, повидимому, мало стъсняются въ этомъ отношеніи даже 10-ти верстнымъ разстояніемъ.

При господствующей въ крестьянскихъ хозяйствахъ трехпольной системъ полеводства навозъ вывозится на одинъ и тотъ-же участокъ преимущественно черезъ з года, когда удобреніе получаетъ и все озимое поле, а если поле удобряется по частямъ, то уже черезъ большіе промежутки но въ общемъ всетаки кратныя тремъ; въ хозяйствахъ владъльческихъ періодичность удобренія того же полеваго участка весьма разнообразна, колеблясь въ отдъльныхъ случаяхъ отъ і года до і 2 лътъ, главнымъ образомъ въ зависимости отъ принятой въ хозяйствъ системы полеводства.

На казенную десятину во владъльческомъ хозяйствъ вывозится около 1300 пудовъ (въ преобладающемъ большинствъ случаевъ 1000—1500 пуд.) навоза, а въ хозяйствахъ крестьянъ менъе тысячи пудовъ (обыкновенно 600—800).

Вывозка навоза производится главнымъ образомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ или еще въ концѣ мая; осенью же и зимой—только въ рѣдкихъ случаяхъ.

Удобреніе полей во Владимірской губ. получило, какъ уже говорилось выше, самое широкое распространеніе, но тѣмъ не менѣе почва удобряется во многихъ случаяхъ не достаточно сильно, чему единственной причиной является крайняя ограниченность скоповъ навоза, а послѣднее обстоятельство въ свою очередь обусловлено малочисленностью содержимаго скота и недостаткомъ кормовъ. Таковы сообщенія изъ различныхъ уѣздовъ губерніи: мало удобряемъ «за неимѣніемъ скота», «по недостатку скота и соломы для подстилки», «вслѣдствіе крайне ограниченнаго развитія скотоводства», «по недостатку навоза—скота держатъ мало, потому что мало луговъ и пастбищъ», «у насъ косятъ всего по 7 пудовъ на ревизскую душу», «скотъ надо кормить яровой соломой и зерномъ», «по недостатку скота, такъ какъ послѣдняго держатъ мало вслѣдствіе меньшей доходности его сравнительно съ хорошими заработками на фабрикахъ и заводахъ» и т. д.

2. Московская губ. Корреспонденцій получено 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Клинскаго—6, Волоколамскаго—9, Дмитровскаго—10, Звениго-родскаго—7, Рузскаго—7, Богородскаго—7, Московскаго—5, Можайскаго—12, Верейскаго—5, Бронницкаго—10, Подольскаго—12, Коломенскаго—8 и Серпуховскаго—10.

Навозъ употребляется для удобренія полей ръшительно всъми хозаевами, какъ крестьянами, такъ и владъльцами, такъ какъ безъ удобренія земля родитъ здъсь очень плохо, а другого рода удобренія хозяева въ большинствъ случаевъ не знаютъ или же для примъненія его у нихъ нътъ ни необходимыхъ знаній, ни средствъ. «Безъ навоза избъгаютъ съять рожь,

не стоитъ и сѣять—не родитъ; только тамъ и урожай, гдѣ навозъ; навозъ насильно возьметъ у Бога; извлечь пользу изъ земли можно только тогда, когда подъ озимое не будетъ удобрено; полеводство возможно только при хорошемъ хлѣвномъ навозѣ и достаточномъ количествѣ его; чѣмъ больше вывозится навоза, тѣмъ върнѣе урожай; навозъ— основа всего полеваго хозяйства», сообщаютъ корреспонденты изъ различныхъ уѣздовъ. Придавая такое большое значеніе навозному удобренію, хозяева всюду вывозятъ на поле (и на огороды) весь навозъ, какой у нихъ есть, а нѣкоторые изъ нихъ даже прикупаютъ его, платя за него сравнительно дорого: «20 коп. за телѣгу въ 20—25 пудовъ» (Клинскій у.), «по 50—70 коп. возъ» въ Богородскомъ уѣздѣ, причемъ подмосковные владѣльцы, какъ сообщаютъ изъ Подольскаго уѣзда, возятъ его иногда изъ Москвы.

Недостатокъ навоза, ощущаемый многими хозяевами, особенно въ южной половинъ губерніи, въ крайне ръдкихъ случаяхъ пополняется искусственными удобреніями и на удобреніе полей помимо навоза употребляются едва ли не чаще фосфоритовъ (по крайней мъръ въ небольшихъ хозяйствахъ) торфъ, кротовыя кочки, садовая листва, гнилая щепа, зола, имъющіеся подъ рукой почти въ каждомъ хозяйствъ, иногда известь, костяная мука. Только одинъ корреспондентъ изъ Верейскаго уъзда сообщаетъ о томъ, что въ его хозяйствъ главное удобреніе фосфоритное, навозъ же употребляется только подъ огороды и сады, а другой корреспондентъ изъ Рузскаго уъзда пишетъ, что одно озимое поле въ заведенномъ у него семипольномъ съвооборотъ удобряется навозомъ, а другое, также какъ еще одно яровое поле, удобряется исключительно фосфоритомъ. «Какъ ни желать замѣны навоза искусственнымъ удобреніемъ, но на это нътъ ни знаній, ни средствъ», пишетъ одинъ хозяпнъ изъ Подольскаго уъзда.

Навозомъ удобряется обыкновенно исключительно озимое поле, если не считать небольшихъ участковъ земли, отводимыхъ подъ картофель или коноплю и получающихъ удобреніе черезъ 1—2 года. Подъ другіе яровые хліба (ячмень, овесъ) навозъ кладется крайне рілко, такъ какъ его для этого почти никогда не хватаетъ; по крайней мірть объ удобреніи этихъ постівовъ иміжотся всего 2—3 сообщенія, тогда какъ очень многіе корреспонденты пишутъ, что яровое поле «никогда не удобряется».

Такъ какъ земля здѣсь безъ удобренія родить очень плохо, то хозяева обыкновенно стараются распредѣлить имѣющееся у нихъ удобреніе на все озимое поле, «исключая, конечно, новыхъ перелоговъ» (Можайскій уѣзды. Нерѣдко, впрочемъ, особенно у болѣе бѣдныхъ крестьянъ, навоза не хватаетъ на все озимое поле «какъ его ни натягивай» и въ такихъ случаяхъ озимаго хлѣба высѣвается, чаше всего столько, «сколько хватаетъ навоза (сколько удобрено земли), а неудобренная земля пустуетъ, такъ что озимое поле хотя и сокращается въ своемъ размѣрѣ въ зависимости отъ колечества имѣющагося навоза, но все же и здѣсь удобряется все сплощь. Въ шѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно въ 4-хъ южныхъ уѣздахъ губериін, гдѣ хозяева, имѣя возможность сбывать сѣно и солому на сторову.

на ближайшія фабрики и въ Москву, по сравнительно высокимъ цѣнамъ, накопляютъ навоза сравнительно еще меньше, они тѣмъ не менѣе неохотно сокращаютъ посѣвъ хлѣбовъ изъ-за одного недостатка навоза и часть озимаго поля, оставшаяся безъ удобренія, здѣсь уже не пустуетъ, а засѣвается хлѣбомъ, не смотря на то, что хорошаго урожая отъ нея при такихъ условіяхъ нечего ждать. Въ отихъ мѣстностяхъ удобряется чаще всего не болѣе 1/8 озимаго поля, а нерѣдко всего 1/2, 1/4, въ отдѣльныхъ случаяхъ лаже 1/8 часть его, причемъ «навозъ кладется часто безъ всякой системы», какъ пишетъ одинъ корреспонденть изъ Волоколамскаго уѣзда, «на худшія земли» (давшія въ минувшемъ голу худшій урожай).

Вывозка навоза въ поле рѣдко производится на далекія разстоянія, отчасти потому, что навоза хнатаєть обыкновенно только на ближнія поля, отчасти по невыгодности дальней возки навоза. «Иѣтъ разсчета удобрять навозомъ болѣе отдаленныя полосы и выгоднѣе запустить ихъ подъ луговину, что и дѣлается», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Дмитровскаго уѣзда. Въ небольшихъ селеніяхъ, гдѣ поля расположены обыкновенно всѣ близъ дворовъ, рѣдко далѣе ¼ версты, это разстояніе является предѣльнымъ для вывозки навоза; въ большихъ же селахъ навозъ вывозится на болѣе далекія разстоянія, такъ какъ здѣсь поля простираются дальше ло 1½, а иногда и 2 верстъ отъ жилья. Далѣе этого навозъ вывозится только въ исключительныхъ случаяхъ, даже у владѣльцевъ, и о вывозкѣ его на разстояніе 3—4 верстъ имѣются всего едипичныя показанія.

При преобладающемъ въ Московской губ. трехполы одно и то же (озимое) поле удобряется навозомъ чаще всего черезъ 2 года на 3-ій и только въ хозяйствахъ, гдѣ приняты многопольные сѣвообороты съ подсѣвомъ клевера, черезъ 6--9 и болѣе лѣтъ, въ зависимости отъ числа полей. Такъ какъ, однако, озимое поле при трехполы не всегда удобряется все сплонь, то на одинъ и тотъ же участокъ земли навозъ вывозится не всегда черезъ указанное число лѣтъ, а въ зависимости оттого, какая частъ поля удобряется (½, ¹/з, ½ и т. д.), черезъ 6, 9, 12 лѣтъ.

Чемъ реже удобряется поле, темъ обыкновенно больше вывозится на него навоза единовременно. Во владельческихъ хозяйствахъ, где благодаря введеню въ севооборотъ травъ озимое поле удобряется наиболее редко, обыкновенно кладутъ отъ 100 до 150 возовъ навоза на 1 каз. дес., т. е. отъ 1½ до 2—3 тысячъ пудовъ его, въ отдельныхъ случаяхъ даже до 4—5 тысячъ пудовъ. При трехнольи, когда озимое поле удобряется черезъ 2 года на 3-ье, владельцы почти никогда не кладутъ более 2000 навоза на 1 каз. дес., часто же не более 1200—1500 пудовъ, а иногда всего 800—1000 пудовъ, крестьяне же кладутъ его еще того меньше—передко всего 40—50 возовъ или 600—800 пудовъ навоза (по единичнымъ сообщеніямъ даже 20—25 возовъ) и только въ исключительныхъ случаяхъ (при обиліи луговъ, у особенно зажиточныхъ домохозяевъ и т. п.) более 1000—1200 пудовъ, составляющихъ у крестьянъ обычную норму полнаго удобренія навозомъ 1 каз. лес.

Вывозка навоза производится обыкновенно (подъ озимое) владъльцами въ началъ іюня или съ конца мая, ръдко раньше, и крестьянами по большей части съ половины іюня. «Вскоръ послъ яроваго съва начинается пашня пара, а потомъ навозница; іюнь мъсяцъ-навозный и середина его-валовая навозница», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Дмитровскаго у. «Обыкновенно начинаютъ возку навоза недъли за 3 до Петрова дня; если погода благопріятствуетъ ей, она заканчивается въ недіблю, а потомъ запахивается навозъ; къ Иванову дню стараются отпахаться, чтобы съ этого дня начать косить усадьбы», пишеть другой корреспонденть изъ Серпуховскаго у. Иногда часть навоза вывозится зимою (преимущественно на дальнія поля), а при многопольномъ съвооборотъ возятъ навозъ также осенью, въ сентябрѣ и октябрѣ. Зимою навозъ вывозится обыкновенно въ кучи, которыя распред вляются по полю иногда только въ середин в іюня. Въ твхъ ръдкихъ случаяхъ, когда навозъ вывозится подъ яровое, онъ вывозится обыкновенно по послъднему санному пути; подъ картофель, впрочемъ, навозъ кладутъ чаще въ маъ, подъ огороды-весною и осенью.

Если навозное удобреніе недостаточно распространено въ Московской губ. или, точнѣе говоря, производится недостаточно усиленно, то происходитъ это исключительно по недостатку навоза, такъ какъ выгодность навознаго удобренія сознается рѣшительно всѣми хозяевами. Недостатокъ же навоза обусловливается, конечно, всепѣло недостаточнымъ количествомъ скота, содержимаго хозяевами и кормовъ для него. «Большинство крестьянъ живетъ одиночками, имѣетъ только корову да лошадь», пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Серпуховскаго у., «у однихъ хозяевъ мало скота, у другихъ его совсѣмъ нѣтъ», сообщаетъ другой того же уѣзда.

«Многіе бы не прочь получить большее количество навоза, завести больше скота, да нѣтъ лишнихъ настбищъ и луговъ; вслѣдствіе дороговизны нокосовъ и отсутствія своихъ пастбишъ скота держатъ мало», сообщають изъ Можайскаго у. «Отъ лошадей нѣть навоза, такъ какъ крестьяне зимою занимаются извозомъ въ Москвъ, коровы же дають его мало, притомъ плохого качества, вслѣдствіе скудости кормовъ», пишетъ корреспондентъ изъ Богородскаго у «Недостаетъ луговъ, искусственнаго же травосѣянія за небольшими исключеніями не практикуется», пишетъ корреспондентъ Коломенскаго у. въ отвѣтъ на вопросъ о причинахъ слабаго распространенія навознаго удобренія. Послѣдній отвѣтъ указываетъ и на тѣ ближайшія мѣры, которыя должны быть приняты хозяевами для увеличенія количества скота и накопленія большаго количества навоза, «этой основь заъщняго полеваго хозяйства».

3. Калужская губ. Корреспонденцій получено 105; въ томъ числѣ изъ у-вздовъ: Калужскаго—10, Козельскаго—19, Лихвинскаго—9, Мещовскаго—4, Перемышльскаго—4, Малоярославецкаго—7, Жиздринскаго—24, Боровскаго—1, Медынскаго—8 и Мосальскаго—10.

Поля и огороды въ Калужской губ. удобряются навозомъ всъми хозяевами, какъ владъльцами, такъ и крестьянами. «Не удобряютъ своихъ полосъ только крестьяне бросившіе хозяйство и ушедшіе на отхожіе промыслы», сообщаютъ изъ Тарусск. у, «Навозомъ всъ дорожатъ; навозъ необходимъ, безъ него нечего заниматься хозяйствомъ» (Калужскій у.); въ нъкоторыхъ мъстностяхъ «безъ него озимое почти не съется; если навоза не хватаетъ, земля пустуетъ» (Жиздринскій у.). Какую цъну имъетъ здъсь навозное удобреніе въ глазахъ хозяевъ видно наконецъ изъ того. что многіе хозяева не довольствуются своимъ навозомъ, но еще прикупаютъ его на сторонъ, у бъдныхъ крестьянъ, по 10—15 коп. возъ, какъ пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Жиздринскаго у.

Навозъ кладется преимущественно подъ рожь, подъ яровые же, именно подъ ячмень, ленъ, гречиху, картофель, коноплю, онъ возится далеко не всегда, скоръе всего случайно—«у кого его много, если есть лишній, если не успъютъ вывести всего навоза подъ озимь»; по многимъ сообщеніямъ, подъ яровые навозъ даже никогда не кладется. Мъстами, однако, больше всего навоза кладется у крестьянъ не въ поле, подъ рожь, а на конопляники и только излишекъ его вывозится на поле; неръдко на эти конопляники, требующіе почти ежегоднаго удобренія, идетъ больше ¼ навоза, имъющагося у крестьянъ. Кромъ указанныхъ хлъбовъ навозное удобреніе кладется владъльцами иногда подъ овесъ или подъ вику съ овсомъ, высъваемую на съно въ пару.

Озимое поле ръдко удобряется все, такъ какъ на это хватаетъ навоза лишь у немногихъ хозяевъ. Крестьяне удобряютъ по большей части лишь $^{1}/_{4}$ — $^{1}/_{3}$ — $^{1}/_{2}$ часть его, а менъе зажиточные изъ нихъ неръдко не болъе $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{10}$ части озимаго поля; при этомъ количество вывозимаго ими навоза годъ отъ году мѣняется въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ и сѣна (послъ хорошихъ урожаевъ навоза вывозится больше), отдаленности очередной смѣны (въ ближнихъ клинахъ удобряется обыкновенно больше земли, въ дальнихъ-меньше) и тому подобныхъ причинъ. Владъльцы удобряютъ обыкновенно значительно большую, чъмъ крестьяне, часть озимаго поля, $1/3 - \frac{1}{2} - \frac{3}{4}$ его, неръдко даже все поле, особенно при многопольныхъ съвооборотахъ. О количествъ земли, удобряемой въ яровомъ полъ свъдъній не имъется, но оно во всякомъ случать совершенно незначительно по сравненію съ тъмъ количествомъ земли, которое удобряется подъ озимь. При отдаленности полей или при недостаткъ навоза владъльцы въ единичныхъ случаяхъ замъняютъ послъдній иногда минеральнымъ удобреніемъ, «суперфосфатомъ по 12-15 пудовъ на 1 каз. дес.», какъ сообщаетъ одинъ корреспондентъ изъ Медынскаго у.

Въ громадномъ большинствъ случаевъ навозъ вывозится на разстояніе 1/2-1, много $1\frac{1}{2}$ верстъ, и только въ болѣе крупныхъ селеніяхъ съ болѣе обширными полями крестьяне, по крайней мѣрѣ болѣе состоятельные изъ нихъ, возятъ навозъ и дальше, на разстояніе до 2-3, а иногла, хотя и рѣдко, до 4 верстъ отъ усадьбы (далѣе 3 верстъ у нихъ обыкно-

венно нѣтъ и полей), причемъ главная масса навоза и въ этихъ селахъ кладется всетаки на ближайшія, приусадебныя земли. О вывозкѣ навоза на болѣе далекія разстоянія, до 5—6 верстъ, имѣются лишь единичныя сообщенія. Владѣльцы вывозятъ навозъ, въ общемъ, дальше крестьянъ, хотя предѣльное разстояніе вывозки его и у нихъ не превышаетъ обыкновенно 3—4 верстъ. Если, вирочемъ, нѣкоторыя отдаленныя поля удобряются слишкомъ рѣдко (или даже совсѣмъ не удобряются), то часто не столько по отдаленности разстоянія, сколько по недостатку навоза. «На дальность разстоянія не смотрятъ, возятъ и за 5—6 верстъ, если есть навозъ», нишетъ одинъ корресподентъ изъ Жиздринскаго у. Такимъ образомъ разстояніе вывозки навоза зависитъ отъ размѣра хозяйства или селенія, зажиточности хозяина и тѣсно связаннаго съ этимъ количества навоза, накопляющагося въ хозяйствѣ.

При преобладаніи трехполья въ Калужской губ. одно и тоже озимое поле удобряется черезъ з года или кратное тремъ; черезъ первый промежутокъ времени навозъ вывозится по большей части только на приусадебные участки озимаго поля; болёе отдаленныя же земли по недостатку навоза получаютъ удобреніе рѣже — черезъ 6, 9 и даже 12 лѣтъ, хотя послъ 3 озимыхъ и 3 яровыхъ посъвовъ (т. е. черезъ 9 лътъ) земля часто не оплачиваетъ труда (Боровской у.). Число лѣтъ, черезъ которыя производится удобреніе поля зависить, впрочемь, не оть одного только разстоянія послідняго отъ усадьбы и количества иміжющагося въ хозяйствів навоза, а и отъ качества почвы. Чъмъ лучше почва, тъмъ ръже удобряется поле; песчаная почва требуетъ бол ве частаго удобренія, чъмъ суглинистая; если послъднюю достаточно удобрять черезъ 6 лътъ, первая требуетъ навоза уже черезъ 3 года, пишуть нъкоторые корр. При многопольныхъ съвооборотахъ навозная смъна наступаетъ обыкновенно черезъ столько лътъ, сколько полей въ сфвообороть, такъ какъ чаще всего удобряется здъсь только озимое поле.

Навоза вывозится владълыами подъ озимое отъ 100 до 300 возовъ въ 10, 15, 20 пудовъ или отъ 1,500 до 3,000 — 4,000 пудовъ на 1 каз десятину, въ среднемъ же иъсколько менъе 2,400 пудовъ Подъ яровое его кладется обыкновенно меньше, на 20 — 25%, и только подъ коноплю — больше. Въ количествъ навоза вывозимаго крестьянами замъчаются еще большія колебанія — отъ 800—1,000 до 4,000 пудовъ на 1 каз. десятину, въ большинствъ случаевъ, однако, крестьяне, судя по полученнымъ сообщеніямъ, уваливаютъ свои земли навозомъ гораздо гуше, чъмъ владълын отчасти по малоземелію, отчасти потому, что ихъ навозъ гораздо худшаго качества и его, поэтому, требуется больше. «Вслъдствіе содержанія скота осенью и зимою въ холодныхъ хлъвахъ и на дворахъ, навозъ у крестьянъ очень плохой, соломистый; навозъ у крестьянъ зимою замерзаетъ и не перепръваетъ; хорошаго навоза изъ теплаго помъщенья для скота идетъ вдвес меньше», пишутъ корр. Особенно густо уваливаютъ крестьяне навозомъ коношляники, на которые опи кладутъ обыкновенно отъ 3 до 4 тысять

пудовъ по расчету на 1 каз. дес. Помимо качества навоза, на количество его, вывозимое въ поле вліяетъ и качество земли — на песчаныя земли, на которыхъ удобрительныя вещества навоза скор ве поглощаются растеньями, навозъ кладутъ, хотя и чаще, но въ меньшемъ количеств в слиновременно, чъмъ на суглинки. Вообще, чъмъ ръже кладется навозъ на поле, тъмъ его кладется, повидимому больше.

Подъ озимое навозъ вывозится обыкновенно въ промежутокъ времени послѣ весенняго сѣва и до покоса, у владѣльцевъ въ первой половинъ іюня, рѣдко раньше, у крестьянъ — чаще всего во второй половинъ его; иногда же часть навоза вывозится у владѣльцевъ зимою или весною по послѣднему снѣгу, а у крестьянъ — передъ сѣвомъ. Подъ яровое навозъ вывозится или осенью въ свободное время или весною въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, когда земля просохнетъ, «передъ второй вспашкой, подъ самый сѣвъ»; подъ коноплю и картофель нѣкоторые хозяева считаютъ наиболѣе выгоднымъ класть удобреніе именно въ послѣднее время.

Недостатокъ навоза, отмъченный выше у крестьянъ, обусловливается непосредственно недостаткомъ кормовъ для скота, вслъдствіе чего крестьяне держать его слишкомъ мало, «въ самомъ ограниченномъ количестві». «Мало луговъ и пастбищъ; зимою нечъмъ кормить скотъ; мало соломи, потому что крестьяне заводять много коношляниковт; местами кроме того остается мало соломы на подстилку, потому что ею, по безлъсію, отапливаются» (Козельскій у.), пишуть корр. Помимо этихъ прямыхъ причинъ слабаго примъненія крестьянами навознаго удобренія въ Калужской губ. корр. указываютъ и другія, болье общаго характера, а именно отсутствіе мистных в заработковъ, заставляющее крестьянъ продавать солому и съно для удовлетворенія своихъ хозяйственныхъ надобностей (съно продаютъ, впрочемъ, почти ежегодно и многіе владъльны) и паденіе во многихъ мъстпостяхъ земледельческаго промысла вместе съ уходомъ значительной части населенія этихъ мъстностей на сторонніе заработки. «Поля годъ отъ году хуже удобряются, потому что годъ отъ году уменьшается у крестьянъ количество скота съ развитіемъ отхожихъ промисловъ» (Жиздринскій у.). Съ уменьшениемъ количества скота и лошадей уменьшается количество навоза; состоятельныхъ домохозяевъ уже очень мало и землю приходится сдавать цізлымъ селеніямъ; мужчины—на заработкахъ, бабы работаютъ дурно; когда то богато удобренныя поля теперь выпахиваются», сообщаютъ изъ Козельскаго у. Такими же общими причинами обусловливается и отсутствіе у громаднаго большинства крестьянъ теплыхъ хлівовъ для скота. столь необходимыхъ, какъ указываютъ многіе корр., для полученія навознаго удобренія хорошаго качества.

4. Ярославская губ. Всего корреспонденцій получено 132, въ том в числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 24, Ярославскаго — 24, Угличскаго — 20, Мологскаго — 11, Рыбинскаго — 10. Мышкинскаго — 21, Романово-Борисоглѣбскаго — 6, Пошехонскаго — 5, Любимскаго — 5, Ланиловскаго — 6.

:

Удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ примѣняется въ Ярославской губерніи во всѣхъ какъ крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ хозяйствахъ.

Навозъ вывозится преимущественно подъ озимые хлъба — рожь, при чемъ удобряется все паровое поле, и только у нъкоторыхъ хозяевъ, за недостаткомъ навоза, небольшая часть клина остается неудобренной.

Яровое поле какъ во владъльческомъ, такъ и въ крестьянскомъ хозяйствъ удобряется, главнымъ образомъ, подъ посъвъ картофеля; сравнительно ръже навозъ кладутъ подъ пшеницу и ячмень, и еще ръже подъ овесъ.

Во владъльческихъ хозяйствахъ навозъ далъе 2—3 верстъ отъ усадьбы обыкновенно уже и не вывозится; случаи вывозки его за 4 — 5 верстъ весьма ръдки, а иногда, наоборотъ, хозяева отказываются отъ удобренія полей, лежащихъ уже и за версту; у крестьянъ же поля расположены, въ огромномъ больщинствъ случаевъ, вблизи селеній, почему вопросъ о предъльности разстоянія большого значенія для нихъ, повидимому, и не имъетъ.

Система крестьянскаго хозяйства во всей губерніи трехпольная, почему навозъ пом'єщается на одинъ и тотъ же полевой участокъ почти повсемъстно черезъ три года; въ тѣхъ же немногихъ случаяхъ, когда очередной клинъ удобряется не сразу, а по частямъ, періодичность внесенія удобренія въ почву возростаетъ до 6—9 лѣтъ, т. е. срока кратнаго тремъ.

Во владѣльческихъ хозяйствахъ періодичность удобренія земли различна, что зависитъ главнымъ образомъ отъ разнообразія принятыхъ хозяйствами системъ полеводства, хотя большая часть хозяйствъ, все еще продолжая держаться трехполья, вывозитъ навозъ, также какъ и крестьяне, черезъ два года на третій, въ остальныхъ же хозяйствахъ, гдѣ введена многопольная система полей съ посѣвами клевера и другихъ травъ, навозъ кладется на тотъ же полевой участокъ черезъ 4—8 и даже 9 лѣтъ, въ большинствѣ же случаевъ—черезъ четыре года на пятый.

Количество навоза, вывозимаго на каждую удобряемую десятину, въ отдъльныхъ случаяхъ весьма колеблется, главнымъ образомъ въ зависимости отъ количества скота, которымъ располагаетъ данное хозяйство, а также и отъ размъровъ кормовыхъ запасовъ и подстилочнаго матеріала. По имъющимся свъдъніямъ, у частныхъ владъльцевъ въ громадномъ большинствъ случаевъ вывозится навоза на 1 казенную десятину озимаго поля отъ 1200 до 3000 пудовъ, въ среднемъ около 2000; въ отдъльныхъ же хозяйствахъ— менъе 1000 съ одной стороны и болъе 4000—съ другой. У крестьянъ же навоза вывозятъ меньше, нежели у владъльцевъ—по большей части отъ 500—1500 до 2000, въ среднемъ же около 1000 пудовъ.

Что же касается яровыхъ полей, то таковыя удобряются, повидимому, значительно слабъе озимыхъ, но привести по этому вопросу какія либо цифровыя данныя по недостатку доставленнаго матеріала нельзя.

Вывозка навоза подъ озимь повсемъстно производится въ іюнъ мъсяцъвъ петровскій постъ — «петровками» какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; хотя нъкоторыя изъ нихъ усиъваютъ начагь вывозку и немного раньше—въ концѣ мая, а другія, наоборотъ,—приступаютъ къ ней только въ половинѣ іюня. У владѣльцевъ нерѣдко, кромѣ
лѣтней вывозки навоза, практикуется еще зимняя, причемъ навозъ въ такомъ случаѣ обыкновенно складывается на полѣ въ большія кучи, которыя
лѣтомъ уже распредѣляются по всему паровому полю; осенняя вывозка
навоза подъ озимь встрѣчается уже лищь въ видѣ рѣдкаго исключенія.
Подъ яровые хлѣба навозъ вывозится, въ большинствѣ случаевъ, только
передъ самымъ ихъ посѣвомъ, т. е. раннею весною, главнымъ образомъ, въ
концѣ апрѣля и въ началѣ мая, рѣже въ мартѣ; иногда, впрочемъ, не
только у владѣльцевъ, но и у крестьянъ въ яровое поле навозъ свозятъ
еще съ осени—въ октябрѣ или, что однако очень рѣдко—зимою.

Болъе сильному удобренію поля не подвергаются исключительно только по недостатку навоза, недостатокъ же послъдняго, въ свою очередь обусловливается многочисленностью содержимаго скота.

5. Костромская губ. Получено корреспонденцій всего 191, въ томъ числъ изъ уъздовъ: Костромскаго—25, Нерехотскаго—14, Кинешемскаго—11, Юрьевецкаго—19, Буйскаго—14, Галичскаго—12, Солигаличскаго—12, Чухломскаго—8, Варнавинскаго—29, Ветлужскаго—22, Кологривскаго—12 и Макарьевскаго—13.

Въ Костромской губерніи, по единогласному свидѣтельству корреспондентовъ, навозное удобреніе примѣняется безусловно во всѣхъ хозяйствахъ, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Искусственное удобреніе распространено мало, а безъ удобренія земля «ничего не родитъ». «Навозъ», по сообщенію корреспондента Юрьевецкаго у., «въ здѣшней мѣстности употребляется изстари, такъ какъ земля безъ навоза не уродитъ, т. е. не возвратитъ и сѣмянъ»; «безъ навоза засѣваются только подсѣки (подпалы) и нови» (Костромской у.); «безъ удобренія посѣвы возможны у насъ только на новинахъ или лядахъ» (Кологривскій у.); «когда раздѣлываются нови изъ подъ пней, снимаются з хлѣба безъ удобренія» (Ветлужскій у.) и т. д.

Отдаленныя пашни, расчищенныя изъ подъ кустарныхъ залежей, засъваются постоянно яровыми хлъбами, сначала льномъ, послъ овсомъ и чрезъ съвооборота три снова запускаются подъ кустарную залежь лътъ на 10 и болъе, по истеченіи которыхъ опять распахиваются» (Костромскій у). «За недостаткомъ удобренія или по отдаленности полосы озимое съется и безъ навоза, но въ этомъ случать послъ снятія сего хлъба и еще двухътрехъ яровыхъ участокъ этотъ оставляется перелогомъ лътъ на 5 и болье» (Варнавинскій у.).

Навозное удобреніе кладуть главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба и только изрѣдка — подъ яровые; сравнительно болѣе распространено удобреніе яроваго поля въ сѣверной части губерніи и преимущественно въ уѣздахъ Галичскомъ, Солигаличскомъ, Кологривскомъ, Буйскомъ, и отчасти Чухломскомъ и Ветлужскомъ; изъ яровыхъ хлѣбовъ въ названномъ районѣ

удобреніемъ пользуется главнымъ образомъ яровая пшеница, рѣже—ячмень, картофель и еще въ меньшей степени — горохъ, овесъ и ленъ; землевла-дѣльцы иногда удобряютъ еще поле подъ клеверъ, подъ ячмень съ клеверомъ и подъ овесъ съ травой.

Нъсколько корреспондентовъ сообщаютъ, что удобреніе подъ яровые кладется иногда на озимомъ полъ: «удобряется навозомъ паровое поле, гдъ часть земли оставляется иногда подъ посъвы піценицы (яровой) и ячменя весной», (Ветлужскій у.); вывозится навозъ «подъ посъвы пшеницы и ячменя на «зябли», т. е. полосы, оставленныя въ озимыхъ поляхъ подъ эти посѣвы» (Ветлужскій у.); «у крестьянъ по навозу пшеница сѣется въ озимомъ полъ» (Солигаличскій у.). Иногда встрѣчаются указанія, что удобреніе земли подъ яровые желательно, но не производится только по недостатку навоза: «навозъ кладется только подъ озимь, потому что у насъ почва глинистая, а навозу хозяева имъютъ немного» (Буйскій у.); «желательно бы и подъ яровые, но его нътъ» (Кинешемскій у.); «при излишкъ навоза его кладутъ подъ яровую пшеницу» (Солигаличскій у.); «для яровыхъ полей не остается навоза» (Макарьевскій у.). Въ противоположномъ смыслъ высказывается только одинъ корреспондентъ Костромскаго уъзда: «хотя и производились опыты подъ яровые, именно подъ овесъ, но вліянія особеннаго въ плодородіи не оказывалось; и ежели въ ръдкихъ случаяхъ удобряется поверхностно ячмень, то въ видъ отъненія». Объ особой вывозкъ навоза на яровыя поля сообщаютъ изъ Галичскаго у.: «навозъ вывозится подъ озимь, но нѣкоторые хозяева покрываютъ ячмень и горохъ слоемъ навоза».

Въ двухъ восточныхъ уъздахъ, Варнавинскомъ и Ветлужскомъ, удобряется иногда все озимое поле, иногда только 1/2 его и даже меньше, такъ какъ повсемъстно здъсь чувствуется сильный недостатокъ въ навозъ. Одинъ корреспондентъ Ветлужскаго у, пишетъ: «навоза не хватаетъ почти на 1/в поля, по если навозить какъ слѣдуетъ, то хватитъ на какую-нибудъ ¼ часть». Въ остальныхъ увздахъ вездв удобряется все озимое поле, и только въ видъ исключенія попадаются указанія на то, что унаваживается ½, $\frac{3}{4}$ озимаго поля, что «земля удобряется близлежащая къ усадьбъ» (Буйскій у.), «ближнія озимыя поля удобряются вст навозомъ» (Кинешемскій у.). Навоза на удобреніе полей собственно и здізсь не хватаеть, но хозяева предпочитають лучше положить навозу въ меньшемъ количествъ, чемъ оставлять часть поля неунаваженной. Такъ одинъ изъ корреспондентовь Чухломскаго у, иншетъ: «во владфльческихъ хозяйствахъ по меньшей мъръ ¾ поля удобряется тщательно, въ крестьянскихъ поляхъ навозъ развозится весь, по всему полю, почему и кладется иногда-очень ръдког; «разстилается навозъ по всѣмъ полосамъ, сколько бы ихъ ни было, поэтому удобреніе является очень незначительнымъ» (Кинешемскій у.); везд в замьтно стараніе удобрить все поле, хотя бы и не очень сильно» (Юрьевецк. у.), и т. д. На неуповаженной землъ предпочитаютъ совсъмъ не съять: «если у кого изъ владъльцевъ окажется недостаточно навоза для удобренія всек

земли, то неудобренная земля, большею частью, остается незасъянною», (Костромскій у.); все поле по возможности унаваживается, на пустыхъ земляхъ съять избъгаютъ» (Нерехтскій у.); «навозомъ удобряется все поле и глядя по навозу дълается и посъвъ» (Галичскій у.); «удобряются навозомъ всъ озимовыя поля, если достаетъ его на это, но засъваются только тъ мъста, которыя унавожены, а неунаваженныя пустъютъ или отдыхаютъ» (Варнавинскій у.).

Относительно предъльнаго разстоянія вывозки навоза нъкоторые корреспонденты оговариваются, что у нихъ не имъется настолько отдаленныхъ отъ усадьбы полей, чтобы изъ-за разстоянія отказываться отъ вывозки навоза. Предъльнымъ разстояніемъ для вывозки удобренія, въ среднемъ по губерніи, считается разстояніе поля отъ усадьбы въ з версты (2,7); меньшую, повидимому, роль играетъ разстояніе для вывозки навоза въ убздахъ Кологривскомъ и Макарьевскомъ, а также Галичскомъ и Варнавинскомъ. Зимою производится вывозка на болъе далекое разстояніе, по отдъльнымъ сообщеніямъ даже за 10—15 верстъ.

По сообщеніямъ большинства корреспондентовъ навозъ вывозится на одинъ и тотъ же участокъ обыкновенно черезъ каждые з года (черезъ года на третій), какъ это и должно быть при господствъ трехпольной системы и удобреніи всей площади пароваго поля. Изъ Варнавинскаго и Ветлужскаго уѣздовъ имѣется иѣсколько указаній, что навозъ вывозится черезъ каждые 6 и 9 лѣтъ въ тѣхъ случаяхъ, когда удобряется не все паровое поле, а ½ или ½ его. Такъ напр. одинъ изъ корреспондентовъ Ветлужскаго у. сообщаєтъ: «у болѣе состоятельныхъ хозяевъ, удобряющихъ все озимое поле, навозъ поступаетъ на одинъ и тотъ же полевой участокъ черезъ два года на третій, а у менѣе состоятельныхъ, у которыхъ удобряется только ½ или даже ½ озимаго клина, навозъ попадаетъ на одно и то же мѣсто въ 6-ой и 9-ый годъ».

У владъльцевъ, примъняющихъ многопольную систему, сроки вывозки навоза растутъ вмъстъ съ числомъ полей. Одинъ землевладълецъ Костромскаго у. пишетъ, что кладетъ навозъ на тотъ же участокъ «черезъ 9 лътъ, но въ промежутокъ по клеверу сыплется гипсъ и каинитъ». Другой землевладълецъ—Буйскаго у.—вывозитъ навозъ «черезъ 5 и 4 года или 2 раза въ 10 лътъ при 10-типольномъ съвооборотъ».

Количество навознаго удобренія, вывозимаго па і казенную десятину, зависить оть того, сколько у хозяевь имъется навоза. Отвъть на вопросъ о количествъ вывозимаго навоза, по мнънію корреспондента Кинешемскаго уъзда «трудно, даже едва ли возможно, ибо заботятся не о томъ, чтобы вывести навозу по требованію почвы, а сколько его есть на дворъ». «Опредълить въсъ нельзя, потому что каждый вывозить столько, сколько имъетъ (весь запасъ) и кладеть на лучшія десятины менъе, а на болье тощія — болье» (Ветлужскій у.). «Смотря по скотоводству — одинъ кладетъ болье 750 пудовъ, а другой не кладетъ и четверти показаннаго числа пудовъ», (Буйскій у.). «На десятину песчаной земли, для хорошаю удобренія потребно

100 возовъ; но крестьяне ограничиваются нерѣдко ¼ и даже 1/3 этого количества» (Костромской у.).

Впрочемъ, почти всѣ корреспонденты даютъ въ круглыхъ числахъ среднія количества пудовъ навоза, вывозимаго въ озимое поле во влад'єльческихъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и выведенныя изъ этихъ данныхъ поуъздныя среднія довольно однообразны. Для всей губерніи среднее количество пудовъ навоза, вывозимаго подъ озимое, равняется приблизительно: 1300 пудовъ въ хозяйствахъ владъльческихъ (при колебаніяхъ въ отдъльныхъ показаніяхъ 100 п.—3000 п. и въ утвенныхъ среднихъ 800 п.—1800 п.) и 900 п. въ крестьянскихъ (при колебаніяхъ по отдъльнымъ показаніямъ «100 п. и менъе»—3000 п. и по уъздамъ 500—1500 п.). Во всъхъ безъ исключенія утвадахъ крестьяне кладутъ значительно меньше навоза, чтых владъльцы. Наиболъе интенсивно удобреніе, повидимому, въ уъздахъ: Костромскомъ — около 1800 п. въ хозяйствахъ владъльческихъ, и около 1200 п. въ крестьянскихъ, Макарьевскомъ-1700 въ хоз. вл. и 1500 въ кр., Кологривскомъ-1600 и 1200 и Солигаличскомъ-1600 и 1000. Показанія о количествъ навоза, вывозимаго подъ яровыя поля, слишкомъ немногочисленны, чтобы можно было выводить какія-нибудь среднія, но судя. по отдъльнымъ показаніямъ, подъ яровые обыкновенно вывозятъ нъсколько меньше навоза, чъмъ подъ озимые. – Количество вывозимаго навоза зависитъ иногда отъ качества почвы, напр. землевладълецъ Костромскаго у. кладетъ «до 3000 пуд. на песчаную почву и до 2000 пуд. на иловку или сѣрую».

Обычное время вывозки навоза подъ озимыя приходится на конецъ мая и первую половину іюня. Бол в поздняя вывозка производится ръдко, одинъ корреспондентъ сообщаетъ о такой поздней вывозкъ слъдующее: «крестьяне посл'я поства ярового нашутъ безъ навоза паровое поле, а навозъ возять предъ самымъ сънокосомъ, въ концъ іюня, причемъ нъкоторые оставляютъ его незапаханнымъ до посъва ржи, въ концѣ іюля; раскиданний навозъ высыхаетъ и разносится вътромъ» (Ветлужскій у.). Изръдка вывозять навозъ и зимой, но въ такомъ случать его складываютъ на поляхъ въ большія кучи, а раскидываютъ по полю уже весною. Напр. по словамъ корреспондента Кологривскаго у. навозъ вывозятъ «большею частью въ іюн'в мізсяців и какт исключеніе, когда навозт приходится брать издалека и съ чужихъ дворовъ-зимою»; «Подгородные крестьяне достаютъ навозь изъ г. Костромы и возятъ его цѣлую зиму, а нерѣдко и лѣтомъ» (Костромской у.) «....постомъ въ кучи со снъгомъ, чтобы не сгорълъ, а остатокъ по управкъ съ посъвомъ яровыхъ» (Костромской у.) «....зимой въ правильныя широкія кучи, весной засыпается землей» (Костромской у.). -Подъ яровые навозъ вывозится весной, ръже осенью.

Навозное удобреніе полей практикуєтся въ Костромской губ., какъ сказано уже выше, повсемъстно, причемъ на пашню поступаетъ вездъ весь скопленный за зиму запасъ навоза; недостаточно же сильное удобреніс поля объясняется почти исключительно слабымъ развитіемъ скотоводства,

что стоитъ въ прямой зависимости отъ необезпечности большинства хозяйствъ достаточнымъ количествомъ кормовыхъ средствъ.

Сюда относятся слѣдующія характерныя сообщенія корреспондентовъ: «Удобренія мало потому, что скота мало; скота мало потому, что травъ мало; травосѣяніе же здѣсь не практикуется, хотя нужда въ немъ начинаетъ уже сознаваться» (Кинешемскій у.); «скота мало, потому что травосѣяніс не распространено и не улучшаются покосы» (Макарьевскій у.); мало содержится скота, такъ какъ сѣнокосной земли у крестьянъ не много, травосѣяніе же крестьянамъ неизвѣстно» (Ветлужскій у.); «навоза мало по недостатку скота, причиной чему — недостатокъ кормовъ зимою, а лѣтомъ — выгона или пастбища» (Варнавинскій у.); «навоза мало «по слабому скотоводству и бѣдности крестьянъ, которые сѣно и солому свою продаютъ на базарѣ» (Солигаличскій у.); «крестьяне, отвлекаемые фабричными заработками мало держатъ скота, кромѣ того не имѣютъ достаточныхъ покосовъ; для кормленія же скота соломою требуется большій за нимъ уходъ и большіс запасы хлѣба» (Кинешемскій у.).

6. Тверская губ. Получено 130 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣжецкаго—17, Весьегонскаго—19, Вышневолоцкаго—10, Калязинскаго—9, Кашинскаго—22, Корчевскаго—9, Новоторжскаго—12, Осташковскаго—2, Ржевскаго—19, Старицкаго—4 и Тверскаго 7.

Удобреніе полей навозомъ распространено повсемъстно какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ увздовъ губерніи: «безъ навоза никто у насъ не светъ, да и ничего безъ него не родится», «посъвы безъ навоза являются какъ исключеніе, напр. на лядинахъ, на пустошахъ», «въ нашей мъстности ни одинъ хозяинъ безъ навознаго удобренія не ръщается дълать посъвы зерновыхъ растеній, кром'т льна, который с'тется по взмету цітлины пустырей, залежныхъ мъстъ», «навозное удобреніе распространено настолько, что какъ владъльцы, такъ и крестьяне не только вывозять весь свой навозъ, но стараются купить у безземельныхъ, платятъ 35-40 коп. за возъ». «Частные владъльцы и состоятельные крестьяне для увеличенія сконовъ навоза ставятъ на зиму рогатый скотъ на откормъ». Искусственное удобреніе употребляется въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ и единичныхъ крестьянскихъ «на пробу» лишь, какъ дополнительное къ навозному. Такъ изъ Бъжецкаго увзда сообщаютъ: «безъ навоза безрасчетно свять, даже при искусственномъ удобреніи навозъ необходимъ; въ моемъ имѣніи были опыты сѣять съ искусственными удобреніями, именно, по суперфосфату, фосфоритной мукть, костяной мукть и голубиному помету»; далтье изъ Ржевскаго утвада пишутъ: «насколько возможно всъ хозяева стараются удобрить поля навозомъ и по недостатку дополняютъ искусственнымъ удобреніемъ»; «куломзинская мука, костяная мука и проч. употребляются лишь въ видф опыта у денежныхъ хозяевъ-собственниковъ» (изъ Весьегонскаго увзда) «и во всякомъ случаъ примънение минеральнаго удобрения не вытъсняетъ

употребленія навоза — «навозное удобреніе» преобладаетъ, хотя въ хозяйствъ употребляются и привозныя — голубиный пометъ, фосфориты, торфъ и каинитъ» (Корч. у.).

Въ огромномъ большинствъ владъльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется почти исключительно подъ озимые хлѣба, причемъ въ видъ общаго правила, удобряется по возможности все озимое поле. По сообщеню цълаго ряда корреспондентовъ изъ разныхъ частей губерніи, безъ навоза рожь вообще не съютъ, причемъ не все озимое поле удобряютъ только въ случаяхъ крайняго недостатка навоза; впрочемъ даже при незначительномъ количествъ навоза, озимое поле въ большинствъ хозяйствъ удобряется все равномърно. При такихъ условіяхъ удобреніе навозомъ лишь части озимаго поля составляетъ въ практикъ мѣстнаго хозяйства, вообще говоря, весьма ръдкое явленіе; вмъстъ съ тъмъ оставляемые безъ удобренія участки не имъютъ обыкновенно сколько-нибудь значительныхъ размъровъ, не превышая въ большинствъ случаевъ ½—¼ общей площади озимаго клина.

Въ тъхъ случаяхъ, когда за удобреніемъ озимаго поля получается остатокъ навоза (что, вообще, составляетъ весьма ръдкое явленіе), послъдній используется въ яровомъ клину. Изъ яровыхъ чаще всего какъ владъльцы, такъ и крестьяне кладутъ навозъ подъ ячмень, ръже—подъ картофель очень ръдко—подъ овесъ, а въ единичныхъ хозяйствахъ также подъ пшеницу и ленъ; владъльцы кладутъ иногда навозъ также подъ вику съ овсомъ

Дал be 2-3 верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинств b какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится; въ отдъльныхъ, впрочемъ, случаяхъ удобреніе везутъ только за 1/4-1/2-1/4 версты, хотя послъднее обстоятельство и объясняется по большей части отсутствіемь болъе отдаленныхъ полей. Но вообще говоря, хозяева всъхъ категорій. повидимому, мало стъсияются разстояніемъ полей отъ усадебъ; «гдъ бы нг съялся озимый хльбъ-безъ удобренія онъ не остается» (корр. изъ Новоторжскаго у.); «не смотря ни на какія разстоянія поля отъ усадьбы навозь всетаки возится» (сообщ. изъ Новоторжскаго у.); «безъ удобренія поля даже дальнія не оставляются, излишекъ навоза вывозится на дальніе пустыри, не входяще въ систему полей» (корр. изъ Весьегонскаго у.); «я знаю случай—сообщаетъ одинъ изъ корр. Бъжецкаго у.-гдъ крестьяне возять навозъ на свою надъльную пустонь, находящуюся отъ селенія въ 15-ти верстахъ» и т. д. Тъ же хозяева, для которыхъ удобреніе дальнихъ полей представляеть уже затрудненія «стараются расположить поля поближе, 1 дальніе участки бросають подъ сънокосъ» (сообщ. изъ Ржевскаго у.). «дальнія поля запускають подъ заросли и пользуются ими какъ сънокосомь» (корр. изъ Весьегонскаго у.), на дальнихъ «ставятъ скотные дворы дв выкармливанія быковъ жмыхами съ единственной цѣлью производства навоза» (корр. изъ Корчевскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и владъльческихъ, держащихся трехполья, на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ тре года, въ остальныхъ же владъльческихъ хозяйствахъ повтореніе удобренія того-же участка зависить отъ принятаго ими съвооборота—черезъ 4—5—10—11 льтъ — чаще же всего черезъ 6 льтъ (при 7-польной системъ), ръже черезъ 5 льтъ (6-типольная система); въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ «черезъ 5 льтъ, но на 3-ій годъ поливается подъ яровое навозной жижей: (напр. им. Петровское, Тверскаго у.), и при семипольть однако не всегда навозъ кладется черезъ 6 льтъ а, напр., по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Ржевскаго утвада «черезъ 14 льтъ, а въ промежуткт удобряется минеральнымъ удобреніемъ»; корреспондентъ изъ Вышневолоцкаго утвада пишетъ: «у меня при 12-польномъ хозяйствт вывозка на то-же мъсто производится черезъ 8 и 4 года»; въ отдъльныхъ хозяйствахъ при 5-польт «каждое изъ 5 полей удобряется въ теченіи 10 льтъ два раза въ 4 и 6 годъ» (корр. Весьегонскаго у.).

Въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину подъ озимое кладется нъ среднемъ навозу 2100 пуд. (500—3000), подъ яровое въ среднемъ 1300 пуд. (500—3000). Что касается крестьянъ, то изъ нихъ «кладутъ навозъ въ томъ же количествъ, какъ помъщики, только зажиточные, крестьяне средняго достатка и тъмъ болъе бъдные — гораздо меньше» (сообщ. изъ Ржевскаго у.); и дъйствительно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ подъ озимое кладется, въ среднемъ 1300 (300—4000), а подъ яровое всего 900 (300—3000).

Къ удобренію озимаго поля въ хозяйствахъ владѣльческихъ обыкновенно приступаютъ сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, т. е. съ конца, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ середины мая, кончаютъ же вывозку навоза «къ началу покосовъ»; впрочемъ нерѣдко вывозка навоза продолжается еще до конца іюня и середины іюля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и въ августѣ, «осенью съ запашкой его» и «зимой кучами на снѣгъ» (корр. Корчевскаго у.); и, наоборотъ, въ другихъ случаяхъ ее начинаютъ ранней весной— «какъ только земля очистится отъ снѣга». Зимняя вывозка навоза практикуется главнымъ образомъ только въ крупныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ «за отдаленностью полей».

Крестьянское озимое поле удобряется зачастую нед вли на дв в позднъе владъльческаго, что дълается главнымъ образомъ съ разсчетомъ предоставить скоту возможность большее время пользоваться паровымъ полемъ (такъ какъ пастбищами крестьянское хозяйство не богато). Зимияя вывозка навоза у крестьянъ производится ръдко.

Подъ яровой посъвъ владъльцы и крестьяне возятъ преимущественно весной — въ апрълъ и началъ мая, ръдко раньше, подъ ячмень же иногда еще и осенью — въ сентябръ и октябръ.

Хотя навозное удобреніе полей достигло въ Тверской губерніи самаго широкаго распространенія, тѣмъ не менѣе почва здѣсь получаетъ удобренія относительно весьма недостаточное количество, чему главной или вѣриѣе даже единственной причиной является крайняя ограниченность получаемыхъ запасовъ навоза, что конечно находится въ прямой зависимости отъ мало-

численности содержимаго въ хозяйствахъ скота, а послѣднее уже, въ свою очередь, отъ недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ районовъ губерніи: «скота держатъ не по землѣ», «недостатокъ навоза обусловливается недостаткомъ кормовъ для скота», «по недостатку травы мало держатъ скота и кормятъ плохо, почему навоза мало», «такъ какъ у насъ содержаніе скота обходится дорого, то стараются держать его возможно меньшее количество, почему и удобренія бываетъ всегда недостаточно», «навоза мало потому, что скудно кормятъ скотъ, а лошади всю зиму въ отъѣздѣ, работая у лѣсопромышленниковъ» и т. д.

II. Бълорусскія.

1. Могилевская губ. Получено всего корреспонденцій — 65; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Быховскаго — 5, Гомельскаго — 5, Горецкаго — 3, Климовичскаго — 3, Могилевскаго — 4, Мстиславскаго — 7, Оршанскаго — 9, Рогачевскаго — 12, Сѣннинскаго — 8, Чаусскаго — 3 и Чериковскаго — 6.

Удобреніе полей навозомъ въ Могилевской губ. пользуется повсемъстнымъ распространеніемъ какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ.

Навозъ помѣщается главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ онъ кромѣ того въ большемъ или меньшемъ количествѣ вывозится въ яровое поле. На всей своей площади озимое поле удобряетея преимущественно только во владѣльческихъ хозяйствахъ съ многопольнымъ сѣвооборотомъ «гдѣ дѣльнѣе заведено хозяйство» (корр. изъ Гомельск. у.), въ хозяйствахъ же держащихся трехполья, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, удобреніе получаетъ только часть поля, притомъ нерѣдко весьма незначительная—у владѣльцевъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{10}$, а у крестьянъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{15}$. Изъ яровыхъ хлѣбовъ навозъ кладется подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, просо, ленъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и подъ гречиху. Удобряются навозомъ также сады, огороды и конопляники.

Вывозится удобреніе обыкновенно за 2—3 версты отъ усадьбы, хотя большого вліянія на прим'ьненіе удобренія разстояніе полей повидимому не им'ьетъ; такъ по сообщ. изъ Гомельскаго у. «въ н'ькоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится и за 5 вер., въ иныхъ и за 10 верстъ» или изъ Сѣннинскаго у. «дал'ье 2-хъ верстъ навозъ не вывозится, но прикупленный нер'ъдко везутъ за 4 в.» и т. д.

При 3-хъ польной системъ хозяйства на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ 3—6—9 лътъ въ зависимости отъ того, какая часть очередного озимаго поля удобряется черезъ три года, т. е. въ каждую очередь озимое поле получаетъ удобреніе только въ ръдкихъ случаяхъ, обыкновенно же черезъ 6—9 лътъ, а иногда даже черезъ 12—15 и болъе лътъ. Въ хозяйствахъ же съ многопольнымъ съвооборотомъ повтореніе удобренія одного и того же полевого участка зависитъ уже всецьло отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

пудовъ по расчету на 1 каз. дес. Помимо качества навоза, на количество его, вывозимое въ поле вліяетъ и качество земли — на песчаныя земли, на которыхъ удобрительныя вещества навоза скорѣе поглощаются растеньями, навозъ кладутъ, хотя и чаще, но въ меньшемъ количествѣ единовременно, чѣмъ на суглинки. Вообще, чѣмъ рѣже кладется навозъ на поле, тѣмъ его кладется, повидимому больше.

Подъ озимое навозъ вывозится обыкновенно въ промежутокъ времени послѣ весенняго сѣва и до покоса, у владѣльцевъ въ первой половинѣ іюня, рѣдко раньше, у крестьянъ — чаще всего во второй половинѣ его; иногда же часть навоза вывозится у владѣльцевъ зимою или весною по послѣднему снѣгу, а у крестьянъ — передъ сѣвомъ. Подъ яровое навозъ вывозится или осенью въ свободное время или весною въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, когда земля просохнетъ, «передъ второй вспашкой, подъ самый сѣвъ»; подъ коноплю и картофель нѣкоторые хозяева считаютъ наиболѣе выгоднымъ класть удобреніе именно въ послѣднее время.

Недостатокъ навоза, отмъченный выше у крестьянъ. обусловливается .непосредственно недостаткомъ кормовъ для скота, вслъдствіе чего крестьяне держать его слишкомъ мало, «въ самомъ ограниченномъ количествѣ». : «Мало луговъ и пастбищъ; зимою нечемъ кормить скотъ; мало соломы, потому что крестьяне заводятъ много коношляниковъ; мъстами кромъ того остается мало соломы на подстилку, потому что ею, по безлъсію, отанливаются» (Козельскій v.), пишутъ корр. Помимо этихъ прямыхъ причинъ слабаго примъненія крестьянами навознаго удобренія въ Калужской губ. корр. указываютъ и другія, болѣе общаго характера, а именно отсутствіе мистных заработковъ, заставляющее крестьянъ продавать солому и сѣно для удовлетворенія своихъ хозяйственныхъ надобностей (сто продаютъ, впрочемъ, почти ежегодно и многіе влад ільны) и паденіе во многихъ містностяхъ земледъльческаго промысла вмъсть съ уходомъ значительной части населенія этихъ мъстностей на сторонніе заработки. «Поля годъ отъ году хуже удобряются, потому что годъ отъ году уменьшается у крестьянъ количество скота съ развитіемъ отхожихъ промысловъ» (Жиздринскій у.). Съ уменьшениемъ количества скота и лошадей уменьшается количество навоза; состоятельных домохозяевъ уже очень мало и землю приходится сдавать цълымъ селеніямъ; мужчины—на заработкахъ, бабы работаютъ дурно; когда то богато удобренныя поля теперь выпахиваются», сообщаютъ изъ Козельскаго у. Такими же общими причинами обусловливается и отсутствіе у громаднаго большинства крестьянъ теплыхъ хлѣвовъ для скота. столь необходимыхъ, какъ указываютъ многіе корр., для полученія навознаго удобренія хорошаго качества.

4. Ярославская губ. Всего корреспонденцій получено 132, въ томь числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 24, Ярославскаго — 24, Угличскаго—20, Мологскаго — 11, Рыбинскаго — 10. Мышкинскаго — 21, Романово-Борисоглѣбскаго — 6, Пошехонскаго — 5, Любимскаго — 5, Даниловскаго 6.

а иногда и только подъ яровые, послѣ снятія которыхъ сѣются озимые хлѣба: «навозъ кладется въ крестьянскихъ хозяйствахъ исключительно подъ яровые, подъ озимые же едва ¹/10 часть его запасовъ» (корр. изъ Бобруйскаго у.); «подъ озимое у крестьянъ кладется лишь лѣтній навозъ» (сообщ. изъ Борисовск. у.); «крестьяне вывозятъ навозъ преимущественно подъ картофель, ячмень, послѣ уборки которыхъ сѣютъ рожь» (Пинск. у.) и др.

Какъ у владъльцевъ, такъ и у тъхъ крестьянъ, которые кладутъ навозъ подъ озимые, удобряется навозомъ отъ ¼ (при плодоперемънномъ хозяйствъ) до ¾ веего озимого поля, а въ нъкоторыхъ хозяйствахъ даже и все поле. Изъ яровыхъ навозъ кладется главнымъ образомъ подъ ячмень, картофель, горохъ, овесъ и пшеницу, иногда также подъ просо, ленъ и уже очень ръдко подъ гречиху и чечевицу. Во владъльческихъ хозяйствахъ удобреніе кладется и подъ корнеплоды — кормовую свеклу и морковь, а также подъ конскій зубъ и вику. Кромъ того удобреніе получаютъ повсюду еще огороды и конопляники.

Далѣе 2—3-хъ верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинствѣ какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится, хотя больше стѣсняются разстояніемъ, повидимому, владѣльцы, нежели крестьяне—«поля за 2 версты отъ усадьбы остаются во владѣльческихъ хозяйствахъ 2—3 года подъ паромъ, а у крестьянъ болѣе одного лѣта они не паруютъ» (корр. изъ Слуцк. у.).

Но во многих в хозяйствах вывозка навоза въ поле почти вовсе не зависитъ отъ разстоянія послѣдняго отъ усадьбы: «на разстояніе вниманія не обращаютъ и удобреніе производится по очереди полей»; «на разстояніе пе обращаемъ вниманія—на отдаленныя поля возимъ зимой» и т. п. сообщенія изъ разныхъ частей губернін, такъ что въ нерѣдкихъ случаяхъ вывозка навоза практикуется за 4—5—7 и даже за го верстъ отъ жилья.

На одинъ и тотъ же полевой участокъ удобреніе поступаетъ почти во всѣхъ хозяйствахъ крестьянскихъ и нѣкоторыхъ владѣльческихъ черезъ 3—6 лѣтъ, въ зависимости отъ размѣровъ полей даннаго хозяйства, отъ степени истощенности поля — «какъ поле родитъ», отъ количества накопленнаго навоза, отъ «силы навоза» и др. причинъ; въ большинствѣ же владѣльческихъ хозяйствъ земля удобряется черезъ 7—8—10—12 и даже 20 лѣтъ, что всецѣло почти зависитъ отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

Подъ озимый посъвъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину кладется навоза въ среднемъ около 2,200 пудовъ (колеб. 500—6,000), а у крестьянъ—1,800 пудовъ; яровое же поле во владъльческомъ хозяйствъ получаетъ въ среднемъ иъсколько меньше навоза, чъмъ озимое—около 2,000 п. на десятину, въ хозяйствахъ же крестьянъ, наоборотъ, скоръе даже немногимъ болъе, чъмъ озимое—т. е. тоже около 2,000 пудовъ

Вывозка навоза въ озимое поле производится въ большинствъ частновладъльческихъ хозяйствъ сейчасъ же по окончани съва яровыхъ хлъбовъ т. е. въ маъ — юнъ, иногда еще и въ юлъ—августъ; но въ нъкоторыхъ хо-

зяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Борисовскаго у. навозъ вывозится подъ озимь два раза – первый разъ передъ самымъ взметомъ пара—въ первой половинъ іюня, а второй – передъ вторымъ взметомъ—въ концъ іюля или началъ августа; кромъ того иногда практикуется еще и зимняя вывозка удобренія, особенно на поля болье отдаленныя отъ усадьбы; въ отдъльныхъ хозяйствахъ вывозятъ навозъ также въ апръль подъ посъвъвики и ватъмъ уже съютъ озимую пшеницу. У крестьянъ озимое поле удобряется обыкновенно передъ самымъ посъвомъ подъ послъднюю вспашку—т. е. въ августъ; ръже вывозится у нихъ удобреніе въ мать—іюнъ—іюль и уже только въ отдъльныхъ случаяхъ осенью или зимой. Яровое поле какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ удобряется обыкновенно весною—въ апрълъ-мать подъ послъднюю вспашку передъ постьюмъ, хотя въ иныхъ случаяхъ вывозка навоза подъ яровой постью производится и осенью, и зимой.

Удобреніе полей навозомъ достигло въ Минской губерніи, какъ уже отмѣчено въ началѣ обзора, весьма широкаго развитія, но тѣмъ не менѣе почва получаетъ здъсь удобренія далеко не всегда достаточное количество, важнъйшей причиной чего является ограниченность скоповъ навоза, обусловленная въ свою очередь малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостаткомъ пастбищъ и луговъ. Таковы сообщенія хозяевъ изъ всъхъ уъздовъ губерніи: удобряемъ мало «по недостатку живого инвентаря и коровъ», «при недостаткъ лътомъ пастбищъ, а зимою кормовъ скота держимъ мало, а потому и навоза имъемъ немного». «мало скота по недостатку сънокосовъ, особенно у крестьянъ, которые при трехпольи не могутъ съять достаточное количество кормовыхъ травъ» и т. д. Далъе въ сообщеніяхъ корреспондентовъ, какъ на причину недостаточно сильнаго удобренія полей указывается на необезпеченность хозяевъ подстилочнымъ матеріаломъ: «всегда и во встхъ хозяйствахъ - сообщаетъ одинъ изъ корр. Борисовскаго у.—чувствуется недостатокъ навоза, такъ какъ большая часть собранной соломы идетъ на кормъ скоту, а въ продажъ дешевой подстилки нътъ», «кулевую солому крестьяне продаютъ и подстилки вообще употребляють мало» и т. д. Наконецъ, по отдъльнымъ уже сообщеніямъ, недостатокъ скота и навоза зависить еще отъ существующихъ здъсь сервитутныхъ отношеній.

8. Витебская губ. Получено всего корреспонденцій 71; въ томъ числъ изъ уѣздовъ: Велижскаго—4, Витебскаго—7, Городокскаго—5, Двинскаго—5, Дриссенскаго—3, Лепельскаго—11, Люцинскаго—4, Невельскаго—8, Полоцкаго—4, Рѣжицкаго—17 и Себежскаго—3.

Удобреніе полей навозомъ распространено повсем'єстно какъ въ хозяйствахъ влад'єльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Въ н'єкоторыхъ влад'єльческихъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ употребляется и искусственное — суперфосфатъ и фосфоритная мука, но употребляется таковое обыкновено только за недостаткомъ навоза и притомъ въ разм'єрахъ весьма ограниченныхъ.

Навозъ вывозится во всѣхъ хозяйствахъ главнымъ обравомъ подъ озимые хлѣба, причемъ удобряется 1/6, ½, 1/3, ½, 2/8, ¾, а при возможности и все озимое поле. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется и подъ яровые хлѣба — картофель, ячмень, горохъ и яровую пшеницу, а въ плодосмѣнныхъ хозяйствахъ и подъ овесъ. Владѣльцы кладутъ иногда навозъ подъ вику съ овсомъ, послѣ которой сѣется озимая рожь, подъ конскіе бобы, а по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго у., также подъ свеклу и другіе корнеплоды. Кромѣ того, удобреніемъ вездѣ пользуются огороды и конопляники.

Примъненіе удобренія полей, повидимому, находится въ весьма слабой зависимости отъ разстоянія послъднихъ отъ усадьбы: «каждый крестьянинъ старается удобрить землю навозомъ, а потому въ возкъ его на дальнъйшія отъ усадьбы полосы разстояніемъ не стъсняются—лишь бы навозъ быль» (корр. изъ Ръжицкаго у.); «вывозка навоза производится на всякое разстояніе» (Люцинск. у.); «навозъ покущаютъ даже въ городъ за 20 верстъ». Нъкоторые, впрочемъ владъльцы при отдаленности полевыхъ участковъ замъняютъ удобреніе навозомъ зеленымъ удобреніемъ; такъ напр. по сообщенію одного изъ корр. Лепельск. у.: «на очень далекія поля отъ усадьбы вывозка удобренія производитъ очень ръдко, такъ какъ въ такихъ случаяхъ навозъ замъняется травнымъ удобреніемъ, какъ напримъръ не выспъвшей гречихой и проч.».

При существующемъ трехпольѣ не только въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, но и во многихъ владѣльческихъ удобреніе кладется на одинъ и тотъ же полевой участокъ черезъ три года въ томъ случаѣ, если удобряется очередное поле на всей своей площади, или черезъ 6— 9 лѣтъ, если удобреніе получаетъ озимый клинъ по частямъ. Въ хозяйствахъ же съ болѣе культурнымъ полеводствомъ—многопольемъ—періодичность удобренія того же участка земли весьма различна—отъ 4 до 10 лѣтъ—въ зависимости отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

На і казенную десятину озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ кладется въ среднемъ і,800 пуд. навоза, а въ крестьянскихъ около і,400 п.; яровой посъвъ получаетъ удобренія на десятину во всъхъ хозяйствахъ въ среднемъ приблизительно 900 пуд. навоза (450—1,200), хотя вообще количество помъщаемаго удобренія широко колеблется не только въ отдъльныхъ хозяйствахъ, но даже въ однихъ и тъхъ же, но въ разные годы въ зависимости, по словамъ одного изъ корреспондентовъ Дриссенскаго у., отъ того, «сколько получилось ржаной соломы, а также съна и яровой соломы».

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Начинается вывозка послѣ окончанія яровыхъ посѣвовъ и продолжается до середины іюля (у владѣльцевъ) и начала августа (у крестьянъ). Вывозится навозъ подъ озимое въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ хо-

зяйствахъ и зимою, а также въ мартъ—«весной по послъднему снъгу». Подъ яровое у владъльцевъ и крестьянъ навозъ вывозится ранней весной передъ началомъ посъвовъ, главнымъ образомъ въ апрълъ, и продолжается до начала іюня. Въ нъкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится подъ яровое еще и зимою, а въ отдъльныхъ владъльческихъ и осенью.

Недостаточно сильное въ большинствъ хозяйствъ всѣхъ категорій улобреніе полей объясняется почти исключительно недостаточностью скоповъ навоза, обусловленной въ свою очередь недостаткомъ скота и корма для него. Таковы сообщенія изъ разныхъ частей губерніи: «мало держимъ скота за неимѣніемъ достаточнаго количества корма, такъ какъ естественные луга въ большомъ запущеніи—не освѣжаются, а травъ кормовыхъ почти не сѣютъ даже владѣльцы, не говоря уже о крестьянахъ»; «недостатокъ сѣнокоса не дозволяетъ содержать необходимое количество скота, почему мало навоза» и т. д.

4. Смоленская губ. Получено корреспонденцій 99; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Бъльскаго—10, Вяземскаго—5, Гжатскаго—8, Дорогобужскаго—10, Духовщинскаго—14, Ельнинскаго—6, Краснинскаго—9, Поръчскаго—6, Рославльскаго—6, Смоленскаго—13, Сычевскаго—6, Юхновскаго—6.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Смоленской губ. повсемъстное распространеніе, такъ какъ по словамъ нъсколькихъ корреспондентовъ, «безнавозная земля не родитъ». Въ отдъльныхъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ практикуется еще и искусственное — фосфоритъ, гипсъ, куломзинская мука» и пр.

Навозъ помъщается повсемъстно главнымъ образомъ подъ озимый посъвъ. Удобреніе получаетъ ¼—1/3—½—¾ и въ очень многихъ хозяйствахъ все озимое поле, а по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Дорогобужскаго у. озимый хлѣбъ засѣваютъ «только на той площади, которую удастся удобрить». Остающаяся же часть скоповъ навоза идетъ на удобреніе яровыхъ полей—подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, яровую рожь, въ отдѣльныхъ же хозяйствахъ и подъ овесъ, а также на огороды и конопляники; кромѣ того нѣкоторые владѣльцы кладутъ навозъ подъвику съ овсомъ, а по сообщ. изъ Вяземскаго у. «въ болѣе культурныхъ хозяйствахъ излишекъ вывозится на луга».

Какъ владъльческія хозяйства, такъ и крестьянскія разстояніемъ полей отъ усадьбы, повидимому, мало стъсняются для вывозки, и производять ее за 3, 4, 5 и 6 и болъе верстъ: «навозъ забирается въ городъ владъльцами и крестьянами съ 7 верстной окружности» (сообщ. изъ Смоленска); если окажется достаточно навоза на дворахъ владъльческихъ и крестьянскихъ, то его вывозятъ и на самыя отдаленныя окраины полей, несмотря на разстояніе» (корр. изъ Гжатскаго у.). Но въ нъкоторыхъ хозяйствахъ вывозка удобренія за двъ версты признается уже «слишкомъ дорогою и уже такія поля не засъваются» (корр. изъ Духовщинск. у.).

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и многихъ владъльческихъ, держащихся 3-хъ польной системы на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ помъщается черезъ 3 года, если удобряется поле сразу на всей своей площади; при удобреніи же озимаго клина по частямъ навозъ попадаетъ черезъ 6—9 лѣтъ, а въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Краснинскаго у., даже черезъ 12, 15, 18, 21 и 24 года, смотря по качеству почвъ и количеству навоза». Въ хозяйствахъ владѣльческихъ, гдѣ приняты многопольныя системы полеводства, періодичность удобренія одного и того же полевого участка колеблется отъ 3 до 12 лѣтъ, въ зависимости отъ числа полей въ хозяйствъ.

Озимое поле получаетъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на одну десятину въ среднемъ около 2 тысячъ пудовъ, а у крестьянъ—1,600 пудовъ. Яровыя же поля, уваливаются навозомъ значительно меньше, получая на десятину во владъльческомъ хозяйствъ въ среднемъ 1,700 пуд. и въ крестъянскомъ—1,400 пуд.

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнъ мъсяцъ. Начинается вывозка сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посъвовъ и продолжается до начала іюля. Въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ навозъ вывозится также зимою и въ мартъ—апрълъ, «какъ только просохнетъ земля»; въ единичныхъ владъльческихъ хозяйствахъ она производится еще и осенью; случаи весенней вывозки навоза встръчаются и въ крестъянскомъ хозяйствъ. Подъ яровое владъльцы и крестъяне начинаютъ вывозить навозъ съ наступленіемъ весны и вывозятъ главнымъ образомъ, въ апрълъ—маъ; въ отдъльныхъ же хозяйствахъ въ яровое поле навозъ вывозится и осенью — "передъ снътомъ".

Хотя удобреніе полей приняло въ губерніи весьма широкіе разм'єры. тімъ не мен'є почва получаеть удобренія въ большинстві случаевъ далеко не достаточное количество. Главной, если не единичной причиной тому служить, по отзыву хозяевъ, недостатокъ самаго удобрительнаго матеріала вслібдствіе малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ убздовъ губерніш: «удобреніе навозомъ весьма распространено, но хватаетъ его, къ сожалівнію, весьма мало, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ количество скота по недостатку кормовъ уменьшается; бол'є всего сѣютъ льна, корма скоту не дающаго, а овса зас'єваютъ мало», «мало держатъ скота по недостатку кормовъ», «навоза мало по недостатку подстилки» и т. д.

III. Приуральскія.

1. Вятекая губернія. Получено 210 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вятекаго — 19, Глазовскаго — 27, Елабужскаго — 18, Котельничскаго — 14, Малмыжскаго — 24, Нолинскаго — 18, Орловскаго — 27.

Сарапульскаго — 24, Слободскаго — 12, Уржумскаго — 16 и Яранскаго — 11.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Вятской губерніи весьма значительное развитіе—имъ пользуются на всей площади губерніи, кромѣ небольшой юго-западной ея части, составляемой уѣздами Елабужскимъ и Сарапульскимъ, почти всѣ хозяева, за исключеніемъ развѣ только безлошадныхъ или вовсе лишенныхъ скота крестьянъ. Въ двухъ же выдѣленныхъ уѣздахъ удобреніе полей примѣняется, повидимому, только большинствомъ хозяевъ, хотя большинствомъ весьма значительнымъ. «Навозомъ очень здѣсь дорожатъ—сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Котельничскаго уѣзда—и даже скотъ держатъ чуть что не исключительно ради полученія удобренія». Характерной иллюстраціей того, насколько важное значеніе въ глазахъ населенія пріобрѣло навозное удобреніе почвы, могутъ служить далеко не единичныя указанія корреспондентовъ на то обстоятельство, что при сдачѣ земли въ аренду, съемщику повсемѣстно ставится непремѣннымъ условіемъ хорошее удобреніе почвы и за выполненіемъ этого условія производится владѣльцами земли самый тіцательный надзоръ.

Навозъ вывозится главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но удобрить поле на всей его площади имѣютъ возможность только немногіе хозяева и большинство послѣднихъ удобряетъ не болѣе какъ $\frac{1}{3}$ поля, а въ нерѣдкихъ случахъ $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ или даже еще меньшую часть его; слѣдуетъ, однако, вообще замѣтить, что приусадебныя земли удобряются почти повсемѣстно значительно лучше, чѣмъ поля болѣе отдаленныя.

Остающимся же за удобреніемъ озимаго поля навозомъ покрывается уже яровой посѣвъ, причемъ чаще всего удобреніе получаютъ ячмень и пшеница; кладутъ впрочемъ, навозъ также подъ овесъ, коноплю, полбу, гречу и ленъ.

Значительное большинство хозяевъ вывозитъ навозъ не далѣс какъ за 2—3 версты отъ усадьбы. При господствующей въ хозяйствахъ губерніи трехпольной системѣ полеводства и при унаваживаніи въ большинствѣ хозяйствъ въ каждую очередь только половины озимаго поля, періодичность удобренія одного и того же полевого участка опредѣляется чаще всего 6-ти лѣтней; но въ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе получаетъ сразу все поле или, наоборотъ, при удобреніи полей по частямъ меньшимъ чѣмъ 1/2, навозъ поступаетъ въ почву уже или черезъ 3 года (въ первомъ случаѣ) или черезъ 9 — 12 — 15 или даже еще большее число лѣтъ (въ послѣднемъ).

Насколько позволяеть о томъ судить доставленный хозяевами матеріаль, крестьяне удобряють свои поля какъ озимыя, такъ и яровыя въ большинствъ случаевъ нъсколько сильнъе, чъмъ владъльцы; такъ, на десятину озимаго поля крестьяне кладутъ въ среднемъ свыше 3 тыс. пудовъ навоза, тогда какъ владъльцы только около 2,800; яровое поле у крестьянъ получаетъ около 3 тысячъ пудовъ, у владъльцевъ въ среднемъ — 2,400 пудовъ

употребленія навоза — «навозное удобреніе» преобладаетъ, хотя въ хозяйствъ употребляются и привозныя — голубиный пометъ, фосфориты, торфъ и каинитъ» (Корч. у.).

Въ огромномъ большинствъ владъльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется почти исключительно подъ озимые хлъба, причемъ въ видъ общаго правила, удобряется по возможности все озимое поле. По сообщеню цълаго ряда корреспондентовъ изъ разныхъ частей губерніи, безъ навоза рожь вообще не съютъ, причемъ не все озимое поле удобряютъ только въ случаяхъ крайняго недостатка навоза; впрочемъ даже при незначительномъ количествъ навоза, озимое поле въ большинствъ хозяйствъ удобряется все равномърно. При такихъ условіяхъ удобреніе навозомъ лишь части озимаго поля составляєть въ практикъ мъстнаго хозяйства, вообще говоря, весьма ръдкое явленіе; вмъстъ съ тъмъ оставляємые безъ удобренія участки не имъютъ обыкновенно сколько-нибудь значительныхъ размъровъ, не превышая въ большинствъ случаевъ %—¼ общей площади озимаго клина.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда за удобреніемъ озимаго поля получается остатокъ навоза (что, вообще, составляетъ весьма рѣдкое явленіе), послѣдній используется въ яровомъ клину. Изъ яровыхъ чаще всего какъ владѣльцы, такъ и крестьяне кладутъ навозъ подъ ячмень, рѣже—подъ картофель очень рѣдко—подъ овесъ, а въ единичныхъ хозяйствахъ также подъ пшеницу и ленъ; владѣльцы кладутъ иногда навозъ также подъ вику съ овсомъ

Дал верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинств какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывозится; въ отдъльныхъ, впрочемъ, случаяхъ удобреніе везутъ только за 1/4-1/2-1/4 версты, хотя послъднее обстоятельство и объясняется по большей части отсутствіемъ болже отдаленныхъ полей. Но вообще говоря, хозяева всъхъ категорій. повидимому, мало стъсняются разстояніемъ полей отъ усадебъ; «гдъ бы ни съялся озимый хлъбъ-безъ удобренія онъ не остается» (корр. изъ Новоторжскаго у.); «не смотря ин на какія разстоянія поля отъ усадьби навозъ всетаки возится» (сообщ изъ Новоторжскаго у.); «безъ удобренія поля даже дальнія не оставляются, излишекъ навоза вывозится на дальніе пустыри, не входяще въ систему полей» (корр. изъ Весьегонскаго у.); «я знаю случай—сообщаетъ одинъ изъ корр. Бъжецкаго у.-гдъ крестьяне возятъ навозъ на свою надёльную пустоць, находящуюся отъ селенія въ 15-ти верстахъ» и т. д. Тъ же хозяева, для которыхъ удобрение дальнихъ полей представляеть уже затрудненія «стараются расположить поля поближе, а дальніе участки бросають подъ сінокось» (сообщ. изъ Ржевскаго у.). «дальнія поля запускають подъ заросли и пользуются ими какъ сѣнокосомь» (корр. изъ Весьегонскаго у.), на дальнихъ «ставятъ скотные дворы для выкармливанія быковъ жмыхами съ единственной цѣлью производства навоза» (корр. изъ Корчевскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и владъльческихъ, держащихся трехполья, на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ тре года, въ остальныхъ же владъльческихъ хозяйствахъ повтореніе удобренія того-же участка зависитъ отъ принятаго ими съвооборота—черезъ 4—5—10—11 лѣгъ — чаще же всего черезъ 6 лѣтъ (при 7-польной системѣ), рѣже черезъ 5 лѣтъ (6-типольная система); въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ «черезъ 5 лѣтъ, но на 3-ій годъ поливается подъ яровое навозной жижей: (напр. им. Петровское, Тверскаго у.), и при семипольѣ однако не всегда навозъ кладется черезъ 6 лѣтъ а, напр., по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Ржевскаго уѣзда «черезъ 14 лѣтъ, а въ промежуткѣ удобряется минеральнымъ удобреніемъ»; корреспондентъ изъ Вышневолоцкаго уѣзда пишетъ: «у меня при 12-польномъ хозяйствѣ вывозка на то-же мѣсто производится черезъ 8 и 4 года»; въ отдѣльныхъ хозяйствахъ при 5-польѣ «каждое изъ 5 полей удобряется въ теченіи 10 лѣтъ два раза въ 4 и 6 годъ» (корр. Весьегонскаго у.).

Въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину подъ озимое кладется нъ среднемъ навозу 2100 пуд. (500—3000), подъ яровое въ среднемъ 1300 пуд. (500—3000). Что касается крестьянъ, то изъ нихъ «кладутъ навозъ въ томъ же количествъ, какъ помъщики, только зажиточные, крестьяне средняго достатка и тъмъ болъе бъдные— гораздо меньше» (сообщ. изъ Ржевскаго у.); и дъйствительно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ подъ озимое кладется, въ среднемъ 1300 (300—4000), я подъ яровое всего 900 (300—3000).

Къ удобренію озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ обыкновенно приступаютъ сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посъвовъ, т. е. съ конца, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ середины мая, кончаютъ же вывозку навоза «къ началу покосовъ»; впрочемъ нерѣдко вывозка навоза продолжается еще до конца іюня и середины іюля, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже и въ августъ, «осенью съ запашкой его» и «зимой кучами на снъгъ» (корр. Корчевскаго у.); и, наоборотъ, въ другихъ случаяхъ ее начинаютъ ранней весной— «какъ только земля очистится отъ снъга». Зимняя вывозка навоза практикуется главнымъ образомъ только въ крупныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ «за отдаленностью полей».

Крестьянское озимое поле удобряется зачастую недѣли на двѣ позднѣе владѣльческаго, что дѣлается главнымъ образомъ съ разсчетомъ предоставить скоту возможность большее время пользоваться паровымъ полемъ (такъ какъ пастбищами крестьянское хозяйство не богато). Зимпяя вывозка навоза у крестьянъ производится рѣдко.

Подъ яровой посъвъ владъльцы и крестьяне возятъ прсимущественно весной — въ апрълъ и началъ мая, ръдко раньше, подъ ячмень же иногда еще и осенью — въ сентябръ и октябръ.

Хотя навозное удобреніе полей достигло въ Тверской губерніи самаго широкаго распространенія, тѣмъ не менѣе почва здѣсь получаетъ удобренія относительно весьма недостаточное количество, чему главной или вѣрнѣе даже единственной причиной является крайняя ограниченность получаемыхъ запасовъ навоза, что конечно находится въ прямой зависимости отъ мало-

численности содержимаго въ хозяйствахъ скота, а послѣднее уже, въ свою очередь, отъ недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ районовъ губерніи: «скота держатъ не по землѣ», «недостатокъ навоза обусловливается недостаткомъ кормовъ для скота», «по недостатку травы мало держатъ скота и кормятъ плохо, почему навоза мало», «такъ какъ у насъ содержаніе скота обходится дорого, то стараются держать его возможно меньшее количество, почему и удобренія бываетъ всегда недостаточно», «навоза мало потому, что скудно кормятъ скотъ, а лошади всю зиму въ отъѣздѣ, работая у лѣсопромышленниковъ» и т. д.

II. Бълорусскія.

1. Могилевская губ. Получено всего корреспонденцій — 65; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Быховскаго — 5, Гомельскаго — 5, Горецкаго — 3, Климовичскаго — 3, Могилевскаго — 4, Мстиславскаго — 7, Оршанскаго — 9, Рогачевскаго — 12, Сѣннинскаго — 8, Чаусскаго — 3 и Чериковскаго — 6.

Удобреніе полей навозомъ въ Могилевской губ. пользуется повсемъстнымъ распространеніемъ какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ.

Навозъ помѣщается главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ онъ кромѣ того въ большемъ или меньшемъ количествѣ вывозится въ яровое поле. На всей своей площади озимое поле удобряетея преимущественно только во владѣльческихъ хозяйствахъ съ многопольнымъ сѣвооборотомъ «гдѣ дѣльнѣе заведено хозяйство» (корр. изъ Гомельск. у.), въ хозяйствахъ же держащихся трехполья, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, удобреніе получаетъ только часть поля, притомъ нерѣдко весьма незначительная—у владѣльцевъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{10}$, а у крестьянъ $\frac{3}{4}$ — $\frac{1}{15}$. Изъ яровыхъ хлѣбовъ навозъ кладется подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, просо. ленъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и подъ гречиху. Удобряются навозомъ также сады, огороды и конопляники.

Вывозится удобреніе обыкновенно за 2—3 версты отъ усадьбы, хотя большого вліянія на примѣненіе удобренія разстояніе полей повидимому не имѣетъ; такъ по сообщ. изъ Гомельскаго у. «въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится и за 5 вер., въ иныхъ и за 10 верстъ» или изъ Сѣннинскаго у. «далѣе 2-хъ верстъ навозъ не вывозится, но прикупленный нерѣдко везутъ за 4 в.» и т. д.

При 3-хъ польной системъ хозяйства на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ вывозится черезъ 3—6—9 лътъ въ зависимости отъ того. какая часть очередного озимаго поля удобряется черезъ три года, т. е. въ каждую очередь озимое поле получаетъ удобреніе только въ ръдкихъ случаяхъ, обыкновенно же черезъ 6—9 лътъ, а иногда даже черезъ 12—15 и болье лътъ. Въ хозяйствахъ же съ многопольнымъ съвооборотомъ повтореніе удобренія одного и того же полевого участка зависитъ уже всенью отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

На озимое поле вывозится во владъльческомъ хозяйствъ обыкновенно 2-3 тысячи пудовъ навоза, въ среднемъ около $2\frac{1}{2}$ тысячъ пудовъ, а въ крестьянскомъ— $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ тыс., въ среднемъ приблизительно 2 тыс. пуд. Яровое поле у владъльцевъ уваливается навозомъ, повидимому нъсколько слабъе озимаго; у крестьянъ же, наоборотъ, скоръе даже въ большой степени, что впрочемъ можетъ быть, въроятно, объяснено введеніемъ въ разсчетъ удобренія, помъщеннаго подъ коноплю.

Вывозка навоза подъ озимый посъвъ начинается у владъльцевъ обыкновенно съ конца мая, а у крестьянъ по окончаніи яровыхъ посъвовъ и продолжается до начала августа; иногда, впрочемъ, хозяйствами практикуется и зимняя вывозка навоза. Въ яровое поле удобреніе вывозится чаще всего въ апръль—съ наступленіемъ весны и до начала, а въ иныхъ случаяхъ даже до конца мая.

Недостаточно сильное удобреніе полей во многихъ хозяйствахъ губерніи объясняется почти исключительно скудностью скоповъ навоза, что находится въ зависимости отъ малочисленности содержимаго скота и недостатка кормовыхъ средствъ: «удобряютъ поля мало вслъдствіе недостатка, особенно у крестьянъ, покосовъ и пастбищъ; исключеніе составляютъ лучшія хозяйства, гдъ съется клеверъ и вика» (корр. изъ Могилевск. у.), «мало скота» (сообщ. изъ многихъ уу.). Кромъ того, на ограниченное примъненіе навоза, по отдъльнымъ сообщеніямъ, вліяютъ и другія причины; такъ по сообщ. изъ Съннинскаго у. «вслъдствіе плохихъ урожаевъ чувствуется недостатокъ соломы, что уменьшлетъ скопы навоза», или по словамъ одного изъ корреспондентовъ Мстиславскаго у. особенно слабо удобряются въ данной мъстности поля у крестьянъ «вслъдствіе еще и того, что главная масса скопленнаго навоза вывозится подъ посъвъ конопли въ огородахъ и только остатокъ его идетъ на удобреніе ярового поля подъ ячмень».

2. Минская губ. Всего получено корреспонденцій 67; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бобруйскаго—2, Борисовскаго—10, Игуменскаго—13, Мозырскаго—5, Минскаго—3, Новогрудскаго—6, Пинскаго—11, Рѣчицкаго—8 и Слуцкаго—9.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Минской губерніи повсемъстно какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ. Таковы сообщенія изъразныхъ мъстъ губерніи: «вслъдствіе того, что земля въ здъпней мъстности не отличается плодородіемъ, вся система хозяйства основана на возможно сильномъ унаваживаніи полей, какъ въ хозяйствахъ владъльческихъ, такъравно и у крестьянъ»; «всъ безъ исключенія удобряютъ поля навозомъ»; «поля удобряются только навозомъ, другихъ удобреній въ нашей мъстности не признаютъ ни помъщики ни крестьяне».

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ кладется по преимуществу, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ даже исключительно подъ озимые хлъба; въ хозяйствахъ же крестьянскихъ—наоборотъ, главнымъ образомъ подъ яровые,

а иногда и только подъ яровые, послѣ снятія которыхъ сѣются озимые хлѣба: «навозъ кладется въ крестьянскихъ хозяйствахъ исключительно подъ яровые, подъ озимые же едва 1/10 часть его запасовъ» (корр. изъ Бобруйскаго у.); «подъ озимое у крестьянъ кладется лишь лѣтній навозъ» (сообщ. изъ Борисовск. у.); «крестьяне вывозятъ навозъ преимущественно подъ картофель, ячмень, послѣ уборки которыхъ сѣютъ рожь» (Пинск. у.) и др.

Какъ у владѣльцевъ, такъ и у тѣхъ крестьянъ, которые кладутъ навозъ подъ озимые, удобряется навозомъ отъ ¼ (при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ) до ¾ веего озимого поля, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже и все поле. Изъ яровыхъ навозъ кладется главнымъ образомъ подъ ячмень, картофель, горохъ, овесъ и пшеницу, иногда также подъ просо, ленъ и уже очень рѣдко подъ гречиху и чечевицу. Во владѣльческихъ хозяйствахъ удобреніе кладется и подъ корнеплоды — кормовую свеклу и морковь, а также подъ конскій зубъ и вику. Кромѣ того удобреніе получаютъ повсюду еще огороды и конопляники.

Далъве 2—3-хъ верстъ отъ усадьбы навозъ въ большинствъ какъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ не вывезится, хотя больше стъсняются разстояніемъ, повидимому, владъльцы, нежели крестьяне—«поля за 2 версты отъ усадьбы остаются во владъльческихъ хозяйствахъ 2—3 года подъ паромъ, а у крестьянъ болъве одного лъта они не паруютъ» (корр. изъ Слуцк. у.).

Но во многих в хозяйствах вывозка навоза въ поле почти вовсе не зависитъ отъ разстоянія послъдняго отъ усадьбы: «на разстояніе вниманія не обращаютъ и удобреніе производится по очереди полей»; «на разстояніе не обращаемъ вниманія—на отдаленныя поля возимъ зимой» и т. п. сообщенія изъ разныхъ частей губерніи, такъ что въ неръдкихъ случаяхъ вывозка навоза практикуется за 4—5—7 и даже за го верстъ отъ жилья.

На одинъ и тотъ же полевой участокъ удобреніе поступаетъ почти во всѣхъ хозяйствахъ крестьянскихъ и нѣкоторыхъ владѣльческихъ черезъ 3-6 лѣтъ, въ зависимости отъ размѣровъ полей даннаго хозяйства, отъ степени истощенности поля – «какъ поле родитъ», отъ количества накопленнаго навоза, отъ «силы навоза» и др. причинъ; въ большинствѣ же владѣльческихъ хозяйствъ земля удобряется черезъ 7-8-10-12 и даже 20 лѣтъ, что всецѣло почти зависитъ отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

Подъ озимый посъвъ въ хозяйствахъ владъльческихъ на 1 казенную десятину кладется навоза въ среднемъ около 2,200 пудовъ (колеб. 500—6,000), а у крестьянъ—1,800 пудовъ; яровое же поле во владъльческомъ хозяйствъ получаетъ въ среднемъ нъсколько меньше навоза, чъмъ озимое—около 2,000 п. на десятину, въ хозяйствахъ же крестьянъ, наоборотъ, скеръе даже немногимъ болъе, чъмъ озимое—т. е. тоже около 2,000 пудовъ

Вывозка навоза въ озимое поле производится въ большинствъ частновладъльческихъ хозяйствъ сейчасъ же по окончании съва яровыхъ хлъбовъ. т. е. въ маъ— юнъ, иногда еще и въ юлъ—августъ; но въ нъкоторыхъ хо-

зяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Борисовскаго у. навозъ вывозится подъ озимь два раза – первый разъ передъ самымъ взметомъ пара—въ первой половинъ іюня, а второй – передъ вторымъ взметомъ—въ концъ іюля или началѣ августа; кромъ того иногда практикуется еще и зимняя вывозка удобренія, особенно на поля болѣе отдаленныя отъ усадьбы; въ отдѣльныхъ хозяйствахъ вывозятъ навозъ также въ апрѣлѣ подъ посъвъ вики и затѣмъ уже съютъ озимую пшеницу. У крестьянъ озимое поле удобряется обыкновенно передъ самымъ посъвомъ подъ послѣднюю вспашку—т. е. въ августъ; рѣже вывозится у нихъ удобреніе въ маѣ—іюнѣ—іюлѣ и уже только въ отдѣльныхъ случаяхъ осенью или зимой. Яровое поле какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ удобряется обыкновенно весною—въ апрѣлѣ-маѣ подъ послѣднюю вспашку передъ посѣвомъ, хотя въ иныхъ случаяхъ вывозка навоза подъ яровой посѣвъ производится и осенью, и зимой.

Удобреніе полей навозомъ достигло въ Минской губерніи, какъ уже отмъчено въ началъ обзора, весьма широкаго развитія, но тъмъ не менъе почва получаетъ здъсь удобренія далеко не всегда достаточное количество, важнъйшей причиной чего является ограниченность скоповъ навоза, обусловленная въ свою очередь малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостаткомъ пастбищъ и луговъ. Таковы сообщенія хозяевъ изъ всъхъ уъздовъ губерніи: удобряемъ мало «по недостатку живого инвентаря и коровъ», «при недостаткъ льтомъ пастбищъ, а зимою кормовъ скота держимъ мало, а потому и навоза имъемъ немного». «мало скота по недостатку сънокосовъ, особенно у крестьянъ, которые при трехпольи не могутъ съять достаточное количество кормовыхъ травъ» и т. д. Далъе въ сообщеніяхъ корреспондентовъ, какъ на причину недостаточно сильнаго удобренія полей указывается на необезпеченность хозяевъ подстилочнымъ матеріаломъ: «всегда и во всѣхъ хозяйствахъ - сообщаетъ одинъ изъ корр. Борисовскаго у.—чувствуется недостатокъ навоза, такъ какъ большая часть собранной соломы идетъ на кормъ скоту, а въ продажъ дешевой подстилки нътъ», «кулевую солому крестьяне продаютъ и подстилки вообще употребляють мало» и т. д. Наконець, по отдъльнымъ уже сообщеніямъ, недостатокъ скота и навоза зависитъ еще отъ существующихъ здъсь сервитутныхъ отношеній

3. Витебская губ. Получено всего корреспонденцій 71; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Велижскаго—4, Витебскаго—7, Городокскаго—5, Двинскаго—5, Дриссенскаго—3, Лепельскаго—11, Люцинскаго—4, Невельскаго—8, Полоцкаго—4, Ръжицкаго—17 и Себежскаго—3.

Удобреніе полей навозомъ распространено повсемъстно какъ въ хозяйствахъ владъльческихъ, такъ и крестьянскихъ. Въ нъкоторыхъ владъльческихъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ употребляется и искусственное — суперфосфатъ и фосфоритная мука, но употребляется таковое обыкновено только за недостаткомъ навоза и притомъ въ размърахъ весьма ограниченныхъ.

Навозъ вывозится во всѣхъ хозяйствахъ главнымъ обравомъ подъ озимые хлѣба, причемъ удобряется ½, ½, ½, ½, ½, ½, ½, ¾, а при возможности и все озимое поле. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ и большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ навозъ кладется и подъ яровые хлѣба — картофель, ячмень, горохъ и яровую пшеницу, а въ плодосмѣнныхъ хозяйствахъ и подъ овесъ. Владѣльцы кладутъ иногда навозъ подъ вику съ овсомъ, послѣ которой сѣется озимая рожь, подъ конскіе бобы, а по нѣсколькимъ сообщеніямъ изъ Рѣжицкаго у., также подъ свеклу и другіе корнеплоды. Кромѣ того, удобреніемъ вездѣ пользуются огороды и конопляники.

Примѣненіе удобренія полей, повидимому, находится въ весьма слабой зависимости отъ разстоянія послѣднихъ отъ усадьбы: «каждый крестьянинъ старается удобрить землю навозомъ, а потому въ возкѣ его на дальнѣйшія отъ усадьбы полосы разстояніемъ не стѣсняются—лишь бы навозъ былъ» (корр. изъ Рѣжицкаго у.); «вывозка навоза производится на всякое разстояніе» (Люцинск. у.); «навозъ покушаютъ даже въ городѣ за 20 верстъ». Нѣкоторые, впрочемъ владѣльцы при отдаленности полевыхъ участковъ замѣняютъ удобреніе навозомъ зеленымъ удобреніемъ; такъ напр. по сообщенію одного изъ корр. Лепельск. у.: «на очень далекія поля отъ усадьбы вывозка удобренія производитъ очень рѣдко, такъ какъ въ такихъ случаяхъ навозъ замѣняется травнымъ удобреніемъ, какъ напримѣръ не выспѣвшей гречихой и проч.».

При существующемъ трехпольѣ не только въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, но и во многихъ владѣльческихъ удобреніе кладется на одинъ и тотъ же полевой участокъ черезъ три года въ томъ случаѣ, если удобряется очередное поле на всей своей площади, или черезъ 6— 9 лѣтъ, если удобреніе получаетъ озимый клинъ по частямъ. Въ хозяйствахъ же съ болѣе культурнымъ полеводствомъ—многопольемъ—періодичность удобренія того же участка земли весьма различна—отъ 4 до 10 лѣтъ—въ зависимости отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства.

На 1 казенную десятину озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ кладется въ среднемъ 1,800 пуд. навоза, а въ крестьянскихъ около 1,400 п.; яровой посъвъ получаетъ удобренія на десятину во всъхъ хозяйствахъ въ среднемъ приблизительно 900 пуд. навоза (450—1,200), хотя вообще количество помъщаемаго удобренія широко колеблется не только въ отдъльныхъ хозяйствахъ, но даже въ однихъ и тъхъ же, но въ разные годы въ зависимости, по словамъ одного изъ корреспондентовъ Дриссенскаго у., отъ того, «сколько получилось ржаной соломы, а также съна и яровой соломы».

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнъ мъсяцъ. Начинается вывозка послъ окончанія яровыхъ посъвовъ и продолжается до середины іюля (у владъльцевъ) и начала августа (у крестьянъ). Вывозится навозъ подъ озимое въ пъкоторыхъ владъльческихъ и крестьянскихъ хо-

зяйствахъ и зимою, а также въ мартъ—«весной по послъднему снъгу». Подъ яровое у владъльцевъ и крестьянъ навозъ вывозится ранней весной передъ началомъ посъвовъ, главнымъ образомъ въ апрълъ, и продолжается до начала іюня. Въ нъкоторыхъ хозяйствахъ навозъ вывозится подъ яровое еще и зимою, а въ отдъльныхъ владъльческихъ и осенью.

Недостаточно сильное въ большинствъ хозяйствъ всъхъ категорій удобреніе полей объясняется почти исключительно недостаточностью скоповъ навоза, обусловленной въ свою очередь недостаткомъ скота и корма для него. Таковы сообщенія изъ разныхъ частей губерніи: «мало держимъ скота за неимъніемъ достаточнаго количества корма, такъ какъ естественные луга въ большомъ запущеніи—не освъжаются, а травъ кормовыхъ почти не съютъ даже владъльцы, не говоря уже о крестьянахъ»; «недостатокъ сънокоса не дозволяетъ содержать необходимое количество скота, почему мало навоза» и т. д.

4. Столенская губ. Получено корреспонденцій 99; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Бъльскаго—10, Вяземскаго—5, Гжатскаго—8, Дорогобужскаго—10, Духовщинскаго—14, Ельнинскаго—6, Краснинскаго—9, Поръчскаго—6, Рославльскаго—6, Смоленскаго—13, Сычевскаго—6, Юхновскаго—6.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Смоленской губ. повсемъстное распространеніе, такъ какъ по словамъ нъсколькихъ корреспондентовъ, «безнавозная земля не родитъ». Въ отдъльныхъ хозяйствахъ наряду съ навознымъ удобреніемъ практикуется еще и искусственное—фосфоритъ, гипсъ, куломзинская мука» и пр.

Навозъ помѣщается повсемѣстно главнымъ образомъ подъ озимый посѣвъ. Удобреніе получаетъ ¼—1/3—½—¾ и въ очень многихъ хозяйствахъ все озимое поле, а по сообщенію одного изъ корреспондентовъ Дорогобужскаго у. озимый хлѣбъ засѣваютъ «только на той площади, которую удастся удобрить». Остающаяся же часть скоповъ навоза идетъ на удобреніе яровыхъ полей—подъ ячмень, картофель, яровую пшеницу, яровую рожь, въ отдѣльныхъ же хозяйствахъ и подъ овесъ, а также на огороды и конопляники; кромѣ того нѣкоторые владѣльцы кладутъ навозъ подъвику съ овсомъ, а по сообщ. изъ Вяземскаго у. «въ болѣе культурныхъ хозяйствахъ излишекъ вывозится на луга».

Какъ владъльческія хозяйства, такъ и крестьянскія разстояніемъ полей отъ усадьбы, повидимому, мало стъсняются для вывозки, и производятъ ее за 3, 4, 5 и 6 и болъе верстъ: «навозъ забирается въ городъ владъльцами и крестьянами съ 7 верстной окружности» (сообщ. изъ Смоленска); если окажется достаточно навоза на дворахъ владъльческихъ и крестьянскихъ, то его вывозятъ и на самыя отдаленныя окраины полей, несмотря на разстояніе» (корр. изъ Гжатскаго у.). Но въ нъкоторыхъ хозяйствахъ вывозка удобренія за двъ версты признается уже «слишкомъ дорогою и уже такія поля не засъваются» (корр. изъ Духовщинск. у.).

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ и многихъ владъльческихъ, держащихся 3-хъ польной системы на одинъ и тотъ же полевой участокъ навозъ помъщается черезъ 3 года, если удобряется поле сразу на всей своей площади; при удобреніи же озимаго клина по частямъ навозъ попадаетъ черезъ 6—9 лътъ, а въ отдъльныхъ хозяйствахъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Краснинскаго у., даже черезъ 12, 15, 18, 21 и 24 года, смотря по качеству почвъ и количеству навоза». Въ хозяйствахъ владъльческихъ, гдъ приняты многопольныя системы полеводства, періодичность удобренія одного и того же полевого участка колеблется отъ 3 до 12 лътъ, въ зависимости отъ числа полей въ хозяйствъ.

Озимое поле получаетъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ на одну десятину въ среднемъ около 2 тысячъ пудовъ, а у крестьянъ—1,600 пудовъ. Яровыя же поля, уваливаются навозомъ значительно меньше, получая на десятину во владѣльческомъ хозяйствѣ въ среднемъ 1,700 пуд. и въ крестьянскомъ—1,400 пуд.

Какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ подъ озимое поле навозъ вывозится главнымъ образомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. Начинается вывозка сейчасъ же по окончаніи яровыхъ посѣвовъ и продолжается до начала іюля. Въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ навозъ вывозится также зимою и въ мартѣ—апрѣлѣ, «какъ только просохнетъ земля»; въ единичныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ она производится еще и осенью; случаи весенней вывозки навоза встрѣчаются и въ крестьянскомъ хозяйствъ. Подъ яровое владѣльцы и крестьяне начинаютъ вывозить навозъ съ наступленіемъ весны и вывозятъ главнымъ образомъ, въ апрѣлѣ—маѣ; въ отдѣльныхъ же хозяйствахъ въ яровое поле навозъ вывозится и осенью — "передъ снѣгомъ".

Хотя удобреніе полей приняло въ губерніи весьма широкіе размѣры. тѣмъ не менѣе почва получаетъ удобренія въ большинствѣ случаевъ далеко не достаточное количество. Главпой, если не единичной причиной тому служить, по отзыву хозяевъ, недостатокъ самаго удобрительнаго матеріала вслѣдствіе малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота и недостатка кормовыхъ средствъ. Таковы сообщенія изъ разныхъ уѣздовъ губерніп: «удобреніе навозомъ весьма распространено, но хватаетъ его, къ сожалѣнію, весьма мало, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ количество скота по недостатку кормовъ уменьшается; болѣе всего сѣютъ льна, корма скоту не дающаго, а овса засѣваютъ мало», «мало держатъ скота по недостатку кормовъ», «навоза мало по недостатку подстилки» и т. д.

III. Приуральскія.

1. Вятская губернія. Получено 210 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вятскаго — 19, Глазовскаго — 27, Елабужскаго — 18, Котельничскаго — 14, Малмыжскаго — 24, Нолинскаго — 18, Орловскаго — 27,

Сарапульскаго — 24, Слободскаго — 12, Уржумскаго — 16 и Яранскаго — 11.

Удобреніе полей навозомъ получило въ Вятской губерніи весьма значительное развитіе—имъ пользуются на всей площади губерніи, кромѣ небольшой юго-западной ея части, составляемой уѣздами Елабужскимъ и Сарапульскимъ, почти всѣ хозяева, за исключеніемъ развѣ только безлошаднихъ или вовсе лишеннихъ скота крестьянъ. Въ двухъ же выдѣленныхъ уѣздахъ удобреніе полей примѣняется, повидимому, только большинствомъ хозяевъ, хотя большинствомъ весьма значительнимъ. «Навозомъ очень здѣсь дорожатъ—сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ Котельничскаго уѣзда—и даже скотъ держатъ чуть что не исключительно ради полученія удобренія». Характерной иллюстраціей того, насколько важное значеніе въ глазахъ населенія пріобрѣло навозное удобреніе почвы, могутъ служить далеко не единичныя указанія корреспондентовъ на то обстоятельство, что при сдачѣ земли въ аренду, съемщику повсемѣстно ставится непремѣннымъ условіемъ хорошее удобреніе почвы и за выполненіемъ этого условія производится владѣльцами земли самый тщательный надзоръ.

Навозъ вывозится главнымъ образомъ подъ озимые хлѣба, но удобрить поле на всей его илощади имѣютъ возможность только немногіе хозяева и большинство послѣднихъ удобряетъ не болѣе какъ ½ поля, а въ нерѣдкихъ случахъ 1/3, ¼ или даже еще меньшую часть его; слѣдуетъ, однако, вообще замѣтить, что приусадебныя земли удобряются почти повсемѣстно значительно лучше, чѣмъ поля болѣе отдаленныя.

Остающимся же за удобреніемъ озимаго поля навозомъ покрывается уже яровой посѣвъ, причемъ чаще всего удобреніе получаютъ ячмень и пшеница; кладутъ впрочемъ, навозъ также подъ овесъ, коноплю, полбу, гречу и ленъ.

Значительное большинство хозяевъ вывозитъ навозъ не далѣе какъ за 2—3 версты отъ усадьбы. При господствующей въ хозяйствахъ губерніи трехпольной системѣ полеводства и при унаваживаніи въ большинствѣ хозяйствъ въ каждую очередь только половины озимаго поля, періодичность удобренія одного и того же полевого участка опредѣляется чаще всего 6-ти лѣтней; но въ тѣхъ случаяхъ, когда удобреніе получаєтъ сразу все поле или, наоборотъ, при удобреніи полей по частямъ меньшимъ чѣмъ 1/2, навозъ поступаетъ въ почву уже или черезъ 3 года (въ первомъ случаѣ) или черезъ 9 — 12 — 15 или даже еще большее число лѣтъ (въ послѣднемъ).

Насколько позволяетъ о томъ судить доставленный хозяевами матеріалъ, крестьяне удобряютъ свои поля какъ озимыя, такъ и яровыя въ большинствъ случаевъ нъсколько сильнъе, чъмъ владъльцы; такъ, на десятину озимаго поля крестьяне кладутъ въ среднемъ свыше 3 тыс. пудовъ навоза, тогда какъ владъльцы только около 2,800; яровое поле у крестьянъ получаетъ около 3 тысячъ пудовъ, у владъльцевъ въ среднемъ — 2,400 пудовъ.

Вывозка навоза производится по большей части въ іюнъ, ръже въ маъ и еще ръже—осенью, зимой и ранней весной.

Болье широкому развитію удобренія полей въ губерніи, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, препятствуетъ прежде всего недостатокъ самого удобрительнаго матеріала — навоза, зависящій отъ малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота, ограниченность же размѣровъ скотоводства обусловлена въ свою очередь, недостаточной обезпеченностью хозяйствъ кормовыми средствамии пастбищными угодіями и слабымъ развитіемъ травосъянія. Далъе препятствующей причиной къ большему примъненію навоза для землеудобренія служить для многихь хозяевь общинная форма землевладънія и связанные съ нею частые передълы полей — «по причинъ общиннаго землевладанія мало приходится пользоваться удобренною землей» - слова многихъ корреспондентовъ. Отъ удобренія поля нерѣдко приходится отказываться еще вслъдствіе недостатка рабочихъ рукъ, такъ какъ значительная часть взрослаго мужского населенія уходить на заработокъ за предълы губерніи — въ отхожій промысель и мъстами хозяйство ведется однъми только женщинами. Къ числу сравнительно уже далеко второстепенныхъ причинъ, заставляющихъ хозяевъ воздерживаться отъ удобренія земли или по крайней мъръ производить его слишкомъ въ недостаточномъ количествъ, относятся, по сообщеніямъ нъкоторыхъ корреспондентовъ, слъдующія: необходимость містами (Нолинскій, Вятскій, Котельничскій и др. у.у.) употреблять солому, т. е. подстилочный для скота матеріалъ-на топливо, что, конечно, въ значительной мъръ сокращаетъ скопы навоза, затъмъ неръдкая здъсь отдаленность полей отъ усадьбы и наконецъ, относительно еще достаточное въ нъкоторыхъ уъздахъ губерніи (Елабужскомъ, Сарапульскомъ) естественное плодородіе земли.

2. Пермская губ. Корреспонденцій получено 325; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхотурскаго — 13, Екатеринбургскаго — 21, Ирбитскаго — 38, Камышловскаго — 15, Красноуфимскаго — 30, Кунгурскаго — 27, Осинскаго — 60, Оханскаго — 42, Пермскаго — 18, Соликамскаго — 25, Чердынскаго — 13 и Шадринскаго — 23.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Пермской губ., въ общемъ, довольно сильно. Въ увздахъ Верхотурскомъ, Кунгурскомъ, Пермскомъ, Соликамскомъ, Чердынскомъ, Ирбитскомъ и Оханскомъ удобряютъ поля почти вс в хозяева, затъмъ въ увздахъ Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ — бол ве или мен ве значительное число земледъльневъ и только въ Шадринскомъ увздъ навозное удобреніе, повидимому, лишь начинаетъ вводиться и примъняться немногими крестьянами.

Важность удобренія почвы сознастся весьма значительной частью населенія и на лучшее удобреніе ея хозяевами затрачивается не мало труда. времени, а неріздко и денегь.

Навозное удобреніе вывозится какъ подъ озимые, такъ и подъ яровые постын, причемъ въ приуральскихъ утвадахъ навозъ употребляется преиму-

щественно подъ озимые хлѣба, на югѣ же и юго-восток в губерніи, гдѣ озимая рожь въ посѣвѣ занимаетъ сравнительно небольшую часть, навозъ кладется по преимуществу подъ яровую пшеницу, а также подъ ячмень и картофель; кромѣ того навозъ, конечно, примѣняется и при воздѣлываніи конопли.

При сравнительно недавно еще возникшемъ обычаѣ удобрять поля навозомъ, навозъ поступаетъ по преимуществу лишь на приусадебныя, удворныя земли, на дальнія же, запольныя поля обыкновенно и не вывозится вовсе. Значительное большинство хозяевъ предѣльнымъ разстояніемъ считаетъ 4 версты отъ усадьбы, но въ единичныхъ случаяхъ удобреніе возятъ и за 10 и даже за 15 верстъ. Слѣдуетъ къ тому еще замътить, что дальняя вывозка навоза чаще производится зажиточными— «многоконными» крестьянскими хозяевами, нежели «одноконными».

Промежутокъ времени между двумя послѣдовательными удобреніями одного и того же полевого участка не одинаковъ въ разныхъ хозяйствахъ, колеблясь отъ 1 до 15 лѣтъ, хотя въ большинствѣ случаевъ, по крайней мѣрѣ въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ удобреніе навозомъ вошло въ обиходъ, онъ не превышаютъ 6 лѣтъ.

Въ зависимости отъ того, какъ давно примъняется въ извъстномъ хозяйствъ навозное удобреніе, крайне разнообразны и количества его, приходящіяся на і десятину: на ряду съ незначительнымъ количествомъ въ 200—300 пудовъ встръчаются огромныя цифры въ 15—25 и болѣе тыс. пудовъ на казенную десятину; крестьяне кладутъ навоза «сколько вздумается», «нѣкоторые уваливаютъ поле сплошь, такъ что случается переродъ», и т. д.

Вывозка въ поле навоза подъ озимый хлѣбъ производится по большей части весною или въ іюнѣ и рѣже зимой, а подъ яровые, наоборотъ, преимущественно осенью и зимой и гораздо рѣже весной.

Въ полосъ губерніи, гдъ навозное удобреніе полей получило уже весьма значительное развитіе, болъе широкому его примъненію препятствуетъ главнымъ образомъ недостаточная обезпеченность хозяйствъ скотомъ по незначительности кормовыхъ запасовъ и отсюда недостатокъ скоповъ навоза, а затъмъ вообще матеріальная необезпеченность многихъ крестьянскихъ хозяйствъ, «бъдный людъ и послъдній накопившійся за зиму навозъ продаетъ зажиточнымъ хозяевамъ, чтобы на вырученныя деньги купить хлѣбъ» (корр. изъ Оханск. v.). Продажа навоза вообще здѣсь довольно распространена, причемъ цѣны на него колеблются, по сообщеніямъ хозяевъ отъ 2 до 8 к. за возъ. Затъмъ большее примънение удобрения стъсняется общинной формой землевладънія и связанными съ нею частыми передълами земли у крестьянъ, вслъдствіе чего послъдніе обыкновенно стараются въ гораздо большей степени удобрить свои поля въ первые годы послѣ передъла, чѣмъ въ годы ближайшіе къ новому дѣлежу, съ которымъ земля, а вмъстъ съ нею затраченные трудъ и удобрительный матеріалъ переходять уже въ пользу другого владъльца, а также неръдко отдаленностью полей отъ усадьбы. Въ той же части губерніи, гд удобреніе полей вошло въ хозяйственную практику сравнительно въ недавнее время, тамъ къ числу важнъйшихъ причинъ, препятствующихъ большему развитію удобренія являются кромѣ вышеуказанныхъ еще достаточное естественное плодородіе почвы, а главнымъ образомъ неумѣнье крестьянъ пользоваться навозомъ для удобренія своихъ полей — «правильнаго удобренія навозомъ нътъ, потому что крестьянинъ до этого еще не дошелъ, а научить его примъромъ — некому». Навозъ же не во время вывезенный изъ хлъва и разбросанный по полю, «выв'трившійся» отъ долгаго лежанія на верхности земли и впослъдствіи плохо запаханный, пользы приносить, конечно, мало, что въ свою очередь и поселяетъ въ крестьянской средъ неправильныя убъжденія, что земля ихъ «навоза не принимаетъ», что «навозъ служитъ разсадникомъ сорныхъ травъ», «отъ навознаго удобренія не оказывается толку» и т. д.; «земля не удобряется — сообщаютъ изъ Шадринскаго у. — главнымъ образомъ по неразвитости крестьянскаго населенія, избалованнаго обильными урожаями прежнихъ лѣтъ и ожидающаго того же и въ будущемъ безъ всякаго приложенія къ землъ особаго для него не обычнаго труда». «Удобреніе навозомъ у насъ не распространено, а живутъ по старинному обычаю, какъ жили наши дѣды и отцы: они тоже не удобряли поля, а хлъбъ родился лучше нынъшняго» (сообщ. изъ Шадринскаго у.).

VI. Съверныя губерніи.

1. Вологодская губернія. Получено 154 корреспонденцій изъ уъздовъ: Яренскаго — 12, Устьємсольскаго — 14, Тотемскаго — 11, Сольвычегодскаго — 21, Никольскаго — 31, Кадниковскаго — 12, Грязовецкаго — 7, Вологодскаго — 15, Вельскаго — 24 и Велико-Устюгскаго — 7.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Вологодской губернін вслівдствіе малой плодородности почвы повсемістно какъ во владівльческихъ такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ. «Въ нашемъ районів безъ удобренія ни хлібов, ни овощи, ни травы не растутъ» (сообщ. изъ Никольск. у.); «навозное удобреніе въ здішней містности необходимо даже въ ніжоторыхъ стінокосныхъ участкахъ» и т. д.

Вывозится навозъ какъ подъ озимые хлѣба, такъ и подъ яровые, но при отомъ можно замѣтить, что въ западной части губерніи (въ уу. Вологодскомъ, Кадниковскомъ, Грязовецкомъ, Тотемскомъ, Вельскомъ, Никольскомъ) явно преобладаетъ вывозка подъ озимь; въ средней же части губерній (Яренскомъ, Сольвычегодскомъ и Велико-Устюгскомъ у.у.), какъ озимия такъ и яровыя поля удобряются приблизительно одинаково, и, наконецъ, въ восточной части ся (Устьсысольскомъ у.) навозъ кладутъ исключительно подъ яровые хлѣба. Въ больщинствъ случаевъ хозяева стараются удобрить все поле, хотя бы и недостаточнымъ количествомъ навоза; рѣже удобряютъ

% или % поля. Изъ яровыхъ хлъбовъ удобреніемъ пользуются ячмень (больше всего), а также овесъ, пшеница, горохъ, конопля, ленъ и картофель.

Ближайшія къ усадьбамъ поля удобряются обыкновенно лучше остальныхъ, хотя слишкомъ отдаленныхъ отъ селенія полей вообще немного; отдаленные участки и не обрабатываются, такъ какъ безъ удобренія «земля не родитъ», а далекая вывозка такового крестьянскимъ хозяйствамъ трудна; исключеніе составляютъ новыя распашки, дающія удовлетворительный урожай и безъ удобренія. Случаи вывозки навоза дальше 4-хъ верстъ отъ усадьбы сравнительно рѣдки, хотя бываютъ примѣры вывозки за 10 и даже за 15 верстъ.

Въ зависимости отъ практикующейся почти повсемъстно въ губерній трехпольной системы хозяйства, удобреніе почвы повторяется обыкновенно черезъ три года, но въ тъхъ случаяхъ, когда удобряется очередной клинъ не сразу, а по частямъ, періодичность удобренія повышается до 6 — 9 лътъ.

Количество вывозимаго на 1 десятину навоза въ отдъльныхъ хозяйствахъ колеблется въ весьма широкихъ предълахъ — отъ 200 до 6,000 пудовъ; среднею же для всей губерніи нормой можетъ быть принято приблизительно 1,400 пудовъ, причемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ она нъсколько меньше, а въ хозяйствахъ владъльческихъ — больше этой цифры, что по словамъ одного изъ корреспондентовъ Вельскаго у. можетъ быть объяснено не только меньшей интенсивностью удобренія полей у крестьянъ, но и сравнительной легковъсностью крестьянскаго навоза: «у крестьянъ навозъ вслъдствіе многихъ причинъ, какъ напр. отъ неправильнаго кормленія скота, плохого устройства хлъвовъ и т. п. получается болье сухой».

Вывозка навоза на поля почти вездѣ производится въ два срока: въ концѣ мая и іюнѣ подъ озимые хлѣба и въ октябрѣ, началѣ поября—подъ яровые; въ другое время вывозятъ немногіе, по большей части только въ какихъ-либо особыхъ случаяхъ, напримѣръ, «въ зарѣчныя мѣста вывозятъ зимой по льду» и т. д.

Среднее количество вывозимаго на десятину навоза въ 1,400 пудовъ, очевидно не соотвътствуетъ дъйствительной потребности почвы въ удобреніи и указанія на необезпеченность хозяйствъ достаточнымъ количествомъ удобренія весьма многочисленны въ корреспонденціяхъ: «Для хорошаго удобренія полагалось бы до 160 телъгъ навоза на десятину (телъга 15—20 п., слъд. навоза 2,400—3,200 пуд.)» пишетъ корреспондентъ изъ Кадниковскаго у. Единственной почти причиной недостаточно сильнаго удобренія полей повсемъстно являются ограниченные размъры скотоводства, что зависитъ, въ свою очередь, отъ недостатка кормовъ и суровости климата. «Недостаточное удобреніе полей бываетъ отъ недостатка сънокоспыхъ земель, черезъ что невозможно много содержать скота» (Сольвычегодск. у.). «За малостью луговъ, а черезъ это за малочисленностію скота, навоза очень недостаточно, у многихъ его недостаетъ и на половину пашни, вся же па-

хотная земля удобряется только однимъ хозяиномъ, изъ десятка». (Никольск. у.) и мн. др.

2. Архангельская губ. Корреспонденцій получено 42; въ томъ чисть изъ утвовъ: Шенкурскаго — 12, Онежскаго — 11, Пинежскаго — 10, Архангельскаго — 3, Кемскаго — 3, Холмогорскаго — 1, Мезенскаго — 1 и Печорскаго — 1.

Навозное удобреніе полей примъняется въ Архангельской губерніи повсемъстно; «безъ навоза хлъбъ родится плохо», «земля требуетъ частаго и сильнаго удобренія» и т. п. отвътами многихъ корреспондентовъ вполнъ подтверждается уже общепризнанность среди хозяевъ всей полезности и даже необходимости удобренія почвы.

Мѣстами для увеличенія скоповъ навоза въ подстилку скоту кладуть не только солому, но также торфъ и хвою. Въ отдѣльныхъ случаяхъ кромѣ навоза поля получаютъ въ качествѣ удобрительнаго матеріала торфъ (напр. въ Пинежскомъ у.) или «тундру» (Шенкурскій у.).

На большей части губерніи производятся посѣвы почти исключительно яровых за хлѣбовъ, которые и пользуются удобреніемъ (почти исключительно ячмень), если высѣваются не на лядахъ; въ южной же части губерніи, въ уѣздѣ Шенкурскомъ, гдѣ въ посѣвѣ уже есть озимый хлѣбъ, удобреніе почти цѣликомъ и поглощается озимымъ полемъ, а ячмень удобряется только «иногда», «отчасти».

Удобреніемъ обыкновенно пользуется очередное поле на всей своей площади (гдѣ все озимое, гдѣ все яровое).

Предъльнымъ разстояніемъ полей отъ усадьбы въ большинствъ отвътовъ указывается 1½—2 версты, ръдко 4—5.

Періодичность удобренія одного и того же полевого участка въ отдѣльныхъ случаяхъ весьма различна въ зависимости отъ принятаго съвооборота, но вообще можно отмѣтить, что поля ближайшія къ усадьбамъ удобреніе получаютъ гораздо чаще болѣе отдаленныхъ.

Количество помъщаемаго на десятину навоза колеблется въ отдъльныхъ случаяхъ въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 240 до 9,000 пудовъ), въ среднемъ же по губерніи оно можетъ быть опредълено приблизительно въ 2,000 пудовъ.

Въ зависимости отъ того, какой хлѣбъ въ данной мѣстности губерніи пользуется удобренісмъ — озимый или яровой — не одинаково и время вывозки навоза: въ яровое поле удобреніе вывозится преимущественно осенью и лишь изрѣдка весной, и зимою — «по первому зимнему снѣгу»; въ озимое же, наоборотъ, главнымъ образомъ весною или въ самомъ началѣ лѣта и очень рѣдко передъ самымъ посѣвомъ.

Какъ уже отмъчено выше, полезность и необходимость навознаго удобренія полей въ Архангельской губ. общепризнана. Тъмъ не менъе поля во многихъ случаяхъ удобряются не въ одинаковой мъръ на всей своен площади или не въ достаточной степени, чему единственной, по сло-

вамъ большинства корреспондентовъ, причиной является малочисленность содержимаго скота при необезпеченности хозяйствъ пастбищными угодіями и отсюда недостатокъ навоза; недостатокъ послѣдняго во многихъ случаяхъ частью восполняется примѣненіемъ въ качествѣ землеудобрительнаго матеріала торфа и «тундры».

V. Приозерныя губерніи.

1. Олонецкая губ. Корреспонденцій прислано 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго — 25, Олонецкаго — 23, Каргопольскаго — 19, Лодейнопольскаго — 19, Повѣнецкаго — 19, Пудожскаго — 9 и Вытегорскаго — 5.

Въ Олонецкой губ., какъ извъстно, при богатствъ лъсовъ, и теперь еще встръчается подсъчное-лядинное хозяйство, удобренія не требующее; встръчается оно главнымъ образомъ, повидимому, въ Олонецкомъ, Вытегорскомъ и Каргопольскомъ уъздахъ.

Но кром'в того въ Олонецкой губ. есть уже пашня, поступающая каждый годъ подъ посъвъ хл'ябовъ. На такихъ поляхъ удобреніе практикуется во всей сил'є: хозяева уб'єдились, что «безъ навоза земля ничего не родить» или «бываетъ худой урожай», а потому и стараются удобрить поле по стольку, по сколько позволяютъ запасы навоза, для увеличенія количества которыхъ во многихъ случаяхъ въ вид'є подстилки скоту употребляютъ торфъ и хвою (ели и сосны), удобреніе же полей минеральными туками встр'єчается въ губерніи очень р'єдко.

Навозъ употребляется почти исключительно подъ озимые посъвы, причемъ удобряется обыкновенно все озимое поле и часть его только въ томъ случать «если навоза не хватаетъ», что случается у бъдняковъ. Яровые посъвы, которыми въ Олонецкой губ. бываютъ главнымъ образомъ ячмень и овесъ, пользуются удобреніемъ только въ томъ случать, если есть остатокъ отъ удобренія озимыхъ; этотъ же послъдній идетъ почти исключительно подъ ячмень и только иногда еще подъ картофель (Пудожскій и Повтьнецкій), яровую рожь (Лодейнопольскій) коноплю и ленъ (Повтьнецкій), подъ овесъ же удобреніе, повидимому, нигдть не кладется; при удобреніи подъ ячмень навозъ не запахиваютъ, а разбрасываютъ по постьву «сверху наверхъ — ячмень» въ видть поверхностнаго удобренія (Пудожскій).

Поля расположены въ Олонепкой губ. по большей части не на далекомъ отъ усадебъ разстояніи — обыкновенно не далье 2 — 3 — 4 верстъ, что и совпадаетъ съ указываемымъ большинствомъ корреспондентовъ предъльнымъ разстояніемъ для вывозки навоза, хотя въ иныхъ случаяхъ везутъ удобреніе и за 6 и даже за 10 верстъ, но это уже въ видъ ръдкаго исключенія; за полями обыкновенно идутъ «ляды» или «налы», куда навозъ не вывозятъ.

Господствующей системой хозяйства въгуберніи является трехполье паръ, рожь, овесъ и паръ, рожь, ячмень; въ первомъ случа в удобреніе поступаетъ на одинъ и тотъ же участокъ, черезъ два года на третій (озимое

6

поле удобряется все), въ послъднемъ же случать неръдко и чаше, такъ какъ подъ ячмень, какъ сказано выше, во многихъ случаяхъ — удобрение такъе кладется и такимъ образомъ получается уже слъдующая періодичность — удобренный паръ, рожь, удобренный ячмень и далъе снова удобренный паръ и т. д.

Количество навоза, вывозимаго на десятину, находится въ привсе зависимости отъ численности скота, которымъ располагаетъ данное хозяйство: «богатые—сообщаютъ изъ Лодейнопольскаго у.—кладутъ 6,000 судсредніе—3,000 и бѣдные—1,800 пудовъ навоза на десятину». Преобладающими, по сообщеніямъ корреспондентовъ, цифрами являются 2,000—3,000 пуд. на 1 казенную десятину озимаго поля; на яровое же кладутъ состатки» запасовъ, рѣдко превышающіе—800—1,000 пуд. на 1 каз. десят.

Главная вывозка навоза подъ озимый посъвъ производится зимор — «въ началъ зимы — по первому снъгу и въ концъ ея, когда снъга мало». ръже — весною и въ началъ лъта, причемъ по нъкоторымъ сообщеніямъ возятъ навозъ только на ближайшія поля и то «вслъдствіе накопленія навоза». Подъ яровые посъвы навозъ кладется также зимой и осенью, з изръдка и «передъ посъвомъ». Такимъ образомъ видно, что вывозка навоза хотя и преобладаетъ въ раннее время, «по санной дорогъ», но все-таки онъ строго не пріуроченъ къ опредъленному времени; «когда свободных лошади, тогда и производится вывозка», сообщаетъ одинъ изъ корр. Петрозаводскаго у.

Примъненію навознаго удобренія въ большихъ размърахъ препятствуєтъ по общему отзыву корреспондентовъ, слабое развитіе скотоводства въ губерніи, что, въ свою очередь, обусловлено недостаткомъ пастбищъ и сънокосныхъ луговъ, а также дороговизною съна.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 131; въ томъ числі изъ убздовъ: Боровичскаго — 17, Біблозерскаго — 10, Валдайскаго — 13, Демянскаго — 8, Кириловскаго — 6, Крестецкаго — 8, Новгородскаго — 14. Старорусскаго — 12, Тихвинскаго — 13, Череповецкаго — 15 и Устюженскаго — 15.

Навозное удобреніе употребляется повсем'єстно какъ во влад'єльческих ь, такъ и въ крестьянских ъ хозяйствахъ и составляетъ непрем'ънное условіе для веденія хозяйства; его зд'єсь можеть зам'єнить только подс'єчная или лядинная система хозяйства. «Безъ навозу у насъ хозяйство немыслимо— ничего не родилось бы» — слова многихъ корреспондентовъ.

Навозъ вывозится «почти исключительно», какъ сообщаетъ огромное большинство корр., подъ озимую рожь; по возможности стараются унавозить все озимое поле «хотя бы и рѣдко». «Старыя поля подъ рожь удобряются навозомъ всегда сполна; на новыхъ мѣстахъ рожь сѣютъ безъ навозу только і годъ». пишетъ корр. изъ Череповецкаго у.

У итькоторых в крестьянть не хватаетть навоза и на «рѣдкое» удобреніє вслідствіе чего часть озимаго поля (1/3 - 2/3) остается безъ удобренія

(Боровичскій, Демянскій, Устюженскій уу.). Въ отдживних к хозяйствах в навозовъ удобряется большая часть озимаго поля (%, %), а меньшая (%, %)—минеральными туками—фосфоритами и костяной мукой (Боровичскій, Демянскій и др. уу.).

Что же касается яровыхъ полей, то они въ громадномъ большинств к случаевъ не удобряются вовсе; если же навозъ и кладется поль яровое, то обыкновенно въ незначительномъ количествъ, причемъ прежде другихъ яровыхъ удобряется поле подъ ячмень («когда, по отдъльнымъ сообщеніямъ изъ Боровичскаго и Бълозерскаго уу. съютъ его въ поль, а не на лядинахъ, наволокахъ или сукахъ») и нъсколько ръже — подъ картофель; еще ръже удобряется земля подъовесъ (Боровичскій, Бълозерскій, Валдайскій, Новгородскій, Череповецкій уу.). Въ послъднихъ двухъ, по сообщенію единичныхъ корреспондентовъ, «когда съютъ съ клеверомъ»). Есть такожо отдъльныя указанія на удобреніе подъ пшеницу, напр., наъ Боровичскаго, Бълозерскаго, Кирилловскаго и Череповецкаго уу.; но вообще всъ показанія относительно яровыхъ крайне неопредъленны и разпоръчивы. Между прочимъ въ Череповецкомъ у. мъстами ячмень покрывается напозомъ сперху постъ посъва.

Переходя къ вопросу относительно разстоянія вывозки навоза отъ усадьбы, можно зам'ятить, что оно зависить отъ неличины им'яній или отлаленности унаваживаемых полей отъ селенія и бываеть больше то у крестьянъ, то у влад'яльцевъ.

Обыкновенно навозъ вывозится отъ усадьбы на разстояніе до 1 1/4, 2 н 3 в., однако случается вывозить и на разстояніе д, 5, 6 и даже 8 в. «Дальше двухъ верстъ вывозить навозъ отъ усадьбы или деренни считается не разсчетомъ» пишетъ одинъ корр. изъ Устюженскаго у., тогда какъ на оборотъ нѣкоторые корр. изъ того же уѣзда, а также изъ Крестенк. и Старорусск. уу. сообщаютъ, что навозъ вынозится на всъ нахотныя поля, «какъ бы далеко они не находились», «не разбирая никакого разстоянія».

Самымъ обычнымъ и наиболѣе распространеннымъ злѣсь янляется трехпольный сѣвооборотъ, въ зависимости отъ чего на олинъ и тотъ же поленой
участокъ (на паръ подъ озимое) навозъ вывозится черезъ кажлые з гола;
очень рѣдко у нѣкоторыхъ владѣльцевъ «навозъ кладутъ 2 гола полъ рялъ,
третій годъ подъ паромък (Валдайск. у.) Почти изъ всѣхъ уѣзловъ губерніи (всключая Демянскаго и Кириллов, уу.) имѣмлся свѣлѣнія, что у вла
дѣвнезъ встрѣчается и многополье съ посѣвами трамъ; въ такомъ случаѣ
улобреніе одного и того же участка произволится черезъ 6—7 и болѣе
лѣтъ, зъ зависимости отъ принятаго хозяйствомъ сѣмолорота. Коръ изъ
Крестепкато у при гі-типольѣ навозить одинъ и тотъ же участокъ черезъ у
и 6 лѣтъ.

Количество навоза, вывозинато на деситину симника кимлика, у кондължавани обыкновенно разниется 1.500. 2,000, 2,700 и нечного укме 3,770 и пуда а колеблется въ разнирать отъ 600—800 пуда и до 6,770 станить же обыкновенно выновится 1.000—1.000—2.000 пуда на деситини 40.

за недостаткомъ скота случается вывозить только по 400—600 пуд., а вънъкоторыхъ хозяйствахъ и того меньше.

На яровыя поля — тамъ, гдѣ ихъ удобряютъ, — приходится у владѣльцевъ по 1,000—1,500 пуд. и рѣдко больше, а у крестьянъ «что останется» послѣ удобренія озимыхъ; впрочемъ въ Кирилловскомъ у. крестьяне кладуть навозу отъ 1,000 до 2,100 пуд., а въ Устюженскомъ отъ 500 до 900 пуд. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что дальнія поля удобряются по большей части слабѣе ближайшихъ.

Какъ у владъльцевъ, такъ и у крестьянъ вывозка на озимый паръ производится почти одновременно и преимущественно съ конца мая, числа съ 20 (послъ съва яровыхъ), или въ первыхъ числахъ іюня— съ 1 по 12 число и въ крестьянскомъ хозяйствъ иногда затягивается до Петрова дня.

На дальнія поля и «за овраги», часть навоза нер'єдко вывозится по сн'єгу осенью или ранней весной, въ феврал'є или март'є. Корр. изъ Череповецкаго у. сообщаеть, что зимой навозъ вывозится «въ груды, а въ іюн'є развозится по полю».

Подъ яровые навозъ кладется въ концъ апръля и началъ мая передъ самымъ съвомъ и весьма ръдко осенью или зимой.

Навозное удобреніе, какъ выше сказано, очень распространено въ Новгородской губ., но «вообще», сообщаетъ корр. изъ Крестецкаго у., «навозу не хватаетъ на всю вспаханную землю, отчего у крестьянъ во многихъ мъстахъ процвътаетъ еще лядинное хозяйство». Подобныя же сообщенія имъются и изъ другихъ уъздовъ.

Недостатокъ навоза объясняется въ большинствъ случаевъ многочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота.

3. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоладожскаго—11, Шлиссельбургскаго—8, С.-Петербургскаго - 3, Петергофскаго - 4, Царскосельскаго - 9, Ямбургскаго—3, Гдовскаго—5, и Лужскаго—6.

Навозное удобреніе въ С.-Петербургской губерніи примѣняется повсемѣстно какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствіхъ, причемъ почти на всей площади губерніи имъ пользуются по преимуществу озимыя поля, яровыя же—получаютъ только излишки скоповъ навоза; исключеніе составляетъ Петербургскій уѣздъ, гдѣ, впрочемъ, яровыя растенія, (овесъ и главнымъ образомъ картофель) какъ торговыя, въ посѣвѣ являются преобладающими. Удобреніе кладетея еще на огороды.

Навозное удобреніе, хотя и не въ достаточномъ количествъ, помъщается обыкновенно на всей площади очереднаго поля.

Отдаленность полей отъ усадьбы въ большинствъ случаевъ не состав ляетъ препятствія для ихъ удобренія, такъ что навозъ везутъ неръдко за 6-7 верстъ отъ селенія: «везутъ на всъ поля, не взирая на разстояніе (корр. изъ Гдовскаго у.), «намъ надо удобрять все, не смотря на то близко-ли поле или далеко» (корр. изъ Шлиссельбургскаго у.) и т. д.

При господствующей въ крестьянскихъ хозяйствахъ губерніи трехпольной систем в полеводства удобреніе поступаєть на тотъ же полевой участокъ черезъ три года; исключеніе составляють хозяйства, гдв практикуется поставь только яровыхъ хлабовъ; въ посладнемъ случав навозъ получаєть поле черезъ годъ или даже ежегодно. Во владальческомъ же хозяйствъ, въ которомъ уже въ значительной степени развито многопольс, поля удобряются латъ черезъ 5—6 и болъе въ зависимости отъ принятаго хозяйствомъ съвооборота.

Количество помъщаемаго на десятину навоза въ отдъльныхъ хозяйствахъ весьма различно, всецъло завися отъ большей или меньшей обезпеченности хозяйствъ скотомъ и потому навозомъ, размъровъ запашки и пр. Слъдуетъ, однако, вообще замътить, что поля озимыя повсемъстно получаютъ навоза въ нъсколько разъ больше, чъмъ яровыя, а также то, что поля владъльческія удобряются по большей части сильнъе крестьянскихъ.

На десятину озимаго поля въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ кладется 1500 — 2700 пудовъ навоза, а въ крестьянскихъ около 1000 — 1500 пудовъ, хотя въ Петербургскомъ уъздъ поля у крестьянъ удобряются, повидимому, даже сильнъе, чъмъ у владъльцевъ, и получаютъ иногда навоза до 10 тысячъ пудовъ.

На болѣе отдаленныя поля навозъ обыкновенно вывозится зимою, причемъ во избѣжаніе выщелачиванія его складываютъ въ кучи и уже къ лѣту раскидываютъ по всему полю; остальныя же поля удобряютъ подъ озимый клѣбъ по большей части въ маѣ и іюнѣ, а подъ яровой—чаще въ апрѣлѣ и даже въ мартѣ.

Навозное удобреніе почвы получило въ Петербургской губерніи, какъ уже говорилось выше, самое широкое развитіе; тѣмъ не менѣе поля во многихъ случахъ удобряются слишкомъ слабо, главной причиной чего служитъ недостатокъ самого удобрительнаго матеріала, обусловливаемый, конечно, малочисленностью содержимаго въ хозяйствахъ скота; наоборотъ въ пригородныхъ раіонахъ удобреніе навозомъ, подвозимымъ изъ городовъ, зачастую даже превышаетъ во много разъ обычную норму.

4. Псковская губ. Получено 100 корреспонденцій; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Торопецкаго—9, Великолуцкаго—16, Холмскаго—5, Новоржевскаго—5, Опочецкаго—15, Островскаго—8, Псковскаго—21 и Порховскаго 21.

Удобреніе полей навозомъ производится въ Псковской губ. повсемъстно, какъ во владъльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; таковы сообщенія изъ разныхъ частей губерніи: «посъвъ возможенъ только при удобреніи», «навозное удобреніе у насъ—необходимость», «безъ навоза не пашутъ: хлѣбъ безъ него такъ неудовлетворителенъ, что не окупаетъ обработку», «въ нашей мъстности законъ—безъ навоза не паши» и т. д.

Навозъ кладется почти исключительно подъ озимый посъвъ, причемъ въ большинствъ случаевъ удобряется все очередное поле «хотя и плохо». «хотя и очень ръдко», какъ добавляютъ нъкоторые изъ корреспондентовъ;

сравнительно уже рѣдко озимое поле получаетъ удобреніе на 4/5—% своей площади и только въ слиничныхъ хозяйствахъ, особенно слабо обезпеченныхъ навозомъ—на ½—1/8; оставшаяся безъ удобренія часть поля или получаетъ вмѣсто навоза минеральное удобреніе, или, по сообщенію нѣсколькихъ корреспондентовъ, остается вовсе безъ посѣва. Что же касается яровыхъ полей, то послѣднія удобряются рѣдко и преимущественно только въ хозяйствахъ владѣльческихъ, причемъ изъ яровыхъ растеній удобреніе получаютъ чаще всего картофель, а затѣмъ ячмень; нѣсколько болѣе развито удобреніе яроваго поля, повидимому, въ сѣверо-западной части губерніи.

У значительнаго большинства хозяевъ навозъ вывозится не дальше 2 — 3 верстъ отъ усадьбы, но въ отдъльныхъ случаяхъ и за 5, 8 и даже за 10 верстъ.

При преобладающей систем в хозяйства—трехпольи одинъ и тотъ же полевой участокъ получаетъ удобреніе по большей части черезъ три года, но въ хозяйствахъ съ улучшенной системой полеводства періодичность удобренія почвы увеличивается до 4—5—6—8 и 9 лѣтъ, въ зависимости отъ принятаго съвооборота. Обычное время вывозки навоза—конецъ мая и іюнь (Петровскій постъ).

Десятина озимаго поля въ хозяйствахъ владъльческихъ, въ среднемъ по губерни, получаетъ около 1,700 пудовъ навоза, въ хозяйствахъ же крестьянъ — всего около 1000 п.; въ отдъльныхъ же случаяхъ цифры эти, конечно, широко колеблются (отъ 500 до 5000 пуд.).

Помъщаемое на десятину количество удобренія признается многими изъ хозяевъ слишкомъ недостаточнымъ для возстановленія производительныхъ силъ малоплодородной почвы. Такая скудость удобренія, по общему отзыву хозяевъ, зависитъ прежде всего отъ малочисленности содержимаго въ хозяйствахъ скота и проистекающаго отсюда постояннаго недостатка навоза; расширеніе же скотоводства, при настоящихъ условіяхъ хозайства. оказывается здѣсь мало возможнымъ вслѣдствіе необезпеченности хозяйствъ естественными лугами и слабаго еще развитія травос внія. Въ числъ причинъ уже второстепенныхъ по своему значеню, препятствующихъ болъе интенсивному удобренію полей, есть указаніе въ доставленныхъ корреспонденціяхъ на общинную форму землевладівнія: «плохо удобряютъ больше всего изъ-за общиннаго пользованія землею: крестьяне болѣе зажиточные не хотятъ хорошо удобрять доставшуюся имъ полосу, такъ какъ знаютъ, что при передълъ земли вмъсто своей хорошо удобренной полосы имъ достанется полоса выпаханная»; дал ве указывается отдаленность полей отъ усадебъ, матеріальная необезпеченность населенія и пр.

VI. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Получено всего 43 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ; Вилейскаго—8, Виленскаго—3, Дисненскаго—5, Свѣнцянскаго—9 и Трокскаго—10.

Удобреніе полей навозомъ распространено въ Виленской губерніи повсем встно, какъ въ хозяйствахъ влад вльческихъ, такъ и въ хозяйствахъ крестьянъ; «увеличеніе скоповъ навоза составляетъ главную заботу здішнихъ хозяевъ» — пишутъ изъ Ошмянскаго у; «главнымъ двигателемъ нашего сельскаго хозяйства является навозное удобреніе — вс в усердно заботятся объ увеличеніи запасовъ его»—(корр. изъ Світніянскаго у.). Слітдуєть кроміт того отм'тить, что на ряду съ примъненіемъ навознаго удобренія въ практику мъстнаго хозяйства, главнымъ образомъ, конечно, владъльческаго, входитъ постепенно все въ большихъ размѣрахъ минеральное удобреніе поля; таковы сообщенія корреспондентовъ изъ разныхъ частей губернін: «педостатокъ навоза въ большинствъ владъльческихъ хозяйствъ восполняется искусственными удобреніями, а зачастую покупають суперфосфать и крестьяне» (корр. изъ Трокскаго у.); «искусственное удобреніе покупаютъ какъ владъльцы, такъ и крестьяне» (изъ Виленскаго у.); «съ каждымъ годомъ увеличивается спросъ на минеральное удобреніе, причемъ пробують употреблять суперфосфать и крестьяне» (корр. изъ Свізнцянскаго у.); «крестьяне стараются недостатокъ навоза дополнить удобреніемъ искусственныхъ туковъ» (изъ того же Свѣнцянскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ владъльческихъ навозъ кладется главнымъ образомъ, а неръдко даже исключительно на озимый посъвъ; въ яровомъ же владъльческомъ полъ удобреніемъ пользуется прежде всего картофель, а затъмъ ръже ячмень, и уже только въ единичныхъ хозяйствахъ кормовая свекла. Въ крестьянскихъ же хозяйствахъ навозъ помъщается, наоборотъ, преимущественно подъ яровые хлъба—ячмень и картофель, иногда подъ горохъ, а въ единичныхъ случаяхъ еще подъ овесъ и ищеницу. Кромъ того навозомъ уваливаются въ хозяйствахъ всъхъ категорій огороды. Въ хозяйствахъ владъльческихъ озимое поле удобряется, по возможности, на всей своей площади; но такъ какъ возможность эта представляется далеко не многимъ хозяйствамъ, то большинство изъ нихъ удобряетъ въ каждую очерель только ½—2/3—¾ поля. Что же касается крестьянъ, то у нихъ все озимос поле удобряется только въ единичныхъ хозяйствахъ, по большей же части 1/3, ¼, 1/5, 1/6 и еще меньшая часть поля, а въ нъкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ озимое поле и вовсе не получаетъ удобренія.

Двухверстное разстояніе поля отъ усадьбы считается обыкновенно предъльнымъ для вывозки на него навоза. хотя вообще, какъ видно изъ доставленныхъ сообщеній, вопросъ объ удобреніи поля находится въ весьма слабой зависимости отъ большей или меньшей отдаленности посл'єдняго: «вывозка производится на самыя отдаленныя отъ усадьбы поля. если только хватаетъ навоза» (сообщ. изъ Вилейскаго у.); «хозяева стараются унавозить всть поля если это требуетъ почва, не принимая во вниманіе разстоянія» и т. д.; по другимъ же сообщеніямъ, поля отстоящія отъ селенія больсе чтымъ на двъ версты вообще въ губерніи ръдки.

Въ крестьянскомъ хозяйствъ, по большей части еще трехпольномъ, удобреніе одного и того же участка повторяется черезъ 3—6—9 - 12 и боль-

шее число лѣтъ, въ зависимости отъ того, какая часть очереднаго поля получаетъ удобреніе; въ хозяйствахъ же владѣльческихъ, гдѣ зачастую уже заведены многопольные сѣвообороты, періодичность удобренія почвы зависитъ всецѣло отъ принятой системы полеводства и потому въ отдѣльныхъ случаяхъ колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ (4—5—6—8—9—12 и болѣе лѣтъ).

Десятина озимаго поля въ среднемъ получаетъ навоза въ хозяйствахъ владъльческихъ около 1700 пуд., а крестьянскихъ—1200 пуд., десятина же яроваго—у первыхъ приблизительно 1200 пуд., а у послъднихъ—около 1000.

На озимое поле навозъ везутъ во владъльческихъ хозяйствахъ обыкновенно въ концъ мая—въ юнъ, а иногда — лътомъ, осенью и даже зимою; въ послъднемъ случат навозъ складывается на полъ въ большую компостообразную кучу и уже передъ посъвомъ развозится по полю; у крестьянъ же, наоборотъ, подъ озимь вывозка производится главнымъ образомъ въ августъ передъ посъвомъ и ръже въ иные сроки (весной, лътомъ и зимой).

Подъ яровое, какъ крестьяне, такъ и владъльцы, вывозятъ навозъ «смотря по веснъ», «какъ только откроется весна», т. е. въ мартъ, апрълъ и ръже—началъ мая передъ самымъ съвомъ; иногда, впрочемъ, вывозятъ еще осенью и зимой.

Какъ уже отмъчено въ началъ обзора, навозное удобреніе полей получило въ Виленской губерніи самое широкое распространеніе, но поля въ большинствъ случаевъ удобряются не въ достаточной степени сильно. Фактъ этотъ обусловливается прежде всего необезпеченностью хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, сънокосами и выгонами, вслъдствие чего хозяева принуждены содержать слишкомъ недостаточное для землеудобренія количество скота; таковы сообщенія изъ разныхъ у вздовъ губерніи: «по недостаточности сънокосовъ и кормовъ для скота почти у всъхъ хозяевъ навоза маловато» (сообщ. изъ Дисненскаго у.); «причиной скудости запасовъ навоза является недостатокъ кормовыхъ травъ для скота» (корр. изъ Лидскаго у.); «удобряются поля плохо, потому что мало въ нашей мѣстности сънокосовъ, особенно у крестьянъ» и т. д. Другія причины слабаго удобренія полей, по отношенію къ вышеупомянутой играють роль сравнительно уже очень подчиненную: сюда относятся недостатокъ подстилочнаго матеріала, слишкомъ слабое знакомство населенія съ раціональной техникой удобренія и способами сохраненія самого удобрительнаго матеріала («вс.тьдствіе плохой консерваціи навоза крестьяне теряють не менье 70% его стоимости» -- сообщаетъ одинъ изъ корр. Ошмянскаго у.), черезполосность владъній, неръдкая отдаленность полевыхъ участковъ и пр.

2. Ковенская губ. Получено всего 74 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковенскаго — 10, Вилькомірскаго — 16. Ново-Александровскаго — 13, Поневѣжскаго — 7, Россіенскаго — 11, Тельшевскаго — 5 и Шавельскаго — 12.

Удобреніе полей новозомъ распространено въ Ковенской губерній повсем'єстно, какъ во влад'єльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

«Все наше хозяйство—сообщаетъ одинъ изъ корр. Ковенскаго у.—основано на удобреніи, безъ котораго посъвы немыслимы; я не ошибусь, сказавъ, что наше богатство измъряется прежде всего количествомъ и качествомъ хлъвнаго навоза, имъющагося въ хозяйствъ»; всъ стремленія хозяевъ— имъть больше навоза и притомъ лучшаго качества» (корр. изъ Ковенскаго у.), «безъ удобренія—нътъ хозяйства» (сообщ. изъ Вилькомірскаго у.), «навозъ до послъдняго комка вывозится въ поле» (корр. изъ Шавельскаго у.), «навозное удобреніе полей—первое средство обезпечить урожай» (сообщ. изъ Россіенскаго у.), «навозъ употребляется не только домашній, но и покупной» и т. д.

Навозное удобреніе кладется преимущественно подъ озимые хлѣба, причемъ стараются по возможности удобрить все озимое поле, что удается, впрочемъ, далеко не многимъ; при недостаткѣ же навоза удобряютъ часть поля— $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{4}$, и еще меньшую. Яровое поле и то преимущественно у крестьянъ получаетъ удобреніе по большей части только «при избыткѣ навоза»; навозъ кладутъ въ такомъ случаѣ прежде всего подъ картофель, а затѣмъ подъ ячмень и уже только въ единичныхъ случаяхъ — подъ другіе хлѣба.

Разстояніе поля отъ усадьбы большой роли для удобренія не играетъ особенно въ хозяйствахъ влад'вльческихъ: «въ аккуратномъ хозяйств разстояніе не вліяетъ на удобреніе» (корр. изъ Понев'вжскаго у.), «въ правильномъ хозяйств разстояніе поля при удобреніи въ соображеніе не принимается» (сообщ. изъ Вилькомірскаго у.), «у пом'вщиковъ навозъ вывозится куда угодно» (изъ того же Вилькомірскаго у.) и т. д.

Въ хозяйствахъ крестьянскихъ навозъ поступаетъ на одинъ и тотъ же полевой участокъ обыкновенно черезъ 3—6—9 и еще большее, но кратное тремъ число лѣтъ, въ зависимости отъ господствующаго въ нихъ трехполья; въ хозяйствахъ же владѣльческихъ, въ большинствѣ случаевъ уже перешедшихъ на многополье, періодичность удобренія колеблется весьма неправильно (4—5—6—7), завися отъ принятаго хозяйствомъ числа полей, хотя въ большинствѣ изъ нихъ, какъ сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ, «при составленіи плодосмѣна всегда имѣется въ виду унаваживать поле черезъ два года въ третій», а по словамъ другаго хозяина — «черезъ 5—6 лѣтъ не болѣе».

Количество удобренія, вывозимаго на одну казенную десятину, въ среднемъ по губерніи можетъ быть приблизительно опредълено въ 1700 пуд. въ хозяйствахъ владъльческихъ и въ 1400 пуд. — въ крестьянскихъ, при колебаніяхъ отъ 150 до 4000 пудовъ.

Вывозка навоза на поля производится преимущественно въ ма'в и іюн'в м'всяцахъ, р'вже зимой (на бол'ве отдаленные участки) и осенью, а иногда еще и весной — въ март'в и апр'вл'в.

Удобреніе полей въ Ковенской губерніи, какъ уже говорилось выше, получило самое широкое развитіе, хотя поля удобряются въ большинствъ случаевъ далеко не въ достаточной степени, что обусловливается почти

исключительно недостаткомъ сѣнокосовъ и выгоновъ, а также слабымъ развитіемъ травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, что и заставляетъ хозяевъ содержать скота въ слишкомъ недостаточномъ количествѣ для того, чтобы обезпечить свою землю удобрительнымъ матеріаломъ. Слѣдуетъ замѣтить. что въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ недостатокъ навоза восполняется минеральными туками.

3. Гродненская губ. Корреспонденцій получено 62; въ томъ числь изъ увздовъ: Гродненскаго—5, Сокольскаго—5, Бълостокскаго—4, Бъльскаго—2, Брестскаго—12, Кобринскаго—12, Пружанскаго—6, Слонимскаго—11, Волковысскаго—5.

Удобреніе полей навозомъ въ Гродненской губерніи распространено повсемѣстно, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, такъ какъ безъ удобренія здѣсь хлѣба совершенно не удаются.

Навозъ кладутъ въ большинствъ случаевъ подъ озимые хлѣба — пшеницу и рожь; крестьяне однако предпочитаютъ удобрять поля подъ яровые посѣвы—ячмень, картофель, горохъ, просо, ленъ и овесъ, а также кладутъ навозъ въ огороды; изъ озимыхъ же удобряютъ только подъ пшеницу. Гречиха обыкновенно съется безъ удобренія. По отдѣльнымъ показаніямъ подъ рожь вывозится только лѣтній навозъ, лучшій же—зимній, вывозится подъ другіе хлѣба. Въ среднемъ, размѣры удобряемой части пароваго поля равняются ½, при колебаніяхъ отъ 1/10 до 1.

Въ виду того, что размъры отдъльныхъ хозяйственныхъ единицъ, даже частныхъ владъльцевъ, за ръдкими исключеніями, сравнительно невелики, здъсь вывозятъ навозъ въ большинствъ случаевъ на всъ участки парового поля, не взирая на разстоянія. Въ среднемъ, предъльными разстояніями считается 3—4 версты, при колебаніяхъ отъ 1 до 10 верстъ.

Удобреніе навозомъ одного и того же участка повторяется черезъ 4—6 лѣтъ, главнымъ образомъ въ зависимости отъ сѣвооборота; колеблются эти цифры въ предѣлахъ отъ 2 до 12 лѣтъ; въ одномъ же случаѣ указанъ даже 20-ти лѣтній срокъ (Слоним. у.). На одну казенную десятину вывозять въ среднемъ по губерніи—подъ озимые хлѣба около 2000 пуд., а подъ яровые—до 1300 пуд., при колебаніяхъ отъ 200—500—700 до 3000—3600 и даже 4,500 пудовъ.

По едипичному показанію изъ Бѣльскаго у, количество навоза стонть въ зависимости отъ почвы. Такъ, на песокъ кладутъ отъ 2400-3000 пуд. а на глину отъ 3000-4500 пуд.

Навозъ вывозять въ разное время, почти въ теченіе всего года, но преимущественно весною и осенью, причемъ весною въ маѣ—началѣ іюня обыкновенно кладется навозъ подъ озимый хлѣбъ, осенью или ранней весною, до началѣ сѣва—подъ яровой. Вывозятъ навозъ также и зимою, по мѣрѣ накопленія, складывая его въ кучи, которыя разбрасываютъ весною. Иногда при этомъ сообразуются съ качествомъ почвы. Такъ, по одному показанію изъ Кобринскаго у. «на суглинковыя почвы вывозятъ въ маѣ. з на супесчаныя въ августѣ, передъ посѣвомъ».

Навозное удобреніе, какъ выше сказано, распространено въ широкихъ размѣрахъ. Главною и почти исключительною причиною примѣненія навоза въ болѣе ограниченныхъ, чѣмъ требовалось бы, размѣрахъ служитъ малоземелье и недостатокъ какъ выгоновъ, такъ и сѣнокосныхъ луговъ, вслѣдствіе чего, какъ землевладѣльцы, такъ въ особенности крестьяне лишены возможности содержать достаточное количество скота и потому почти повсемѣстно указывается на недостатокъ навоза.

Вмѣсто навознаго удобренія, при его недостаткѣ, довольно часто примѣняется зеленое удобреніе, а за послѣднее время, нѣкоторые хозяева стали употреблять для удобренія полей торфъ, дающій, повидимому, хорошіе результаты.

VII. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено—98; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Венденскаго—24, Феллинскаго—9, Верроскаго—7, Валкскаго—14, Вольмарскаго—13, Эзельскаго—5, Рижскаго—13, Юрьевскаго—6, и Перновскаго—7.

Навозное удобреніе полей въ Лифляндской губерніи распространено повсемъстно какъ въ крестьянскихъ, такъ и во владъльческихъ хозяйствахъ.

Судя по значительному большинству корреспонденцій, навозное удобреніе вывозится главнымъ образомъ на озимыя поля и распредѣляется на всей ихъ площади; не цѣликомъ-же эта площадь унаваживается только въ случаяхъ недостатка навоза. Изъ яровыхъ хлѣбовъ навознымъ удобреніемъ пользуются почти исключительно картофель, ячмень и горохъ.

Предъльнымъ разстояніемъ поля отъ усадьбы для удобренія его считается въ большинствъ случаевъ 3-хъ верстное, а неръдко даже въ $1-1\frac{1}{2}$ версты, хотя въ болье крупныхъ владъльческихъ хозяйствахъ удобреніе везутъ и за 6, и даже за 8 верстъ.

На одинъ и тотъ же участокъ удобреніе поступаетъ черезъ періоды различной продолжительности (отъ 3 до 7 лѣтъ), что всецѣло зависитъ отъ принятой хозяйствомъ системы полеводства; въ значительномъ же большинствѣ хозяйствъ удобреніе одного и того же участка производится черезъ каждыя шесть лѣтъ.

Количество навоза, употребляемаго для удобренія і казенной десятины, въ пудахъ, опредъляется нижеслъдующими средними и предъльными цифрами:

У в л а д ѣ л ь ц е в ъ. У к р е с т ь я н ъ. Подъ яровое.
Подъ озимое. Подъ яровое. Подъ озимое. Подъ яровое.

Ср. Кр. колеб. Наиб. повт. колебанія. Ср. Кр. колеб. Ср. Кр. колеб. Колебанія. Ср. Кр. колеб. 2000 300—6500 1200—3000 1500 200—3000 1700 200—3600 1200—2500 1500 250—3000

Вывозка навознаго удобренія подъ озимые хліба повсюду производится въ конців мая и въ первой половинів іюня и только немногіе хозяева

предпочитаютъ осеннюю (въ сентябръ) или зимнюю вывозку. Подъ яровые хлъба навозъ кладется, по преимуществу, въ апрълъ мъсяцъ, а мъстами, вывозится и зимой, въ свободное отъ другихъ работъ время.

Удобреніе полей навозомъ, какъ сказано выше, весьма распространено въ губерніи. Въ случаяхъ недостатка соломы въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ употребляются въ качествѣ подстилки — мохъ, вѣтви можевельника, ели и т. д., вслѣдствіе чего навозное удобреніе по своему составу представляетъ значительное разнообразіе. Кромѣ того, во многихъ частновладѣльческихъ, а также и въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ для удобренія полей примѣняются — костяная мука, суперфосфатъ, каинитъ и проч.

2. Курляндская губ. Корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Газенпотскаго—1, Гольдингенскаго—5, Гробинскаго—6, Баусскаго—12, Иллуктскаго—3, Добленскаго—5, Тальсенскаго—7, Фридрихштадтскаго—11, Виндавскаго—9 и Туккумскаго—16.

, Навозное удобреніе прим'єняется во всієх без исключенія какъ владівльческих, такъ и крестьянских хозяйствах и только въ ніскоторых містностях, расположенных по берегу моря, въ бізднійших хозяйствах, съ недостаточным количеством скота, поля, за недостатком навоза, удобряются морской травой; послідняя употребляется какъ въ чистом видів, такъ и въ видіб примісси къ навозу (Газенпотскій у.).

Въ качествъ землеудобрительнаго матеріала хлъвный навозъ употребляется по большей части въ чистомъ видъ, но неръдко также и въ смъси съ искусственными туками, преимущественно съ суперфосфатомъ и шлакомъ Томаса. Въ случаъ недостаточнаго количества навоза означенные туки примъняются иногда также въ чистомъ видъ.

Почти повсемъстно навозъ используется, главнымъ образомъ, подъ озимые хлѣба, причемъ удобряется обыкновенно все озимое поле и только въ бѣднѣйшихъ хозяйствахъ, въ случаѣ недостатка навоза, часть поля остается безъ удобренія. Въ экономіяхъ, располагающихъ достаточнымъ количествомъ навоза, остатокъ послѣдняго за удобреніемъ озимаго клина. употребляется весьма часто и для удобренія части яровыхъ полей, причемъ навозъ вывозится наичаще подъ картофель, кормовую свеклу, горохъ, чечевищу и вику, а иногда также—подъ овесъ и ячмень. По одному сообщенію изъ Гольдингенскаго у., во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ принято за правило удобрять 4,5 озимаго клина и 1/3 яровыхъ полей.

По вопросу о предъльномъ разстояніи, дальше котораго вывозка навоза не производится, въ сообщеніяхъ корр. указывалось, что въ большинствъ мъстныхъ хозяйствъ. при вывозкъ навоза, разстояніемъ вообще не стъсняются и что обстоятельство это въ данномъ случать не имъетъ существеннаго значенія, причемъ примъненіе навознаго удобренія считается безусловно выгоднымъ даже въ томъ случать, когда удобряемое поле отстоитъ отъ усадьбы на 4 и болъе верстъ. Есть лишь единичныя указанія на то, что въ случать слишкомъ большихъ разстояній, наиболье отдаленные

участки не удобряются навозомъ, а на нихъ принято обыкновенно сѣять вику или чечевицу на зеленое удобреніе (Баусскій у.).

Повторяемость удобренія одного и того-же полеваго участка зависить вообще отъ принятаго въ данномъ хозяйств с с вооборота. Въ большинств козяйствъ Курляндской губ. преобладающимъ является четырехпольный с вооборотъ, при которомъ одинъ и тотъ же участокъ получаетъ удобреніе черезъ каждые четыре года, при примъненіи-же другихъ с вооборотовъ навозъ кладется на одинъ и тотъ-же участокъ черезъ 3, 5, 6, 7 и даже 12 лътъ (Гробинскій у.).

Въ Курляндской губ. какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне стараются удобрить какъ можно большую площадь озимаго клина, а потому, въ случаѣ недостатка навоза, кладутъ его далеко не въ полномъ количеетвѣ. Впрочемъ, есть отдѣльныя указанія на то, что нѣкоторые хозяева придерживаются того мнѣнія, что «лучше удобрить меньше, но сильнѣе». Этимъ объясняется то обстоятельство, что показанія о количествѣ навоза, вывозимомъ на і каз. десятину, какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ. Въ приведенной ниже таблицѣ показаны въ пудахъ: і) крайнія колебанія количества навоза, которое кладется на і каз. десятину подъ озимое и яровое, и 2) наичаще повторяющіяся показанія.

У в л а д ѣ л ь ц е в ъ. У к р е с т ь я н ъ. Подъ яровое. Подъ озимое. Подъ яровое. Крайн. колеб. Преобл. кол. Крайн. колеб. Крайн. колеб. Преобл. кол. Крайн. колеб. 250—3000 800—2400 150—2000 250—3000 800—2000 150—2000

Что касается вопроса о времени вывозки навоза, то въ озимомъ клину, поглощающемъ, какъ уже отмъчено выше, значительно большую часть общей массы навознаго удобренія, послъднее кладется обыкновенно въ концъ мая или въ началъ іюня, т. е. тотчасъ по окончаніи яровыхъ поствовъ. Въ нъкоторыхъ хозяйствахъ, особенно въ случаъ значительнаго разстоянія удобряемыхъ полей отъ усадьбы, часть навоза вывозится иногда и зимою; еще ръже примъняется осенняя вывозка навоза—въ сентябръ и октябръ, причемъ навозъ въ этомъ случаъ запахивается тотчасъ послъ раструски (Добленскій у.); наконецъ, въ видъ исключенія, навозъ вывозится въ августъ, передъ послъдней вспашкой подъ посъвъ озимыхъ хлъбовъ (Виндавскій у.). Что касается времени вывозки навоза подъ яровое, то въ преобладающемъ большинствъ случаевъ его вывозятъ въ зимніе мъсяцы или раннею весною (въ мартъ—апрълъ) или-же, въ видъ исключенія, осенью, послъ уборки хлъбовъ.

Какъ уже упомянуто выше, удобреніе навозомъ чрезвычайно распространено въ губерніи и примѣняется во всѣхъ безъ исключенія какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ случаѣ недостаточнаго количества навоза, къ послѣднему весьма часто примѣшиваются также искусственные туки, между которыми наибольшимъ распространеніемъ пользуются суперфосфаты, шлакъ Томаса и каинитъ. Въ одномъ изъ хозяйствъ Туккумскаго у. «принято вносить подъ озимое по 75 п. навоза съ прибавкою 3 п. суперфосфата и 3 п. каинита».

3. Эстлянденая губ. Корреспонденцій получено 28; въ томъ числъ изъ уъздовъ: Гапсальскаго—4, Вейсенштейнскаго—8, Везенбергскаго—12 и Ревельскаго—4.

Въ Эстляндской губерніи навозное удобреніе распространено повсюду и корреспонденты, говоря объ удобреніи, утверждають, что оно примъняется «вездѣ въ губерніи» «у всѣхъ хозяевъ», что «даже послѣдній крестьянинъ считаетъ его необходимымъ условіемъ успѣха (хорошаго урожая) въ сельскомъ хозяйствѣ» (Вейсенштейнскій уѣздъ). Ни одного отвѣта нѣтъ, которымъ бы указывалось на отсутствіе удобренія у владѣльцевъ или у крестьянъ, что свидѣтельствуетъ о сознанной уже пользѣ удобренія всѣми хозяевами.

Навозъ употребляется главнымъ образомъ подъ озимые посъвы, причемъ удобряется весь паровой клинъ съ осени. Кромъ озимаго въ неръдкихъ случаяхъ удобреніе кладется и подъ яровыя, главнымъ образомъ подъ картофель и затъмъ подъ овесъ, ячмень, горохъ (сообщенія изъ всъхъ уъздовъ), ленъ (Вейсенштейнскій), яровую пшеницу (Ревельскій). Одинъ корреспондентъ Вейсенштейнскаго уъзда упоминаетъ объ удобреніи навозомъ и «сънокоса».

Сознавая необходимость удобренія и ведя полеводство интенсивно хозяева Эстляндской губ. хотя и считаются съ разстояніемъ отъ усадьбы до удобряемыхъ полей, но всетаки стараются удобрить весь паровой клинъ. Вотъ почему среди корреспонденцій и попадаются такія, гдѣ упоминается, что удобреніе вывозится и за «8—10 верстъ» или «безъ различія разстоянія на всѣ поля» (Вейсенштейнскій), «на всякое разстояніе» (Везенбергскій) или «если пашня слишкомъ отдалена отъ усадьбы (болѣе 3-хъ верстъ)», то, сознавая что вывозка навоза на далекое разстояніе экономически не оправдываетъ себя, хозяева (помѣщики) «устраиваютъ тамъ фольварки. гдѣ содержатъ скотъ зимою», и такимъ образомъ достигаютъ того, что вывозка навоза будетъ и близка и экономически выгодна. Впрочемъ среди корреспонденцій есть и такія, гдѣ говорится, что вывозять навозъ не далѣе 1—1½—2—4 верстъ, но объясняется это, повидимому, лишь отсутствіемъ болѣе отдаленныхъ чѣмъ на указываемомъ разстояніи полей («здѣсь усадьбы отстоягъ близко отъ полей»), говоритъ тотъ же корр.

Удобряють одинь и тоть же клинь навозомь и искусственными удобреніями въ зависимости отъ съвооборота, господствующаго въ районт и принятаго въ хозяйствъ. А такъ какъ въ Эстляндской губ. трехнолье по крайней мъръ повсюду у помъщиковъ, а неръдко и у крестьянъ уже давно замънено четырехпольемъ и многопольемъ (8—10—12-польнымъ съвооборотомъ), то можно сказать, что одинъ и тотъ же клинъ удобряется

одинъ разъ въ 3 — 4 года у послѣднихъ и въ 5—6 (рѣдко въ 8) лѣтъ у помѣщиковъ (два раза въ продолженіи цѣлаго сѣвооборота). Случается при этомъ, что, при многопольномъ сѣвооборотѣ, одинъ и тотъ же клинъ, удобряясь два раза въ продолженіе цѣлаго сѣвооборота, разъ получаетъ навозное удобреніе, а во второй—искусственное.

Касаясь количества навоза, полагаемаго на 1 казенную десятину, корреспонденты даютъ разноръчивыя цифры съ колебаніемъ отъ 300 до 5000 пуд. подъ озимое и отъ 200 до 3000 пуд. подъ яровое; при этомъ часто указываютъ число возовъ навоза, вывозимыхъ на 1 казенную десятину: «отъ 60 до 120 возовъ по 30 пуд. каждый» или 1800—3600 пуд. Неръдко въ хозяйствъ, кромъ навоза, употребляется еще искусственное удобреніе; такъ, по сообщенію изъ Вейсенштейнскаго у., подъ озимое навозъ кладутъ въ количествъ 3000 — 4500 пуд. на 1 казенную десятину, а подъ яровое 15 пуд. суперфосфата и 7½ пуд. каинита. Вообще говоря, о количествъ навоза, полагаемаго на 1 казенную десятину въ Эстляндской губ., можно сказать, что у владъльцевъ-помъщиковъ употребляется большее количество (2000—5000 пуд.) навоза, у крестьянъ же меньше (200—1200 пуд.), по причинъ вообще недостатка навоза. Сами корреспонденты указываютъ на это выраженіемъ: «вообще кладутъ навоза, какъ хватаетъ» (Везенбергскій).

Относительно времени вывозки навоза, большинство корр. указываетъ, что точно опредъленныхъ сроковъ для вывозки нътъ и руководствуются при этомъ преимущественно свободнымъ отъ другихъ работъ временемъ, «когда есть свободное время въ хозяйствъ». Въ частности, однако, подъ озимое вывозятъ главнымъ образомъ весною—съ марта до мая, хотя все же бываютъ случаи вывозки подъ озимое и лътомъ, и зимой, и осенью; подъ яровое — вывозка производится почти исключительно весной: въ мартъ, апрълъ и до начала мая—и лишь въ единичныхъ случаяхъ у помъщиковъ встръчается вывозка подъ яровое и съ осени «въ сентябръ» (Вейсенштейнскій), предъ взметомъ на зябь стерни, когда навозъ и запахивается.

Какъ было уже упомянуто, хозяйство вообще и полеводство въ частности въ Эстляндской губ. ведется интенсивно, а потому удобреніе распространено по всей губерніи и у владъльцевъ, и у крестьянъ. При этомъ нужно замътить, что хотя въ цъляхъ увеличенія количества навоза, въ видъ подстилки употребляется, кромъ соломы, зачастую и «мелкій торфъ», но все-же у крестьянъ въ неръдкихъ случаяхъ ощущается недостатокъ въ навозъ для полнаго удобренія полей, что въ свою очередь зависитъ отъ не вездъ достаточнаго количества скота. Нельзя также не упомянуть, что для пополненія недостающаго количества навоза во владъльческихъ хозяйствахъ часто прибъгаютъ къ помощи искусственныхъ удобреній, — пользующихся довольно широкимъ распространеніемъ въ губерніи.

VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 103, въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской—13, Калишской—3, Кѣлецкой—11, Ломжинской—9, Люблинской—9, Петроковской—13, Плоцкой—8, Радомской—4, Сувалкской—15 и Сѣдлецкой—18.

Навозное удобреніе прим'тняется во вс'єхъ безъ исключенія какъ видьтьческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствахъ. Кром навоза въ весьма многихъ экономіяхъ, а также и въ крестьянскихъ хозяйствахъ употребляется въ большихъ разм'трахъ удобреніе полей различными искусственными туками, чаще всего шлакомъ Томаса, костяною мукою и суперфосфатомъ; кром того, большимъ распространеніемъ пользуется зеленое удобреніе. при чемъ для этой ціли прим'тняется, главнымъ образомъ, люпинъ и вика.

Навозъ вывозится какъ подъ озимые, такъ и подъ нѣкоторые яровые хлѣба. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ удобряютъ по возможности все озимое поле, въ случаѣ-же недостатка навоза — ¼, ¹/з или ²/з озимаго клина удобряютъ навозомъ, а на остальной части поля высѣваютъ люпинъ или иногда—вику. Обыкновенно, прежде всего удобряютъ пшеничное поле, такъ какъ озимую пшеницу безъ навознаго удобренія не сѣютъ, остающійся же послѣ этого навозъ идетъ подъ рожь. Крестьяне чаще всего кладутъ навозъ только подъ пшеницу, непосредственно-же подъ озимую рожь навоза не вывозятъ, а кладутъ его предварительно подъ картофель, послѣ уборки котораго высѣваютъ уже рожь. Изъ яровыхъ растеній, кромѣ картофеля, удобряются обыкновенно корнеплоды, ячмень рапсъ, горохъ, конскій зубъ и рѣже —яровая пшеница и ленъ; подъ онесъ навозное удобреніе кладется сравнительно въ очень рѣдкихъ случаяхъ.

Предъльнымъ разстояніемъ, при которомъ вывозка навоза является пебезвыгодной, считается 3—5 верстъ отъ усадьбы, хотя въ нъкоторыхъ случаяхъ навозъ вывозятъ и на значительно большія разстоянія. Такъ, при покупкъ навоза въ городахъ, его вывозятъ подъ нъкоторыя культуры на 10—15 и даже на 20 верстъ.

Что касается вопроса о томъ, черезъ сколько лѣтъ вывозится навозъ на одниъ и тотъ-же полевой участокъ, то въ этомъ отношеніи хозяева не придерживаются какихъ-либо опредѣленныхъ правилъ — все зависитъ отъ принятаго въ хозяйствъ сѣвооборота. Тѣмъ не менѣе, при достаточно интеисивной полевой культуръ въ Царствъ Польскомъ и при весьма значительной распространенности посѣвакорнеп лодовъ, навозъ кладется на одно и то же поле чаще всего черезъ четыре или черезъ шесть лѣтъ, а нерѣдко черезъ три и даже черезъ два года. Въ нѣкоторыхъ, однако, случаяхъ навозное удобреніе вывозится на одинъ и тотъ-же полевой участокъ и значительно рѣже — черезъ 8 и даже черезъ то лѣтъ. Крестьяне при посѣвъ озимой ржи постѣ картофеля, вывозятъ навозъ обыкновенно черезъ три или четыре года.

Количество пудовъ навоза на 1 каз. десятину колеблется въ весьма широкихъ предълахъ въ зависимости какъ отъ растенія подъ которое вывозится навозъ, такъ и отъ съвооборота. Ниже приведены какъ среднія, такъ и крайнія колебанія количества навоза, которое кладется подъ озимые и подъ яровые хлъба въ частновладъльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ (въ пудахъ):

```
Подъ озимое. Подъ яровое. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія. Въ хозяйствахъ влад'єльческихъ. 2,200 600—7,000 1,800 600—7,200  
» крестьянскихъ.. 1,760 400—4,000 1,500 400—7,200
```

Что касается времени, когда вывозится навозъ, то въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе. Въ большинств в хозяйствъ, однако, принято вывозить навозъ подъ озимые хлѣба тотчасъ послѣ окончанія яроваго посѣва, т. е. въ концѣ мая или въ началѣ іюня, подъ яровое-же навозъ вывозится въ разное время—осенью, послѣ уборки хлѣбовъ, зимою и ранней весной. Крестьяне вывозятъ навозъ обыкновенно въ то-же самое вречя, какъ и во владѣльческихъ хозяйствахъ, хотя вывозка навоза затягивается у нихъ обыкновенно значительно позже. такъ какъ яровой посѣвъ они производятъ также позже. Подъ картофель навозъ кладется или осенью или-же весною, при чемъ иногда его запахиваютъ одновременно съ задѣлкой клубней картофеля.

Какъ уже было упомянуто выше навозное удобреніе вссьма сильно распространено въ привислинскихъ губерніяхъ— «безъ навоза немислимо никакое хозяйство», «навозъ цѣнится чуть-ли не на вѣсъ золота». Въ тѣхъ случаяхъ, когда не хватаетъ навоза, хозяева весьма часто прибъгаютъ къ искусственнымъ тукамъ, хотя для многихъ они являются недоступными главнымъ образомъ, по причинѣ высокихъ пошлинъ и вслѣдствіе этого— дороговизны искусственныхъ удобреній. Крестьяне прибъгаютъ къ послѣднимъ весьма рѣдко, зато посъвъ люнина на удобреніе является весьма распространеннымъ не только въ экономіяхъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Кавказъ.

Всего корреспонденцій поступило 153; въ томъ числъ изъ губерній и областей: Ставропольской — 16, Кубанской — 55, Терской — 23, Тифлисской — 14, Дагестанской — 3. Бакинской — 8, Елисаветопольской — 5, Эриванской — 2, Карсской — 4, Кутаисской — 21 и Черноморской — 2.

Удобреніе полей навозомъ на Кавказ в распространеніемъ далеко не пользуется, а на большемъ его пространств даже и вовсе его не встръчается. Такъ никогда почти поля не получаютъ навоза на всемъ съверномъ Кавказ в—въ Ставропольской губ., въ областях в Кубанской и Терской и въ прилегающихъ къ нимъ мъстностях в, гд в «навозъ еще безжалостно сжигается или даже сваливается на берега ръкъ, производя сильное загряз-

VIII. Привислинскія губернін.

Корреспондений получено 103, въ томъ чисять изъ губернік Варианской—13, Калишской—3, Кіленкой—11. Ломжинской—9, Любинской—5. Петроковской—13, Плонкой—8, Радомской—4. Сувальской—15 и Стальской—18.

Навозное удобреніе приміняется во всіхть безть исключенія какті видівлических і, такть и крестьянских в хозяйствах і. Кромів навоза втя вести: многих і экономіях і, а также и вть крестьянских в хозяйствах в удобреніляется вть больших в разміврах в удобреніе полей различными искусственных туками, чаще всего шлаком Томаса, костяною мукою и суперфосфатства кроміт того, большим в распространеніем в пользуется зеленое удобреніе, при чемъ для этой ціли приміняется, главным в образом в, люшин в века

Навозъ вывозится какъ подъ озимые, такъ и подъ нѣкоторые вреже клѣба. Въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ удобряютъ по возможноста все озимое поле, въ случаѣ-же недостатка навоза — ¼, ¹,з или ² з озимато клина удобряютъ навозомъ, а на остальной части поля высѣваютъ люпинъ или иногда—вику. Обыкновенно, прежде всего удобряютъ пшеничное поле, такъ какъ озимую пшеницу безъ навознаго удобренія не сѣютъ, остающійся же послѣ этого навозъ идетъ подъ рожь. Крестьяне чаще всего кладутъ навозъ только подъ пшеницу, непосредственно-же подъ озимую рожь навоза не вывозятъ, а кладутъ его предварительно подъ картофель, послѣ уборки котораго высѣваютъ уже рожь. Изъ яровыхъ растеній, кромѣ картофеля, удобряются обыкновенно корнеплоды, ячмень рапсъ, горохъ, конскій зубъ и рѣже —яровая пшеница и ленъ; подъ окесъ навозное удобреніе кладется сравнительно въ очень рѣдкихъ случаяхъ.

Предъльными разстояніемъ, при которомъ вывозка навоза является небезвыгодной, считается 3 - 5 верстъ отъ усадьбы, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ навозъ вывозятъ и на значительно большія разстоянія. Такъ, при покупить навоза въ городахъ, его вывозятъ подъ нѣкоторыя культуры на 10—15 и даже на 20 верстъ.

Что касается вопроса о томъ, черезъ сколько лѣтъ вывозится навозъ на одинъ и тотъ-же полевой участокъ, то въ этомъ отношеніи хозяева не прилерживаются какихъ-либо опредѣленныхъ правилъ — все зависитъ отъ принятато въ хозяйствѣ сѣвооборота. Тѣмъ не менѣе, при достаточно интенсивной полевой культурѣ въ Царствѣ Польскомъ и при весьма значительной распространенности посѣвакорней лодовъ, навозъ кладется на одно и то же поле чаше всего черезъ четыре или черезъ шестъ лѣтъ, а нерѣлко черезъ три и даже черезъ два года. Въ нѣкоторыхъ, однако, случаяхъ навозное удобреніе вывозится на одинъ и тотъ-же полевой участокъ и значительно рѣже —черезъ 8 и даже черезъ то лѣтъ. Крестьяне при посѣвъ озимой ржи постѣ картофеля, вывозятъ навозъ обыкновенно черезъ три или четыре года.

Количество пудовъ навоза на 1 каз. десятину колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ въ зависимости какъ отъ растенія подъ которое вывозится навозъ, такъ и отъ сѣвооборота. Ниже приведены какъ среднія, такъ и крайнія колебанія количества навоза, которое кладется подъ озимые и подъ яровые хлѣба въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ (въ пудахъ):

```
Подъ озимое. Подъ яровое. Ср. Колебанія. Ср. Колебанія. Въ хозяйствахъ влад'єльческихъ. 2,200 600 — 7,000 1,800 600 — 7,200 » крестьянскихъ. 1,700 400 — 4,000 1,500 400 — 7,200
```

Что касается времени, когда вывозится навозъ, то въ этомъ отношеніи наблюдается большое разнообразіе. Въ большинств в хозяйствъ, однако, принято вывозить навозъ подъ озимые хліба тотчасъ послів окончанія яроваго посібва, т. е. въ конців мая или въ началів іюня, подъ яровое-же навозъ вывозится въ разное время—осенью, послів уборки хлібовъ, зимою и ранней весной. Крестьяне вывозятъ навозъ обыкновенно въ то-же самое время, какъ и во владівльческихъ хозяйствахъ, хотя вывозка навоза затягивается у нихъ обыкновенно значительно позже, такъ какъ яровой посібвъ они производятъ также позже. Подъ картофель навозъ кладется или осенью или-же весною, при чемъ иногда его запахиваютъ одновременно съ задівлкой клубней картофеля.

Какъ уже было упомянуто выше навозное удобреніе весьма сильно распространено въ привислинскихъ губерніяхъ — «безъ навоза немыслимо никакое хозяйство», «навозъ цѣнится чуть-ли не на вѣсъ золота». Въ тѣхъ случаяхъ, когда не хватаетъ навоза, хозяева весьма часто прибъгаютъ къ искусственнымъ тукамъ, хотя для многихъ они являются недоступными главнымъ образомъ, по причинѣ высокихъ пошлинъ и вслѣдствіе этого — дороговизны искусственныхъ удобреній. Крестьяне прибъгаютъ къ послѣднимъ весьма рѣдко, зато посъвъ люпина на удобреніе является весьма распространеннымъ не только въ экономіяхъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Кавказъ.

Всего корреспонденцій поступило 153; въ томъ числів изъ губерній и областей: Ставропольской — 16, Кубанской — 55, Терской — 23, Тифлисской — 14, Дагестанской — 3. Бакинской — 8, Елисаветопольской — 5, Эриванской — 2, Карсской — 4, Кутаисской — 21 и Черноморской — 2.

Удобреніе полей навозомъ на Кавказѣ распространеніемъ далеко не пользуется, а на большемъ его пространствѣ даже и вовсе его не встрѣчается. Такъ никогда почти поля не получаютъ навоза на всемъ сѣверномъ Кавказѣ—въ Ставропольской губ., въ областяхъ Кубанской и Терской и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ, гдѣ «навозъ еще безжалостно сжигается или даже сваливается на берега рѣкъ, производя сильное загряз-

неніе послітанихъ». Удобреніе поля представляєть собою случай совершенно единичные и въ большей части Закавказья, особенно въ юго-восточной его половинт; сравнительно въ большемъ употребленій навозъ какъ землеудобрительный матеріалъ на западть Закавказскаго края и больше всего, повидимому, въ Тифлисской губ, и въ смежныхъ съ нею мъстностяхъ, гдть поля удобряютъ многіе вемлевладтьщи и даже птькоторые изъкрестьянъ.

Навозное удобреніе вывозится преимущественно подъ озимые хлѣба, а изъ яровыхъ—телько иногда подъ пшеницу, ячмень и кукурузу.

Въ большинствъ случаевъ навозъ вывозится только на близлежащія поля, отстоящія оть усадьби не болѣе версти, что обусловливается, пе словамъ хозяєвъ, главнымъ образомъ гористостью мѣстности и затруднительностью сообщенія; иногда, впрочемъ, вывозка производится и за 3 и даже 5—7 верстъ отъ селенія.

Удобреніе одного и того-же полевого участка производится въ большинствъ случаевъ черезъ каждые 3 года.

На 1 каз. десятину, по преобладающему большинству сообщеній, вывозится $1\frac{1}{2}-2-3$ тысячи пудовъ навоза, хотя въ отдъльныхъ случаяхъ пифры эти колеблются въ весьма широкихъ предълахъ (отъ 100 до 12 тыс. пудовъ). Вывозится навозъ подъ озимые хлѣба преимущественно весной, а подъ яровые осенью и зимой; лѣтняя вывозка удобренія производится вообще рѣдко.

Главичиней причиной слишкомъ слабаго еще развитія на Кавказѣ удобренія земли хозяевами указывается высокая естественная плодородность черноземной почвы, а также земельний просторъ, особенно во всемъ съверномъ Кавказф. — «при тучности нашихъ почвъ и возможности вести валежное хозяйство удобреніемъ поля не пользуются» (Кубанск. об.), «вемли еще не выработаны и улобренія не требуютъ» (Кубанск. об.), «поля безъвсякаго удобренія даютъ по меньшей мърѣ посредственный урожай (Куб.) «павоза не употребляемъ потому что почва очень жирна» (Ставр. губ.), заемля удобренія не требуетъ» (Терск. об.), «урожай удовлетворительня и безъ удобренія» (Кутансск. губ.) и т. д.

Изъ другихъ причинъ неблагопріятствующихъ болѣе широкому примъненію навознаго удобренія наиболѣе важными, по словамъ хозяевъ, являются недостатокъ самого удобрительнаго матеріала при малочисленности скота и при продолжительномъ пребываніи послѣдняго на подножномъ корму (иногла даже въ теченіе круглаго года), когда навозъ «для хозянва теряется, а затѣмъ — необходимость во многихъ мѣстностяхъ употреблять навозъ въ выдъ кизяка на гопливо встѣдствіе недостатка и дороговизны всякаго другаго матеріала для отопленія жилыхъ помѣщеній. Слѣдуетъ упомянуть, что мѣстами удобреніе поля навозомъ замѣняется поливкой его волою, содержащен въ себъ плодородный илъ (Тифлисской, Бакинскои. Эриванской, Терской и др. губ.), чѣмъ одновременно достигается и орошеніе почвы, и удобреніе ся.

Сибирь и среднеазіатскія владънія.

Всего корреспонденцій получено 133; въ томъ числѣ изъ губерній и областей: Тобольской—35, Томской—10, Акмолинской—9, Семипалатинской—4, Иркутской—1, Енисейской—55, Забайкальской—9, Сыръ-Дарынской—5, Самаркандской—2 и Ферганской—3.

Навозное удобреніе полей въ Сибири получило нѣкоторое развитіе только въ сѣверо-западной части ея земледѣльческой полосы—т. е. въ нашболѣе населенныхъ уѣздахъ Тобольской губерніи, главнымъ образомъ въ Туринскомъ, Тюменскомъ, Тобольскомъ и Ялуторовскомъ, гдѣ поля удобряются большинствомъ хозяевъ и гдѣ «удобреніе необходимо» (корр. изъ Тобольскаго у.), «безъ удобренія нельзя сѣять и хлѣба» (сообіц. изъ Туринск. у.), «удобреніе зсмель съ каждымъ годомъ расширяется» (2 корр. изъ Тюменскаго у.) и т. д. За послѣднее время навозное удобреніе полей стало находить себѣ примѣненіе уже и въ уѣздахъ смежныхъ съ вышепоименованными—въ Ишимскомъ, Курганскомъ и др., хотя размѣрами еще весьма ограниченное.

Удобреніе кладется преимущественно подъ озимые хлъба, причемъ въ большинствъ случаевъ удобряется все озимое поле, ръже 2 3, 1 2, 1 2 часть поля. Яровое поле (посъвы пшеницы, ячменя, ржи и конопли) удобряется только изръдка.

Въ значительномъ большинствъ случаевъ вывозка навоза производится на разстоянія не превышающія 2—3 верстъ, хотя нъкоторые хозяева вывозять и за 6 и даже за 10 верстъ.

Навозъ вывозится на одинъ и тотъ же полевой участокъ по большей части черезъ три года или черезъ 6 и 9 л'ьтъ, если очередное поле удобряется по частямъ.

Десятина озимаго поля получаетъ навоза обыкновенно отъ 3 до 4 ысячъ пудовъ.

Вывозка навоза на поля производится въ большинств случаевъ въ ерединъ или концъ іюня и сравнительно ръдко въ другіе сроки.

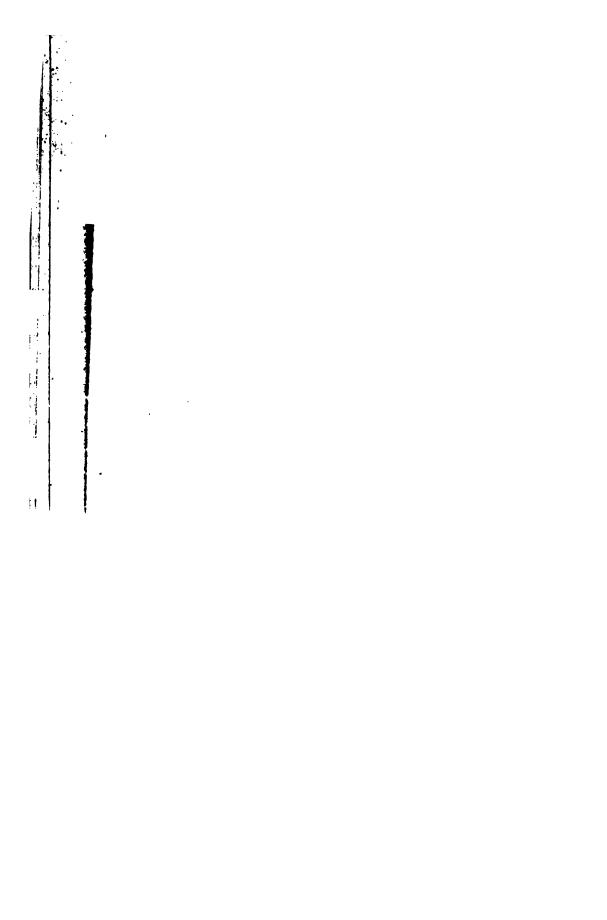
Главнъйшими причинами не достаточно широкой еще распространенности въ губерніи удобренія служать съ одной стороны земельный проторъ и довольно высокое еще естественное плодородіе почвы, а съ другой—недостатокъ навоза и отдаленность многихъ полей отъ усадьбы. По мнѣнію отдѣльныхъ хозяевъ навозъ на черноземѣ въ нерѣдкихъ случаяхъ производитъ даже вредное вліяніе на произростаніе хлѣбовъ, которые на удобренныхъ земляхъ сильно поростаютъ сорными травами, а кромѣ того еще въ гораздо большей степени страдаютъ на нихъ какъ отъ недостатка акъ и отъ избытка влаги.

Насколько возможно судить по доставленным въ весьма ограниченномъ числъ корреспонденціямъ, навозъ, какъ землеудобрительный матеріалъ въ земледъльческихъ районахъ въ Сыръ-Дарьинской и Ферганской обла-

стяхъ въ большомъ употребленіи; таковы напр. сообщенія: «навозомъ въ Туркестанскомъ краѣ очень дорожатъ, а такъ какъ его обыкновенно далеко не хватаетъ для удобренія всего поля, то изъ навоза въ большинстьѣ хозяйствъ приготовляется компостъ (сообщ. изъ Сыръ-Дарьинской обл.); «каждый старается побольше унавозитъ земли» (корр. Ауэліатинскаго у. Сыръ-Дарьинской обл.), «навозомъ какъ удобреніемъ очень дорожатъ» (корр. изъ Наманганскаго окр. Ферганской обл.), «у владѣльцевъ и у сартовъ все хозяйство только и держится на обильномъ удобреніи земли», (корр. изъ Маргеланскаго у. Ферганской обл.) и т. д.

Во всей остальной части Сибири и средней Азіи удобреніе полей, повидимому, вовсе отсутствуєтъ. Важнѣйшія причины — многоземеліє, позволяющее еще вести переложное хозяйство и достаточное еще естественное плодородіе почвы. Кромѣ того въ значительной мѣрѣ препятствующей причиной къ примѣненію павоза для землеудобренія является глубоко укоренившееся у мѣстныхъ жителей мнѣніе, что навозъ на ихъ землѣ для роста хлѣбовъ вреденъ: «земля навоза не беретъ», «земля навозу не принимаетъ» «удобреніе непримѣнимо вслѣдствіе того, что на удобренной землѣ хлѣбъ имѣетъ очень высокій стебель и тощее зерно», «земли слишъ комъ жирны: хлѣба не выстаиваютъ на корню и вылегаютъ», «на удобренной землѣ хлѣбъ въ сухое лѣто высыхаетъ» и тому подобныя сообщенія имѣются въ большомъ количествѣ изъ всего очерченнаго выше района.















CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(650) 723-1493
grncirc@sulmail.stanford.edu
All books are subject to recall.

DATE DUE

AUG 03 2003 -11

